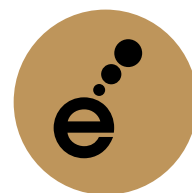


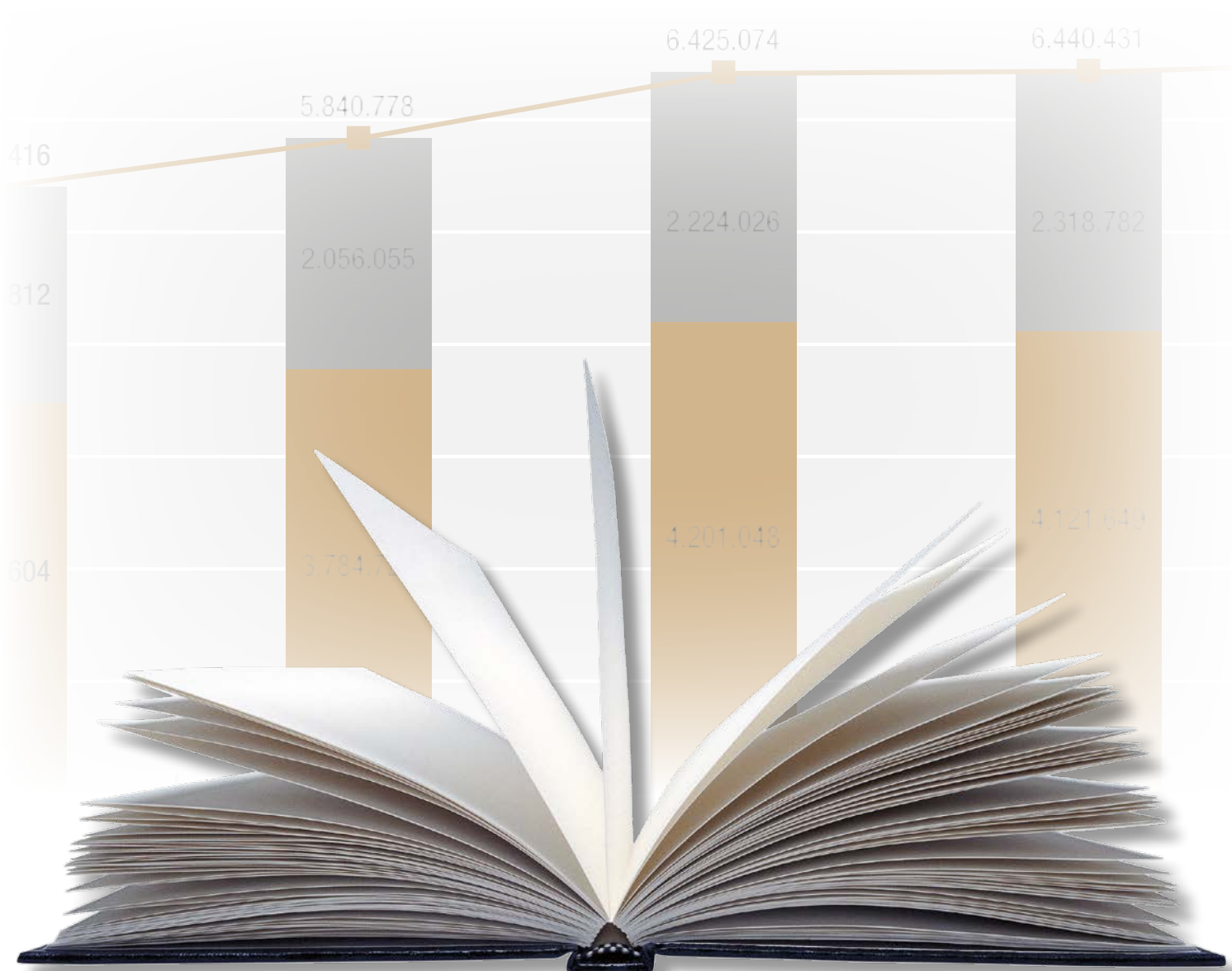
# Informe 2012 sobre la situación de la Enseñanza no Universitaria en la Comunidad de Madrid



Curso 2010-2011



Publicaciones  
CONSEJERÍA DE EDUCACIÓN, JUVENTUD Y DEPORTE







# **Informe 2012 sobre la situación de la Enseñanza no Universitaria en la Comunidad de Madrid**

*Curso 2010-2011*



## CONSEJERÍA DE EDUCACIÓN, JUVENTUD Y DEPORTE

### Consejera de Educación, Juventud y Deporte

Excm. Sra. Dña. Lucía Figar de Lacalle

## CONSEJO ESCOLAR DE LA COMUNIDAD DE MADRID

### Presidente

Ilmo. Sr. D. Gabriel Fernández Rojas

### Secretaria

Carmen Aguilera Lucio-Villegas

### Equipo de Redacción

Gabriel Fernández Rojas  
Carmen Aguilera Lucio-Villegas  
José Manuel Arribas Álvarez  
Carmen Arriero Villacorta  
Rafael García de Lucio  
Jesús Asensio Alonso

© Comunidad de Madrid

Edita: Consejo Escolar de la Comunidad de Madrid

Gran Vía, 12, 5.ª planta. 28013 Madrid

Tel.: 91 420 82 15 Fax: 91 420 82 21

[www.madrid.org/consejo\\_escolar](http://www.madrid.org/consejo_escolar)

[consejo\\_escolar@madrid.org](mailto:consejo_escolar@madrid.org)

Colección *Educación y Participación*, nº 28

© Consejo Escolar

Preimpresión: Cromotex

Imprime: Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid

Tirada: 850 ejemplares

1.ª Edición: 09/2012

ISBN: 978-84-451-3456-6

Depósito legal: M-6448-2013

Impreso en España - *Printed in Spain*



CONSEJERÍA DE EDUCACIÓN, JUVENTUD Y DEPORTE  
**Comunidad de Madrid**

Esta versión digital forma parte de la Biblioteca Virtual de la Consejería de Educación, Juventud y Deporte de la Comunidad de Madrid y las condiciones de su distribución y difusión se encuentran amparadas por el marco legal de la misma

[www.madrid.org/edupubli](http://www.madrid.org/edupubli)  
[edupubli@madrid.org](mailto:edupubli@madrid.org)



---

## Presentación

---

Como Presidente del Consejo Escolar de la Comunidad de Madrid, me es particularmente grato poner a su disposición el Informe 2012 sobre la situación de la Enseñanza no Universitaria en la Comunidad de Madrid.

Este informe es un estudio sistemático, riguroso y pormenorizado de la realidad educativa madrileña. Su propósito es alentar la reflexión y el análisis académico, profundo y sereno, al servicio de la mejora permanente de nuestra educación.

El Consejo Escolar de la Comunidad de Madrid realiza, en su calidad de órgano superior de consulta y participación, un diagnóstico profundo de la realidad educativa en sus aspectos más relevantes.

Este estudio analiza el contexto económico y social de la educación; los importantes recursos humanos y materiales de los que dispone; los procesos y políticas públicas encaminadas a la mejora permanente de la calidad educativa, la garantía de la libertad de enseñanza y la igualdad de oportunidades y, finalmente, los resultados obtenidos por nuestro sistema educativo y su impacto real en el conjunto de la sociedad.

En esta presentación quiero testimoniar, igualmente, mi gratitud y público reconocimiento al generoso y fecundo esfuerzo de todos y cada uno de quienes conforman el Consejo que me honro en presidir: a las Direcciones Generales de la Consejería de Educación, Juventud y Deporte, a los Consejeros de la Comisión de Estudios, la Comisión Permanente y el Pleno de esta Institución, así como al Equipo Técnico y Administrativo del Consejo Escolar. El esfuerzo conjunto, la experiencia y el conocimiento de quienes conforman esta Institución ha permitido que, a lo largo del año 2012, se profundice en un análisis riguroso y detallado de la realidad educativa madrileña hasta obtener este valioso Informe.

Por último, invito al lector a profundizar en su análisis, en la seguridad de que permitirá a toda la sociedad madrileña y española avanzar en la mejora permanente de la educación, en cuanto instrumento privilegiado de libertad e igualdad de oportunidades para todos.

19 de diciembre de 2012.

**Gabriel Fernández Rojas**  
*Presidente*







---

# Índice

---

<b>INTRODUCCIÓN .....</b>	<b>23</b>
<b>CAPÍTULO A. EL CONTEXTO DE LA EDUCACIÓN .....</b>	<b>27</b>
<b>A1. ASPECTOS DEMOGRÁFICOS .....</b>	<b>28</b>
A1.1. La población y su composición .....	28
<i>Población total y población extranjera .....</i>	<i>28</i>
<i>Una descripción evolutiva .....</i>	<i>30</i>
A1.2. La población en edad escolarizable .....	32
<i>Las cohortes escolares .....</i>	<i>32</i>
<i>Población extranjera en edades de interés para el sistema escolar .....</i>	<i>35</i>
<b>A2. ASPECTOS SOCIOECONÓMICOS .....</b>	<b>37</b>
A2.1. El Producto Interior Bruto .....	37
A2.2. La solidaridad interterritorial y la renta familiar disponible por habitante en las comunidades y ciudades autónomas .....	41
A2.3. Los sectores de actividad .....	43
A2.4. El mercado de trabajo: activos, ocupados y parados .....	44
A2.5. La economía del conocimiento .....	47
<i>Una primera aproximación .....</i>	<i>47</i>
<i>Acceso a las tecnologías de la información .....</i>	<i>50</i>
<i>Conocimiento y empleo .....</i>	<i>51</i>
<i>La importancia del sector de alta tecnología .....</i>	<i>52</i>
<i>Investigación (I), desarrollo (D) e innovación (i) .....</i>	<i>52</i>
<i>La penetración regional de la Nueva Economía .....</i>	<i>53</i>
El esfuerzo en I+D .....	54
La innovación en la Comunidad de Madrid desde una perspectiva internacional...	54
Recursos humanos e innovación en la Comunidad de Madrid .....	56

<b>A3. ASPECTOS SOCIOEDUCATIVOS .....</b>	<b>57</b>
<b>A3.1. Nivel de estudios de la población adulta .....</b>	<b>58</b>
<i>El nivel formativo de la población adulta joven.....</i>	<i>58</i>
<i>El desplazamiento generacional hacia mayores niveles de formación.....</i>	<i>60</i>
<i>La comparación en el plano internacional .....</i>	<i>61</i>
<b>A3.2. Nivel socioeconómico y cultural de las familias .....</b>	<b>65</b>
<i>Los factores socioeconómicos y culturales.....</i>	<i>65</i>
I1. Nivel de estudios de los padres .....	67
I2. El estatus laboral de los padres .....	68
I3. Los recursos educativos: índice del patrimonio cultural familiar .....	70
<b>A3.3. El factor inmigración en los centros educativos .....</b>	<b>73</b>

## **CAPÍTULO B. LOS RECURSOS MATERIALES Y LOS RECURSOS HUMANOS..... 79**

<b>B1. LA FINANCIACIÓN PÚBLICA DE LA EDUCACIÓN .....</b>	<b>80</b>
<b>B1.1. Presupuesto de Educación. Ejercicio 2011 .....</b>	<b>81</b>
<i>Descripción por capítulos de gasto.....</i>	<i>83</i>
Capítulo 1. Gastos de personal .....	83
Capítulo 2. Gastos corrientes en bienes y servicios.....	83
Capítulo 4. Transferencias corrientes .....	83
Capítulo 6. Inversiones reales.....	83
Capítulo 7. Transferencias de capital .....	84
Capítulo 8. Activos financieros.....	84
<i>Programas presupuestarios de mayor relieve.....</i>	<i>85</i>
El Programa 503: Servicios educativos .....	85
Los Programas 504 y 511: Financiación de la Educación Infantil, Primaria y Especial .....	85
Los Programas 505, 508 y 512: Financiación de la Educación Secundaria.....	86
Los Programas 506 y 513: Financiación de las Enseñanzas de Régimen Especial....	86
El Programa 507: Becas y ayudas a la Educación .....	87
Los Programas 509 y 515: Calidad de la enseñanza .....	88
El programa 510: Planificación de recursos humanos.....	88
Los Programas 514: Personal Educación Compensatoria, y 516: Otro personal de centros educativos .....	89
El Programa 517: Gestión de Infraestructuras Educativas.....	89
<b>B1.2. Presupuesto de Educación. Ejercicio 2010 .....</b>	<b>89</b>
<i>Descripción por capítulos de gasto.....</i>	<i>90</i>
Capítulo 1. Gastos de personal .....	90
Capítulo 2. Gastos corrientes en bienes y servicios.....	91
Capítulo 4. Transferencias corrientes .....	91
Capítulo 6. Inversiones reales.....	91

Capítulo 7. Transferencias de capital .....	91
Capítulo 8. Activos financieros.....	91
<i>Programas presupuestarios de mayor relieve.....</i>	92
El Programa 503. Servicios educativos .....	92
Los Programas 504 y 511. Financiación de la Educación Infantil, Primaria y Especial .....	92
Los Programas 505, 508 y 512: Financiación de la Educación Secundaria.....	93
El Programa 510: Planificación de Recursos Humanos .....	93
Los Programas 506 y 513: Financiación de las Enseñanzas de Régimen Especial....	93
El Programa 507: Becas y ayudas a la Educación .....	94
Los Programas 509 y 515: Calidad de la enseñanza y Formación del Profesorado .....	94
Los Programas 514: Personal Educación Compensatoria, y 516: Otro personal de centros educativos .....	95
El Programa 517: Gestión de Infraestructuras Educativas.....	95
<b>B1.3. El presupuesto de Educación con respecto al presupuesto general.....</b>	96
<b>B1.4. Gasto público en Educación.....</b>	96
<i>Gasto liquidado por la Consejería de Educación y las universidades públicas     en la Comunidad de Madrid .....</i>	97
<i>Gasto en educación liquidado por otras Consejerías de la Comunidad     de Madrid .....</i>	98
<i>Evolución del gasto público en Educación realizado por la Comunidad     de Madrid.....</i>	99
<i>Gasto educativo liquidado por las corporaciones locales de la región .....</i>	101
<i>El gasto público por alumno y la comparación interregional.....</i>	102
<b>B2. EL GASTO PRIVADO EN EDUCACIÓN.....</b>	106
<b>B2.1. El gasto en la enseñanza de titularidad privada .....</b>	107
<b>B2.2. El gasto de los hogares en educación.....</b>	111
<i>El gasto de los hogares según la Encuesta de Presupuestos Familiares .....</i>	111
<i>El gasto de los hogares según la Encuesta sobre Gasto de los Hogares     en Educación .....</i>	112
El gasto de los hogares en los centros públicos .....	113
El gasto de los hogares en los centros privados con enseñanzas concertadas.....	114
El gasto de los hogares en los centros privados .....	114
<b>B2.3. Una visión de conjunto.....</b>	116
<i>En España .....</i>	116
<i>En el plano internacional.....</i>	116
<b>B3. LOS RECURSOS MATERIALES .....</b>	119
<b>B3.1. La red de centros educativos.....</b>	119
<i>Una visión general.....</i>	119
<i>Centros donde se imparte Educación Infantil.....</i>	121
Centros específicos de Educación Infantil .....	122
Centros que imparten Educación Infantil junto con otras enseñanzas .....	123

<i>Centros donde se imparte Educación Primaria .....</i>	124
<i>Centros de Educación Especial.....</i>	124
<i>Centros donde se imparte Educación Secundaria Obligatoria .....</i>	126
<i>Centros donde se imparten Programas de Cualificación Profesional Inicial.....</i>	127
<i>Centros donde se imparte Bachillerato.....</i>	129
<i>Centros donde se imparten Ciclos Formativos de Formación Profesional .....</i>	130
Ciclos Formativos de Grado Medio .....	130
Ciclos Formativos de Grado Superior .....	131
<i>Centros donde se imparte Educación para Personas Adultas .....</i>	132
<i>Centros donde se imparten Enseñanzas de Régimen Especial .....</i>	133
<b>B3.2. Dotaciones, infraestructuras y equipamientos en los centros públicos .....</b>	134
<i>Dotaciones para gastos de funcionamiento en los centros públicos .....</i>	134
Escuelas Infantiles .....	134
Colegios de Educación Infantil y Primaria .....	134
Institutos de Educación Secundaria y específicos de Formación Profesional.....	135
<i>Obras y equipamientos en los centros públicos .....</i>	135
<b>B3.3. Dotaciones, infraestructuras y equipamientos en los centros privados y en los centros privados concertados.....</b>	136
<i>Dotaciones públicas para «Otros Gastos» en los centros privados concertados.....</i>	136
<i>Infraestructuras y equipamientos en los centros de titularidad privada .....</i>	138
<b>B4. LOS RECURSOS HUMANOS .....</b>	140
<b>B4.1. El profesorado en los centros educativos de la Comunidad de Madrid .....</b>	140
<i>Una visión de conjunto .....</i>	141
<i>Profesorado en Enseñanzas de Régimen General.....</i>	141
Profesorado que impartió enseñanzas de dos o más niveles educativos .....	142
Profesorado que impartió exclusivamente enseñanzas de Educación Infantil .....	143
Profesorado que impartió exclusivamente enseñanzas de Educación Primaria .....	143
Profesorado que impartió exclusivamente enseñanzas de Educación Secundaria Obligatoria .....	143
Profesorado que impartió exclusivamente enseñanzas de Programas de Cualificación Profesional Inicial .....	144
Profesorado que impartió exclusivamente enseñanzas de Bachillerato .....	144
Profesorado que impartió exclusivamente enseñanzas de Formación Profesional .....	145
Profesorado que impartió enseñanzas de Educación Especial Específica .....	145
<i>Profesorado en Enseñanzas de Régimen Especial .....</i>	145
<i>Profesorado en Educación de Personas Adultas.....</i>	146
<b>B4.2. El personal no docente al servicio de los centros educativos de la Comunidad de Madrid .....</b>	146
<b>B4.3. La variable sexo en el profesorado .....</b>	146
<b>B4.4. El factor edad del profesorado .....</b>	152
<b>B4.5. Evolución de los recursos humanos en los centros educativos .....</b>	155
<i>Profesorado.....</i>	155
<i>Personal no docente.....</i>	159



<b>B5. SERVICIOS COMPLEMENTARIOS: TRANSPORTE Y COMEDOR ESCOLAR .....</b>	<b>160</b>
B5.1. En centros públicos .....	161
<i>El transporte escolar para los centros públicos .....</i>	<i>161</i>
<i>El comedor escolar en los centros públicos .....</i>	<i>161</i>
B5.2. En centros privados concertados de Educación Especial .....	161
 <b>CAPÍTULO C. LOS PROCESOS Y LAS POLÍTICAS .....</b>	<b>165</b>
<b>C1. ESTRUCTURA Y FUNCIONES DE LAS ADMINISTRACIONES EDUCATIVAS .....</b>	<b>166</b>
C1.1. Administración Central .....	166
C1.2. Administración Regional.....	167
C1.3. Administración Local.....	171
 <b>C2. LA ORGANIZACIÓN Y LA ORDENACIÓN DE LAS ENSEÑANZAS .....</b>	<b>172</b>
C2.1. Normativa educativa más relevante promulgada en el curso 2010-2011 .....	172
<i>Normativa educativa básica del Estado .....</i>	<i>172</i>
<i>Normativa educativa básica de la Comunidad de Madrid.....</i>	<i>176</i>
C2.2. Procesos de escolarización .....	178
<i>El proceso general de escolarización.....</i>	<i>178</i>
Comisiones de escolarización .....	178
Criterios de admisión y baremación para el curso 2010-2011 .....	179
<i>Otros procesos específicos de escolarización .....</i>	<i>180</i>
Primer ciclo de Educación Infantil.....	180
Aulas de Compensación Educativa .....	180
Programas de Cualificación Profesional Inicial. Modalidades General y Especial....	180
Programas de Cualificación Profesional Inicial. Modalidad Aulas Profesionales.....	180
Alumnos extranjeros. Aulas de Enlace .....	181
Formación Profesional. Ciclos Formativos de Grado Medio .....	181
Formación Profesional. Ciclos Formativos de Grado Superior .....	181
Procesos de admisión de alumnos en centros de Enseñanzas de Régimen Especial	181
Procesos de admisión de alumnos en centros de educación de personas adultas ..	182
<i>El calendario escolar .....</i>	<i>182</i>
<i>Prevención y control del absentismo escolar.....</i>	<i>182</i>
C2.3. Educación Infantil .....	182
<i>Novedades normativas .....</i>	<i>183</i>
<i>Actuaciones .....</i>	<i>185</i>
Variación del número de unidades.....	185
C2.4. Educación Primaria.....	186
<i>Novedades normativas .....</i>	<i>186</i>

<i>Actuaciones</i> .....	186
Variación del número de unidades.....	186
Curso Estival de Refuerzo .....	187
<b>C2.5. Educación Secundaria Obligatoria</b> .....	188
<i>Novedades normativas</i> .....	188
<i>Actuaciones</i> .....	189
Variación del número de unidades de Educación Secundaria Obligatoria .....	189
Variación del número de unidades de Programas de Cualificación Profesional Inicial..	190
Plan de Mejora de las Bibliotecas Escolares institutos de Educación Secundaria ....	191
Diplomas de Aprovechamiento, Diplomas de Mención Honorífica y Premios	
Extraordinarios en Educación Secundaria Obligatoria .....	191
Programa 4º ESO + Empresa .....	192
Institutos de Innovación Tecnológica.....	193
<b>C2.6. Bachillerato</b> .....	194
<i>Novedades normativas</i> .....	194
<i>Actuaciones</i> .....	195
Variación del número de unidades.....	195
Premios Extraordinarios de Bachillerato.....	196
<b>C2.7. Formación Profesional</b> .....	196
<i>Novedades normativas</i> .....	197
<i>Actuaciones</i> .....	198
Variación del número de unidades.....	198
Implantación de enseñanzas LOE .....	201
Programa «Aulas Técnicas Europeas».....	201
Formación en Centros de Trabajo (FCT) .....	201
Formación en Centros de Trabajo en la Unión Europea .....	202
Premios Extraordinarios de Formación Profesional .....	203
Convalidaciones entre la Formación Profesional de Grado Superior y la Universidad..	203
<b>C2.8. Enseñanzas Artísticas</b> .....	204
<i>Artes Plásticas y Diseño</i> .....	204
<i>Música y Danza</i> .....	205
<i>Arte Dramático</i> .....	205
<i>Novedades normativas</i> .....	205
<i>Actuaciones</i> .....	207
<b>C2.9. Enseñanzas de Idiomas</b> .....	208
<i>Novedades normativas</i> .....	209
<b>C2.10. Enseñanzas Deportivas</b> .....	209
<i>Novedades normativas</i> .....	209
<i>Actuaciones</i> .....	210
<b>C2.11. Educación de Personas Adultas</b> .....	210
<i>Novedades normativas</i> .....	211
<i>Actuaciones</i> .....	211

<b>C3. POLÍTICAS PARA LA IGUALDAD DE OPORTUNIDADES .....</b>	<b>212</b>
<b>C3.1. La atención a la diversidad de los alumnos .....</b>	<b>212</b>
<i>Alumnado con altas capacidades intelectuales.....</i>	<i>212</i>
Actuaciones .....	212
<i>Medidas de refuerzo y apoyo educativo .....</i>	<i>215</i>
Novedades normativas .....	215
Actuaciones en Educación Primaria.....	216
Actuaciones en Educación Secundaria Obligatoria.....	216
<i>Programas de Diversificación Curricular .....</i>	<i>216</i>
Novedades normativas .....	217
Actuaciones .....	217
<i>Programas de Cualificación Profesional Inicial .....</i>	<i>218</i>
Novedades normativas .....	219
Actuaciones .....	220
<b>C3.2. La compensación educativa .....</b>	<b>220</b>
<i>Novedades normativas .....</i>	<i>221</i>
<i>Programas y servicios de apoyo a la integración tardía en el sistema educativo .....</i>	<i>222</i>
Aulas de Enlace.....	222
Servicio de Apoyo Itinerante al Alumnado Extranjero .....	223
Servicio de Traductores e Intérpretes.....	224
<i>Grupos Específicos Singulares .....</i>	<i>224</i>
<i>Aulas de Compensación Educativa.....</i>	<i>225</i>
<i>Plan PROA (Programas de Refuerzo, Orientación y Apoyo) .....</i>	<i>226</i>
Programa de Acompañamiento escolar en Educación Primaria .....	228
Programa de Acompañamiento escolar en Educación Secundaria Obligatoria .....	228
Programa de Apoyo y Refuerzo en Educación Secundaria Obligatoria .....	229
<i>Atención al alumnado con hospitalización y convalecencia prolongada .....</i>	<i>230</i>
Unidades Escolares de Apoyo en Instituciones Hospitalarias.....	230
Centros Educativos Terapéuticos.....	230
Servicio de Apoyo Educativo Domiciliario.....	232
<i>Actuaciones de compensación externa.....</i>	<i>233</i>
Programa de Aulas Abiertas .....	233
Programas de compensación externa .....	234
Actuaciones complementarias de compensación educativa.....	234
Programas de prevención y control del absentismo escolar .....	235
Programa de Inmersión Lingüística en Inglés.....	235
<b>C3.3. La Educación Especial .....</b>	<b>236</b>
<i>Actuaciones .....</i>	<i>236</i>
<b>C3.4. Becas y ayudas al estudio .....</b>	<b>240</b>
<i>Novedades normativas .....</i>	<i>240</i>

<i>Actuaciones en enseñanzas obligatorias, Educación Infantil y Educación Especial</i>	241
Becas de comedor escolar .....	242
Becas para la Escolarización en el primer ciclo de Educación Infantil en centros privados autorizados .....	244
Ayudas para la Adquisición de Libros de Texto y Material Didáctico .....	246
Ayudas individualizadas de transporte escolar .....	247
<i>Actuaciones en enseñanzas postobligatorias no universitarias</i> .....	248
<b>C4. POLÍTICAS PARA LA CALIDAD EDUCATIVA</b> .....	250
<b>C4.1. La dirección escolar</b> .....	250
<i>Novedades normativas</i> .....	251
<i>Actuaciones en el sector público: selección y formación</i> .....	251
El proceso de selección .....	251
Los resultados de la selección .....	252
La formación inicial .....	252
La formación permanente .....	253
<b>C4.2. La formación permanente del profesorado</b> .....	254
<i>Novedades normativas</i> .....	256
Convocatoria de ayudas económicas individuales .....	256
Convocatorias de especial interés .....	256
<i>Aspectos organizativos</i> .....	258
El Plan de Formación del Profesorado .....	258
Líneas prioritarias de actuación del Plan de Formación .....	258
La Red de Centros de Formación de la Consejería de Educación .....	260
El sistema de ayudas individuales de formación .....	264
El apoyo a la formación de las entidades colaboradoras .....	264
<i>Actuaciones</i> .....	265
Actividades de formación desarrolladas en el Centro Regional y en los Centros Territoriales de Innovación y Formación .....	265
Actividades de formación desarrolladas en los Centros Regionales de Educación Ambiental .....	269
Actividades de formación desarrolladas en el Centro Regional de Intercambios Escolares .....	269
Actividades de formación promovidas directamente por la Dirección General de Mejora de la Calidad de la Enseñanza .....	271
Actividades de Especial Dedicación .....	272
Actividades de formación desarrolladas por entidades colaboradoras en virtud de convenios y resoluciones de colaboración .....	274
Evolución del número de certificados .....	274
Formación del profesorado desarrollada por organizaciones sindicales y profesionales .....	274
Formación del profesorado promovida por organizaciones empresariales de la enseñanza .....	282
<b>C4.3. La Gestión de calidad en los centros docentes</b> .....	287
<i>Actuaciones en los centros públicos</i> .....	288
Cartas de servicio .....	288
Modelo EFQM .....	288

<i>Actuaciones en centros privados y privados concertados .....</i>	290
Federación Española de Religiosos de Enseñanza–Titulares de Centros Católicos (FERE-CECA) .....	290
Asociación de Centros Autónomos de Enseñanza privada (ACADE).....	290
Federación Autonómica de Centros de Enseñanza Privada de Madrid (FACEPM Nueva Concertada) .....	291
Unión de Cooperativas de Enseñanza y Trabajo Asociado de la Comunidad de Madrid (UCETAM) .....	291
<b>C4.4. La orientación educativa y profesional .....</b>	291
<i>Novedades normativas .....</i>	293
<i>Actuaciones en Educación Infantil y Primaria .....</i>	293
<i>Actuaciones en Educación Secundaria .....</i>	294
<b>C4.5. La enseñanza bilingüe en la Comunidad de Madrid .....</b>	295
<i>Novedades normativas .....</i>	298
Implantación del programa de Colegios Bilingües en colegios públicos de Educación Infantil y Primaria .....	298
Implantación del programa de Colegios Bilingües en centros privados concertados ....	298
Implantación de programas de enseñanza bilingüe en institutos de Educación Secundaria .....	299
Habilitación lingüística del Profesorado .....	299
Prueba de aptitud de Inglés Avanzado.....	300
Extensión de las secciones bilingües a Bachillerato .....	300
Auxiliares de conversación.....	300
<i>El Programa Bilingüe en Educación Primaria .....</i>	300
Características del Programa.....	300
Formación del profesorado y habilitación .....	301
Evolución de la implantación del programa .....	303
La evaluación externa .....	304
<i>Institutos Bilingües .....</i>	305
El Programa bilingüe.....	306
La Modalidad de Sección bilingüe.....	306
<i>Otros programas de bilingüismo .....</i>	306
El currículo integrado hispano británico .....	306
Los institutos de Educación Secundaria con secciones lingüísticas .....	307
Secciones lingüísticas en lengua inglesa.....	307
Secciones lingüísticas en lengua francesa .....	308
Secciones lingüísticas en lengua alemana .....	309
<i>Otras iniciativas de enseñanza bilingüe de los titulares de centros     privados concertados .....</i>	309
Programa BEDA (Bilingual English Development & Assessment).....	309
Programa CBC (Cooperative Bilingual Centres).....	310
<b>C4.6. Las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC).....</b>	311
EducaMadrid. <i>Plataforma tecnológica educativa de la Comunidad de Madrid .....</i>	311
Una visión global de EducaMadrid (www.educa.madrid.org).....	311
Aula Virtual (aulavirtual.educa.madrid.org).....	312

Formación en línea del profesorado ( <a href="http://formacion.enlinea.educa.madrid.org">formacion.enlinea.educa.madrid.org</a> ) .....	313
Revista digital de EducaMadrid .....	313
Mediateca Educativa ( <a href="http://mediateca.educa.madrid.org">mediateca.educa.madrid.org</a> ) .....	314
Proyecto Agrega ( <a href="http://agrega.educa.madrid.org">agrega.educa.madrid.org</a> ) .....	314
Servicios <i>Web</i> .....	315
Otros servicios de EducaMadrid .....	316
<b><i>Portales Institucionales de la Comunidad de Madrid</i></b> .....	319
madrid.org .....	319
Portal de Educación de la Comunidad de Madrid .....	320
+educación .....	320
personal +educación .....	321
<b><i>Equipamiento tecnológico en centros públicos</i></b> .....	322
Institutos de Innovación Tecnológica .....	323
Proyecto de Pizarras Digitales Interactivas .....	324
Plan de Mejora y Modernización de Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) en los institutos de Educación Secundaria .....	324
<b><i>Aplicaciones informáticas de gestión de centros</i></b> .....	325
Aplicaciones informáticas de gestión en los centros públicos de la Comunidad de Madrid .....	325
Aplicaciones informáticas de gestión en centros privados .....	326
<b><i>Intercambio de las mejores prácticas</i></b> .....	327
Proyecto de integración curricular de ordenadores portátiles y Tablet PC .....	327
Prácticas educativas innovadoras que utilizan TIC .....	327
E-Twinning .....	327
<b>C4.7. El deporte escolar</b> .....	328
<b><i>El programa «Campeonatos Escolares»</i></b> .....	328
Novedades normativas .....	328
Actuaciones .....	329
<b><i>El programa «Deporte Divertido»</i></b> .....	330
Actuaciones .....	330
<b><i>El Programa «Cross del Profesor»</i></b> .....	331
Actuaciones .....	331
<b><i>XXII Juegos Deportivos de las Escuelas Católicas de Madrid</i></b> .....	331
<b>C4.8. El desarrollo de los programas educativos europeos</b> .....	334
<b><i>Programa Comenius</i></b> .....	334
Movilidad individual .....	334
Asociaciones escolares .....	335
Comenius Regio .....	335
<b><i>Programa Grundtvig</i></b> .....	336
Movilidad individual .....	336
Proyectos y asociaciones .....	337
<b><i>Programa Leonardo da Vinci</i></b> .....	338
<b><i>Visitas de Estudio</i></b> .....	338

<b>C4.9. La evaluación externa .....</b>	<b>338</b>
<i>Evaluaciones de Diagnóstico de la Comunidad de Madrid .....</i>	<i>338</i>
Novedades normativas .....	340
Evaluación de Diagnóstico en Educación Primaria .....	340
Evaluación de Diagnóstico en Educación Secundaria Obligatoria .....	343
<i>Prueba de Conocimientos y Destrezas Indispensables .....</i>	<i>346</i>
<i>Novedades normativas .....</i>	<i>346</i>
<i>Prueba CDI en Educación Primaria.....</i>	<i>346</i>
<i>Prueba CDI en Educación Secundaria Obligatoria.....</i>	<i>347</i>
<b>C4.10. La Inspección Educativa .....</b>	<b>348</b>
<i>Novedades normativas .....</i>	<i>349</i>
<i>Plan General de Actuación.....</i>	<i>349</i>
Actuaciones habituales .....	349
Actuaciones de atención preferente curso 2010-11 .....	350
Actuaciones de la Subdirección General de Inspección.....	353
<b>C4.11. La participación de la comunidad educativa.....</b>	<b>355</b>
<i>El Consejo Escolar del Estado .....</i>	<i>355</i>
<i>El Consejo Escolar de la Comunidad de Madrid .....</i>	<i>356</i>
<i>Los consejos escolares municipales .....</i>	<i>357</i>
<i>Los consejos escolares de centro.....</i>	<i>357</i>
<i>Otros cauces de participación social.....</i>	<i>358</i>
<i>Actuaciones .....</i>	<i>359</i>
Elecciones a los consejos escolares de centro .....	359
<i>Actividades realizadas por distintas organizaciones.....</i>	<i>360</i>
<b>C4.12. La cooperación de las corporaciones locales .....</b>	<b>362</b>
<i>Novedades normativas .....</i>	<i>362</i>
<i>Actuaciones .....</i>	<i>363</i>
Para la prevención y el control del absentismo escolar .....	364
Para el funcionamiento de centros de Educación Infantil .....	364
Para el desarrollo de Planes Locales de Mejora y Extensión de los Servicios Educativos	365
Para la escolarización de alumnos de otros municipios por falta	
o insuficiencia de plazas en su localidad .....	366
Para el funcionamiento de Aulas y Centros Municipales de Educación	
de Personas Adultas .....	367
Para el funcionamiento de Escuelas de Música y Danza .....	367
Para el desarrollo de la modalidad Transición para el Empleo	
de los Programas de Cualificación Profesional Inicial.....	368
<b>C4.13. Otras actuaciones .....</b>	<b>368</b>
<i>Certámenes, proyectos y programas dirigidos a centros .....</i>	<i>368</i>
<i>Convocatorias institucionales dirigidas a profesores.....</i>	<i>370</i>
<i>Publicaciones editadas por la Consejería de Educación .....</i>	<i>370</i>
<i>Actuaciones desarrolladas por los centros privados .....</i>	<i>371</i>
Federación Española de Religiosos de Enseñanza–Titulares de Centros Católicos de	
Madrid (FERE-CECA Madrid) .....	371

<b>C5. POLÍTICAS PARA LA LIBERTAD DE ENSEÑANZA .....</b>	<b>374</b>
<b>C5.1. La libertad de creación de centros docentes .....</b>	<b>374</b>
<i>Actuaciones .....</i>	<i>375</i>
<b>C5.2. Conciertos y convenios educativos.....</b>	<b>375</b>
<i>Actuaciones .....</i>	<i>375</i>
Evolución de la concertación educativa .....	375
<b>C5.3. La financiación directa a las familias .....</b>	<b>376</b>
<i>Novedades normativas .....</i>	<i>376</i>
<i>Actuaciones .....</i>	<i>376</i>

## **CAPÍTULO D. LOS RESULTADOS DEL SISTEMA EDUCATIVO Y EL IMPACTO DE LA EDUCACIÓN ..... 379**

<b>D1. ACCESO, PERMANENCIA Y PROGRESIÓN EN EL SISTEMA REGLADO .....</b>	<b>380</b>
<b>D1.1. Los resultados de la escolarización .....</b>	<b>380</b>
<i>Tasas netas de escolarización por edad y etapa educativa.....</i>	<i>381</i>
<i>Las cifras globales de la escolarización en la Comunidad de Madrid .....</i>	<i>383</i>
<i>La escolarización por titularidad del centro y tipo de financiación.....</i>	<i>384</i>
<i>La escolarización en Enseñanzas de Régimen General.....</i>	<i>387</i>
La escolarización en los Programas de Cualificación Profesional Inicial.....	388
Evolución de la escolarización en Enseñanzas de Régimen General .....	390
<i>La escolarización en Enseñanzas de Régimen Especial .....</i>	<i>393</i>
Evolución de la escolarización en Enseñanzas de Régimen Especial .....	394
<i>La escolarización en Educación de Personas Adultas .....</i>	<i>395</i>
Evolución de la escolarización en Educación de Adultos.....	397
La escolarización del alumnado extranjero .....	397
La proporción de alumnos extranjeros en las Enseñanzas de Régimen General ....	400
Evolución de la escolarización del alumnado extranjero .....	403
<i>El absentismo escolar.....</i>	<i>406</i>
<b>D1.2. La esperanza de vida escolar .....</b>	<b>409</b>
<i>En la Comunidad de Madrid y su comparación con otras comunidades autónomas...</i>	<i>409</i>
<i>Comparación internacional .....</i>	<i>410</i>
<b>D1.3. Las tasas de idoneidad .....</b>	<b>412</b>
<i>En la Comunidad de Madrid .....</i>	<i>412</i>
<i>Comparación con otras comunidades autónomas .....</i>	<i>413</i>
<b>D1.4. Las transiciones a las enseñanzas postobligatorias .....</b>	<b>415</b>
<i>En la Comunidad de Madrid.....</i>	<i>416</i>
<i>Comparación con el conjunto de España y con otras comunidades autónomas .....</i>	<i>419</i>
<i>Comparación internacional .....</i>	<i>420</i>



<b>D2. RESULTADOS ACADÉMICOS DE LA EVALUACIÓN INTERNA .....</b>	<b>422</b>
<b>D2.1. Educación Primaria.....</b>	<b>424</b>
<i>La promoción de los alumnos por ciclos.....</i>	<i>424</i>
<i>La evaluación de los alumnos por áreas de conocimiento.....</i>	<i>425</i>
<i>La promoción de los alumnos con medidas de refuerzo educativo</i>	
<i>o de adaptación curricular. ....</i>	<i>426</i>
<i>La evolución de la promoción de los alumnos .....</i>	<i>427</i>
<b>D2.2. Educación Secundaria Obligatoria .....</b>	<b>428</b>
<i>La promoción de los alumnos por cursos.....</i>	<i>430</i>
<i>La evolución de la promoción de los alumnos .....</i>	<i>431</i>
<i>Programa de Diversificación Curricular.....</i>	<i>435</i>
<i>Programas de Cualificación Profesional Inicial .....</i>	<i>436</i>
Módulos obligatorios.....	439
Módulos voluntarios.....	440
<i>La graduación en Educación Secundaria Obligatoria .....</i>	<i>440</i>
Alumnos que finalizan la Educación Secundaria Obligatoria .....	441
Alumnos que se graduaron por superar los módulos voluntarios de los Programas	
de Cualificación Profesional Inicial.....	442
Graduación en Educación Secundaria a través de la Educación de Personas Adultas...	442
La tasa bruta de graduación en Educación Secundaria Obligatoria.....	443
<b>D2.3. Bachillerato .....</b>	<b>444</b>
<i>La promoción de los alumnos de 1<sup>er</sup> curso.....</i>	<i>445</i>
<i>La promoción por modalidad de Bachillerato .....</i>	<i>446</i>
<i>La titulación en Bachillerato .....</i>	<i>446</i>
<b>D2.4. Formación Profesional .....</b>	<b>449</b>
<i>La titulación en Ciclos Formativos de Grado Medio .....</i>	<i>450</i>
<i>La titulación en Ciclos Formativos de Grado Superior.....</i>	<i>453</i>
<b>D2.5. Enseñanzas de Régimen Especial.....</b>	<b>455</b>
<i>La titulación en enseñanzas de Régimen Especial.....</i>	<i>455</i>
<b>D3. RESULTADOS DE RENDIMIENTO DE LA EVALUACIÓN EXTERNA.....</b>	<b>457</b>
<b>D3.1. Evaluación de Diagnóstico de la Comunidad de Madrid.....</b>	<b>457</b>
<i>Resultados en 4<sup>o</sup> curso de Educación Primaria .....</i>	<i>458</i>
<i>Resultados en 2<sup>o</sup> curso de Educación Secundaria.....</i>	<i>458</i>
<i>Análisis de factores de contexto.....</i>	<i>459</i>
La influencia de la variable sexo.....	459
La influencia de la condición de alumno extranjero.....	460
<i>La evolución de los resultados entre 2007 y 2011 .....</i>	<i>460</i>
<b>D3.2. Prueba de Conocimientos y Destrezas Indispensables .....</b>	<b>461</b>
<i>Resultados en sexto curso de Educación Primaria .....</i>	<i>461</i>
Resultados globales.....	462
Cultura General.....	462

Niveles de rendimiento.....	462
La evolución de los resultados entre 2005 y 2011 .....	463
<i>Resultados en 3<sup>er</sup> curso de Educación Secundaria Obligatoria</i> .....	464
Resultados globales.....	465
Niveles de rendimiento.....	466
La evolución de los resultados entre 2008 y 2011 .....	466
<b>D3.3. Prueba de Acceso a la Universidad</b> .....	467
Fase general .....	467
Fase específica .....	468
<i>Una visión de conjunto</i> .....	468
<i>La comparación entre las universidades públicas de la Comunidad de Madrid</i> ....	469
<i>La evolución de los resultados</i> .....	472
<b>D4. RESULTADOS ESCOLARES DE LA ESTRATEGIA EDUCACIÓN Y FORMACIÓN 2020</b> ....	473
<b>D4.1. ESTRATEGIA EDUCACIÓN Y FORMACIÓN 2020</b> .....	473
<b>D4.2. Objetivos educativos de la estrategia Educación y Formación 2020</b> .....	474
<i>D4.2.1. Mejorar la calidad y la eficacia de la educación y la formación</i> .....	474
Valoración global las competencias .....	474
Competencia lectora .....	477
Competencia matemática .....	478
Competencia en Ciencias.....	478
<i>D4.2.2. Promover la equidad, la cohesión social y la ciudadanía activa</i> .....	480
El abandono educativo temprano .....	480
La participación en Educación Infantil .....	488
<i>D4.2.3. Incrementar la creatividad y la innovación, incluido el espíritu emprendedor, en todos los niveles de la educación y la formación</i> .....	491
La titulación en Educación Superior en España y en la Comunidad de Madrid.....	491
La titulación en Educación Superior en los países de la Unión Europea .....	492
<b>D5. EL IMPACTO DE LA EDUCACIÓN Y LA FORMACIÓN</b> .....	496
<b>D5.1. La participación en el mercado laboral</b> .....	497
<i>Desempleo y nivel de formación. Su evolución</i> .....	497
<b>D5.2. La inserción laboral de la Formación Profesional en la Comunidad de Madrid</b> ....	502
<i>Centros Públicos</i> .....	502
<i>Centros Privados Concertados</i> .....	506
<b>D5.3. Ingresos y nivel de formación</b> .....	510
<b>D5.4. Rendimientos públicos y privados de la inversión educativa</b> .....	512
<b>D5.5. Otros beneficios económicos y no económicos de la educación</b> .....	517
<i>Impacto económico a largo plazo de la mejora de los resultados</i> .....	517
<i>Beneficios en materia de salud</i> .....	518
<i>Beneficios en materia de compromiso cívico y social</i> .....	520

<b>LISTADOS DE TABLAS, FIGURAS Y CUADROS.....</b>	<b>525</b>
---	------------

<b>Tablas .....</b>	<b>526</b>
---------------------	------------

<b>Figuras .....</b>	<b>538</b>
----------------------	------------

<b>Cuadros .....</b>	<b>552</b>
----------------------	------------

<b>APROBACIÓN DEL INFORME 2012 .....</b>	<b>555</b>
--	------------

## **ANEXOS**

La información relativa a los Anexos correspondientes a cada uno de los Capítulos, así como a los Votos Particulares, se incorpora al CD que acompaña a esta publicación





---

# Introducción

---



El *Informe sobre la situación de la Enseñanza no Universitaria en la Comunidad de Madrid* constituye una publicación anual de carácter preceptivo en materia educativa, cuya elaboración, según la normativa de la Comunidad de Madrid, se encomienda al Consejo Escolar. Su orientación y metodología se ciñe estrictamente a parámetros académicos, tanto en el contexto nacional como internacional, y se apoya en tres rasgos esenciales que la concretan:

- Una estructura sistémica del tipo *inputs, procesos, resultados, contexto*, que aporta un enfoque adecuado a esa descripción integrada que se pretende de todos los componentes y factores principales del sistema educativo
- Una aproximación cuantitativa mediante el empleo de indicadores que hace posible una mirada objetiva sobre la realidad educativa madrileña y su evolución en el tiempo
- Una comparación sistemática de la Comunidad de Madrid con otras comunidades autónomas, con el conjunto de España y con los países de la Unión Europea, o de la zona OCDE, a fin de facilitar la descripción contextualizada del sistema educativo madrileño y ofrecer, de un modo ordenado, a los poderes públicos y a la comunidad educativa elementos de juicio para la mejora.

La figura I.1 presenta, de forma esquemática, la estructura del Informe en un nivel de concreción intermedio, así como la vinculación de los contenidos con los diferentes componentes del modelo sistémico indicado.

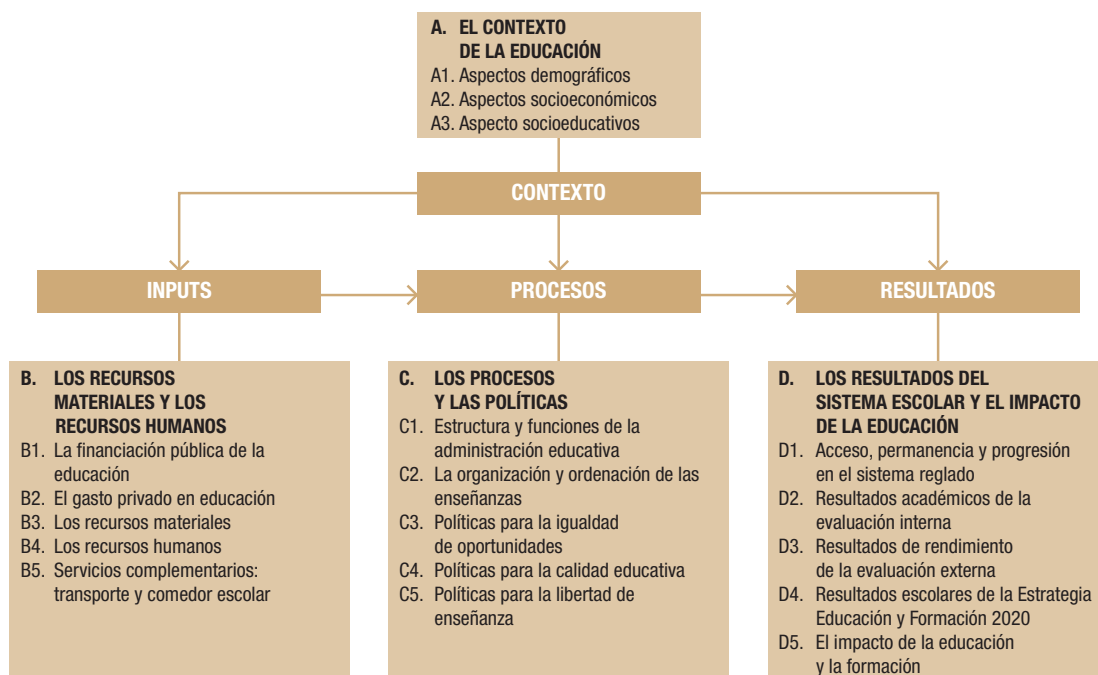
La organización de los contenidos nucleares del Informe se corresponde con los siguientes bloques o capítulos:

- **El Capítulo A. El contexto de la educación** aporta una descripción básica del contexto en el que opera el sistema de educación y formación de la Comunidad de Madrid. Se centra en los aspectos demográficos, los aspectos socioeconómicos y los aspectos socioeducativos. En relación con los primeros se considera la población y su composición, con una referencia especial a la población extranjera; se describe su evolución con el tiempo; y se centra posteriormente la atención en la población en edad escolarizable, tanto nacional como extranjera. En lo que respecta a los aspectos socioeconómicos,

el Capítulo se detiene en los indicadores de riqueza como el PIB por habitante y renta familiar disponible, en la descripción de los sectores de actividad y del mercado de trabajo, así como en lo concerniente a la economía del conocimiento y a su conexión con el sistema de educación y formación; todo ello desde una perspectiva comparada. Finalmente, se describen aspectos socioeducativos relevantes tales como la distribución de la población adulta por niveles de formación, el nivel sociocultural de las familias y el factor migratorio en los centros educativos.

- **El Capítulo B. Los recursos materiales y los recursos humanos** se centra en la consideración de los inputs del conjunto del sistema educativo madrileño. El Informe fija su atención en los recursos económicos que se ponen a disposición del sistema, procedentes tanto del sector público como del sector privado; en los recursos materiales de carácter no financiero, como la red de centros –de titularidad tanto pública como privada– y sus dotaciones, infraestructuras y equipamientos; en los recursos humanos, o conjunto de personas al servicio de la educación; así como otros recursos complementarios que se emplean en la concesión de becas y ayudas para la adquisición de libros de texto y material escolar, y en la prestación servicios de transporte y comedor escolar.
- **El Capítulo C. Los procesos y las políticas** constituye una descripción de las principales políticas procesos y que se han desarrollado a lo largo del curso 2010-2011 en el seno del sistema educativo de la Comunidad de Madrid. En este capítulo se pasa revista, de una forma preliminar, a la estructura y funciones de las distintas administraciones educativas que inciden, de diferentes maneras, en la educación madrileña. A continuación se describen las actuaciones realizadas en materia de organización y ordenación de las enseñanzas, así como las políticas de igualdad de oportunidades, de calidad educativa y de libertad de enseñanza que se han desarrollado a lo largo del curso de referencia.
- **El Capítulo D. Los resultados del sistema escolar y el impacto de la educación** comprende el resultado de aplicar al sistema las políticas, los recursos y los proce-

**Figura I.1**  
Estructura general del Informe 2012 y su relación con los elementos básicos de un enfoque sistémico



Los resultados más básicos son los de la escolarización, entendida en sentido amplio como el acceso, la permanencia y la progresión de los alumnos en el sistema reglado. Seguidamente, se presentan y analizan los resultados correspondientes al rendimiento escolar, valorados por los centros docentes, mediante la evaluación interna, o por la Administración educativa, mediante la evaluación externa. Se presta una atención especial al análisis de los resultados de la Comunidad de Madrid y su comparación con el resto de las comunidades autónomas y de los países de la Unión Europea, en relación con los objetivos de la *Estrategia Europea de educación y formación 2020*. Finalmente, se considera el impacto de la educación sobre la realidad, económica y social: los beneficios públicos y privados, económicos y no económicos, individuales y sociales, como la inserción laboral, el nivel de ingresos, rentabilidad económica del gasto en educación y formación o el potencial de desarrollo económico vinculado a la mejora de los resultados escolares. Asimismo, se considera el impacto de la educación sobre la salud o el compromiso cívico y social.

En la figura I.1 no se recogen los efectos de la relación circular existente entre el contexto y los resultados, mediada por los recursos y los procesos. No obstante, es en esta relación donde radica la esencia misma de la educación como instrumento de progreso social y económico. Ese mecanismo causal opera en el largo plazo y se escapa, por tanto, a la observación en el limitado ámbito temporal que corresponde a un curso académico. Sin embargo, procede una y otra vez reiterar su importancia, por cuanto añade sentido a todos los esfuerzos personales e institucionales, privados y públicos que la mejora de la educación comporta y en los que se inscribe la elaboración del presente Informe.

Al volumen del Informe le acompaña un CD navegable que contiene, además del propio texto del Informe, varios anexos con los documentos que aparecen citados a lo largo de los diferentes capítulos. Asimismo, se recogen en el CD los votos particulares anunciados en la sesión plenaria del día 18 de diciembre de 2012, fecha en la que fue aprobado el Informe por el Consejo Escolar de la Comunidad de Madrid.

La edición navegable del CD facilitará a los lectores la consulta de esta publicación.







---

## Capítulo A. El contexto de la educación

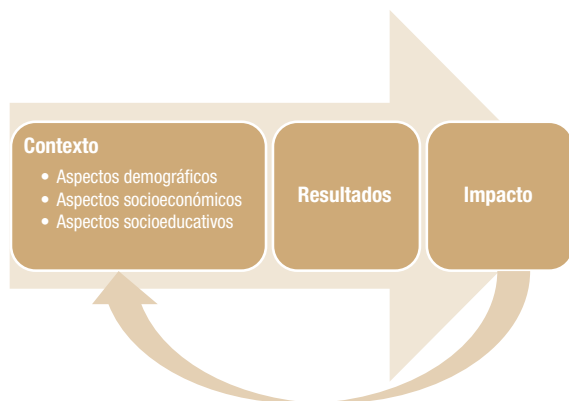
---

<b>A1. ASPECTOS DEMOGRÁFICOS .....</b>	<b>28</b>
A1.1. La población y su composición.....	28
A1.2. La población en edad escolarizable .....	32
<b>A2. ASPECTOS SOCIOECONÓMICOS.....</b>	<b>37</b>
A2.1. El Producto Interior Bruto .....	37
A2.2. La solidaridad interterritorial y la renta familiar disponible por habitante en las comunidades y ciudades autónomas .....	41
A2.3. Los sectores de actividad.....	43
A2.4. El mercado de trabajo: activos, ocupados y parados .....	44
A2.5. La economía del conocimiento .....	47
<b>A3. ASPECTOS SOCIOEDUCATIVOS.....</b>	<b>57</b>
A3.1. Nivel de estudios de la población adulta .....	58
A3.2. Nivel socioeconómico y cultural de las familias .....	65
A3.3. El factor inmigración en los centros educativos .....	73

A<sub>1</sub>

*La relación entre el sistema educativo y su contexto es de naturaleza circular, dando lugar a una espiral en la que uno y otro se retroalimentan continuamente. Las variables contextuales que se describen en este capítulo influyen en el sistema educativo y éste, a su vez, está llamado a tener un impacto determinante en el futuro de nuestra sociedad.*

Los aspectos contextuales tienen una importancia capital en la comprensión de los fenómenos educativos. La educación no opera en un vacío, sino que se inserta y se construye en y desde la sociedad. Desde el punto de vista sistémico, que es el que pretende adoptar este Informe, la relación entre el sistema educativo y su contexto es de naturaleza circular, se retroalimenta continuamente: la educación y la formación influyen sobre el contexto y son influidas por él, de acuerdo con un esquema en espiral que opera como tal de una generación a la siguiente.



Sin embargo, sería erróneo considerar tal proceso como automático y tal espiral como obligatoriamente productora de resultados positivos. Cada nueva espiral ofrece nuevos retos a los que hay que dar una respuesta atinada, o se corre el riesgo de convertir la espiral en un círculo sin salida o, incluso, de invertir su sentido.

En el presente capítulo se describe y analiza un conjunto significativo de esos factores contextuales relevantes que inciden en nuestro sistema educativo y que afectan a la evolución de la sociedad madrileña en su conjunto. La descripción de estos factores seguirá el método clásico, partiendo de los aspectos más generales para llegar a los más específicos o cercanos al sistema educativo de la Comunidad de Madrid.

## A1. ASPECTOS DEMOGRÁFICOS

El factor humano constituye el principal recurso de nuestra sociedad. De su formación depende una parte muy importante de nuestro presente y de nuestro futuro. Las personas son el sustrato sobre el que se cimenta el sistema educativo y, al mismo tiempo, su razón de ser. Conocer la realidad demográfica de nuestra Región es un elemento fundamental para el diseño, desarrollo y evaluación del sistema educativo madrileño en su conjunto.

### A1.1. La población y su composición

#### *Población total y población extranjera*

*En 2011 la Comunidad de Madrid, con 6.489.680 habitantes, representa el 13,8% del total de la población española y ocupa el tercer lugar entre las comunidades autónomas por número de habitantes, sólo precedida por Andalucía, con un 17,9% del total, y Cataluña, con el 16%, y seguida de la Comunidad Valenciana, con un 10,8%.*

La Comunidad de Madrid, con sus 6.489.680 habitantes, ocupa la tercera posición entre las comunidades españolas en cuanto a su número, y alberga al 13,8% de la población de nuestro país, según cifras oficiales de población resultantes de la revisión del Padrón Municipal a 1 de enero de 2011, publicado por el Instituto Nacional de Estadística. España alcanza en este mismo año los 47.190.493 habitantes. La comunidad con mayor número de habitantes sigue siendo Andalucía, pues en ella viven 8.424.102 personas (un 17,9% del total), seguida de Cataluña, con 7.539.618 habitantes, un 16% de la población que reside en España. A la Comunidad de Madrid le sigue la Comunidad Valenciana, con 5.117.190 habitantes, un 10,8% de la población. En términos generales, la población en nuestra Comunidad creció un 0,48% con respecto al año 2010, algo por encima de la media española, que lo hizo un 0,36%.

En lo referente a la población extranjera, tanto por su peso demográfico como por su concentración, entre estas cuatro comunidades

suman algo más de dos tercios de los extranjeros que habitan en España (un 67,2% del total). Desde esta perspectiva, la Comunidad de Madrid ocupa el segundo puesto en cuanto a número de población extranjera total, con un 18,6%; sólo precedida por Cataluña, que alberga a un 20,6% de los extranjeros que residen en nuestro país.

Sin embargo, si referimos la población extranjera con relación a la población total de cada comunidad, la Comunidad de Madrid ocupa el tercer lugar, con 16,5% de extranjeros sobre el total de la población, sólo precedida por Baleares (21,8%) y la Comunidad Valenciana (17,2%). A un nivel muy parecido, aunque ligeramente inferior, se encuentran cuatro comunidades más: Murcia (16,4%), Cataluña (15,7%), Canarias (14,4%) y La Rioja (14,3%). La media nacional se sitúa en el 12,2%.

*En el año 2011 un 16,5% de las personas empadronadas en la Comunidad de Madrid corresponde a personas extranjeras, porcentaje sólo precedido por Baleares (21,8%) y la Comunidad Valenciana (17,2%). Por primera vez en los últimos años se experimenta una disminución en el número de personas extranjeras, al tiempo que se incrementa el número de personas nacionalizadas, especialmente procedentes de Hispanoamérica.*

En la tabla A1.1 puede verse de manera sistemática la información comentada, así como las variaciones absolutas y relativas de la población extranjera. Por primera vez en los últimos años la población extranjera ha dejado de crecer en nuestra Comunidad. Con respecto al

**Tabla A1.1**  
**Población total y población extranjera por comunidades y ciudades Autónomas. Años 2010 y 2011**

	Año 2010 <sup>1</sup>			Año 2011 <sup>1</sup>			Variación de la población extranjera entre 2010 y 2011	
	Población total	Población extranjera	% Población extranjera sobre la población total	Población total	Población extranjera	% Población extranjera sobre la población total	Absoluta	Relativa (%)
Andalucía	8.370.975	704.056	8,4	8.424.102	730.155	8,7	26.099	3,7
Aragón	1.347.095	173.086	12,8	1.346.293	171.193	12,7	-1.893	-1,1
Asturias (Principado de)	1.084.341	49.286	4,5	1.081.487	50.399	4,7	1.113	2,3
Baleares (Islas)	1.106.049	242.256	21,9	1.113.114	242.812	21,8	556	0,2
Canarias	2.118.519	307.379	14,5	2.126.769	307.009	14,4	-370	-0,1
Cantabria	592.250	39.201	6,6	593.121	38.994	6,6	-207	-0,5
Castilla y León	2.559.515	169.498	6,6	2.558.463	172.816	6,8	3.318	2,0
Castilla-La Mancha	2.098.373	229.554	10,9	2.115.334	232.735	11,0	3.181	1,4
Cataluña	7.512.381	1.198.538	16	7.539.618	1.185.852	15,7	-12.686	-1,1
Comunidad Valenciana	5.111.706	893.759	17,5	5.117.190	880.782	17,2	-12.977	-1,5
Extremadura	1.107.220	39.356	3,6	1.109.367	41.719	3,8	2.363	6,0
Galicia	2.797.653	109.670	3,9	2.795.422	110.468	4,0	798	0,7
<b>Madrid (Comunidad de)</b>	<b>6.458.684</b>	<b>1.079.944</b>	<b>16,7</b>	<b>6.489.680</b>	<b>1.067.585</b>	<b>16,5</b>	<b>-12.359</b>	<b>-1,1</b>
Murcia (Región de)	1.461.979	241.865	16,5	1.470.069	240.863	16,4	-1.002	-0,4
Navarra (Com. Foral de)	636.924	71.369	11,2	642.051	71.600	11,2	231	0,3
País Vasco	2.178.339	139.369	6,4	2.184.606	145.256	6,6	5.887	4,2
Rioja (La)	322.415	46.680	14,5	322.955	46.288	14,3	-392	-0,8
Ceuta	80.579	3.995	5	82.376	4.928	6,0	933	23,4
Melilla	76.034	8.873	11,7	78.476	10.033	12,8	1.160	13,1
<b>Total Nacional</b>	<b>47.021.031</b>	<b>5.747.734</b>	<b>12,2</b>	<b>47.190.493</b>	<b>5.751.487</b>	<b>12,2</b>	<b>3.753</b>	<b>0,1</b>

<sup>1</sup> Fechas de referencia de estimación de la población: 1 de enero de 2010 y 1 de enero de 2011.

Fuente: Padrón Municipal del Instituto Nacional de Estadística. Resultados definitivos y elaboración propia.

A<sub>1</sub>

año pasado su número ha caído 1,1%, correspondiente a 12.359 extranjeros empadronados menos en nuestra Región. A nivel de toda España, el número de extranjeros ha crecido tan sólo una décima porcentual, muy lejos del 1,8% en que aumentó durante el año anterior. El mayor aumento relativo se produjo, descontando las ciudades autónomas, en Extremadura (un 6%), mientras que el mayor descenso se dio en la Comunidad Valenciana (-1,5%).

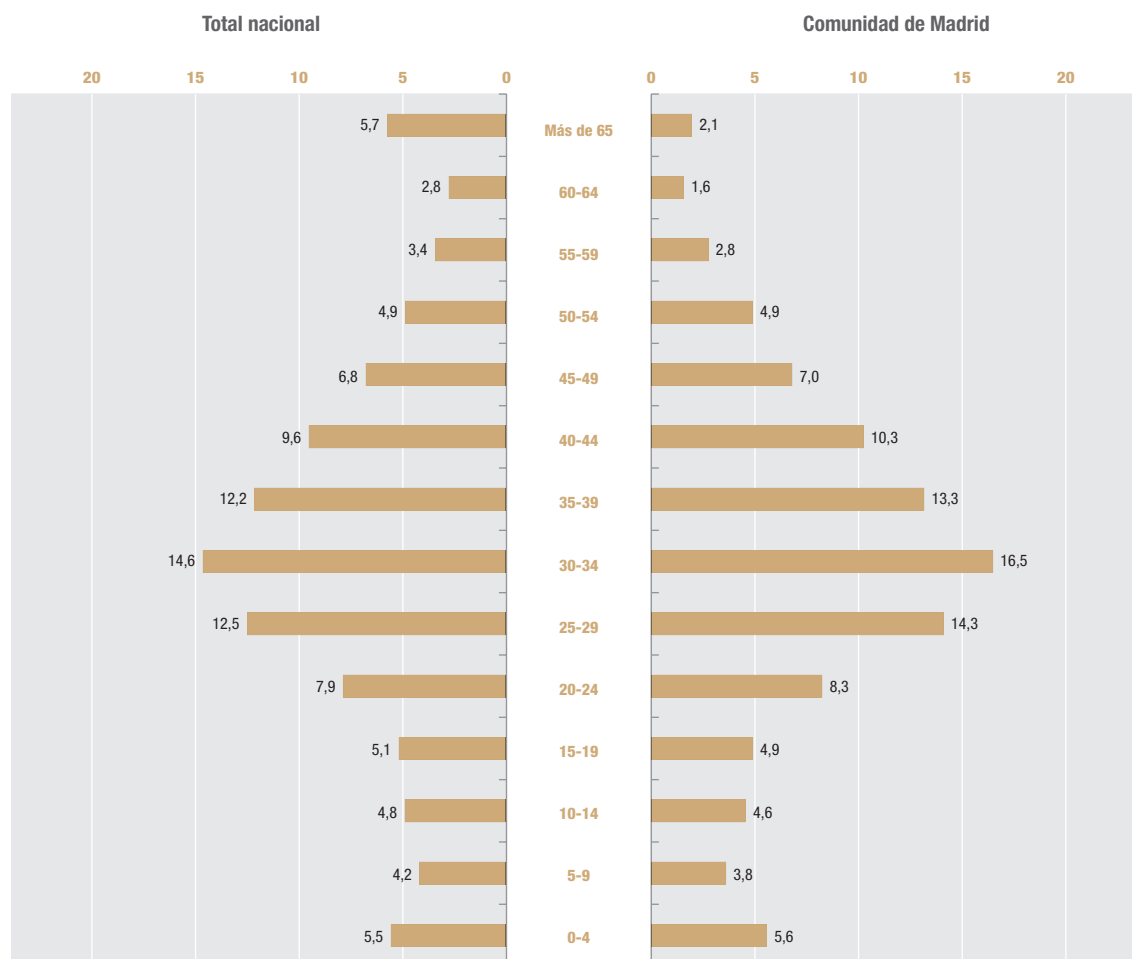
En la figura A1.1 aparecen representadas, de forma simplificada, las pirámides de población que muestran el porcentaje de población extranjera en la Comunidad de Madrid y en España por tramos de edad. Los datos corresponden al Instituto Nacional de Estadística para el

año 2011, y en ellos se puede apreciar cómo la Comunidad de Madrid tiene más proporción de inmigrantes en relación con el conjunto nacional en los tramos laboralmente más productivos (20-49 años).

### Una descripción evolutiva

Durante casi toda la última década la población extranjera ha aumentado considerablemente, tanto en la Comunidad de Madrid como en el conjunto de España, con incrementos anuales que han alcanzado cifras cercanas al 20% en algunos casos. Sólo durante el lustro 2005-2009 el aumento acumulado ha sido del 36% para la Comunidad de Madrid y del 51%

**Figura A1.1**  
**Distribución de la población extranjera por tramos de edad en la Comunidad de Madrid y en el total nacional. Año 2011**



Fuente: Padrón Municipal del Instituto Nacional de Estadística y elaboración propia.

**Tabla A1.2**  
**Evolución de la población total y extranjera en la Comunidad de Madrid. Años de 2005 a 2011**

Comunidad de Madrid	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
<b>Población total</b>	<b>5.964.143</b>	<b>6.008.183</b>	<b>6.081.689</b>	<b>6.271.638</b>	<b>6.386.932</b>	<b>6.458.684</b>	<b>6.489.680</b>
Variación interanual	159.314	44.040	73.506	189.949	115.294	71.752	30.996
Tasa de Variación interanual (%)	2,7	0,7	1,2	3,1	1,8	1,1	0,5
<b>Población extranjera</b>	<b>780.752</b>	<b>800.512</b>	<b>866.910</b>	<b>1.005.381</b>	<b>1.063.803</b>	<b>1.079.944</b>	<b>1.067.585</b>
Variación interanual	116.497	19.760	66.398	138.471	58.422	16.141	-12.359
Tasa de Variación interanual (%)	17,5	2,5	8,3	16,0	5,8	1,5	-1,1

Fuente: Padrón Municipal del Instituto Nacional de Estadística y elaboración propia.

**Tabla A1.3**  
**Evolución de la población total y extranjera en España. Años de 2005 a 2011**

España	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
<b>Población total</b>	<b>44.108.530</b>	<b>44.708.964</b>	<b>45.200.737</b>	<b>46.157.822</b>	<b>46.745.807</b>	<b>47.021.031</b>	<b>47.190.493</b>
Variación interanual	910.846	600.434	491.773	957.085	587.985	275.224	275.224
Tasa de Variación interanual (%)	2,1	1,4	1,1	2,1	1,3	0,6	0,6
<b>Población extranjera</b>	<b>3.730.610</b>	<b>4.144.166</b>	<b>4.519.554</b>	<b>5.268.762</b>	<b>5.648.671</b>	<b>5.747.734</b>	<b>5.751.487</b>
Variación interanual	696.284	413.556	375.388	749.208	379.909	99.063	3.753
Variación interanual (%)	22,9	11,1	9,1	16,6	7,2	1,8	0,1

Fuente: Padrón Municipal del Instituto Nacional de Estadística y elaboración propia.

para toda España. Sin embargo, en 2010, aunque todavía en cifras positivas, la curva había comenzado a caer acusadamente, anunciando lo que iba a ocurrir en 2011. En este año, por primera vez, se obtuvo un saldo negativo en la Comunidad de Madrid en este indicador (-1,1%), aunque para España aún fue ligeramente positivo (0,1%).

Dada la baja tasa de mortalidad en los tramos de edad con mayor presencia de personas extranjeras, y que una parte importante de los hijos nacidos en España son registrados como nacionales españoles, la reducción del número de personas extranjeras se debe a tres fenómenos fundamentales: en primer lugar, a una menor afluencia de extranjeros como consecuencia directa del menor dinamismo de la economía española; en segundo lugar, al desplazamiento geográfico de algunas personas a su lugar de origen o a otros territorios, y, en tercer lugar, a la obtención de la nacionalidad española, mayoritariamente por parte de personas procedentes de Hispanoamérica. Prueba de ello es que en el año 2011 juraron la Constitución Española 30.731 personas empa-

dronadas en municipios de la Región<sup>1</sup> (en total 209.004 entre los años 2.000 y 2011, tan sólo en la Comunidad de Madrid).

Debido a todos estos factores, la población madrileña sigue creciendo en un 0,48%, incluso cuando el saldo de extranjeros haya bajado 1,1%. Para el conjunto de España el fenómeno es muy similar: la cifra de inmigrantes ha crecido un 0,1% y la cifra de habitantes total ha crecido un 0,6% (ver tablas A1.2 y A1.3).

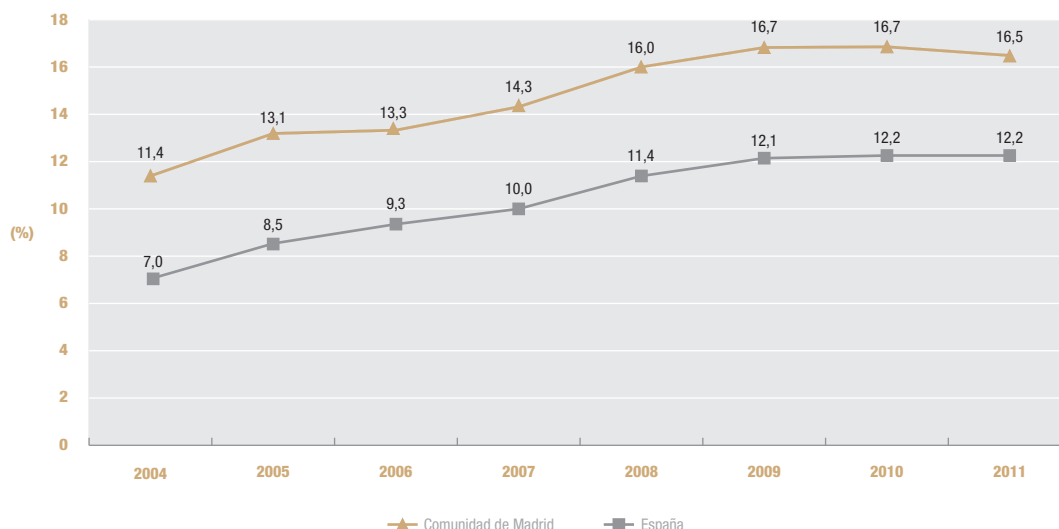
Como consecuencia de lo anteriormente expuesto, la figura A1.2 muestra una permanencia de la proporción de la población extranjera con respecto a la española que dura ya tres años y cómo en la Comunidad de Madrid se ha producido un ligero descenso de dos décimas para 2011. Los datos más recientes confirman que el fenómeno del descenso en la población extranjera tendrá que ser objeto de seguimiento en los próximos años. Este fenómeno seguirá incidiendo sobre los centros

<sup>1</sup> Informe de la Población Extranjera Empadronada en la Comunidad de Madrid, enero 2012. Consejería de Asuntos Sociales.

A<sub>1</sub>

Figura A1.2

Evolución del porcentaje de la población extranjera sobre la población total en España y en la Comunidad de Madrid. Años 2004-2011



Fuente: Padrón Municipal del Instituto Nacional de Estadística y elaboración propia.

educativos españoles en relación con el número de alumnos que deben atender y, por lo tanto, sobre la previsión de necesidades del sistema escolar.

### A1.2. La población en edad escolarizable

*La proporción de población en edad escolarizable (entre 0 y 24 años) en 2011 con respecto a la población total es muy similar en la Comunidad de Madrid (25,4%) a la del conjunto de España (25,2%). Esta proporción continúa siendo más de dos puntos inferior a la europea.*

#### Las cohortes escolares

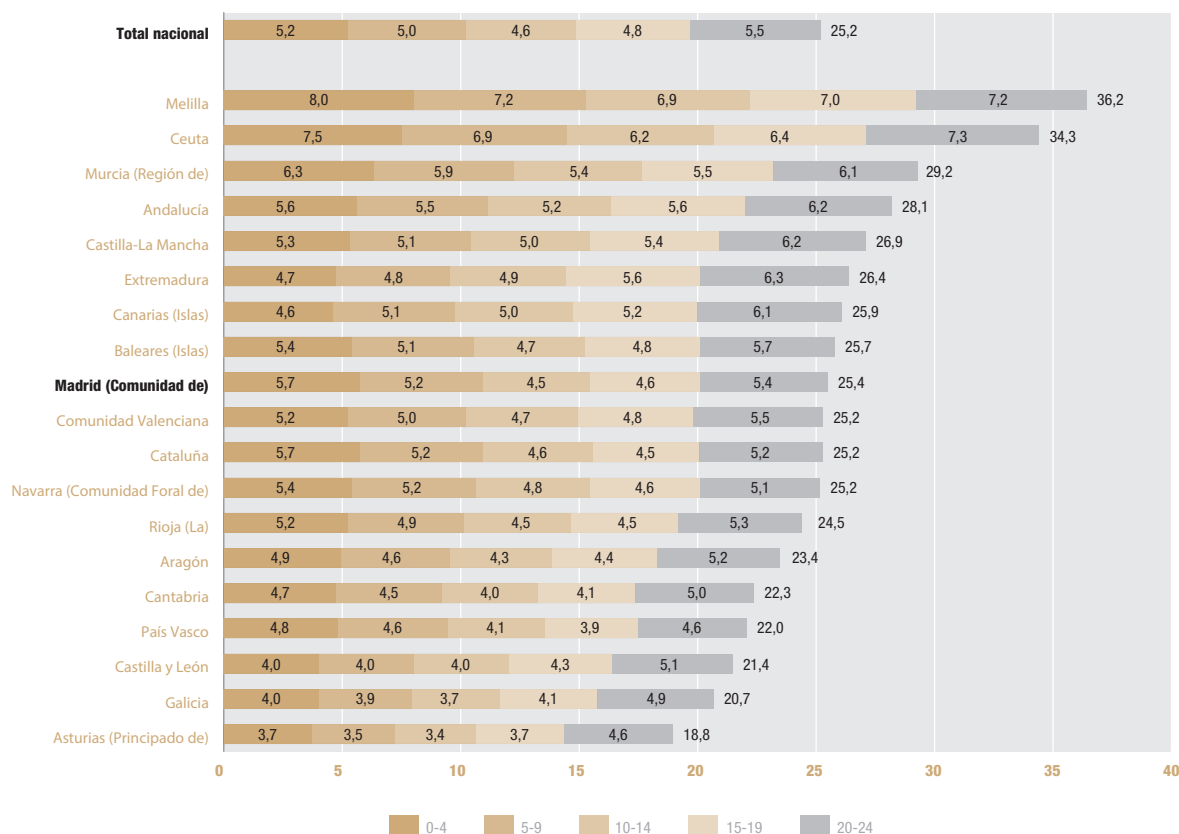
La proporción de población en edad escolarizable es un indicador fundamental en el diseño y la medición de los resultados del sistema educativo. Este dato indica el porcentaje del total de la población con edades comprendidas entre los 0 y los 24 años, prácticamente los mismos años que cubre el sistema educativo español desde la Educación Infantil hasta la finalización de la Educación Superior, al menos en sus edades teóricas. Es evidente que el número de alumnos escolarizados depende directamente

del número de personas que componen cada cohorte de edad, siendo la proporción de los alumnos de cada edad escolarizados aproximadamente constante en la última década.

Por tanto, este dato tiene una importancia de primer orden en la planificación y en la definición de las políticas educativas que se van a llevar a cabo, además de ser el denominador en muchos indicadores fundamentales que veremos a lo largo de este Informe, como las tasas netas y brutas de escolarización y graduación. Según los datos extraídos del Padrón Municipal, gestionado por el Instituto Nacional de Estadística, en el año 2011 la Comunidad de Madrid tenía una proporción de población escolarizable del 25,4%, muy cercana a la media española (25,2%), como se indica en la figura A1.3. Si se analizan las proporciones por tramos de edad, la Comunidad de Madrid tiene una proporción de población mayor en las edades más tempranas y menor entre los jóvenes, lo que indica que, en un futuro próximo, la proporción de población en edad escolarizable crecerá en la Comunidad de Madrid por encima de la media española.

Con respecto al resto de comunidades, Madrid ocupa una posición intermedia. En términos generales, las comunidades por debajo de la media se encuentran en la tabla en una latitud más

**Figura A1.3**  
**Población en edad escolarizable (de 0 a 24 años) por tramos de edad**  
**y comunidades autónomas. Año 2011<sup>1</sup>**  
 Cifras en % sobre el total de población de cada Comunidad Autónoma



<sup>1</sup> Fecha de referencia de estimación de la población: 1 de enero de 2011.

Fuente: *Elaboración propia a partir del Padrón Municipal del Instituto Nacional de Estadística.*

al norte que la nuestra, las que están más cerca de la media se sitúan en nuestra latitud, mientras que las de mayor proporción se encuentran más al sur de nuestra posición en la tabla.

Las variaciones entre las regiones españolas son bastante grandes: mientras Asturias, Galicia y Castilla y León se encuentran alrededor del 20%, Murcia y Andalucía se sitúan a poca distancia del 30%. Las ciudades autónomas de Ceuta y Melilla superan ampliamente este margen y están cerca del 35%.

En la figura A1.4 se muestra la evolución de este indicador en los últimos años. Entre 2002 y 2011 el descenso ha sido de 2 puntos en la Comunidad de Madrid y de 2,7 puntos en el conjunto de España. Un descenso paralelo se ha producido en Europa.

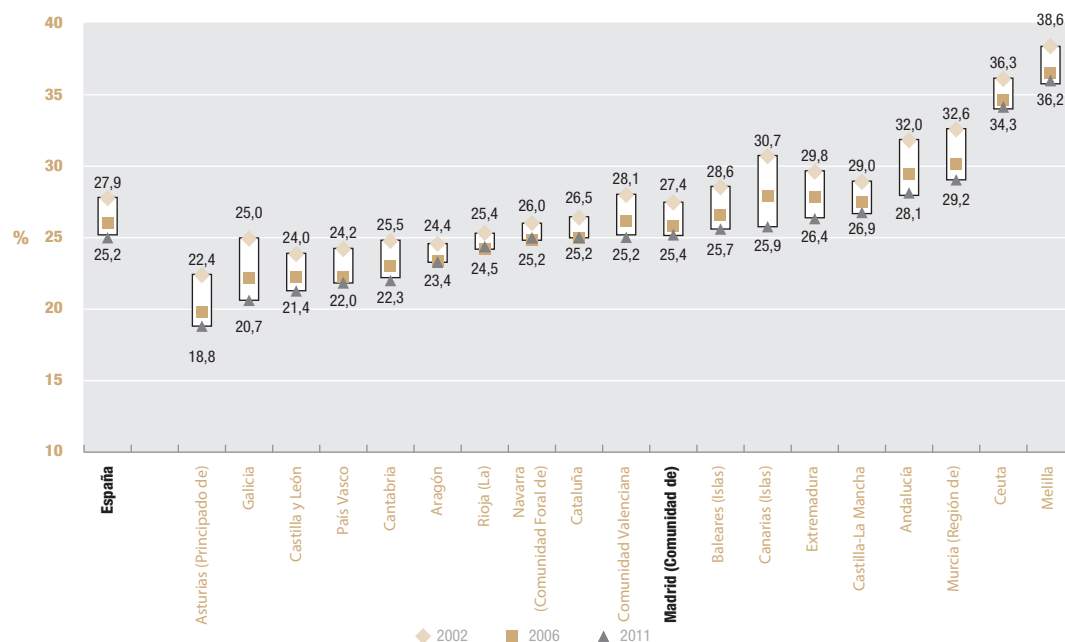
Teniendo en cuenta que la caída es cada vez menos pronunciada, se puede prever que en un futuro no lejano se llegue a un punto de equilibrio. De momento, todas las comunidades autónomas vieron disminuir la proporción de población entre los 20 y los 24 años, pero no de igual manera: mientras Navarra y la Rioja perdieron menos de 1 punto, Galicia y Canarias perdieron más de 4 puntos. Nuestra Comunidad, como se ha indicado, se encuentra ligeramente por debajo de la media nacional.

Poniendo a nuestro país en el contexto europeo, España se encuentra en el grupo de cola de este indicador de población en edad escolarizable, junto a otros países mediterráneos como Italia o Grecia, y Portugal, Alemania, Bulgaria y Eslovenia, todos por debajo del 26%. En la cabeza, por encima del 30%, se encuentran Irlanda, Chipre,

A<sub>1</sub>

Figura A1.4

Evolución del porcentaje de población en edad escolarizable (de 0 a 24 años) sobre la población total por comunidades y ciudades autónomas. Años 2002-2011  
Cifras en % sobre el total de población de cada país



<sup>1</sup> Fechas de referencia de estimación de la población: 1 de enero 2002, 2006 y 2011.

Fuente: *Elaboración propia a partir del Padrón Municipal del Instituto Nacional de Estadística.*

Figura A1.5

Evolución del porcentaje de la población en edad comprendida entre 0 y 24 años en los Países de la Unión Europea entre 2002 y 2011  
Cifras en % sobre el total de población de cada país



Fechas de referencia de estimación de la población: 1 de enero de 2002, 2006 y 2011.

Fuente: *Elaboración propia a partir de datos de Eurostat.*



Francia, Reino Unido y Dinamarca. La media de la Unión Europea se encuentra en el 27,5%. Los datos para los años 2002, 2006 y 2011, extraídos de Eurostat, pueden verse en la figura A1.5.

Por otra parte, todos los países europeos han tenido una reducción de esta proporción, salvo Dinamarca y Suecia, que aumentan unas décimas, paralela al descenso demográfico que durante más de una década sufrió Europa. La caída máxima se da en Eslovaquia y Polonia, donde este indicador ha perdido más de seis puntos entre 2002 y 2011, y no es extraño ver caídas por encima de los cuatro puntos, como en Rumania, Lituania, Malta o Eslovenia.

### *Población extranjera en edades de interés para el sistema escolar*

*En la Comunidad de Madrid la población extranjera susceptible de permanecer en el sistema educativo (de 0 a 24 años) alcanza en 2011 el 17,6% del total de la población de ese intervalo de edad, a 4,3 puntos por encima de la media de toda España.*

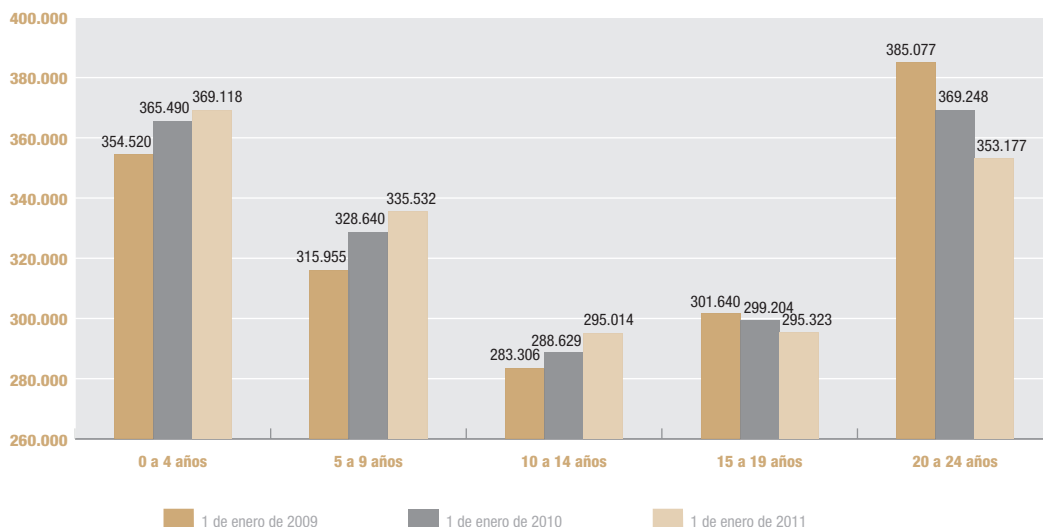
A través de los datos de población que ofrece el Instituto Nacional de Estadística, en la figura A1.6 se muestra la evolución de la población de

la Comunidad de Madrid en edad escolarizable, entre 0 y 24 años, por tramos de edad quinquenales, y a fecha 1 de enero de los años 2009, 2010 y 2011, respectivamente. Esta evolución es de tendencia diferente según la franja de edad. Desde el año 2009, en el grupo de 0 a 14 años el tamaño de población ha crecido con una variación media interanual de un 2% en las edades de 0 a 4 años, y de un 3,1% en el período de 10 a 14 años. Sin embargo, si se atiende a la franja de edad comprendida entre los 15 y los 24 años, la tendencia es decreciente: la variación media interanual es de -1,1% en las edades de 15 a 19 años, siendo esta disminución de la población más acentuada en el grupo de mayor edad, de 20 a 24 años, en el que alcanza un -4,2%.

Dentro del rango antes definido como población en edad escolarizable, es importante conocer qué porcentaje de esta población son alumnos inmigrantes, tanto por las características particulares de este alumnado, como por sus implicaciones en la planificación educativa. La llegada de este tipo de alumnado se produce en cualquier época del año, en muchas ocasiones cuando el curso escolar ya ha comenzado, y su incorporación al sistema educativo debe realizarse de manera inmediata.

En España hay aproximadamente un millón y medio de jóvenes extranjeros con edades

**Figura A1.6**  
Población en edad escolarizable (de 0 a 24 años) en la Comunidad de Madrid, a 1 de enero en los años 2009, 2010 y 2011, por tramos de edad

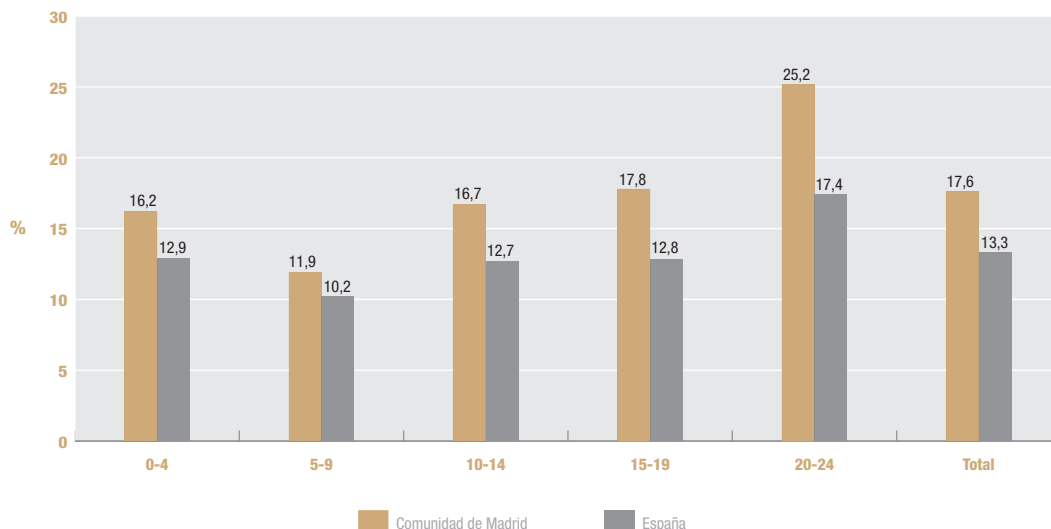


Fuente: Elaboración propia a partir de las estimaciones del Padrón Municipal del Instituto Nacional de Estadística.

A<sub>1</sub>

Figura A1.7

Porcentaje de población entre 0 y 24 años de origen extranjero respecto de la población total en España y en la Comunidad de Madrid por tramos de edad. Año 2011



Fuente: Padrón Municipal del Instituto Nacional de Estadística y elaboración propia.

comprendidas entre los 0 y los 24 años —un 13,3% de la población de esta edad—, aunque la mayor proporción corresponde a jóvenes cuya edad teórica ya ha superado la correspondiente a la enseñanza no universitaria. De ellos, 290.642 residen en la Comunidad de Madrid, un 17,6% de la población de esa edad.

Esta proporción varía en la Comunidad de Madrid según los tramos de edad, como puede verse en la figura A1.7: 16,2% para los de 0 a 4 años; 11,9% entre los de 5 y 9 años; cerca del 16,7% de los de 10 a 19 años; y, por último, un 25,6% para los comprendidos entre 20 y 24 años. En este último tramo de edad ya no son escolarizados, habitualmente, en el sistema reglado de enseñanza no universitaria. Todas estas proporciones son superiores en todos los casos a la media nacional.

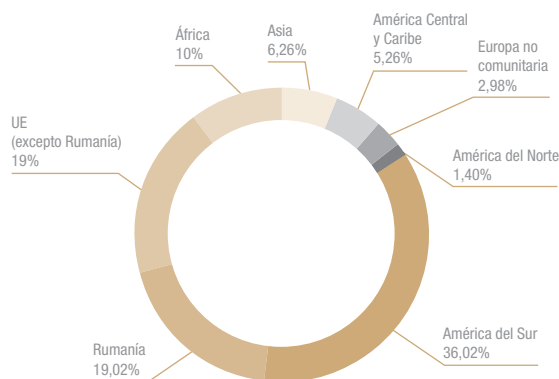
*El 41% de la población extranjera de la Comunidad de Madrid, con 24 años o menos, provenía en 2011 de países iberoamericanos y el 38% de algún país de la Unión Europea, la mitad de ellos de nacionalidad rumana (19,02%).*

Si reparamos en la nacionalidad de las personas extranjeras, el 41% proviene de países iberoamericanos; el 38% de la Unión Europea

(la mitad de ellos de Rumanía); el 10% de países africanos; el 6% de países asiáticos y casi el 3% de países europeos no comunitarios (figura A1.8). Conviene recordar que hay también una presencia importante de jóvenes nacionalizados españoles, según se ha indicado anteriormente. El Anexo A, tabla aA1.1, ofrece las cifras absolutas de la población nacional y extranjera de la Comunidad de Madrid, por país y área de origen, en los tramos de edad considerados de 0 a 24 años.

Figura A1.8

Distribución porcentual de la población extranjera de 0 a 24 años de edad de la Comunidad de Madrid, por país o área geográfica de nacionalidad. Año 2011



Fuente: Padrón Municipal del Instituto Nacional de Estadística y elaboración propia.

## A2. ASPECTOS SOCIOECONÓMICOS

### A2.1. El Producto Interior Bruto<sup>2</sup>

*La Comunidad de Madrid, con una tasa positiva de crecimiento interanual del Producto Interior Bruto (PIB) entre 2010 y 2011 de 0,9%, según el Instituto Nacional de Estadística, se situó ligeramente por encima de la media nacional (0,7%), pero por debajo de la media de la Unión Europea (1,5).*

Las consecuencias de la fuerte crisis de la economía española se ha manifestado en la sensible disminución de las tasas de crecimiento del PIB nacional. Dicha circunstancia se ha reflejado en un fuerte incremento de los niveles de déficit y de deuda pública por parte de todas las administraciones públicas. Sin embargo, para el año 2011, según la Contabilidad Nacional Trimestral de España, el crecimiento real del conjunto de la economía española se cifra en un 0,7%. Por tanto, estas estimaciones nos hablan, si no de recuperación, sí de detención de la caída, pues el PIB nacional creció siete décimas con respecto al año anterior y sólo una región, Extremadura, se situó aún en valores negativos (figura A2.1).

El PIB de La Comunidad de Madrid, según la estimación del Instituto de Estadística, creció nueve décimas, algo por encima de la media española, pero lejos de la media de la Unión Europea, estimada en 1,5%.

La actualización de la Contabilidad Regional de España (CRE) en Base 2008, en lugar de la Base 2000, supone una lógica variación en los datos reflejados en diferentes apartados de este Informe. Este cambio de base en la CRE hace necesario que tan sólo nos remontemos hasta 2008 para determinados análisis. Al quitar la parte positiva de crecimiento del PIB de la pasada década, el gráfico se invierte por completo (ver figura A2.2), y si la media en el gráfico anterior hablaba de una variación de volumen anual media

de 2,06%, en el ahora presentado la variación de volumen anual media es de -1,05%. El volumen del PIB madrileño, que había subido más que la media en la década anterior, en el periodo ahora analizado baja menos que la media, mejorando su posición relativa. En la misma figura A2.2 se puede comprobar el aumento anual del PIB medio entre 2000 y 2010, frente a lo ocurrido en los tres últimos años (2008-2011). Estos datos permiten hacerse una idea del cambio de tendencia, si bien es cierto que ambas series no son estrictamente comparables, toda vez que, como se ha señalado, la primera utiliza la Base 2000, mientras que la segunda utiliza la Base 2008 de la Contabilidad Regional de España.

Otro indicador de contexto es el Producto Interior Bruto por habitante o PIB *per capita*, como índice del nivel de riqueza relativa de una sociedad. Mientras que el PIB mide el valor en euros de los bienes y servicios producidos en el transcurso de un año determinado y muestra la riqueza global de una sociedad, el PIB por habitante se calcula dividiendo la totalidad del valor de la producción, expresado en euros y referido al intervalo de tiempo considerado, por el número de habitantes. Incluir el número de habitantes muestra, mejor que el PIB total, el nivel de riqueza y, por consiguiente, la capacidad real para sostener el gasto público.

*El PIB per capita madrileño fue un 28% superior al de la media nacional (6.460 euros más por habitante) y se situó en el tercer lugar entre las regiones españolas, sólo por debajo de País Vasco y Navarra. La Comunidad de Madrid se sitúa 4.600 euros por encima de la media de la Unión Europea (EU-27).*

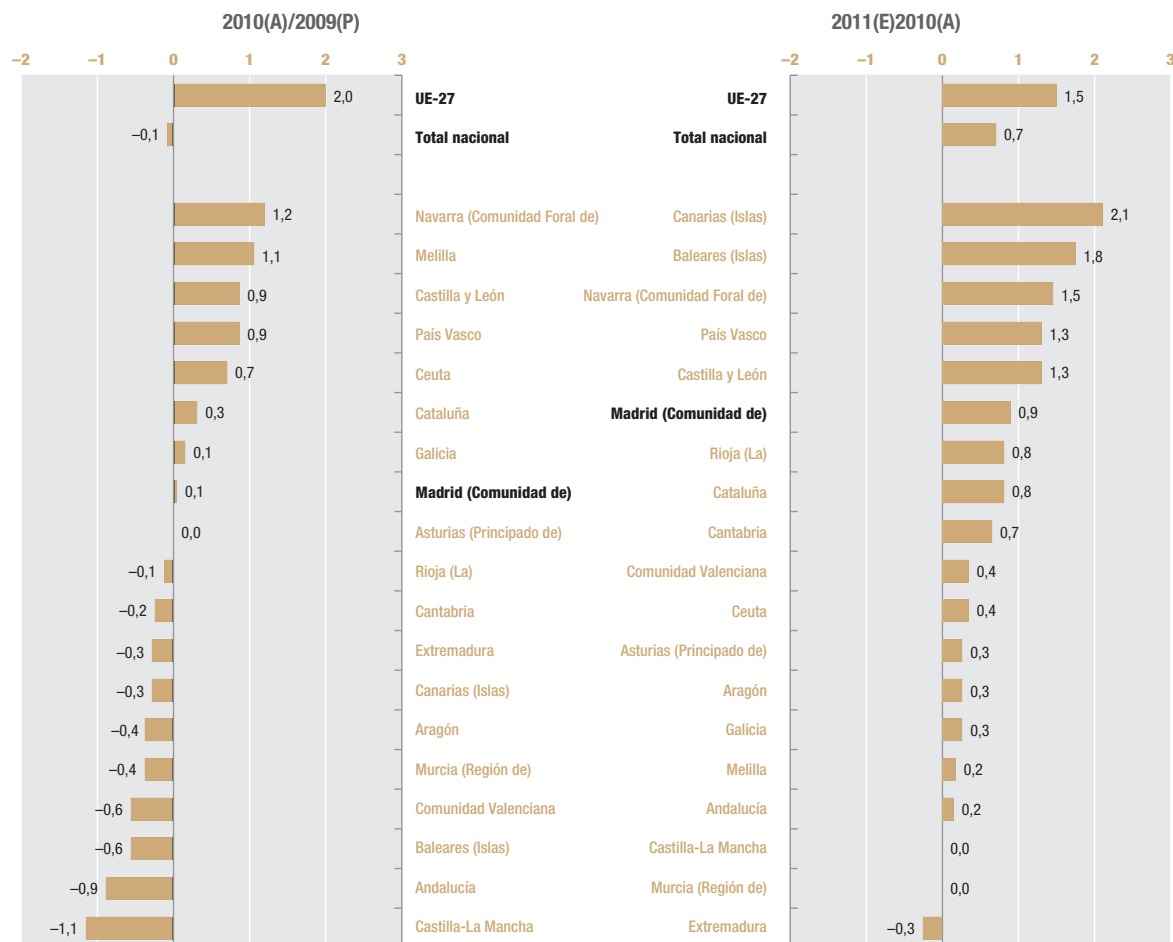
En la figura A2.3 están representados los valores del PIB por habitante en las comunidades y ciudades autónomas españolas correspondientes al año 2011. La Comunidad de Madrid ocupa el tercer puesto en esta clasificación, inmediatamente después de País Vasco y Navarra, y más de 2.000 euros por encima de su inmediato seguidor, Cataluña. En relación con el PIB *per capita* nacional, la riqueza media regional producida por los madrileños es de 6.460 euros más por habitante, superior a la media española en un 28%. Con respecto a la Unión Europea, la Comunidad de Madrid

<sup>2</sup> Los datos de este apartado proceden de la «Contabilidad Regional de España BASE 2008» que elabora el Instituto Nacional de Estadística y que, en marzo de 2012, ofrece una primera estimación del PIB para 2011. El cambio de base incrementa la complejidad del análisis comparativo con datos anteriores a dicho año, ya que los datos están en Base 2000 y son difícilmente comparables.

A<sub>2</sub>

Figura A2.1

Tasas de variación interanuales del Producto Interior Bruto (PIB) Regional entre 2009-2010 y 2010-2011, en precios de mercado, por comunidades y ciudades autónomas



Notas: (P) Datos provisionales; (A) Datos de avance; (E) Primera estimación (marzo de 2012);

Fuente: Instituto Nacional de Estadística. Contabilidad Regional de España BASE 2008 (CRE-2008), Instituto de Estadística de la Comunidad de Madrid (IECM), Primera estimación 2011 (30 marzo 2012), y elaboración propia.

se situaba aproximadamente 4.600 euros *per capita* por encima de la media.

Aunque estas cifras del PIB y del PIB *per capita* son muy utilizadas a nivel nacional como indicadores del contexto económico nacional de la educación, desde hace algún tiempo es frecuente en nuestro país utilizar indicadores regionales de este tipo, como, por ejemplo, el gasto educativo de las comunidades autónomas en relación al porcentaje de su PIB regional. Esta relación, sin más, no es significativa<sup>3</sup>, ya que no tiene en cuenta las transferencias internas de renta entre las comunidades autónomas derivadas de los

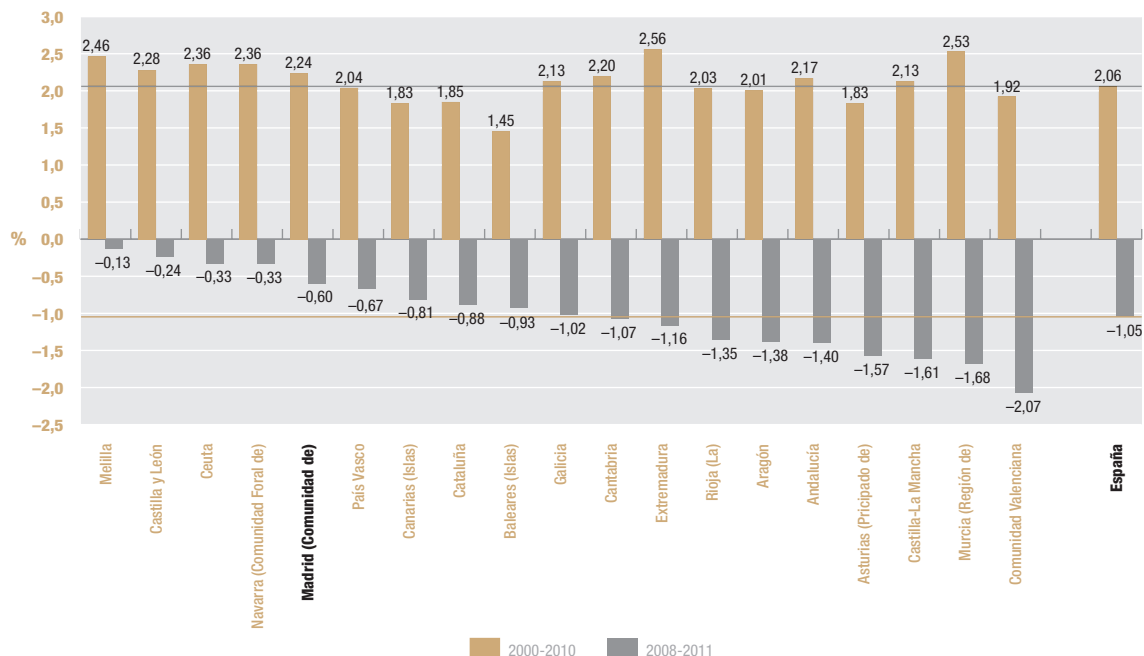
mecanismos de solidaridad interterritorial<sup>4</sup>. En las comunidades autónomas de España la recaudación por los impuestos es proporcional al PIB de cada comunidad, pero los gobiernos regionales reciben transferencias del Estado en función de múltiples variables, como por ejemplo el número de habitantes, pero no en proporción directa a su riqueza. Por tanto, referir el gasto en educación al PIB regional crea un indicador que no muestra el esfuerzo presupuestario real que una comunidad autónoma realiza en el sistema educativo. Así, las comunidades más ricas, como Madrid, siempre quedan en tales clasificaciones en peor

<sup>3</sup> Solamente el caso de Navarra y País Vasco, con una Hacienda Foral propia, tendría un valor significativo.

<sup>4</sup> Ver apartado A2.2. La solidaridad interterritorial y la renta familiar disponible por habitante en las comunidades y ciudades autónomas.

A<sub>2</sub>

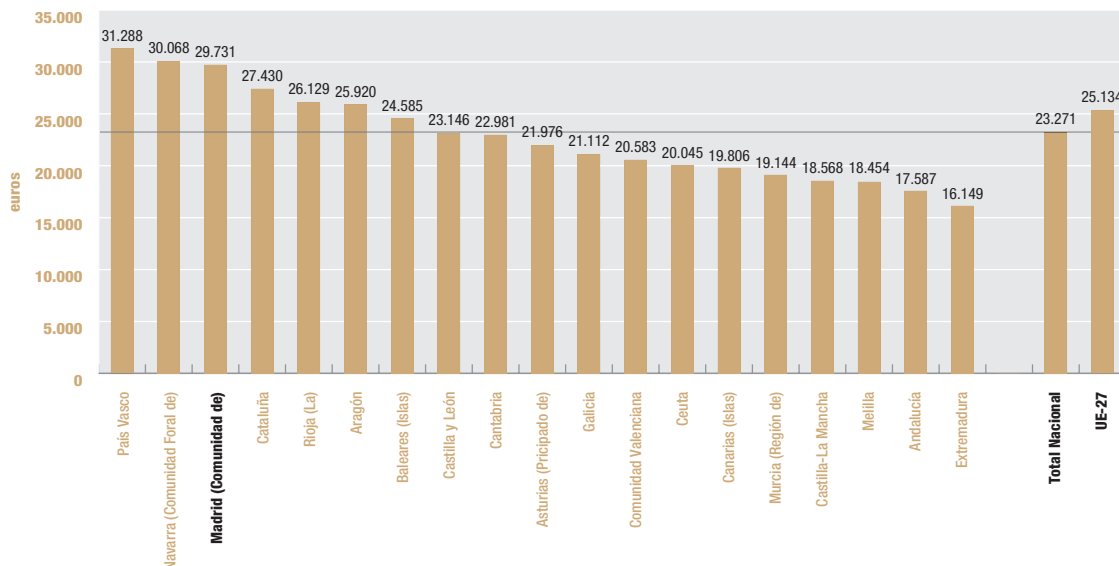
**Figura A2.2**  
Tasa de crecimiento anual media del Producto Interior Bruto (PIB) Regional  
en 2000-2010 y 2008-2011(1ªE) por comunidades y ciudades autónomas



Notas: PIB a precios de mercado. La variación del volumen del PIB entre 2000 y 2010 se calcula con Base 2000, mientras que la variación anual media del volumen del PIB entre 2008 y 2011 utiliza la Base 2008, por lo que ambos valores no son estrictamente comparables. El dato de 2011 es la primera estimación, mientras que los de 2009 y 2010 son provisionales.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística. Contabilidad Regional de España BASE 2000 y 2008, y elaboración propia.

**Figura A2.3**  
Producto Interior Bruto por habitante en las comunidades y ciudades autónomas.  
Año 2011<sup>1</sup>



<sup>1</sup> Primera estimación.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística. Contabilidad Regional de España BASE 2008 y elaboración propia. Cifra de Población a 1 de julio. Estimaciones de la Población Actual de España. Unidades: Personas.

A<sub>2</sub>

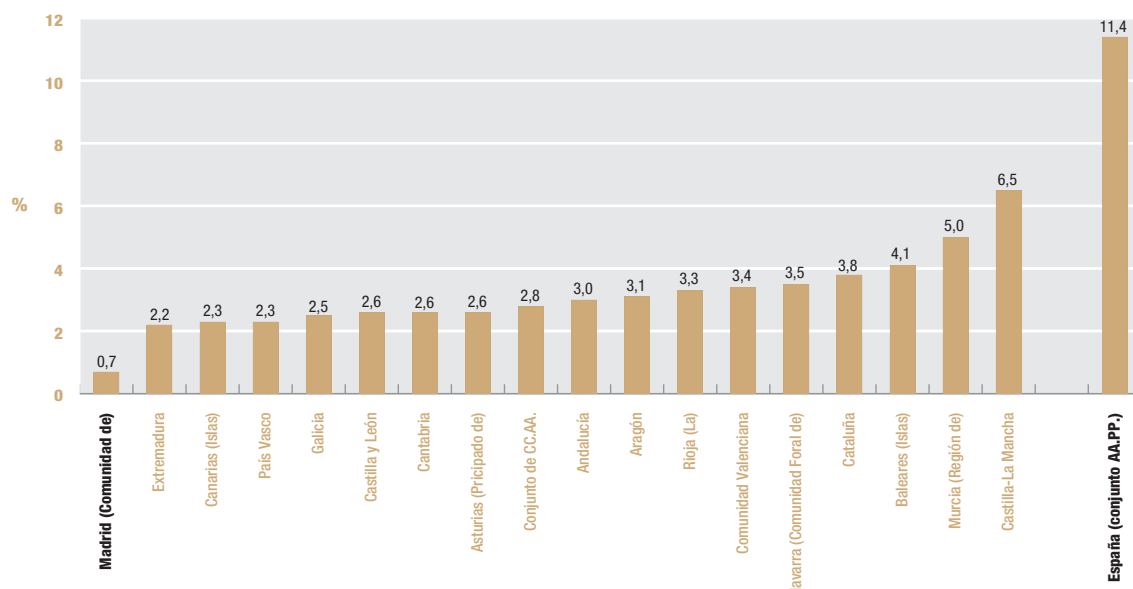
lugar, frente a las comunidades con un PIB regional más bajo, ya que aportan al erario público nacional más de lo que posteriormente reciben y pueden disponer para su gasto público.

Igualmente, el PIB regional es un indicador relevante que permite conocer la situación económi-

ca de cada comunidad autónoma con relación al comportamiento del déficit y la deuda de las administraciones públicas en un contexto de crisis económica. Gráficamente, las figuras A2.4 y A2.5 resumen el incremento de déficit y deuda de las administraciones públicas desde 2007 hasta 2010.

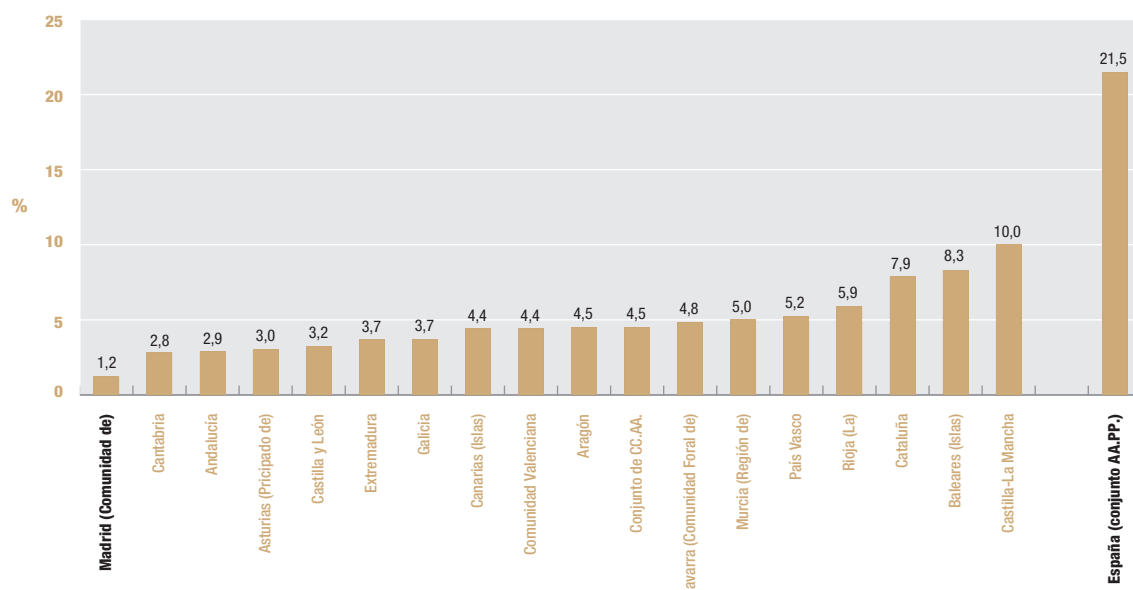
Voto particular nº 1, página a52

**Figura A2.4**  
**Incremento de Déficit por comunidades autónomas en puntos del PIB 2007-2010**



Fuente: *Presentación de los Presupuestos Generales de la Comunidad de Madrid 2012. Consejería de Economía y Hacienda.*

**Figura A2.5**  
**Incremento de Deuda por comunidades autónomas en puntos del PIB 2007-2010**



Fuente: *Presentación de los Presupuestos Generales de la Comunidad de Madrid 2012. Consejería de Economía y Hacienda.*

## A2.2. La solidaridad interterritorial y la renta familiar disponible por habitante en las comunidades y ciudades autónomas

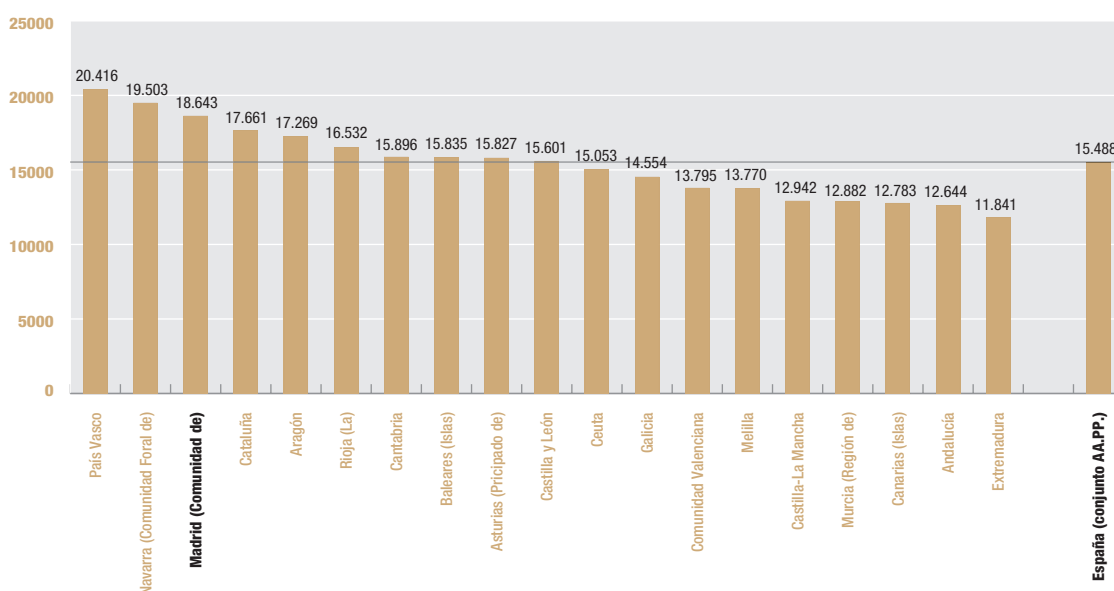
*En 2009 los madrileños fueron los terceros, en el conjunto de las comunidades autónomas, en disponibilidad de recursos económicos particulares (renta familiar disponible por habitante).*

El PIB por habitante, el indicador descrito en el anterior epígrafe, es de gran importancia porque está relacionado con la capacidad de gasto regional, pero es un indicador de menor fiabilidad si lo que se pretende es saber la capacidad de gasto del entorno del alumno, principalmente las familias. Por ello, la renta familiar disponible por habitante es el indicador adecuado para conocer este aspecto de la economía. Este indicador informa sobre los ingresos anuales que, en promedio y después de impuestos, le resta a cada ciudadano para su sostenimiento y, en su caso, para el ahorro y la inversión. Este indicador tiene en cuenta los ingresos que genera el empleo, así como los que proceden de otras fuentes.

Los valores para el año 2009, que aparecen en la figura A2.6, muestran que la Comunidad de Madrid, con 18.643 euros, ocupó ese año el tercer lugar entre las comunidades autónomas españolas —de nuevo por debajo de País Vasco y Navarra, y por encima de Cataluña—, situándose con 3.154 euros más que la media española (un 20,3% mayor). Los valores de este indicador de contexto económico en cada una de las comunidades y ciudades autónomas en los años 2007 y 2008, y las variaciones interanuales, pueden consultarse en la tabla aA2.1 del Anexo A.

A partir de la figura A2.6 y de otros datos complementarios es posible calcular la carga impositiva soportada por las familias españolas y expresarla como porcentaje de su renta directa, que es la denominada «carga impositiva neta de transferencias públicas sobre las familias» (figura A2.7). Este indicador proporciona información sobre la importancia cuantitativa que para una familia media tiene la recepción neta (signo -) o, en su caso, la aportación neta (signo +) de transferencias desde o al sector público en proporción a su renta directa. A través de este indicador se puede conocer, en términos relativos, cuánto gravan —o, en su caso, benefician— las transferencias públicas a los hogares y, por tanto, se puede estimar en qué cuantía

**Figura A2.6**  
Renta familiar disponible de los hogares por habitante en las comunidades y ciudades autónomas.  
Año 2009



Fuente: Instituto Nacional de Estadística. Contabilidad Regional de España BASE 2008.



A<sub>2</sub>

los ciudadanos de una comunidad contribuyen a la solidaridad interterritorial.

En términos comparativos con el conjunto de España, la carga impositiva de la Comunidad de Madrid ha sido la más alta de las regiones españolas durante la década pasada, llegando a su punto más alto en 2008, cuando alcanzó el 14%, frente a un 5,4% de la media española. A partir de 2009 esta carga se redujo para todas las comunidades debido a la crisis económica, pero la Comunidad de Madrid continúa siendo la que tiene una carga impositiva más alta en 2010, aunque el indicador se ha visto reducido hasta el 7%, mientras que para España se ha quedado en un -1%. La caída del indicador en todas las comunidades autónomas se debe, según el informe del Consejo Económico y Social (CES) madrileño, a que la extraordinaria ampliación del desempleo ha conllevado un importante aumento de las ayudas a los parados, bien en forma de subsidios, bien como ayudas adicionales cuando se termina la percepción del seguro de desempleo. La menor incidencia del paro en la Comunidad de Madrid y un mayor PIB por habitante han contribuido a que, a pesar del descenso, nuestra Comunidad sea la que más contribuya a la solidaridad interterritorial.

*Durante la última década las familias madrileñas fueron las que soportaron una mayor carga impositiva respecto de su renta familiar directa, en comparación con las familias del resto de las comunidades autónomas: en 2010 esta «sobrecarga» fue del 7,5%.*

En la figura A2.7 puede verse una comparación entre comunidades y la evolución de este indicador, para cada una de ellas, desde 2001. La información cuantitativa completa puede consultarse en la tabla aA2.2 del Anexo A.

*En 2011 la Comunidad de Madrid, a través del Fondo de Garantía de los Servicios Públicos Fundamentales, aporta más de 3.319 millones de euros para financiar la Educación, la Sanidad y los Servicios Sociales de comunidades autónomas con menos poder adquisitivo.*

La renta familiar disponible también está condicionada por las transferencias destinadas a la solidaridad interterritorial. En este sentido, el Fondo de Garantías de los Servicios Públicos

**Figura A2.7**  
**Carga impositiva neta de transferencias públicas sobre las familias por comunidades y ciudades autónomas. Años 2001, 2006 y 2010<sup>1</sup>**



<sup>1</sup> % (Impuestos sobre las familias respecto de la renta directa de las familias).

Nota: Recepción neta (signo -); aportación neta (signo +)

Fuente: Elaborado por el Consejo Económico y Social de la Comunidad de Madrid a partir de los datos de FUNCAS.

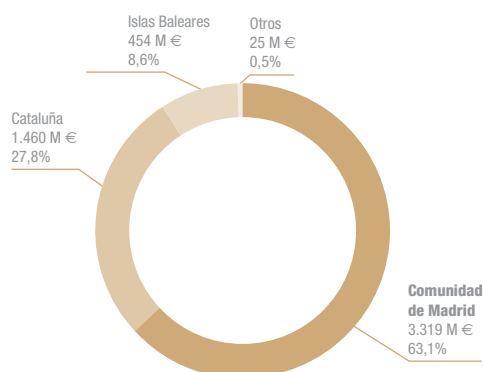
Fundamentales es un mecanismo financiero de nivelación regional que permite visualizar la solidaridad interterritorial de nuestro Estado Autónomo; es decir, lo que cada comunidad aporta o recibe de las demás, a través del propio Estado, para financiar la Educación, la Sanidad y los Servicios Sociales. La Transferencia del Fondo de Garantía supone para la Comunidad de Madrid en 2011 una aportación al Estado de 3.319 millones de euros (tabla A2.1 y figura A2.8). De esta

**Tabla A2.1**  
**Solidaridad de la Comunidad de Madrid.**  
**Distribución de la recaudación de impuestos**  
**(2009) y aportaciones al Fondo de Garantía de**  
**Servicios Públicos Fundamentales (2011)**

	Valor absoluto (millones de euros)	%
<b>Recaudación impuestos (IRPF, IVA, IIEE) en la C. de Madrid (2009)</b>	<b>56.190</b>	<b>100,0</b>
Ingresos para el Estado	45.625	82,0
Ingresos para la Comunidad de Madrid	10.565	18,0
<b>Aportación al Fondo de Garantías de</b> <b>Servicios Públicos Fundamentales</b>	<b>5.258</b>	<b>100,0</b>
Comunidad de Madrid	3.319	63,1
Cataluña	1.460	27,8
Islas Baleares	454	8,6
Otras	25	0,5

Fuente: *Presentación de los Presupuestos Generales de la Comunidad de Madrid 2011. Consejería de Economía y Hacienda y elaboración propia.*

**Figura A2.8**  
**Solidaridad de la Comunidad de Madrid.**  
**Aportaciones al Fondo de Garantía de Servicios**  
**Públicos Fundamentales (2011)**



Fuente: *Presentación de los Presupuestos Generales de la Comunidad de Madrid 2011. Consejería de Economía y Hacienda y elaboración propia.*

manera, cada madrileño entrega en 2011 al resto de las regiones con menor capacidad económica 515 euros para financiar sus políticas sociales. Se trata de la mayor aportación realizada por una comunidad autónoma, a distancia del resto de las regiones sustentadoras (fundamentalmente, Baleares y Cataluña, que aportan 300 y 200 euros por habitante, respectivamente). Como media, cada español recibiría en el año 2012 de este sistema de solidaridad 373 euros<sup>5</sup>.

La transferencia de recursos, a través de los diversos mecanismos que garantizan la necesaria solidaridad interterritorial, influye en la disponibilidad presupuestaria de las comunidades autónomas para poder aplicarlos a diversos servicios, por ejemplo a la educación, independientemente del PIB que cada una genere.

### A2.3. Los sectores de actividad

*El Valor Añadido Bruto<sup>6</sup> madrileño alcanzó los 125.548 millones de euros y representó un 18% del Valor Añadido Bruto (VAB) total español. La mayor aportación a este indicador proviene del sector servicios, con un 80% del total.*

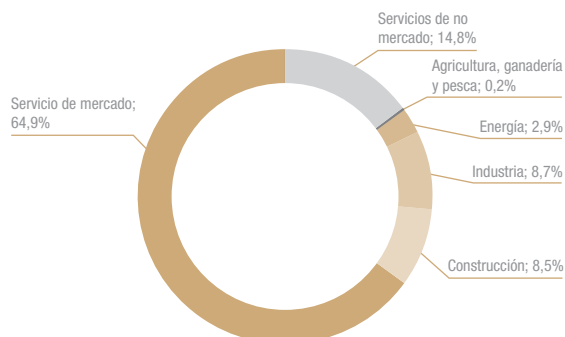
El Consejo Económico y Social de la Comunidad de Madrid recopila todos los años de distintas fuentes, para su Informe anual, una serie de datos sobre la economía y la sociedad madrileña que pueden tener impacto en el sistema educativo madrileño. En la recopilación de la información de este capítulo se ha recurrido al Informe «Situación Económica y Social de la Comunidad de Madrid en 2010», elaborado por dicho Consejo. Hay que tener en cuenta que la estructura de la economía madrileña, que tiene su reflejo en la distribución del valor añadido, constituye otro de los elementos relevantes de caracterización del contexto económico y resulta del máximo interés por su incidencia directa e indirecta sobre el sistema de educación y de formación.

Como se puede ver en la figura A2.9, en la estructura sectorial del Valor Añadido Bruto (en

<sup>5</sup> Consejería de Economía y Hacienda de la Comunidad de Madrid, 2011. Presupuestos Generales de la Comunidad de Madrid.

<sup>6</sup> El valor añadido por el conjunto de productores de un área económica

**Figura A2.9**  
**Estructura sectorial del Valor Añadido Bruto en la Comunidad de Madrid. Año 2010**



	Comunidad de Madrid		España		Madrid/España
	Miles de €	%	Miles de €	%	%
Agricultura, ganadería y pesca	271.458	0,2	26.062.000	2,7	1,0
Energía	5.066.230	2,9	29.684.000	3,1	17,1
Industria	15.165.886	8,7	122.132.000	12,6	12,4
Construcción	14.836.633	8,5	97.791.000	10,1	15,2
Servicios de mercado	113.122.529	64,9	538.609.000	55,4	21,0
Servicios de no mercado	25.768.444	14,8	158.125.000	16,3	16,3
<b>VAB total</b>	<b>175.569.959</b>	<b>100,0</b>	<b>976.150.000</b>	<b>100,0</b>	<b>18,0</b>

Fuente: Elaborado por el Consejo Económico y Social de la Comunidad de Madrid a partir de datos del INE (2010).

adelante VAB) en la Comunidad de Madrid, en el año 2010 tiene una importancia capital el sector servicios, que se desagrega en servicios de mercado<sup>7</sup> (65% del VAB madrileño) y servicios de no mercado (casi un 15% más). El VAB de la Comunidad de Madrid representó en 2010 el 18% del español y alcanzó, según cálculos del propio Consejo Económico y Social sobre datos del INE, un valor de 125.548,5 millones de euros. Los sectores que completan el VAB madrileño, por orden de importancia, son: industria (8,7%), construcción (8,5%), energía (2,9%), y agricultura, ganadería y pesca (0,2%). Una descripción de la evolución en los últimos años de la citada estructura sectorial puede consultarse la tabla A2.3 del Anexo A.

Si referimos el peso de cada sector al peso total que tienen estos sectores en España, en agricultura, ganadería y pesca, nuestra comunidad apenas contribuye con un 1% del total nacional, pero cubre un 21% de los servicios de mercado

españoles. El sector de la energía contribuye un 17%, casi lo mismo (16,3%) que el de servicios de no mercado —básicamente, administración pública—, mientras que el sector de la construcción representa el 15% del de toda España y el de la industria un 12%.

#### A2.4. El mercado de trabajo: activos, ocupados y parados

*La Comunidad de Madrid mantuvo durante 2011 una de las mayores tasas de actividad y de empleo entre las comunidades españolas, muy por encima de la media nacional.*

La relación entre mercado de trabajo y educación ha sido largamente estudiada: uno influye en la otra y viceversa, pero ni en la misma medida, ni con la misma profundidad, ni compartiendo el mismo ciclo temporal. El nivel educativo y la formación de la población condiciona la configuración del mercado de trabajo y éste, a su vez, influye en el primero; tanto a nivel global (una parte del sistema educativo intenta adaptarse a las demandas del mercado laboral) como personal, las expectativas de empleo afectan a las decisiones sobre la formación. La

<sup>7</sup> La producción (bienes o servicios) de mercado es aquella que es vendida a precios que son económicamente significativos. Es decir el productor de estos servicios obtiene una ganancia, excedente o utilidad por brindar el servicio. Los servicios de no mercado son aquellos que se suministran gratuitamente o a precios que no son económicamente significativos, a otras unidades institucionales o a la comunidad en su conjunto.

principal diferencia estriba en que el ciclo formativo en la vida de una persona es bastante más corto que su ciclo productivo.

Voto particular nº 2, página a53

La fuente de los principales indicadores del mercado laboral es en España la Encuesta de Población Activa (EPA), una encuesta trimestral que se realiza de forma paralela y con preguntas

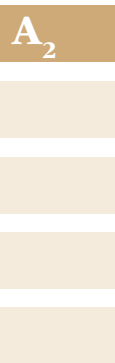
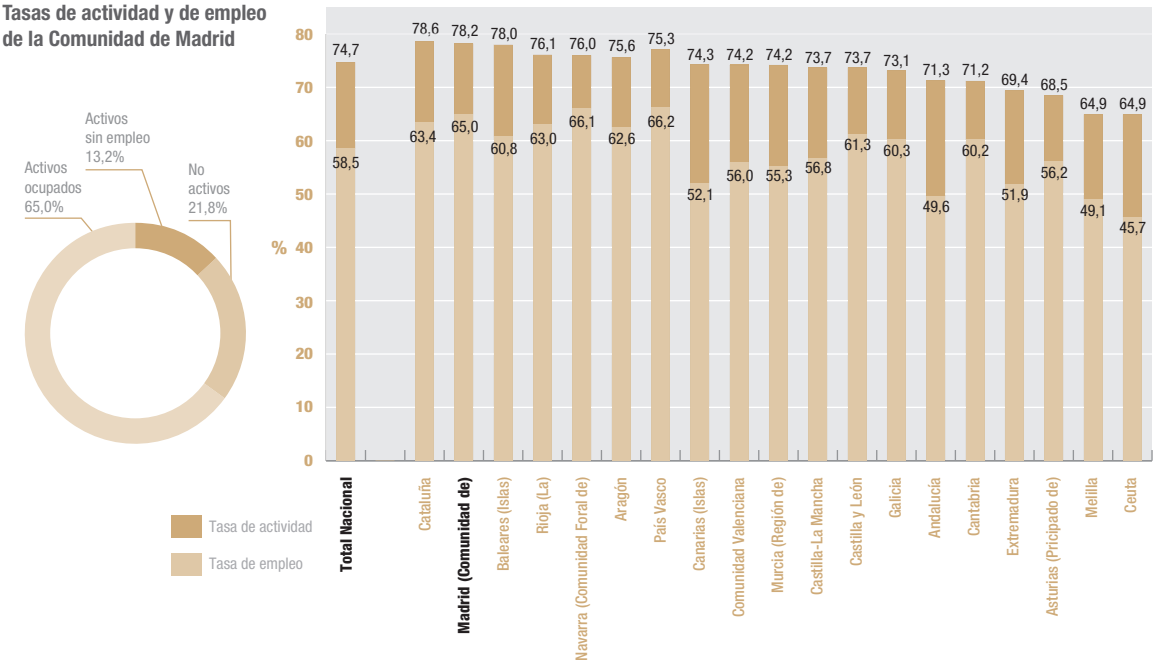


Figura A2.10  
 Tasas de actividad, de empleo y de paro de la población de 16 a 64 años por comunidad y ciudad autónoma. Año 2011



	2011			Diferencia (2011-2010)		
	Ambos sexos	Varones	Mujeres	Ambos sexos	Varones	Mujeres
ESPAÑA	21,8	21,3	22,3	1,6	1,5	1,7
Andalucía	30,5	29,0	32,5	2,4	2,1	2,9
Aragón	17,2	16,8	17,7	2,4	2,9	1,7
Asturias, Principado de	18,0	18,3	17,5	1,9	3,0	0,7
Balears, Illes	22,0	22,6	21,4	1,6	1,4	1,7
Canarias	29,9	29,9	30,0	1,0	0,4	1,8
Cantabria	15,4	16,2	14,4	1,5	3,5	-1,0
Castilla y León	16,9	15,5	18,6	0,9	1,3	0,4
Castilla-La Mancha	23,0	20,7	26,2	1,9	1,7	2,1
Cataluña	19,4	20,0	18,7	1,5	1,2	1,9
Comunidad Valenciana	24,6	24,3	24,9	1,2	0,9	1,6
Extremadura	25,2	22,8	28,5	2,1	2,3	1,6
Galicia	17,5	16,8	18,4	2,0	2,0	2,0
Madrid, Comunidad de	16,8	16,8	16,9	0,6	0,8	0,4
Murcia, Región de	25,5	25,4	25,7	2,1	1,6	2,7
Navarra, Comunidad Foral de	13,0	12,4	13,7	1,1	0,9	1,3
País Vasco	12,1	11,4	12,8	1,5	1,3	1,6
Rioja, La	17,1	16,5	18,0	2,8	3,6	1,6
Ceuta	29,6	23,3	39,4	5,3	1,6	10,5
Melilla	24,5	20,2	30,4	0,5	1,8	-1,7

Notas: 1. En el gráfico, las comunidades autónomas están ordenadas por la tasa de actividad.  
 Fuente: Instituto Nacional de Estadística. Encuesta de Población Activa (EPA, 2011) y elaboración propia.

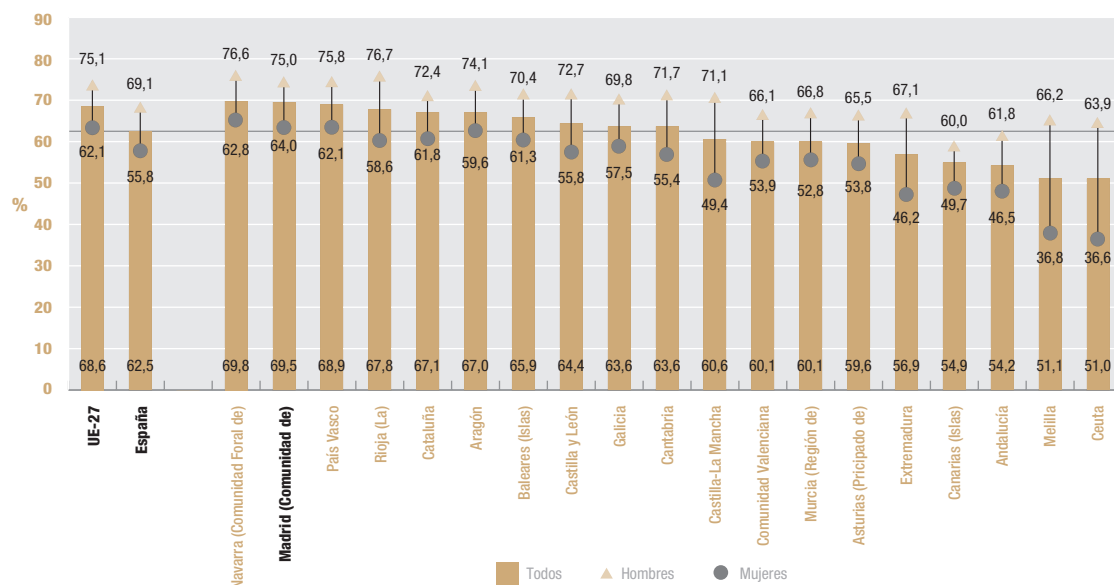
A<sub>2</sub>

similares en toda Europa. Esta encuesta divide a la población en edad de trabajar en varias categorías: primero distingue entre activos e inactivos y, dentro de los primeros, entre empleados y parados. De estas tres categorías se obtienen los principales indicadores: *la tasa de actividad* (por-

centaje de activos, con empleo o en busca de empleo, sobre el total de la población en edad de trabajar), *la tasa de empleo* (porcentaje de empleados sobre población en edad de trabajar) y *tasa de paro* (porcentaje de activos que no encuentran trabajo formal sobre el total de activos).

Figura A2.11

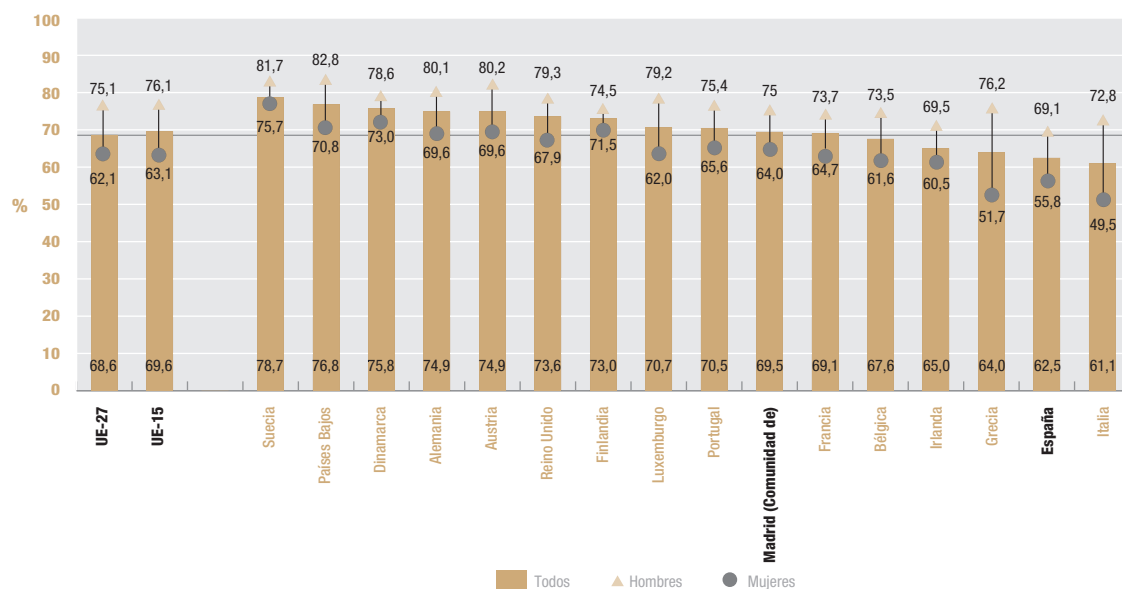
Tasa de empleo en el grupo de población de 20 a 64 años por sexo y comunidad autónoma. Año 2010



Fuente: Eurostat (*Employment rates by sex and age, at NUTS levels 1 and 2*) y elaboración propia.

Figura A2.12

Tasas de empleo del grupo de población de 20 a 64 años en la Comunidad de Madrid y en el resto de países de la Unión Europea de los 15, por sexo. Año 2010



Fuente: Eurostat (*Employment rates by sex and age, at NUTS levels 1 and 2*) y elaboración propia. 2010.

La tasa de empleo, según la EPA de 2011, es en la Comunidad de Madrid de las más altas de España, detrás de País Vasco y Navarra. Con relación a la media de España, Madrid se encuentra por encima 3,3 puntos en tasa de actividad y 6,5 puntos en cuanto a tasa de empleo. Una comparativa por regiones de ambas tasas puede consultarse en la figura A2.10. Con respecto al año 2009, la tasa de actividad se mantiene casi igual, pero la tasa de empleo ha caído 2 puntos.

La tasa de paro es la que ha reflejado un mayor aumento desde que comenzó la crisis económica, aunque la de la Comunidad de Madrid se ha visto menos afectada que la media española. En la tabla de la figura A2.10 se puede comprobar que la tasa de paro en España fue en 2011 del 21,8%, mientras que la de la Comunidad de Madrid se quedó en un 16,8%. Esta tasa de paro afecta prácticamente por igual a mujeres y hombres.

En la figura A2.11 se pueden ver las tasas de actividad por Comunidad Autónoma y sexo de sus habitantes para 2010, ordenadas de menor a mayor. La Comunidad de Madrid tiene una de las tasas de empleo masculino más altas de España (75%) y la más alta tasa de empleo femenino (64%).

Puestos los datos en relación con el contexto europeo, la Comunidad de Madrid, en 2010, se situaba al mismo nivel que la Europa de los 15 en cuanto a tasa de empleo, según datos de Eurostat (figura A2.12), algo por debajo de los países nórdicos, Alemania o Reino Unido, pero por encima de Francia, Bélgica o Italia.

A2.5. La economía del conocimiento

*Desde hace algunas décadas los organismos internacionales y los expertos están atribuyendo un papel preponderante a la educación en la economía, conectando los sistemas de educación y formación con el desarrollo de la economía del conocimiento.*

Una primera aproximación

El Instituto del Banco Mundial ha definido la llamada economía del conocimiento como aquella que utiliza el conocimiento como motor clave para el crecimiento económico. El propio Instituto ha caracterizado dicho concepto mediante un enfoque cuantitativo —basado en indicadores— que, además, permite comprender cuáles son las bases en las que se apoya esta concepción renovada de la economía. El régimen económico e institucional, la educación, las tecnologías de la información y la comunicación y el sistema de innovación constituyen los cuatro pilares fundamentales en los que reposa el grado de desarrollo de la economía del conocimiento en un país o en una región determinados (ver cuadro A2.1). El cuadro A2.2 muestra los indicadores correspondientes a cada uno de esos cuatro pilares del modelo de Economía del Conocimiento del Banco Mundial que configuran su Índice de la Economía del Conocimiento (KEI). De dicho índice compuesto forma parte sustantiva el Índice del Conocimiento (KI), tal y como se muestra en la Figura A2.13. En uno y otro caso,

Cuadro A2.1  
Los cuatro pilares del modelo de Economía del Conocimiento del Instituto del Banco Mundial

Pilar 1. Régimen económico e institucional	Pilar 2. Educación	Pilar 3. Tecnologías de la Información y Comunicación	Pilar 4. Innovación
Un régimen económico e institucional que proporcione incentivos para el uso eficiente, tanto del conocimiento existente, como del nuevo, y para el florecimiento del espíritu emprendedor	Una población formada, dotada de competencia y capaz de crear, usar y compartir adecuadamente el conocimiento	Unas infraestructuras informacionales dinámicas, capaces de facilitar la comunicación efectiva, la difusión del conocimiento y el procesamiento de la información	Un sistema de innovación eficiente formado por empresas, centros de investigación, universidades, think tanks, consultores y otras organizaciones capaces de explotar el creciente stock de conocimiento global disponible, asimilarlo y adaptarlo a las necesidades locales y crear nueva tecnología

Fuente: «Knowledge Assessment Methodology (KAM)». Instituto del Banco Mundial.





Cuadro A2.2

**Los indicadores correspondientes a cada uno de los cuatro pilares del modelo de Economía del Conocimiento del Banco Mundial**

Pilares	Indicadores
Régimen económico e institucional	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Barreras tarifarias y no tarifarias</li> <li>• Calidad de la regulación</li> <li>• Legislación</li> </ul>
Educación	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Tasa de alfabetización de la población adulta</li> <li>• Tasa de matrícula en educación secundaria</li> <li>• Tasa de matrícula en educación superior</li> </ul>
Tecnologías de la Información y Comunicación	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Teléfonos</li> <li>• Ordenadores</li> <li>• Usuarios de internet</li> </ul>
Innovación	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Investigadores I+D</li> <li>• Patentes</li> <li>• Publicaciones</li> </ul>

Fuente: «Knowledge Assessment Methodology (KAM)». Instituto del Banco Mundial.

la educación constituye uno de esos pilares básicos que se integra en los citados índices a través de tres indicadores: la tasa de alfabetización de la población adulta, la tasa de matrícula en la Educación Secundaria y la tasa de matrícula en la Educación Superior. Ello pone de manifiesto el papel que los organismos internacionales y los expertos otorgan a la educación y a la formación en el contexto de la nueva economía.

La estructura del *Índice de la Economía del Conocimiento* (KEI) proporciona una imagen visual de cómo se integran esos cuatro pilares básicos para ofrecer una medida del grado de desarrollo de la economía del cono-

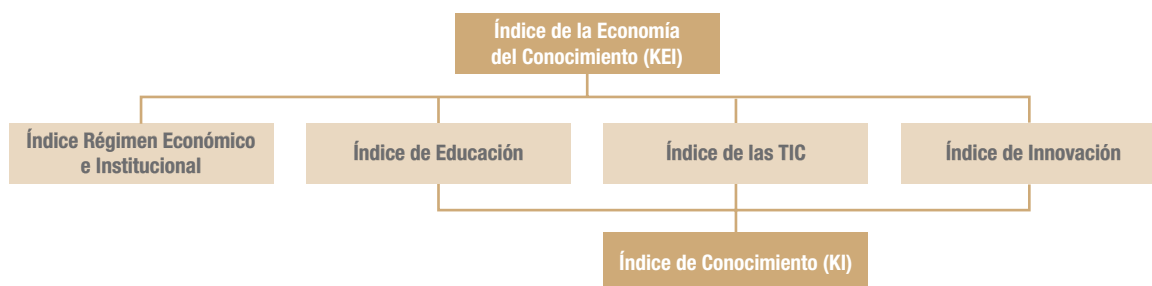
cimiento en una región o en un país determinado. Como puede verse, la educación está presente como componente de los dos índices compuestos.

*Cerca del 90% de las diferencias del nivel de riqueza entre los países, medido por su PIB per capita, se explica por las divergencias en cuanto al grado de implantación de la economía del conocimiento, medido a través de Índice de Economía del Conocimiento (KEI), uno de cuyos componentes básicos es la educación.*

Una vez calculado el *Índice de la Economía del Conocimiento* —actualizado para 2010— se ha podido establecer una relación empírica entre dicho índice y el nivel de desarrollo económico o de riqueza de un país, medido por su PIB *per capita*. Como se aprecia en la figura A2.14, la fuerza de esta relación ( $R^2 = 0,8637$ ) es muy notable cuando se emplea como curva de ajuste la exponencial que aparece en el gráfico. Así, cerca del 90% de las diferencias entre países, en cuanto a nivel de riqueza, se explican por las diferencias en cuanto al grado de implantación de la economía del conocimiento, medido a través de KEI. Todo lo cual hace pensar que si un país es capaz de incrementar significativamente su KEI, se beneficiará, con elevada probabilidad, de una mejora en su nivel de riqueza y de bienestar.

La clasificación de los países europeos (UE-27), según el Índice de la Economía del Cono-

**Figura A2.13**  
**Estructura del Índice de Economía del Conocimiento (KEI) del Banco Mundial**

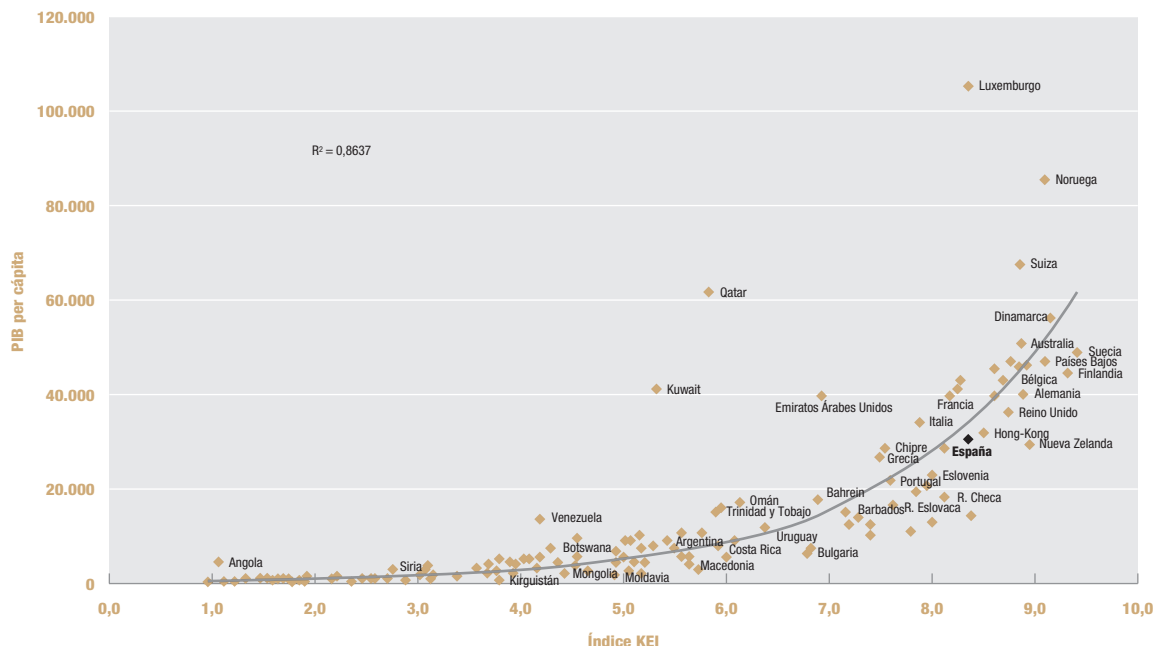


Fuente: Elaboración propia a partir de la información proporcionada por «Knowledge Assessment Methodology» (KAM) Instituto del Banco Mundial.



Figura A2.14

Relación entre el desarrollo de la economía del conocimiento y nivel de riqueza en España y en otros países del mundo. Año 2010



Fuente: «Knowledge Assessment Methodology» del Banco Mundial y elaboración propia. Índices KEI y KI (KAM 2010). Datos sobre las cuentas nacionales del Banco Mundial y archivos de datos sobre cuentas nacionales de la OCDE. [info.worldbank.org/etools/kam2/KAM\\_page5.asp](http://info.worldbank.org/etools/kam2/KAM_page5.asp).

cimiento (KEI) actualizado al año 2011, puede consultarse en la tabla A2.4 del Anexo A.

Uno de los aspectos destacables de que el ajuste del modelo sea exponencial y no lineal es que los factores que forman el Índice de Economía del Conocimiento no tienen una relación con el PIB similar a lo largo de todo el modelo —en un modelo lineal, duplicar el KEI duplicaría el PIB *per cápita*—, sino que pasado cierto umbral, los efectos del KEI se multiplican, y pequeños avances en el KEI darían lugar a un crecimiento elevado de la riqueza del país. Naturalmente, esto sería así si estableciéramos que el modelo es causal en una sola dirección, pero no es exactamente de este modo: la causalidad del modelo es al menos bidireccional, además de que es probable que otras circunstancias influyan en las variables empleadas. Si se puede decir que un mayor conocimiento lleva a una mayor riqueza en un país, también es cierto que una mayor riqueza conduce a aumentar los recursos destinados a la formación de los ciudadanos. Pero esta dirección no es automática: hay países cuyo

elevado PIB proviene desde hace décadas de la producción de materias primas, cuyo KEI está muy por debajo de lo esperado, debido a la falta de inversión en la economía del conocimiento.

*La Educación Secundaria Postobligatoria facilita a la población competencias generales y de carácter intermedio, que son decisivas para adaptarse a los cambios, aprender en la acción, promover innovaciones efectivas y gestionar con éxito los procesos productivos.*

La capacidad de una economía moderna de generar innovaciones con valor económico es claramente deudora de la calidad de su sistema de educación y formación. Y no solamente la calidad de su sistema universitario, sino también de la de su Enseñanza Secundaria Superior o post-obligatoria, que en el caso español incluye el Bachillerato y los Ciclos Formativos de Grado Medio, o la Enseñanza Superior no

A<sub>2</sub>

universitaria, que en incluye los Ciclos Formativos de Grado Superior.

La Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) analizó en 2001, en el marco de un estudio internacional sobre *Las ciudades y las regiones en la nueva economía*, la relación existente entre el nivel educativo y el PIB *per capita* de 180 regiones de la Unión Europea. La conclusión obtenida es que, aún cuando la Educación Superior es importante a la hora de explicar el comportamiento económico de una región, lo es más aún la Educación Secundaria Postobligatoria. Los autores del informe consideran que, si bien la primera resulta esencial de cara a la generación de conocimiento y a la innovación de alto nivel, la segunda facilita a la población competencias generales y de carácter intermedio, que son decisivas para adaptarse a los cambios, aprender en la acción, promover innovaciones efectivas y gestionar con éxito los procesos productivos.

Es difícil asegurar un desarrollo económico y social sostenible, tanto en el corto como en el largo plazo, sin el fundamento de un sistema educativo eficaz y favorecedor de la innovación,

de la autonomía y la iniciativa personal, que proporcione una población con competencias elevadas y niveles educativos adecuados.

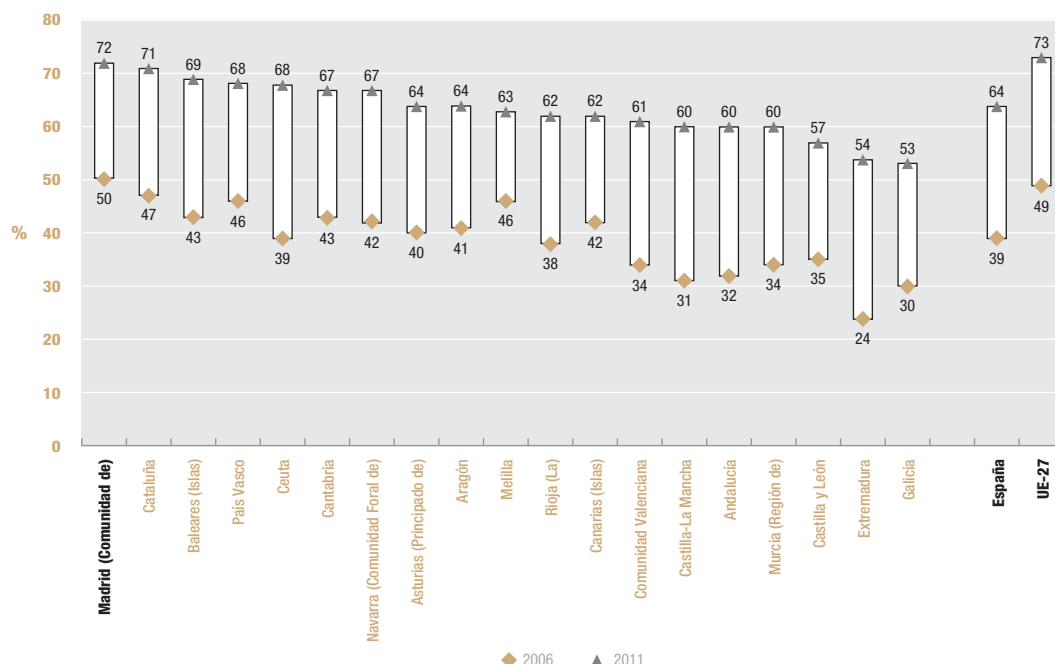
Voto particular nº 3, página a53

### Acceso a las tecnologías de la información

Otro dato para saber hasta qué punto la economía del conocimiento ha penetrado en una sociedad es el porcentaje de hogares que disponen de conexión a internet. En España ese porcentaje es bajo comparado con la media europea (UE-27), sólo en el 64% de los hogares de nuestro país al menos una persona tiene acceso a internet, frente al 73% de los hogares de la media de 27 países de la Unión Europea.

La información contenida en la figura A2.15 muestra que, por comunidades, tan sólo Madrid (72%) y Cataluña (71%) rozan el nivel de la Unión Europea, pues se sitúan a uno y dos puntos de la media europea, encontrándose, por otro lado, a ocho y siete puntos por encima de la media nacional, respectivamente. En el conjunto de las comunidades se aprecia cómo la ruralidad tiene

**Figura A2.15**  
Porcentaje de hogares donde al menos uno de sus miembros tiene acceso a internet, por comunidades autónomas. Variación entre 2006 y 2011



un peso importante en el porcentaje de hogares conectados a internet, pues los últimos lugares los ocupan Castilla y León (57%), Extremadura (54%) y Galicia (53%).

### Conocimiento y empleo

*En 2010 el 48% de las personas empleadas en la Comunidad de Madrid lo estaban en actividades productivas que requieren aplicación intensiva de conocimiento, una cifra 10 puntos por encima de la media española.*

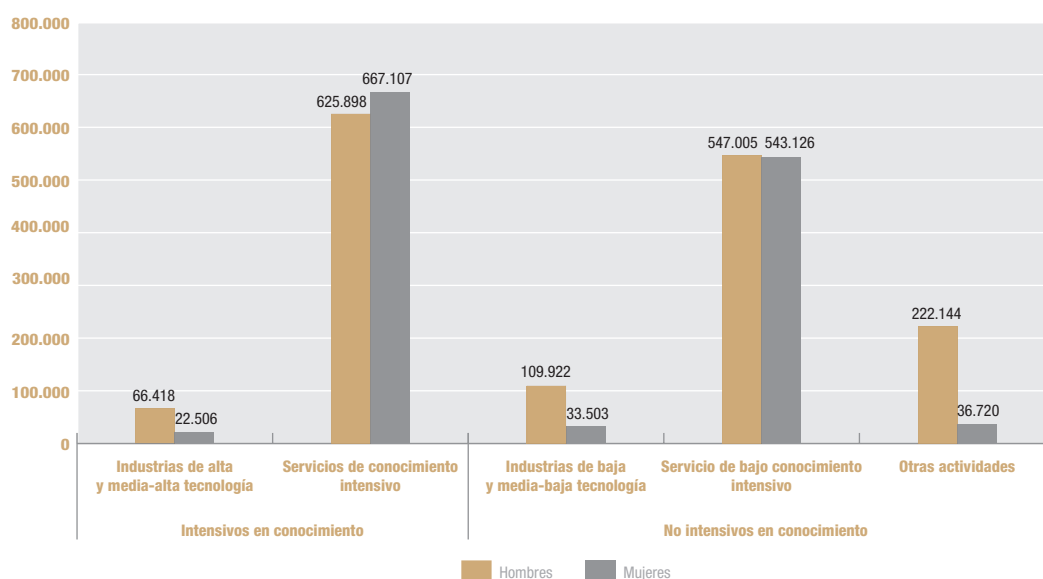
Un modo de aproximarse al nivel de *desarrollo de la economía del conocimiento* consiste en analizar la distribución del empleo en función del conocimiento que manejan los correspondientes entornos productivos. La imagen de ese tipo de aproximación para la Comunidad de Madrid se muestra en la figura A2.16. En ella se recogen las cifras, tanto absolutas como relativas, de la distribución de las personas ocupadas en la Comunidad de Madrid en 2010 por sectores productivos y sexo, ordenados en función del nivel o intensidad del conocimiento que requieren las distintas actividades productivas.

Prácticamente la mitad de los trabajadores madrileños desarrollan actividades intensivas en conocimiento, pero existe una desigualdad por sexo: son el 53% de las mujeres, pero sólo el 44% de los hombres.

En la figura A2.16 se pone de manifiesto la concentración del empleo en el sector servicios, con un papel muy inferior para las otras actividades, tal y como se avanzó en el apartado A2.3. Muestra, además, cómo esta concentración se produce de un modo preponderante en los servicios intensivos en conocimiento. Por otra parte, se advierte claramente la superioridad de las mujeres con respecto a los hombres en cuanto a su presencia en el sector de servicios y la prevalencia de los hombres en las industrias y en otras actividades como agricultura, pesca, cantería y minería, construcción, suministro de gas, agua y electricidad. Esta distribución del empleo traslada necesidades al sistema de educación.

Existe un comportamiento diferenciado del sistema productivo madrileño con respecto al nacional en cuanto al grado de conocimiento que requieren las actividades generadoras de empleo. En efecto, si en 2010 un 48% de las personas empleadas en la Comunidad de

**Figura A2.16**  
Distribución de personas ocupadas en la Comunidad de Madrid por sectores productivos y sexo en relación con el grado del conocimiento que requieren las actividades correspondientes. Año 2010



Fuente: Eurostat [btec\_emp\_reg2-Annual data on employment in technology and knowledge-intensive sectors at the regional level, by gender y elaboración propia. 2010.

A<sub>2</sub>

Madrid lo estaba en actividades que requieren la aplicación intensiva de conocimiento, en el conjunto de España era un 38%, 10 puntos menos.

ca la media de España (3,3%) y supera casi tres puntos a quien ocupa el segundo lugar, Cataluña, con un 4,6%.

### La importancia del sector de alta tecnología

*En 2010 el 7,4% de las personas empleadas en la Comunidad de Madrid lo fueron en el sector productivo de alta tecnología, frente a un 3,3% en el conjunto de España. Este indicador presenta para la Comunidad de Madrid el valor más alto entre las distintas comunidades autónomas.*

### Investigación (I), desarrollo (D) e innovación (i)

*Madrid es la Comunidad Autónoma en la que el Índice Sintético de la Nueva Economía (ISNE 2010) alcanza el valor más alto. Nuestra Comunidad se sitúa a la cabeza en cuanto al grado de desarrollo de la nueva economía basada en la I+D y en la penetración de las TIC en empresas y hogares.*

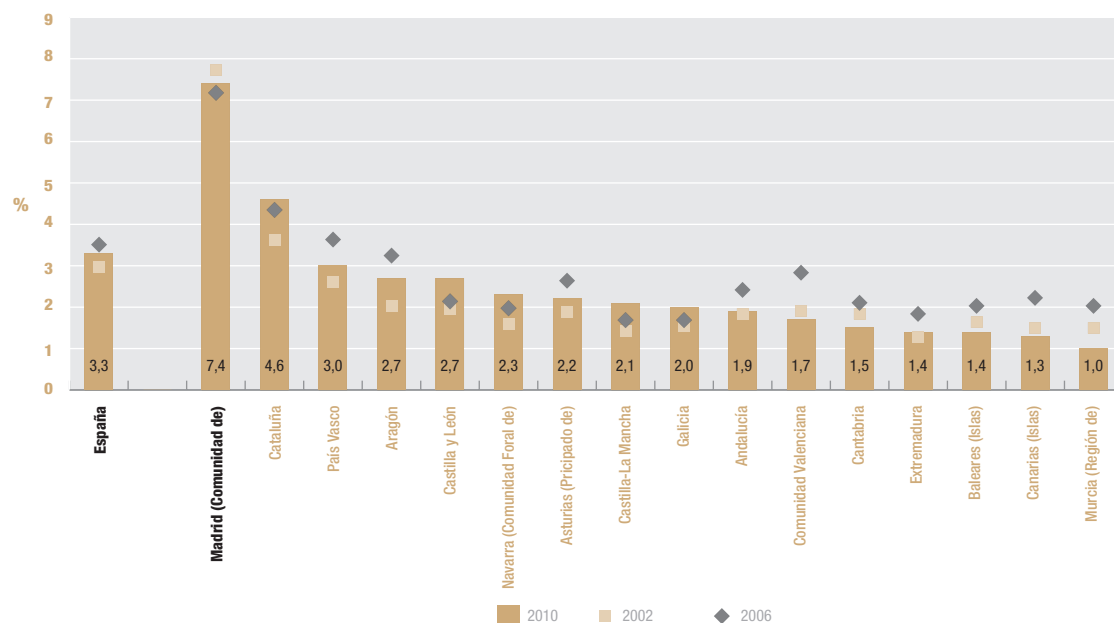
Voto particular nº 4, página a54

El sector productivo de alta tecnología constituye una parte fundamental de la economía de conocimiento. La figura A2.17 representa la evolución del porcentaje de personas empleadas en dicho sector, con respecto al total de personas empleadas para las distintas comunidades autónomas, en los años 2002, 2006 y 2010, según datos de Eurostat. La importancia relativa que presenta este sector en la Comunidad de Madrid (7,4% en 2010) es tal que dupli-

ca la I+D persigue, básicamente, la generación de nuevo conocimiento, con un menor o mayor enfoque práctico. Para ello es necesario invertir recursos económicos que servirán para financiar equipos, instalaciones, sueldos de investigadores, etc. La innovación supone la aplicación de ese conocimiento para obtener beneficios prácticos, por lo general, de carácter económico. Eso no quiere decir que si no se generan beneficios concretos y medi-

Figura A2.17

Porcentaje de personas empleadas en el sector de alta tecnología con respecto al total de personas empleadas por comunidad autónoma. Años 2002, 2006 y 2010



Fuente: Eurostat y elaboración propia.

bles no haya innovación, pero se considerará una innovación no exitosa.

Voto particular nº 5, página a54

### La penetración regional de la Nueva Economía

En el Informe «Penetración Regional de la Nueva Economía. Junio 2011»<sup>8</sup>, se establece un *Indicador Sintético Global de la Nueva Economía (ISNE)* que abarca cuatro indicadores compuestos: *Innovación, Empresas, Hogares y Administraciones Públicas*. Los componentes de cada uno de estos indicadores parciales, junto con su ponderación correspondiente, se muestran en el cuadro A2.3.

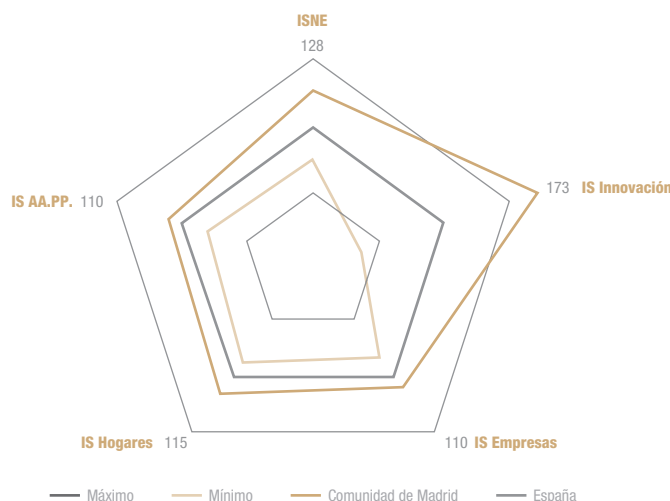
*La Comunidad de Madrid alcanza el valor máximo de 128 puntos en el Índice Sintético de la Nueva Economía (ISNE 2011), situándose con un 73% por encima de la media nacional con respecto al Indicador Sintético de Innovación.*

**Cuadro A2.3**  
**Componentes del Indicador Sintético de la Nueva Economía (ISNE) y sus correspondientes ponderaciones. Año 2011**

<b>Innovación Tecnológica (26%)</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Gasto en I+D (25,0%)</li> <li>• Personal dedicado a I+D (25,0%)</li> <li>• Gasto en innovación por las empresas (12,4%)</li> <li>• Artículos publicados en revistas de difusión internacional y nacional (25,0%)</li> <li>• Solicitud y Concesión de patentes por vía nacional (12,5%)</li> </ul>
<b>Empresas (32%)</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Empresas con banda ancha (20%)</li> <li>• Personal que utiliza PCs (20%)</li> <li>• Personal que utiliza Internet (20%)</li> <li>• Empresas con página web (20%)</li> <li>• Empresas que utilizan el comercio electrónico (20%)</li> </ul>
<b>Hogares (32%)</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Hogares con teléfono móvil (20%)</li> <li>• Hogares con ordenador (20%)</li> <li>• Hogares con banda ancha (20%)</li> <li>• Población que accede a internet (20%)</li> <li>• Población que compra a través de internet (20%)</li> </ul>
<b>Administraciones Públicas (10%)</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Empresas que interactúan con las AA.PP. a través de internet (60%)</li> <li>• Población que interactúa con las AA.PP. mediante internet (40%)</li> </ul>

Fuente: Datos de Eurostat elaborados por el CEPREDE en el informe «Penetración Regional de la Nueva Economía» (2011).

**Figura A2.18**  
**Indicador Sintético de la Nueva Economía (ISNE) e indicadores parciales que lo integran en la Comunidad de Madrid y en España. Año 2011**



	Comunidad de Madrid	Valor Máximo	Valor Mínimo	España
IS Innovación	173	173 (Comunidad de Madrid)	37 (Islas Baleares)	100
IS Empresas	110	110 (Comunidad de Madrid)	82 (Castilla-La Mancha)	100
IS Hogares	115	115 (Comunidad de Madrid)	87 (Extremadura y Galicia)	100
IS AAPP	110	110 (Comunidad de Madrid)	82 (Islas Baleares)	100
ISNE	128	128 (Comunidad de Madrid)	77 (Canarias)	100

Fuente: Datos de Eurostat elaborados por el CEPREDE en el informe «Penetración Regional de la Nueva Economía» (2011).

<sup>8</sup> [www.n-economia.es](http://www.n-economia.es)

**Tabla A2.2**  
**Evolución de las componentes del Indicador Sintético de Innovación de Nueva Economía (IS Innovación) para la Comunidad de Madrid y España. Años 2007 a 2009**

	Año 2007		Año 2008		Año 2009	
	Madrid	España	Madrid	España	Madrid	España
Gasto en I+D (% /PIB regional)	1,92	1,27	2,02	1,34	2,05	1,38
Personal dedicado a I+D (% /ocupados en la región)	1,64	0,99	1,74	1,06	1,87	1,20
Gasto en Innovación realizado por las empresas (% /PIB regional)	3,09	1,72	3,96	1,83	3,61	1,67
Alumnos matriculados en la Enseñanza Universitaria (%/población)	3,82	3,12	3,69	3,03	3,50	2,93
Producción científica en revistas de difusión internacional (artículos publicados por millón de habitantes y año)	1.893,6	919,1	1.905,8	940,7	1.968,0	974,4
Producción científica en revistas de difusión nacional (artículos publicados por millón de habitantes y año)	222,8	146,3	261,7	126,3	243,8	120,1
Solicitud y Concesión de patentes por la Oficina Española de Patentes y Marcas (nº de patentes por millón de habitantes)	65,6	51,3	54,9	43,7	66,9	53,6

Fuente: Datos de Eurostat elaborados por el CEPREDE en el informe «Penetración Regional de la Nueva Economía» (2011).

Madrid es la comunidad autónoma en la que el Índice Sintético de la Nueva Economía (ISNE 2011) alcanza el valor máximo, con 128 puntos. Además, nuestra Región está situada por encima del nivel 100, establecido a modo de referencia y relativo a los datos promedio nacionales, tanto para el indicador sintético (ISNE), como para cada uno de los indicadores parciales, tal y como se indica en la figura A2.18.

Cuando en este ámbito conceptual y de indicadores se desciende en concreto a la Innovación, la Comunidad de Madrid se sitúa, con respecto al Indicador Sintético de Innovación, un 73% por encima de la media nacional. La tabla A2.2 muestra los valores de los indicadores parciales que componen dicho indicador y su evolución entre los años 2007 y 2009, proporcionando una representación cuantitativa integrada del sistema de innovación considerado en su conjunto.

### El esfuerzo en I+D

El porcentaje del PIB invertido en I+D y el porcentaje de personas empleadas en I+D son dos indicadores que permiten analizar en términos cuantitativos el esfuerzo que se realiza en la Comunidad de Madrid para el desarrollo de la economía del conocimiento. En la figura A2.19 se muestra la evolución de ambos indicadores en la Comunidad de Madrid y en el conjunto de

España desde el año 2006 al año 2009. Los datos muestran una evolución positiva con valores para la Comunidad de Madrid que se sitúan notablemente por encima de la media nacional.

La figura A2.20 muestra el origen de ese esfuerzo económico al presentar la distribución del gasto según proceda de empresas, de administraciones públicas o de instituciones de Educación Superior. Así, del total del gasto en I+D realizado en la Comunidad de Madrid durante 2009, el 55% lo efectuaron las empresas y el resto lo realizó el sector público. El tejido empresarial madrileño participa, pues, en más de la mitad del gasto de I+D realizado en la región, con una cifra que es 2,9 puntos porcentuales superior a la media nacional (52,1%). Cabe, asimismo, mencionar el importante peso en nuestra Comunidad de los organismos públicos de investigación, con una participación en el gasto total de I+D durante 2009 del 27,4%, es decir, 7,3 puntos superior a la media nacional (véase figura A2.20).

### La innovación en la Comunidad de Madrid desde una perspectiva internacional

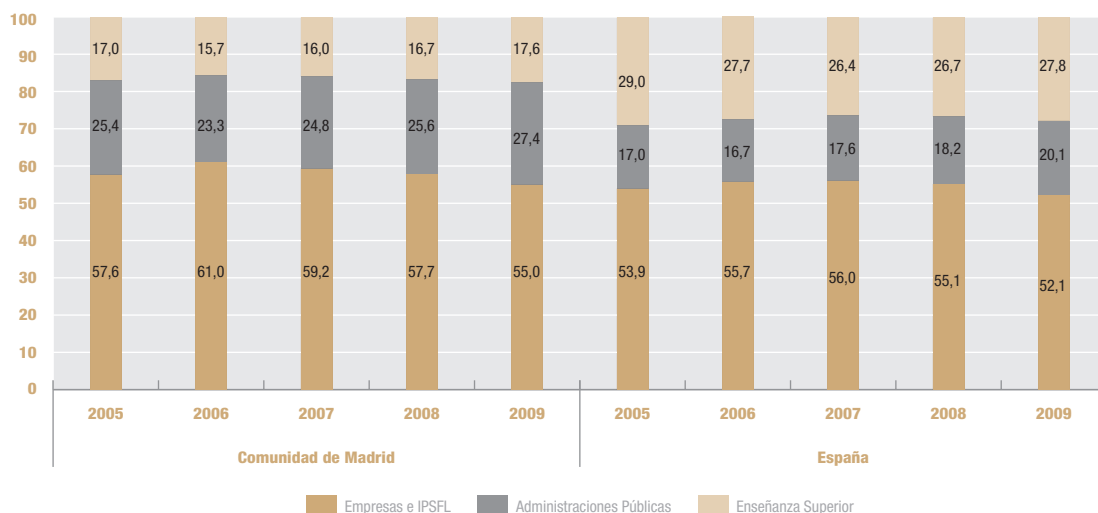
La Comunidad de Madrid, con 85 puntos sobre 100, se sitúa en el decimosegundo lugar en materia de innovación en el contexto de las 17 regiones líderes europeas, según el Informe «Penetración Regional de la Nueva Econo-

**Figura A2.19**  
Evolución del Esfuerzo en I+D (Gasto y personal) en la Comunidad de Madrid y en el conjunto del territorio nacional. Años 2006 a 2009



Fuente: Datos de Eurostat elaborados por el CEPREDE en el informe «Penetración Regional de la Nueva Economía» (2011).

**Figura A2.20**  
Evolución de la distribución del gasto en I+D por sector de ejecución en España y en la Comunidad de Madrid. Años 2005 a 2009



IPSL: Instituciones privadas sin fines lucrativos.

Fuente: Datos de Eurostat elaborados por el CEPREDE en el informe «Penetración Regional de la Nueva Economía» (2011).

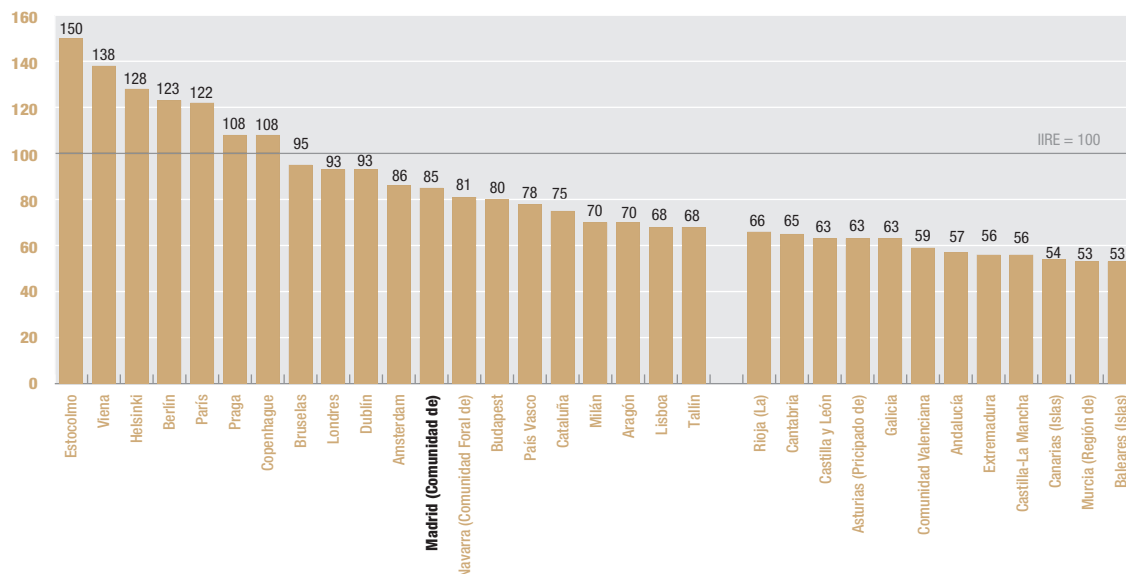
mía», que establece el «Índice de Innovación de las Regiones Europeas-IIRE». La figura A2.21 muestra la imagen comparada de las regiones españolas y las regiones líderes europeas con relación al citado índice. Dentro del grupo con valores próximos a la media europea para el IIRE (entre 80 y 120 puntos) también se sitúa la Comunidad de Navarra, con 81 puntos.

*El indicador de Innovación de las Regiones Europeas (IIRE 2011) asigna a la Comunidad de Madrid 85 puntos sobre los 100 que corresponden a la media europea de dicho indicador. Este valor sitúa a nuestra comunidad autónoma en el tercio superior.*



Figura A2.21

Situación de las regiones españolas en el contexto de las 17 regiones líderes europeas con relación al indicador Innovación de las Regiones Europeas (IIRE 2011).



Nota: En la parte izquierda del gráfico están las 20 primeras regiones en este indicador, mientras que en el grupo de la derecha están las regiones españolas no incluidas en el grupo de cabeza, con sus puntuaciones en el indicador.

Fuente: Datos de Eurostat elaborados por el CEPREDE en el informe «Penetración Regional de la Nueva Economía» (2011).

### Recursos humanos e innovación en la Comunidad de Madrid

Uno de los activos fundamentales de la innovación son los recursos humanos destinados a ella y, más en concreto, los investigadores. En la Unión Europea había, en 2009, 2.318.518 investigadores, según los datos de Eurostat, de los cuales casi una décima parte (el 9,5%) estaban en España. La proporción de investigadores con respecto a la población activa es muy similar en la Unión Europea de los 27 (0,97%) y en España (0,96%), como se puede comprobar en la figura A2.22

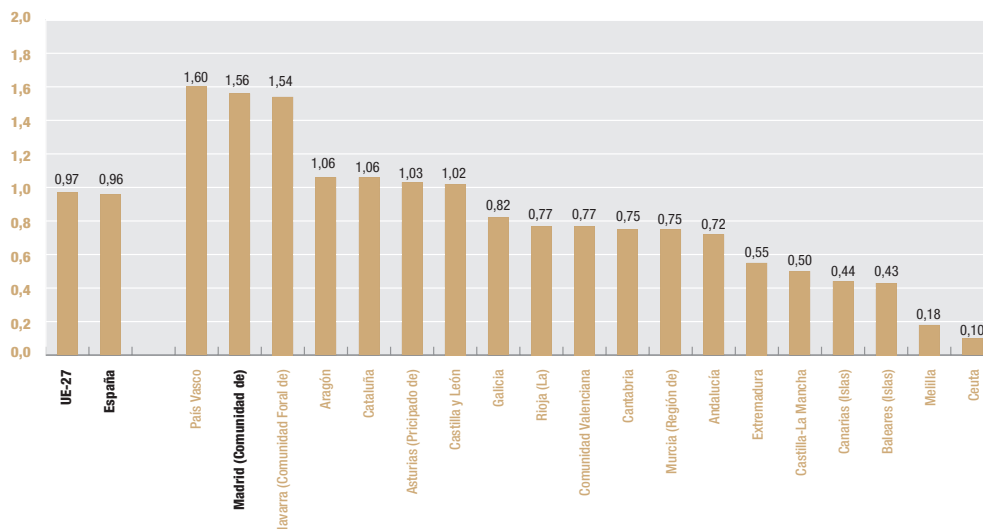
La Comunidad de Madrid alberga a casi la cuarta parte (23,9%) de los investigadores que trabajan en España, un total de 52.946 en 2009. La proporción de investigadores con respecto a la población activa es más alta en esta comunidad que en el conjunto de España y de la Unión Europea, pues es del 1,56%, la segunda más alta de España tras País Vasco (1,60%). A Madrid le siguen Navarra (1,54%) y, ya cerca de la media española, Aragón (1,06%), Cataluña (1,06%) y Asturias (1,03%).

Otro indicador para valorar la innovación es el porcentaje de trabajadores de una sociedad

que pueden ser catalogados en la categoría «Recursos Humanos en Ciencia y Tecnología» (HRST son sus siglas en inglés). Esta categoría incluye a aquellos trabajadores que han terminado el tercer nivel, o nivel superior, del sistema educativo o tienen un empleo donde este nivel educativo es requerido habitualmente, tal y como se define en el Manual de Canberra, publicado por la OCDE en 1995. En la figura A2.23 se muestra, para las comunidades autónomas, el porcentaje de trabajadores que pueden incluirse en la categoría HRST sobre el total de la población activa en 2010.

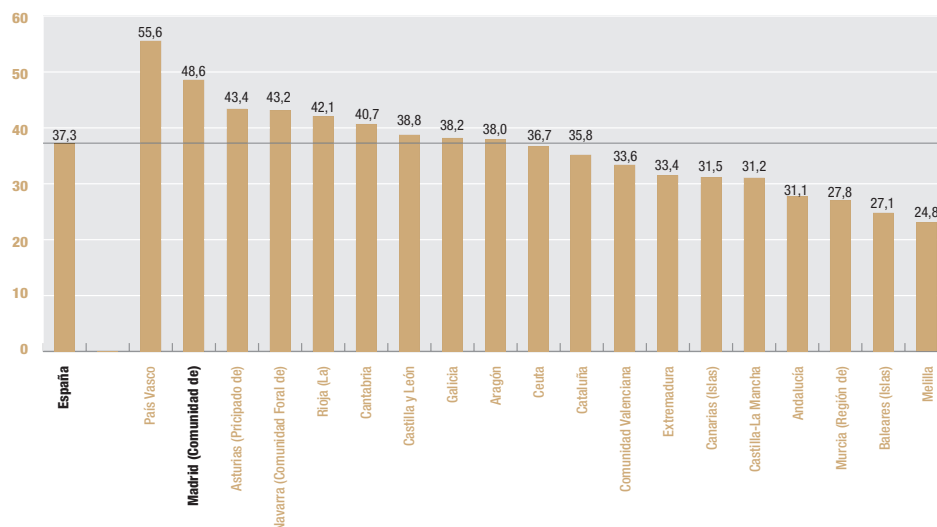
La Comunidad de Madrid vuelve a ocupar la segunda posición en este indicador (48,6%), por debajo de País Vasco (55,6%) y a más de diez puntos por encima de la media española (37,3%). Con poco más de un 40% de los trabajadores en esta categoría se encuentran Asturias (43,4%), Navarra (43,2%), la Rioja (42,1%) y Cantabria (40,7%). En la distribución regional volvemos a encontrarnos con la segmentación norte-sur que ya hemos visto anteriormente. En este caso la excepción es Cataluña, que con un 35,8% se sitúa por debajo de la media española.

**Figura A2.22**  
**Porcentaje de investigadores con respecto a la población activa (2009)**  
**en las comunidades autónomas españolas**



Fuente: Eurostat. Total R&D personnel and researchers by sectors of performance, sex and NUTS 2 regions [rd\_p\_persreg], 2009.

**Figura A2.23**  
**Recursos humanos en Ciencia y Tecnología expresado como porcentaje de la población activa (2010),**  
**por comunidades autónomas**



Fuente: Eurostat Annual data on HRST and sub-groups by NUTS 2 regions [brst\_st\_rcat], 2010.

### A3. ASPECTOS SOCIOEDUCATIVOS

*El nivel educativo y cultural de una sociedad es el producto diferido en el tiempo del buen o mal funcionamiento de su sistema educativo, en tanto que institución social, y del valor que la sociedad otorga a la educación.*

El nivel educativo y cultural de la sociedad constituye un elemento del contexto que influye en los *inputs* del sistema educativo, afecta a los procesos y a las políticas y se refleja en los resultados de dicho sistema. Además, es el producto diferido en el tiempo del buen o del mal funcionamiento del sistema de enseñanza, en tanto que institución social, pero también de la valoración que la sociedad otorga a la educación.

A<sub>3</sub>

Uno de los factores que en la última década ha adquirido considerable importancia en el contexto de los centros educativos de la Comunidad Madrid ha sido la inmigración, convirtiéndose en un reto de singular trascendencia, tanto en el plano social como en el económico. Como se indicaba en el apartado A1.1 del Informe, la población extranjera, después de aumentar en los últimos años, ha comenzado a disminuir en el año 2011.

Para analizar estos aspectos de naturaleza socioeducativa se atenderá a los tres elementos descriptivos del contexto, ordenados de menor a mayor grado de proximidad: el nivel de estudios de la población adulta, algunos aspectos socioculturales de las familias y el factor migratorio en los centros educativos.

### A3.1. Nivel de estudios de la población adulta

*En 2010 el 49,8% de la población de la Comunidad de Madrid, en el tramo de edad comprendido entre 25 y 34 años, había alcanzado el nivel de formación superior (CINE<sup>9</sup> 5-6), 10,6 puntos por encima del valor correspondiente al total nacional (39,2%).*

#### El nivel formativo de la población adulta joven

El nivel de estudios de la población adulta se considera uno de los predictores del nivel de estudios alcanzado por la siguiente generación. Como ya se ha remarcado, esto no implica un automatismo, ya que hay sistemas educativos que permiten progresar más que otros a los alumnos provenientes de familias con menos estudios.

Voto particular nº 6, página a54

En la figura A3.1 se muestra la distribución porcentual de la población adulta joven —de 25 a 34 años de edad— referida al ámbito nacio-

nal, por niveles de estudios, en el año 2010. Las comunidades y ciudades autónomas aparecen ordenadas con arreglo al porcentaje de la población adulta joven que ha alcanzado, como máximo, estudios básicos (CINE 0-2). En lo que se refiere a la Comunidad de Madrid, el 22,5% de la población adulta joven había alcanzado en 2010 un nivel de estudios básicos, 12,8 puntos porcentuales por debajo del valor correspondiente para el total nacional (35,3%).

Por otro lado, si se centra la atención en el nivel alto de estudios (CINE 5-6), el porcentaje de la población adulta joven que lo había alcanzado en la Comunidad de Madrid era del 49,8%, una posición destacada, pues se sitúa sólo por detrás del País Vasco (58%) y al mismo nivel que la Comunidad Foral de Navarra (49,3%). Esta posición adquiere un valor más relevante cuando se toma en consideración su peso poblacional en nuestra comunidad.

Ceuta y Melilla, Murcia y Andalucía, duplican a la Comunidad de Madrid en cuanto a porcentaje de jóvenes entre 25 y 34 años con un nivel de estudios básico. Canarias y Baleares completarían, junto con las ya citadas, el grupo de comunidades autónomas con una población entre 25 y 34 años cuyo nivel de estudios superiores no llega al 33%. Esta desigualdad territorial sigue pesando en la vertebra educativa del conjunto de España de forma importante.

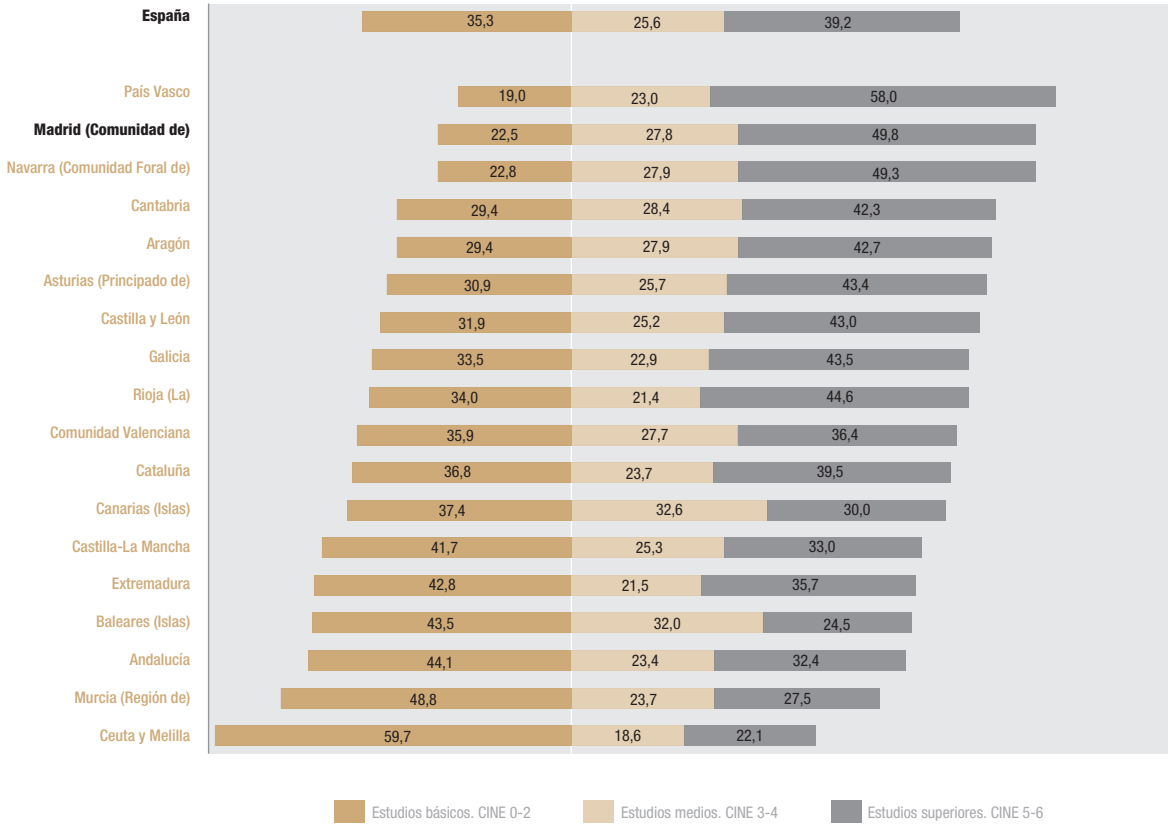
*En 2010 en la Comunidad de Madrid el 53% de mujeres jóvenes de entre 25 y 34 años contaba con un nivel de formación de Educación Superior, mientras que esta proporción era del 47% en el caso de los varones.*

Centrándonos en la distribución por sexos, observamos una acusada brecha en el nivel de estudios de ambos sexos, tanto en la Comunidad de Madrid como en la media española, siempre a favor de las mujeres. En 2010 sólo el 34% de los varones españoles entre los 25 y los 34 años tenía un título superior, frente al 45% de las chicas, tal y como puede comprobarse en la figura A3.2. En la Comunidad de Madrid la brecha de género es menor, pues el 53% de las mujeres y el 47% de los hombres tienen un nivel de estudios alto para el tramo de edad de referencia.

<sup>9</sup> Clasificación Internacional Normalizada de la Educación 1997 (CINE 97):

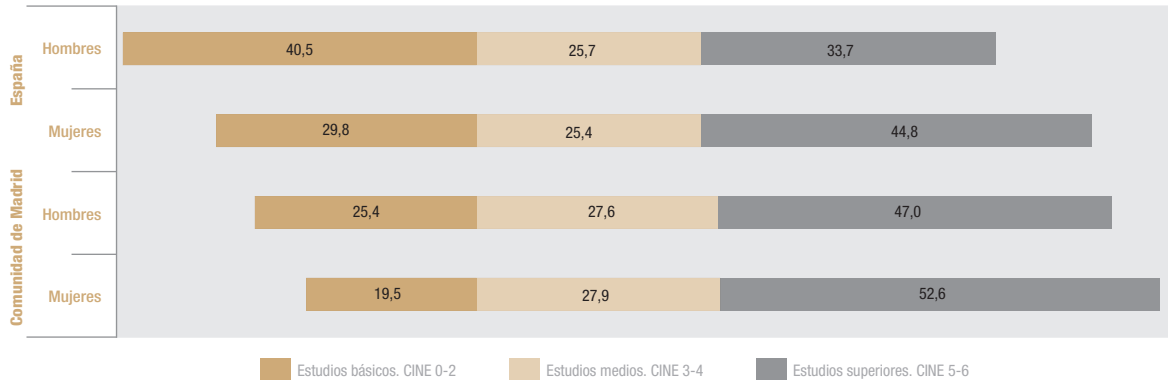
- CINE 0 Enseñanza Preescolar
- CINE 1 Enseñanza Primaria o primer ciclo de la Educación Básica.
- CINE 2 Primer ciclo de Enseñanza Secundaria o segundo ciclo de Educación Básica.
- CINE 3 Segundo ciclo de Enseñanza Secundaria.
- CINE 4 Enseñanza Postsecundaria no Superior.
- CINE 5 Primer ciclo de la Educación Superior.
- CINE 6 Segundo ciclo de la Educación Superior.

**Figura A3.1**  
 Distribución porcentual de la población, con edades comprendidas entre 25 y 34 años, por niveles de formación en las comunidades y ciudades autónomas. Año 2010



Fuente: «Las cifras de la educación en España. Estadísticas e indicadores. Edición 2012». Ministerio de Educación y elaboración propia.

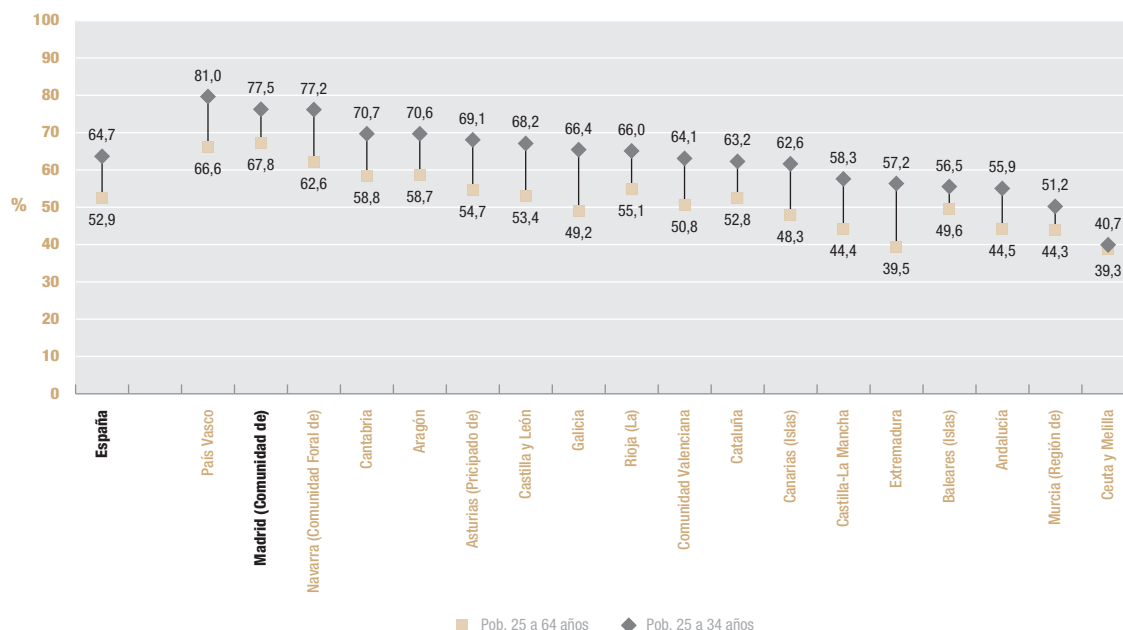
**Figura A3.2**  
 Distribución porcentual de la población, con edades comprendidas entre 25 y 34 años, por niveles de formación en la Comunidad de Madrid y en el conjunto de España, para cada uno de los sexos. Año 2010



Fuente: «Las cifras de la educación en España. Estadísticas e indicadores. Edición 2012». Ministerio de Educación y elaboración propia.

Figura A3.3

Porcentaje de la población que ha completado al menos la Educación Secundaria Postobligatoria (CINE 3-6) por grupos de edad (de 25 a 34 años y de 25 a 64 años) en las comunidades y ciudades autónomas. Año 2010



Fuente: «Las cifras de la educación en España. Estadísticas e indicadores. Edición 2011». Ministerio de Educación y elaboración propia.

### El desplazamiento generacional hacia mayores niveles de formación

*Tanto en la Comunidad de Madrid como en el conjunto de España se ha producido un desplazamiento de las cohortes de edad más jóvenes hacia mayores niveles de formación (estudios medios y superiores).*

Una de las pruebas tardías de la eficiencia del sistema educativo se encuentra en su capacidad de elevar la formación de las cohortes más jóvenes con respecto a las de mayor edad. El indicador aquí expuesto compara el aumento del nivel de formación de la población adulta entre los jóvenes y el total de la población adulta.

La figura A3.3 representa, por comunidades y ciudades autónomas, la proporción de la población adulta que ha completado, al menos, el nivel de Educación Secundaria Postobligatoria (CINE 3-6). En esta figura se comparan dos grupos de edad: el grupo de 25 a 34 años frente al de 25 a 64 años. En ella, las comunidades

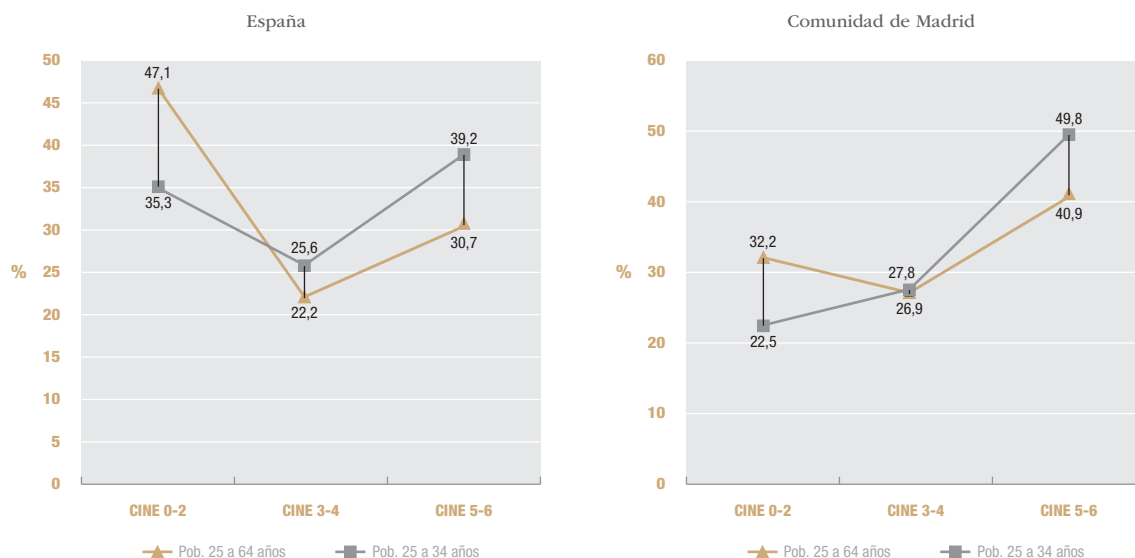
autónomas aparecen ordenadas en función del porcentaje de la población adulta joven, de 25 a 34 años de edad, que ha completado, al menos, la Educación Secundaria Postobligatoria. Puede observarse en todas las ciudades y comunidades autónomas un desplazamiento importante de las cohortes de edad más jóvenes hacia mayores niveles de formación. Esta circunstancia se aprecia con mayor detalle en la figura A3.4, en donde se hace explícita la distribución de ambos grupos de edad por niveles de formación.

Tanto en el conjunto de España como en la Comunidad de Madrid se ha producido un aumento del nivel educativo, de modo que ha disminuido el porcentaje de jóvenes con estudios bajos y ha aumentado el que tiene estudios altos, pero el nivel medio apenas ha variado. El sistema educativo español no ha tenido una Formación Profesional atractiva y potente que haya conseguido, como pasa en el resto de Europa, que aumente el nivel de estudios medio. Por esta razón el gráfico español tiene forma de valle, mientras que el europeo tiene forma de pico (ver figura A3.7).



Figura A3.4

Comparación del nivel de formación de la población con edades comprendidas entre 25 y 34 años con el de la población con edades entre 25 y 64 años en el conjunto de España y en la Comunidad de Madrid. Año 2010



Fuente: «Las cifras de la educación en España. Estadísticas e indicadores. Edición 2012». Ministerio de Educación y elaboración propia.

### La comparación en el plano internacional

*El porcentaje de jóvenes entre 25 y 34 años que han alcanzado, al menos, niveles de formación de Educación Secundaria Postobligatoria es un indicador acreditado de la eficacia de un sistema educativo. En la Comunidad de Madrid dicho porcentaje llegaba al 77,5% en 2010, superando al del conjunto nacional (64,7%), pero por debajo de la media de los países de la OCDE (81,9%) y de la Unión Europea (83,5%) e igualmente por debajo de países como Suecia (91,1%) y Finlandia (90,8%).*

Un indicador significativo de la eficacia de un sistema educativo moderno lo constituye el porcentaje de la población entre 25 y 34 años que ha alcanzado, al menos, niveles de Educación Secundaria Postobligatoria (CINE 3-6). La figura A3.5 muestra que en la Comunidad de Madrid un 77,5% de la población había alcanzado en 2010 niveles de formación de CINE 3-6. Ello la sitúa 12,8 puntos por encima de la media nacional, y a 4,4 y a 6,0 puntos, respectivamente, por debajo de la media de los países de la OCDE

y de la media de los países de la Unión Europea que forman parte de la OCDE (UE-21). Esta distancia con respecto a los países de nuestro entorno se está reduciendo significativamente en los últimos años.

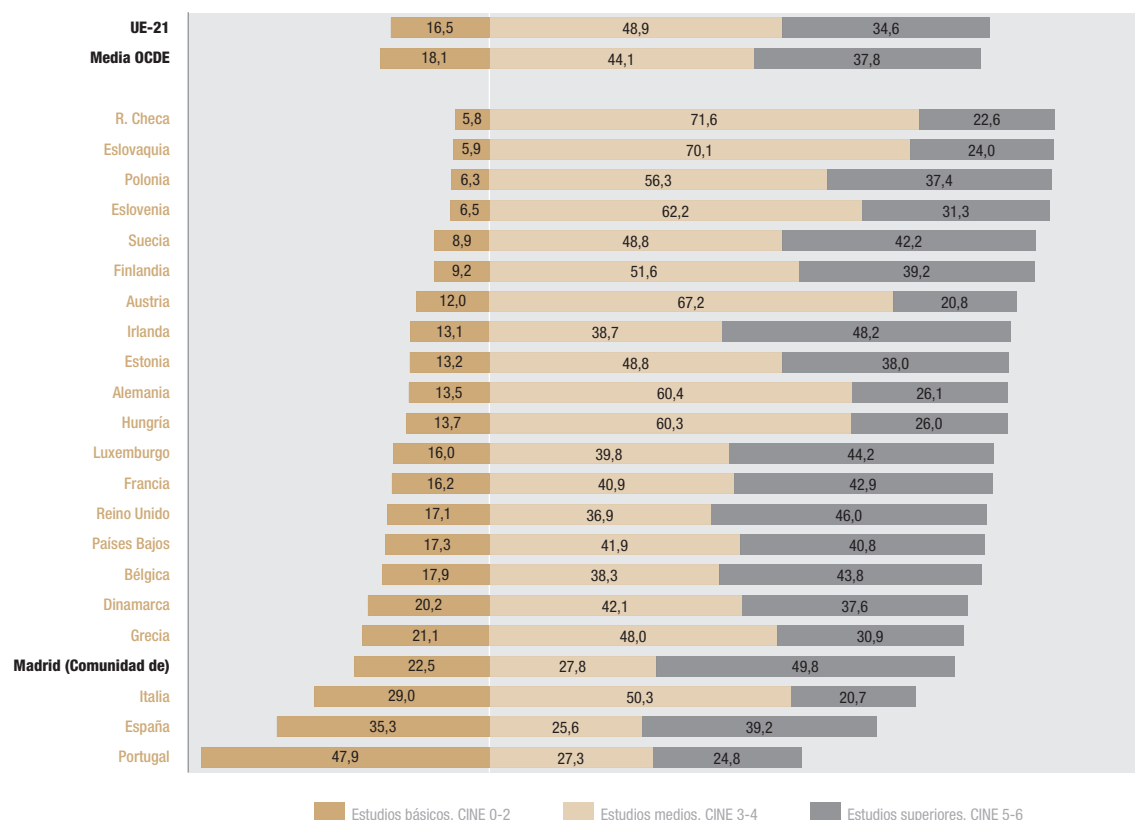
Cuando la comparación internacional entre la Comunidad de Madrid y los países de la Unión Europea de los 21<sup>10</sup> (UE-21) se efectúa tomando en consideración el porcentaje de la población de entre 25 y 34 años que ha alcanzado niveles de la Educación Superior (CINE 5-6), los valores resultantes son, en términos relativos, más altos para la Comunidad de Madrid (49,8%, prácticamente la mitad de la población).

*En 2010 casi la mitad de la población de la Comunidad de Madrid entre 25 y 34 años había conseguido niveles de Educación Superior (CINE 5-6), (49,8%), y alcanzaba el valor más alto comparado con los países de la Unión Europea miembros de la OCDE (UE-21), seguida de Irlanda (48,2%) y Reino Unido (46%).*

<sup>10</sup> La Unión Europea de los 21 (UE-21) se corresponde con los países de la Unión Europea que son miembros de la OCDE.

Figura A3.5

Distribución porcentual de la población, con edades comprendidas entre 25 y 34 años, por niveles de formación en la Comunidad de Madrid y en los países de la Unión Europea que forman parte de la OCDE. Año 2010



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos proporcionados por Education at a Glance 2012. OECD Indicators y Ministerio de Educación.

En la figura A3.6 se comparan los dos grupos de edad considerados anteriormente en los análisis de ámbito nacional —el grupo de 25 a 34 años y el de 25 a 64 años— para el conjunto de los países europeos que forman parte de la OCDE. Los países europeos aparecen ordenados en función del porcentaje de la población adulta joven —de 25 a 34 años de edad— que ha completado, al menos, la Educación Secundaria Postobligatoria (CINE 3-6). En este caso, y como consecuencia de partir de niveles más altos de formación de la población adulta general, el desplazamiento generacional hacia mayores niveles de formación que se observa para la mayoría de los países de la UE-19 es menos acusado que el analizado anteriormente para las comunidades autónomas (ver figura A3.3).

Un elemento estructural irregular del sistema educativo español, en su comparación con los países europeos más desarrollados, estriba en

su peculiar patrón de distribución, por niveles de formación, de la población española con edades comprendidas entre 25 y 34 años. Se advierte de nuevo —en este caso para la población joven— la elevada proporción de este segmento de población presente en los dos extremos de los niveles formativos: estudios básicos (CINE 0-2) y estudios superiores (CINE 5-6).

*Un importante desafío para el sistema educativo español, y en menor medida también para el madrileño, consiste en aumentar la proporción de la población joven que cuenta con estudios medios, detrayéndola de la que cuenta solamente con estudios básicos.*

En efecto, como se muestra en la figura A3.7, la distribución de la población española entre 25 y 34 años por nivel de estudios terminados pre-

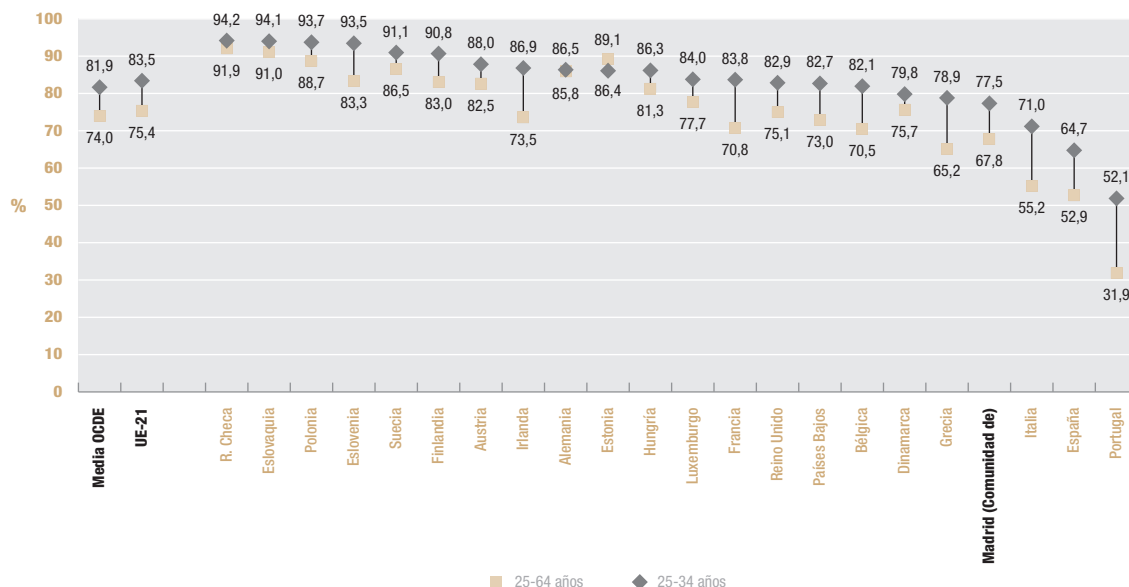
senta un perfil completamente distinto del que se registra, por ejemplo, en Finlandia o en el conjunto de los países de la OCDE. Finlandia presenta un patrón de distribución en forma de V invertida, mientras que España presenta un patrón en

forma de V, que en el caso de la Comunidad de Madrid se atenúa en cierta medida, por lo que su comportamiento a este respecto resulta más equilibrado y se aproxima más al estándar europeo. Un desafío importante para el sistema edu-

A<sub>3</sub>

Figura A3.6

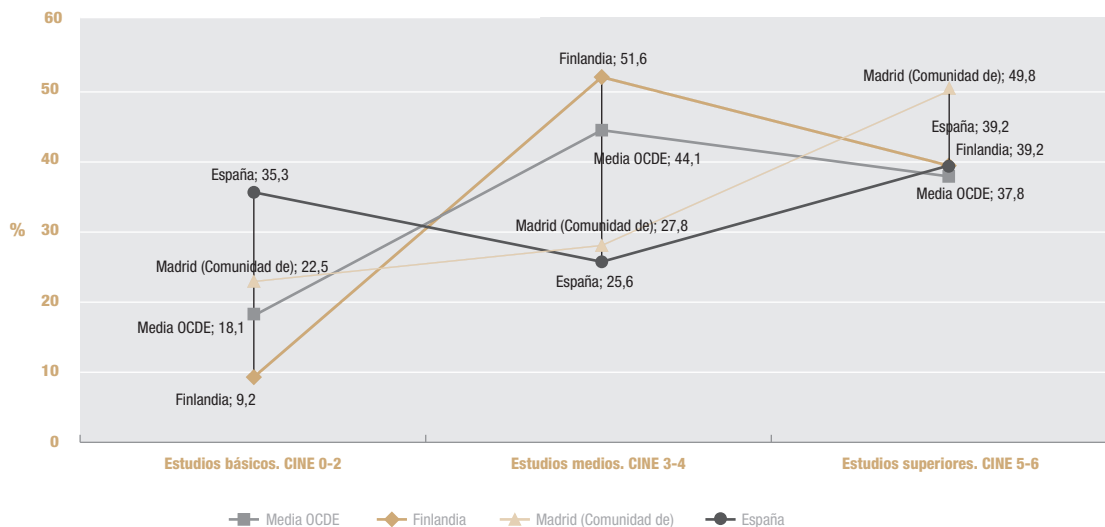
Porcentaje de la población que ha completado al menos la Educación Secundaria Postobligatoria (CINE 3-6) por grupos de edad (de 25 a 34 años y de 25 a 64 años) en la Comunidad de Madrid y en los países europeos que forman parte de la OCDE (UE-21). Año 2010



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos proporcionados por Education at a Glance 2012. OECD Indicators y Ministerio de Educación.

Figura A3.7

Distribución de la población, con edades comprendidas entre 25 y 34 años, por nivel de formación en la Comunidad de Madrid, España, Finlandia y su comparación con la media de los países de la OCDE. Año 2010



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos proporcionados por Education at a Glance 2012. OECD Indicators y Ministerio de Educación.

A<sub>3</sub>

cativo español y madrileño consiste en aumentar la proporción de la población joven con estudios medios, detrayéndola de la proporción de esta población con sólo estudios básicos.

En la tabla A3.1 podemos ver que España es, junto con Portugal, el país con menor porcentaje de población entre 25 y 65 años con estudios medios. Además, la mitad de estos estudios medios corresponde al Bachillerato, quedando tan sólo un 3% que poseen un título de Formación Profesional de Grado Medio y un 9% que poseen un título de Formación Profesional de Grado Superior. Unos niveles tan bajos de graduados en Formación Profesional sólo son compartidos por Grecia y Chipre (en el caso de Bulgaria la Formación Profesional es una especialización del Bachillerato).

En toda Europa, menos en España y Portugal, hay al menos un tercio de graduados me-

dios. En más de la mitad de los países europeos los porcentajes de población con estudios medios son superiores al 50% y los diversos grados de Formación Profesional tienen un peso importante. Como hemos visto en el gráfico anterior, España ha conseguido disminuir el porcentaje de estudios básicos, aumentando el nivel de estudios superiores, pero no ha conseguido aumentar también el nivel de estudios medios. Ello podría contribuir a explicar la elevada tasa de abandono temprano que seguimos sufriendo, una de las más altas de Europa (como se verá en los apartados D1 y D4 de este Informe).

*Uno de los retos del sistema educativo español es conseguir disminuir el porcentaje de jóvenes que abandonan el sistema educativo sin ninguna titulación, siendo el impulso de la Formación Profesional uno de los medios para conseguirlo.*

**Tabla A3.1**  
**Nivel de estudios más alto alcanzado por los ciudadanos europeos entre 25 y 65 años, por país de residencia. 2010**

	Nivel de estudios			Dentro del nivel medio		
	Bajos	Medios	Altos	ISCED 3B	ISCED 3A	ISCED 4
Portugal	70,9	19,1	10,0	0,0	16,9	2,2
<b>España</b>	<b>49,5</b>	<b>22,4</b>	<b>28,1</b>	<b>3,0</b>	<b>10,4</b>	<b>8,9</b>
Países Bajos	40,2	33,2	26,3	17,9	5,5	9,7
Polonia	37,7	35,3	27,0	10,0	19,9	5,4
Bélgica	21,3	38,3	40,1	6,2	23,1	9,0
Dinamarca	19,7	42,3	37,7	25,0	6,1	11,1
Reino Unido	32,4	42,9	22,6	13,3	13,1	16,5
Noruega	10,9	45,6	43,5	22,2	10,0	13,3
Irlanda	31,2	47,0	21,8	5,7	18,7	22,7
Chipre	28,6	49,0	22,3	1,6	38,8	8,7
Grecia	30,8	49,8	19,4	3,9	38,2	7,7
Israel	12,2	52,6	35,2	19,9	17,8	14,9
Bulgaria	22,4	52,8	24,8	1,4	51,2	0,2
Finlandia	16,7	54,7	28,7	0,0	31,0	23,7
Suecia	12,2	59,2	28,7	15,7	22,3	21,1
Ucrania	3,7	59,8	36,5	0,0	22,6	37,1
Estonia	10,5	59,8	29,7	13,7	24,8	21,3
Fed. Rusa	5,9	61,5	32,6	0,0	32,7	28,8
Francia	17,8	63,4	18,0	27,7	20,0	15,7
Eslovenia	16,4	63,7	19,9	23,6	32,5	7,5
Suiza	15,1	64,7	20,2	37,7	6,9	20,2
Hungría	15,7	66,6	17,7	31,8	25,0	9,8
Croacia	17,0	68,0	14,4	27,3	33,3	7,4
Alemania	9,5	68,6	21,8	46,8	1,7	20,1
Eslovaquia	6,8	68,6	24,6	27,7	38,4	2,5
R. Checa	5,7	83,1	11,2	40,6	27,8	14,6

Notas: Se considera nivel bajo de estudios a quienes no han alcanzado al menos un título de ISCED 3 (Bachillerato o FP Media), y alta a los que tienen un título universitario. El nivel medio consta de tres categorías: FP Media (3B), Bachillerato (3A) y FP Superior (4).

Fuente: Elaboración propia sobre microdatos de la European Social Survey, Round 5 (2010).

### A3.2. Nivel socioeconómico y cultural de las familias

*El nivel socioeconómico y cultural de las familias es una variable de contexto que influye, de un modo sustantivo, sobre el rendimiento académico de los alumnos de las enseñanzas no universitarias.*

El nivel socioeconómico y cultural de las familias constituye una variable de contexto que contribuye a explicar, de un modo sustantivo, el rendimiento académico de los alumnos de las enseñanzas no universitarias. El rango de la fuerza de dicha relación se sitúa, para la mayoría de los países de la OCDE, entre el 10 y el 17 por ciento en los diferentes países desarrollados, dependiendo del país, pudiendo variar en función de las pruebas consideradas. Este índice utilizado por PISA es en realidad una agregación de índices (ver figura A3.8). En el actual Informe se van a estudiar las componentes principales de este índice para entender cómo y dónde influye.

#### Los factores socioeconómicos y culturales

Al objeto de medir el nivel socioeconómico y cultural de las familias y analizar su impacto sobre los resultados escolares, el programa PISA de la OCDE utiliza un índice compuesto, denominado ESCS (*Index of Economic, Social and Cultural Status*) cuya fiabilidad está consolidada. Para calcular el valor de este índice se tiene en cuenta un conjunto de variables relacionadas con el contexto socioeconómico y cultural del alumno (ver figura A3.8).

El índice ESCS de nivel socioeconómico y cultural se compone de tres índices parciales:  $I_1$ , *Índice del mayor nivel educativo de los padres* —expresado en los términos definidos por la *Clasificación Internacional Normalizada de la Educación (CINE)*—;  $I_2$ , *Índice del mayor nivel laboral alcanzado por cualquiera de los padres* —medido a partir de la *Internacional Socio-Economic Index of Occupational Status*—; e  $I_3$ , *Índice del patrimonio cultural de la familia*. Este último índice, que está relacionado con los bienes de interés educativo disponibles en el hogar, se construyó a partir de las respuestas de los alumnos sobre si contaban o no en su casa con los siguientes elementos: lugar de estudio, habitación propia, lugar de estudio tranquilo, ordenador para tareas escolares, software educativo, conexión a internet, calculadora, libros de literatura clásica, libros de poesía, obras de arte, libros de ayuda para hacer las tareas escolares, etc.

La figura A3.9 muestra los valores medios del índice ESCS para 19 países de la Unión Europea miembros de la OCDE (UE-19) y para la Comunidad de Madrid. Comparando el valor de este índice para la Comunidad de Madrid (−0,07), se encuentra próximo a la media de la OCDE, y se sitúa a 0,24 puntos por encima del valor correspondiente para España (−0,31), que es el país de la Unión Europea, junto con Portugal, que presenta los valores más bajos.

La figura A3.10 representa gráficamente los valores del índice ESCS para las distintas comunidades autónomas que participaron en PISA 2009, ordenadas en orden decreciente de su ESCS medio. La Comunidad de Madrid (−0,07) se sitúa en la primera posición por delante de País Vasco (−0,08).

**Figura A3.8**  
La composición del índice socioeconómico y cultural definido por PISA (ESCS)

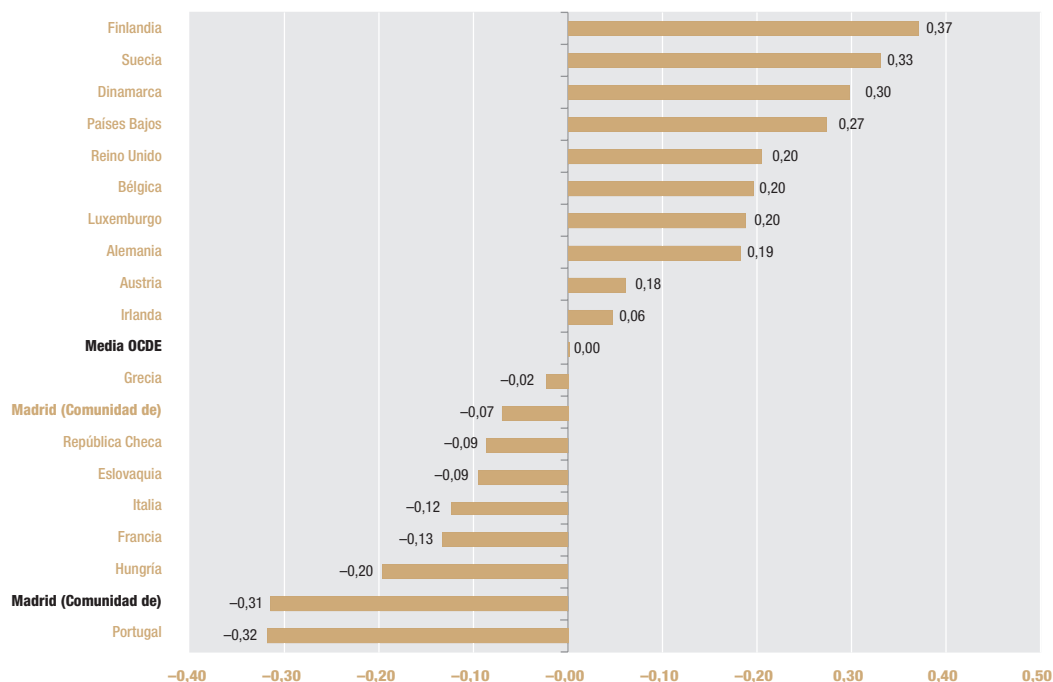




A<sub>3</sub>

Figura A3.9

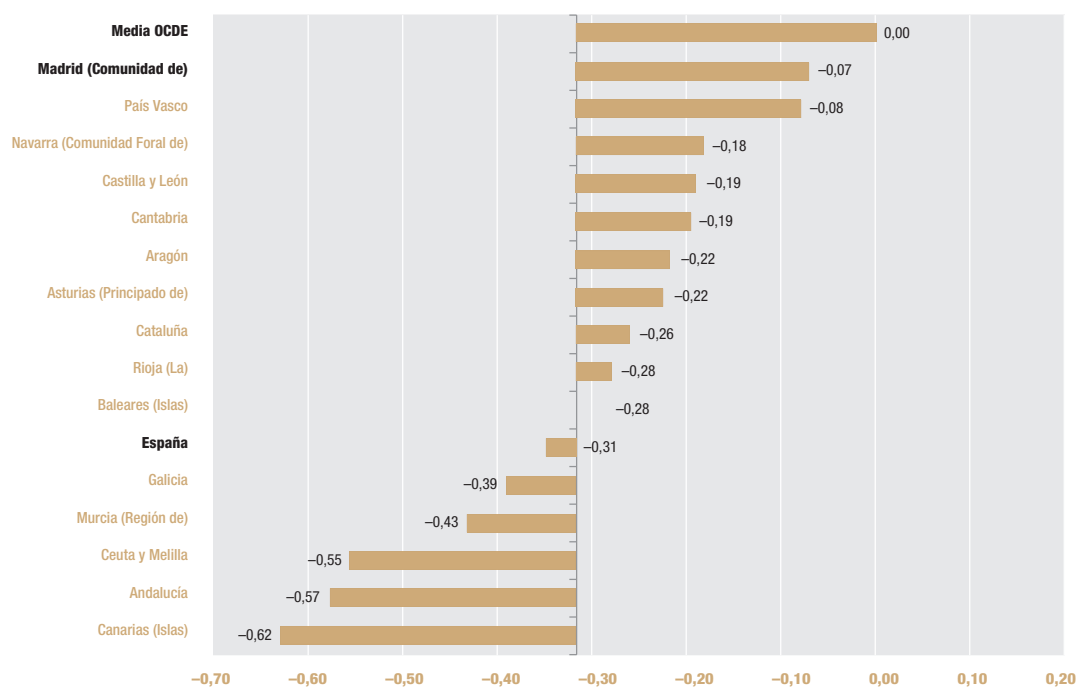
Valor medio del índice socioeconómico y cultural (ESCS) de las familias de los alumnos de países de la Unión Europea de la OCDE evaluados por PISA en 2009



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de PISA 2009.

Figura A3.10

Valor medio del índice socioeconómico y cultural (ESCS) de las familias de los alumnos españoles por comunidades autónomas. Año 2009



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de PISA 2009.

Para un estudio más en profundidad de este índice, a continuación se procede a analizar los tres índices parciales de los que se compone: el nivel educativo de los padres, el estatus laboral de los padres y el patrimonio cultural familiar (número medio libros por hogar).

### I<sub>1</sub>. Nivel de estudios de los padres

*En 2009 la Comunidad de Madrid se situaba muy cerca de la media de los países de la OCDE con respecto al porcentaje de padres con estudios superiores, pero se encontraba por encima en cuanto al porcentaje de padres con nivel educativo bajo.*

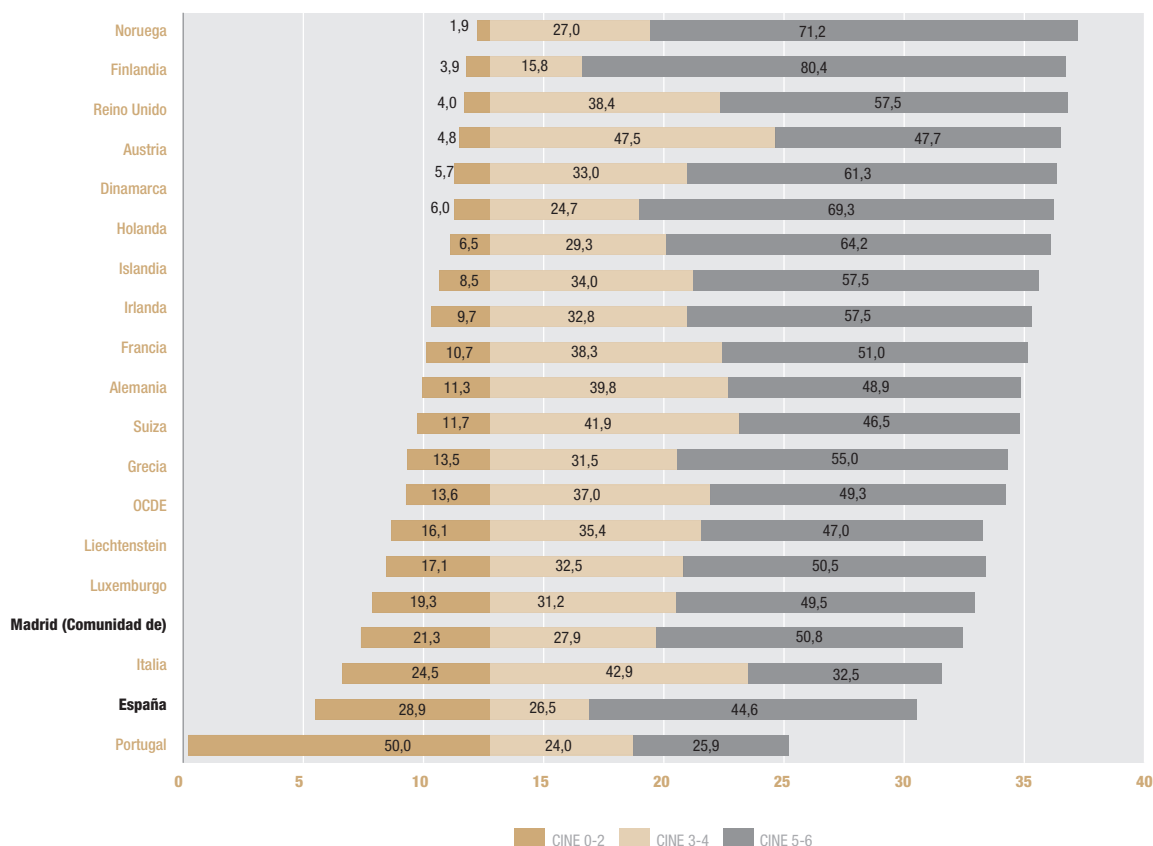
La figura A3.11 muestra el porcentaje de familias por nivel de estudios —se utiliza como referencia el progenitor con nivel de estudios más

alto— para los países de Europa Occidental pertenecientes a la OCDE. El gráfico está ordenado por el porcentaje de padres con estudios bajos. En esta ordenación España ocuparía el penúltimo lugar de la tabla (28,9%), mientras que la Comunidad de Madrid se sitúa algo por encima (21,3%), sin salir del grupo inferior. Pero, si atendemos a los niveles de estudios superiores, la situación de España avanza una posición, mientras que la Comunidad de Madrid, con un 50,8%, se encuentra por encima de la media (47%), y por encima de países como Francia o Alemania.

*La Comunidad de Madrid se sitúa en quinta posición en cuanto a porcentaje de padres con bajo nivel de estudios y en segundo lugar en cuanto a porcentaje de padres con alto nivel de estudios. La desigualdad entre comunidades es patente en estos dos tramos, pero apenas hay diferencias importantes en el nivel de estudios medio.*

**Figura A3.11**

**Distribución porcentual del Nivel de estudios medio de las familias (se escoge el más alto de los dos progenitores) de los alumnos de países de la Unión Europea de la OCDE evaluados por PISA en 2009**

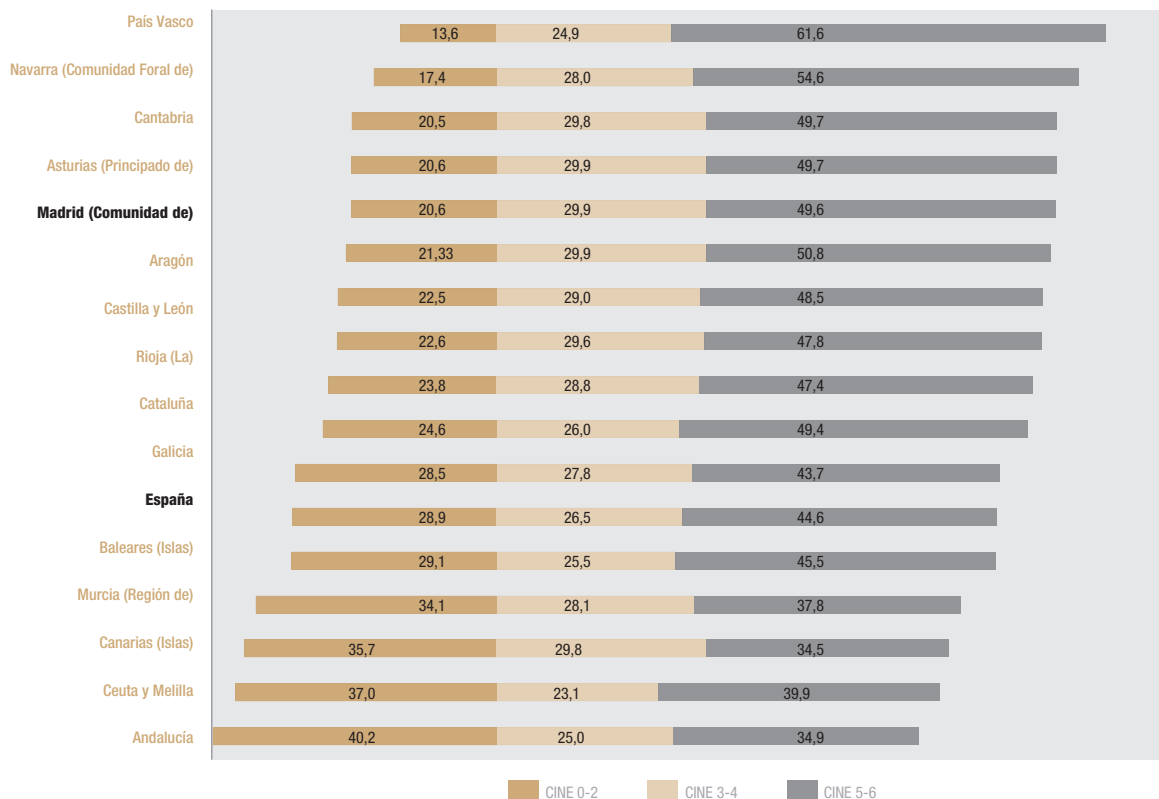


Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de PISA 2009.

A<sub>3</sub>

Figura A3.12

Distribución porcentual del Nivel de estudios medio de las familias (se escoge el más alto de los dos progenitores) de los alumnos de las comunidades autónomas españolas evaluados por PISA en 2009



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de PISA 2009.

En el análisis de este factor para el contexto español, la Comunidad de Madrid se sitúa en quinta posición en cuanto a porcentaje de padres con bajo nivel de estudios, pero en segundo lugar en cuanto a porcentaje de padres con alto nivel de estudios. La desigualdad entre comunidades es patente en estos dos tramos, pero apenas hay diferencias importantes en el nivel de estudios medio. Por ejemplo, Andalucía, cuyo nivel educativo es mucho más bajo que el madrileño, tiene un 25% de padres con nivel de estudios medio, mientras que Madrid tiene un 28%. Apenas tres puntos de diferencia cuando en los otros niveles bordean los 15 puntos (figura A3.12).

## I<sub>2</sub>. El estatus laboral de los padres

El índice que mide el mayor nivel laboral de los padres es el *International Socio-Economic Index of Occupational Status* (ISEI). Es una medida internacional estandarizada del estatus laboral de un trabajador, que tiene 75 categorías ordena-

das de menor a mayor estatus entre los números 16 (correspondiente, por ejemplo, a un jornalero agrario no especializado) y 90 (correspondiente a un juez). El índice deriva a su vez de la Clasificación Estándar Internacional de Ocupaciones. PISA utiliza la variable HISEI, que es el ISEI más alto de ambos progenitores, como uno de los predictores más importantes del rendimiento del alumno. La medida de estatus laboral está relacionada, por ejemplo, con el nivel de estudios y, por supuesto, con el nivel de ingresos familiares.

En la figura A3.13 se puede ver el nivel medio del HISEI de los padres de los alumnos de 15 años que se examinaron en PISA 2009, por países, ordenado de mayor a menor. España se encuentra en este indicador (con un 45,9) justo por encima de la media de la OCDE y algo por debajo de países como Italia y Francia. La Comunidad de Madrid se encuentra tres puntos por encima (48,8), detrás de Reino Unido y Alemania. A la cabeza de la tabla se sitúan los

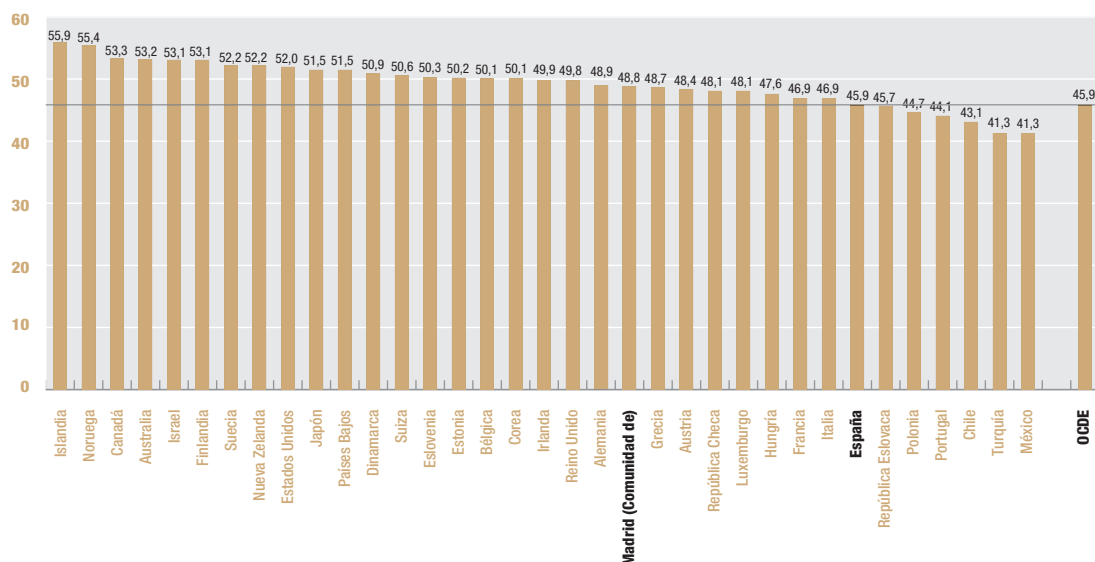
países nórdicos, Australia o Canadá, todos ellos con un HISEI medio por encima de 52.

El HISEI es también muy diferente entre las comunidades autónomas españolas (figura A3.14). Mientras País Vasco (49,5) y Comunidad de Ma-

drid (48,8) ocupan los primeros puestos, Andalucía (42,5) y Canarias (41,9) ocupan los últimos lugares. Lo que significa que País Vasco y Madrid están a la altura de Alemania o del Reino Unido, pero Andalucía y Canarias están unas décimas por encima de Turquía y México.

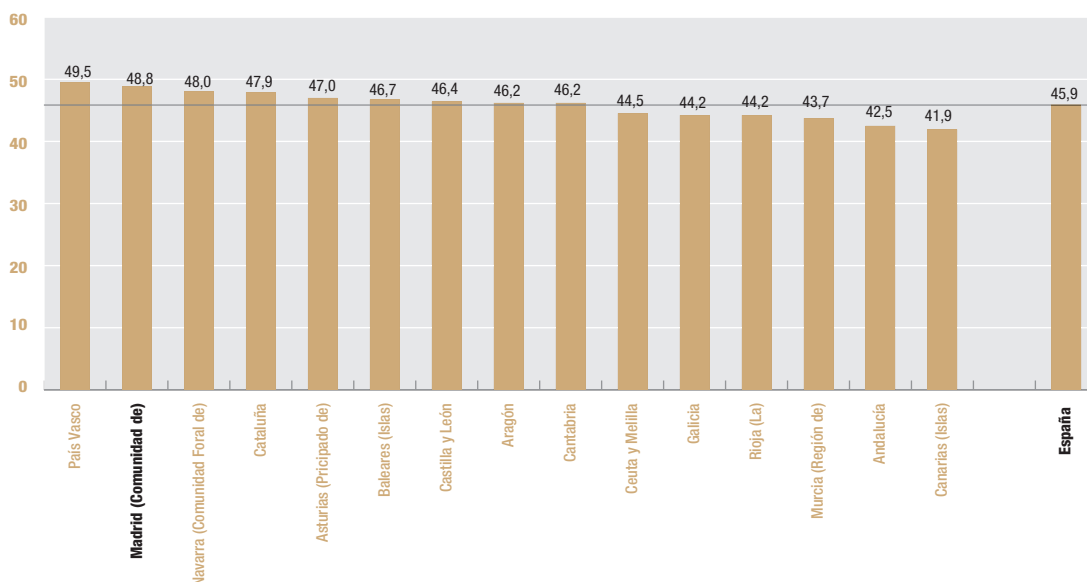
A<sub>3</sub>

**Figura A3.13**  
Nivel de estatus laboral medio de 15 años (se utiliza el más alto de ambos progenitores) de las familias de los alumnos de Europa Occidental en PISA. Año 2009



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de PISA 2009.

**Figura A3.14**  
Nivel de estatus laboral medio (se utiliza el más alto de ambos progenitores) de las familias de los alumnos de españoles en PISA. Año 2009



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de PISA 2009.

A<sub>3</sub>I<sub>3</sub>. Los recursos educativos: índice del patrimonio cultural familiar

Uno de los indicadores que tiene una mayor importancia para predecir el rendimiento escolar de los alumnos españoles es el número de libros que tienen en casa. Dentro de los indicadores de recursos que utiliza la OCDE, es el que más influencia tiene en nuestro país. Este indicador, sin embargo, no es un buen predictor del rendimiento cuando se utilizan variables agrupadas por países, ya que el número medio de libros depende también de otras circunstancias, como la disponibilidad de bibliotecas públicas, las tradiciones culturales de cada país, o la percepción de estatus relacionada con la tenencia de libros.

PISA utiliza una variable dividida en seis categorías, desde los que tienen menos de 10 libros a los que tienen más de 500. Para realizar los cálculos se ha transformado cada categoría en un determinado número de libros —generalmente un valor medio— para poder obtener cifras comparables y fáciles de manejar.

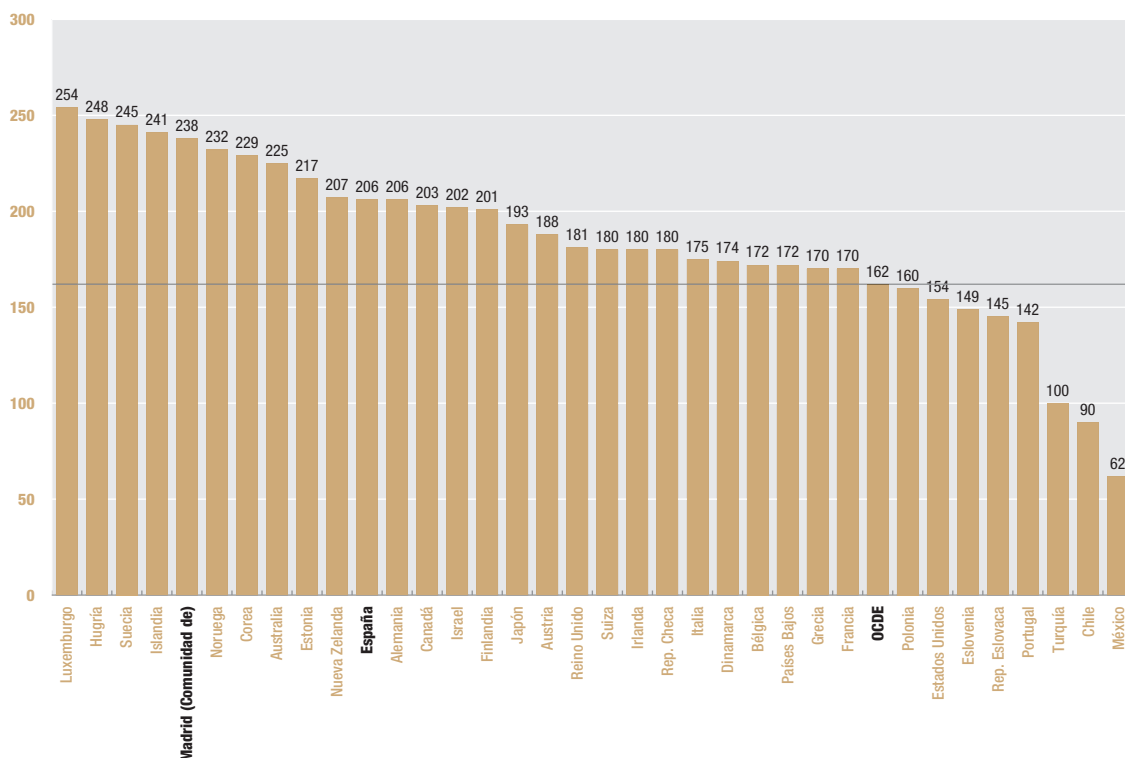
En la figura A3.15 se han ordenado por países los valores medios de esta variable para los alumnos de 15 años que se examinaron en PISA 2009. Los países de la OCDE tienen un amplio margen de variación en este indicador, desde los más de 250 de Luxemburgo a los 62 de México. España se sitúa, con 206 libros de media, en el tercio superior, muy por delante de los países mediterráneos —Italia, Grecia, Francia—, y algo por delante de Alemania, Canadá, Japón e, incluso, Finlandia. La Comunidad de Madrid sería la quinta, entre Islandia y Noruega.

La figura A3.16 ofrece la media de libros por hogar de los alumnos de 15 años que se examinaron en PISA por comunidades autónomas. En ella se puede observar cómo las diferencias siguen siendo significativas, mayores incluso que entre el primer y el último país de Europa. La Comunidad de Madrid ocupa en este indicador la cuarta posición, detrás de Castilla y León, País Vasco y Aragón, y se sitúa, con 32 libros, por encima de la media.

La importancia que el número de libros tiene en España puede considerarse un indicador del

Figura A3.15

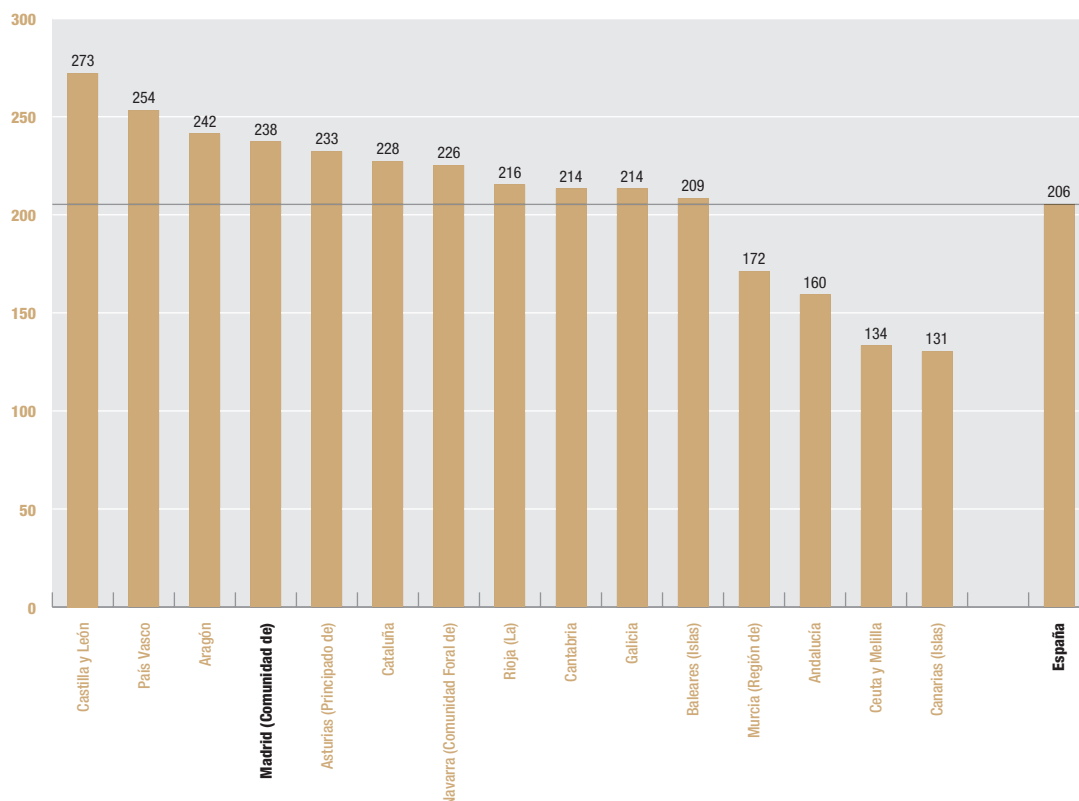
Número medio de libros en los hogares de los alumnos de la OCDE en PISA por países. Año 2009



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de PISA 2009.

Figura A3.16

Número medio de libros en los hogares de los alumnos españoles en PISA por CCAA. Año 2009



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de PISA 2009.

interés por la cultura y el saber en la familia del alumno. Permitiría por ello discriminar, dentro de los padres con alto o mediano nivel de estudios, a aquellos que dan mayor importancia al estudio de sus hijos o les inculcan ciertos valores que les ayudan en la vida académica.

Otro de los indicadores significativos que utiliza PISA en la construcción del ISEC es el llamado HEDRES (*Home Educational Resources* o *Recursos Educativos en el Hogar*). Es un índice, como el ISEC, y se construye a partir de las respuestas de los alumnos a cuestiones como: si tienen un lugar tranquilo para estudiar, si tienen un pupitre, si pueden usar un ordenador para sus tareas escolares, si poseen software educativo, si tienen libros de consulta que les ayuden en las tareas escolares, si pueden encontrar en casa libros técnicos de referencia, o si pueden consultar un diccionario. Con estos datos se construye un índice que es más alto cuanto mayor sea la existencia de estos recursos en el hogar del alumno.

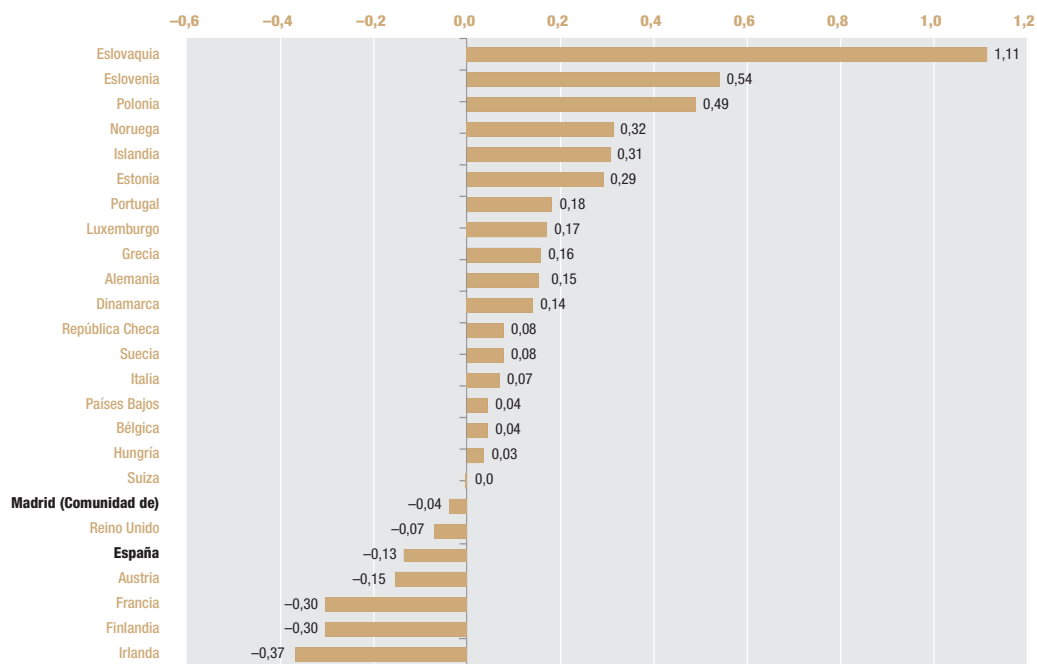
En la figura A3.17 se pueden ver los valores de este indicador para los países de Europa pertenecientes a la OCDE. No es un indicador que dependa tanto de la riqueza del país o su nivel de estudios, sino que a menudo habla también de disponibilidad de estos recursos fuera del hogar o incluso de sus valores. Por ejemplo, en la parte alta se sitúan países del este de Europa y algunos nórdicos, aunque Finlandia ocupa el penúltimo lugar de la tabla. España, con un índice de  $-0,13$ , se encuentra en los últimos lugares de la tabla —pero entre Reino Unido y Francia—, mientras que la Comunidad de Madrid se encuentra algo por encima, a cuatro centésimas de la media de la OCDE.

Dentro de España, la Comunidad de Madrid ocupa un quinto lugar en este indicador, algo distanciada de Castilla y León, pero coincidente estadísticamente con La Rioja, Asturias, Aragón, Cantabria, Murcia, Andalucía o Navarra. Los últimos lugares los ocupan Cataluña y Baleares (Figura A3.18)



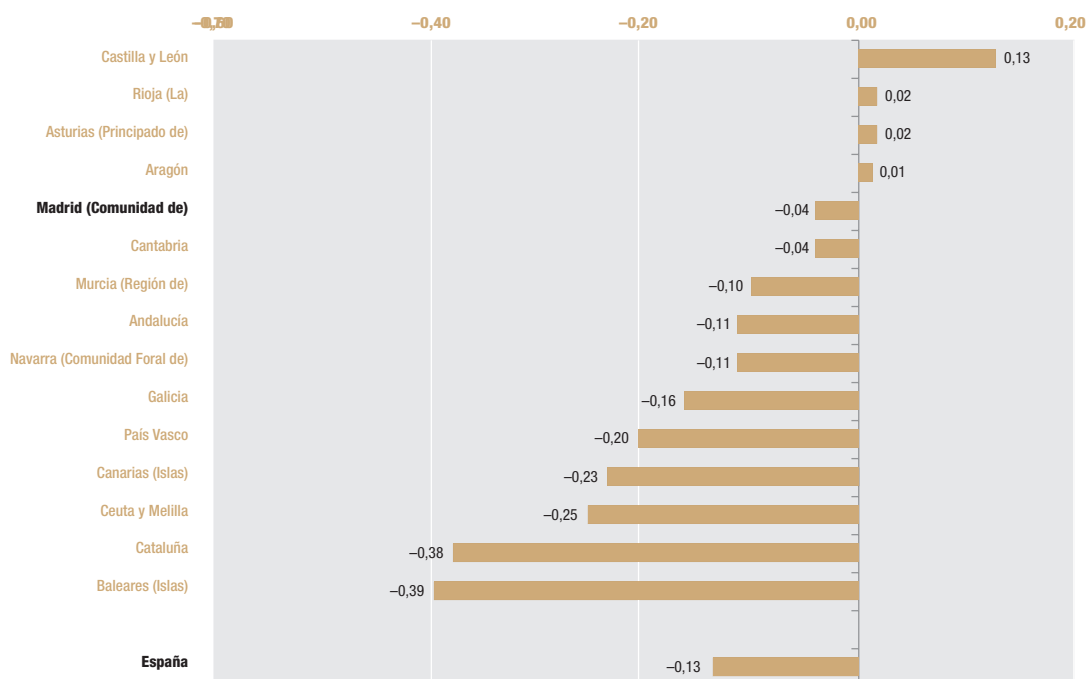
A<sub>3</sub>

**Figura A3.17**  
**Índice medio de recursos educativos en el hogar de los alumnos de 15 años en PISA**  
**por países europeos. Año 2009**



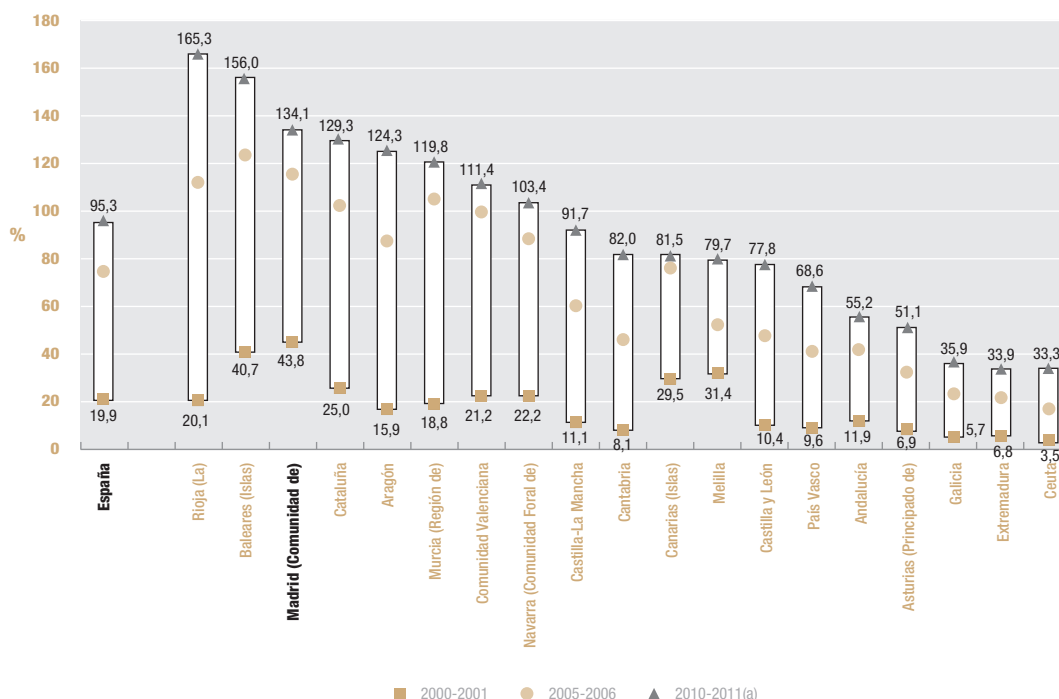
Fuente: *Elaboración propia a partir de los datos de PISA 2009.*

**Figura A3.18**  
**Índice medio de recursos educativos en el hogar de los alumnos españoles de 15 años en PISA,**  
**por comunidades autónomas. Año 2009**



Fuente: *Elaboración propia a partir de los datos de PISA 2009.*

**Figura A3.19**  
**Evolución del número de alumnos extranjeros por 1.000 alumnos matriculados**  
**en Enseñanzas de Régimen General en centros educativos por comunidades y ciudades autónomas.**  
**Cursos desde 2000-2001 al 2010-2011**



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos proporcionados por la Estadística de las Enseñanzas no Universitarias del Ministerio de Educación, Cultura y Deporte.

En resumen, los factores socioeconómicos tienen una influencia clara en los resultados de los alumnos, pero a nivel individual su peso es relativamente pequeño. Son capaces de influir en el rendimiento del alumno, pero el sistema educativo debe ser capaz de modular esta influencia.

### A3.3. El factor inmigración en los centros educativos

El informe PISA de 2009 considera el factor migratorio como una variable de contexto próxima al alumnado y que produce un considerable impacto en la educación.

Como se puede ver en la figura A3.19, en el curso 2010-2011 había 95 alumnos extranjeros por cada 1.000 alumnos matriculados en España, cinco veces más que al principio de la década, en el curso 2000-2001. La Comunidad de Madrid pasó de tener 44 en dicho curso a 134 alumnos por cada 1.000 alumnos en 2010-

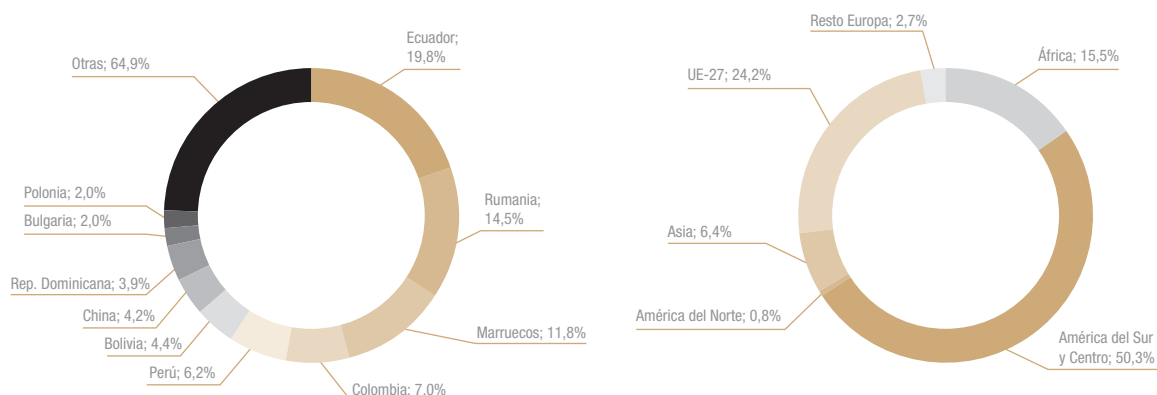
2011, lo que la sitúa en la tercera posición de la tabla, tras La Rioja (165 por mil) y Baleares (156 por mil). Todos los datos corresponden a las Enseñanzas de Régimen General.

Los alumnos extranjeros más numerosos en nuestra Comunidad, si atendemos a su país de origen, son los ecuatorianos, que representan casi un 20% del total de alumnos extranjeros matriculados en las Enseñanzas de Régimen General. A continuación, les siguen los naturales de Rumanía (14,5%), Marruecos (11,8%), Colombia (7%), Perú (6,2), Bolivia (4,4%), China (4,2%) y un largo número de países, 164 en total.

Los países de procedencia con mayor número de alumnos en nuestras aulas son los de Iberoamérica (con un 50,3%), seguidos de los de la Unión Europea (24%). A continuación, les siguen los africanos (15,5%) y los países asiáticos (6,4%). El resto de Europa representa el 2,7% y América del Norte, el 0,8%. Los alumnos que proceden de Oceanía no aparecen en el gráfico porque no llegan a representar una décima del

Figura A3.20

**Distribución porcentual de las nacionalidades mayoritarias y las áreas geográficas de nacionalidad de los alumnos extranjeros matriculados en Enseñanzas de Régimen General en la Comunidad de Madrid. Curso 2010-2011**



Fuente: Elaboración propia a partir de datos proporcionados por la Dirección General de Mejora de la Calidad de la Enseñanza. Consejería de Educación, Juventud y Deporte.

total, y muchos de ellos, de origen filipino, se encuentran nacionalizados (figura A3.20).

La distribución de alumnos extranjeros es relativamente homogénea en toda la Comunidad de Madrid. Sin embargo, si tuviésemos que hacer mención de su mayor presencia en términos relativos, tendríamos que señalar que los marroquíes son mayoritarios en el oeste de la Comunidad, los rumanos en el este, mientras que los ecuatorianos son mayoritarios en Madrid capital y en los municipios que bordean por el norte la corona metropolitana (figura A3.21).

En cuanto a la distribución de los alumnos extranjeros escolarizados en los municipios de la Región, puede observarse que Madrid y los municipios adyacentes tienen un 14% de alumnado extranjero. Hay otros municipios con menor población, del norte y oeste de la Comunidad de Madrid, donde esa proporción supera el 30%. La localidad con una mayor presencia de alumnos extranjeros en la Comunidad de Madrid es Fresnedillas de la Oliva, con un 53,4% de alumnos, seguida de Lozoya, con cerca de un 40% (figura A3.22).

En el estudio de este factor de inmigración en el contexto escolar se añade, como elemento nuevo para su análisis, los alumnos que habiendo nacido en España, el padre, la madre o

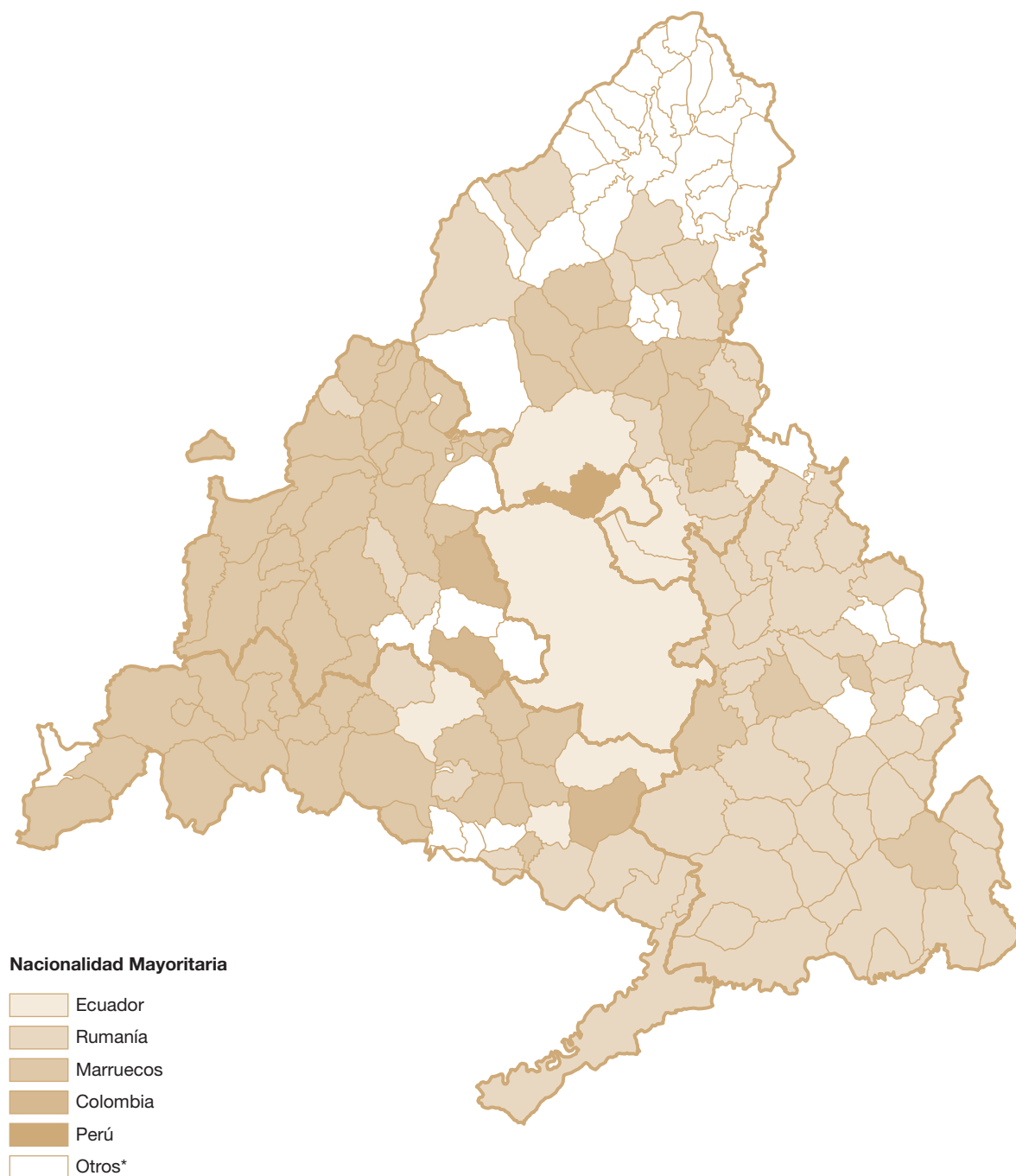
ambos tienen otro país de nacimiento. Conocer la evolución de este tipo de alumnado podrá contribuir a facilitar su integración escolar y mejorar los rendimientos escolares.

En la figura A3.23 se puede apreciar claramente esta situación. Casi la cuarta parte de los nacidos en España —la tercera parte en la Comunidad de Madrid— que están siendo escolarizados en Educación Infantil, son hijos de madre inmigrante.

En los años analizados la situación es muy estable: el 30,5% de las personas nacidas en la Comunidad de Madrid en 2007 tenían madres que habían nacido fuera de España, el 31,3% en 2008 y el 30,9% en 2009. En el conjunto de España la situación es similar, aunque la proporción sea menor: pasó del 24,4% en 2007, a un 23,5% en 2008, y al 23,7% en 2009. Estos datos son censales e incluyen, por lo tanto, a todos los nacidos.

En la figura A3.24 se han desagregado los datos de los nacidos por lugar de nacimiento de la madre y nivel de estudios de ésta. En los tres años considerados, alrededor del 55% de las madres nacidas fuera de España, que dieron a luz en España, tenían un nivel de estudios bajo, en torno a un 25% tenían un nivel medio, mientras que un 21% tenían un nivel

**Figura A3.21**  
**Mapa con la nacionalidad mayoritaria (en términos relativos) de los alumnos extranjeros matriculados en Enseñanzas De Régimen General en la Comunidad de Madrid. Curso 2010-2011**



Notas:

\* Incluye municipios con otras nacionalidades mayoritarias.

Otros: Incluye municipios con otras nacionalidades mayoritarias.

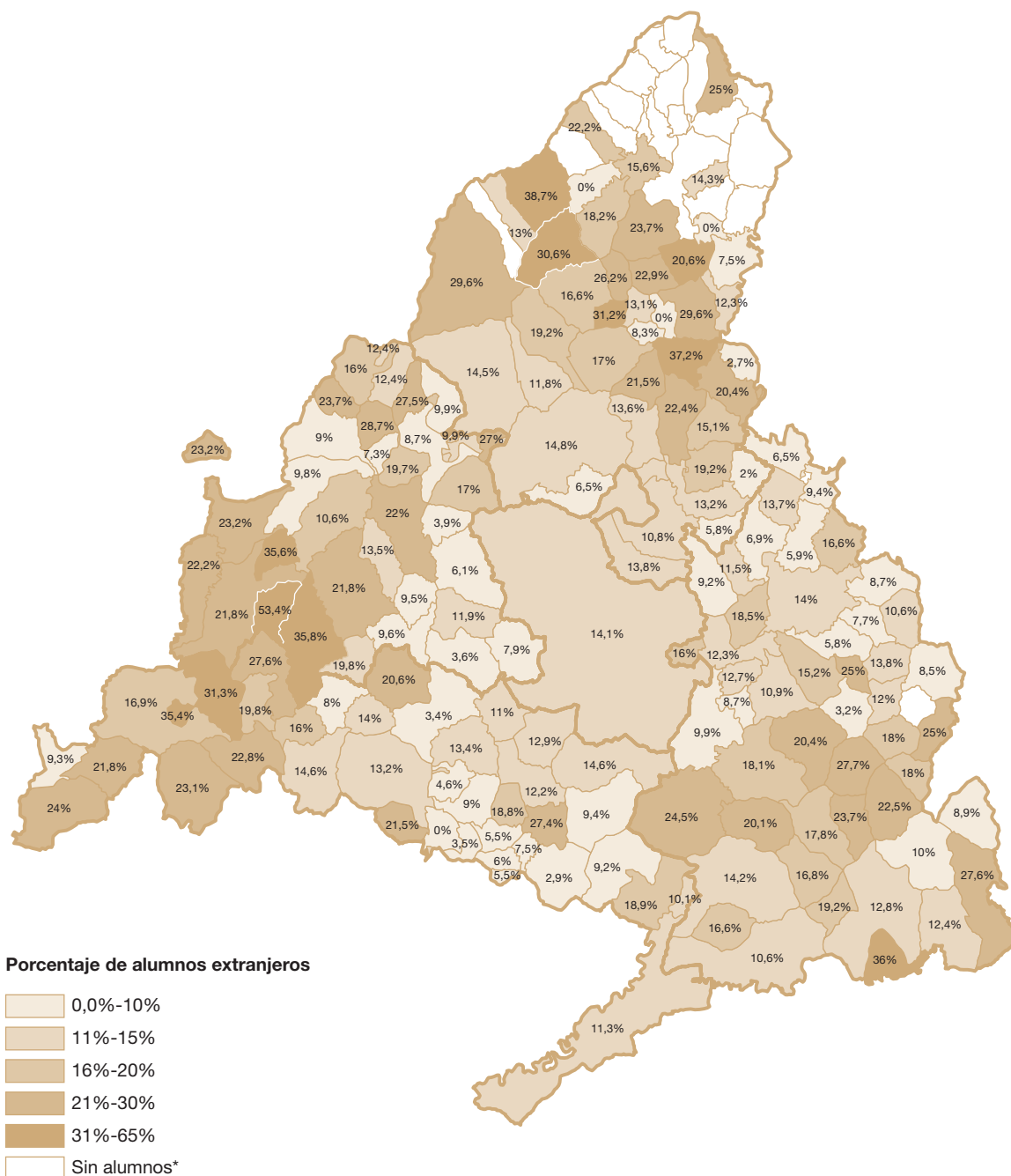
Para la localización de los municipios se puede consultar el mapa de la figura aA3.1 del Anexo A.

Fuente: Dirección General de Mejora de la Calidad de la Enseñanza. Consejería de Educación, Juventud y Deporte.

A<sub>3</sub>

Figura A3.22

Mapa con el porcentaje de alumnos extranjeros matriculados en Enseñanzas De Régimen General en la Comunidad de Madrid. Curso 2010-2011



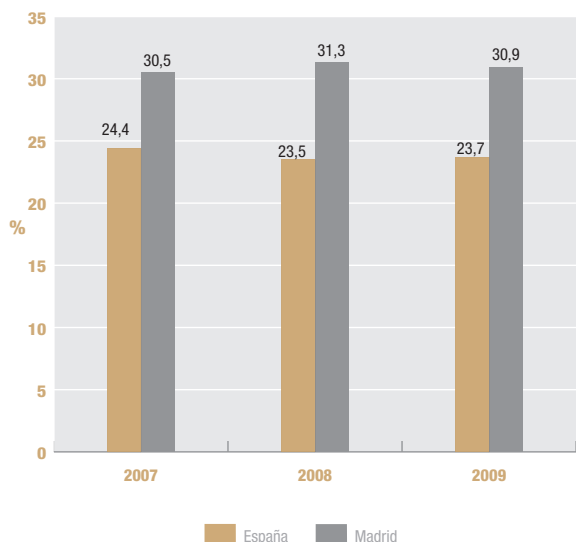
## Notas:

\* Se trata de municipios sin centros educativos y, por tanto, sin alumnos nacionales ni extranjeros.

- Sin alumnos: Se trata de municipios sin centros educativos completos, aunque cuentan con Centros Rurales Agrupados (CRA).
- Para la localización de los municipios se puede consultar el mapa de la figura aA3.1 del Anexo A.

Fuente: Dirección General de Mejora de la Calidad de la Enseñanza. Consejería de Educación, Juventud y Deporte.

**Figura A3.23**  
**Porcentaje de nacidos en España y en la Comunidad de Madrid con madres nacidas en fuera de España. Años 2007-2009<sup>1</sup>**



<sup>1</sup> Para elaborar los datos, se han considerado inmigrantes de segunda generación aquellos cuya madre ha nacido fuera de España, con independencia de si se ha nacionalizado posteriormente.

NOTA: Se han considerado dentro de la población de la Comunidad de Madrid no sólo a los nacidos en esta Región, sino además a aquellos que tenían madre residente en Madrid.

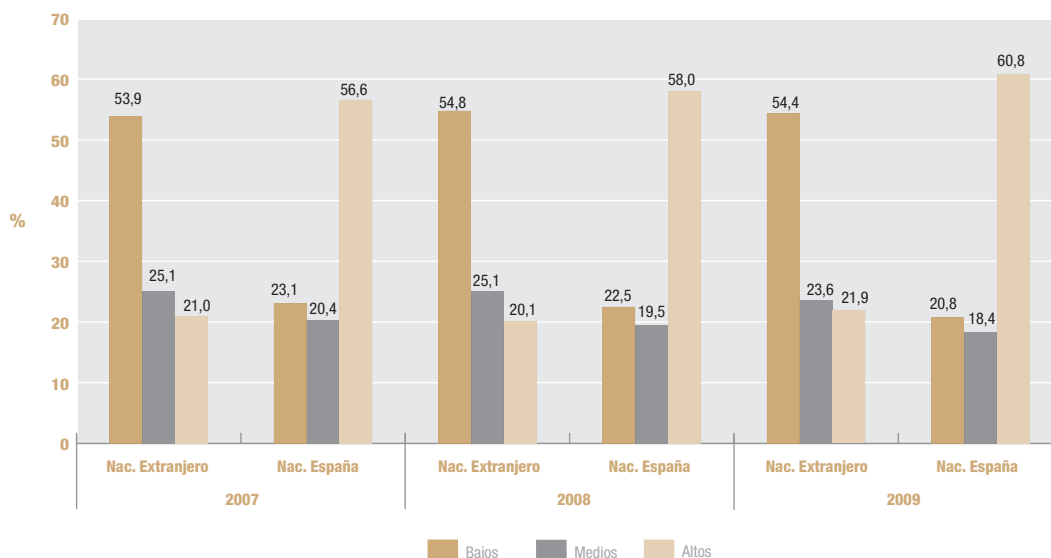
Fuente: *Elaboración propia a partir de los datos del INE. Movimiento natural de la población. Estadística de nacimientos. Varios años. Microdatos de nacimientos que elabora el INE.*

alto. Comparativamente, las madres nacidas en España presentaban una composición totalmente distinta: un 22% con bajo nivel de estudios, un 19% con nivel medio, y un 58% con nivel alto.

Estas diferencias son aún más importantes si se refieren a la Comunidad de Madrid, sobre todo porque las mujeres madrileñas tienen niveles de formación más altos que el resto de las españolas. Tomando como ejemplo 2009, el 48% de las madres nacidas en España tenían un alto nivel de estudios, frente al 18% de las nacidas fuera de España, mientras que el 33% de las españolas presentaban un bajo nivel de estudios, por el 61% de las extranjeras. En cuanto al nivel de estudios medio, el porcentaje era similar.

Estas circunstancias demográficas constituyen un factor contextual que debe tenerse en cuenta en el momento de diseñar las políticas educativas, ya que influyen en la escolarización y en sus resultados. Un análisis detallado de la evolución de la escolarización de la población de origen extranjero se efectúa, dentro del apartado D1 del presente Informe, correspondiente al capítulo D “Los resultados del Sistema Educativo y el impacto de la educación”.

**Figura A3.24**  
**Porcentaje de nacidos en España y en la Comunidad de Madrid con madres nacidas en España o fuera de España, por nivel de estudios de la madre. Años 2007-2009**



Nota: Se han considerado de la Comunidad de Madrid no a los nacidos en esta Región, sino a los que tenían madre residente en Madrid.  
Fuente: *Elaboración propia a partir de los datos del INE. Movimiento natural de la población. Estadística de nacimientos. Varios años.*







---

## Capítulo B. Los recursos materiales y los recursos humanos

---

<b>B1. LA FINANCIACIÓN PÚBLICA DE LA EDUCACIÓN .....</b>	<b>80</b>
B1.1. Presupuesto de Educación. Ejercicio 2011 .....	81
B1.2. Presupuesto de Educación. Ejercicio 2010.....	89
B1.3. El presupuesto de Educación con respecto al presupuesto general .....	96
B1.4. Gasto público en Educación .....	96
<b>B2. EL GASTO PRIVADO EN EDUCACIÓN.....</b>	<b>106</b>
B2.1. El gasto en la enseñanza de titularidad privada.....	107
B2.2. El gasto de los hogares en educación.....	111
B2.3. Una visión de conjunto .....	116
<b>B3. LOS RECURSOS MATERIALES .....</b>	<b>119</b>
B3.1. La red de centros educativos .....	119
B3.2. Dotaciones, infraestructuras y equipamientos en los centros públicos .....	134
B3.3. Dotaciones, infraestructuras y equipamientos en los centros privados y en los centros privados concertados.....	136
<b>B4. LOS RECURSOS HUMANOS.....</b>	<b>140</b>
B4.1. El profesorado en los centros educativos de la Comunidad de Madrid .....	140
B4.2. El personal no docente al servicio de los centros educativos de la Comunidad de Madrid .....	146
B4.3. La variable sexo en el profesorado .....	146
B4.4. El factor edad del profesorado .....	152
B4.5. Evolución de los recursos humanos en los centros educativos .....	155
<b>B5. SERVICIOS COMPLEMENTARIOS: TRANSPORTE Y COMEDOR ESCOLAR .....</b>	<b>160</b>
B5.1. En centros públicos .....	161
B5.2. En centros privados concertados de Educación Especial .....	161

B<sub>1</sub>

En este capítulo se ofrece una descripción de los inputs o recursos que recibe el sistema educativo de la Comunidad de Madrid en el curso 2010-2011, que han permitido el desarrollo de los procesos y políticas y que conducen a los resultados esperados. Estos inputs comprenden básicamente dos categorías: los recursos humanos y los recursos materiales. Los indicadores que se exponen son los relativos al gasto e inversión en educación, correspondientes a infraestructuras, servicios y recursos humanos.

Voto particular nº 8, página a55

Voto particular nº 9, página a56

## B1. LA FINANCIACIÓN PÚBLICA DE LA EDUCACIÓN

*La crisis económica que sufre nuestra nación está obligando a las distintas administraciones a establecer prioridades en las partidas de gasto en el año 2011. El Gobierno regional, además de asegurar el funcionamiento general del sistema educativo, ha priorizado, entre otros, el Programa de Centros Bilingües en centros sostenidos con fondos públicos y la ayuda a las familias.*

La severa crisis económica y la contracción del consumo han reducido el PIB nacional y, consiguientemente, la capacidad de gasto de las administraciones públicas. Esta reducción se ha notado, igualmente, en los presupuestos generales de todas las comunidades autónomas y, por lo tanto, también de la Comunidad de Madrid, afectando a la inversión educativa, ya que la educación y el conocimiento son la clave del desarrollo social y cultural, y el crecimiento económico de un país. En un contexto de reducción

del gasto es inevitable establecer prioridades, una vez atendidas las necesidades del funcionamiento básico del sistema educativo, en aquellos programas considerados de mayor importancia por la Administración educativa madrileña.

Voto particular nº 10, página a57

La Comunidad de Madrid ha priorizado el gasto en el Programa de Centros Bilingües de centros sostenidos con fondos públicos y la ayuda a las familias. Los centros públicos bilingües de Primaria pasaron de 206, en el curso 2009-2010, a 242 en el curso 2010-2011. En este mismo curso se iniciaron 32 institutos bilingües (ver C4.5 del Informe). La propia naturaleza de la implantación del Programa Bilingüe en los centros, extendiéndose cada año a un curso más, obliga a un compromiso de gasto creciente para garantizar la consolidación de lo conseguido hasta el momento. Por ello, la partida presupuestaria referente a este programa experimentó un incremento del 13%. Además, la partida de ayuda a las familias ha crecido un 10,4%, al pasar de 84,5 a 93,3 millones de euros. Estas ayudas se concretan en becas de comedor escolar, de libros de texto y material escolar, así como ayudas para la escolarización de niños de 0 a 3 años en centros privados, y en ayudas individualizadas de transporte escolar.

En el Presupuesto 2011 (ver tabla B1.1) se han aminorado las partidas correspondientes a la Educación Infantil, Primaria y Especial, y a la Educación Secundaria Obligatoria, Bachillerato y Formación Profesional, en un 3% y un 5,4%, respectivamente. Esta disminución de las partidas es muy similar a la experimentada por el PIB, que se contrajo algo más del 4%. También se ha reducido la partida dedicada a la inversión en centros docentes en un 6,9%.

Tabla B1.1

**Principales actuaciones del presupuesto de gasto en Educación no universitaria en la Comunidad de Madrid. Años 2010 y 2011** (cifras en millones de euros (M€) y en %)

	Año 2010	Año 2011	Variación 2011-2010 (%)
Educación Infantil, Primaria y Especial	1.399,68	1.358,08	-3,0
Ed. Secundaria Obligatoria, Bachillerato y Formación Profesional	1.379,75	1.305,39	-5,4
Programa Enseñanza Bilingüe	10,08	11,39	13,0
Ayudas a familias <sup>1</sup>	84,5	93,3	10,4
Inversiones en centros docentes no universitarios	154,16	143,49	-6,9

<sup>1</sup> Becas de comedor escolar; de libros de texto y material escolar; de escolarización de 0 a 3 años en centros privados y ayudas individualizadas de transporte escolar.

Fuente: Presupuestos Generales de la Comunidad de Madrid 2011. Consejería de Economía y Hacienda.

A continuación, se describen los presupuestos de Educación correspondientes a los ejercicios económicos del año 2011 y del año 2010, cada uno de los cuales concierne en una parte a los diferentes trimestres del curso escolar de referencia (2010-2011).

Voto particular nº 11, página a61

### B1.1. Presupuesto de Educación. Ejercicio 2011

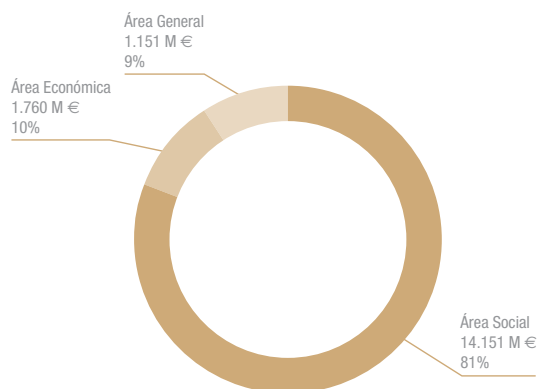
*El Presupuesto de Educación en 2011 estuvo dotado con 4.553 millones de euros, lo que supone una disminución del 4,8% con respecto al presupuesto del ejercicio anterior, aunque mantiene su peso relativo en el conjunto del presupuesto.*

En los Presupuestos para el año 2011 se dotó a la Sección de Educación con créditos por importe de 4.553.495.933 euros. Dichos créditos financian actuaciones en el ámbito de las enseñanzas no universitarias y de las enseñanzas universitarias. En este segundo ámbito se incluye también la Agencia de Calidad, Acreditación y Prospectiva de las Universidades de Madrid y el capítulo de Investigación.

La Sección de Educación en la Ley de Presupuestos de la Comunidad de Madrid, correspondiente al ejercicio económico de 2011, estuvo dotada con créditos por un importe de 4.553 millones de euros, lo que supone, como se ha señalado, una reducción del 4,8% con respecto al presupuesto homogéneo del año 2010. Esta reducción es ligeramente inferior a la del presupuesto en su conjunto, por lo que el gasto en educación no sólo no pierde peso, sino que lo gana, aunque muy levemente. Mientras que en el año anterior la reducción del presupuesto en educación se debió, casi en su totalidad, a la enseñanza universitaria, en el presente ejercicio el reparto ha sido más equilibrado.

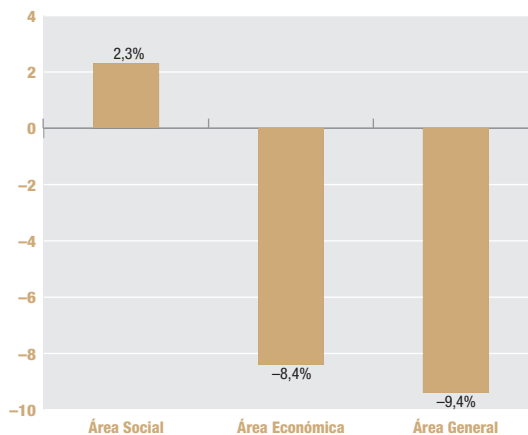
El peso del presupuesto de Gasto del Área Social (Sanidad, Educación, Empleo, Familia y Asuntos Sociales, Vivienda y Cultura) ha aumentado porcentualmente en un 2,3% respecto del 2010, ya que supone un 81% del presupuesto total de la Comunidad de Madrid, cuando en el ejercicio anterior representaba un 79% del total (ver figuras B1.1 y B1.2).

**Figura B1.1**  
**Distribución del Presupuesto de gastos de la Comunidad de Madrid por grandes Áreas. Año 2011**



Fuente: Presupuestos Generales de la Comunidad de Madrid 2011. Consejería de Economía y Hacienda.

**Figura B1.2**  
**Variación porcentual del peso sobre el total de las Áreas del Presupuesto de la Comunidad de Madrid en el año 2011 respecto del año anterior**  
Cifras en millones de euros (M€)



Área General incluye las secciones: Asamblea; Cámara de Cuentas; Presidencia C.M.; Vicepresidencia; Presidencia, Justicia e Interior; Hacienda; Deuda Pública; Créditos centralizados; Consejo Económico y Social, y Consejo Consultivo.

Área Económica incluye las secciones: Economía, Transportes, Medio Ambiente y Ordenación del Territorio y Turismo.

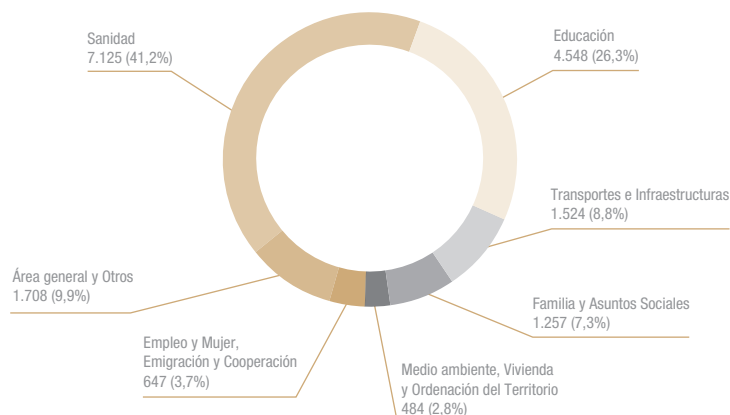
Fuente: Presupuestos Generales de la Comunidad de Madrid 2011. Consejería de Economía y Hacienda.

En cuanto a la distribución del Presupuesto General de gasto por secciones, la partida más numerosa está destinada a Sanidad (un 41,2% del total), seguida de Educación (con un 26,3%). (figura B1.3).

Figura B1.3

## Distribución del presupuesto de la Comunidad de Madrid por secciones de gastos. Año 2011

Cifras en millones de euros (M€).



Área General incluye las secciones: Asamblea; Cámara de Cuentas; Presidencia C.M.; Vicepresidencia; Presidencia; Justicia e Interior; Hacienda; Deuda Pública; Créditos centralizados; Consejo Económico y Social y Consejo Consultivo.

Área Económica incluye las secciones: Economía, Transportes, Medio Ambiente y Ordenación del Territorio y Turismo.

Fuente: Presupuestos Generales de la Comunidad de Madrid 2011. Consejería de Economía y Hacienda.

Tabla B1.2

## Presupuesto de gasto consolidado en la Sección Educación de la Comunidad de Madrid por capítulo y programa. Año 2011

PROGRAMA	Capítulo 1	Capítulo 2	Capítulo 4	Capítulo 6	Capítulo 7	Capítulo 8	Total
500 DIREC.Y GEST.ADMVA.	11.365.935	13.285.037	14.215.474	421.000		165.137	39.452.583
502 DIR.COORD.INS.PEDU.	11.134.778	88.742	—	—	—	—	11.223.520
503 SERVICIOS EDUCATIVOS	—	29.334.641	—	—	—	—	29.334.641
504 ED.INF.PRIM. Y ESP.	2.332.779	89.414.570	526.549				92.273.898
505 ED. SECUNDARIA	3.177.568	82.990.501	732.663	—	—	—	86.900.732
506 ENSEÑ. REG. ESPEC.	—	13.837.228	550.500	—	—	—	14.387.728
507 BECAS Y AYUDAS	2.677.540	13.259.053	948.638.461	—	—	—	964.575.054
508 FORM. PROFESIONAL	712.550	16.316.596	3.244.250	—	—	—	20.273.396
509 CALIDAD ENSEÑANZA	2.700.836	17.007.014	1.589.032	—	—	—	21.296.882
510 PLANIF. REC. HUMAN.	20.993.557	1.438.901	—	—	—	5.083.361	27.515.819
511 PERS. ED. INF. PR.ES	783.526.983	—	—	—	—	—	783.526.983
512 PERS. ED.SEC.FOR.PR.F	823.686.003						823.686.003
513 PERS. ENS. REG. ESP.	72.609.530	—	—	—	—	—	72.609.530
514 PERS. EDUC. COMPENS.	97.794.497	—	—	—	—	—	97.794.497
515 PERS. FORM. PROFES.	5.270.745	—	—	—	—	—	5.270.745
516 OTRO PERS. C. EDUCAT	215.906.091	—	—	—	—	—	215.906.091
517 GEST. INFRAEST. EDUC	4.167.886	823.931	—	138.826.498	4.664.759	—	148.483.074
518 UNIVERSIDADES	1.452.402	3.078.717	1.014.385.266	—	18.700.000	—	1.038.966.876
519 INVESTIGACIÓN	1.709.905	1.085.755	2.010.311	—	54.753.846	—	59.559.817
520 CONSEJO ESCOLAR	319.146	138.154	—	—	—	—	457.300
580 EV. AC. PR. S. UNIVERSIT. <sup>1</sup>	499.144	831.347	—	20.000	—	764	1.351.255
<b>15 EDUCACIÓN</b>	<b>2.062.037.875</b>	<b>282.930.187</b>	<b>1.985.892.506</b>	<b>139.267.498</b>	<b>78.118.605</b>	<b>5.249.262</b>	<b>4.553.495.933</b>

<sup>1</sup> Programa 580 EVALUACIÓN, ACREDITACIÓN Y PROSPECTIVA SISTEMA UNIVERSITARIO del CENTRO 510-Agencia de Calidad, Acreditación y Prospectiva de las Universidades de la Comunidad de Madrid.

Fuente: Presupuestos Generales de la Comunidad de Madrid 2011. Consejería de Economía y Hacienda.

La tabla B1.2 presenta el Presupuesto de gasto consolidado en Educación por capítulo y programa para el ejercicio 2011.

### *Descripción por capítulos de gasto*

*El 45,3% del presupuesto de Educación de 2011 se dedicó al pago de las nóminas de las personas que componen los recursos humanos de la enseñanza pública no universitaria madrileña.*

De los ocho capítulos presupuestarios clásicos de las administraciones públicas españolas entre los que se distribuye el presupuesto de gasto, conciernen al presupuesto de la Sección Educación los capítulos 1, 2, 4, 6, 7 y 8. A continuación, se describirán los gastos más relevantes, organizados por capítulos.

#### **Capítulo 1. Gastos de personal**

Comprende las partidas presupuestarias destinadas al pago de nóminas del personal, tanto docente como no docente, que trabaja en el sistema educativo público madrileño. En estas partidas no se incluyen, por lo tanto, las nóminas del personal docente y no docente de los centros privados concertados.

En el presupuesto de 2011, el capítulo 1 de la Sección de Educación se dota con una cantidad global de 2.061.538.731 euros, que representa un 45,3% del total presupuestado. Las partidas más importantes corresponden, en paralelo con su elevado número de efectivos, a gastos de personal de Educación Secundaria y Formación Profesional (823.686.003 euros), seguido por los gastos de personal en Educación Infantil y Primaria (783.526.983) euros.

#### **Capítulo 2. Gastos corrientes en bienes y servicios**

Comprende las partidas presupuestarias destinadas al mantenimiento de inmuebles y equipos y a la adquisición de material y bienes fungibles en centros docentes públicos y edificios de la Administración educativa. Se incluyen, asimismo, partidas para desarrollo de

Programas de Promoción Educativa, Formación Permanente del Profesorado y dietas.

El capítulo 2 de la Sección Educación comprende créditos por importe de 282.098.840 euros, poco más de un 6% del gasto educativo total. La mayor parte de esta cantidad está destinada al funcionamiento de los centros públicos de Educación Infantil, Primaria y Especial (89.414.570 euros) y de Secundaria (82.990.501), lo que representa casi dos tercios del total.

#### **Capítulo 4. Transferencias corrientes**

Comprende las partidas presupuestarias destinadas básicamente a la financiación de las universidades públicas y de la enseñanza privada concertada, que incluyen también los gastos de personal. Igualmente, se incluyen en este capítulo de gasto las partidas de becas y ayudas al estudio, así como las subvenciones a entidades sin ánimo de lucro para el desarrollo de actividades educativas complementarias.

El capítulo 4 es el segundo en importancia en el presupuesto de enseñanza y se dota con 1.987.222.997 euros, lo que supone un 43,6% del total. Dentro de este capítulo, el mayor volumen de crédito corresponde a la enseñanza universitaria (1.015.715.757 euros), que incluye las asignaciones nominativas a las universidades públicas y los créditos para financiar los compromisos asumidos para el personal docente universitario e investigador. Los conciertos educativos se dotan con 854.965.961 euros. Las subvenciones a familias ascienden a 93,3 millones de euros, y se destinan principalmente a becas de comedor escolar, de libros de texto y de material escolar, a la escolarización de niños de 0 a 3 años en centros privados, así como a las ayudas individualizadas de transporte escolar.

#### **Capítulo 6. Inversiones reales**

Comprende las partidas presupuestarias para la realización de infraestructuras, construcciones, obras de ampliación y mejora, adquisición de equipos informáticos y, en general, de bienes inventariables. Todo ello en centros, tanto docentes como administrativos, pertenecientes al ámbito de la educación y dependientes de la Consejería de Educación.



B<sub>1</sub>

El capítulo 6 tiene asignados créditos por importe de 138.826.498 euros, que corresponden, casi en su totalidad, a las infraestructuras educativas que financia el programa 517.

### Capítulo 7. Transferencias de capital

Comprende las partidas destinadas a financiar los mismos conceptos expresados para el Capítulo 6 (infraestructuras y equipamientos) pero realizados, en este caso, por administraciones locales o entidades privadas.

En el capítulo 7 se presupuestan créditos por 78.138.605 euros, de los cuales el 24% financia inversiones de las universidades públicas de la Región y el 70% las subvenciones para inversiones en materia de investigación y fundaciones (IMDEA).

Voto particular nº 12, página a62

### Capítulo 8. Activos financieros

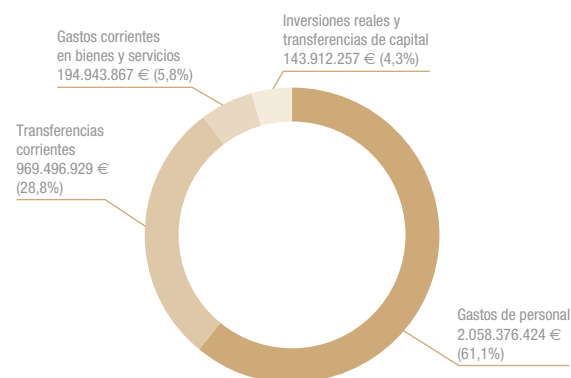
El capítulo 8 comprende las partidas destinadas a financiar al personal de las administraciones educativas (docentes y no docentes). Este capítulo se dota con la cantidad de 5.248.498 euros, que incluye, entre otros créditos, los fondos destinados a asumir los compromisos de financiación de préstamos para el personal docente, recogidos en el Acuerdo Sectorial del Personal Funcionario Docente que imparte enseñanzas no universitarias, aprobado mediante Acuerdo del Consejo de Gobierno de 26 de octubre de 2006.

Estos préstamos se deducen posteriormente de las nóminas.

La tabla B1.3 muestra la distribución por capítulos del presupuesto de gasto en enseñanza no universitaria en 2011 —básicamente, todo el presupuesto destinado a educación, salvo las partidas destinadas a universidades e investigación— y su comparación con el presupuesto homogéneo del ejercicio económico anterior.

En la figura B1.4 se representa gráficamente la distribución, por capítulos, del pre-

**Figura B1.4**  
Distribución del presupuesto de gasto no financiero en educación no universitaria por capítulos en la Comunidad de Madrid. Año 2011



Fuente: Elaboración propia a partir de los Presupuestos Generales de la Comunidad de Madrid 2011. Consejería de Economía y Hacienda.

**Tabla B1.3**  
Distribución por capítulos del presupuesto de gasto consolidado en enseñanza no universitaria en la Comunidad de Madrid. Años 2010 y 2011

	Ejercicio 2010		Ejercicio 2011		Variación 2011/2010
	(€)	(%)	(€)	(%)	(%)
1. Gastos de personal	2.225.423.645	61,2	2.058.376.424	59,6	-7,51
2. Gastos corrientes en bienes y servicios	289.077.075	7,9	194.943.867	5,6	-32,56
4. Transferencias corrientes	958.068.940	26,3	969.496.929	28,1	1,19
6. Inversiones reales	154.630.671	4,3	139.247.498	4,0	-9,95
7. Transferencias de capital	4.910.273	0,1	4.664.759	0,1	-5,00
8. Activos financieros	5.248.498	0,1	5.248.498	0,2	0,00
<b>Total</b>	<b>3.637.359.102</b>	<b>100</b>	<b>3.454.968.476</b>	<b>100</b>	<b>-5,01</b>

Fuente: Presupuestos Generales de la Comunidad de Madrid 2010 y 2011. Consejería de Economía y Hacienda.

supuesto de gasto no financiero en enseñanza no universitaria para el año 2011 especificado en la tabla B1.2, agrupando los capítulos 6 y 7, que contienen los recursos presupuestados para inversiones en educación no universitaria (139.247.498 euros) y de carácter general (4.664.759 euros, transferencias de capital).

Voto particular nº 13, página a62

### **Programas presupuestarios de mayor relieve**

*En 2011 los programas presupuestarios de mayor cuantía fueron los destinados a Becas y Ayudas (964.575.054 euros) que incluyen la financiación de enseñanzas concertadas, seguidos por los que financian la Educación Secundaria y la Formación Profesional (930.860.131 euros), y los destinados al desarrollo de la Educación Infantil, Primaria y Especial (875.800.881 euros).*

Como se ha indicado (ver tabla B1.3), al área presupuestaria correspondiente a la enseñanza no universitaria se le asignaron créditos por un importe de 3.454.968.476 euros. Las actuaciones de mayor relieve en esta sección, por programa presupuestario, son las siguientes:

#### **El Programa 503: Servicios educativos**

En el programa 503 «Servicios Educativos», gestionado por la Dirección General de Infraestructuras y Servicios, se dotan créditos por importe de 29.334.641 euros para financiar los gastos de funcionamiento de las cinco Direcciones de Área Territorial, el coste de los servicios escolares complementarios de transporte y comedor y el desarrollo del portal educativo «Educamadrid» y de otras actuaciones, como la implantación en los centros docentes de las Tecnologías de la Información y las Comunicaciones.

A la prestación de los servicios de transporte y comedor escolar se destinan 20.245.000 euros y 6.689.550 euros, respectivamente. Ambos servicios complementarios son gratuitos para los alumnos de niveles obligato-

rios de enseñanza que deben escolarizarse en centros públicos ubicados en municipios distintos al de su residencia, cuando el municipio en el que residen carece de centro docente adecuado a su nivel de estudios. Estos mismos servicios se hacen extensivos a alumnos escolarizados en centros públicos de Educación Especial y a los que proceden de entornos socioeconómicos desfavorecidos o marginales.

#### **Los Programas 504 y 511: Financiación de la Educación Infantil, Primaria y Especial**

Los programas 504 «Educación Infantil, Primaria y Especial» y 511 «Personal de Educación Infantil, Primaria y Especial» se dotan conjuntamente con 875.800.881 euros. Financian la red pública de centros de los niveles de Infantil y Primaria, los Equipos de Atención Temprana y Equipos de Orientación Educativa y Psicopedagógica y los centros de Educación Especial.

La dotación para gastos de funcionamiento de los centros de Educación Infantil de gestión directa de la Comunidad de Madrid y de los colegios públicos de Educación Infantil y Primaria y de Educación Especial alcanza la cantidad de 21.193.231 euros. Esta dotación atiende, asimismo, a los gastos específicos de los centros docentes de titularidad de la Comunidad de Madrid, así como a distintas actuaciones conexas en estos niveles educativos, entre las que destacan las siguientes: programas cofinanciados con el Ministerio de Educación, como el de Bibliotecas Escolares y el Plan PROA, acciones de compensación educativa para alumnos en desventaja socio-educativa, actuaciones que favorezcan la integración de alumnos inmigrantes, y las dirigidas a alumnos con discapacidad.

A convenios de colaboración con los ayuntamientos para el funcionamiento de sus propios centros de Educación Infantil, se destinan créditos por importe de 41.822.295 euros. Tales convenios financian los gastos de escuelas infantiles, casas de niños, sedes de Equipos de Atención Temprana y sedes de direcciones de zonas de casas de niños.

El importe destinado a los centros específicos de Educación Infantil de titularidad de la Comunidad de Madrid y gestionados a través de empresas (gestión indirecta), asciende a 24.616.934 euros.

### Los Programas 505, 508 y 512: Financiación de la Educación Secundaria

Los programas 505 «Educación Secundaria», 508 «Formación Profesional» y 512 «Personal de Educación Secundaria y Formación Profesional» suman un crédito global de 930.860.131 euros. Estos programas financian la red de centros públicos de Educación Secundaria.

Se dotan con 71.896.802 euros las partidas que financian los gastos de funcionamiento de los institutos de Educación Secundaria, centros específicos de Formación Profesional, centros integrados de Formación Profesional «José Luis Garci» de Alcobendas y «Profesor Raúl Vázquez» de Madrid, centros de Educación de Personas Adultas, Unidades de Formación e Inserción Laboral, y los destinados al alumnado con necesidades singulares o que se encuentran en situación de desventaja social como son, entre otras, las Aulas de Enlace, las Aulas de Compensación Educativa o el Plan PROA.

Para la limpieza y seguridad de los centros se asignan créditos por importe de 19.536.678 euros.

A los convenios con corporaciones locales se destinan 3.867.747 euros, para financiar los gastos relativos al funcionamiento de aulas y centros municipales de Educación de Personas Adultas, a actuaciones destinadas a evitar el absentismo escolar temprano y a la gestión de Programas de Cualificación Profesional Inicial para alumnado en situación de desventaja social.

Las subvenciones a entidades sin fines de lucro para la alfabetización y Educación Básica de Personas Adultas y para el desarrollo de actividades complementarias de compensación educativa, dirigidas a favorecer la integración del alumnado extranjero en centros educati-

vos, tienen asignados créditos por valor de 590.000 euros.

Para el desarrollo de programas de itinerarios integrados de inserción, destinados a adultos discapacitados y a jóvenes en riesgo de exclusión, mediante talleres operativos en centros de Educación de Personas Adultas y en Unidades de Formación e Inserción Laboral, cofinanciados por el Fondo Social Europeo, se destinan 1.664.360 euros.

Se destinan créditos por importe de 3.075.000 euros a subvenciones a corporaciones locales y entidades privadas sin fines de lucro para el desarrollo de Programas de Cualificación Profesional Inicial cofinanciados por el Fondo Social Europeo, dirigidos a alumnos con necesidades educativas especiales.

### Los Programas 506 y 513: Financiación de las Enseñanzas de Régimen Especial

El crédito de los programas 506 «Enseñanzas en Régimen Especial» y 513 «Personal de Enseñanzas en Régimen Especial», que financian las enseñanzas de idiomas y las enseñanzas artísticas, asciende en total a 86.997.258 euros.

La dotación para gastos de funcionamiento se eleva a 6.024.550 euros y da cobertura a los gastos derivados de la gestión directa de los centros públicos de los que es titular la Comunidad de Madrid, en los que se imparten Enseñanzas de Régimen Especial: conservatorios profesionales de Música y Danza, escuelas oficiales de idiomas, escuelas de arte, Real Conservatorio Superior de Música, Escuela Superior de Canto, Conservatorio Superior de Danza, Real Escuela Superior de Arte Dramático y Escuela Superior de Conservación y Restauración de Bienes Culturales y Escuela Superior de Diseño.

A la promoción cultural y educativa se destina un importe de 357.600 euros. La dotación soporta el gasto de la actividad desarrollada por el Coro de Jóvenes y el Coro de Niños de la Comunidad de Madrid, además de otras actuaciones de promoción tales como: clases magistrales, cursos de formación técnico-musical

específica, alquiler de salas de conciertos y auditorios, alquiler de vestuario para actuaciones, pagos de derechos de autor para interpretar obras y otras.

Para los gastos de seguridad y limpieza se asignan créditos por importe de 1.338.203 euros.

La financiación de los convenios con las corporaciones locales para el funcionamiento de las escuelas municipales de Música y Danza y del Conservatorio Profesional de Móstoles, se dota con 6.030.225 euros.

Se destinan, por otra parte, 550.500 euros a la promoción de acciones dirigidas a potenciar la formación y perfeccionamiento del alumnado de las Enseñanzas de Régimen Especial, que favorezcan la proyección de jóvenes músicos en nuestra Comunidad, bien mediante la dotación de subvenciones nominativas a fundaciones, bien mediante convocatorias de ayudas para la ampliación de estudios de Música, Danza, Arte Dramático, Diseño y Conservación y Restauración, en España y en el extranjero.

### El Programa 507: Becas y ayudas a la Educación

El programa 507 «Becas y Ayudas a la Educación» financia la enseñanza concertada, los convenios con corporaciones locales para el desarrollo de los Planes Comarcales o Locales de Mejora y Extensión de los Servicios Educativos y las convocatorias de ayudas de comedor escolar, libros de texto, escolarización de niños de 0-3 años en centros privados y ayudas individualizadas de transporte escolar. Su dotación es de 964.575.054 euros.

El importe destinado a las corporaciones locales para el desarrollo de los mencionados planes de mejora en centros públicos, se eleva a 11.447.500 euros. Los convenios suscritos al efecto regulan la ampliación de los horarios de apertura y cierre de determinados centros docentes públicos de Educación Infantil, Primaria o Secundaria, a fin de ampliar la oferta de los servicios educativos y conciliar la vida laboral y familiar mediante el apro-

vechamiento de las instalaciones existentes en los mismos.

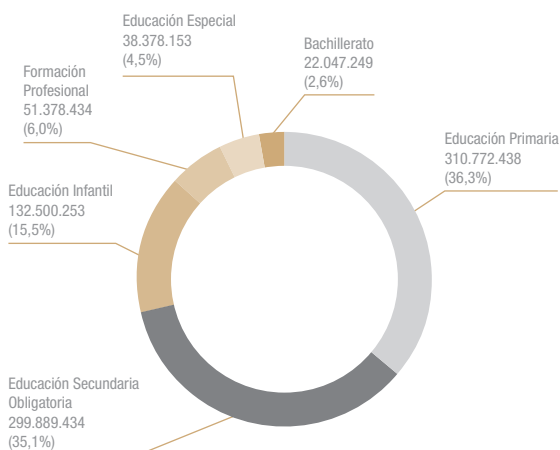
Voto particular nº 14, página a63

Con el objetivo de garantizar la igualdad en el ejercicio del derecho a la educación, paliar los efectos de las situaciones de desventaja social y fomentar la escolarización temprana, se destina un crédito de 93.300.000 euros para las ayudas de comedor escolar, libros de texto y escolarización de niños de 0 a 3 años en centros privados; lo que supone un 10,4% más que en 2010.

Los conciertos educativos con centros privados para la financiación de unidades escolares de todos los niveles se dotan con un total de 854.965.961 euros. La financiación tiene lugar en las cuantías previstas en la Ley de Presupuestos por unidad escolar en funcionamiento en cada uno de los niveles educativos, así como en función de los programas educativos que desarrollan y las necesidades de apoyo específico de su alumnado.

La figura B1.5 muestra la distribución de las partidas presupuestarias destinadas a la financiación de la enseñanza privada concertada por niveles educativos en 2011. La variación en la dotación de estas partidas con respecto a las del ejercicio anterior se muestra en la tabla B1.4.

**Figura B1.5**  
**Distribución de partidas presupuestarias para conciertos educativos por niveles de enseñanza. Año 2011**



Fuente: Presupuestos Generales de la Comunidad de Madrid 2011. Consejería de Economía y Hacienda.

B<sub>1</sub>

**Tabla B1.4**  
**Distribución de partidas presupuestarias para conciertos educativos por niveles de enseñanza.**  
**Años 2010 y 2011**

	Ejercicio 2010		Ejercicio 2011		Variación 2011/2010
	(€)	(%)	(€)	(%)	(%)
4851 Educación Infantil	129.398.713	15,2	132.500.253	15,6	2,4
4852 Educación Primaria	311.503.611	36,7	310.772.438	36,6	-0,2
4853 Educación Especial	37.252.608	4,4	38.378.153	4,5	3,0
4855 Formación Profesional	51.754.097	6,1	51.378.434	6,0	-0,7
4856 Bachillerato	22.047.249	2,6	22.047.249	2,6	0,0
4857 Educación Secundaria Obligatoria	297.454.396	35	299.889.434	35,3	0,8
<b>Total Conciertos Educativos</b>	<b>849.410.674</b>	<b>100</b>	<b>854.965.961</b>	<b>100</b>	<b>0,7</b>

Fuente: Presupuestos Generales de la Comunidad de Madrid 2010 y 2011. Consejería de Economía y Hacienda.

### Los Programas 509 y 515: Calidad de la enseñanza

Los programas 509 «Calidad de la enseñanza» y 515 «Personal de formación del profesorado» se dotan con créditos por importe total de 26.567.627 euros.

La red de formación del profesorado está integrada por el Centro Regional de Innovación y Formación, cinco centros Territoriales de Innovación y Formación y los centros de Educación Ambiental. Para su funcionamiento se ha presupuestado un gasto de 3.093.048 euros.

Se asignan créditos por importe de 197.900 euros para la financiación de convenios de colaboración con universidades de reconocido prestigio, cuya finalidad es la realización por parte del profesorado de cursos de metodología y perfeccionamiento en lenguas extranjeras. Al propio tiempo, se destina un crédito de 212.500 euros para financiar una convocatoria de ayudas que permita al personal docente compensar los gastos de los viajes realizados, dentro de la Unión Europea, para el perfeccionamiento de lenguas extranjeras.

Con el fin de potenciar la formación específica del profesorado, contribuyendo a la actualización científica, tecnológica y práctica de sus conocimientos, se dotan créditos por importe de 450.000 euros, destinados a la formación permanente del profesorado que imparte los ciclos de Formación Profesional. Además, en cumplimiento del Acuerdo Sectorial del personal funcionario docente, suscrito con fecha

26 de octubre de 2006, se dota un fondo de 1.000.000 euros para acciones formativas dirigidas al personal docente, organizadas por los sindicatos firmantes del acuerdo.

El Programa Bilingüe, cuyo desarrollo requiere la colaboración de auxiliares de conversación y titulados Fullbright, está implantado en el curso 2010/2011 en 242 colegios públicos. Además, transcurridos 6 años desde la implantación en 2004 del Programa Bilingüe en los 26 primeros colegios públicos, los alumnos de los centros participantes en la primera convocatoria se han incorporado en el curso escolar 2010/2011 al 1<sup>er</sup> curso de Enseñanza Secundaria, lo que ha dado lugar a la extensión del Programa Bilingüe a 32 institutos. La dotación del Programa Bilingüe en el ejercicio 2011 es de 11.394.657 euros, con un incremento de un 13% sobre el crédito de 2010. Esto permitiría extender el Programa Bilingüe a otros centros de Educación Primaria y de Educación Secundaria en el curso 2011/2012.

### El programa 510: Planificación de recursos humanos

El programa 510 «Planificación de recursos humanos» se dota con 27.515.819 euros. Este programa financia los gastos de la Dirección General de Recursos Humanos, como centro directivo responsable de la dirección, coordinación, gestión y planificación del personal, docente y no docente, destinado en los centros docentes públicos no universitarios. Entre sus funciones destacan la gestión de la nómina, el análisis y racionalización de los recursos humanos, el desarrollo



normativo en las áreas de actuación de la Dirección General y la gestión de las diferentes convocatorias de puestos de trabajo de los centros docentes, ya se trate de funcionarios de carrera o de personal interino. El gasto de mayor relevancia en el capítulo 2 corresponde, en este ejercicio, al desplazamiento del profesorado itinerante y, en menor medida, al funcionamiento de los tribunales de los procesos selectivos, actividades a las que se destina una dotación de 828.644 euros.

### Los Programas 514: Personal Educación Compensatoria, y 516: Otro personal de centros educativos

El programa 514 «Personal Educación Compensatoria», con una dotación de 97.794.497 euros, financia el coste de personal de la Educación Compensatoria en los niveles educativos no universitarios, con el objeto de hacer efectivo el principio de igualdad de oportunidades.

Voto particular nº 15, página a63

El programa 516 «Otro personal de centros educativos», con un crédito de 215.906.091 euros, financia el coste del personal de administración y servicios de los centros educativos de niveles no universitarios, así como otras actuaciones, entre ellas las comunes a todos los programas de personal gestionados por la Dirección General de Recursos Humanos, como la ejecución de sentencias, beneficios sociales, mejora voluntaria para el personal en situación de baja, mejora de maternidad, etc.

### El Programa 517: Gestión de Infraestructuras Educativas

El programa 517 «Gestión de Infraestructuras Educativas» tiene como objetivo mejorar las infraestructuras educativas, tanto mediante la construcción, mejora, ampliación y mantenimiento de los edificios de los centros docentes que constituyen la red pública de la Comunidad de Madrid, como por el equipamiento necesario para su funcionamiento. Con esta finalidad se dota el programa con un crédito de 148.483.074 euros.

La dotación para la finalización de las obras de construcción ya iniciadas y para la ampliación de centros docentes no universitarios cuya titularidad corresponde a la Comunidad asciende a

35.812.262 euros. La inversión en edificios y otras construcciones de titularidad municipal tiene créditos asignados por importe de 61.902.996 euros.

Los créditos destinados a equipos informáticos, mobiliario, cocinas y otro equipamiento de los centros docentes de la red pública alcanzan la cifra de 13.686.774 euros.

Para la reposición o mejora de edificios de los centros docentes de titularidad de la Comunidad de Madrid se dotan créditos por importe de 6.884.233 euros. A la mejora, reformas y rehabilitación de colegios públicos de titularidad municipal se destinaron 7.561.683 euros.

El Plan de Rehabilitación y Mejora de institutos de Educación Secundaria se presupuesta con una dotación de 11.678.550 euros.

Voto particular nº 16, página a64

Voto particular nº 17, página a64

## B1.2. Presupuesto de Educación. Ejercicio 2010

*El Presupuesto de Educación en 2010 estuvo dotado con 4.785 millones de euros, lo que supuso una disminución del 1,15% con respecto al presupuesto homogéneo del ejercicio anterior.*

En los Presupuestos para el año 2010 se dotó a la Sección de Educación con créditos por importe de 4.784.733.369 euros. Dichos créditos financian actuaciones en el ámbito de las enseñanzas no universitarias y de las enseñanzas universitarias. En este segundo ámbito se incluye también la Agencia de Calidad, Acreditación y Prospectiva de las Universidades de Madrid y el capítulo de Investigación.

La Sección de Educación en la Ley de Presupuestos de la Comunidad de Madrid correspondiente al ejercicio económico de 2010, estuvo dotada con créditos por un importe superior a 4.784 millones de euros, lo que supuso en su conjunto una reducción del 1,15% en términos relativos con respecto al presupuesto homogéneo del año 2009, disminución que ha afectado más a la enseñanza no universitaria.

El presupuesto de «Gasto Público en Educación», correspondiente al ejercicio económico de



**Tabla B1.5**  
**Presupuesto de Gasto consolidado en Educación de la Comunidad de Madrid. 2010**

PROGRAMA	Capítulo 1	Capítulo 2	Capítulo 4	Capítulo 6	Capítulo 7	Capítulo 8	Total
500 DIREC.Y GEST. ADMVA.	12.067.748	13.820.990	14.880.640	468.000	—	165.137	41.402.515
502 DIR.COORD.INSPE.DU.	11.827.307	98.601	—	—	—	—	11.925.908
503 SERVICIOS EDUCATIVOS	—	29.925.976	—	—	—	—	29.925.976
504 ED.INF.PRIM. Y ESP.	2.470.475	90.166.585	746.799	—	—	—	93.383.859
505 ED. SECUNDARIA	3.401.657	85.870.125	1.153.850	—	—	—	90.425.632
506 ENSEÑ. REG. ESPEC.	—	17.366.229	510.500	—	—	—	17.876.729
507 BECAS Y AYUDAS	2.779.352	14.621.887	934.298.174	—	—	—	951.699.413
508 FORM. PROFESIONAL	708.542	16.161.400	3.322.000	—	—	—	20.191.942
509 CALIDAD ENSEÑANZA	2.846.797	15.932.511	2.957.909	—	—	—	21.737.217
510 PLANIF. REC. HUMAN.	22.069.396	3.833.829	199.068	—	—	5.083.361	31.185.654
511 PERS. ED. INF. PR.ES	828.142.276	—	—	—	—	—	828.142.276
512 PERS. ED.SEC.FOR.PR.F	897.880.627	—	—	—	—	—	897.880.627
513 PERS. ENS. REG. ESP.	79.862.515	—	—	—	—	—	79.862.515
514 PERS. EDUC. COMPENS.	103.403.747	—	—	—	—	—	103.403.747
515 PERS. FORM. PROFES.	15.799.311	—	—	—	—	—	15.799.311
516 OTRO PERS. C. EDUCAT	237.391.403	—	—	—	—	—	237.391.403
517 GEST. INFRAEST. EDUC	4.433.416	1.105.945	—	154.162.671	4.910.273	—	164.612.305
518 UNIVERSIDADES	1.545.859	593.037	1.062.601.099	—	18.700.000	—	1.083.439.995
519 INVESTIGACIÓN	1.807.415	1.215.005	1.516.788	—	57.904.562	—	62.443.770
520 CONSEJO ESCOLAR	339.076	172.997	—	—	—	—	512.073
580 EV. AC. PR. S. UNIVERSIT.1	538.541	931.197	—	20.000	—	764	1.490.502
<b>15 EDUCACIÓN</b>	<b>2.229.315.460</b>	<b>291.816.314</b>	<b>2.022.186.827</b>	<b>154.650.671</b>	<b>81.514.835</b>	<b>5.249.262</b>	<b>4.784.733.369</b>

<sup>1</sup> Programa 580 EVALUACIÓN, ACREDITACIÓN Y PROSPECTIVA SISTEMA UNIVERSITARIO del CENTRO 510-Agencia de Calidad, Acreditación y Prospectiva de las Universidades de la Comunidad de Madrid.

Fuente: Presupuestos Generales de la Comunidad de Madrid 2010. Consejería de Economía y Hacienda.

2010, ha ganado peso en relación al presupuesto de «Gasto Público Total» de la Comunidad de Madrid, y alcanza el 24,5%. En ese Presupuesto de Gasto, el Área Social —Sanidad, Educación, Asistencia Social, Vivienda, Empleo, Cultura e Inmigración— supone el 79% del total de gasto previsto. En la tabla B1.5 se detalla el presupuesto destinado a Educación en la Comunidad de Madrid en 2010, por capítulos y programas.

### *Descripción por capítulos de gasto*

*El 46,6% del presupuesto de Educación de 2010 se dedicó al pago de nóminas del personal destinado en la educación madrileña, universitario y no universitario.*

De los ocho capítulos presupuestarios clásicos de las administraciones públicas españolas

entre los que se distribuye el presupuesto de gasto, conciernen al presupuesto de la Sección Educación los capítulos 1, 2, 4, 6, 7 y 8. A continuación se describirán los gastos más relevantes, organizados por capítulos.

### **Capítulo 1. Gastos de personal**

Comprende las partidas presupuestarias destinadas al pago de nóminas de funcionarios del sistema educativo público. En estas partidas no se incluyen, por lo tanto, las nóminas del personal docente y no docente de los centros privados concertados.

En el presupuesto de 2010 el capítulo 1 de la Sección de Educación se dota con una cantidad global de 2.229.315.460 euros, que representa un 46,60% del total presupuestado y comporta un incremento de un 0,77%, en términos relati-

vos, con respecto al presupuesto homogéneo del ejercicio anterior. Como ocurriera en 2009, el mayor volumen de créditos corresponde a gastos de personal de Educación Secundaria y Formación Profesional con 897.880.627 euros, seguido por los gastos de personal en Educación Infantil y Primaria con 828.142.276 euros.

## Capítulo 2. Gastos corrientes en bienes y servicios

Comprende las partidas presupuestarias destinadas al mantenimiento de inmuebles y equipos y a la adquisición de material y bienes fungibles en centros docentes públicos y edificios de la Administración educativa. Se incluyen, asimismo, partidas para desarrollo de programas de Promoción Educativa, Formación Permanente del Profesorado y dietas.

El capítulo 2 de la Sección Educación comprende créditos por importe de 291.897.414 euros. Destacan las dotaciones para gastos de funcionamiento de centros docentes públicos no universitarios, con 112.777.731 euros; los convenios con corporaciones locales, para el mantenimiento de los centros de titularidad de los ayuntamientos y para el desarrollo de los Planes Comarcales o Locales de Mejora y Extensión de los Servicios Educativos, con 63.119.818 euros; los contratos de gestión de servicio público correspondientes a las escuelas de Educación Infantil y las casas de niños de titularidad de la Comunidad de Madrid, con 26.973.405 euros; los gastos de los servicios complementarios de transporte y comedor escolar, con 27.434.550 euros; y la extensión de la Enseñanza Bilingüe, con 10.080.000 euros.

## Capítulo 4. Transferencias corrientes

Comprende las partidas presupuestarias destinadas básicamente a la financiación de las universidades públicas y de la enseñanza privada concertada, que incluyen también los gastos de personal. Igualmente, se incluyen en este capítulo de gasto las partidas de becas y ayudas al estudio, así como las subvenciones a entidades sin ánimo de lucro, para el desarrollo de actividades educativas complementarias.

El capítulo 4 se dota con 2.022.105.727 euros. Dentro de este capítulo, el mayor volumen de

crédito corresponde a la enseñanza universitaria con 1.062.594.999 euros, que incluye las asignaciones nominativas a las universidades públicas y los créditos para financiar los compromisos asumidos para el personal docente universitario e investigador. Los conciertos educativos se dotan con 849.410.674 euros. Las subvenciones a familias, con 84.602.000 euros, se destinan principalmente a becas de comedor escolar, de libros de texto y de material escolar, a la escolarización de niños de 0 a 3 años en centros privados y a ayudas individualizadas de transporte escolar.

## Capítulo 6. Inversiones reales

Comprende las partidas presupuestarias para la realización de infraestructuras, construcciones, obras de ampliación y mejora, y adquisición de equipos informáticos y, en general, de bienes inventariables. Todo ello, en centros tanto docentes como administrativos dependientes de la Consejería de Educación.

El capítulo 6 tiene asignados créditos por importe de 154.650.671 euros que corresponden, casi en su totalidad, a las infraestructuras educativas que financia el programa 517.

## Capítulo 7. Transferencias de capital

Comprende las partidas destinadas a financiar los mismos conceptos expresados para el Capítulo 6 (infraestructuras y equipamientos) pero realizados, en este caso, por administraciones locales o entidades privadas.

En el capítulo 7 se presupuestan créditos por 81.514.835 euros, de los cuales el 22,94% financia inversiones de las universidades públicas de la Región y el 71,04% las subvenciones para inversiones en materia de investigación y fundaciones (IMDEA).

## Capítulo 8. Activos financieros

El capítulo 8 se dota con la cantidad de 5.249.262 euros y comprende las partidas destinadas a financiar al personal de las administraciones educativas (docentes y no docentes). Incluye, entre otros créditos, los fondos destinados a asumir los compromisos de financiación de

B<sub>1</sub>

préstamos para el personal docente, recogidos en el Acuerdo Sectorial del personal funcionario docente que imparte enseñanzas no universitarias, aprobado mediante Acuerdo del Consejo de Gobierno de 26 de octubre de 2006. Estos préstamos se deducen posteriormente de las nóminas.

La tabla B1.3 muestra la distribución por capítulos del presupuesto de gasto en enseñanza no universitaria en 2010 y su comparación con el presupuesto homogéneo del ejercicio económico anterior.

### *Programas presupuestarios de mayor relieve*

*En 2010 los programas presupuestarios más cuantiosos fueron los que financiaron la Educación Secundaria y la Formación Profesional, con 1.008.498.201 euros. Les siguen los destinados a Becas y Ayudas a la Educación, que incluyen la financiación de la enseñanza concertada (951.699.413 euros), y los que atienden al desarrollo de la Educación Infantil, Primaria y Especial (921.526.135 euros).*

Como se ha indicado en la tabla B1.3, al área presupuestaria correspondiente a la enseñanza no universitaria se asignaron créditos por un importe de 3.637.359.102 euros, lo que supone un incremento del 0,19% en términos relativos con respecto al presupuesto de 2009. Las actuaciones de mayor relieve en esta sección, por programa presupuestario, son las siguientes:

#### **El Programa 503. Servicios educativos**

En el programa 503 «Servicios Educativos», gestionado por la Dirección General de Infraestructuras y Servicios, se dotan créditos por importe de 29.925.976 euros para financiar los gastos de funcionamiento de las cinco Direcciones de Área Territorial y el coste de los servicios escolares complementarios de transporte y comedor.

A la prestación de los servicios de transporte y comedor escolar se destinan 20.745.000 euros y 6.689.550 euros, respectivamente. Ambos servicios complementarios son gratuitos para

los alumnos de niveles obligatorios de enseñanza que deben escolarizarse en centros públicos ubicados en municipios distintos al de su residencia, cuando el municipio en el que residen carece de centro docente adecuado a su nivel de estudios. Estos mismos servicios se hacen extensivos a alumnos escolarizados en centros públicos de Educación Especial y a los que proceden de entornos socioeconómicos desfavorecidos o marginales.

#### **Los Programas 504 y 511. Financiación de la Educación Infantil, Primaria y Especial**

Los programas 504 «Educación Infantil, Primaria y Especial» y 511 «Personal de Educación Infantil, Primaria y Especial» se dotan conjuntamente con 921.526.135 euros. Financian la red pública de centros de los niveles de Infantil y Primaria, los equipos de Atención Temprana y los equipos de Orientación Educativa y Psicopedagógica y los centros de Educación Especial.

El importe destinado a los centros específicos de Educación Infantil de titularidad de la Comunidad de Madrid, gestionados a través de empresas (llamadas de gestión indirecta), asciende a 26.973.405 euros, cantidad que incluye gastos de funcionamiento y de personal.

A convenios de colaboración con los ayuntamientos para el funcionamiento de sus propios centros de Educación Infantil, se destinan créditos por importe de 39.414.196 euros. Tales convenios financian los gastos de escuelas infantiles, casas de niños, sedes de equipos de Atención Temprana y sedes de direcciones de zona de casas de niños.

La dotación para gastos de funcionamiento de los centros de Educación Infantil de gestión directa de la Comunidad de Madrid y de los colegios públicos de Educación Infantil y Primaria y de Educación Especial alcanza la cantidad de 21.818.231 euros, atendiendo a los gastos específicos de los centros docentes de titularidad de la Comunidad de Madrid, así como a distintas actuaciones conexas en estos niveles educativos, entre las que destacan las siguientes: programas cofinanciados con el Ministerio de Educación, como el de Bibliotecas Escolares y Plan PROA, acciones de compensación edu-

cativa para alumnos en desventaja socioeducativa, actuaciones que favorezcan la integración de alumnos inmigrantes y las dirigidas a alumnos con discapacidad.

### **Los Programas 505, 508 y 512: Financiación de la Educación Secundaria**

Los programas 505 «Educación Secundaria», 508 «Formación Profesional» y 512 «Personal de Educación Secundaria y Formación Profesional» alcanzan conjuntamente un crédito de 1.008.498.201 euros. Financian la red de centros públicos de Educación Secundaria. Se dotan con 73.103.902 euros las partidas que financian los gastos de funcionamiento de los institutos de Educación Secundaria, centros específicos de Formación Profesional, centros integrados de Formación Profesional «José Luís Garci» de Alcobendas y «Profesor Raúl Vázquez» de Madrid, centros de Educación de Personas Adultas, unidades de Formación e Inserción Laboral, y los destinados a la Educación de Personas Adultas y al alumnado con necesidades específicas, que requieren apoyos especiales, concretamente los de origen extranjero o los que se encuentran en desventaja social.

Para la limpieza y seguridad de los centros se asignan créditos por importe de 19.536.678 euros. A convenios con corporaciones locales se destinan 4.285.941 euros, que financiarán los gastos relativos al funcionamiento de aulas y centros municipales de Educación de Personas Adultas, a actuaciones destinadas a evitar el absentismo escolar temprano y a la gestión de Programas de Cualificación Profesional Inicial para alumnado en situación de desventaja social. Las subvenciones a entidades sin fines de lucro para la alfabetización y Educación Básica de Personas Adultas y para el desarrollo de actividades complementarias de compensación educativa, dirigidas a favorecer la integración del alumnado extranjero en centros educativos, tienen asignados créditos por valor de 990.000 euros.

Para el desarrollo de programas de iniciación práctica mediante Talleres Operativos en centros de Educación de Personas Adultas y en unidades de Formación e Inserción Laboral, cofinanciados por el Fondo Social Europeo, se destinan 1.983.860 euros.

Se destinan créditos por importe de 3.075.000 euros a subvenciones a corporaciones locales y entidades privadas sin fines de lucro para el desarrollo de Programas de Cualificación Profesional Inicial, cofinanciados por el Fondo Social Europeo y dirigidos a alumnos con necesidades educativas especiales.

### **El Programa 510: Planificación de Recursos Humanos**

El programa 510 «Planificación de Recursos Humanos», se dota con 31.185.654 euros. Financia los gastos de la Dirección General de Recursos Humanos, como centro directivo responsable de la dirección, coordinación, gestión y planificación del personal, docente y no docente, destinado en los centros docentes públicos no universitarios. Entre sus funciones destacan la gestión de la nómina, el análisis y racionalización de los recursos humanos, el desarrollo normativo en las áreas de actuación de la Dirección General y la gestión de las diferentes convocatorias de puestos de trabajo de los centros docentes, ya se trate de funcionarios de carrera o de personal interino. El gasto de mayor relevancia en capítulo 2 corresponde al funcionamiento de los tribunales de los procesos selectivos y, en menor medida, al desplazamiento del profesorado itinerante, actividades a las que se destina una dotación de 3.084.543 euros por asistencia a tribunales, locomoción y dietas.

### **Los Programas 506 y 513: Financiación de las Enseñanzas de Régimen Especial**

El crédito de los programas 506 «Enseñanzas en Régimen Especial» y 513 «Personal de Enseñanzas en Régimen Especial», que financian las Enseñanzas de Idiomas y las Enseñanzas Artísticas, asciende en total a 97.739.244 euros. La dotación para gastos de funcionamiento se eleva a 7.973.000 euros y da cobertura a los gastos derivados de la gestión directa de los centros públicos de los que es titular la Comunidad de Madrid, donde se imparten enseñanzas de Régimen Especial: conservatorios de Música y Danza, escuelas oficiales de Idiomas, escuelas de Arte, Escuela Superior de Canto, Escuela Superior de Arte Dramático y Escuela Superior de Conservación y Restauración de Bienes Culturales. Para los gastos de

B<sub>1</sub>

seguridad y limpieza se asignan créditos por importe de 2.173.079 euros.

A la promoción cultural y educativa se destina un importe de 424.000 euros. La dotación soporta el gasto de la actividad desarrollada por el Coro de Jóvenes y el Coro de Niños de la Comunidad de Madrid, además de otras actuaciones de promoción tales como clases magistrales, cursos de formación técnico-musical específica, alquiler de salas de conciertos y auditorios, alquiler de vestuario para actuaciones, pagos de derechos de autor para interpretar obras y otras.

Se dota con 6.700.250 euros la financiación de los convenios con las corporaciones locales para el funcionamiento de las escuelas municipales de Música y Danza y del Conservatorio Profesional de Móstoles.

Por otra parte, se destinan 510.500 euros a la promoción de acciones dirigidas a potenciar la formación y perfeccionamiento del alumnado de las Enseñanzas de Régimen Especial, que favorezcan la proyección de jóvenes músicos en nuestra comunidad, bien mediante la dotación de subvenciones nominativas a fundaciones, bien mediante convocatorias de ayudas para la ampliación de estudios de Música, Danza, Arte Dramático, Diseño y Conservación y Restauración, en España y en el extranjero.

### El Programa 507: Becas y ayudas a la Educación

La dotación del programa 507, «Becas y Ayudas a la Educación», es de 951.699.413 euros. Financia la enseñanza concertada, los convenios con corporaciones locales para el desarrollo de los Planes Comarcales o Locales de Mejora y Extensión de los Servicios Educativos y las convocatorias de ayudas de comedor escolar, libros de texto, escolarización de niños de 0 a 3 años en centros privados y ayudas individualizadas de transporte escolar.

El importe destinado a las corporaciones locales para el desarrollo de los mencionados planes de mejora en centros públicos, se eleva 12.719.431 euros. Los convenios suscritos al efecto regulan la ampliación de los horarios de apertura y cierre de determinados centros do-

centes públicos de Educación Infantil, Primaria o Secundaria, a fin de ampliar la oferta de los servicios educativos y contribuir a la conciliación entre la vida laboral y familiar mediante el aprovechamiento de las instalaciones existentes en los mismos.

Se destina un crédito global de 84.850.000 euros para las cuatro convocatorias de ayudas indicadas, cuya finalidad es garantizar la igualdad en el ejercicio del derecho a la educación, paliar los efectos de las situaciones de desventaja social y fomentar la escolarización temprana.

Los conciertos educativos con centros privados para la financiación de unidades escolares de todos los niveles se dotan con un total de 849.410.674 euros. La financiación tiene lugar en las cuantías previstas en la Ley de Presupuestos de la Comunidad de Madrid por unidad escolar en funcionamiento en cada uno de los niveles educativos, y según los programas educativos que desarrollan y las necesidades de apoyo específico que presenta su alumnado. Esta cantidad incluye las retribuciones del profesorado y los gastos de funcionamiento de dichos centros.

La figura B1.5 muestra la distribución de las partidas presupuestarias destinadas exclusivamente a la financiación de la enseñanza privada concertada, por niveles educativos, en 2010. La variación en la dotación de estas partidas con respecto a la del ejercicio anterior se muestra en la tabla B1.4. Tanto en la figura B1.5 como en la tabla B1.4, se considera bajo el término «conciertos educativos», además de los que lo son en sentido estricto, aquellos otros mecanismos equivalentes de financiación pública en el ámbito escolar dirigidos a centros privados sostenidos con fondos públicos en etapas no obligatorias del sistema educativo.

Voto particular nº 18, página a65

### Los Programas 509 y 515: Calidad de la enseñanza y Formación del Profesorado

Los programas 509 «Calidad de la enseñanza» y 515 «Personal de formación del profesorado», se dotan con créditos por un importe total de 37.536.528 euros.

La red de formación del profesorado está formada por el Centro Regional de Innovación y



Formación «Las Acacias», y cinco Centros Territoriales de Innovación y Formación. Para el funcionamiento de estos centros y los de Formación Ambiental, se ha presupuestado un gasto de 3.093.048 euros.

Se asignan créditos por importe de 228.000 euros para la financiación de convenios de colaboración con universidades de reconocido prestigio en la difusión de lenguas extranjeras, con el fin de facilitar al profesorado la inmersión lingüística.

Para potenciar la formación del profesorado, a través de actuaciones formativas, licencias y ayudas individuales, se dotan créditos por importe de 550.000 euros, destinados al Plan de Formación del Profesorado de Especialidades de Formación Profesional, más 312.500 euros para ayudas individualizadas. Además, en cumplimiento del Acuerdo Sectorial del personal funcionario docente, suscrito con fecha 26 de octubre de 2006, se dota un fondo de 2.210.849 euros para acciones formativas dirigidas al personal docente, organizadas por los sindicatos firmantes del acuerdo.

El Programa Bilingüe, cuyo desarrollo requiere la colaboración de auxiliares de conversación y titulados Fullbright, se ha implantado en 206 colegios públicos en el curso 2009/2010, a los que se prevé se sumen otros 25 en el curso 2010/2011. Una vez finalizada la etapa de Educación Primaria, los alumnos correspondientes habrán de incorporarse al 1º curso de Educación Secundaria, por lo que se ha previsto la extensión del Programa Bilingüe en 25 Institutos. La dotación del Programa de Bilingüismo para el ejercicio 2010 es de 10.080.000 euros.

#### **Los Programas 514: Personal Educación Compensatoria, y 516: Otro personal de centros educativos**

El programa 514 «Personal Educación Compensatoria», con una dotación de 103.403.747 euros, financia el coste de personal de la educación compensatoria en los niveles educativos no universitarios, con el objeto de hacer efectivo el principio de igualdad de oportunidades. El programa 516 «Otro personal de centros edu-

cativos», con un crédito de 237.391.403 euros, financia, entre otros, el coste del personal de administración y servicios de los centros educativos de niveles no universitarios, así como el del personal que ejerce funciones educativas en los centros de titularidad de la Comunidad de Madrid anteriores a las transferencias.

#### **El Programa 517: Gestión de Infraestructuras Educativas**

El programa 517 «Gestión de Infraestructuras Educativas» tiene como objetivos alcanzar niveles de calidad en las infraestructuras educativas, tanto mediante la construcción de nuevos centros docentes y la mejora, ampliación y mantenimiento de los centros docentes que constituyen la Red Pública de la Comunidad de Madrid, como por el equipamiento necesario para su funcionamiento. Con esta finalidad se dota el programa con un crédito de 164.612.305 euros.

La dotación para la construcción y ampliación de centros docentes no universitarios cuya titularidad corresponde a la Comunidad asciende a 44.702.195 euros. La inversión en edificios y otras construcciones de titularidad municipal tiene créditos asignados por importe de 66.868.569 euros.

Los créditos destinados a equipos informático, mobiliario, cocinas y otro equipamiento de los centros docentes de la red pública, alcanzan la cifra de 14.407.130 euros.

Para la reposición o mejora de edificios de los centros docentes de titularidad de la Comunidad de Madrid se dotan créditos por importe de 7.246.561 euros. A la mejora, reformas y rehabilitación de colegios públicos de titularidad municipal se destinan 7.959.666 euros.

El Plan de Rehabilitación y Mejora de institutos de Educación Secundaria se presupuesta con una dotación de 11.678.550 euros.

Se destina un crédito de 4.910.273 euros a convenios de colaboración con corporaciones locales para la creación, conservación y mejora de infraestructuras educativas de la titularidad de los ayuntamientos.



B<sub>1</sub>

### B1.3. El presupuesto de Educación con respecto al presupuesto general

*En 2011 la Comunidad de Madrid dedicó el 23,9% de su presupuesto de gasto a la educación, lo que la sitúa, en términos porcentuales, en cuarto lugar; por detrás de la Comunidad Valenciana, (con un 29,8%), la Región de Murcia (con un 28,1%) y País Vasco (con el 25,6%), y por delante del resto de comunidades autónomas.*

El porcentaje dedicado a Educación, sobre el total del presupuesto anual de cada administración autonómica, constituye un indicador relevante dentro de análisis del sistema educativo. Se trata, en definitiva, de la magnitud relativa del gasto público en Educación con respecto al gasto público total.

El citado porcentaje en cada una de las comunidades y ciudades autónomas, referido a los presupuestos de 2011, puede observarse en la figura B1.6. Del análisis de estos datos se concluye que la Comunidad de Madrid dedicó en 2011 el 23,9% de su presupuesto de gasto

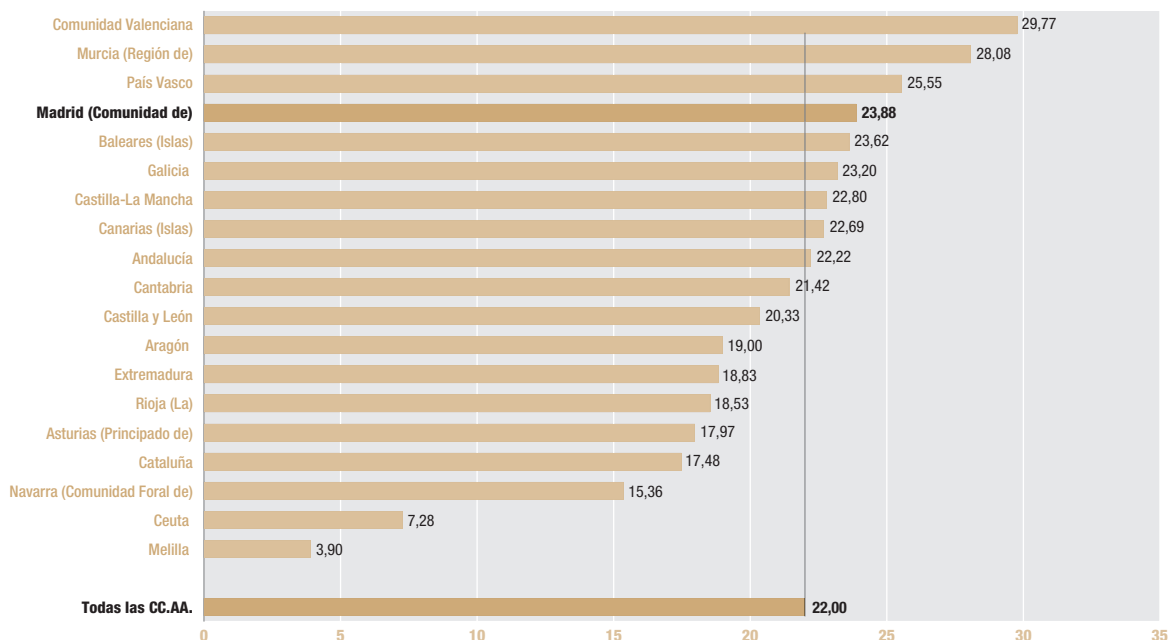
a la Educación, lo que la sitúa en posiciones de cabeza, sólo por detrás de la Comunidad Valenciana (29,8%), Región de Murcia (28,1%) y País Vasco (25,6%).

### B1.4. Gasto público en Educación

En este apartado se presentan los datos proporcionados por la Estadística del Gasto Público en Educación del Ministerio de Educación, cuya metodología de elaboración fue revisada en 2003 por el Grupo Técnico de Estadística del Gasto Público y refrendada por la Comisión de Estadística de la Conferencia Sectorial de Educación, que preside un representante de dicho Ministerio.

Para el análisis y evaluación del gasto público en educación se utiliza como base los presupuestos liquidados, en la fase de obligaciones reconocidas en un año dado, independientemente del año en que se presupuestaron. Esta base proporciona, pues, una imagen precisa de lo que efectivamente se ha gastado en educación en un ejercicio determinado, más allá de lo estrictamente presupuestado.

**Figura B1.6**  
**Presupuesto de gasto en Educación con relación al Presupuesto total de gasto por comunidades autónomas. Ejercicio 2011**



Fuente: Secretaría General de Coordinación Autonómica y Local. Ministerio de Hacienda y Administraciones Públicas.

### *Gasto liquidado por la Consejería de Educación y las universidades públicas en la Comunidad de Madrid*

*El 26,7% del gasto liquidado por la Consejería de Educación en 2010 se dedicó a financiar la Educación Infantil, Primaria y Especial; el 27,0% a financiar la Educación Secundaria y la Formación Profesional y el 34,0% a financiar la educación universitaria.*

La tabla B1.6 muestra la distribución del gasto público liquidado, en fase de obligacio-

nes reconocidas, en educación universitaria y no universitaria, realizado desde la Consejería de Educación, así como el gasto liquidado durante el ejercicio anual de las seis universidades públicas madrileñas, en cada una de las actividades educativas y conceptos administrativos, en los ejercicios económicos de 2009 y 2010.

Los datos de la tabla B1.6 están organizados según la funcionalidad del gasto, distinguiéndose las actividades que contemplan enseñanzas de aquellas otras actividades complementarias y anexas relacionadas con la enseñanza. El apartado «Actividades complementarias y anexas» incluye, además de los servicios comple-

B<sub>1</sub>

**Tabla B1.6**  
Gasto público en Educación<sup>1</sup> liquidado por la Consejería de Educación, y las universidades públicas en la Comunidad de Madrid. Años 2009 y 2010 (p)

	2009		2010 <sup>(p)</sup>		2010/2009
	(euros)	(%)	(euros)	(%)	(%)
<b>A. EDUCACIÓN NO UNIVERSITARIA</b>	<b>3.585.960.073,7</b>	<b>65,5</b>	<b>3.389.284.909,6</b>	<b>64,5</b>	<b>-5,5</b>
<b>A1. Actividades educativas por enseñanzas:</b>	<b>3.375.811.418,0</b>	<b>61,7</b>	<b>3.200.680.818,8</b>	<b>60,9</b>	<b>-5,2</b>
— Educación Infantil y Primaria	1.467.849.550,9	26,8	1.401.481.540,7	26,7	-4,5
Educación Infantil (<1 año, 1 y 2 años)	137.201.402,5	2,5	119.336.894,9	2,3	-13,0
Ed. Infantil y Primaria (>2 años)	1.330.648.148,4	24,3	1.282.144.645,8	24,4	-3,6
— Ed. Secundaria y Form. Profesional (incluye PGS/ PCPI) <sup>2</sup>	1.483.880.862,3	27,1	1.421.462.533,8	27,0	-4,2
— Educación Especial	161.696.918,1	3,0	149.024.406,4	2,8	-7,8
— Enseñanzas de Régimen Especial	118.475.744,0	2,2	105.324.841,7	2,0	-11,1
— Educación de Personas Adultas	57.749.722,2	1,1	48.198.966,3	0,9	-16,5
— Educación Compensatoria	70.870.416,3	1,3	61.170.222,0	1,2	-13,7
— Actividades extraescolares	15.288.204,1	0,3	14.018.307,9	0,3	-8,3
<b>A2. Actividades complementarias y anexas</b>	<b>210.148.655,7</b>	<b>3,8</b>	<b>188.604.090,8</b>	<b>3,6</b>	<b>-10,3</b>
— Servicios complementarios (transporte y comedor escolares)	37.229.961,5	0,7	33.826.374,3	0,6	-9,1
— Admón. e inspección educativa y formación del profesorado	143.625.863,5	2,6	118.399.735,2	2,3	-17,6
— Servicios informáticos y de comunicaciones	29.292.830,7	0,5	36.377.981,3	0,7	24,2
<b>B. EDUCACIÓN UNIVERSITARIA<sup>3</sup></b>	<b>1.784.675.230,3</b>	<b>32,6</b>	<b>1.785.167.494,1</b>	<b>33,9</b>	<b>0,0</b>
CONSEJERÍA DE EDUCACIÓN	1.150.330.923,2	21,0	1.059.764.562,2	20,2	-7,9
UNIVERSIDADES PÚBLICAS	1.779.475.294,2	32,5	1.760.799.052,2	33,5	-1,0
<b>C. BECAS Y AYUDAS AL ESTUDIO</b>	<b>102.814.033,4</b>	<b>1,9</b>	<b>84.104.369,8</b>	<b>1,6</b>	<b>-18,2</b>
C1. Enseñanzas de Régimen General y Régimen Especial	92.142.506,8	1,7	80.337.897,8	1,5	-12,8
C2. Enseñanzas universitarias	10.671.526,7	0,2	3.766.472,0	0,1	-64,7
<b>EDUCACIÓN NO UNIVERSITARIA (A+C1)</b>	<b>3.678.102.580,4</b>	<b>67,2</b>	<b>3.469.622.807,4</b>	<b>66,0</b>	<b>-5,7</b>
<b>EDUCACIÓN UNIVERSITARIA (B+C2)</b>	<b>1.795.346.756,9</b>	<b>32,8</b>	<b>1.788.933.966,1</b>	<b>34,0</b>	<b>-0,4</b>
<b>TOTAL GASTO (A+B+C)</b>	<b>5.473.449.337,4</b>	<b>100</b>	<b>5.258.556.773,5</b>	<b>100</b>	<b>-3,9</b>

(p) Datos provisionales.

<sup>1</sup> El gasto público en Educación es gasto liquidado en fase de obligaciones reconocidas.

<sup>2</sup> PGS/PCPI: Programas de Garantía Social/Programas de Cualificación Profesional Inicial.

<sup>3</sup> El gasto público en educación universitaria es el resultado de consolidar el gasto de la Consejería de Educación de las Universidades públicas en la Comunidad de Madrid mediante la deducción de las transferencias corrientes y de capital (caps. 4 y 7) realizadas por la Consejería de Educación a las Universidades Públicas madrileñas.

Fuente: Dirección General de Mejora de la Calidad de la Enseñanza de la Consejería de Educación, Juventud y Deporte y Oficina de Estadística del Ministerio de Educación, Cultura y Deporte.

B<sub>1</sub>

mentarios de transporte y comedor escolar y de los gastos generales correspondientes a la administración general, a la inspección educativa, a la formación del profesorado y a la innovación, los gastos liquidados en concepto de desarrollo y aplicación de sistemas informáticos y de comunicaciones para la Consejería de Educación, realizados a través de la Agencia de Informática y Comunicaciones de la Comunidad de Madrid.

La educación no universitaria fue la principal protagonista del gasto liquidado de la Consejería de Educación en el año 2010, ocupando dos tercios (66%) del montante total, frente al 34% de la educación universitaria. La educación no universitaria tuvo además dos partidas importantes de gasto a las que se destinaron más de la mitad de lo consumido: el 26,7% del total se empleó en Educación Infantil y Primaria, mientras que el 27% se destinó a Educación Secundaria.

En el gasto liquidado en 2010, con respecto al ejercicio económico del 2009, se produce una reducción general para la partida de Educación del 3,9%, que afectó de forma desigual a las distintas partidas. Mientras que la enseñanza universitaria sólo vio reducido el gasto en un 0,4%, la no universitaria vio menguado el suyo en un 5,7%. La razón fundamental para esta reducción no contenida en los presupuestos hay que buscarla en el Real Decreto-ley

8/2010, de 20 de mayo, por el que se adoptaron medidas extraordinarias para la reducción del déficit público.

La figura B1.7 representa la distribución del gasto que ha liquidado en 2010 la Consejería de Educación por actividades de enseñanza y conceptos administrativos. Más de la mitad del presupuesto (57%) se destina a Infantil, Primaria y Secundaria, mientras que un tercio (34%) se destina a la enseñanza universitaria.

### *Gasto en educación liquidado por otras Consejerías de la Comunidad de Madrid*

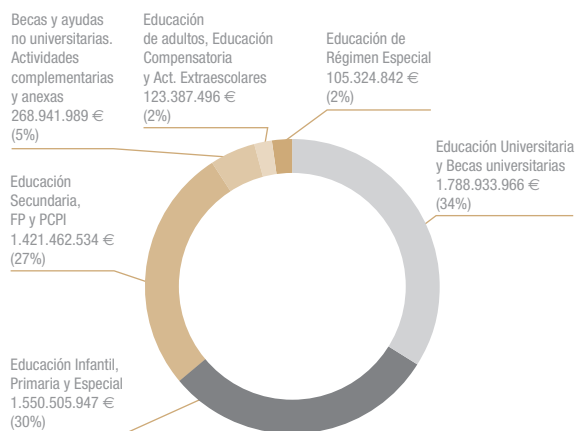
*En 2010 el gasto público en educación liquidado por otras consejerías distintas de la Educación alcanzó los 141.860.046 euros, de los cuales 121.659.968 euros fueron destinados a la Formación Ocupacional Inicial.*

El dato de gasto en educación realizado por otras consejerías de la Comunidad de Madrid distintas a la Consejería de Educación comprende, además del gasto liquidado, en fase de obligaciones reconocidas, la ejecución de actividades en la educación no universitaria, universitaria y la Formación Ocupacional Inicial. En la tabla B1.7 se muestra la distribución de este gasto en los años 2009 y 2010 y la variación porcentual habida entre ambos periodos.

La información relativa al gasto correspondiente a la Formación Ocupacional Inicial incorpora las partidas de gasto en formación inicial, que cuentan con financiación presupuestaria de la Comunidad de Madrid, y las partidas finalistas transferidas por el Fondo Social Europeo y por el Servicio Público de Empleo Estatal (SEPE) para atender programas de Formación e Inserción Profesional (FIP), así como las actividades desarrolladas en escuelas taller.

El apartado «Actividades extraescolares y anexas» no incluye los gastos liquidados en concepto de desarrollo y aplicación de sistemas informáticos y de comunicaciones para la Consejería de Educación, realizados a través de la Agencia de Informática y Comunicaciones de

**Figura B1.7**  
**Distribución del gasto liquidado en 2010(p)**  
**por la Consejería de Educación de la Comunidad de Madrid**



(p) Datos provisionales.

Fuente: Dirección General de Mejora de la Calidad de la Enseñanza de la Consejería de Educación, Juventud y Deporte.

**Tabla B1.7**  
**Gasto público en Educación liquidado por otras consejerías de la Comunidad de Madrid.**  
**Años 2009 y 2010(p)**

	2009		2010		Variación 2010/2009
	(euros)	(%)	(euros)	(%)	(%)
<b>D1. EDUCACIÓN NO UNIVERSITARIA</b>	<b>27.228.140,91</b>	<b>16,0%</b>	<b>19.870.133,69</b>	<b>14,0%</b>	<b>-27,0%</b>
— Educación Infantil y Primaria	3.815.072,96	2,2%	2.235.846,37	1,6%	-41,4%
— Ed. Secundaria y Formación Profesional	—	—	325.960,00	0,2%	—
— Educación de Personas Adultas	11.028.256,28	6,5%	10.265.714,82	7,2%	-6,9%
— Educación Compensatoria	3.611.873,39	2,1%	3.249.512,46	2,3%	-10,0%
— Actividades extraescolares y anexas	8.772.938,28	5,1%	3.793.100,04	2,7%	-56,8%
<b>D2. EDUCACIÓN UNIVERSITARIA</b>	<b>228.143,50</b>	<b>0,1%</b>	<b>329.964,35</b>	<b>0,2%</b>	<b>44,6%</b>
<b>D3. FORMACIÓN OCUPACIONAL INICAL</b>	<b>143.236.939,45</b>	<b>83,9%</b>	<b>121.659.968,44</b>	<b>85,8%</b>	<b>-15,1%</b>
<b>D. TOTAL</b>	<b>170.693.223,86</b>	<b>100,0%</b>	<b>141.860.066,48</b>	<b>100,0%</b>	<b>-16,9%</b>

(p) Datos provisionales.

Fuente: Dirección General de Mejora de la Calidad de la Enseñanza de la Consejería de Educación, Juventud y Deporte.

la Comunidad de Madrid. Estos gastos han sido asignados como gastos a la Consejería de Educación (ver tabla B1.6) con el fin de homologar los datos de gasto público con los del resto de las comunidades autónomas.

### ***Evolución del gasto público en Educación realizado por la Comunidad de Madrid***

*Entre 2003 y 2010 el gasto público liquidado en educación no universitaria por la Comunidad de Madrid creció en un 38%.*

La tabla B1.8 muestra la serie 2003-2010 de evolución del gasto público en educación liquidado por la Consejería de Educación, por las seis universidades públicas y por otras consejerías de la Comunidad de Madrid. Esta serie está homologada con la publicada por la Oficina Estadística del Ministerio de Educación, permitiendo, por tanto, la comparación temporal y territorial con otras comunidades autónomas.

En la tabla B1.8, repartido en diversos capítulos de gasto, se incluye el que resulta de ejecutar partidas allegadas en virtud de los convenios de colaboración suscritos entre el Ministerio de Educación y la Comunidad de Madrid para el desarrollo de diversos programas educativos.

En el año 2010 se suscribieron once convenios, que son prolongación de los suscritos en 2009. La cantidad aportada por el Ministerio ascendió a 34.367.641 euros y la Comunidad de Madrid aportó 36.744.744 euros. En 2011 los convenios en vigor fueron diez, aunque, al distribuirse los acuerdos de financiación por cursos y no por años, alguna de las partidas –como el programa de apoyo a la implantación de la LOE– se ha incluido en el apartado de 2010, pero no de 2011. El contenido de dichos convenios y su cuantía pueden consultarse en las tablas aB1.1 aB1.2 del Anexo B.

La distribución porcentual del gasto público en Educación por tipo de actividad educativa se mantiene estable a lo largo de los años considerados (ver tabla B1.8), tanto mientras el gasto total crecía como cuando ha habido que disminuirlo. La enseñanza universitaria ha pasado de representar el 32% en 2003 al 33% en 2010, mientras que la no universitaria ha pasado del 68% al 67%, debido a que los últimos ajustes han afectado más a esta última que a enseñanza universitaria. La partida de gasto que más ha crecido ha sido la dedicada a las becas y ayudas al estudio (tanto las dirigidas a las enseñanzas no universitarias como a las universitarias), que en 2003 suponía el 0,8% del gasto total en Educación y en 2009, al cabo de seis años, duplicaba su peso hasta alcanzar un valor de 1,6%. Esta duplicación del gasto se debe por entero al aumento de becas y ayudas destinadas a la

B<sub>1</sub>

Tabla B1.8

**Evolución del gasto público en Educación liquidado por la Consejería de Educación, las universidades públicas y por otras consejerías de la Comunidad de Madrid, por actividad educativa. Años 2003-2010(p)**

Cifras en miles de euros

	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010(p)
<b>A. EDUCACIÓN NO UNIVERSITARIA</b>	<b>2.466.781</b>	<b>2.670.445</b>	<b>2.883.455</b>	<b>3.128.150</b>	<b>3.285.791</b>	<b>3.411.646</b>	<b>3.585.960</b>	<b>3.389.285</b>
<b>A1. Actividades educativas por enseñanzas:</b>	<b>2.327.673</b>	<b>2.498.112</b>	<b>2.700.165</b>	<b>2.938.820</b>	<b>3.092.872</b>	<b>3.208.120</b>	<b>3.375.811</b>	<b>3.200.681</b>
— Educación Infantil y Primaria	931.770	1.026.368	1.140.401	1.260.218	1.350.565	1.391.222	1.467.850	1.401.482
<i>Educación Infantil (&lt;1 año, 1 y 2 años)</i>	<i>68.507</i>	<i>84.854</i>	<i>93.415</i>	<i>1.138.648</i>	<i>1.196.796</i>	<i>137.713</i>	<i>137.201</i>	<i>119.337</i>
<i>Ed. Infantil y Primaria (&gt;2 años)</i>	<i>863.262</i>	<i>941.513</i>	<i>1.046.986</i>	<i>121.570</i>	<i>153.769</i>	<i>1.253.510</i>	<i>1.330.648</i>	<i>1.282.145</i>
— Ed. Secundaria y Form. Profesional <sup>1</sup>	1.119.382	1.161.459	1.228.308	1.324.765	1.363.022	1.418.684	1.483.881	1.421.463
— Educación Especial	118.183	123.894	127.816	132.057	143.178	148.239	161.697	149.024
— Enseñanzas de Régimen Especial	79.775	92.763	97.483	103.217	107.159	112.156	118.476	105.325
— Educación de Personas Adultas	37.292	41.416	44.773	48.567	53.488	52.787	57.750	48.199
— Educación Compensatoria	32.386	43.409	53.649	61.023	67.123	70.326	70.870	61.170
— Actividades extraescolares	8.884	8.804	7.734	8.973	8.338	14.706	15.288	14.018
<b>A2. Actividades complementarias y anexas</b>	<b>139.109</b>	<b>172.332</b>	<b>183.290</b>	<b>189.330</b>	<b>192.918</b>	<b>203.526</b>	<b>210.149</b>	<b>188.604</b>
— Servicios complementarios	28.001	32.238	33.804	35.720	35.687	37.712	37.230	33.826
— Admón. y formación del profesorado	99.346	117.977	126.612	131.419	134.007	142.241	143.626	118.400
— Servicios informáticos y de comunicaciones	11.761	22.117	22.874	22.191	23.225	23.573	29.293	36.378
<b>B. EDUCACIÓN UNIVERSITARIA</b>	<b>1.231.881</b>	<b>1.348.840</b>	<b>1.393.137</b>	<b>1.516.431</b>	<b>1.645.704</b>	<b>1.779.160</b>	<b>1.784.675</b>	<b>1.785.167</b>
<b>C. BECAS Y AYUDAS AL ESTUDIO</b>	<b>31.081</b>	<b>41.140</b>	<b>57.425</b>	<b>85.881</b>	<b>90.913</b>	<b>92.601</b>	<b>102.814</b>	<b>84.104</b>
<b>C1. Enseñanzas de Rég. General y Rég. Especial</b>	<b>27.922</b>	<b>35.755</b>	<b>48.507</b>	<b>74.773</b>	<b>80.303</b>	<b>85.783</b>	<b>92.143</b>	<b>80.338</b>
<b>C2. Enseñanzas universitarias</b>	<b>3.159</b>	<b>5.385</b>	<b>8.918</b>	<b>11.108</b>	<b>10.610</b>	<b>6.818</b>	<b>10.672</b>	<b>3.766</b>
<b>D. TOTAL OTRAS CONSEJERÍAS</b>	<b>111.301</b>	<b>146.570</b>	<b>137.244</b>	<b>163.719</b>	<b>146.840</b>	<b>178.288</b>	<b>170.693</b>	<b>141.860</b>
<b>D1. ED. NO UNIVERSITARIA</b>	<b>2.807</b>	<b>4.559</b>	<b>9.790</b>	<b>12.763</b>	<b>23.371</b>	<b>23.260</b>	<b>27.228</b>	<b>19.870</b>
— Ed. Infantil y Primaria (incluye Infantil 1 <sup>er</sup> Ciclo)	—	—	186	282	4.298	883	3.815	2.236
— E. Secundaria y F. Profesional	—	—	—	—	80	—	—	326
— Educación de Personas Adultas	—	1.146	2.034	1.700	1.859	1.945	11.028	10.266
— 141 Educación Compensatoria	—	—	7	—	145	6.394	3.612	3.249
— Actividades extraescolares y anexas	2.807	3.413	7.563	10.781	18.024	14.037	8.773	3.793
<b>D2. ED. UNIVERSITARIA. OTRAS CONSEJERÍAS</b>	<b>664</b>	<b>463</b>	<b>190</b>	<b>445</b>	<b>211</b>	<b>451</b>	<b>228</b>	<b>330</b>
<b>D3. FORMACIÓN OCUPACIONAL INICIAL</b>	<b>107.830</b>	<b>141.548</b>	<b>127.264</b>	<b>150.512</b>	<b>123.259</b>	<b>154.577</b>	<b>143.237</b>	<b>121.660</b>
<b>EDUCACIÓN NO UNIVERSITARIA (A+C1+D2+D3)</b>	<b>2.605.340</b>	<b>2.852.306</b>	<b>3.069.015</b>	<b>3.366.197</b>	<b>3.513.678</b>	<b>3.675.265</b>	<b>3.848.567</b>	<b>3.611.153</b>
<b>EDUCACIÓN UNIVERSITARIA (B+C2+D1)</b>	<b>1.235.704</b>	<b>1.354.688</b>	<b>1.402.246</b>	<b>1.527.984</b>	<b>1.656.525</b>	<b>1.786.429</b>	<b>1.795.575</b>	<b>1.789.263</b>
<b>TOTAL (A+B+C+D)</b>	<b>3.841.044</b>	<b>4.206.994</b>	<b>4.471.261</b>	<b>4.894.181</b>	<b>5.169.248</b>	<b>5.461.695</b>	<b>5.644.142</b>	<b>5.400.416</b>

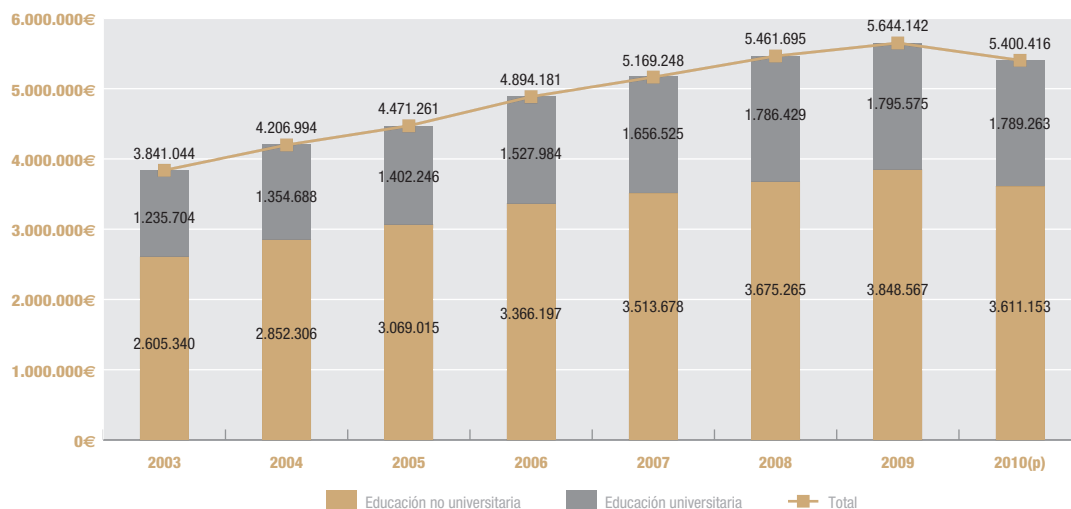
(p) Datos provisionales.

Fuente: Dirección General de Mejora de la Calidad de la Enseñanza de la Consejería de Educación, Juventud y Deporte.

educación no universitaria. Por otra parte, tanto el gasto destinado a Educación Compensatoria como a Educación Infantil ha pasado de un 1,8% del total en 2003 a un 2,2% en 2010, con un crecimiento del 24%.

La figura B1.8 muestra la evolución del gasto público en educación liquidado por la Consejería de Educación y por otras consejerías, entre 2003 y 2010. Como puede observarse, el incremento de gasto público total en Educación ha

**Figura B1.8**  
Evolución del gasto público en Educación liquidado por la Consejería de Educación, las universidades públicas y por otras consejerías de la Comunidad de Madrid. Años 2003-2010



Fuente: Dirección General de Mejora de la Calidad de la Enseñanza. Consejería de Educación, Juventud y Deporte.

sido constante entre 2003 y 2009, pero la aplicación del Real Decreto-ley 8/2010 y otras medidas motivaron una reducción en el 2010 hasta llegar a los niveles de 2008. El gasto educativo total en este año 2010 fue de 5,40 millones de euros, habiendo sido de 5,64 millones en 2009. En la Enseñanza no Universitaria se pasó de 3,85 millones de euros en 2009 a 3,61 millones de euros en 2010.

### Gasto educativo liquidado por las corporaciones locales de la Región

La información sobre la evolución del gasto en Educación de las corporaciones locales procede de la Estadística de Presupuestos Liquidados que realiza anualmente la Dirección General

de Fondos Comunitarios y Financiación Territorial del Ministerio de Economía y Hacienda, y que obtiene a partir de las liquidaciones presupuestarias de las corporaciones locales por comunidades autónomas. El desglose funcional de esta estadística permite obtener las cifras de gasto en Educación de las corporaciones locales, a través de la función «4.2.Educación». No se ha podido incluir el gasto de carácter municipal efectuado en Formación Ocupacional pues, de acuerdo con su clasificación funcional, esta actividad no está incluida en la mencionada función 4.2.

La tabla B1.9 presenta, desde el año 2004 al 2009, la evolución del gasto neto liquidado por los ayuntamientos de la Comunidad de Madrid, que se obtiene deduciendo, de la liquidación de presupuestos de las corporaciones locales de la Re-

**Tabla B1.9**  
Evolución del gasto público en Educación no universitaria liquidado por las corporaciones locales de la Comunidad de Madrid. Años 2004-2009 (cifras en miles de euros)

	Año 2004	Año 2005	Año 2006	Año 2007	Año 2008	Año 2009	2009/2004 (%)
Liquidación de presupuestos de las corporaciones locales (CCLL) <sup>a</sup>	244.653	224.653	253.217	269.751	288.378	296.627	21,2
Transferencias de la Consejería de Educación a las CCLL <sup>b</sup>	24.685	34.188	35.184	19.870	11.098	11.232	-54,5
Gasto consolidado por las CCLL	219.968	190.465	218.033	249.881	277.280	285.395	29,7

<sup>a</sup> Gasto en educación de las corporaciones locales (CCLL): Estadística de Presupuestos Liquidados de las entidades locales elaborada anualmente por la Secretaría General de Coordinación Autonómica y Local, Ministerio de Hacienda y Administraciones Públicas.

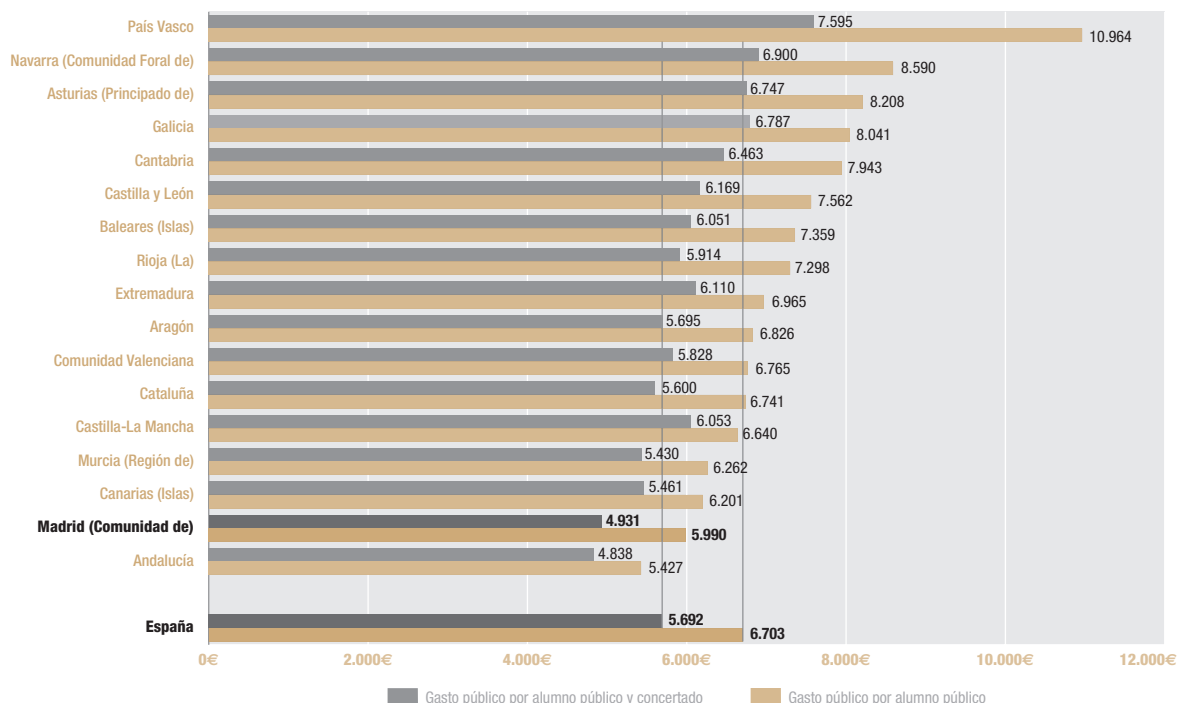
<sup>b</sup> Transferencias de la Consejería de Educación de la Comunidad de Madrid a las CCLL de la región (capítulos de gasto 4 y 7). Dirección General de Mejora de la Calidad de la Enseñanza de la Consejería de Educación, Juventud y Deporte. Estadística de Gasto Público en Educación. Fuente: Dirección General de Mejora de la Calidad de la Enseñanza de la Consejería de Educación, Juventud y Deporte.



B<sub>1</sub>

Figura B1.9

**Gasto público por alumno en enseñanzas no universitarias impartidas en centros públicos y sostenidos con fondos públicos por comunidad autónoma. Año 2009**



Fuente: Oficina de Estadística del Ministerio de Educación, Cultura y Deporte.

gión, las partidas de transferencias corrientes y de capital (capítulos 4 y 7) de la Consejería de Educación destinadas a las corporaciones locales<sup>1</sup>.

Aún cuando la cooperación institucional en materia educativa entre el Gobierno regional y las corporaciones locales —mediante la fórmula de convenios— comporta un trasvase de recursos sustantivo de la Comunidad de Madrid a los ayuntamientos (ver tablas aC4.2, aC4.3 y aC4.4 del anexo C), el esfuerzo específico que realizan éstos a favor de la educación madrileña merece una especial consideración.

### *El gasto público por alumno y la comparación interregional*

Un indicador de gasto que hace posible la comparación interregional, en cuanto al gasto público efectuado en fase de obligaciones re-

conocidas en enseñanza no universitaria, es el gasto público por alumno.

Los datos relativos a dicho indicador que se emplean en el presente epígrafe, y que servirán de base a los ulteriores análisis, proceden también de la Estadística del Gasto Público en Educación<sup>2</sup> en la que se recoge información sobre el gasto destinado a Educación por las administraciones públicas, independientemente de su ámbito de ejecución, ya sea en centros públicos o en centros de titularidad privada. La metodología de cálculo utilizada sigue las normas que la OCDE aplica en su sistema internacional de indicadores de la educación<sup>3</sup>.

La figura B1.9 muestra la posición de las diferentes comunidades autónomas, en orden descendente, del valor del gasto público por alumno matriculado en enseñanzas no universitarias fi-

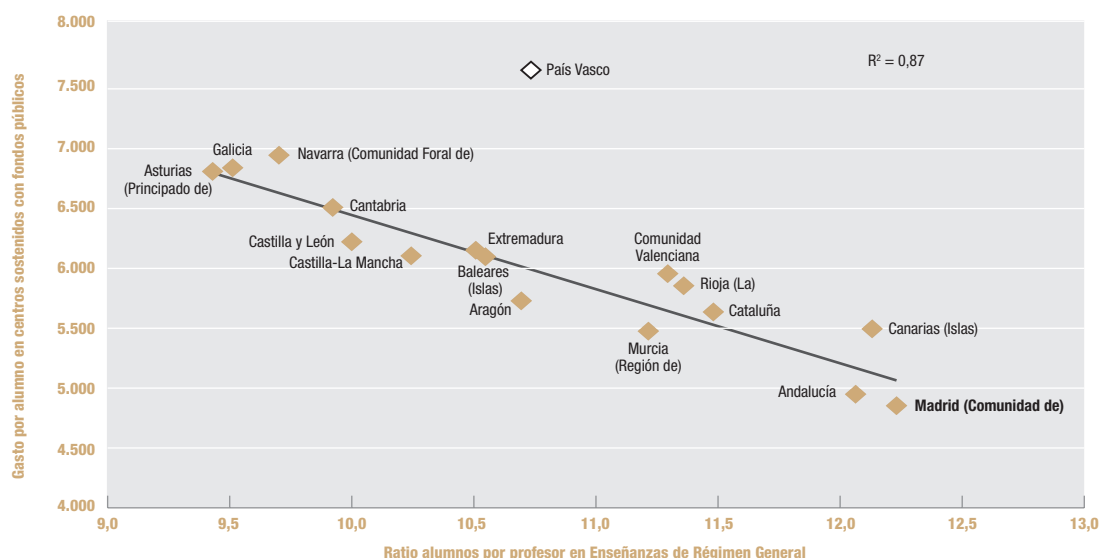
<sup>1</sup> Para una correcta consolidación del gasto, las transferencias de las administraciones Educativas a las corporaciones locales deben ser deducidas en el cómputo final.

<sup>2</sup> «Las cifras de la educación en España. Estadísticas e indicadores. Edición 2011». Oficina de Estadística del Ministerio de Educación.

<sup>3</sup> Para una descripción de la metodología empleada ver cuadro aB1.3 del anexo B.

Figura B1.10

**Gasto público por alumno en enseñanzas sostenidas con fondos públicos no universitarias vs. ratio de alumnos por profesor en Enseñanzas de Régimen General no universitarias por comunidad autónoma. Curso 2009-2010<sup>1</sup>**



<sup>1</sup> El País Vasco no se ha tomado en consideración en el análisis de regresión debido a las fuertes exigencias específicas de gasto vinculadas a la introducción del euskera como lengua vehicular de la enseñanza.

Fuente: Oficina de Estadística del Ministerio de Educación, Cultura y Deporte y elaboración propia.

nanciadas con fondos públicos<sup>4</sup>. Asimismo, recoge el gasto público por alumno escolarizado en centros públicos. De acuerdo con la información disponible, la Comunidad de Madrid gasta, en promedio, 5.990 euros por cada alumno de enseñanzas no universitarias escolarizado en centros públicos y 4.931 euros por alumno escolarizado en centros sostenidos con fondos públicos (públicos y privados concertados).

Una comparación rigurosa de esas cifras de gasto por alumno entre comunidades autónomas requiere tomar en consideración algunos factores de contexto que diferencian, de un modo notable, las condiciones de prestación del servicio educativo y que distinguen una comunidad autónoma de otra. Ignorar su influencia supone efectuar las comparaciones en condiciones escasamente homogéneas. Los dos factores más gruesos son el grado de concentración de la población escolar, cuantificable por el porcentaje de dicha población que vive en núcleos urbanos (municipios de más de 10.000 habitantes), y el peso de la enseñanza privada concertada, medible por el porcentaje de alumnos escolarizados en este sector de ense-

ñanza con respecto al total de los escolarizados con cargo a fondos públicos.

El primer factor incide significativamente sobre el número de alumnos por profesor, toda vez que, a igualdad de lo demás, en los núcleos urbanos de tamaño mediano o grande, la escolarización se aproxima, más que en el caso de las poblaciones pequeñas, a las ratios máximas alumnos/aula legalmente establecidas para las diferentes etapas educativas. Aunque haya otros elementos que asocian la ruralidad con el gasto, como el transporte escolar, es precisamente la ratio alumnos/profesor la variable que explica con mayor claridad las diferencias de gasto público por alumno entre comunidades autónomas. El segundo factor afecta directamente al gasto, dado que, por razones de distinta índole, el puesto escolar en la enseñanza concertada comporta un gasto público inferior (ver figura B1.9).

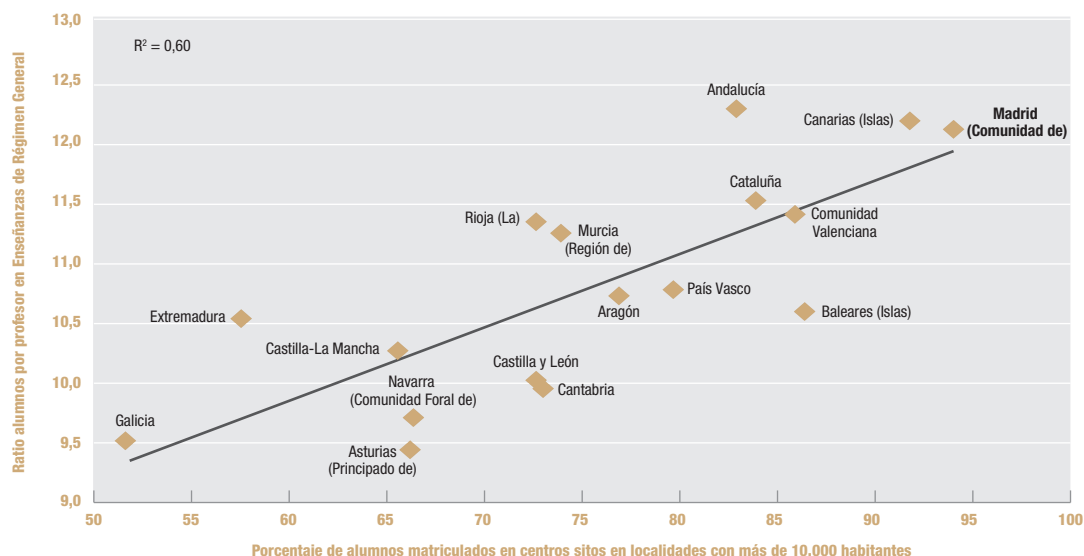
La figura B1.10 representa gráficamente la relación existente entre el gasto público por alumno en enseñanzas no universitarias<sup>5</sup> y la ratio alumnos/profesor. El correspondiente análisis esta-

<sup>4</sup> Incluye tanto las enseñanzas llamadas de Régimen General como las de Régimen Especial.

<sup>5</sup> Incluye tanto las enseñanzas llamadas de Régimen General como las de Régimen Especial.

Figura B1.11

Influencia de la dispersión geográfica de la población escolar en el número medio de alumnos por profesor en Enseñanzas de Régimen General no universitarias por comunidad autónoma. Curso 2009-2010



Fuente: Oficina de Estadística del Ministerio de Educación, Cultura y Deporte y elaboración propia.

dístico muestra que el 87% de las diferencias de gasto público por alumno entre comunidades autónomas se explica por sus diferencias en la ratio alumnos/profesor ( $R^2 = 0,87$ ). Es, por tanto, ésta última variable la que está probablemente más correlacionada con el gasto público por alumno. En este análisis no se ha considerado el dato del País Vasco, ya que su particular distribución de los modelos lingüísticos altera la relación de manera considerable (aunque su inclusión no alteraría la significación del modelo, sí la fuerza de la asociación, que quedaría reducida a un 61%).

Por otra parte, el mayor o menor grado de dispersión de la población escolar de una comunidad autónoma incide en los valores medios del número de alumnos por aula y, en consecuencia, del número de alumnos por profesor. La figura B1.11 representa gráficamente la relación, relativamente fuerte ( $R^2 = 0,60$ ) y estadísticamente significativa, existente entre la dispersión geográfica de la población escolar –medida por el porcentaje de alumnos matriculados en poblaciones de más de 10.000 habitantes– y la ratio alumnos/profesor. Las comunidades autónomas con mayor proporción de alumnos escolarizados en poblaciones de tamaño mediano o grande tienden a presentar un número medio de alumnos por profesor mayor. Canarias y la Comunidad de Ma-

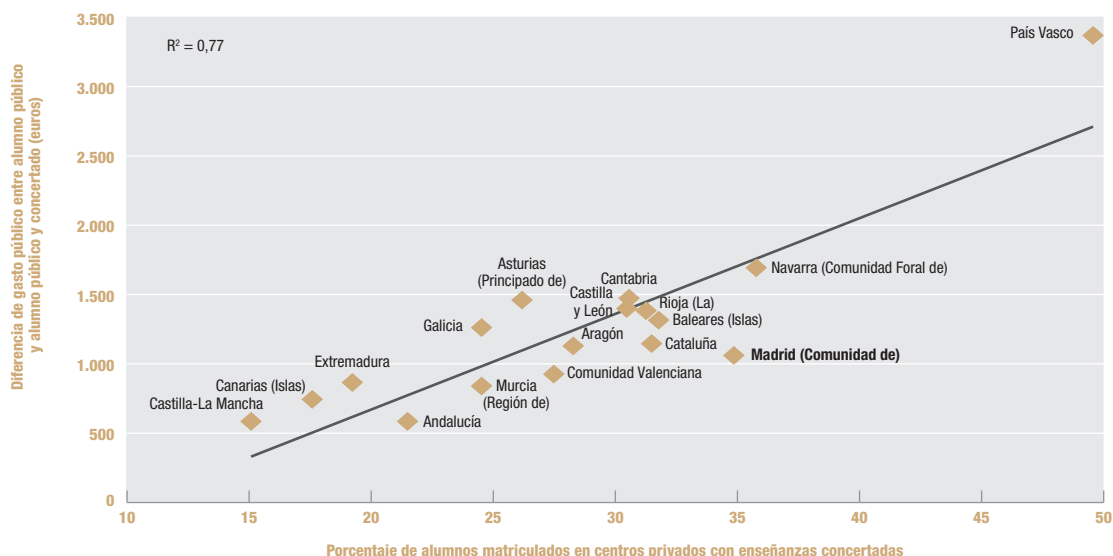
drid son las que poseen los menores grados de dispersión geográfica de la población escolar y, consiguientemente, están en el grupo de las que tienen una mayor ratio alumnos-profesor.

De acuerdo con las anteriores evidencias, el relativamente bajo valor del gasto público por alumno que, en relación con las otras comunidades autónomas, presenta la Comunidad de Madrid es, en buena medida, atribuible al elevado grado de concentración de su población escolar.

Por otra parte, el porcentaje de la población escolar que recibe enseñanzas concertadas también tiene una incidencia significativa sobre el gasto público por alumno. La figura B1.9 anticipaba esa influencia, al poner de manifiesto la existencia de diferencias generalizadas para todas las comunidades autónomas entre el indicador de gasto público por alumno en centros públicos y el de gasto público por alumno en centros sostenidos con fondos públicos. La figura B1.12 permite profundizar en esta circunstancia, al representar gráficamente la relación existente entre el porcentaje de alumnos matriculados en centros privados que cursan Enseñanzas Concertadas de Régimen General, con respecto al total de alumnos sostenidos con fondos públicos, y la antes citada diferencia entre el gasto público por alumno público y el gas-

Figura B1.12

Las diferencias por comunidades autónomas en el gasto público por alumno de centros públicos y de centros concertados y su relación con el porcentaje de alumnos matriculados en centros privados con enseñanzas concertadas. Curso 2009-2010



Fuente: Oficina de Estadística del Ministerio de Educación, Cultura y Deporte y elaboración propia.

to público por alumno público y concertado de enseñanzas no universitarias. Del correspondiente análisis estadístico se infiere que cuanto mayor es la presencia de enseñanza concertada en una comunidad autónoma con relación al total de la enseñanza sostenida con fondos públicos, mayor es la brecha existente entre esos dos indicadores de gasto, con una asociación del 77%. Si se obvia País Vasco del análisis, la fuerza de la asociación se mantiene significativa, aunque su fuerza explicativa se queda en un considerable 61%.

La Comunidad de Madrid se sitúa en el grupo de comunidades autónomas que poseen un mayor porcentaje de alumnos escolarizados en enseñanzas concertadas, con relación al total de alumnos sostenidos con fondos públicos, lo que reduce, en términos comparativos, el gasto público por alumno sostenido con fondos públicos y contribuye a explicar el inferior valor que presenta dicho indicador en la comparación interregional. El hecho de que, en todas las comunidades autónomas, el número medio de alumnos por profesor sea sistemáticamente mayor en los centros de titularidad privada que en los centros públicos (ver figura B1.13), junto con el destacado papel que desempeña este indicador a la hora de explicar el gasto público por alumno,

(ver figura B1.10) permitirían comprender, en términos comparativos, el aminoramiento de gasto público por alumno en la Comunidad de Madrid.

Finalmente, es oportuno cerrar este epígrafe haciendo mención muy sucinta a algunos aspectos generales relacionados, precisamente, con el gasto público y la comparación interregional.

Por una parte, es pertinente recordar que el gasto público y la comparación interregional vienen condicionados, igualmente, por los mecanismos de solidaridad interregional, en virtud de los cuales, a través del Fondo de Garantía de los Servicios Públicos Fundamentales, la Comunidad de Madrid aportó más de 3.300 millones de euros para financiar la Educación y otras políticas sociales de algunas comunidades autónomas con menor *renta per capita* durante el año 2011 (ver figura A2.1).

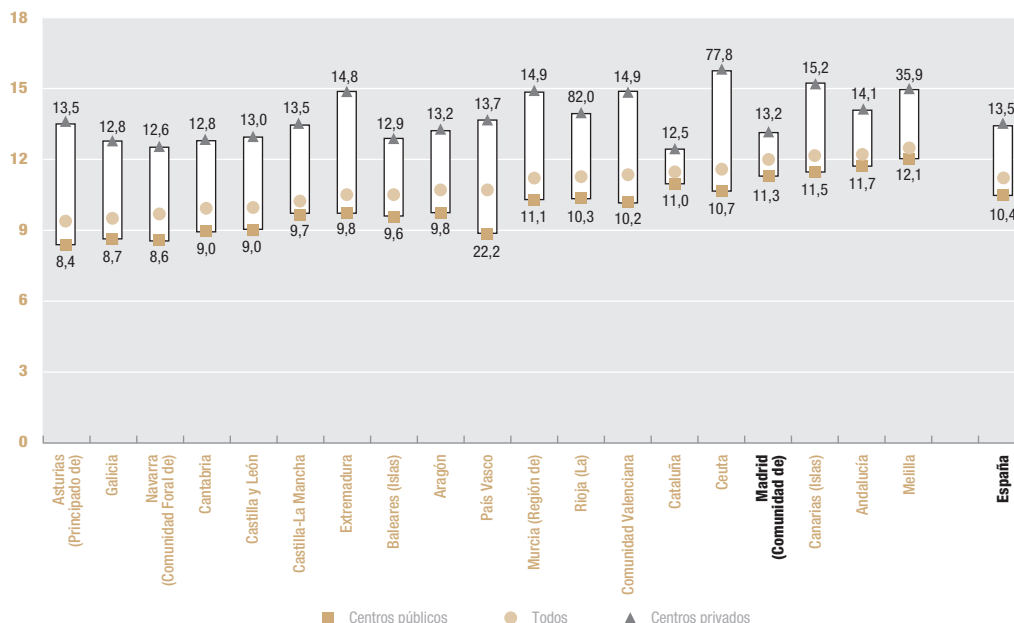
Asimismo, parece relevante advertir la creciente necesidad de analizar la eficiencia en la gestión interregional de los recursos económicos destinados al sistema educativo con los resultados obtenidos, a la luz de las evaluaciones nacionales e internacionales.

Voto particular nº 20, página a65

Voto particular nº 21, página a66

Figura B1.13

Número medio de alumnos por profesor en Enseñanzas de Régimen General por comunidad autónoma y titularidad del centro. Curso 2009-2010



Fuente: Oficina de Estadística del Ministerio de Educación, Cultura y Deporte.

## B2. EL GASTO PRIVADO EN EDUCACIÓN

En este apartado el Informe presenta un estudio sobre dos aspectos del gasto privado en educación en la Comunidad de Madrid. Por una parte se analiza el gasto privado que realizan los centros de enseñanza reglada no universitaria y titularidad privada, financiados o no con fondos públicos y, por otra, se considera el gasto que las familias destinan a la educación de sus hijos. Para ello se examinan las siguientes encuestas realizadas por el Instituto Nacional de Estadística (INE):

- Encuesta de Financiación y Gastos de la Enseñanza Privada (EFINYGAS). Curso 2009-2010, publicada el 25 de julio de 2012 y actualizada al período 2010-2011 por el INE. Esta encuesta se elabora cada cinco años y se actualiza anualmente. En ella se estudian las características estructurales y económicas de los centros de enseñanza que desarrollan su actividad en el sector de la enseñanza privada reglada, tanto concertados (con unidades escolares financiadas o no con fondos públicos) como no concertados.

- Encuesta de Presupuestos Familiares (EPF). Base 2006 (último año publicado 2011 fecha de publicación 29 de octubre de 2012), que suministra información anual sobre la naturaleza y destino de los gastos de consumo y sobre diversas características relativas a las condiciones de vida de los hogares. Su ámbito es tanto nacional como autonómico.
- Encuesta sobre el Gasto de los Hogares en Educación (Módulo piloto de la encuesta de presupuestos familiares 2007), actualizada por el Instituto Nacional de Estadística para el curso 2010-2011, en la que se detallan las cuantías y características del gasto de los hogares en Educación. Es de ámbito nacional, por lo que no aparecen datos desagregados para la Comunidad de Madrid. La Encuesta está diseñada con la finalidad de analizar el gasto de los hogares en educación, es decir, en bienes y servicios educativos a nivel nacional, sin desagregación por comunidades autónomas.

Las actualizaciones al curso escolar 2010-2011 de las tablas relativas a gastos e ingresos educativos procedentes de la EFINYGAS 2009-

2010 y del Módulo de EPF sobre el Gasto de los Hogares en Educación 2007 han sido realizadas por el Instituto Nacional de Estadística. Para su cálculo se ha multiplicado cada uno de los datos (gastos o ingresos) por los correspondientes índices de valor en función del nivel educativo y de la comunidad autónoma. Los índices de valor de cada nivel se construyen mediante el producto de las variaciones en el número de alumnos de ese nivel educativo por las variaciones en el IPC de educación de cada nivel.

Habida cuenta de que en el año 2012 el Instituto Nacional de Estadística publica la nueva Encuesta de Financiación y Gastos de la Enseñanza Privada referida al curso 2009-2010, parte del estudio que se presenta muestra los resultados de cuentas de 2009-2010 y los correspondientes del 2010-2011.

Este Consejo Escolar considera deseable que la encuesta del INE sobre Gasto Familiar en Educación manejara conceptos y terminologías más adecuadas a las previstas en la normativa reguladora de actividades complementarias, extraescolares y servicios, actualmente vigente y aplicable a los centros educativos.

El Consejo Escolar, para el próximo Informe, solicita a la Consejería de Educación la presentación de forma desagregada de los datos correspondientes a los centros privados concertados y no concertados.

## B2.1. El gasto en la enseñanza de titularidad privada

*El conjunto de los centros educativos de titularidad privada de la Comunidad de Madrid tuvo en el curso 2010-2011 unos ingresos corrientes de 2.251 millones de euros (4.463 euros por alumno) y unos gastos corrientes de 2.055 millones de euros (4.075 euros por alumno).*

Las cifras que se aportan en este epígrafe se refieren al conjunto de los alumnos de la enseñanza de titularidad privada, esté o no sostenida con fondos públicos. Salvo lo relativo al gasto de personal, se trata de una aproximación no desa-

gregada por tipo de centro, que viene condicionada por las limitaciones de las fuentes, pero que resulta en todo caso pertinente a los efectos de dar cabida en el enfoque a todos aquellos *inputs* que están contribuyendo, de un modo u otro, a la obtención de los resultados que se describen en el capítulo D del presente Informe.

En el curso 2010-2011 la enseñanza de titularidad privada no universitaria de la Comunidad de Madrid obtuvo unos beneficios corrientes de aproximadamente 196 millones de euros. El análisis de este resultado ha de tomar en consideración el peso significativo que tiene la enseñanza privada no concertada en el conjunto de la enseñanza de titularidad privada de la Comunidad de Madrid, es decir un 34% de la enseñanza de titularidad privada.

Voto particular nº 22, página a67

La tabla B2.1 muestra las estructuras de ingresos y gastos corrientes en el conjunto de las enseñanzas no universitarias de titularidad privada de la Comunidad de Madrid, en los cursos 2009-2010 y 2010-2011.

En el capítulo de ingresos se advierte que los ingresos corrientes que percibieron los centros educativos de titularidad privada en su conjunto se situaron entorno a 2.251 millones de euros (4.463 euros por alumno), un 5,8% más que en el 2009-2010. El 39,9% de los ingresos corrientes procedieron de la Administración Pública, el 56,4% de las cuotas pagadas por los hogares y el 3,7% restante de transferencias o de otros ingresos privados (donaciones, pagos de asociaciones de padres, concesiones de servicios, etc.).

Desde el punto de vista de las familias, la educación privada no universitaria en la Comunidad de Madrid supuso un coste medio de 2.516 euros por alumno, 16 euros más que en el curso 2009-2010. Por su parte, las subvenciones públicas recibidas supusieron una media de 1.780 euros por alumno, es decir, un 0,5% menos en comparación con el año anterior.

La tabla B2.2 proporciona una información más detallada de los «ingresos por cuotas» en el conjunto de la enseñanza no universitaria de titularidad privada en la Comunidad de Madrid en los cursos 2009-2010 y 2010-2011. En la citada tabla se observa que el 65%, de las cuotas abonadas por los hogares fue para la enseñan-



Tabla B2.1

**Estructura de ingresos y gastos corrientes en el conjunto de las enseñanzas no universitarias de titularidad privada en la Comunidad de Madrid. Valores totales absolutos, relativos y por alumno. Cursos 2009-2010 y 2010-2011 (Unidades: euros y %)**

	Curso 2009-2010		Curso 2010-2011		
	Valores totales Absolutos	Valores por alumno	Valores totales Absolutos	(%)	Valores por alumno
<b>Ingresos corrientes</b>					
Ingresos por cuotas	1.193.149.000	2.500	1.268.800.759	56,4	2.516
Subvenciones corrientes (públicas)	852.554.000	1.787	897.988.335	39,9	1.780
Transferencias corrientes privadas	63.443.000	133	65.757.231	2,9	130
Otros ingresos corrientes privados	17.296.000	36	18.162.297	0,8	36
<b>Total de ingresos corrientes</b>	<b>2.126.442.000</b>	<b>4.456</b>	<b>2.250.708.623</b>	<b>100</b>	<b>4.463</b>
<b>Gastos corrientes</b>					
Gastos de personal	1.343.420.000	2.815	1.417.682.561	69,0	2.811
Gastos corrientes en bienes y servicios	595.488.000	1.248	614.869.465	29,9	1.219
Impuestos	21.545.000	45	22.647.573	1,1	45
<b>Total de gastos corrientes</b>	<b>1.960.453.000</b>	<b>4.108</b>	<b>2.055.199.599</b>	<b>100</b>	<b>4.075</b>
<b>Resultados corrientes (Ingresos – Gastos)</b>	<b>165.989.000</b>	<b>348</b>	<b>195.509.024</b>		<b>388</b>

Fuente: *Elaboración propia a partir de los datos proporcionados por la «Encuesta de Financiación y Gastos de la Enseñanza Privada. Curso 2009-2010» y de los datos actualizados para el curso 2010-2011 por el Instituto Nacional de Estadística.*

Tabla B2.2

**Ingresos por cuotas en el conjunto de la enseñanza no universitaria de titularidad privada en la Comunidad de Madrid por tipo de ingreso. Cursos 2009-2010 y 2010-2011 (Unidades: euros y %)**

	Curso 2009-2010	Curso 2010-2011	
	Valores absolutos		%
<b>Actividades educativas</b>			
Cuotas de enseñanza reglada	775.801.000	825.249.088	65,0
Cuotas de actividades extraescolares	50.809.000	54.138.566	4,3
Cuotas de actividades complementarias	28.928.000	30.777.410	2,4
<b>Total cuotas por actividades educativas</b>	<b>855.538.000</b>	<b>910.165.064</b>	<b>71,7</b>
<b>Servicios complementarios</b>			
Servicio complementario de Transporte	28.552.000	30.202.362	2,4
Servicio complementario de Comedor	274.416.000	291.730.671	23,0
Servicio complementario de Residencia	4.733.000	5.030.917	0,4
Otros servicios complementarios	29.910.000	31.671.746	2,5
<b>Total cuotas por servicios complementarios</b>	<b>337.611.000</b>	<b>358.635.695</b>	<b>28,3</b>
<b>Total ingresos por cuotas</b>	<b>1.193.149.000</b>	<b>1.268.800.759</b>	<b>100</b>

Fuente: *Elaboración propia a partir de los datos proporcionados por la «Encuesta de Financiación y Gastos de la Enseñanza Privada. Curso 2009-2010» y de los datos actualizados para el curso 2010-2011 por el Instituto Nacional de Estadística.*

za reglada y el 28,3% para servicios complementarios.

La encuesta EFINYGAS efectuada por el Instituto Nacional de Estadística considera como

actividades de un centro, las actividades docentes, las extraescolares y las complementarias. Las actividades docentes son las referidas a las disciplinas contenidas en los programas oficiales de enseñanza.

Tabla B2.3

**Gasto en personal remunerado por tipo de tarea y nivel educativo en el conjunto de las enseñanzas no universitarias de titularidad privada en la Comunidad de Madrid.**  
Cursos 2009-2010 y 2010-2011 (Unidades: euros y %)

	Curso 2009-2010	Curso 2010-2011	
	Valores absolutos		%
Gasto de Personal en tareas docentes			
Profesores de E. Infantil	38.458.000	41.427.733	2,9
Profesores de E. Primaria	258.243.000	277.304.844	19,6
Profesores de E.S.O.	349.103.000	376.569.462	26,6
Profesores de Bachillerato	313.261.000	332.067.395	23,4
Profesores de Enseñanzas Profesionales de Grado Medio1	102.317.000	108.817.068	7,7
Profesores de Enseñanzas Profesionales de Grado Superior2	20.067.000	22.750.124	1,6
Personal de Dirección y actividades extraescolares	21.249.000	23.068.946	1,6
Profesores de Educación sin especificar nivel3	13.637.000	7.144.126	0,5
TOTAL de Gasto de Personal en tareas docentes	1.116.335.000	1.189.149.697	83,9
Gasto de Personal en tareas no docentes			
Personal no docente de Servicios Complementarios	51.410.000	48.114.013	3,4
Gastos en otro personal no docente	159.097.000	163.143.846	11,5
TOTAL de Gasto de Personal en tareas no docentes	210.507.000	211.257.859	14,9
Indemnizaciones	5.532.000	5.268.461	0,4
Otros gastos de personal	11.044.000	12.006.544	0,8
TOTAL de Gastos de Personal	1.343.418.000	1.417.682.561	100

<sup>1</sup> Enseñanzas Profesionales de Grado Medio que incluyen en este estudio: la Formación Profesional de Grado Medio, los Programas de Cualificación Profesional Inicial y las Enseñanzas de Régimen Especial de Grado Medio (Ciclos Formativos de Artes Plásticas y Diseño, Música, Danza y Enseñanzas Deportivas).

<sup>2</sup> Enseñanzas Profesionales de Grado Superior: Formación Profesional de Grado Superior y Estudios Superiores de Enseñanzas de Régimen Especial de Grado Medio (Artes Plásticas y Diseño, Música, Danza, Arte Dramático y Enseñanzas Deportivas).

<sup>3</sup> Educación sin especificar nivel: Educación Especial y Educación para Personas Adultas de carácter formal.

Fuente: *Elaboración propia a partir de los datos proporcionados por la «Encuesta de Financiación y Gastos de la Enseñanza Privada. Curso 2010» y de los datos actualizados para el curso 2010-2011 por el Instituto Nacional de Estadística.*

Las actividades extraescolares<sup>6</sup> son aquellas que se realizan fuera del horario escolar, dirigidas preferentemente a los alumnos del centro y que tienen carácter voluntario. Estas actividades están enfocadas a fomentar diversos aspectos de la formación educativa.

Las actividades complementarias son las desarrolladas dentro del horario de permanencia obligada de los alumnos y como complemento de la actividad escolar. Son actividades de carácter formativo aunque no estrictamente docente.

Por otra parte, se definen como servicios complementarios, los servicios de transporte, comedor, residencia y otros (servicios de atención al alumnado antes o después del horario escolar, servicios médicos, psicopedagógicos, etc.) que pueden ser prestados a los alumnos del centro.

Voto particular nº 23, página a67

*En los centros de enseñanzas no universitarias de titularidad privada de la Comunidad de Madrid el gasto en personal representó el 69% del total del gasto corriente en el curso 2010-2011.*

<sup>6</sup> Las actividades escolares complementarias, los servicios complementarios y las actividades extraescolares de los centros privados sostenidos con fondos públicos fueron reguladas por las Instrucciones de la Dirección General de Becas y Ayudas de 7 de septiembre de 2007, de conformidad con el artículo 51 de la Ley Orgánica 8/1985 de 18 de diciembre, Reguladora del Derecho a la Educación.

En el capítulo de gastos (ver tabla B2.1), los gastos corrientes de los centros de enseñanza no universitaria de titularidad privada ascendieron a 2.055 millones de euros en el curso 2010-2011 (4.075 euros por alumno). Dichos gastos

Tabla B2.4

**Gastos corrientes en Bienes y Servicios por tipo de gasto en el conjunto de la enseñanza no universitaria de titularidad privada en la Comunidad de Madrid. Cursos 2009-2010 y 2010-2011**  
(Unidades: euros y %)

	Curso 2009-2010	Curso 2010-2011	
	Valores absolutos		%
Gasto en actividades educativas			
Actividades docentes (reglada y extraescolar)	68.560.000	72.973.736	11,9
Actividades complementarias	29.527.000	33.126.294	5,4
TOTAL de gasto en actividades educativas	98.087.000	106.100.031	17,3
Gasto en servicios complementarios			
Servicio complementario de Transporte	28.589.000	32.257.848	5,2
Servicio complementario de Comedor	136.360.000	143.914.988	23,4
Servicio complementario de Residencia	1.069.000	1.219.506	0,2
Otros servicios complementarios	10.263.000	10.346.613	1,7
TOTAL de gasto en servicios complementarios	176.281.000	187.738.955	30,5
Gasto en otros servicios prestados por el centro			
	10.978.000	11.374.320	1,8
Gastos generales			
Gastos de los inmuebles	212.198.000	208.358.476	33,9
Gastos de administración	25.964.000	25.657.151	4,2
Otros gastos en servicios exteriores generales	46.122.000	47.874.092	7,8
TOTAL de gastos generales	284.284.000	281.889.718	45,8
Dotación amortizaciones de inmovilizado¹			
	25.858.000	27.766.441	4,5
TOTAL de Gastos Corrientes en Bienes y Servicios			
	595.488.000	614.869.465	100

<sup>1</sup> Es la expresión contable de la depreciación sistemática anual efectiva sufrida por los elementos del inmovilizado material, por su aplicación al proceso productivo.

**Inmovilizado material.** Se consideran los bienes duraderos nuevos o usados, comprados o vendidos a otras empresas o producidos para uso propio, cuya vida útil sea superior a un año y que se destinen al uso de la empresa. Se refiere a los terrenos y bienes naturales, construcciones e instalaciones técnicas, elementos de transporte y otro tipo de inmovilizado material (equipamiento para procesar información, maquinaria y utillaje, etc.).

Fuente: *Elaboración propia a partir de los datos proporcionados por la «Encuesta de Financiación y Gastos de la Enseñanza Privada. Curso 2009-2010» y de los datos actualizados para el curso 2010-2011 por el Instituto Nacional de Estadística.*

corrientes son los necesarios para el funcionamiento del centro y comprenden tres grandes grupos: gastos de personal, gastos corrientes en bienes y servicios e impuestos. Se excluyen, por tanto, en este cómputo los bienes no inventariables que serían, en tal caso, gastos de capital y no gastos corrientes. En este mismo curso, el 69% de los gastos se destinó a las retribuciones del personal, el 29,9% a gastos en bienes y servicios, y el 1,1% al pago de impuestos del total de gastos corrientes.

Se entiende por gasto de personal el conjunto de los pagos que realiza el centro durante el periodo de referencia derivados del personal del centro como contraprestación de los servi-

cios que realizan, independientemente de quién abone sus retribuciones (personal concertado o no), así como las cargas sociales obligatorias y facultativas a cargo de la entidad. El gasto de personal más relevante fue el destinado a la remuneración en tareas docentes, que representó un 83,9% del total de dicho gasto.

La tabla B2.3 presenta la distribución del gasto de personal de acuerdo con el tipo de tarea o actividad docente desarrollada en el centro.

En relación con el total anual de los gastos corrientes en Bienes y Servicios, la tabla B2.4 ofrece información sobre su distribución por tipo de gasto.

## B2.2. El gasto de los hogares en educación

*En 2011 el gasto medio que las familias madrileñas dedicaron a educación fue de 534,9 euros, frente a los 310,9 euros de la media nacional. Ello supone que una familia madrileña gastó en educación como promedio, 1,7 veces más que la media nacional.*

### El gasto de los hogares según la Encuesta de Presupuestos Familiares

La Encuesta de Presupuestos Familiares (EPF) que realiza el Instituto Nacional de Estadística, con una periodicidad anual desde 2006, ofrece información sobre la naturaleza y destino de los gastos de consumo, así como sobre diversas características relativas a las condiciones de vida de los hogares. El tamaño de muestra es de aproximadamente 24.000 hogares al año y permite estimar el gasto medio de consumo anual de los hogares para el conjunto nacional y para las comunidades autónomas.

En el año 2011 el gasto medio por hogar en España fue de 29.482 euros, lo que supuso un

descenso de un 1,0% respecto al año anterior. En cuanto al grupo de Enseñanza los hogares españoles se gastaron como media 311 euros, apenas sin variación respecto al 2010 (309 euros).

En la Comunidad de Madrid, en 2011 el gasto medio por hogar creció un 1,6% respecto del año 2010 y se situó en 36.015 euros. En lo que se refiere a la educación, el gasto medio de los hogares madrileños fue de 535 euros, un 72% más que en el conjunto nacional. Respecto del año anterior, los hogares de la Comunidad de Madrid se gastaron en Enseñanza como media un 14,7% más.

La tabla B2.5 muestra el gasto medio por hogar y la distribución de dicho gasto por grupos de gasto durante el año 2011, tanto en España como en la Comunidad de Madrid. Se observa que el gasto medio anual de una familia de la Comunidad de Madrid fue 22,2% superior al de la media nacional.

En el grupo «10. Enseñanza» se registra, en ambos casos, el mínimo valor en el porcentaje de participación en la distribución total del gasto, un 1,1% a nivel nacional y un 1,5% en la Comunidad de Madrid. Ello es debido, en buena medida, al carácter gratuito de la enseñanza obligatoria en los centros educativos sostenidos con fondos públicos. En la Comunidad de Madrid el gasto que

**Tabla B2.5**  
**Gasto medio por hogar y distribución del gasto por grupos de gasto en España y en la Comunidad de Madrid. Año 2011** (Unidades: euros y %)

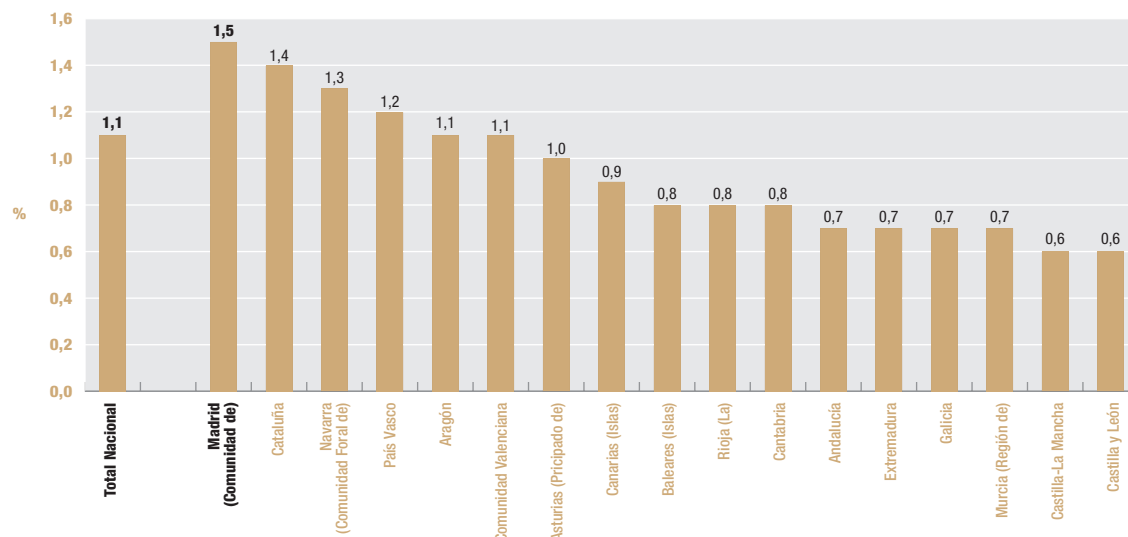
	Total Nacional		Comunidad de Madrid	
	Gasto medio por hogar (€)	Distribución del gasto (%)	Gasto medio por hogar (€)	Distribución del gasto (%)
Grupo 1. Alimentos y bebidas no alcohólicas	4.241,2	14,4	4.225,9	11,7
Grupo 2. Bebidas alcohólicas, tabaco y narcóticos	614,3	2,1	723,1	2,0
Grupo 3. Artículos de vestir y calzado	1.583,5	5,4	1.680,4	4,7
Grupo 4. Vivienda, agua, electricidad, gas y otros combustibles	9.227,9	31,3	12.068,6	33,5
Grupo 5. Mobiliario, equipamiento del hogar y gastos corrientes de conservación de la vivienda	1.389,4	4,7	1.754,7	4,9
Grupo 6. Salud	910,0	3,1	1.086,5	3,0
Grupo 7. Transportes	3.530,4	12,0	4.298,7	11,9
Grupo 8. Comunicaciones	912,4	3,1	1.038,8	2,9
Grupo 9. Ocio, espectáculos y cultura	1.876,1	6,4	2.459,1	6,8
<b>Grupo 10. Enseñanza</b>	<b>310,9</b>	<b>1,1</b>	<b>534,9</b>	<b>1,5</b>
Grupo 11. Hoteles, cafés y restaurantes	2.665,8	9,0	3.442,1	9,6
Grupo 12. Otros bienes y servicios	2.220,0	7,5	2.702,8	7,5
<b>Total</b>	<b>29.481,9</b>	<b>100,0</b>	<b>36.015,4</b>	<b>100,0</b>

Fuente: «Encuesta de Presupuestos Familiares. Base 2006». Año 2011. Instituto Nacional de Estadística.

B<sub>2</sub>

Figura B2.1

Proporción que supone el gasto privado en educación sobre el total de gasto privado efectuado por los hogares en las comunidades autónomas. Año 2011



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de la «Encuesta de Presupuestos Familiares. Base 2006». Año 2011. Instituto Nacional de Estadística.

una familia dedica a la enseñanza —incluye tanto la universitaria como la no universitaria— es 1,7 veces el correspondiente valor del gasto de una familia del total nacional. Según la encuesta EPF, la Comunidad de Madrid presentó para el año 2011 la mayor cifra de gasto medio por hogar en Enseñanza (535 euros), seguida por Cataluña (446 euros), Navarra (423 euros) y País Vasco (419 euros).

Voto particular nº 24 página a67

Cuando se analiza el porcentaje que supone el gasto en educación efectuado por las familias sobre el gasto total privado de las familias en cada una de las comunidades autónomas, la Comunidad de Madrid (1,5%) ocupa, junto con Cataluña (1,4%), una posición destacada con relación al resto de las comunidades autónomas, cuando éstas se ordenan de mayor a menor de acuerdo con este indicador. (Ver figura B2.1). Este dato refleja la disponibilidad de la sociedad madrileña para hacer un esfuerzo económico en favor de la educación.

### El gasto de los hogares según la Encuesta sobre Gasto de los Hogares en Educación

La «Encuesta sobre el Gasto de los Hogares en Educación», cuyos resultados han sido actualizados por el Instituto Nacional de Estadística

para el curso 2010-2011, permite realizar una estimación más precisa, de ámbito nacional, de lo que supone el gasto en educación de los hogares por alumno durante dicho curso. Además, ofrece una estimación del coste medio por estudiante de acuerdo con las siguientes variables: nivel de enseñanza, tipo de bien o servicio y titularidad del centro.

En la Encuesta sobre el Gasto de los Hogares en Educación (módulo piloto de la Encuesta de Presupuestos Familiares 2007), efectuada por el Instituto Nacional de Estadística bajo el término «clases lectivas», se incluyen tanto las clases docentes (por el art. 88 LOE, gratuitas en el sistema público y privado concertado) como las enseñanzas complementarias de carácter voluntario. Se consideran a su vez, actividades complementarias las desarrolladas dentro del horario de permanencia generalizada de los alumnos en el centro y como complemento de la actividad escolar, en las que puede participar de forma voluntaria el conjunto de los alumnos. Son ejemplos de este tipo de actividades de carácter formativo: excursiones, competiciones deportivas, visitas a museos o empresas, etc.

Las tablas B2.6 a B2.9 presentan la información del gasto medio por alumno en bienes y servicios educativos por niveles de enseñanza

**Tabla B2.6**  
**Gasto medio de los hogares por alumno en bienes y servicios educativos por niveles educativos y tipo de bien o servicio adquirido en España. Curso 2010-2011 (Unidades: euros)**

	Clases lectivas	Material escolar	Total de bienes y servicios educativos <sup>1</sup>
<b>Educación Infantil y Primaria</b>	<b>417</b>	<b>420</b>	<b>1.228</b>
Educación Infantil 1 <sup>er</sup> Ciclo	1.262	196	1.702
Educación Infantil 2 <sup>o</sup> Ciclo	303	398	1.097
Educación Primaria	212	497	1.144
<b>Educación Secundaria</b>	<b>282</b>	<b>432</b>	<b>1.067</b>
Educación Secundaria Obligatoria	233	488	1.109
Bachillerato	447	452	1.323
Formación Profesional de Grado Medio	267	203	594
Régimen Especial de Grado Medio	202	143	420
<b>Educación Terciaria</b>	<b>889</b>	<b>85</b>	<b>1.266</b>
Formación Profesional de Grado Superior	480	111	711
Universitaria	953	81	1.351
<b>Total de niveles educativos</b>	<b>473</b>	<b>353</b>	<b>1.183</b>

<sup>1</sup> El gasto total de bienes y servicios educativos incluye los gastos correspondientes a clases lectivas, material escolar, actividades extraescolares de apoyo y servicios complementarios.

Fuente: «Encuesta sobre el Gasto de los Hogares en Educación. Módulo Piloto de la Encuesta de Presupuestos Familiares 2007». Datos actualizados para el curso 2010-2011 por el Instituto Nacional de Estadística.

referida al curso 2010-2011 y atendiendo a la titularidad del centro.<sup>7</sup>

El concepto «Total de bienes y servicios educativos» que aparece recogido en las tablas B2.6 a B2.9 incluye, además del gasto medio por alumno en clases lectivas (enseñanzas principales y complementarias) y material escolar (libros de texto, uniformes, material de papelería, pagos a las asociaciones de padres, etc.), el gasto medio por alumno en actividades extraescolares de apoyo y en servicios complementarios (comedor y transporte escolar).

El mayor gasto medio de las familias en bienes y servicios educativos corresponde al nivel de Educación Infantil 1<sup>o</sup> Ciclo (1.702 euros), seguido de la formación universitaria (1.351 euros) y de la Formación Profesional de Grado Superior (711

euros). Las clases lectivas supusieron el 39,9% del gasto medio anual de los padres, el material escolar un 29,8%, y los servicios complementarios un 15,3% (ver Anexo B, tabla aB2.1).

*En los hogares españoles con hijos escolarizados en centros públicos, el mayor gasto en educación en el curso 2010-2011 se produjo en la educación universitaria (978 euros), seguido de la Educación Infantil de Primer Ciclo (835 euros) y del Bachillerato (783 euros).*

### El gasto de los hogares en los centros públicos

En el caso de los hogares con hijos que estudian en centros públicos (ver tabla B2.7), el mayor gasto medio en bienes y servicios educativos por alumno corresponde al nivel de educación universitaria (978 euros), seguido del nivel de Educación Infantil Primer Ciclo (835 euros) y del Bachillerato (783 euros).

<sup>7</sup> Para una imagen más detallada de la estructura del gasto total de las familias en educación por tipo de bien y servicio adquirido según nivel de formación y titularidad de la unidad escolar puede consultarse la tabla aB2.1 del Anexo B.



Tabla B2.7

**Gasto medio por alumno en bienes y servicios educativos por niveles educativos y tipo de bien o servicio adquirido en centros públicos en España. Curso 2010-2011 (Unidades: euros)**

	Clases lectivas	Material escolar	Total de bienes y servicios educativos <sup>1</sup>
<b>Educación Infantil y Primaria</b>	<b>42</b>	<b>342</b>	<b>662</b>
Educación Infantil 1º Ciclo	383	196	835
Educación Infantil 2º Ciclo	15	325	575
Educación Primaria	0	374	675
<b>Educación Secundaria</b>	<b>19</b>	<b>359</b>	<b>634</b>
Educación Secundaria Obligatoria	0	401	657
Bachillerato	18	395	783
Formación Profesional de Grado Medio	16	205	340
Régimen Especial de Grado Medio	155	145	380
<b>Educación Terciaria</b>	<b>526</b>	<b>75</b>	<b>885</b>
Formación Profesional de Grado Superior	23	0	163
Universitaria	591	75	978
<b>Total de niveles educativos</b>	<b>157</b>	<b>126</b>	<b>708</b>

<sup>1</sup> El gasto total de bienes y servicios educativos incluye los gastos correspondientes a clases lectivas, material escolar, actividades extracurriculares de apoyo y servicios complementarios.

Fuente: «Encuesta sobre el Gasto de los Hogares en Educación. Módulo Piloto de la Encuesta de Presupuestos Familiares 2007». Datos actualizados para el curso 2010-2011 por el Instituto Nacional de Estadística.

Dado que las clases lectivas son gratuitas en el sistema público de enseñanza, el gasto mayor es el empleado en material escolar, gasto que supone el 39,6% del gasto total de las familias en bienes y servicios educativos (ver Anexo B, tabla aB2.1).

Voto particular nº 25, página a68

*En los hogares españoles con hijos escolarizados en centros privados con enseñanzas concertadas el mayor gasto corresponde a etapas no obligatorias: Educación Infantil Primer Ciclo (1.950 euros), Educación Infantil Segundo Ciclo (1.752 euros) y Bachillerato (1.624 euros)*

### El gasto de los hogares en los centros privados con enseñanzas concertadas

La tabla B2.8 ofrece los datos de los gastos medios educativos por alumno en el capítulo de bienes y servicios para la enseñanza privada concertada. En ella se observa que los hogares con hijos que estudian en centros privados con algún nivel de enseñanza concertado, el mayor gasto

medio por alumno en bienes y servicios educativos corresponde al nivel de Educación Infantil de primer ciclo (1.950 euros), seguido del nivel de Educación Infantil de segundo ciclo (1.752 euros) y del Bachillerato (1.624 euros). Se destaca también que el gasto medio de material escolar por alumno de centros privados concertados, en la etapa de Educación Primaria fue superior al del resto de las etapas educativas.

Voto particular nº 26, página a68

Voto particular nº 27, página a68

### El gasto de los hogares en los centros privados

*En el curso 2010-2011 en los hogares españoles con hijos escolarizados en centros privados sin enseñanzas concertadas, el mayor gasto en educación correspondió al nivel de Educación Secundaria Obligatoria (4.306 euros) seguido del nivel de Bachillerato (3.953 euros) y del de Educación Primaria (3.842 euros).*

La tabla B2.9 ofrece los datos de los gastos medios educativos por alumno en el capítulo de bienes y servicios para la enseñanza privada no

Tabla B2.8

**Gasto medio por alumno en bienes y servicios educativos por niveles educativos y tipo de bien o servicio adquirido en centros privados concertados en España. Curso 2010-2011** (Unidades: euros)

	Clases lectivas	Material escolar	Total de bienes y servicios educativos
<b>Educación Infantil y Primaria</b>	<b>421</b>	<b>600</b>	<b>1.629</b>
Educación Infantil 1 <sup>er</sup> Ciclo <sup>a</sup>	1.493	163	1.950
Educación Infantil 2 <sup>o</sup> Ciclo	496	588	1.752
Educación Primaria	266	657	1.550
<b>Educación Secundaria</b>	<b>287</b>	<b>580</b>	<b>1.393</b>
Educación Secundaria Obligatoria	237	592	1.384
Bachillerato <sup>a</sup>	707	553	1.624
Formación Profesional de Grado Medio	— <sup>b</sup>	— <sup>b</sup>	— <sup>b</sup>
Régimen Especial de Grado Medio	— <sup>b</sup>	— <sup>b</sup>	— <sup>b</sup>
<b>Total de niveles educativos</b>	<b>378</b>	<b>211</b>	<b>1.543</b>

<sup>a</sup> Tanto en la Educación Infantil de 1<sup>er</sup> Ciclo como en el Bachillerato la incidencia de los conciertos o convenios es minoritaria.

<sup>b</sup> (—) Dato no disponible por estar afectado por errores de muestreo.

Fuente: «Encuesta sobre el Gasto de los Hogares en Educación. Módulo Piloto de la Encuesta de Presupuestos Familiares 2007». Datos actualizados para el curso 2010-2011 por el Instituto Nacional de Estadística.

Tabla B2.9

**Gasto medio por alumno en bienes y servicios educativos por niveles educativos y tipo de bien o servicio adquirido en centros privados no concertados en España. Curso 2010-2011** (Unidades: euros)

	Clases lectivas	Material escolar	Total de bienes y servicios educativos
<b>Educación Infantil y Primaria</b>	<b>1.694</b>	<b>462</b>	<b>2.671</b>
Educación Infantil 1 <sup>er</sup> Ciclo	1.759	202	2.189
Educación Infantil 2 <sup>o</sup> Ciclo	1.325	481	2.570
Educación Primaria	1.880	1.025	3.842
<b>Educación Secundaria</b>	<b>2.196</b>	<b>717</b>	<b>3.691</b>
Educación Secundaria Obligatoria	2.306	936	4.306
Bachillerato	2.522	703	3.953
Formación Profesional de Grado Medio	1.443	0	1.803
Régimen Especial de Grado Medio	— <sup>a</sup>	— <sup>a</sup>	— <sup>a</sup>
<b>Educación Terciaria</b>	<b>2.733</b>	<b>129</b>	<b>3.205</b>
Formación Profesional de Grado Superior	1.725	0	2.219
Universitaria	2.986	110	3.453
<b>Total de niveles educativos</b>	<b>2.046</b>	<b>440</b>	<b>3.019</b>

<sup>a</sup> (—) Dato no disponible por estar afectado por errores de muestreo.

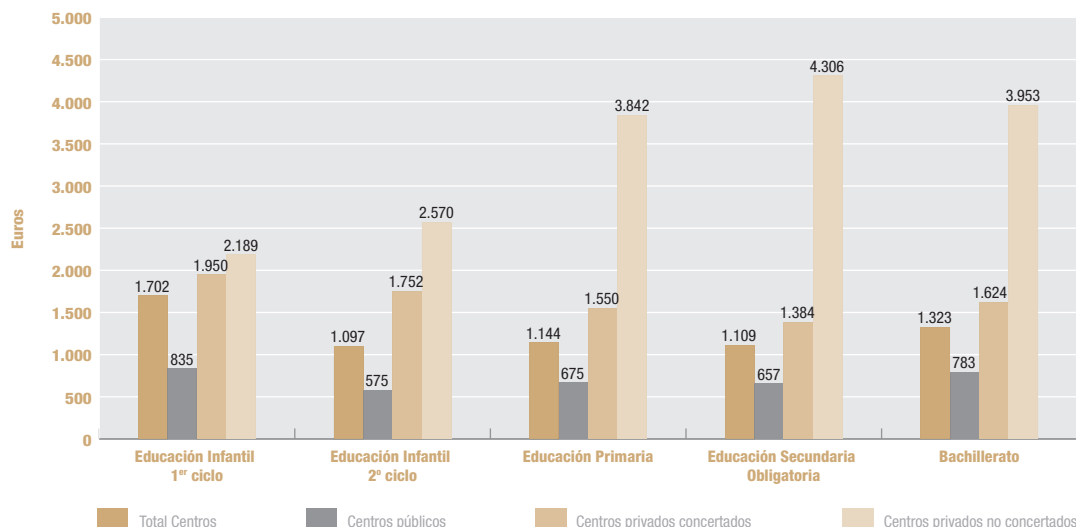
Fuente: «Encuesta sobre el Gasto de los Hogares en Educación. Módulo Piloto de la Encuesta de Presupuestos Familiares 2007». Datos actualizados para el curso 2010-2011 por el Instituto Nacional de Estadística.

concertada. En ella se observa que para las familias con hijos que estudian en centros privados sin enseñanzas concertadas, el mayor gasto en bienes y servicios educativos corresponde

al nivel de Educación Secundaria (3.691 euros), seguido de la Educación Terciaria (3.205 euros) siendo la Educación Infantil y Primaria la que supone menor gasto medio (2.671 euros).

Figura B2.2

Gasto medio de las familias en bienes y servicios educativos según la titularidad del centro y tipo de financiación por nivel de enseñanza en España. Curso 2010-2011



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos proporcionados por la «Encuesta sobre el Gasto de los Hogares en Educación. Módulo Piloto de la Encuesta de Presupuestos Familiares 2007». Datos actualizados para el curso 2010-2011 por el Instituto Nacional de Estadística.

### B2.3. Una visión de conjunto

#### En España

Si se analizan globalmente los datos de las tablas B2.6 a B2.9, relativos al gasto de los hogares en educación y se fija la atención en los niveles educativos de Infantil, Primaria, Secundaria Obligatoria y Bachillerato, se aprecia que la mayor diferencia en el gasto que las familias dedican a educación entre el sistema privado de enseñanza y el sistema público se presenta en el nivel educativo de Educación Secundaria Obligatoria, con valores de gasto comprendidos entre los 657 euros para estudiantes de centros públicos y los 4.306 euros de gasto medio para alumnos de centros privados sin enseñanzas concertadas.

La figura B2.2 muestra que el gasto de los hogares con hijos en centros privados no concertados es creciente a medida que se avanza en el nivel de formación, (excepto en Bachillerato, cuyo gasto medio de 3.953 euros es inferior al gasto medio por estudiante de Educación Secundaria Obligatoria). No les sucede lo mismo a las familias con hijos en centros públicos o en unidades escolares concertadas, para las cuales el gasto medio por estudiante se mantiene relativamente estable, oscilando entre 1.384 euros para Educación Secundaria Obligatoria y 1.950 euros para el

Primer Ciclo de Educación Infantil. En el caso de los centros públicos, el gasto medio de las familias en bienes y servicios educativos es bastante inferior, 575 euros por alumno para la Educación Infantil de Segundo Ciclo y 835 euros de gasto por alumno para el Primer Ciclo de Educación Infantil.

#### En el plano internacional

Uno de los indicadores educativos establecidos por la OCDE y recogidos en la publicación anual *Education at a Glance 2012. OECD indicators* «Panorama de la Educación. Indicadores de la OCDE» —Capítulo B, «Recursos financieros y humanos invertidos en educación»— es el denominado B3: «¿Cuánta inversión pública y privada se destina a educación?». Este indicador hace posible una comparación, en el plano internacional, de la proporción pública y privada del gasto en instituciones educativas entre los diferentes países de la OCDE, así como su evolución con el tiempo.

*Entre los años 2000 y 2009 se ha producido un crecimiento similar en la financiación privada de la educación y en la financiación pública en España y, en mayor medida, en el conjunto de países desarrollados, tanto de la Unión Europea como de la OCDE.*

La tabla B2.10 muestra, en porcentajes del gasto total, la proporción pública y privada del gasto en instituciones educativas, originado en todos los niveles de formación. El gasto

privado (recogido en el concepto «Todas las fuentes privadas») incluye todo el gasto directo en instituciones educativas, parcialmente cubierto o no por subvenciones públicas. Las

B<sub>2</sub>

**Tabla B2.10**  
**Proporción del gasto público, privado y familiar en instituciones educativas para todos los niveles educativos en diferentes países de la OCDE. Años 2000 y 2009 (Cifras en %)**

	Año 2009					Año 2000		Índice de variación entre 2000 y 2009	
	Fuentes públicas	Fuentes privadas			Fuentes privadas subvencionadas	Fuentes públicas	Todas las fuentes privadas	Fuentes públicas	Todas las fuentes privadas
		Gasto familiar	Gasto e otras entidades privadas	Todas las fuentes privadas					
Alemania	85,0	x(4)	x(4)	15,0	m	86,1	13,9	113	123
Australia	73,2	20,8	6,0	26,8	1,3	74,1	25,9	151	158
Austria	91,4	3,9	4,7	8,6	5,5	94,0	6,0	118	175
Bélgica	94,3	4,6	1,1	5,7	1,8	94,3	5,7	123	122
Canadá	78,6	10,5	10,9	21,4	m	79,9	20,1	123	133
Chile	58,9	37,9	3,2	41,1	3,3	m	m	m	m
Corea	60,0	27,3	12,8	40,0	1,0	59,2	40,8	187	182
Dinamarca	95,8	4,2	m	4,2	m	96,0	4,0	123	130
Eslovaquia	83,9	10,1	6,0	16,1	2,3	96,4	3,6	147	751
Eslovenia	88,5	10,2	1,3	11,5	n	m	m	m	m
<b>España</b>	<b>87,1</b>	<b>12,0</b>	<b>1,0</b>	<b>12,9</b>	<b>0,4</b>	<b>87,4</b>	<b>12,6</b>	<b>142</b>	<b>147</b>
Estados Unidos	72,0	22,0	6,0	28,0	m	67,3	32,7	129	103
Estonia	94,2	5,3	0,5	5,8	n	m	m	150	m
Finlandia	97,6	x(4)	x(4)	2,4	n	98,0	2,0	132	157
Francia	90,2	7,0	2,7	9,8	m	91,2	8,8	108	121
Holanda	83,7	7,0	9,3	16,3	2,1	84,1	15,9	135	140
Irlanda	94,2	5,2	0,6	5,8	n	90,5	9,5	191	112
Islandia	90,8	7,9	1,3	9,2	m	90,0	10,0	148	135
Israel	79,2	14,6	6,2	20,8	2,3	79,8	20,2	121	125
Italia	90,7	7,7	1,6	9,3	1,7	94,3	5,7	104	177
Japón	68,1	21,6	10,3	31,9	m	71,0	29,0	103	118
Méjico	78,8	21,1	0,2	21,2	1,9	85,3	14,7	130	203
Nueva Zelanda	82,6	17,4	x(2)	17,4	m	m	m	139	m
Polonia	86,7	x(4)	x(4)	13,3	m	89,0	11,0	142	177
Portugal	93,5	5,0	1,5	6,5	m	98,6	1,4	112	534
Reino Unido	68,9	20,7	10,4	31,1	19,2	85,2	14,8	117	303
República Checa	88,0	7,8	4,3	12,0	m	89,9	10,1	158	194
Suecia	97,4	n	2,6	2,6	a	97,0	3,0	124	108
<b>Media OCDE</b>	<b>84,0</b>	<b>~</b>	<b>~</b>	<b>16,0</b>	<b>2,5</b>	<b>87,8</b>	<b>12,2</b>	<b>133</b>	<b>186</b>
<b>Media EU21</b>	<b>89,5</b>	<b>~</b>	<b>~</b>	<b>10,5</b>	<b>2,7</b>	<b>92,1</b>	<b>7,9</b>	<b>132</b>	<b>217</b>

Leyendas: **a** Dato no calculado por no existir la categoría; **n** Magnitud casi cero o nula; **m** Dato no disponible; **x(2)** Incluido en gasto familiar; **x(4)** Incluido en todas las fuentes privadas; ~ Media no comparable entre los distintos niveles educativos.

Fuente: «Education at a Glance 2011. OECD Indicators». (Indicador B3).

B<sub>2</sub>

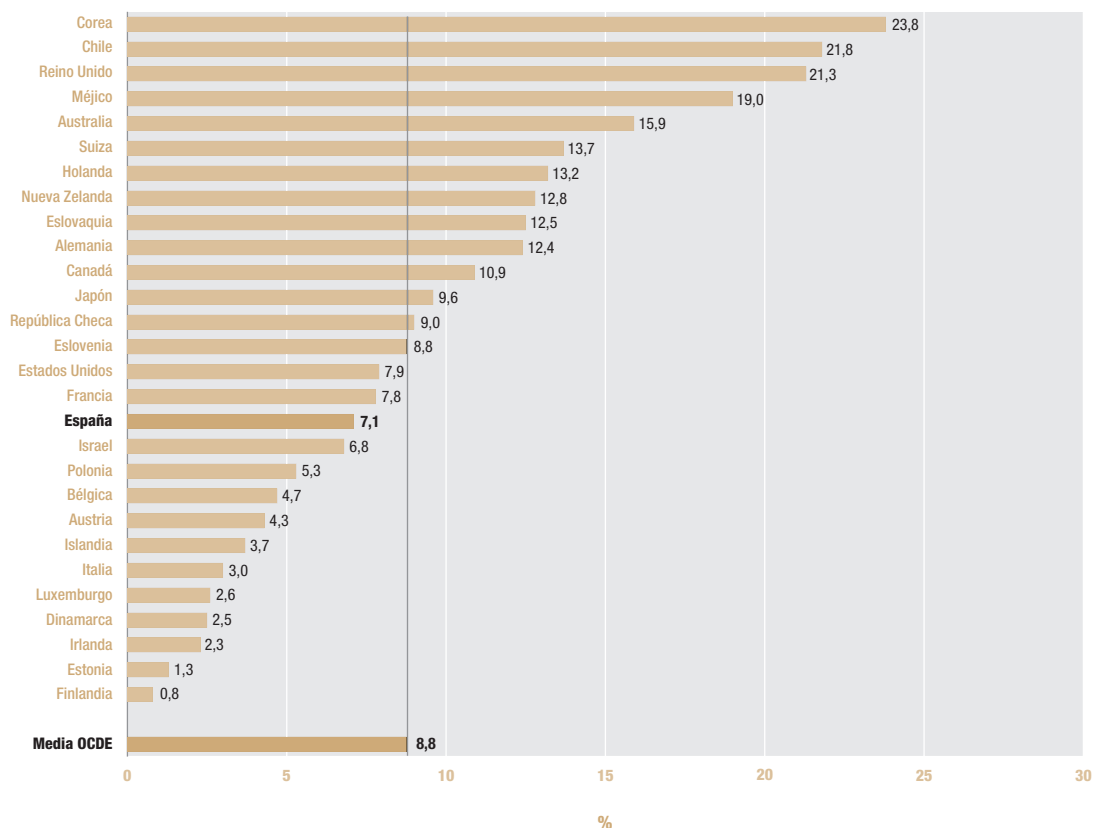
ayudas públicas destinadas a familias, y que están incluidas en el gasto privado, aparecen por separado en el campo «Fuentes privadas subvencionadas». En el apartado «Gasto de otras entidades privadas» se contempla, entre otros, el gasto de las empresas privadas en programas de prácticas laborales llevadas a cabo por los centros de formación. En cuanto a la variación relativa experimentada por España, entre 2000 y 2009, se observa que el Gasto público ha aumentado un 42% y el Gasto privado un 47%; los valores correspondientes para la media de los países europeos de la OCDE (UE-21) alcanzan los valores de un 32% de aumento relativo en el Gasto público y de un 117% en el Gasto privado. Si se considera la variación del gasto privado para la media de los países de la OCDE en 2009 respecto a 2000, se observa que su valor ha aumentado un 86%. Así pues, el análisis de la evolución de la financiación tanto pública

como privada en centros de enseñanza, entre los años 2000 y 2009, indica un mayor crecimiento de la financiación privada en España y en el conjunto de países, tanto de la Unión Europea como de la OCDE.

En los países de la OCDE y de la UE-21 la financiación de la Educación Primaria, Secundaria y Post-Secundaria no terciaria es fundamentalmente pública, como corresponde al carácter obligatorio y gratuito de la mayor parte de estas etapas educativas. No obstante, la financiación privada supera el 20% en países como Corea (23,8%), Chile (21,8%) y Reino Unido (21,3%), siendo la proporción media de la OCDE de un 8,8%. El país que tiene menor porcentaje de gasto privado en centros educativos es Finlandia (0,8%). España con un 7,1% se encuentra, en cuanto a financiación privada, 1,7 puntos por debajo de la media de la OCDE (ver figura B2.3).

Figura B2.3

Proporción del gasto privado en instituciones educativas en los niveles de Educación Primaria, Secundaria y Postsecundaria no terciaria en países de la OCDE. Año 2009



Fuente: Oficina de Estadística del Ministerio de Educación, Cultura y Deporte.

### B3. LOS RECURSOS MATERIALES

Los recursos materiales constituyen uno de los *inputs* principales en la articulación y el desarrollo de los sistemas educativos. En el presente epígrafe se detallan aquellos recursos materiales que, por su naturaleza, resultan imprescindibles para la función educativa en la Comunidad de Madrid y que conforman su soporte básico. Dentro de esta categoría se incluyen la red de centros educativos, de titularidad tanto pública como privada, así como sus infraestructuras estables que permiten el desarrollo de los procesos de enseñanza y de aprendizaje.

Bienes Culturales, Danza, Diseño y Música), Enseñanzas de Idiomas y Enseñanzas Deportivas— el número de centros públicos (174) supera ampliamente al de centros de titularidad privada (36). Como novedad, durante el curso al que el presente Informe hace referencia, hay que destacar la creación de la Escuela Superior de Artes Plásticas y Diseño.

Voto particular nº 30, página a70

Voto particular nº 31, página a70

*Durante el curso 2010-2011 la Comunidad de Madrid contaba con un total de 3.611 centros educativos no universitarios, de los cuales 1.883 eran públicos y 1.728 privados.*

#### B3.1. La red de centros educativos

La red de centros educativos no universitarios está formada por todos los centros legalmente autorizados para impartir enseñanzas, tanto de Régimen General<sup>8</sup> como de Régimen Especial<sup>9</sup>, ya sean de titularidad pública o privada, y con financiación procedente de fondos públicos o de fondos privados.

Voto particular nº 28, página a69

Voto particular nº 29, página a69

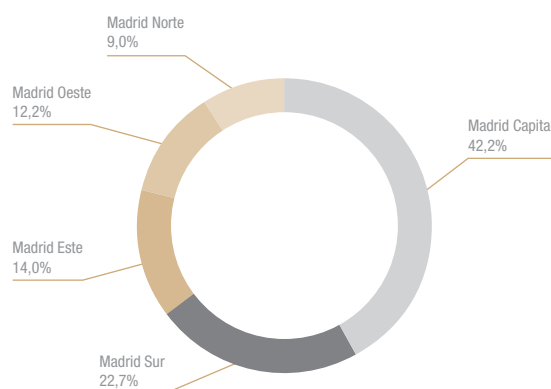
##### *Una visión general*

El número y la distribución de la red de centros educativos por titularidad, régimen de enseñanza y Área Territorial para el curso 2010-2011 se presenta en la tabla B3.1. Dicha tabla proporciona una visión general, con un nivel de desglose de los datos que identifica las distintas enseñanzas que en ellos se imparten. En ella se aprecia, para las *Enseñanzas de Régimen General* —Educación Infantil, Educación Primaria, Educación Especial, Educación Secundaria Obligatoria, Bachillerato y Formación Profesional— un cierto equilibrio en cuanto al número de centros, entre el sector público y el sector privado (1.605 y 1.658, respectivamente). Sin embargo, en las *Enseñanzas de Régimen Especial* —Enseñanzas Artísticas (Arte Dramático, Conservación y Restauración de

En cuanto a su distribución geográfica, el Área Territorial de Madrid Capital cuenta con el 42% de todos los centros de la Comunidad de Madrid (1.523 centros), el Área Territorial de Madrid Sur con el 23% (818 centros), el Área Territorial de Madrid Este con el 14% (504 centros), el Área Territorial de Madrid Oeste con el 12% (440 centros) y, finalmente, el Área Territorial de Madrid Norte con el 9% (326 centros) (ver figura B3.1).

Como puede observarse en la figura B3.2, el Área Territorial de Madrid Capital presenta un número superior de centros privados (945) que de centros públicos (578). Otro tanto sucede en el Área Territorial de Madrid Oeste, si bien aquí con una menor diferencia entre

**Figura B3.1**  
**Distribución del número de centros por Área Territorial. Curso 2010-2011**



<sup>8</sup> Son Enseñanzas de Régimen General las siguientes: Educación Infantil, Educación Primaria, Educación Especial, Educación Secundaria Obligatoria, Bachillerato y Formación Profesional.

<sup>9</sup> Son Enseñanzas de Régimen Especial las enseñanzas de Idiomas, Artísticas y Deportivas (art 3, LOE).

Fuente: Dirección General de Mejora de la Calidad de la Enseñanza. Consejería de Educación, Juventud y Deporte.



**Tabla B3.1**  
**Distribución de la red de centros educativos por titularidad, régimen de enseñanza y por Área**  
**Territorial. Curso 2010-2011**

	Madrid Capital	Madrid Norte	Madrid Sur	Madrid Este	Madrid Oeste	Total
<b>CENTROS PÚBLICOS</b>	<b>578</b>	<b>198</b>	<b>552</b>	<b>350</b>	<b>205</b>	<b>1.883</b>
<b>Centros de Régimen General</b>	<b>493</b>	<b>170</b>	<b>487</b>	<b>292</b>	<b>163</b>	<b>1.605</b>
Escuelas de Educación Infantil (EI)	131	65	136	91	46	469
Colegios de Educación Infantil y Primaria (CEIP)	243	74	238	139	78	772
Colegios Públicos de Educación Especial (CPEE)	10	2	7	2	2	23
Centros Rurales Agrupados (CRA)	—	4	—	3	1	8
Institutos de Educación Secundaria (IES) <sup>1</sup>	105	24	105	57	34	325
Centros de Formación Profesional Específica <sup>2</sup>	1	—	—	—	1	2
Centros Integrados de Formación Profesional <sup>3</sup>	1	1	1	—	—	3
Centros Integrados <sup>4</sup>	1	—	—	—	1	2
Centro con varias Enseñanzas de Régimen General	1	—	—	—	—	1 <sup>1</sup>
<b>Centros de Educación de Personas Adultas</b>	<b>31</b>	<b>7</b>	<b>16</b>	<b>14</b>	<b>9</b>	<b>77</b>
<b>Programas de Cualificación Profesional Inicial<sup>5</sup></b>	<b>7</b>	<b>1</b>	<b>9</b>	<b>6</b>	<b>4</b>	<b>27</b>
PCPI Modalidad Transición al Empleo	2	1	5	5	4	17
PCPI Modalidad Aulas Profesionales (UFIL)	5	—	4	1	—	10
<b>Centros de Régimen Especial</b>	<b>47</b>	<b>20</b>	<b>40</b>	<b>38</b>	<b>29</b>	<b>174</b>
Escuelas Oficiales de Idiomas (EOI)	12	2	10	6	5	35
Escuelas Municipales de Música y/o Danza	13	18	27	30	23	111
Escuelas de Arte	7	—	—	—	—	7
Conservatorios de Música	6	—	3	2	1	12
Conservatorios de Danza	4	—	—	—	—	4
Escuela Superior de Canto	1	—	—	—	—	1
E. S. de Conservación y Rest. de Bienes Culturales	1	—	—	—	—	1
Escuela Superior de Arte Dramático	1	—	—	—	—	1
Real Conservatorio Superior de Música	1	—	—	—	—	1
E. S. de Artes Plásticas y Diseño	1	—	—	—	—	1
<b>CENTROS PRIVADOS</b>	<b>945</b>	<b>128</b>	<b>266</b>	<b>154</b>	<b>235</b>	<b>1.728</b>
<b>Centros de Régimen General</b>	<b>894</b>	<b>124</b>	<b>260</b>	<b>153</b>	<b>227</b>	<b>1.658</b>
Centros Privados de Educación Infantil	455	83	169	117	137	961
Centros Privados de Educación Primaria	1	1	—	1	3	6
Centros Privados de Educación Especial	31	2	1	3	7	44
Centros Privados de Educación Secundaria	29	3	1	—	3	36
Centros Privados con varias Ens. de Rég. General	320	24	83	30	62	519
Centros Privados de Formación Profesional Específica	33	2	6	2	2	45
Centros Docentes Privados Extranjeros en España	25	9	—	—	13	47
<b>Centros de Educación de Personas Adultas</b>	<b>8</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>1</b>	<b>9</b>
<b>Programas de Cualificación Profesional Inicial<sup>5</sup></b>	<b>15</b>	<b>2</b>	<b>5</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>25</b>
PCPI Modalidad Aulas Profesionales (UFIL)	11	—	5	—	1	17
PCPI Modalidad Especial	4	2	—	1	1	8
<b>Centros de Régimen Especial</b>	<b>28</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>—</b>	<b>5</b>	<b>36</b>
Centros Privados de Música	17	2	—	—	4	23
Centros Privados de Danza	1	—	1	—	—	2
Centros Privados de Artes Plásticas y Diseño	3	—	—	—	—	3
Centro Privado Superior de Artes Plásticas y Diseño	2	—	—	—	—	2
Centro Privado de Enseñanzas Deportivas	5	—	—	—	1	6
<b>TOTAL GENERAL</b>	<b>1.523</b>	<b>326</b>	<b>818</b>	<b>504</b>	<b>440</b>	<b>3.611</b>

<sup>1</sup> Se incluyen 18 Institutos específicos de Formación Profesional.

<sup>2</sup> Corresponden a centros de titularidad pública diferente de la Consejería de Educación: el Hospital Universitario Clínico de San Carlos y el Hospital Universitario Puerta de Hierro, que se traslada durante el curso 2010-2011 a la DAT Madrid Oeste.

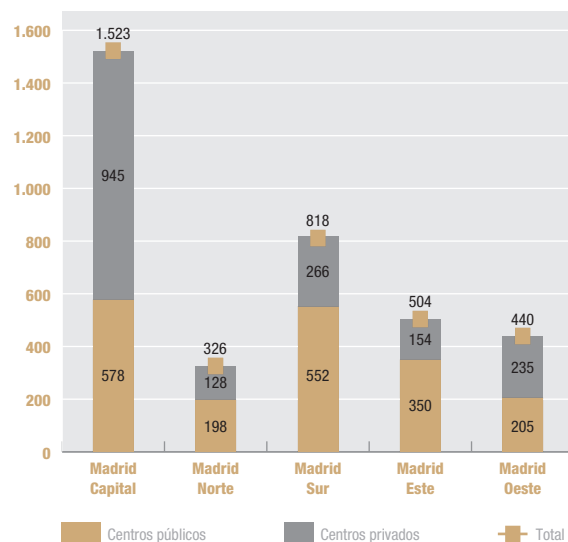
<sup>3</sup> Corresponden a centros que integran la formación profesional reglada, ocupacional y continua: CIFP José Luis Garci (Alcobendas), CIPF Profesor Raúl Vázquez (Madrid), CIPF Escuela de Hostelería y Turismo Simone Ortega (Móstoles).

<sup>4</sup> Corresponden a centros que integran las enseñanzas artísticas de música y las Enseñanzas de Régimen General: C.E.I «Padre Soler» (San Lorenzo de El Escorial) y C.E.I «Federico Moreno Torroba» (Madrid).

<sup>5</sup> Actuaciones de Programas de Cualificación Profesional Inicial (PCPI) que se realizan fuera de los Centros.

Fuente: Dirección General de Mejora de la Calidad de la Enseñanza. Consejería de Educación, Juventud y Deporte.

**Figura B3.2**  
Distribución de la red de centros educativos por Área Territorial y titularidad. Curso 2010-2011



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos proporcionados por la Dirección General de Mejora de la Calidad de la Enseñanza. Consejería de Educación, Juventud y Deporte.

ambos tipos de centros (235 privados y 205 públicos). En las demás Áreas Territoriales el número de centros públicos supera al de centros privados; al igual que en el cómputo total (1.883 centros públicos y 1.728 centros privados, respectivamente).

Entre el curso 2006-2007 y el curso 2010-2011 la red de centros de la Comunidad de Madrid ha experimentado un aumento de 409 centros, con un crecimiento medio del 12,7%, repartido éste, a su vez, en un 8,7% de incremento en centros públicos y un 17,5% en centros privados.

La evolución del número de centros a lo largo de los cinco últimos cursos puede observarse en la figura B3.3. En ella se aprecia un crecimiento sostenido en los últimos cinco años, con 409 nuevos centros, de los cuales 151 pertenecen al sector público y 258 al sector privado.

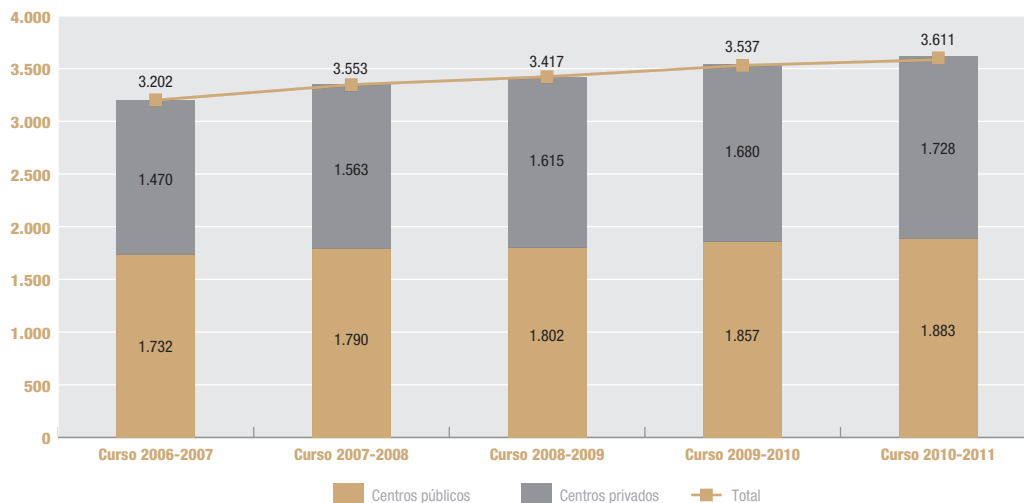
Voto particular nº 32, página a71

### Centros donde se imparte Educación Infantil

En el curso 2010-2011 el 45% de los centros que impartía Educación Infantil eran de titularidad pública, el 16% eran de titularidad privada que habían suscrito algún convenio con la Consejería de Educación y el 38% eran de titularidad privada sin convenio.

La red pública de escuelas de Educación Infantil está formada por las escuelas infantiles y las casas de niños. A ellas hay que añadir los co-

**Figura B3.3**  
Evolución de la red pública y privada de centros educativos. Cursos 2006-2007 a 2010-2011

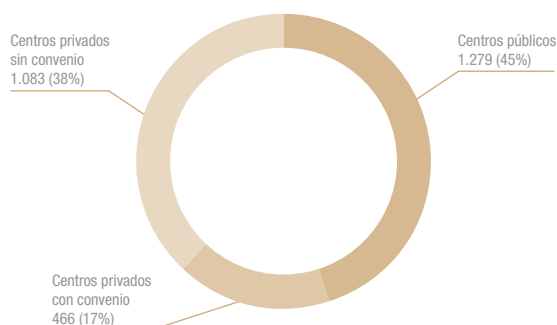


Fuente: Elaboración propia a partir de los datos proporcionados por la Dirección General de Mejora de la Calidad de la Enseñanza. Consejería de Educación, Juventud y Deporte.

Voto particular nº 33, página a71

B<sub>3</sub>

**Figura B3.4**  
**Distribución de centros que imparten Educación Infantil por titularidad y financiación de las enseñanzas. Curso 2010-2011**



Fuente: *Elaboración propia sobre datos Dirección General de Mejora de la Calidad de la Enseñanza. Consejería de Educación, Juventud y Deporte.*

legios de Educación Infantil y Primaria, que imparten el segundo ciclo (de 3 a 6 años) de esta etapa educativa. Durante el curso 2010-2011, un total de 2.828 centros impartían Educación Infantil. De ellos, el 45% (1.279 centros) eran de titularidad pública, el 17% (466 centros) eran privados conveniados con la Administración educativa y el 38% (1.083 centros) privados sin convenio. En la figura B3.4, se muestra la distribución del total de estos centros por titularidad y financiación de las enseñanzas.

### Centros específicos de Educación Infantil

El modelo de red pública de centros de Educación Infantil, propio de la Comunidad de Madrid, se define como un conjunto de centros dedicados en exclusiva al cuidado y a la atención educativa

de población infantil, desde los primeros meses de vida hasta los tres o seis años de edad. En dicha red, se pretende ofrecer unos servicios educativos de calidad a la primera infancia, contemplando la diversidad de situaciones de los grupos sociales y de las familias. En el curso 2010-2011, se contaba con una red pública formada por 469 escuelas de Educación Infantil, que cubrían mayoritariamente el primer ciclo de esta etapa (de 0 a 3 años). El 55,4% de las mismas son de gestión indirecta. Además, existía una red privada con 961 centros específicos de Educación Infantil, de los cuales 52 (el 5,4%) tenían convenio.

La tabla B3.2 muestra la distribución de esos 1.430 centros específicos, por Área Territorial, titularidad y financiación de estas enseñanzas. En ella se advierte que las mayores proporciones de centros de titularidad pública corresponden, a Madrid Sur, a Madrid Norte y a Madrid Este, mientras que son Madrid Oeste y Madrid Capital las Áreas Territoriales donde se concentran, en mayor proporción, los centros privados sin convenio.

Para los centros cuya titularidad es municipal, la Comunidad de Madrid asume, mediante convenio, el 85% del coste del programa, así como la coordinación y la dirección técnica. La administración titular es la responsable de la adopción del modelo de gestión —directa o indirecta—, de la contratación del personal educativo y del mantenimiento del edificio.

La tabla B3.3 presenta el número de escuelas de Educación Infantil y su distribución por tipo (escuelas infantiles/casas de niños) y titularidad (Consejería de Educación/ayuntamientos y otras instituciones).

**Tabla B3.2**  
**Distribución de centros específicos que imparten Educación Infantil por Área Territorial, titularidad y financiación de las enseñanzas. Curso 2010-2011**

	Centros públicos Escuelas de Educación Infantil		Centros privados con convenio		Centros privados sin convenio		Total	
	N	%	N	%	N	%	N	% vertical
Madrid Capital	131	22,3	44	7,5	411	70,1	586	41,0
Madrid Norte	65	44,0	3	2,0	80	54,0	148	10,3
Madrid Sur	136	44,6	2	0,6	167	54,7	305	21,3
Madrid Este	91	43,7	1	0,4	116	55,7	208	14,5
Madrid Oeste	46	25,1	2	1,0	135	73,7	183	12,7
<b>Total</b>	<b>469</b>	<b>32,7</b>	<b>52</b>	<b>3,6</b>	<b>909</b>	<b>63,5</b>	<b>1.430</b>	<b>100</b>

Fuente: *Dirección General de Mejora de la Calidad de la Enseñanza. Consejería de Educación, Juventud y Deporte.*

*En los últimos cinco cursos (de 2006-2007 a 2010-2011) la red pública de escuelas de Educación Infantil (de 0 a 3 años) creció en un 30%.*

La figura B3.5 muestra la evolución de la red pública de escuelas de Educación Infantil a lo largo de los últimos cinco cursos (2006-2007 a 2010-2011). En ella, se observa un incremento de 107 nuevos centros públicos específicos de Educación Infantil producido durante este periodo, 27 de las cuales se crearon durante el curso 2010-2011. El crecimiento de centros ha correspondido, principalmente, a las Áreas de Madrid Capital y de Madrid Sur.

Voto particular nº 34, página a72

Voto particular nº 35, página a73

Voto particular nº 36, página a73

### Centros que imparten Educación Infantil junto con otras enseñanzas

En el curso 2010-2011, además de los centros específicos anteriormente considerados, existían 1.408 centros pertenecientes tanto a la red pública (810 colegios públicos de Educación Infantil y Primaria) como a la red privada (598

centros), donde se impartía también Educación Infantil, principalmente del Segundo Ciclo, junto con otras enseñanzas.

*Durante el curso 2010-2011 810 colegios públicos de Educación Infantil y Primaria y 598 centros privados impartieron el segundo ciclo de Educación Infantil (3 a 6 años), junto con otras enseñanzas. Del total de esos 598 centros privados, 414 (69,2%) se beneficiaron de financiación pública directa mediante convenio con la Comunidad de Madrid.*

En la tabla B3.4 se muestra la distribución de estos centros, por Área Territorial, titularidad y financiación, durante el curso 2010-2011. En ella se puede observar que, en la Comunidad de Madrid, el porcentaje de centros públicos (57,5%) que impartían el segundo ciclo de Educación Infantil era mayor que el de centros de titularidad privada (41,5%). Si bien, la diferencia era más acusada en Madrid Este y Madrid Sur, con un 82,5% y un 74,5% de centros de titularidad pública, respectivamente. En el curso citado la cifra total de colegios públicos de Educación Infantil y Primaria que impartían el segundo ciclo de Educación Infantil (3 a 6 años) era de 810. En este grupo de centros se incluyen los 8 Centros Rurales Agrupados (CRA), distribuidos de la siguiente forma: 4 centros en Madrid Norte, 3 en Madrid Este y 1 centro en Madrid Oeste.

La red de centros de titularidad privada que impartían el segundo ciclo de Educación Infantil contaba, en el curso 2010-2011, con 598 centros, de los cuales 414 (69,2%) estaban sujetos a algún tipo de convenio con la Administración educativa

**Tabla B3.3**

**Red pública de escuelas de Educación Infantil por tipo y titularidad. Curso 2010-2011**

	Consejería de Educación	Ayuntamientos y otras Instituciones	Total
Casas de Niños	8	129	137
Escuelas Infantiles	136	196	332
<b>Total</b>	<b>144</b>	<b>325</b>	<b>469</b>

Fuente: Dirección General de Mejora de la Calidad de la Enseñanza. Consejería de Educación, Juventud y Deporte.

**Tabla B3.4**

**Distribución de centros que imparten el segundo ciclo de Educación Infantil por Área Territorial, titularidad y financiación de las enseñanzas. Curso 2010-2011**

	Centros públicos		Centros privados con convenio		Centros privados sin convenio		Total	
	N	%	N	%	N	%	N	% vertical
Madrid Capital	256	41,5	277	41,0	91	13,4	624	44,3
Madrid Norte	80	67,8	12	10,2	26	22	118	8,4
Madrid Sur	248	74,5	65	19,5	20	6	333	23,7
Madrid Este	146	82,5	24	13,6	7	2,8	177	12,6
Madrid Oeste	80	51,2	36	23,1	40	25,6	156	11,1
<b>Total</b>	<b>810</b>	<b>57,5</b>	<b>414</b>	<b>29,4</b>	<b>184</b>	<b>12,4</b>	<b>1.408</b>	<b>100,0</b>

Nota: 810 centros públicos que imparten el segundo ciclo de Educación Infantil son: 771 Centros de Educación Infantil y Primaria, 31 Escuelas de Educación Infantil y 8 Centros Rurales Agrupados.

Fuente: Dirección General de Mejora de la Calidad de la Enseñanza. Consejería de Educación, Juventud y Deporte.

**B<sub>3</sub>**

B<sub>3</sub>

y 184 (30,8%) no dependían de la financiación pública para su funcionamiento. En este último caso, las familias pudieron solicitar una ayuda de la Consejería de Educación para sufragar los gastos de escolarización, según los requisitos señalados en la convocatoria correspondiente. En el apartado C3.3 Becas y Ayudas al Estudio se detallan las cuantías de estas ayudas.

Voto particular nº 37, página a73

### Centros donde se imparte Educación Primaria

*Los centros que impartían Educación Primaria en la Comunidad de Madrid, en el curso 2010-2011, eran 1.321; de los cuales 770 (el 58,2%) eran centros de titularidad pública, 416 (el 31,4%) centros privados concertados, y 135 (el 10%) centros privados no concertados.*

En el curso 2010-2011 el total de centros que impartían Educación Primaria en la Comunidad de Madrid ha sido de 1.321 centros, de los cuales 770 son centros públicos y 551 centros de titularidad privada. De los centros de titularidad privada, 416 son centros privados concertados y 135 centros privados no concertados.

La tabla B3.5 proporciona información, por Área Territorial, titularidad y financiación de las en-

señanzas sobre la distribución del número de centros donde se impartía Educación Primaria en el curso 2010-2011. En términos relativos, la mayor presencia de centros públicos se produjo en Madrid Este (81,8%), seguida de Madrid Sur (74,2%). Los centros de titularidad privada se concentran en Madrid Capital (58,3%), alcanzando esta Área Territorial el mayor porcentaje de centros privados con enseñanzas concertadas (48,6%).

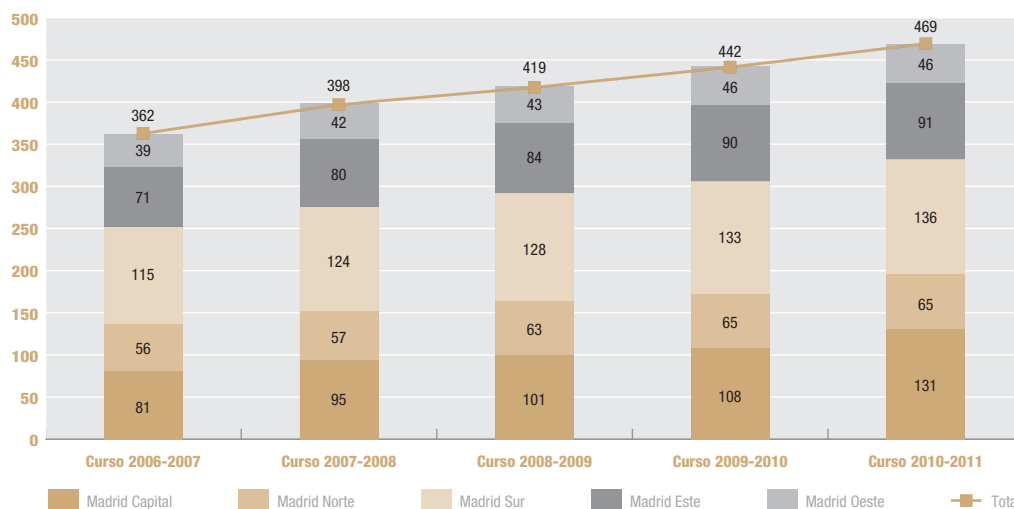
Si se analiza la evolución, en los cinco últimos cursos, del número de centros donde se impartió Educación Primaria, desagregado por titularidad y financiación de las enseñanzas, se observa un aumento de 28 centros públicos, 48 centros concertados, y un aumento de 3 centros privados, en dicho periodo (ver figura B3.6).

El crecimiento de la población entre 0 y 12 años, junto con los nuevos núcleos urbanos, explican el incremento constante del número total de centros que imparten Educación Primaria, a lo largo de los últimos cinco cursos.

### Centros de Educación Especial

*Ha aumentado, en el curso 2010-2011, hasta llegar a 69, el número de centros específicos de Educación Especial destinados a alumnos con severas discapacidades que no pueden ser atendidos en centros ordinarios.*

**Figura B3.5**  
**Evolución de la red pública de Escuelas de Educación Infantil por Área Territorial.**  
**Cursos 2006-2007 a 2010-2011**



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos proporcionados por la Dirección General de Mejora de la Calidad de la Enseñanza. Consejería de Educación, Juventud y Deporte.

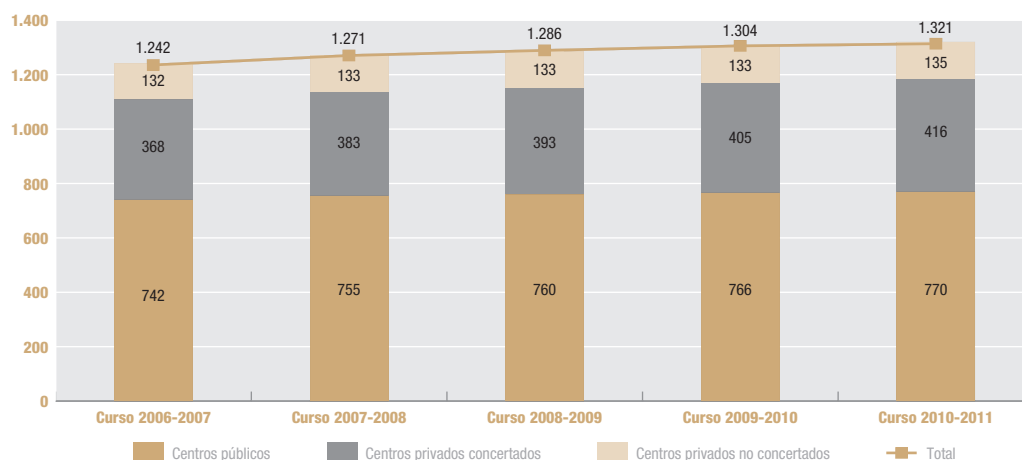
**Tabla B3.5**  
Distribución de centros donde se imparte Educación Primaria por Área Territorial, titularidad y financiación de las enseñanzas. Curso 2010-2011

	Centros Públicos		Centros Privados Concertados		Centros Privados no Concertados		Total	
	N	%	N	%	N	%	N	% vertical
Madrid Capital	237	41,7	276	48,6	55	9,7	568	43,0
Madrid Norte	77	70,0	12	11,0	21	19,1	110	8,3
Madrid Sur	236	74,2	65	20,4	17	5,3	318	24,1
Madrid Este	140	81,8	27	15,8	4	2,3	171	13,0
Madrid Oeste	80	52,3	36	23,5	38	24,1	154	11,6
<b>Total</b>	<b>770</b>	<b>58,2</b>	<b>416</b>	<b>31,4</b>	<b>135</b>	<b>10,2</b>	<b>1.321</b>	<b>100,0</b>

Nota: Hay dos centros de Educación Infantil y Primaria que no imparten Educación Primaria.

Fuente: Dirección General de Mejora de la Calidad de la Enseñanza. Consejería de Educación, Juventud y Deporte.

**Figura B3.6**  
Evolución del número de centros donde se imparte Educación Primaria por titularidad y financiación de las enseñanzas. Cursos 2006-2007 a 2010-2011



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos proporcionados por la Dirección General de Mejora de la Calidad de la Enseñanza. Consejería de Educación, Juventud y Deporte.

**Tabla B3.6**  
Distribución de centros de Educación Especial por Área Territorial, titularidad y financiación de las enseñanzas. Curso 2010-2011

	Centros Públicos				Centros Privados no Concertados	Total
	CEIP con unidades de Educación Especial	Colegios de Educación Especial	Centros Privados Concertados	Centros Públicos		
Madrid Capital	1	10	31	—	42	
Madrid Norte	—	2	1	—	3	
Madrid Sur	—	7	1	—	8	
Madrid Este	—	2	3	—	5	
Madrid Oeste	2	2	4	3	11	
<b>Total</b>	<b>3</b>	<b>23</b>	<b>40</b>	<b>3</b>	<b>69</b>	

Fuente: Dirección General de Mejora de la Calidad de la Enseñanza. Consejería de Educación, Juventud y Deporte.

Con el fin de propiciar la integración, la atención de los alumnos con necesidades educativas especiales se efectúa, por lo general, en centros ordinarios. No obstante, los casos de alumnos con severas discapacidades físicas o psíquicas que requieren un tipo de atención más especializada son escolarizados en centros específicos de Educación Especial. Durante el curso 2010-2011 (véase la tabla B3.6), el total de centros de Educación Especial en la Comunidad de Madrid fue de 69, de los cuales, 26 centros eran públicos, 40 centros eran privados concertados y 3 eran privados sin concertar.

Voto particular nº 38, página a74



B<sub>3</sub>

### Centros donde se imparte Educación Secundaria Obligatoria

*En el curso 2010-2011, de los 808 centros que impartieron Educación Secundaria Obligatoria, 315 (el 39%) eran de titularidad pública, 371 (el 46%) privados concertados y 122 (el 14,8%) privados no concertados.*

Durante el curso 2010-2011, 808 centros docentes impartían Educación Secundaria Obligatoria en la Comunidad de Madrid. De ellos, 315 eran centros públicos (39%), 371 centros privados con enseñanzas concertadas (46,0%) y 122 centros privados sin concierto (14,8%). La tabla B3.7 muestra la distribución de los centros donde se imparte Educación Secundaria

Obligatoria por financiación de las enseñanzas y también por Áreas Territoriales. En cuanto a la distribución territorial, se observa que fue Madrid Este el Área Territorial con mayor porcentaje de centros públicos (68,7%), seguida de Madrid Sur (57,6%). El Área Territorial con un porcentaje mayor de centros privados concertados donde se impartió Educación Secundaria Obligatoria fue Madrid Capital (63,2%).

El análisis de la evolución del número de centros que impartieron Educación Secundaria Obligatoria, entre los cursos 2006-2007 y 2010-2011, revela un incremento de 45 en el número total centros, de los cuales 6 son centros públicos y 39 son centros privados concertados. Se observa, asimismo, un decremento de 1 centro privado no concertado (ver figura B3.7). Este in-

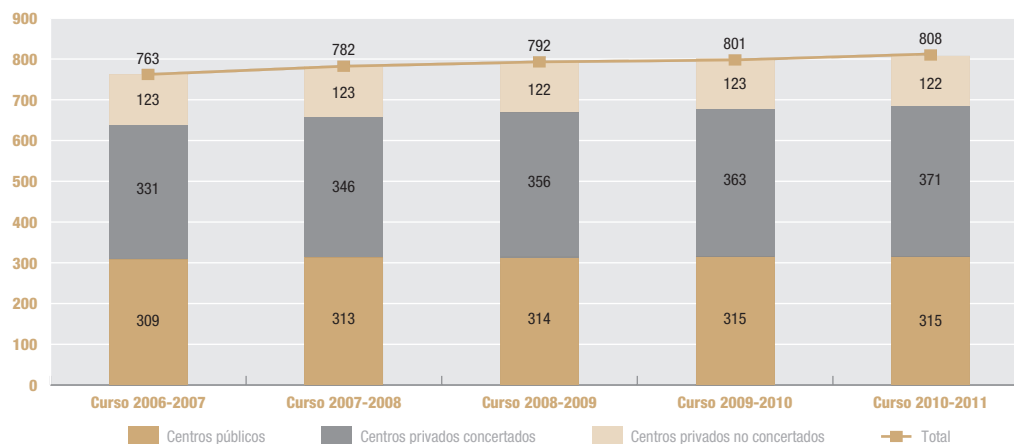
**Tabla B3.7**  
Distribución de centros que imparten Educación Secundaria Obligatoria por Área Territorial, titularidad y financiación de las enseñanzas. Curso 2010-2011

	Centros Públicos		Centros Privados Concertados		Centros Privados no Concertados		Total	
	N	%	N	%	N	%	N	% vertical
Madrid Capital	95	24,4	246	63,2	48	12,3	389	48,2
Madrid Norte	25	45,5	11	20,0	20	34,5	55	6,8
Madrid Sur	105	57,6	59	32,4	18	9,8	182	22,5
Madrid Este	55	68,7	21	26,2	4	5,0	80	9,9
Madrid Oeste	35	35,0	34	34,0	32	31,0	100	12,4
<b>Total</b>	<b>315</b>	<b>39,0</b>	<b>371</b>	<b>46,0</b>	<b>122</b>	<b>14,8</b>	<b>808</b>	<b>100,0</b>

Nota: 10 Institutos de Educación Secundaria en la DAT de Madrid Capital no imparten Educación Secundaria Obligatoria.

Fuente: Dirección General de Mejora de la Calidad de la Enseñanza. Consejería de Educación, Juventud y Deporte.

**Figura B3.7**  
Evolución del número de centros que imparten Educación Secundaria Obligatoria por titularidad y financiación de las enseñanzas. Cursos 2006-2007 a 2010-2011



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos proporcionados por la Dirección General de Mejora de la Calidad de la Enseñanza. Consejería de Educación, Juventud y Deporte.

Cuadro B3.1

Modalidades de los Programas de Cualificación Profesional Inicial y tipos de centros donde se imparten

Modalidad	Características y duración	Centros	
		Dependientes de la Consejería de Educación	Sujetos a financiación o subvención por la Consejería de Educación
General	Formación en el ámbito escolar. Un curso académico (1.025 horas).	Institutos de Educación Secundaria.	Centros Privados con concierto en Educación Secundaria.
Especial	Dirigida a los alumnos con necesidades educativas especiales. Dos cursos académicos (1.800 horas).	Institutos de Educación Secundaria y Centros de Educación Especial.	Centros Privados de Educación Especial o con concierto en Educación Secundaria y Entidades privadas sin ánimo de lucro.
Aulas Profesionales	Facilita el acceso al mundo laboral a los jóvenes que se encuentran en situación de marginación o riesgo de exclusión social y con dificultades para adaptarse al medio escolar o laboral. Un curso académico (1.050 horas).	Unidades de Formación e Inserción Laboral (UFIL).	Entidades privadas sin ánimo de lucro con experiencia en la atención a jóvenes socialmente desfavorecidos.
Transición al Empleo	Combina la formación con un contrato laboral. Un año (1.050 horas).		Ayuntamientos, Mancomunidades de Municipios o Asociaciones empresariales sin ánimo de lucro legalmente constituidas.

cremento continuado del número de centros de Educación Secundaria refleja la generación de nuevas necesidades de escolarización, derivadas tanto del incremento de la población escolar (ver epígrafe D1.1) como de su asentamiento en nuevos núcleos urbanos.

Voto particular nº 39, página a74

Voto particular nº 40, página a75

### **Centros donde se imparten Programas de Cualificación Profesional Inicial**

*Durante el curso 2010-2011 prosiguió la implantación de los Programas de Cualificación Profesional Inicial (PCPI) con el aumento de centros que imparten módulos voluntarios y la incorporación de las Aulas Profesionales de Adultos.*

En el curso 2010-2011 prosiguió la implantación, en la Comunidad de Madrid, de los Programas de Cualificación Profesional Inicial (PCPI)<sup>10</sup> que ya se había iniciado el curso 2008-2009. Estos Programas se estructuran en cuatro modalidades: *General, Especial, Aulas Profesionales y Transición al Empleo*. En el cuadro B3.1 se presenta un resumen de las características

de cada una de las modalidades, así como los tipos de centros en los que se imparten dichas enseñanzas.

La tabla B3.8 muestra el número de Programas de Cualificación Profesional Inicial (PCPI), por Área Territorial y titularidad del centro, que se impartieron en el curso 2010-2011. Los Programas de Cualificación Profesional Inicial impartidos han sido 180 en centros públicos, 88 en centros privados con convenio educativo y 1 en centro privado sin convenio. La suma total de los Programas de Cualificación Profesional Inicial impartidos durante este curso incrementa en 65 el número de los impartidos en el curso anterior. En este curso se han incorporado las Aulas Profesionales de Adultos y prosigue la implantación de los módulos voluntarios, que permiten obtener el título de graduado en Educación Secundaria Obligatoria. Igualmente, aparece por vez primera la existencia de un centro privado no concertado en el Área Norte, que desarrolla un PCPI en su modalidad General.

*Del total de los 235 Centros que impartieron Programas de Cualificación Profesional Inicial durante el curso 2010-2011, 161 (69%) fueron centros públicos, 73 (30,6%) centros privados conveniados con la Administración educativa y 1 centro privado sin convenio (0,4%).*

<sup>10</sup> Los PCPIs permiten a algunos alumnos de ESO una vía alternativa de formación que les facilita una cualificación profesional y el acceso al mundo laboral, al mismo tiempo que hace posible la obtención del título de Educación Secundaria Obligatoria.

**Tabla B3.8**  
**Programas de Cualificación Profesional Inicial por Modalidad, por titularidad del centro en el que se imparten y Dirección de Área Territorial. Curso 2010-2011**

	Centros públicos dependientes de la Consejería de Educación							Centros privados sujetos a financiación o subvención por la Consejería de Educación					Centros privados sin convenio
	General	Especial	Adultos	Aulas Profesionales	Transición al Empleo	Módulos Voluntarios	TOTAL	General	Especial	Aulas Profesionales	Módulos Voluntarios	TOTAL	General
Madrid Capital	29	3	2	6	2	12	52	27	7	11	12	57	—
Madrid Norte	15	1	—	—	1	6	23	1	3	—	1	5	1
Madrid Sur	39	9	4	4	5	14	75	7	—	5	2	14	—
Madrid Este	18	3	—	1	5	12	39	5	1	—	1	7	—
Madrid Oeste	17	1	—	—	4	5	27	2	2	1	—	5	—
<b>Total</b>	<b>118</b>	<b>17</b>	<b>6</b>	<b>11</b>	<b>17</b>	<b>49</b>	<b>218</b>	<b>42</b>	<b>13</b>	<b>17</b>	<b>16</b>	<b>88</b>	<b>1</b>

Nota: Un centro puede impartir más de una modalidad de los Programas de Cualificación Profesional Inicial.

Fuente: Dirección General de Mejora de la Calidad de la Enseñanza. Consejería de Educación, Juventud y Deporte.

Desde el curso 2008-2009 se vienen implantando los Programas de Cualificación Profesional Inicial (PCPI), extinguiéndose de forma simultánea los Programas de Garantía So-

cial. En la tabla B3.9 se muestra la evolución, desde el citado curso hasta el 2010-2011, del número de programas impartidos en centros dependientes de la Consejería de Educación,

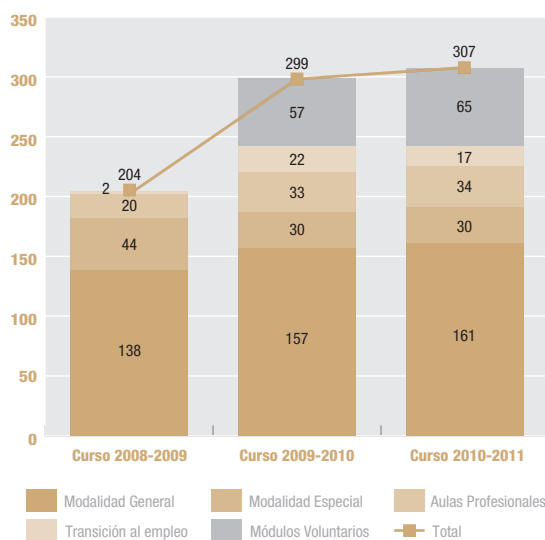
**Tabla B3.9**  
**Evolución del número de centros que imparten Programas de Cualificación Profesional Inicial. Cursos de 2008-2009 a 2010-2011**

	Curso 2008-2009	Curso 2009-2010	Curso 2010-2011
<b>Programas de Cualificación Profesional Inicial (PCPI)</b>			
PCPI Modalidad General	138	157	161
PCPI Módulos Voluntarios	—	57	65
PCPI Modalidad Especial	19	22	22
PCPI Modalidad Aulas Profesionales	1	1	1
<b>Subtotal<sup>1</sup></b>	<b>151</b>	<b>168</b>	<b>177</b>
<b>PCPI Aulas Profesionales-Adultos</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>6</b>
<b>Unidades de Formación e Inserción Laboral (UFIL)</b>			
PCPI Modalidad Aulas Profesionales	10	32	27
<b>Subtotal</b>	<b>10</b>	<b>32</b>	<b>27</b>
<b>Programas de Cualificación Profesional Inicial (PCPI) desarrolladas fuera de la red de centros educativos</b>			
PGS Educación Especial	6	—	—
PCPI Modalidad Especial	—	8	8
PCPI Modalidad Aulas Profesionales	2	22	17
<b>Subtotal</b>	<b>8</b>	<b>30</b>	<b>25</b>
<b>TOTAL</b>	<b>169</b>	<b>230</b>	<b>235</b>

<sup>1</sup> Un centro puede impartir más de una modalidad de los Programas de Cualificación Profesional Inicial (PCPI).

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos proporcionados por la Dirección General de Mejora de la Calidad de la Enseñanza. Consejería de Educación, Juventud y Deporte.

**Figura B3.8**  
Evolución del número Programas de  
Cualificación Profesional Inicial de módulos  
obligatorios por modalidad y módulos  
voluntarios. Cursos de 2008-2009 a 2010-2011



Fuente: *Elaboración propia a partir de los datos proporcionados por Dirección General de Mejora de la Calidad de la Enseñanza. Consejería de Educación, Juventud y Deporte.*

o sujetos a financiación o subvención por parte de dicha Consejería. Igualmente, se recoge en ella aquellas actuaciones de Programas de Cualificación Profesional Inicial realizadas fuera de la red de centros que imparten Enseñanzas de Régimen General. En dicha tabla se advierte un incremento sustantivo de centros y actuaciones.

La figura B3.8 representa gráficamente esa evolución. En ella se puede apreciar el incremento en un 37,5% del número de Programas de Cualificación Profesional Inicial desde el curso 2008-2009 al curso 2010-2011. Asimismo, han aumentado los módulos voluntarios, de 57 a 65 en el curso 2010-2011. Por último, hemos pasado de 230 centros, que impartieron Programas de Cualificación Profesional Inicial en el curso 2009-2010 a 235 centros, en el curso 2010-2011.

### Centros donde se imparte Bachillerato

*En el curso 2010-2011 el 46% de los 624 centros que impartieron Bachillerato diurno fueron de titularidad pública, el 7,2% fueron centros privados concertados y el 46,6% centros privados no concertados.*

En el curso 2010-2011, un total de 624 centros impartieron Bachillerato en régimen diurno, de los que 288 eran centros públicos (46%), 45 eran centros privados con concierto educativo (7,2%) y 291 privados sin concierto (46,6%). La modalidad de Bachillerato nocturno se impartió en 29 centros públicos y en 1 centro privado sin concierto. Por su parte, la modalidad de Bachillerato a distancia se impartió en un total de 13 centros, todos ellos públicos (véase la tabla B3.10).

**Tabla B3.10**  
Centros donde se imparte Bachillerato en régimen diurno, nocturno y a distancia, por Área Territorial, titularidad y financiación de las enseñanzas. Curso 2010-2011

	Centros Públicos			Centros Privados Concertados	Centros Privados no Concertados	
	Régimen Diurno	Régimen Nocturno	A distancia	Régimen Diurno	Régimen Diurno	Régimen Nocturno
Madrid Capital	90	13	5	38	163	1
Madrid Norte	22	2	1	1	25	—
Madrid Sur	95	8	5	5	43	—
Madrid Este	50	5	1	1	11	—
Madrid Oeste	31	1	1	—	49	—
<b>Total</b>	<b>288</b>	<b>29</b>	<b>13</b>	<b>45</b>	<b>291</b>	<b>1</b>

Nota: Los diferentes regímenes de Bachillerato —presencial, nocturno y a distancia— pueden impartirse en un mismo centro.

Fuente: *Dirección General de Mejora de la Calidad de la Enseñanza. Consejería de Educación, Juventud y Deporte.*

B<sub>3</sub>

Aún cuando el Bachillerato no es una etapa de enseñanza gratuita, existen en la Región 45 centros con enseñanzas concertadas para esta etapa educativa que corresponden a centros privados procedentes de las antiguas filiales de institutos de Bachillerato y de centros de Formación Profesional que tuvieron concierto. Estos centros, de titularidad privada, continúan ofreciendo sus enseñanzas en régimen de gratuidad. Por otra parte, 291 centros (46,6%) conforman la oferta privada de Bachillerato sin concierto. Sin embargo, ha de señalarse que en buena parte de ellos coexisten estas enseñanzas privadas con las de Educación Secundaria Obligatoria en régimen de concierto.

El análisis de la evolución del número de centros de Bachillerato a lo largo de los cinco últimos cursos (véase figura B3.9) muestra una cierta estabilidad en cuanto al número de centros que ofrecen gratuitamente el Bachillerato (centros públicos y privados concertados ya citados). Asimismo, se mantiene una tendencia al alza en el número de centros de Bachillerato privados no concertados. Concretamente, 24 nuevos centros de este tipo se incorporan a la red, lo que representan un aumento del 9% en el periodo considerado.

Voto particular nº 41, página a75

### Centros donde se imparten Ciclos Formativos de Formación Profesional

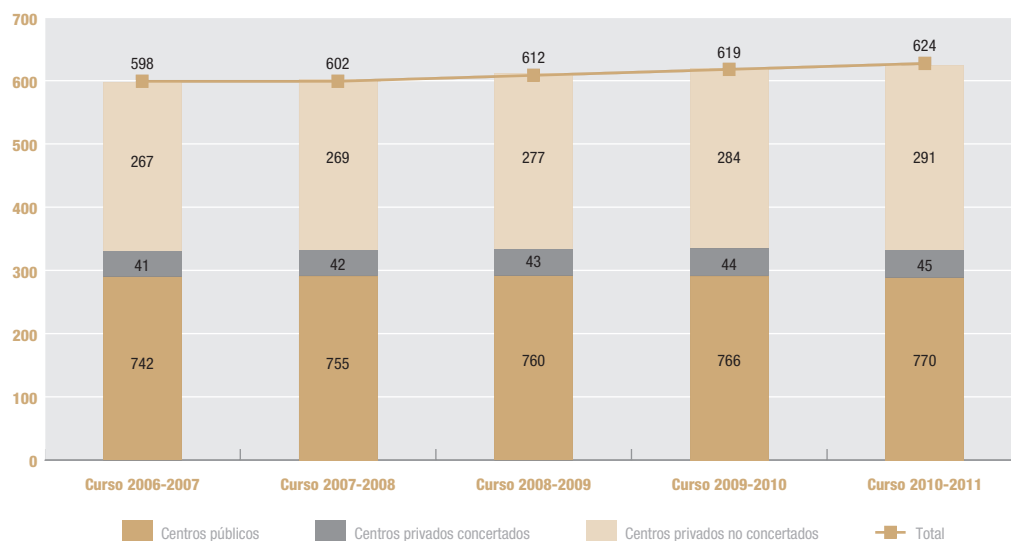
*Durante el curso 2010-2011 el 63,4% de los 194 centros que impartieron Ciclos Formativos de Grado Medio en modo presencial eran de titularidad pública y el 31,9% eran centros privados sostenidos con fondos públicos. Análogamente, el 65,2% de los 192 centros que impartieron Ciclos Formativos de Grado Superior eran de titularidad pública y el 24,7% eran centros privados sostenidos con fondos públicos.*

### Ciclos Formativos de Grado Medio

Durante el curso 2010-2011 194 centros impartieron Ciclos Formativos de Grado Medio. De ellos, 123 (63,4%) eran públicos y 71 (36,6%) de titularidad privada. De estos últimos 62 eran privados sostenidos con fondos públicos y 9 privados sin concierto. Además, 7 de los centros de titularidad pública impartieron Ciclos Formativos de Grado Medio a distancia (ver tabla B3.11).

Figura B3.9

Evolución de la red de centros que imparten Bachillerato diurno por titularidad y financiación de las enseñanzas. Cursos 2006-2007 a 2010-2011



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos proporcionados por la Dirección General de Mejora de la Calidad de la Enseñanza. Consejería de Educación, Juventud y Deporte.

**Tabla B3.11**  
Centros que imparten Ciclos Formativos de Grado Medio, en modo presencial y a distancia, por Área Territorial, titularidad y financiación de las enseñanzas. Curso 2010-2011

	Centros Públicos		Centros Privados Concertados	Centros Privados no Concertados
	Modo Presencial	A distancia	Modo Presencial	Modo Presencial
Madrid Capital	45	2	37	8
Madrid Norte	9	1	4	1
Madrid Sur	39	1	12	—
Madrid Este	17	2	5	—
Madrid Oeste	13	1	4	—
<b>Total</b>	<b>123</b>	<b>7</b>	<b>62</b>	<b>9</b>

Nota: Los diferentes modos —presencial y a distancia— de Ciclos Formativos de Grado Medio pueden impartirse en un mismo centro.  
Fuente: Dirección General de Mejora de la Calidad de la Enseñanza. Consejería de Educación, Juventud y Deporte.

La evolución, entre los cursos 2006-2007 y 2010-2011, del número de centros públicos y privados que impartieron Ciclos Formativos de Grado Medio (ver figura B3.10) ha comportado, en ese periodo de tiempo, un aumento de 12 centros.

Voto particular nº 42, página a76

### Ciclos Formativos de Grado Superior

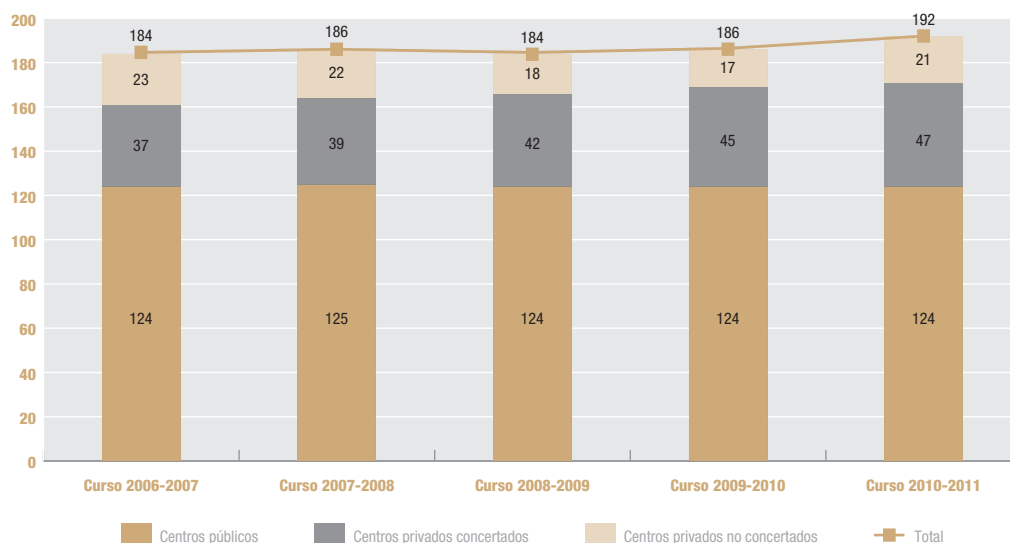
En el curso 2010-2011 192 centros impartieron Ciclos Formativos de Grado Superior en modo presencial; de ellos 124 (64,6%) eran públicos y 68 privados (35,4%), de los cuales

47 eran concertados y 21 centros privados sin concierto. Además, 7 centros públicos y 2 centros privados no concertados impartieron Ciclos Formativos de Grado Superior en la modalidad a distancia (ver tabla B3.12).

Voto particular nº 43, página a76

La evolución a lo largo de los cinco últimos cursos del número de centros que impartieron Ciclos Formativos de Grado Superior (ver figura B3.11) se traduce en que el número de centros públicos se mantiene, incrementándose el número de centros privados concertados en 10 y decreciendo el número de centros privados no concertados en 2.

**Figura B3.10**  
Evolución de la red de centros que imparten Ciclos Formativos de Grado Medio en modo presencial por titularidad y financiación de las enseñanzas. Cursos 2006-2007 a 2010-2011



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos proporcionados por la Dirección General de Mejora de la Calidad de la Enseñanza. Consejería de Educación, Juventud y Deporte.



B<sub>3</sub>

Tabla B3.12

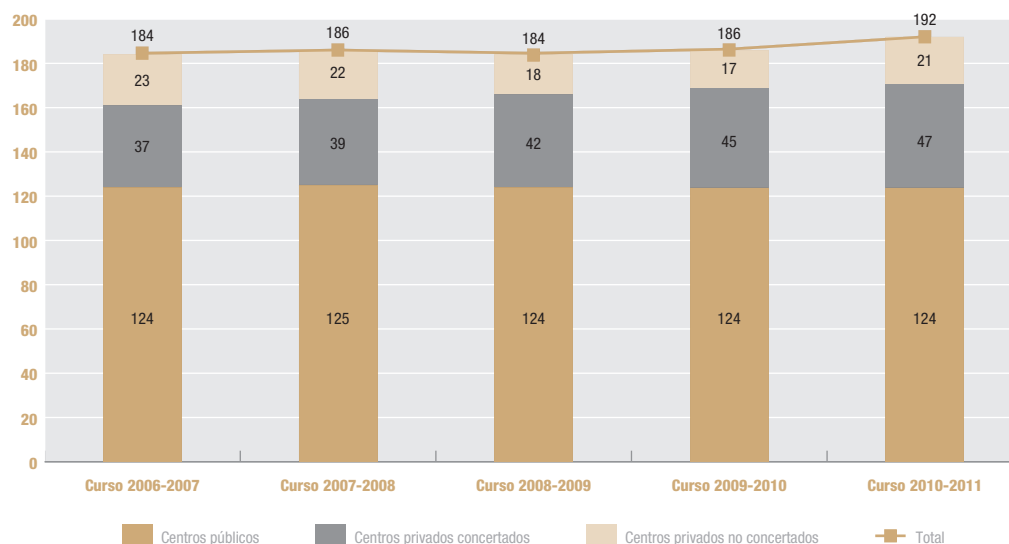
Centros que imparten Ciclos Formativos de Grado Superior, en modo presencial y a distancia, por Área Territorial, titularidad y financiación de las enseñanzas. Curso 2010-2011

	Centros Públicos		Centros Privados Concertados	Centros Privados no Concertados	
	Modo Presencial	A distancia	Modo Presencial	Modo Presencial	A distancia
Madrid Capital	49	3	34	18	2
Madrid Norte	10	1	3	—	—
Madrid Sur	38	2	9	1	—
Madrid Este	16	—	—	1	—
Madrid Oeste	11	1	1	1	—
<b>Total</b>	<b>124</b>	<b>7</b>	<b>47</b>	<b>21</b>	<b>2</b>

Nota: Los diferentes modos —presencial y a distancia— de Ciclos Formativos de Grado Superior pueden impartirse en un mismo centro.  
 Fuente: Dirección General de Mejora de la Calidad de la Enseñanza. Consejería de Educación, Juventud y Deporte.

Figura B3.11

Evolución de la red de centros que imparten Ciclos Formativos de Grado Superior en modo presencial por titularidad y financiación de las enseñanzas. Cursos 2006-2007 a 2010-2011



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos proporcionados por la Dirección General de Mejora de la Calidad de la Enseñanza. Consejería de Educación, Juventud y Deporte.

### Centros donde se imparte Educación para Personas Adultas

*Durante el curso 2010-2011 96 centros de Educación de Personas Adultas impartieron Educación Secundaria específica para personas adultas en la modalidad presencial y 29 en la modalidad a distancia.*

El número de centros que en el curso 2010-2011 impartieron Educación Secundaria para personas adultas, en las modalidades de presencial y a distancia, se recoge en la tabla

B3.13. Los datos se presentan organizados según la titularidad de los centros y el Área Territorial donde se ubican. Sobre el total de 96 centros que impartieron estas enseñanzas en la modalidad presencial, 86 son centros públicos y 10 centros privados. Se produce el incremento de la oferta de Educación Secundaria para personas adultas a distancia en un centro de Madrid capital y en un centro de Madrid Oeste.

La tabla B3.14 presenta el número de centros de adultos que impartieron enseñanzas no regladas de carácter profesional y de promoción

**Tabla B3.13**  
Centros que imparten Educación Secundaria para personas adultas, en modo presencial y a distancia, por Área Territorial, titularidad y financiación de las enseñanzas. Curso 2010-2011

	Centros Públicos		Centros Privados	
	Modo Presencial	A distancia	Modo Presencial	A distancia
Madrid Capital	37	7	10	2
Madrid Norte	9	4	—	—
Madrid Sur	16	7	—	—
Madrid Este	14	6	—	—
Madrid Oeste	10	2	—	1
<b>Total</b>	<b>86</b>	<b>26</b>	<b>10</b>	<b>3</b>

Nota: Los diferentes modos —presencial y a distancia— de Educación Secundaria para Adultos pueden impartirse en un mismo centro.  
Fuente: Dirección General de Mejora de la Calidad de la Enseñanza. Consejería de Educación, Juventud y Deporte.

**Tabla B3.14**  
Distribución de centros que imparten enseñanzas no regladas para personas adultas de carácter profesional y de promoción sociocultural por Área Territorial y titularidad del centro. Curso 2010-2011

	Centros Públicos	Centros Privados	Total
Madrid Capital	27	3	30
Madrid Norte	6	—	6
Madrid Sur	15	—	15
Madrid Este	13	—	13
Madrid Oeste	9	—	9
<b>Total</b>	<b>70</b>	<b>3</b>	<b>73</b>

Fuente: Dirección General de Mejora de la Calidad de la Enseñanza. Consejería de Educación, Juventud y Deporte.

sociocultural, distribuidos por Área Territorial y titularidad. Un total de 73 centros (70 públicos y 3 privados) impartieron, durante el curso 2010-2011, este otro tipo de enseñanzas para personas adultas.

### **Centros donde se imparten Enseñanzas de Régimen Especial**

*Durante el curso 2010-2011 210 centros impartieron alguna modalidad, o varias, de Enseñanzas de Régimen Especial -Artísticas, Deportivas y de Idiomas-. De estos centros, el 17% eran centros privados.*

En la tabla B3.15 se recoge el número de centros que impartieron las distintas enseñanzas denominadas genéricamente de Régimen Especial: Enseñanzas Artísticas (Conservación y Restauración de Bienes Culturales, Artes Plásticas y Diseño, Música, Danza y Arte Dra-

mático), Enseñanzas Deportivas y Enseñanzas de Idiomas. En dicha tabla los datos se han distribuido según la titularidad de cada centro y las diversas modalidades de enseñanzas que dichos centros imparten. Como puede observarse se aprecia un claro predominio de la oferta pública frente a la privada, en todas las modalidades y niveles, a excepción hecha de las Enseñanzas Elementales de Música y de las Enseñanzas Deportivas.

Como novedad con respecto al curso 2009-2010, hay que destacar el incremento en la oferta de Estudios Superiores de Diseño, de Estudios Superiores de Grado en Música, y de Enseñanzas Superiores de Grado en Danza. Por otro lado, se observa un incremento de la oferta de Enseñanzas Deportivas de Grado Medio y Superior en centros privados de Enseñanzas Deportivas y la disminución de la oferta educativa en 3 escuelas municipales que impartían Música, así como en 1 escuela municipal que impartía Danza.

B<sub>3</sub>

**Tabla B3.15**  
**Número de centros que imparten cada enseñanza de Régimen Especial por titularidad.**  
**Curso 2010-2011**

			Centros Públicos	Centros Privados	TOTAL
Enseñanzas artísticas	Artes Plásticas y Diseño	Ciclos Formativos de Artes Plásticas y Diseño de Grado Medio	2	—	2
		Ciclos Formativos de Artes Plásticas y Diseño de Grado Superior	7	1	8
		Estudios Superiores de Conservación y Restauración de Bienes Culturales	1	—	1
		Estudios Superiores de Diseño	5	4	9
	Música	Enseñanzas Elementales de Música	12	19	31
		Enseñanzas Profesionales de Música. Grado Medio	14	10	24
		Enseñanzas musicales de Grado Superior	2	—	2
		Enseñanzas Superiores de Grado en Música	2	1	3
	Danza	Enseñanzas Elementales de Danza	3	1	4
		Enseñanzas Profesionales de Danza. Grado Medio	3	1	4
		Enseñanzas de la Danza Grado Superior	1	1	2
		Enseñanzas Superiores de Grado en Danza	1	1	2
	Arte Dramático	Enseñanzas Superiores de Arte Dramático	1	—	1
	Enseñanzas Deportivas	Enseñanzas Deportivas de Grado Medio	—	6	6
		Enseñanzas Deportivas de Grado Superior	—	1	1
Enseñanzas de Idiomas	Enseñanzas de Idiomas. Nivel Básico	35	—	35	
	Enseñanzas de Idiomas. Nivel Intermedio	35	—	35	
	Enseñanzas de Idiomas. Nivel Avanzado	35	—	35	
	Enseñanzas de idiomas a distancia. Nivel Básico	24	—	21	
	Enseñanzas de idiomas a distancia. Nivel intermedio	21	—	21	
Enseñanzas no regladas de Música y Danza¹	Enseñanzas no regladas de Música en Escuelas Municipales	110	—	110	
	Enseñanzas no regladas de Danza en Escuelas Municipales	54	—	54	

<sup>1</sup> Enseñanzas no regladas de Música y Danza: impartidas en escuelas municipales.

Fuente: *Elaboración propia a partir de los datos de la Dirección General de Mejora de la Calidad de la Enseñanza. Consejería de Educación, Juventud y Deporte.*

### B3.2. Dotaciones, infraestructuras y equipamientos en los centros públicos

#### *Dotaciones para gastos de funcionamiento en los centros públicos*

Voto particular nº 44, página a76

#### Escuelas Infantiles

*En las escuelas infantiles de gestión directa de la Consejería de Educación, se mantuvieron los módulos anuales para gastos de funcionamiento por unidad escolar.*

Dentro de la partida de gastos para el funcionamiento de las escuelas infantiles, cuya gestión directa corre a cargo de la Consejería de Educación, se mantuvo el módulo por «unidad escolar» de 8.225 euros, al igual que en el año 2010. Los módulos asignados por centro ascendieron a 10.300 euros, como se refleja en la tabla B3.16.

#### Colegios de Educación Infantil y Primaria

En los colegios de Educación Infantil y Primaria (CEIP), las partidas de *gastos de funcionamiento* que asignó la Consejería de Educación, y que complementan las que son responsabi-

**Tabla B3.16**  
**Evolución de los módulos anuales de «Gastos de Funcionamiento» en Escuelas Infantiles de titularidad y gestión directa de la Comunidad de Madrid. Años 2007 a 2011**

	Año 2007 (€)	Año 2008 (€)	Año 2009 (€)	Año 2010 (€)	Año 2011 (€)
Módulo por unidad escolar	7.525	7.525	7.725	8.225	8.225
Módulo por centro	10.300	10.300	10.300	10.300	10.300

Fuente: *Dirección General de Educación Infantil y Primaria. Consejería de Educación, Juventud y Deporte.*

**Tabla B3.17**  
**Evolución de los módulos anuales de «Gastos de Funcionamiento» en colegios de Educación Infantil y Primaria. Años 2007 a 2011**

	Año 2007 (€)	Año 2008 (€)	Año 2009 (€)	Año 2010 (€)	Año 2011 (€)
Módulo por centro	1.040	1.040	3.700	3.200	3.200
Módulo por unidad escolar	633	633	—	—	—
Módulo por alumno	—	—	23,5	23,5	23,5
Módulo para el mantenimiento de las Tecnologías de la Información y Comunicación por centro	535	535	535	535	535
Módulo por maestro especialista en Pedagogía Terapéutica (PT) o en Audición y Lenguaje (AL)	411	411	411	411	411

<sup>1</sup> Estas cantidades se vieron influidas desde el mes de enero de 2011 por el hecho de que la Consejería de Educación asumió buena parte del gasto telefónico que venían pagando los colegios públicos. Dicho importe, les fue deducido de su presupuesto de gastos de funcionamiento del año 2011.

Fuente: Dirección General de Educación Infantil, Primaria y Especial. Consejería de Educación, Juventud y Deporte.

lidad de los ayuntamientos, están destinadas, principalmente, a material didáctico, reprografía, material de reposición y otros conceptos. La tabla B3.17 muestra el importe asignado a los diferentes módulos y su evolución.

tada se deduce una tendencia global al alza hasta el año 2010. Asimismo se aprecia una inflexión a la baja en los gastos de funcionamiento del año 2011, que no afecta, sin embargo, a la tendencia creciente en los gastos de funcionamiento de los institutos específicos de Formación Profesional.

### Institutos de Educación Secundaria y específicos de Formación Profesional

*El gasto de funcionamiento de los institutos de Educación Secundaria experimentó un decrecimiento del 7,9% con respecto al ejercicio anterior, mientras que en los institutos específicos de Formación Profesional se mantuvo un crecimiento del 8%.*

En la tabla B3.18 se muestra la evolución de los gastos de funcionamiento desde el año 2007 al año 2011, tanto de los institutos de Educación Secundaria, como de los institutos específicos de Formación Profesional. Del análisis de la tabla ci-

### Obras y equipamientos en los centros públicos

*El presupuesto de obras y equipamientos para centros públicos en 2011 fue de 77.275.468 euros, lo que supuso un decrecimiento del 20,7% con respecto al ejercicio anterior.*

El capítulo de obras y equipamientos en los centros públicos experimenta en el 2011 una reducción de un 20,7% con respecto al ejercicio anterior, tal y como se deduce de los datos

**Tabla B3.18**  
**Evolución de la distribución anual de los «Gastos de Funcionamiento» en institutos de Educación Secundaria e institutos específicos de Formación Profesional. Años 2007 a 2011**

	Año 2007 (€)	Año 2008 (€)	Año 2009 (€)	Año 2010 (€)	Año 2011 (€)
Gastos de funcionamiento en IES	43.495.283	44.756.934	44.837.757	44.300.187	40.763.080
Gastos de funcionamiento en Institutos Específicos de Formación Profesional	2.163.553	2.813.430	3.019.929	3.582.559	3.904.459
Gastos de limpieza	16.144.876	17.432.011	17.728.181	18.363.492	18.121.111
Gastos de vigilancia	779.211	899.239	972.787	882.349	761.883
<b>Total</b>	<b>62.582.923</b>	<b>65.901.614</b>	<b>66.558.654</b>	<b>67.128.587</b>	<b>63.550.533</b>

Fuente: Dirección General de Educación Secundaria y Dirección General de Formación. Consejería de Educación, Juventud y Deporte.

Tabla B3.19

Evolución del gasto en obras y equipamientos en centros públicos por tipos de enseñanzas. Años 2008 a 2011

	Año 2008 (€)	Año 2009 (€)	Año 2010 (€)	Año 2011 (€)
Educación Infantil (1º y 2º ciclo) y Primaria	90.485.362	88.735.712	56.605.089	53.351.718
Educación Secundaria	50.439.334	48.225.953	38.030.280	21.111.216
Educación Especial, Enseñanzas Artísticas, Programas de Cualificación Profesional Inicial y Ayuda al Profesorado	6.796.127	15.671.371	2.843.227	2.812.534
<b>Total</b>	<b>147.720.823</b>	<b>152.633.036</b>	<b>97.478.596</b>	<b>77.275.468</b>

Fuente: Dirección General de Infraestructuras y Servicios. Consejería de Educación, Juventud y Deporte.

Tabla B3.20

Evolución del gasto en obras y equipamientos en centros públicos por concepto. Años 2008 a 2011

	Año 2008 (€)	Año 2009 (€)	Año 2010 (€)	Año 2011 (€)
Obra nueva y ampliaciones	82.081.434	91.344.863	55.670.825	38.350.261
Obras de conservación	35.677.413	31.548.164	22.281.548	17.921.077
Asistencias Técnicas	1.283.403	1.282.886	1.024.724	922.250
Equipamiento docente	19.694.732	19.461.524	17.249.283	16.626.956
Transferencias a corporaciones locales	8.983.841	8.995.598	1.252.215	3.454.924
<b>Total</b>	<b>147.720.823</b>	<b>152.633.036</b>	<b>97.478.596</b>	<b>77.275.468</b>

Fuente: Dirección General de Infraestructuras y Servicios. Consejería de Educación, Juventud y Deporte.

contenidos en la tabla B3.20. Las tablas B3.19 y B3.20 recogen la distribución de dicho gasto por enseñanzas y por concepto, respectivamente, así como la evolución del gasto entre 2008 y 2011.

Voto particular nº 45, página a77

Voto particular nº 46, página a77

Voto particular nº 47, página a77

Voto particular nº 48, página a78

### B3.3. Dotaciones, infraestructuras y equipamientos en los centros privados y en los centros privados concertados

#### Dotaciones públicas para «Otros Gastos» en los centros privados concertados

*Las dotaciones públicas anuales para gastos de funcionamiento de las unidades escolares y programas de la enseñanza privada concertada continúan estables desde el año 2009, excepto lo relativo a la atención de alumnos con necesidades educativas específicas en centros ordinarios.*

Voto particular nº 49, página a78

En la Ley de Presupuestos Generales de 2010 de la Comunidad de Madrid se determinó la cuantía global de los fondos públicos desti-

nados al sostenimiento de los centros privados concertados para hacer efectiva la gratuidad de las enseñanzas objeto de concierto. A efectos de la distribución de la cuantía global, se establece el importe anual del módulo económico por unidad escolar y el desglose de éste según los diferentes niveles y modalidades educativas, distinguiéndose en tres capítulos, *Salarios de personal docente* (incluidas cargas sociales), *Gastos variables* y *Otros gastos*.

Las cantidades asignadas a la partida de *Otros gastos* comprenden las de personal de administración y servicios, las ordinarias de mantenimiento, conservación y funcionamiento, así como las cantidades que corresponden a la reposición de inversiones reales. Asimismo, podrán considerarse las cantidades derivadas del ejercicio de la función directiva no docente.

Por tanto, las dotaciones públicas anuales para gastos de funcionamiento de las unidades escolares y programas de los centros concertados, corresponden al capítulo «Otros Gastos» del Presupuesto de 2011. Estas dotaciones incluyen, además de los gastos equivalentes a los de funcionamiento en los centros públicos (mantenimiento, material didáctico, suministros, reposiciones de material, suministro de energías, etc.),

otros gastos específicos de los centros privados concertados, tales como nóminas del personal de administración, del personal de control y seguridad, servicios diversos y nóminas del personal directivo. En la tabla B3.21 se recogen los importes anuales por unidad escolar asignados, en el ejercicio económico de 2011, para el funcionamiento de los centros privados concertados, correspondiente al apartado «Otros gastos». En la misma tabla se recoge su evolución, producida en los cinco últimos años, en las diferentes eta-

pas educativas sujetas a concierto. La dotación continúa estable desde el año 2009, con la excepción de las cantidades destinadas a la atención de alumnos con necesidades educativas específicas en centros ordinarios, reduciéndose dicha cantidad a 1.173 euros por unidad escolar en los Apoyos de Integración y Compensación Educativa para Educación Primaria y Educación Secundaria Obligatoria, así como en las Aulas de Compensación Educativa en esta última etapa.

Voto particular nº 50, página a79

B<sub>3</sub>

**Tabla B3.21**  
**Evolución de los «Importes anuales por unidad escolar» para el funcionamiento de los centros privados concertados, correspondiente al apartado «otros gastos».**  
**Años 2007 a 2010 (Cifras en euros y en %)**

	Año 2007 (€)	Año 2008 (€)	Año 2009 (€)	Año 2010 (€)	Año 2011 (€)
<b>1. Educación Infantil</b>					
Educación Infantil	6.673,59	6.807,06	6.909,17	6.909,17	6.909,17
<b>2. Educación Primaria</b>					
Educación Primaria	6.673,59	6.807,06	6.909,17	6.909,17	6.909,17
<b>3. Educación Secundaria Obligatoria (ESO)</b>					
Primer ciclo de ESO (cursos 1º y 2º)	8.059,62	8.220,82	8.344,13	8.344,13	8.344,13
Segundo ciclo de ESO (cursos 3º y 4º)	8.893,39	9.071,26	9.207,33	9.207,33	9.207,33
<b>4. Atención de alumnos con necesidades educativas específicas en centros ordinarios</b>					
Apoyos de Integración en Ed. Primaria	6.673,59	6.807,06	6.909,17	6.909,17	1.173,00
Apoyos de Integración en ESO	8.236,91	8.401,65	8.527,67	8.527,67	1.173,00
Apoyos de Compensación Educativa en Ed. Primaria	1.459,64	1.488,83	1.511,16	1.511,16	1.173,00
Apoyos de Compensación Educativa en ESO	1.357,13	1.384,28	1.405,04	1.405,04	1.173,00
Aulas de Compensación Educativa en ESO	8.800,06	8.976,06	9.065,82	10.413,51	1.173,00
<b>5. Programas de Garantía Social<sup>1</sup>/Programas de Cualificación Profesional Inicial</b>					
Ramas de Servicios / módulos obligatorios Gr. A <sup>2</sup>	8.800,96	8.976,98	9.111,63	9.111,63	9.111,63
Ramas Industriales y Agrarias / mód. oblig. Gr. B <sup>3</sup>	10.058,45	10.259,62	10.413,51	10.413,51	10.413,51
Módulos voluntarios	—	—	—	9.207,33	9.207,33
<b>6. Educación Especial</b>					
Educación Infantil	7.116,91	7.259,25	7.368,14	7.368,14	7.368,14
Educación Básica	7.116,91	7.259,25	7.368,68	7.368,14	7.368,14
Formación para la transición a la vida adulta/Programas de Cualificación Profesional Inicial	10.128,57	10.331,14	10.486,11	10.486,11	10.486,11
<b>7. Bachillerato</b>					
Bachillerato	12.042,95	12.283,81	12.468,07	12.468,07	12.468,07
<b>8. Ciclos Formativos de Formación Profesional</b>	Depende del Ciclo Formativo. Oscila entre 3.170,50€ y 24.635,54€				

<sup>1</sup> En 2009 los Programas de Garantía Social fueron sustituidos por los Programas de Cualificación Profesional Inicial.

<sup>2</sup> Grupo A. Cualificaciones profesionales de nivel 1 de las siguientes familias profesionales: Administración; Administración y Gestión; Artesanías; Comercio y Marketing; Hostelería y Turismo; Imagen Personal; Química; Sanidad; Seguridad y Medio Ambiente; Servicios Socioculturales y a la Comunidad.

<sup>3</sup> Grupo B. Cualificaciones profesionales de nivel 1 de las siguientes familias profesionales: Actividades Agrarias; Artes Gráficas; Imagen y Sonido; Edificación y Obra Civil; Electricidad y Electrónica; Energía y Agua; Fabricación Mecánica; Industrias Alimentarias; Industrias Extractivas; Informática y Comunicaciones; Madera, Mueble y Corcho; Transporte y Mantenimiento de Vehículos; Marítimo Pesquera; Instalación y Mantenimiento; Textil, Confección y Piel, Vidrio y Cerámica.

Los datos correspondientes a 2010 y 2011 están publicados en el Anexo V de la Ley 9/2010, de 23 de diciembre, de Presupuestos Generales de la Comunidad de Madrid para el año 2011.

Fuente: Dirección General de Mejora de la Calidad de la Enseñanza. Consejería de Educación, Juventud y Deportes.



B<sub>3</sub>***Infraestructuras y equipamientos en los centros de titularidad privada***

*El gasto del conjunto de los centros de titularidad privada de la Comunidad de Madrid en infraestructuras y equipamientos ascendió a casi 300 millones de euros en el curso 2010-2011, el más alto entre las comunidades y ciudades autónomas españolas. El gasto medio por alumno de la enseñanza de titularidad privada por este mismo concepto fue de 594 euros en el mismo curso.*

El concepto de «Gastos de Capital» —que se contempla en la «Encuesta de financiación y gastos de la enseñanza privada. 2009-2010», realizada por el Instituto Nacional de Estadística (INE) y actualizada al curso 2010-2011 por dicho organismo—, permite conocer el gasto de los centros de titularidad privada de la Comunidad de Madrid realizados básicamente en infraestructuras y equipamientos. En dicho concepto se incluye, entre otros, el importe de las edificaciones nuevas con sus terrenos y sus equipamientos, la construcción de instalaciones académicas, deportivas, lúdicas o culturales igualmente equipadas (polideportivos, campos de deporte, piscinas, bibliotecas, auditorios, etc.), instalaciones técnicas (talleres para enseñanzas de Formación Profesional, laboratorios, etc.) y todo el material considerado inventariable (mobiliario, material didáctico y deportivo, redes y equipos informáticos, medios audiovisuales, maquinarias de transporte, libros, materiales y equipos ofimáticos, etc.), referidos todos a la enseñanza privada.

Igualmente se imputan al concepto de «Gastos de Capital» de los centros de titularidad privada los relativos a la ampliación y reposición de instalaciones y equipamientos en general, así como los de adquisición de aplicaciones informáticas, ofimáticas o didácticas bajo licencia, habida cuenta del carácter de *infraestructura* o de herramientas básicas que dichas aplicaciones poseen para un funcionamiento eficiente de los centros. Quedan excluidos los gastos corrientes de reparación y mantenimiento.

En este mismo epígrafe se analizan también los «Ingresos de Capital» de los centros de titularidad privada referidos a los cursos 2009-2010 y 2010-

2011. Este concepto incluye todos los ingresos que han percibido dichos centros, bien para la obtención de todas las infraestructuras, dotaciones y equipamientos antes referidos, bien por la venta de dichos bienes. Se incluyen también en este capítulo las subvenciones y donaciones, sean de procedencia pública o de procedencia privada.

Para el cálculo de los valores actualizados al curso escolar 2010-2011, el INE ha multiplicado cada uno de los datos relativos a gastos e ingresos de capital por los correspondientes índices de valor, en función del nivel educativo y de la comunidad autónoma.

En la tabla B3.22 se presentan los «Gastos e Ingresos de Capital» expresados en valores absolutos de los centros de titularidad privada en los cursos 2009-2010 y 2010-2011, por comunidades y ciudades autónomas.

Asimismo, en la tabla B2.23 se recogen los «Gastos e Ingresos de Capital» en valores medios por alumno. Esto permite valorar la importancia relativa de dichos gastos y salvar la comparabilidad, en condiciones homogéneas, entre comunidades y ciudades autónomas con importantes diferencias entre ellas en cuanto al número de alumnos escolarizados en centros de titularidad privada.

La figura B3.12 presenta el *Gasto de Capital por alumno*, expresado en euros, en los centros de titularidad privada de las comunidades autónomas en el curso 2010-2011. La Comunidad de Madrid es la comunidad autónoma que tiene un mayor gasto por alumno (576 euros), seguida de Murcia (425 euros/alumno) y Navarra, con un gasto medio por alumno de 404 euros. Estas comunidades autónomas junto con País Vasco y Cataluña son las que cuenta con un gasto por alumno superior al de la media nacional (305 euros/alumno).

Si bien los «Gastos de Capital» guardan una cierta relación con el peso que tiene la enseñanza privada y privada concertada en cada comunidad y ciudad autónoma, al tratarse de datos relativos a un sólo curso académico, toma en consideración, junto con los gastos ordinarios que se repiten aproximadamente año a año, gastos excepcionales —como por ejemplo los debidos a nuevas edificaciones, reformas o ampliaciones—, que pueden elevar significativamente en un año determinado este indicador de gasto.

Tabla B3.22

**Gastos e Ingresos de Capital (dotaciones, infraestructuras y equipamientos) en el conjunto de los centros de titularidad privada de enseñanza no universitaria en las comunidades autónomas y en el total nacional. Valores absolutos y por alumno. Cursos 2009-2010 y 2010-2011 (Unidades: euros)**

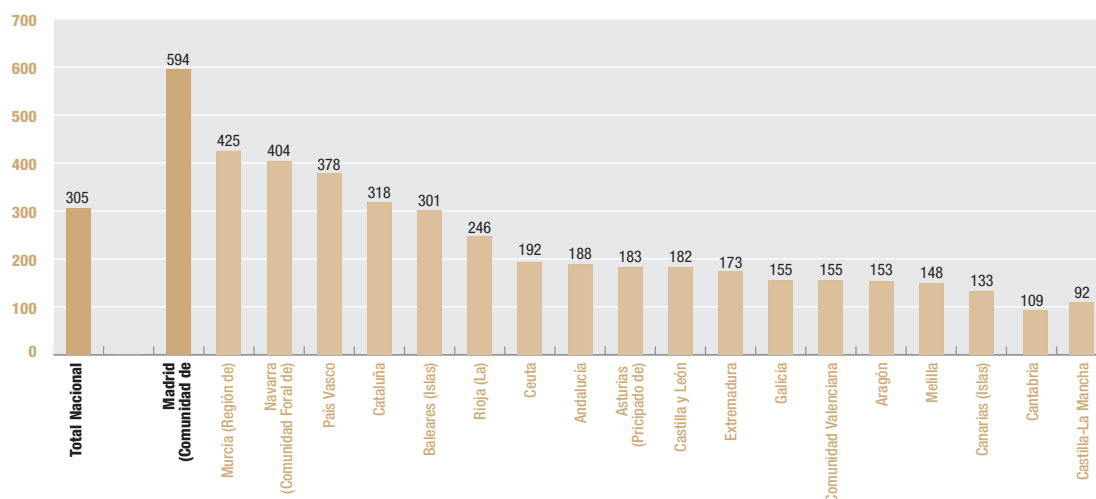
	Curso 2009-2010 <sup>1</sup>		Curso 2010-2011	
	Gastos de Capital	Ingresos de Capital	Gastos de Capital	Ingresos de Capital
Andalucía	65.967.000	2.444.000	74.059.594	2.744.299
Aragón	9.844.000	2.194.000	10.565.062	2.354.847
Asturias (Principado de)	6.651.000	886.000	7.226.551	962.209
Baleares (Islas)	17.377.000	340.000	18.311.165	358.547
Canarias	10.080.000	2.017.000	11.685.968	2.338.900
Cantabria	2.826.000	506.000	3.025.845	542.231
Castilla y León	20.452.000	767.000	21.345.859	800.297
Castilla-La Mancha	5.736.000	610.000	6.212.964	660.830
Cataluña	137.101.000	5.737.000	142.479.092	5.962.138
Comunidad Valenciana	39.257.000	3.434.000	41.632.478	3.641.311
Extremadura	6.245.000	1.706.000	6.523.410	1.781.961
Galicia	17.556.000	972.000	16.112.110	892.411
<b>Madrid (Comunidad de)</b>	<b>274.902.000</b>	<b>8.934.000</b>	<b>299.557.148</b>	<b>9.735.136</b>
Murcia (Región de)	29.756.000	479.000	32.625.465	524.952
Navarra (Comunidad Foral de)	14.213.000	699.000	14.523.164	714.126
País Vasco	60.799.000	7.929.000	65.532.544	8.546.575
Rioja (La)	3.762.000	113.000	4.165.519	125.382
Ceuta	730.000	2.000	803.877	2.023
Melilla	370.000	37.000	420.842	42.670
<b>Total Nacional</b>	<b>723.624.000</b>	<b>39.806.000</b>	<b>776.808.657</b>	<b>42.730.844</b>

<sup>1</sup> Los datos correspondientes al curso 2009-2010 son consolidados a partir de la Encuesta de Financiación y Gastos de la Enseñanza Privada (EFINYGAS) publicada por el Instituto Nacional el 25 de julio de 2012.

Fuente: «Encuesta de financiación y gastos de la enseñanza privada. 2009-2010» y actualización del Instituto Nacional de Estadística para el curso 2010-2011.

Figura B3.12

**Gastos de Capital (infraestructuras y equipamientos) por alumno en el conjunto de los centros de titularidad privada de enseñanza no universitaria en las comunidades y ciudades autónomas y en el total nacional. Curso 2010-2011**



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos proporcionados por la «Encuesta de financiación y gastos de la enseñanza privada. 2009-2010», actualizados por el Instituto Nacional de Estadística para el curso 2010-2011.

Tabla B3.23

**Gastos e Ingresos de Capital (dotaciones, infraestructuras y equipamientos) en el conjunto de los centros de titularidad privada de enseñanza no universitaria en las comunidades y ciudades autónomas y en el total nacional. Valores medios por alumno. Cursos 2009-2010 y 2010-2011 (Unidades: euros)**

	Curso 2009-2010		Curso 2010-2011	
	Gastos de Capital	Ingresos de Capital	Gastos de Capital	Ingresos de Capital
Andalucía	182	7	188	7
Aragón	148	33	153	34
Asturias (Principado de)	177	24	183	24
Baleares (Islas)	293	6	301	6
Canarias	130	26	133	27
Cantabria	105	19	109	19
Castilla y León	176	7	182	7
Castilla-La Mancha	88	9	92	10
Cataluña	308	13	318	13
Comunidad Valenciana	150	13	155	14
Extremadura	167	46	173	47
Galicia	150	8	155	9
<b>Madrid (Comunidad de)</b>	<b>576</b>	<b>19</b>	<b>594</b>	<b>19</b>
Murcia (Región de)	411	7	425	7
Navarra (Comunidad Foral de)	392	19	404	20
País Vasco	366	48	378	49
Rioja (La)	238	7	246	7
Ceuta	188	0	192	0
Melilla	143	15	148	15
<b>Total Nacional</b>	<b>296</b>	<b>16</b>	<b>305</b>	<b>17</b>

<sup>1</sup> Los datos correspondientes al curso 2009-2010 son consolidados a partir de la Encuesta de Financiación y Gastos de la Enseñanza Privada (EFINYGAS) publicada por el Instituto Nacional el 25 de julio de 2012.

Fuente: «Encuesta de financiación y gastos de la enseñanza privada. 2009-2010» y actualización del Instituto Nacional de Estadística para el curso 2010-2011.

## B4. LOS RECURSOS HUMANOS

En este apartado se presenta y analiza la información relativa al personal docente y no docente (personal de administración y servicios), que trabajó en los centros de la Comunidad de Madrid durante el curso 2010-2011. Además, se estudia la evolución del número de profesores y del personal no docente en los últimos cursos académicos, se analiza el factor de sexo y de edad del profesorado, así como los traslados y las jubilaciones.

### B4.1. El profesorado en los centros educativos de la Comunidad de Madrid

El profesorado tiene su lugar preponderante dentro del sistema educativo. Sabemos que la calidad del profesorado es un factor crítico de excelencia a la hora de explicar los resultados, según los estudios realizados a nivel internacional. Por ello los factores que afectan a su desenvolvimiento y desarrollo profesional son absolutamente determinantes e inevitablemente van ligados a la calidad educativa.

La actual situación del profesorado y su futuro profesional es un asunto que nos concierne a todos y requiere una especial sensibilidad. Es imprescindible acordar medidas de reconocimiento, apoyo y valoración de la tarea docente. En este impulso son prioritarios la articulación de medidas que lo dignifiquen, refuercen su autoestima y profesionalidad, que aumenten su valoración social y hagan más atractiva la profesión docente para los titulados universitarios.

Del reconocimiento y valoración del profesorado y del refuerzo de su papel depende en buena medida el futuro de la educación, que es el de la sociedad.

La excelencia en el desempeño de su función, la formación inicial y continua de los docentes, su motivación ante el trabajo, sus posibilidades de progreso, innovación, estabilidad, reconocimiento de sus buenas prácticas, y la mejora en sus condiciones laborales condicionan en buena parte la calidad del sistema educativo.

En los próximos años se va a producir una fuerte renovación en las plantillas docentes por un relevo generacional. En consecuencia, desde este Consejo, instamos a la Administración educativa a dedicar una

especial atención a las políticas de mejora, acceso a la función docente, la formación inicial y el desarrollo profesional del profesor. Ha de llevarse a cabo un sistema de acceso a la función pública docente más eficiente, armonizado en todo el Estado, acorde con los principios de igualdad, mérito y capacidad, que permita interesar por la docencia a los mejores candidatos y hacer que permanezcan en ella.

Por eso, es imprescindible dotar al profesorado de una norma básica a nivel estatal que garantice unas condiciones comunes para ejercer la tarea docente desde el acceso hasta la jubilación, respetando la singularidad de los ámbitos de las comunidades autónomas. Es necesario mantener el carácter estatal de los cuerpos docentes y establecer una carrera profesional que permita un sistema de promoción vertical y horizontal incentivadas.

Considerando que la actuación de los docentes está en relación directa con los resultados obtenidos por los alumnos de la Comunidad de Madrid en los Informes PISA, este Consejo quiere expresar su reconocimiento al profesorado por su labor.

ron su docencia en la Comunidad de Madrid en centros de educación no universitaria. Como se puede observar, predomina la contribución del sector público (58,9%) frente a la del sector privado (41,1%). Esta diferencia porcentual se acrecienta en el caso de las Enseñanzas de Régimen Especial (87,6% frente al 12,4%) o en la Educación de Personas Adultas (89,9% frente al 10,1%). Por otra parte, se advierte el importante peso estadístico del profesorado que imparte Enseñanzas de Régimen General (93,9%) frente al profesorado del resto de enseñanzas.

Voto particular nº 52, página a79

### Profesorado en Enseñanzas de Régimen General

La figura B4.1 muestra la distribución de los 88.385 profesores de Régimen General de la Comunidad de Madrid, en el curso 2010-2011, por tipo de enseñanza que imparten y por titularidad del centro.

Voto particular nº 53, página a80

A efectos estadísticos, el profesorado de Enseñanzas de Régimen General se clasifica en dos grupos:

- Profesores que impartieron enseñanzas de dos o más niveles educativos.
- Profesores que impartieron exclusivamente enseñanzas de un nivel educativo.

*El 77,6% de los profesores que impartieron Enseñanzas de Régimen General en el curso 2010-2011 lo hicieron exclusivamente en un nivel educativo y el 22,4% en dos o más niveles educativos.*

### Una visión de conjunto

*Durante el curso 2010-2011 un total de 94.163 profesores de la enseñanza no-universitaria trabajaron en la Comunidad de Madrid. De ellos, más de la mitad lo hizo en centros públicos (un 58,9%) y el resto (41,1%) en centros de titularidad privada. La mayoría de los profesores (93,9%) impartió Enseñanzas de Régimen General.*

La tabla B4.1 muestra el conjunto de profesores que durante el curso 2010-2011 ejercie-

**Tabla B4.1**  
**Profesorado de la Comunidad de Madrid por tipo y titularidad del centro. Curso 2010-2011**

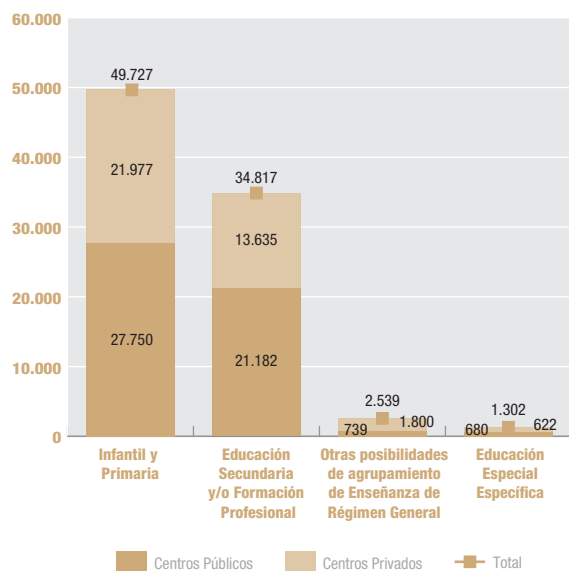
	Centros públicos		Centros privados		Total	
	N	%	N	%	N	% vertical
Régimen General	50.351	57,0	38.034	43,0	88.385	93,9
Centros de Régimen General <sup>1</sup>	50.174	56,9	37.962	43,1	88.136	93,6
Aulas Profesionales y de Transición al Empleo <sup>2</sup>	177	71,1	72	28,9	249	0,3
Régimen Especial	3.823	87,6	541	12,4	4.364	4,6
Centros de Régimen Especial	2.165	80,0	541	20,0	2.706	2,9
Escuelas Municipales de Música y Danza	1.658	100,0	—	0,0	1.658	1,8
Educación de Personas Adultas	1.271	89,9	143	10,1	1.414	1,5
<b>Total</b>	<b>55.445</b>	<b>58,9</b>	<b>38.718</b>	<b>41,1</b>	<b>94.163</b>	<b>100</b>

<sup>1</sup> Centros donde se imparte: Educación Infantil, Educación Primaria, Educación Especial, Educación Secundaria Obligatoria, Bachillerato y Formación Profesional.

<sup>2</sup> Centros donde se imparten Programas de Cualificación Profesional Inicial en sus modalidades: Aulas Profesionales y Transición al Empleo. Fuente: Dirección General de Mejora de la Calidad de la Enseñanza. Consejería de Educación, Juventud y Deporte.

B<sub>4</sub>

**Figura B4.1**  
**Profesorado de Régimen General por enseñanzas que imparte y titularidad del centro.**  
**Curso 2010-2011**



Fuente: *Elaboración propia a partir de los datos facilitados por la Dirección General de Mejora de la Calidad de la Enseñanza. Consejería de Educación, Juventud y Deporte.*

### Profesorado que impartió enseñanzas de dos o más niveles educativos

En la tabla B4.2 se muestra la distribución del grupo de profesores que impartieron Enseñanzas de Régimen General en dos o más etapas educativas. En dicha tabla se desagrega la información por etapas y modalidades de enseñanza que se imparten simultáneamente, por Área Territorial y por titularidad de los centros.

Del análisis de la tabla se infiere que el 22,4% del total del profesorado que impartía Enseñanzas de Régimen General trabajó en dos o más etapas educativas. De ellos, el 61,8% lo hicieron en centros públicos (13.015) y el 38,2% restante en centros privados (8.051).

Las etapas educativas más afectadas por esta circunstancia son la Educación Secundaria Obligatoria y el Bachillerato. Así, 12.532 profesores simultanearon docencia en ambas etapas, lo que supone un 59,5% del profesorado total de este epígrafe. En las etapas de Educación Infantil y Primaria, el número de profesores que trabajaron en las dos etapas fue de 5.137 (24,4%), es decir, aproximadamente un tercio de los que compartían ESO y Bachillerato. Asimismo, cabe destacar que 1.126 profesores de centros pri-

**Tabla B4.2**  
**Profesorado que impartió Enseñanzas de Régimen General en dos o más niveles educativos por tipo de enseñanza, Área Territorial y titularidad del centro. Curso 2010-2011**

	Madrid Capital	Madrid Norte	Madrid Sur	Madrid Este	Madrid Oeste	Total
<b>Centros Públicos</b>						
Educación Infantil y Educación Primaria	1.221	456	1.200	855	498	4.230
Educación Primaria y Educación Secundaria Obligatoria	1	1	3	—	4	9
Educación Secundaria Obligatoria y Bachillerato	2.361	619	2.288	1.504	838	7.610
Bachillerato y Artes Plásticas y Diseño	17	—	—	—	—	17
Formación Profesional y (ESO y/o Bachillerato)	247	49	194	69	37	596
Otras agrupaciones de enseñanzas	145	30	171	97	110	553
<b>Total Centros Públicos</b>	<b>3.992</b>	<b>1.155</b>	<b>3.856</b>	<b>2.525</b>	<b>1.487</b>	<b>13.015</b>
<b>Centros Privados</b>						
Educación Infantil y Educación Primaria	538	126	93	42	108	907
Educación Primaria y Educación Secundaria Obligatoria	612	136	150	54	174	1.126
Educación Secundaria Obligatoria y Bachillerato	2.960	346	698	177	724	4.905
Bachillerato y Artes Plásticas y Diseño	—	—	—	—	—	—
Formación Profesional y (ESO y/o Bachillerato)	309	21	69	24	88	511
Otras agrupaciones de enseñanzas	318	96	48	35	105	602
<b>Total Centros Privados</b>	<b>4.737</b>	<b>725</b>	<b>1.058</b>	<b>332</b>	<b>1.199</b>	<b>8.051</b>
<b>Total todos los centros</b>	<b>8.729</b>	<b>1.880</b>	<b>4.914</b>	<b>2.857</b>	<b>2.686</b>	<b>21.066</b>

Fuente: *Dirección General de Mejora de la Calidad de la Enseñanza. Consejería de Educación, Juventud y Deporte.*



vados simultanearon enseñanzas en Educación Primaria y Secundaria Obligatoria frente a 9 profesores que lo hicieron en centros públicos.

#### Profesorado que impartió exclusivamente enseñanzas de Educación Infantil

En cuanto al número de profesores que desempeñaron sus funciones exclusivamente en Educación Infantil, se observa un equilibrio en las cifras totales entre el profesorado de centros públicos y el de centros privados (véase tabla B4.3). Así, de un total de 21.482 profesores, el 48,7% trabajaron en centros públicos y el 51,3% restante en centros privados.

Se observa que en el Área Territorial de Madrid Capital y en el Área Territorial de Madrid Oeste predominan los profesores de Educación Infantil en centros privados, mientras que en los centros del Área Territorial de Madrid Sur y del Área Territorial de Madrid Este se manifiesta la tendencia opuesta. En el Área Territorial de Madrid Norte estas diferencias aparecen atenuadas.

#### Profesorado que impartió exclusivamente enseñanzas de Educación Primaria

El número de profesores que desempeñaron sus funciones en Educación Primaria a tiempo completo, durante el curso 2010-2011, ascendió a un total de 23.108, de los cuales el 56,5% trabajaba en centros públicos y el 43,5% restante en centros privados. La tabla B4.4 muestra los datos del total de la Comunidad, así como su distribución por Área Territorial.

**Tabla B4.3**  
Profesorado que impartió exclusivamente enseñanzas de Educación Infantil por titularidad del centro y Área Territorial. Curso 2010-2011

	Centros públicos		Centros privados		Total
	N	%	N	%	N
Madrid Capital	3.385	37,1	5.744	62,9	9.129
Madrid Norte	1.004	55,9	793	44,1	1.797
Madrid Sur	3.153	64,4	1.746	35,6	4.899
Madrid Este	1.896	66,9	937	33,1	2.833
Madrid Oeste	1.031	36,5	1.793	63,5	2.824
<b>Total</b>	<b>10.469</b>	<b>48,7</b>	<b>11.013</b>	<b>51,3</b>	<b>21.482</b>

Fuente: Dirección General de Mejora de la Calidad de la Enseñanza. Consejería de Educación, Juventud y Deporte.

Voto particular nº 54, página a80

**Tabla B4.4**  
Profesorado que impartió exclusivamente enseñanzas de Educación Primaria por titularidad del centro y Área Territorial. Curso 2010-2011

	Centros públicos		Centros privados		Total
	N	%	N	%	N
Madrid Capital	3.989	39,5	6.100	60,5	10.089
Madrid Norte	1.209	70,2	514	29,8	1.723
Madrid Sur	4.115	74,9	1.380	25,1	5.495
Madrid Este	2.381	81,1	554	18,9	2.935
Madrid Oeste	1.357	47,3	1.509	52,7	2.866
<b>Total</b>	<b>13.051</b>	<b>56,5</b>	<b>10.057</b>	<b>43,5</b>	<b>23.108</b>

Fuente: Dirección General de Mejora de la Calidad de la Enseñanza. Consejería de Educación, Juventud y Deporte.

Como se observa en la citada tabla, en Madrid Capital el número de profesores de Educación Primaria de los centros privados es mayor que el de los públicos (60,5% frente al 39,5%), estando prácticamente equilibrado en Madrid Oeste. En el resto de las Áreas Territoriales hay más profesores de Educación Primaria en los centros públicos que en los privados, destacando a este respecto Madrid Este, con un 81,1%, y Madrid Sur, con un 74,9%.

#### Profesorado que impartió exclusivamente enseñanzas de Educación Secundaria Obligatoria

En la tabla B4.5 se muestra el número de profesores de Educación Secundaria Obligatoria que, durante el curso 2010-2011, desempeñó sus funciones a tiempo completo en esa etapa educativa. Los datos aparecen desagregados por Área Territorial.

**Tabla B4.5**  
Profesorado que impartió exclusivamente enseñanzas de Educación Secundaria Obligatoria por titularidad del centro y Área Territorial. Curso 2010-2011

	Centros públicos		Centros privados		Total
	N	%	N	%	N
Madrid Capital	2.517	40,7	3.660	59,3	6.177
Madrid Norte	797	73,1	293	26,9	1.090
Madrid Sur	2.689	76,9	806	23,1	3.495
Madrid Este	1.369	83,1	279	16,9	1.648
Madrid Oeste	826	51,3	784	48,7	1.610
<b>Total</b>	<b>8.198</b>	<b>58,5</b>	<b>5.822</b>	<b>41,5</b>	<b>14.020</b>

Fuente: Dirección General de Mejora de la Calidad de la Enseñanza. Consejería de Educación, Juventud y Deporte.



Tabla B4.6

**Profesorado que impartió exclusivamente Programas de Cualificación Profesional Inicial en las modalidades Aulas Profesionales y Transición al Empleo por titularidad del centro y Área Territorial. Curso 2010-2011**

	Centros públicos		Centros privados		Total
	N	%	N	%	
Madrid Capital	87	67,4	42	32,6	129
Madrid Norte	2	25,0	6	75,0	8
Madrid Sur	48	75,0	16	25,0	64
Madrid Este	27	93,1	2	6,9	29
Madrid Oeste	13	68,4	6	31,6	19
<b>Total<sup>1</sup></b>	<b>177</b>	<b>71,1</b>	<b>72</b>	<b>28,9</b>	<b>249</b>

Fuente: Dirección General de Mejora de la Calidad de la Enseñanza. Consejería de Educación, Juventud y Deporte.

gados por Área Territorial y titularidad. Cabe destacar que, de un total de 14.020 profesores de Educación Secundaria Obligatoria, el 58,5% ejercía su docencia en el sector público y el 41,5% restante en el sector privado. De nuevo, Madrid Capital contó con más profesores adscritos a centros privados que a públicos. Madrid Oeste presenta un cierto equilibrio para ambos tipos de centros. Sin embargo, en Madrid Norte, Madrid Sur y Madrid Este el número de profesores fue muy superior en los centros públicos (73,1%, 76,9% y 83,1%, respectivamente).

#### Profesorado que impartió exclusivamente enseñanzas de Programas de Cualificación Profesional Inicial

En lo que concierne a las cifras totales de profesores que desempeñaron sus funciones en la Comunidad de Madrid exclusivamente en Programas de Cualificación Profesional —en las

Tabla B4.7

**Profesorado que impartió exclusivamente enseñanzas de Bachillerato por titularidad del centro y Área Territorial. Curso 2010-2011**

	Centros públicos		Centros privados		Total
	N	%	N	%	
Madrid Capital	440	36,8	756	63,2	1.196
Madrid Norte	79	47,0	89	53,0	168
Madrid Sur	408	87,4	59	12,6	467
Madrid Este	209	88,9	26	11,1	235
Madrid Oeste	161	50,9	155	49,1	316
<b>Total</b>	<b>1.297</b>	<b>54,5</b>	<b>1.085</b>	<b>45,5</b>	<b>2.382</b>

Fuente: Dirección General de Mejora de la Calidad de la Enseñanza. Consejería de Educación, Juventud y Deporte.

Tabla B4.8

**Profesorado que impartió exclusivamente enseñanzas de Formación Profesional por titularidad del centro y Área Territorial. Curso 2010-2011**

	Centros públicos		Centros privados		Total
	N	%	N	%	
Madrid Capital	1.771	65,6	929	34,4	2.700
Madrid Norte	199	71,6	79	28,4	278
Madrid Sur	881	78,1	247	21,9	1.128
Madrid Este	412	94,9	22	5,1	434
Madrid Oeste	201	85,2	35	14,8	236
<b>Total</b>	<b>3.464</b>	<b>72,5</b>	<b>1.312</b>	<b>27,5</b>	<b>4.776</b>

Fuente: Dirección General de Mejora de la Calidad de la Enseñanza. Consejería de Educación, Juventud y Deporte.

modalidades Aulas Profesionales y Transición al Empleo—, se observa (véase tabla B4.6) un predominio del profesorado de centros públicos frente al de centros privados. Así, de un total de 249 profesores, el 71,1% trabajaron en centros públicos y el 28,9% restante en centros privados. A diferencia de otras enseñanzas, en ésta cabe destacar que todas la Áreas Territoriales tienen un mayor porcentaje de profesorado (más de la mitad) en el sector público, a excepción del Área Territorial Madrid Norte.

#### Profesorado que impartió exclusivamente enseñanzas de Bachillerato

En cuanto al número de profesores que impartieron exclusivamente enseñanzas en Bachillerato (2.382), se observa, de nuevo, un reparto ligeramente favorable al sector público (54,5%) frente al sector privado (45,5%). En la tabla B4.5 se presentan las cifras totales y su distribución por titularidad de los centros y Área Territorial. El, relativamente,

Tabla B4.9

**Profesorado que impartió enseñanzas de Educación Especial Específica por titularidad del centro y Área Territorial. Curso 2010-2011**

	Centros públicos		Centros privados		Total
	N	%	N	%	
Madrid Capital	307	40,2	456	59,8	763
Madrid Norte	49	94,2	3	5,8	52
Madrid Sur	200	91,3	19	8,7	219
Madrid Este	58	59,2	40	40,8	98
Madrid Oeste	66	38,8	104	61,2	170
<b>Total</b>	<b>680</b>	<b>52,2</b>	<b>622</b>	<b>47,8</b>	<b>1.302</b>

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de la Dirección General de Mejora de la Calidad de la Enseñanza. Consejería de Educación, Juventud y Deporte.

**Tabla B4.10**  
**Profesorado de Enseñanzas de Régimen Especial por especialidades y titularidad del centro.**  
**Curso 2010-2011**

		Centros públicos		Centros privados		Total	
		N	%	N	%	N	% vertical
Enseñanzas Artísticas	Ciclos Formativos de Artes Plásticas y Diseño	103	63,6	59	36,4	162	6,0
	Estudios superiores de Diseño	74	60,7	48	39,3	122	4,5
	Conservación y Restauración de Bienes Culturales	26	100,0	—	—	26	1,0
	Arte Dramático	67	100,0	—	—	67	2,5
	Canto	57	100,0	—	—	57	2,1
	Enseñanzas regladas de Música	916	77,2	271	22,8	1.187	43,9
	Enseñanzas regladas de Danza	198	78,9	53	21,1	251	9,3
	Enseñanzas Deportivas	—	—	110	100,0	110	4,1
	Enseñanzas de Idiomas	661	100,0	—	—	661	24,4
	Otras agrupamientos de enseñanzas	63	100,0	—	—	63	2,3
Total		2.165	80,0	541	20,0	2.706	100,0

Fuente: Dirección General de Mejora de la Calidad de la Enseñanza. Consejería de Educación, Juventud y Deporte.

reducido número de profesores que aparece en la tabla B4.7 se debe a que, por lo general, los profesores de Bachillerato comparten su dedicación con la Educación Secundaria Obligatoria.

### Profesorado que impartió exclusivamente enseñanzas de Formación Profesional

En lo referente a la Formación Profesional, de un total de 4.776 profesores que impartieron docencia únicamente en esta etapa, la mayor parte de ellos (72,5%) trabajó en centros públicos, y el resto (27,5%) en centros privados. La tabla B4.8 muestra los correspondientes datos, totales y desagregados por Área Territorial y titularidad de los centros. Al igual que en el caso de los Programas de Cualificación Profesional Inicial, en todas las Áreas Territoriales se aprecia un porcentaje alto del profesorado en el sector público. El valor más alto se da en Madrid Este (94,9%) y el menor en Madrid Capital (65,6%).

### Profesorado que impartió enseñanzas de Educación Especial Específica

En la tabla B4.9 se muestran las cifras relativas a los profesores de Educación Especial Específica que, durante el curso 2010-2011, desempeñaron sus funciones a tiempo completo en esa etapa educativa. Los datos aparecen desagregados por Área Territorial y titularidad del centro. Se observa en ella un cierto equilibrio en

las cifras totales entre el profesorado de centros públicos y el de centros privados, si bien con un ligero predominio del profesorado de los centros públicos. Así, de un total de 1.302 profesores, el 52,2% trabajaron en centros públicos y el 47,8% restante en centros privados.

Cuando se desagregan los datos por Áreas Territoriales, las de Madrid Capital y Madrid Oeste se sitúan con un mayor porcentaje de profesores adscritos a centros privados de Educación Especial Específica. La tendencia opuesta se da en el Área Territorial de Madrid Norte, Madrid Sur y Madrid Este. Esta diferencia está especialmente acentuada en el caso de Madrid Norte, donde un 94,2% del profesorado desarrolló su labor en el sector público frente a un 5,8% que lo hizo en el privado.

### Profesorado en Enseñanzas de Régimen Especial

*El 4,6% del profesorado impartía Enseñanzas de Régimen Especial (Enseñanzas Artísticas, de Idiomas y Deportivas) en el curso 2010-2011.*

El número de profesores que, durante el curso 2010-2011, impartió Enseñanzas Regladas<sup>11</sup> de

<sup>11</sup> Profesorado dependiente de la Consejería de Educación. No se incluye el profesorado que imparte enseñanzas no regladas de Música y Danza en las Escuelas Municipales.

B<sub>4</sub>

Régimen Especial (Enseñanzas Artísticas, de Idiomas y Deportivas) se recoge en la tabla B4.10. Los datos aparecen desagregados por especialidades y titularidad de los centros. En este tipo de enseñanzas, de un total 2.165 profesores, el 80% trabajó en centros públicos y el 20% en centros privados. La relación entre estos porcentajes globales se invierte para alguna enseñanza en concreto. Es el caso de las Enseñanzas Deportivas, donde el 100% de profesorado trabaja en centros privados.

Si atendemos a las cifras totales por tipo de enseñanza que imparte, el 43,9% de este profesorado impartió Enseñanzas Regladas de Música y un 24,4% enseñanzas en escuelas oficiales de Idiomas. El resto de profesorado se reparte tal y como muestra la tabla B4.10.

### Profesorado en Educación de Personas Adultas

*En el curso 2010-2011 el 1,5% del total de profesores de enseñanza no universitaria ejercía su labor docente en Educación de Personas Adultas y la casi totalidad de ellos lo hacía en centros públicos (89,9%).*

La tabla B4.11 presenta la distribución de los profesores que imparten enseñanzas en centros de Educación de Personas Adultas por Área Territorial y titularidad del centro. Como se observa en dicha tabla, Madrid Capital es la única Área Territorial que posee centros privados en este tipo de enseñanza.

### B4.2. El personal no docente al servicio de los centros educativos de la Comunidad de Madrid

*En el curso 2010-2011 había un total de 22.342 profesionales no docentes en los centros de enseñanza no universitaria, correspondiendo 1 profesional no docente (directivos y especialistas sin función docente, subalternos y profesionales de administración y servicios) por cada 4,21 profesores.*

Además del profesorado que imparte docencia directa en los centros educativos, existe un conjunto de profesionales en dichos centros cuya de-

**Tabla B4.11**  
**Profesorado que impartió enseñanzas de Educación de Personas Adultas por titularidad del centro y Área Territorial. Curso 2010-2011**

	Centros públicos		Centros privados		Total
	N	%	N	%	
Madrid Capital	487	77,8	139	22,2	626
Madrid Norte	118	100,0	—	0,0	118
Madrid Sur	320	100,0	—	0,0	320
Madrid Este	203	100,0	—	0,0	203
Madrid Oeste	143	97,3	4	2,7	147
<b>Total</b>	<b>1.271</b>	<b>89,9</b>	<b>143</b>	<b>10,1</b>	<b>1.414</b>

Fuente: Dirección General de Mejora de la Calidad de la Enseñanza. Consejería de Educación, Juventud y Deporte.

nominación genérica es la de personal de administración y servicios (en adelante PAS) y que puede asignarse a alguna de las siguientes categorías:

- Personal especializado no-docente, que incluye al personal de dirección sin función docente, al profesorado sin función docente y al personal especializado.
- Personal de administración.
- Personal de servicios y subalterno.

La tabla B4.12 muestra las cifras correspondientes al PAS. En ella se puede observar, en primer lugar, que el número total de estos profesionales durante el curso 2010-2011 fue de 22.342 personas (126 más respecto del curso anterior), de las que 13.288 (el 59,5%) realizaron su trabajo en centros públicos, y el resto, 9.054 (40,5%), en centros privados.

En segundo lugar, la casi totalidad del personal no docente (94,8%) realizó su labor en centros que impartían Enseñanzas de Régimen General (Infantil, Primaria, Secundaria, Bachillerato, Educación Especial y Formación Profesional).

En las tablas B4.13, B4.14 y B4.15, se presenta la distribución del referido personal no docente por régimen de enseñanza, perfil laboral y titularidad de sus centros.

### B4.3. La variable sexo en el profesorado

En el curso 2010-2011 el 74,2% del profesorado de los centros educativos de la Comunidad de Madrid que imparten Enseñanzas de Régimen General fueron mujeres. Cuando se toma en con-

**Tabla B4.12**  
**Personal no docente de la Comunidad de Madrid, distribuido por tipo de enseñanza y titularidad de los centros. Curso 2010-2011**

	Centros públicos		Centros privados		Total
	N	%	N	%	N
Enseñanzas de Régimen General	12.279	58,0	8.891	42,0	21.170
Enseñanzas de Régimen Especial	725	89,0	90	11,0	815
Centros Integrados	29	100,0	—	0,0	29
Educación de Adultos	255	77,7	73	22,3	328
<b>Total Personal no docente</b>	<b>13.288</b>	<b>59,5</b>	<b>9.054</b>	<b>40,5</b>	<b>22.342</b>

Fuente: Dirección General de Mejora de la Calidad de la Enseñanza. Consejería de Educación, Juventud y Deporte.

**Tabla B4.13**  
**Personal no docente en enseñanzas de Régimen General por perfil laboral y titularidad de los centros. Curso 2010-2011**

	Centros públicos		Centros privados		Total
	N	%	N	%	N
Personal de dirección sin función docente	227	21,2	844	78,8	1.071
Profesorado sin función docente y personal especializado	1.223	64,5	675	35,6	1.897
Personal administrativo <sup>1</sup>	1.563	42,7	2.103	57,5	3.659
Personal de servicios y subalterno <sup>2</sup>	9.295	59,8	5.269	33,9	15.543
<b>Total</b>	<b>12.308</b>	<b>55,5</b>	<b>8.891</b>	<b>40,1</b>	<b>22.170</b>

<sup>1</sup> En Personal administrativo y Personal de servicios y subalterno de los centros públicos se han sumado los correspondientes a los centros integrados.

<sup>2</sup> En Personal de servicios y subalterno de los centros públicos, incluidos los centros integrados, se incluye, entre otras, las siguientes categorías: 643 Auxiliares de hostelería, 307 Cocineros, 271 Ayudantes de cocina y 178 Ayudantes de control y mantenimiento.

Fuente: Dirección General de Mejora de la Calidad de la Enseñanza. Consejería de Educación, Juventud y Deporte y elaboración propia.

**Tabla B4.14**  
**Personal no docente en Enseñanzas de Régimen Especial por perfil laboral y titularidad de los centros. Curso 2010-2011**

	Centros públicos		Centros privados		Total
	N	%	N	%	N
Personal de dirección sin función docente	3	13,0	20	87,0	23
Profesor sin función docente y personal especializado	8	53,3	7	46,7	15
Personal no docente en Escuelas Municipales de Música y Danza <sup>1</sup>	233	100,0	—	—	233
Personal administrativo	175	81,0	41	19,0	216
Personal servicios y subalterno	306	93,3	22	6,7	328
<b>Total</b>	<b>725</b>	<b>89,0</b>	<b>90</b>	<b>11,0</b>	<b>815</b>

<sup>1</sup> En Personal no docente en Escuelas Municipales de Música y Danza se incluye el personal de dirección sin función docente 21, profesores sin función docente y personal especializado 13, personal administrativo 95, Personal de servicios y subalterno 104.

Fuente: Dirección General de Mejora de la Calidad de la Enseñanza. Consejería de Educación, Juventud y Deporte.

**Tabla B4.15**  
**Personal no docente en enseñanzas de Educación de Adultos por perfil laboral y titularidad de los centros. Curso 2010-2011**

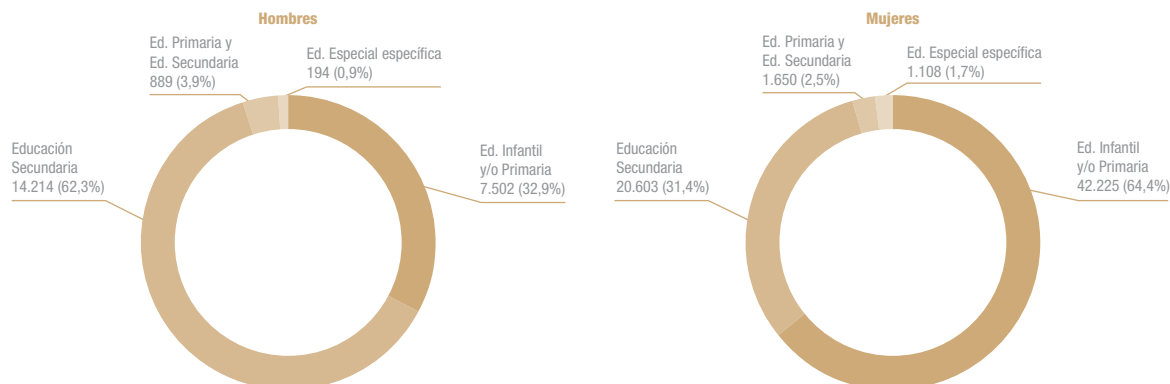
	Centros públicos		Centros privados		Total
	N	%	N	%	N
Personal de dirección sin función docente	7	41,2	10	58,8	17
Profesor sin función docente y personal especializado	6	75,0	2	25,0	8
Personal administrativo	2	5,1	37	94,9	39
Personal servicios y subalterno	240	90,9	24	9,1	264
<b>Total general</b>	<b>255</b>	<b>77,7</b>	<b>73</b>	<b>22,3</b>	<b>328</b>

Fuente: Dirección General de Mejora de la Calidad de la Enseñanza. Consejería de Educación, Juventud y Deporte.

Voto particular nº 55, página a81

Figura B4.2

La variable sexo en el profesorado de Régimen General de la Comunidad de Madrid por enseñanza que imparte y titularidad del centro. Curso 2010-2011



	Centros públicos			Centros privados			Todos los centros		
	Ambos sexos		Mujeres	Ambos sexos		Mujeres	Ambos sexos		Mujeres
	N			N	%		N	%	
Ed. Infantil y/o Ed. Primaria	27.750	23.551	84,9	21.977	18.674	85,0	49.727	42.225	84,9
Educación Secundaria	21.182	12.675	59,8	13.635	7.928	58,1	34.817	20.603	59,2
Ed. Primaria y Ed. Secundaria	739	490	66,3	1.800	1.160	64,4	2.539	1.650	65,0
Educación Especial específica	680	592	87,1	622	516	83,0	1.302	1.108	85,1
<b>Total</b>	<b>50.351</b>	<b>37.308</b>	<b>74,1</b>	<b>38.034</b>	<b>28.278</b>	<b>74,3</b>	<b>88.385</b>	<b>65.586</b>	<b>74,2</b>

Fuente: Dirección General de Mejora de la Calidad de la Enseñanza. Consejería de Educación, Juventud y Deporte y elaboración propia.

sideración la titularidad del centro, esa proporción de mujeres en el profesorado es muy similar, apenas dos décimas de diferencia. En la tabla correspondiente a la figura B4.2 se muestran los datos de profesorado que imparte Enseñanzas de Régimen General de la Comunidad de Madrid desagregados por titularidad de centro y por sexo.

Por otro lado, cuando se analiza la distribución por sexo del profesorado que imparte Enseñanzas de Régimen General en los centros públicos de la Comunidad de Madrid, en función del cuerpo o categoría profesional a los que pertenece, se observa que, en el curso 2010-2011, el 80,9% de los profesores del cuerpo de Maestros eran mujeres, mientras que la representación femenina en el cuerpo de los Profesores de Enseñanza Secundaria era del 61,6%. La presencia femenina en el cuerpo de Catedráticos de Enseñanza Secundaria representa el 57,6% (ver figura B4.3).

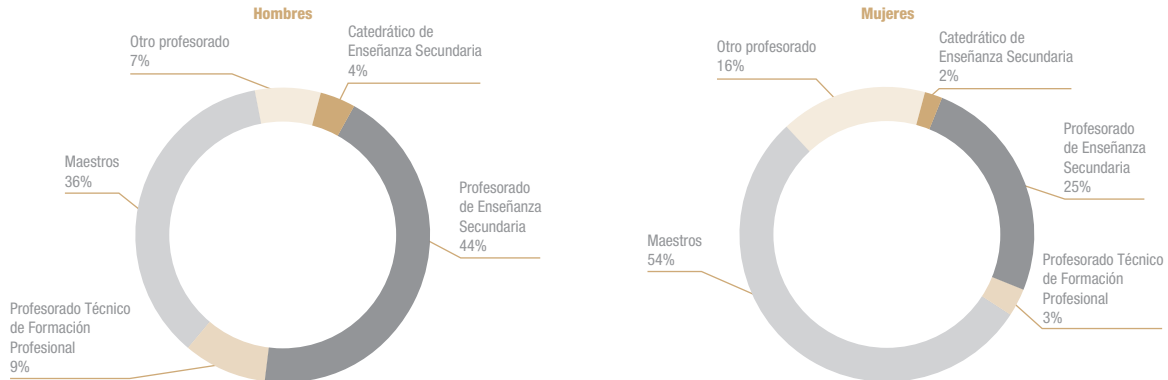
Para el estudio comparado de los datos de la variable sexo del profesorado de la Comunidad de Madrid con los de otras comunidades autónomas se utilizará como fuente la Oficina Estadística del Ministerio de Educación Cultura y Deporte y

estarán referidos al curso 2009-2010, última información disponible. Como se puede apreciar a través de las figuras B4.4 y B4.5, la proporción de mujeres es superior a la de los hombres, tanto por la titularidad de centro como por las enseñanzas que imparten. No obstante, las Islas Baleares, Cataluña, País Vasco, Comunidad de Madrid, Melilla y Asturias son las comunidades y ciudades autónomas que presentan una proporción de mujeres en el profesorado de Enseñanzas de Régimen General superior a la media del conjunto del territorio nacional, que se sitúa en el 64,4% (ver figura B4.4). En cuanto a la representación femenina de los profesores en función de la titularidad del centro, no se observan diferencias significativas en la comparación de los datos de la Comunidad de Madrid con otras comunidades, no así con las ciudades autónomas de Ceuta y Melilla.

Si se toma en consideración la etapa educativa, aparecen diferencias sustantivas en cada una de las comunidades autónomas en relación con la presencia femenina en el profesorado. Esta mayor presencia femenina en las enseñanzas se observa, en términos generales, cualquiera que sea la etapa educativa considerada, aun cuando disminuye a

Figura B4.3

La variable sexo en el profesorado en centros públicos de Régimen General de la Comunidad de Madrid por cuerpo o categoría profesional. Curso 2010-2011

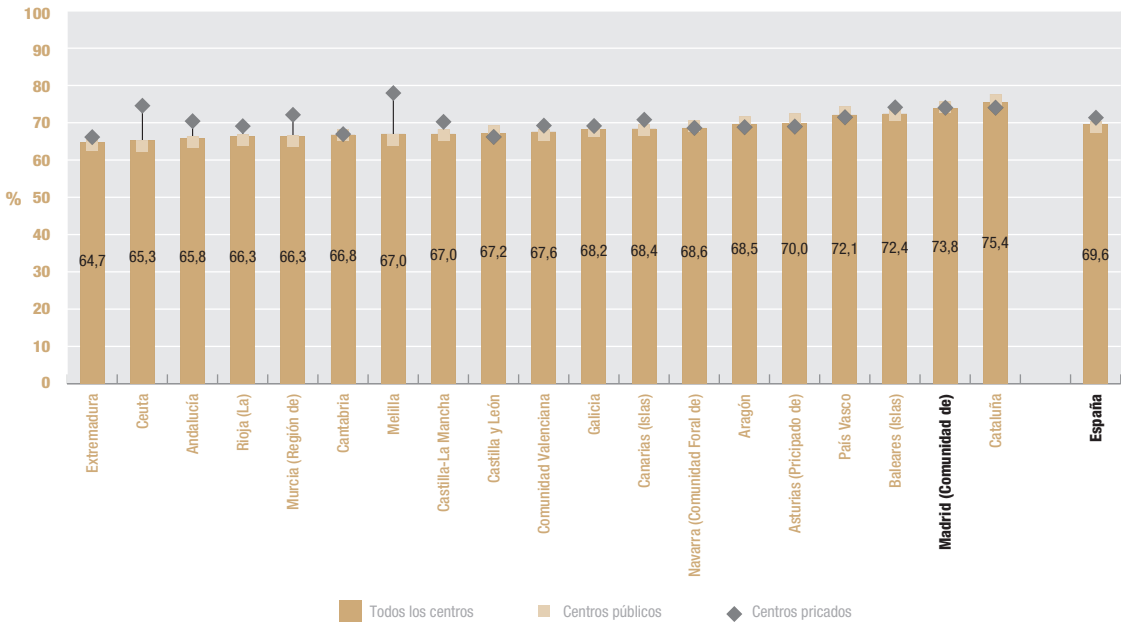


	Hombres		Mujeres		Ambos sexos	
	N	%	N	%	N	% vertical
Catedrático de Enseñanza Secundaria	480	42,4	652	57,6	1.132	2,2
Profesorado de Enseñanza Secundaria	5.750	38,4	9.241	61,6	14.991	29,7
Profesorado Técnico de Formación Profesional	1.230	52,8	1.099	47,2	2.329	4,6
Maestros	4.758	19,1	20.150	80,9	24.908	49,4
Otro Profesorado	885	12,5	6.206	87,5	7.091	14,1
<b>Total</b>	<b>13.103</b>	<b>26,0</b>	<b>37.348</b>	<b>74,0</b>	<b>50.451</b>	<b>100,0</b>

Fuente: Dirección General de Mejora de la Calidad de la Enseñanza. Consejería de Educación, Juventud y Deporte y elaboración propia.

Figura B4.4

Porcentaje de mujeres en el profesorado que imparte Enseñanzas de Régimen General por comunidad y ciudad autónoma y titularidad del centro. Curso 2009-2010



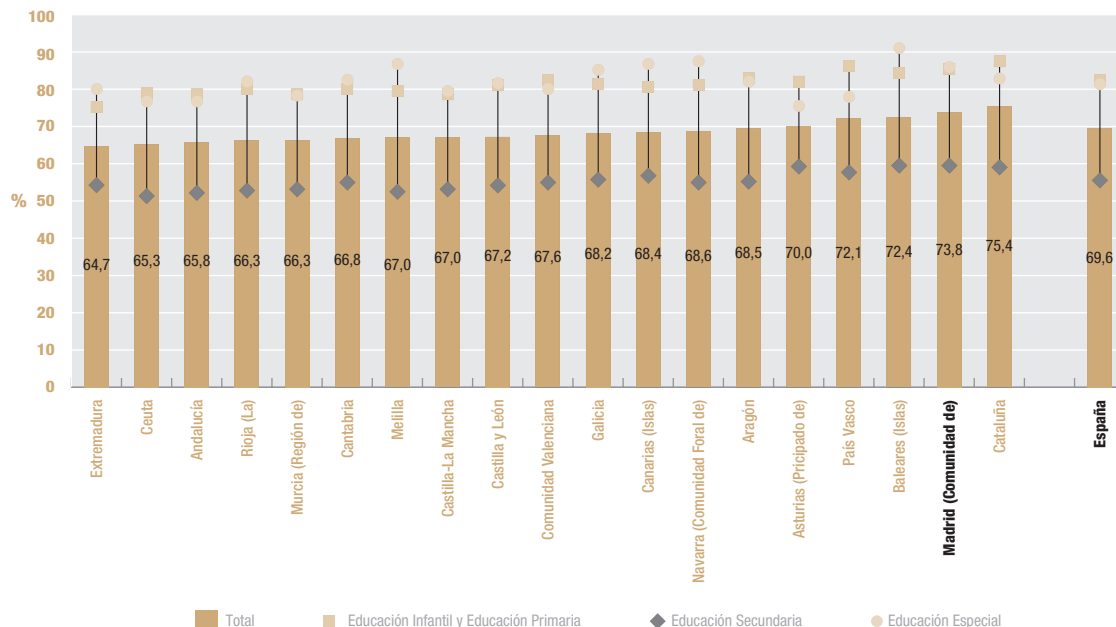
Fuente: Elaboración propia a partir de los datos proporcionados por «Las cifras de la Educación en España. Estadísticas e Indicadores. Edición 2011» de la Oficina de Estadística del Ministerio de Educación Cultura y Deporte.



B  
4

Figura B4.5

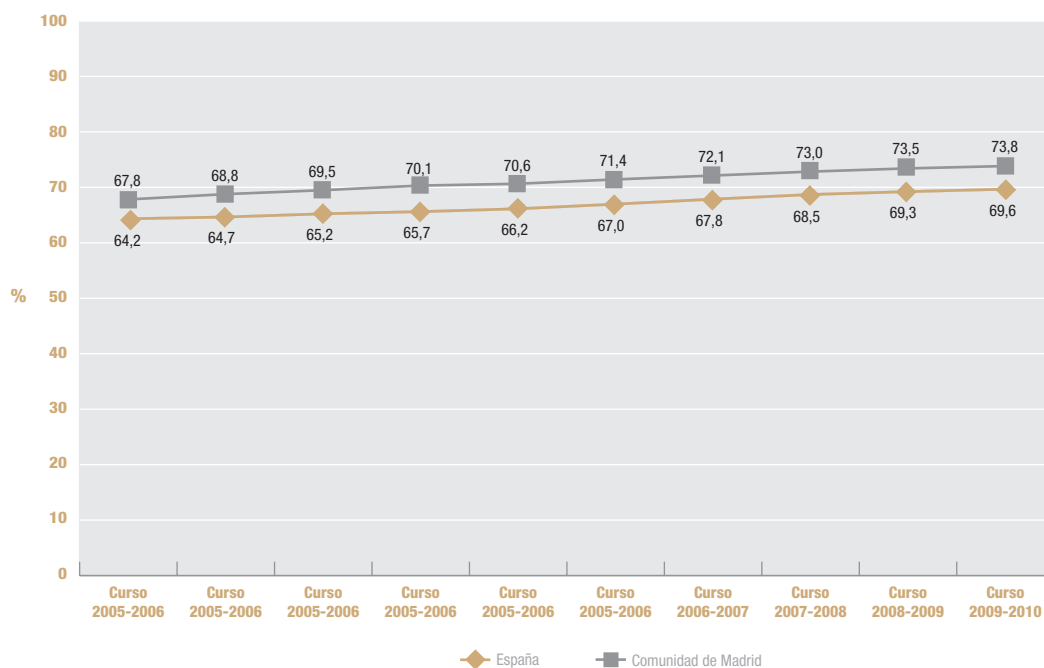
Porcentaje de mujeres en el profesorado que imparte Enseñanzas de Régimen General por comunidad y ciudad autónoma y enseñanza que imparte. Curso 2009-2010



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos proporcionados por «Las cifras de la Educación en España. Estadísticas e Indicadores. Edición 2011» de la Oficina de Estadística del Ministerio de Educación Cultura y Deporte.

Figura B4.6

Evolución del porcentaje de mujeres en el profesorado que imparte Enseñanzas de Régimen General en la Comunidad de Madrid y en España. Cursos 2000-2001 a 2009-2010



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos proporcionados por la Oficina de Estadística del Ministerio de Educación Cultura y Deporte.

medida que aumentan las edades propias de las etapas educativas (ver figura B4.5). En las figuras B4.4 y B4.5 se muestran las comunidades y ciudades autónomas en orden ascendente por el valor del porcentaje de mujeres en el profesorado que imparten Enseñanzas de Régimen General.

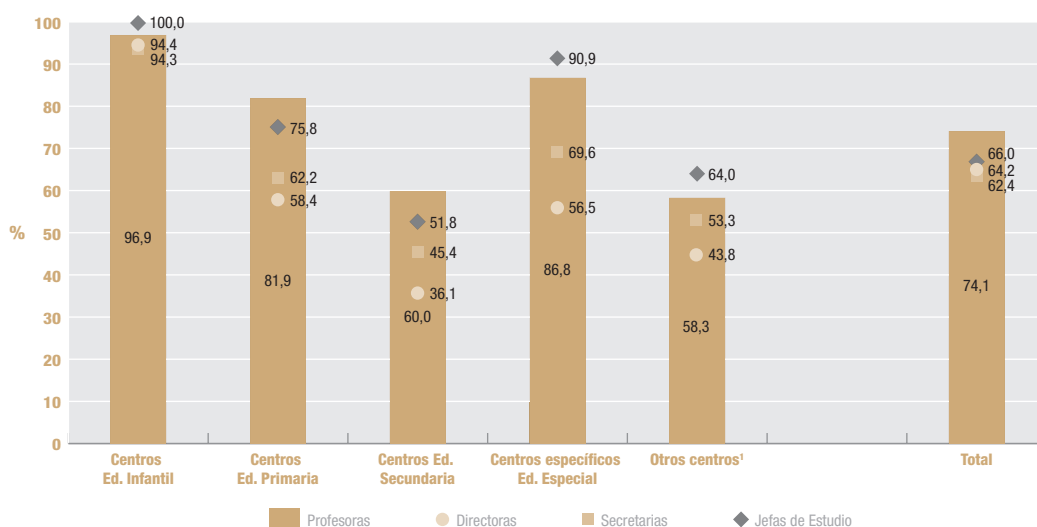
Si se analiza la evolución de la presencia de las mujeres en el profesorado de los centros educativos que imparten Enseñanzas de Régimen General en los últimos diez años, se observa una tendencia ligeramente creciente pero sostenida, tanto en el ámbito de la Comunidad de Madrid, como en el del conjunto del territorio nacional. El porcentaje de mujeres en el profesorado aumentó en el periodo 2000-2010 en el conjunto del territorio nacional en 5,4 puntos. En la Comunidad de Madrid este aumento fue de 6 puntos en ese mismo período (ver figura B4.6). Según los datos facilitados por la Dirección General de Mejora de la Calidad de la Enseñanza, el porcentaje de mujeres que imparten Enseñanzas de Régimen General en la Comunidad de Madrid, en el curso 2010-2011, fue del 74,2%, lo que supone un aumento de 4 décimas respecto del curso anterior.

Al considerar el factor sexo en los puestos directivos de los centros docentes, observamos que, con respecto al total de directores de los centros públicos de Régimen General de la Co-

munidad de Madrid, el porcentaje de directoras en el curso 2010-2011 fue del 64,2%, mientras que el porcentaje de mujeres docentes fue de un 74,1%. En la figura B4.7 se observan, en función de la tipología del centro educativo, grandes diferencias en cuanto a la representatividad de las mujeres en los cargos directivos. Así, mientras que en los colegios públicos que imparten Educación Primaria el 58,4% de los directores son mujeres, en los centros públicos que imparten Educación Secundaria Obligatoria únicamente lo son el 36,1%. Por otro lado, para el resto de cargos del equipo directivo —secretario y jefe de estudios— el porcentaje de mujeres que ocupan estos cargos es superior al de directoras. En este sentido, cabe señalar el caso de los institutos de Educación Secundaria, en los que los porcentajes de mujeres que ocupan los cargos de jefatura de estudios y de secretarías son 51,8% y 45,4%, respectivamente. En resumen, hay una mayor presencia femenina en los puestos directivos de los centros, aunque ésta disminuye conforme avanzan las etapas de enseñanza y el rango del puesto (ver figura B4.7).

Cuando se realiza la comparación del porcentaje de mujeres que ocupan cargos directivos en España a partir de los datos extraídos de la Oficina de Estadística del Ministerio de Educación Cultura y Deporte, se observa que en el curso 2009-2010 la Comunidad de Madrid superó en 9,5 puntos el

**Figura B4.7**  
Porcentaje de mujeres en equipos directivos en centros públicos de Régimen General de la Comunidad de Madrid por tipología del centro. Curso 2010-2011

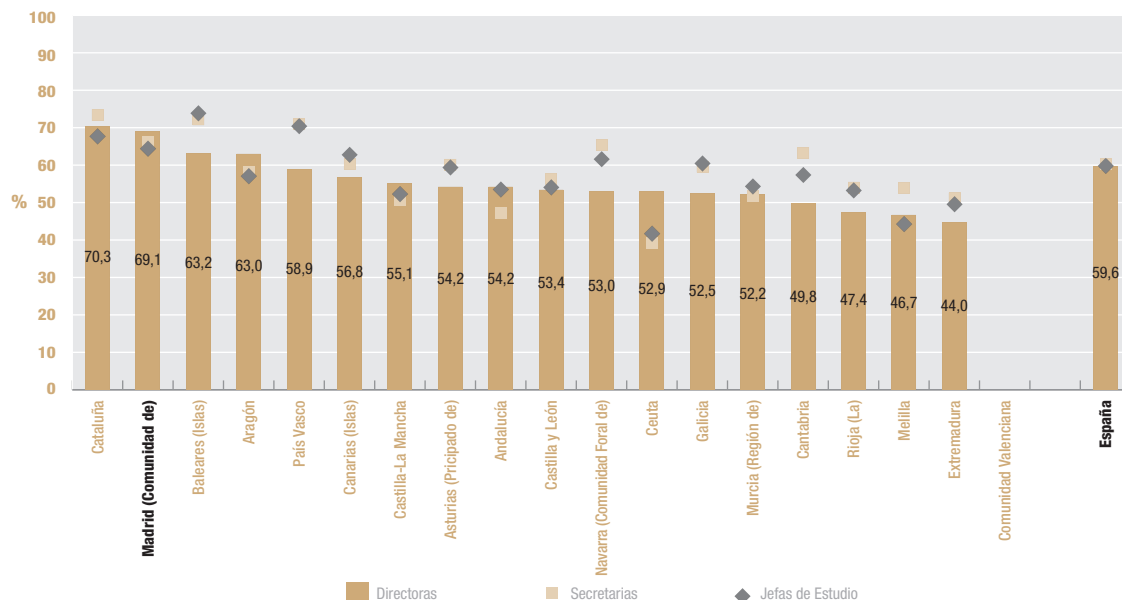


¹ En «Otros centros» se incluyen los siguientes tipos: centro Rural agrupado, centro público de Formación Profesional Específica, centro público Integrado de Formación Profesional, Centro de Enseñanzas de Régimen General y de Personas Adultas.

Fuente: Dirección General de Mejora de la Calidad de la Enseñanza. Consejería de Educación, Juventud y Deporte y elaboración propia.

Figura B4.8

Porcentaje de mujeres en equipos directivos en todos los centros de Régimen General, por comunidad, ciudad autónoma y cargo. Curso 2009-2010



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos proporcionados por «Las cifras de la Educación en España. Estadísticas e Indicadores. Edición 2012» de la Oficina de Estadística del Ministerio de Educación Cultura y Deporte.

porcentaje del total nacional de directores que son mujeres (59,6%). En la figura B4.8 se muestra el porcentaje de mujeres que ocupan puestos directivos por comunidad y ciudad autónoma. Cabe señalar que, para la inmensa mayoría de las comunidades autónomas, la representación femenina en los puestos directivos se acomoda al patrón descrito anteriormente para la Comunidad de Madrid, es decir, más secretarías y jefas de estudios y menos directoras. Por otra parte, se aprecian diferencias sustantivas entre unas y otras comunidades y ciudades autónomas (ver figura B4.8). Por último, se puede destacar a nivel nacional un aumento de la presencia de mujeres en equipos directivos en centros públicos respecto del curso anterior, representando para las directoras un 14,4% de variación porcentual.

#### B4.4. El factor edad del profesorado

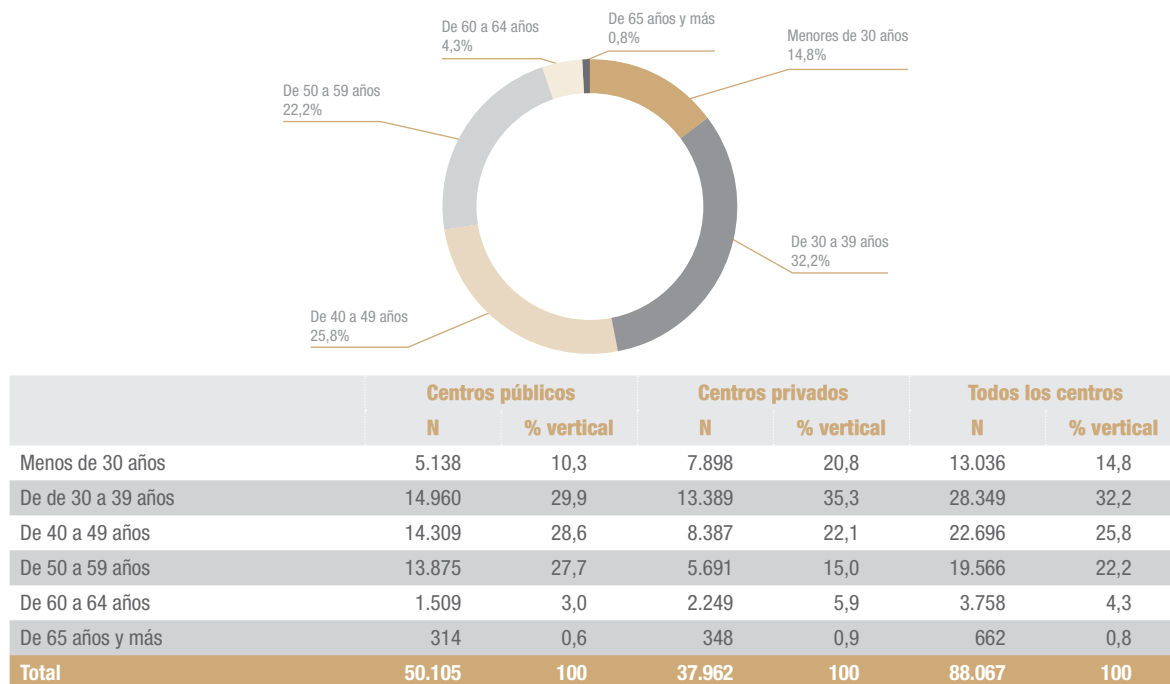
*En el curso 2010-2011 el 32,2% del profesorado que impartía Enseñanzas de Régimen General de la Comunidad de Madrid tenía una edad comprendida entre 30 y 39 años.*

El factor edad es una de las características del profesorado que merece una especial con-

sideración, pues añade precisión descriptiva a una de las variables *input* más importantes del sistema educativo. De su análisis se puede obtener información relevante que permite conocer el grado de envejecimiento de los cuerpos de profesores, así como prever sus consecuencias. La figura B4.9 muestra la distribución del profesorado de Enseñanzas de Régimen General en la Comunidad de Madrid por edad y titularidad del centro en que trabaja. En ella se observa que el 5,1% de los profesores de Enseñanzas de Régimen General tienen 60 años o más; el 27,3% tiene más de 50 años; y el grupo de edad más frecuente es el formado por los profesores con edades comprendidas entre 30 y 39 años (32,2%), tanto en el caso de los centros públicos (29,9%) como en el de los centros de titularidad privada (35,3%).

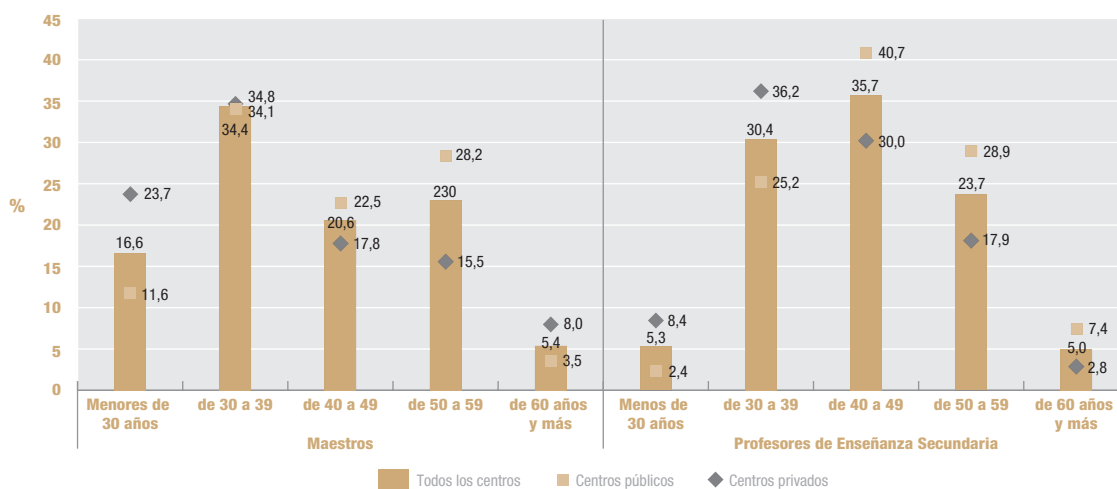
Cuando se analiza la distribución del profesorado por edad, atendiendo al cuerpo o categoría al que pertenece (maestros de Educación Primaria y profesores de Enseñanza Secundaria), se observa que existe una diferencia de 11,3 puntos en el grupo de edad de 30 años o menos, entre maestros (16,6%) y profesores de Enseñanza Secundaria (5,3%) (ver figura B4.10). Esta diferencia llega a alcanzar los 15,3 puntos en el caso

**Figura B4.9**  
Distribución del profesorado en Enseñanzas de Régimen General de la Comunidad de Madrid por edad y titularidad del centro. Curso 2010-2011



Fuente: Elaboración propia a partir de datos de la Dirección General de Mejora de la Calidad de la Enseñanza. Consejería de Educación, Juventud y Deporte.

**Figura B4.10**  
Distribución del profesorado en centros de Régimen General de la Comunidad de Madrid por edad, cuerpo y titularidad del centro. Curso 2010-2011



Fuente: Elaboración propia a partir de datos de la Dirección General de Mejora de la Calidad de la Enseñanza. Consejería de Educación, Juventud y Deporte.

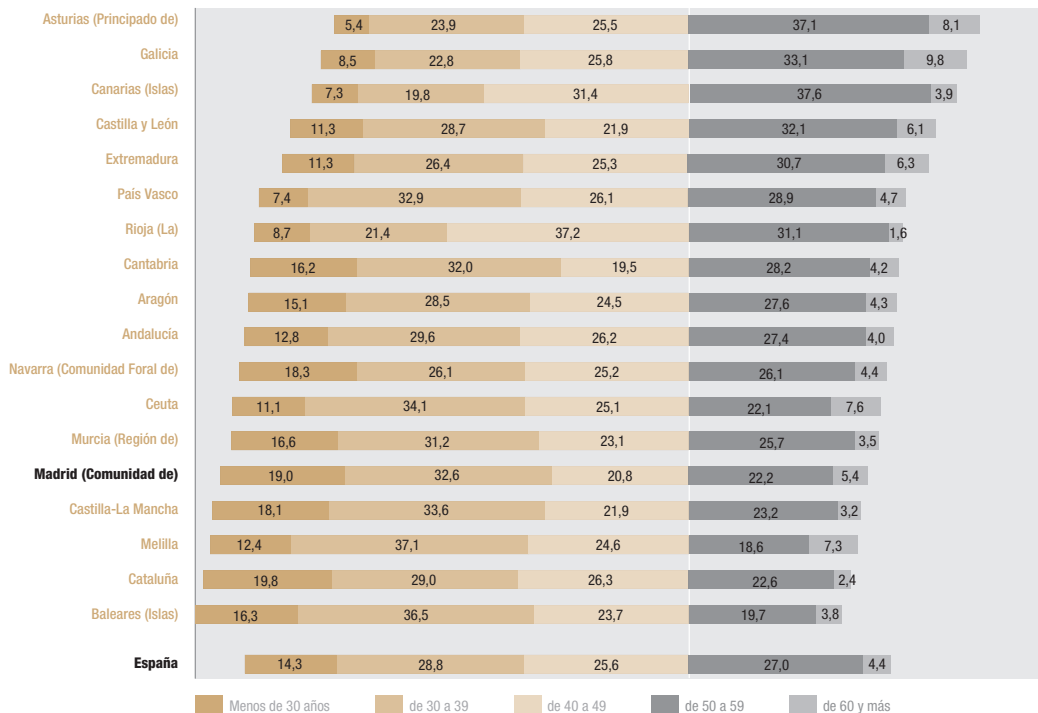
de los centros de titularidad privada (el 23,7% de los maestros en centros privados tiene como máximo 30 años, mientras que el 8,4% de los profesores de Enseñanza Secundaria de centros privados tiene 30 años o menos).

Por otra parte, en el caso de los profesores de Enseñanza Secundaria, el 35,7% tiene una edad comprendida entre los 40 y 49 años, frente a los maestros, que pertenecen a este grupo de edad el 20,6%. Como se muestra en la figura

B<sub>4</sub>

Figura B4.11

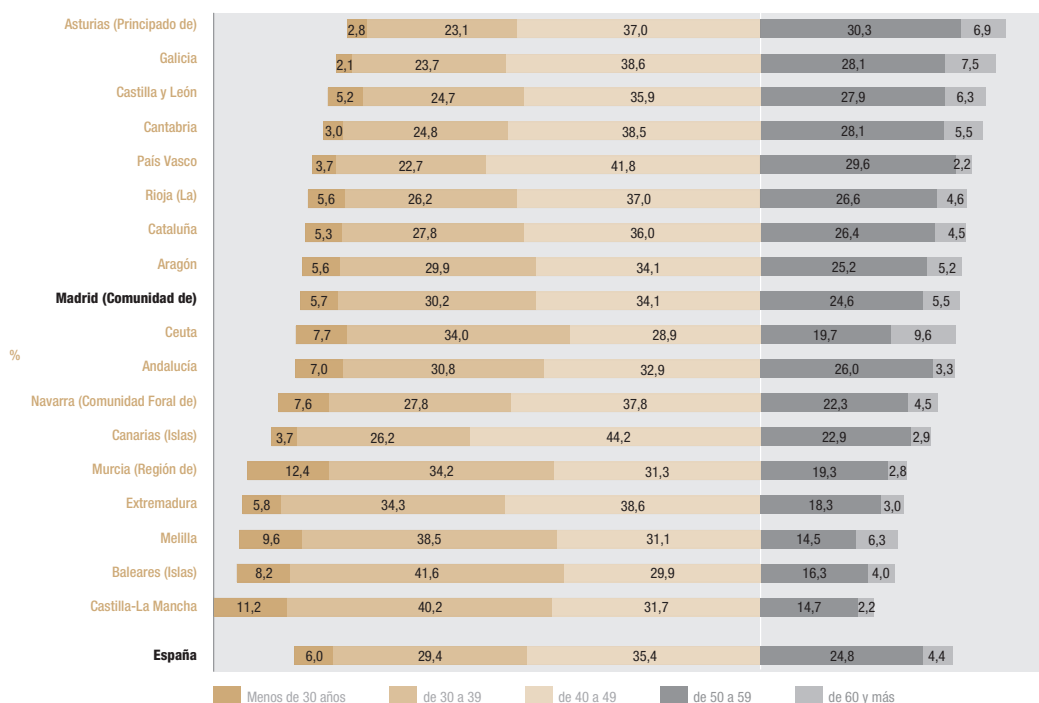
### Distribución de la población de maestros por tramos de edad en Enseñanzas de Régimen General por comunidades y ciudades autónomas. Curso 2009-2010



Fuente: Elaboración propia. Oficina Estadística del Ministerio de Educación, Cultura y Deporte.

Figura B4.12

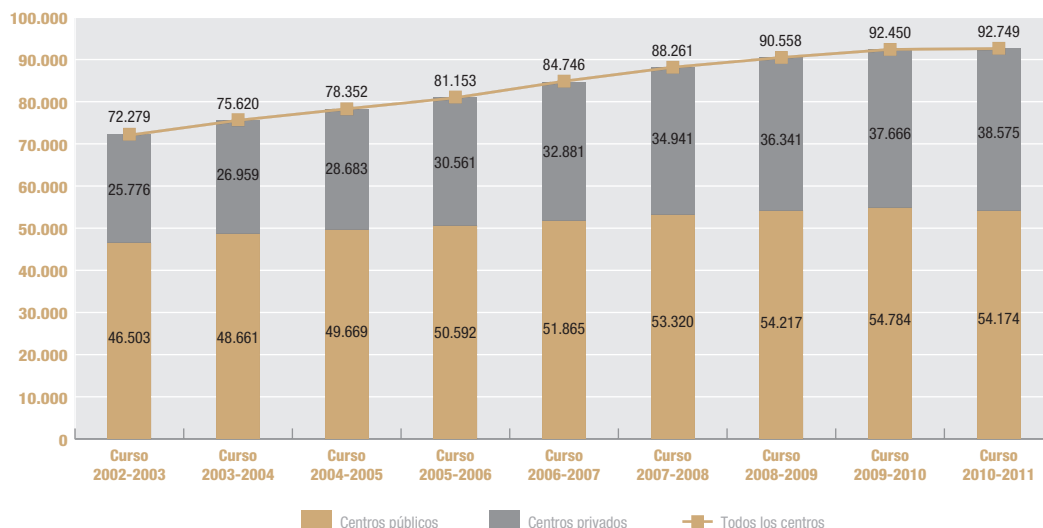
### Distribución de profesores de Educación Secundaria por edad en Enseñanzas de Régimen General por comunidades y ciudades autónomas. Curso 2009-2010



Fuente: Elaboración propia. Oficina Estadística del Ministerio de Educación, Cultura y Deporte.

Figura B4.13

**Evolución del profesorado en centros de Enseñanzas de Régimen General y de Régimen Especial por titularidad del centro en la Comunidad de Madrid. Cursos 2002-2003 a 2010-2011**



Fuente: Elaboración propia a partir de datos definitivos de la Oficina Estadística del Ministerio de Educación, Cultura y Deporte y de la Dirección General de Mejora de la Calidad de la Enseñanza. Consejería de Educación, Juventud y Deporte.

antes citada, la población de maestros es más joven que la de profesores de Educación Secundaria, tanto para la enseñanza pública como para la privada. Además, en cualquiera de los dos niveles de enseñanza, los centros privados en su conjunto disponen de plantillas más jóvenes que los centros de titularidad pública.

Las figuras B4.11 y B4.12 permiten analizar el factor edad del profesorado por comunidad autónoma, desagregando los datos por el cuerpo o categoría al que pertenece el profesorado (maestro/profesor de Enseñanza Secundaria). Con relación a los maestros, cabe destacar que la Comunidad de Madrid, junto con Cataluña y la Comunidad Foral de Navarra, constituyen las tres comunidades autónomas con mayor porcentaje de Maestros con menos de 30 años en el curso 2009-2010 (19,%, 19,8% y 18,3%, respectivamente). Igualmente, conviene señalar que la Comunidad de Madrid tiene un 27,6% de sus maestros con 50 años o más; cifra que se encuentra por debajo de la media de España (31,4%).

En cuanto a los profesores de Enseñanza Secundaria, el porcentaje de docentes con menos de 30 años en la Comunidad de Madrid se situó en un 5,7%, cifra aproximada al 6,0% que se da en el conjunto del territorio español. Sin embargo, el porcentaje de profesores con 50 años o más es de 31,1%, frente al 29,2% de España. Cabe

destacar que más del 40% del profesorado de Enseñanza Secundaria en Baleares, Castilla-La Mancha y Melilla tenía, en el curso al que se refieren los datos, entre 30 y 39 años (41,6%, 40,2% y 38,5%, respectivamente). Valores muy similares se daban en Canarias y País Vasco en el rango de edad de 40 a 49 años (42,2% en Canarias y 41,8% en País Vasco).

#### B4.5. Evolución de los recursos humanos en los centros educativos

##### Profesorado

*A lo largo del periodo comprendido entre 2002-2003<sup>12</sup> y 2010-2011, el profesorado que imparte Enseñanzas de Régimen General y de Régimen Especial en los centros educativos de la Comunidad de Madrid ha crecido un 28,3%.*

En la Comunidad de Madrid el número de profesores que imparten Enseñanzas de Régi-

<sup>12</sup> Se toma como referencia para el estudio de la evolución del profesorado el curso 2002-2003, dado que en este año se produce una ruptura en la serie, al incluirse el profesorado de las Escuelas Municipales de Música y Danza autorizadas por las Administraciones educativas para impartir enseñanzas no regladas.



Tabla B4.16

**Índice de variación del profesorado en centros de Enseñanzas de Régimen General y de Régimen Especial por titularidad del centro con base 2002-2003 a 2010-2011**

	Curso 2002-2003	Curso 2003-2004	Curso 2004-2005	Curso 2005-2006	Curso 2006-2007	Curso 2007-2008	Curso 2008-2009	Curso 2009-2010	Curso 2010-2011
Centros públicos	100,0	104,6	106,8	108,8	111,5	114,7	116,6	117,8	116,5
Centros privados	100,0	104,6	111,3	118,6	127,6	135,6	141,0	146,1	149,7
Todos los centros	100,0	104,6	108,4	112,3	117,2	122,1	125,3	127,9	128,3

Fuente: Elaboración propia a partir de datos definitivos de la Oficina Estadística del Ministerio de Educación, Cultura y Deporte y de la Dirección General de Mejora de la Calidad de la Enseñanza. Consejería de Educación, Juventud y Deporte.

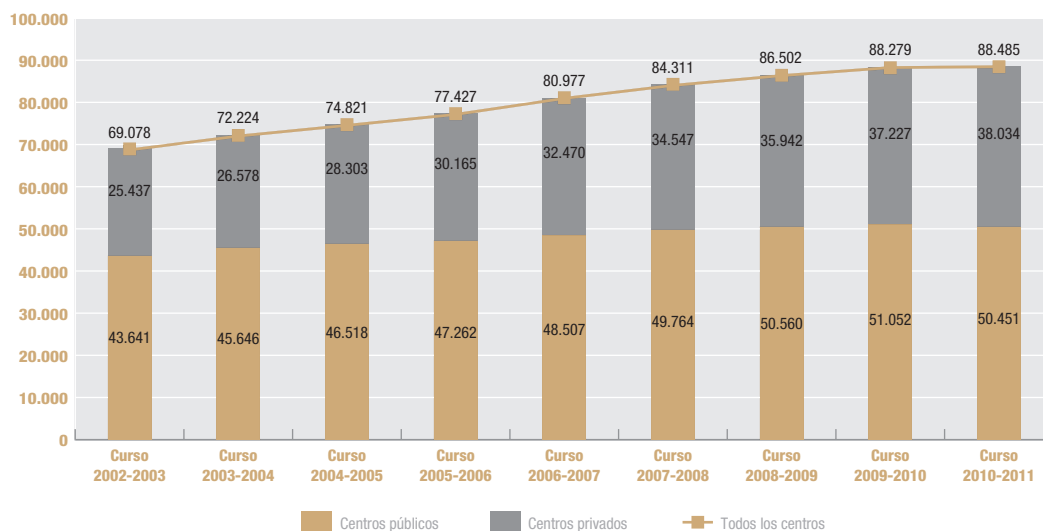
men General y de Régimen Especial, a lo largo de los últimos nueve años, ha evolucionado al alza de un modo significativo, pasando de un total 72.279 profesores en el curso 2002-2003 a 92.749 en el curso 2010-2011 (ver figura B4.13).

La tabla B4.16 muestra el índice de variación del profesorado en Enseñanzas de Régimen

General y de Régimen Especial de la Comunidad de Madrid, por titularidad del centro (curso 2002-2003 = 100). Se observa que el profesorado de todos los centros ha experimentado un incremento relativo acumulado de un 28,3%; dicho crecimiento fue de un 16,5% en el profesorado de centros públicos y de un 49,7% en el de los centros de titularidad privada.

Figura B4.14

**Evolución del profesorado en centros de Enseñanzas de Régimen General por titularidad del centro en la Comunidad de Madrid. Cursos 2002-2003 a 2010-2011**



Fuente: Elaboración propia a partir de datos definitivos de la Oficina Estadística del Ministerio de Educación, Cultura y Deporte y de la Dirección General de Mejora de la Calidad de la Enseñanza. Consejería de Educación, Juventud y Deporte.

Tabla B4.17

**Índice de variación del profesorado en centros de Enseñanzas de Régimen General por titularidad del centro con base 2002-2003. Cursos 2002-2003 a 2010-2011**

	Curso 2002-2003	Curso 2003-2004	Curso 2004-2005	Curso 2005-2006	Curso 2006-2007	Curso 2007-2008	Curso 2008-2009	Curso 2009-2010	Curso 2010-2011
Centros públicos	100,0	104,6	106,6	108,3	111,2	114,0	115,9	117,0	115,6
Centros privados	100,0	104,5	111,3	118,6	127,6	135,8	141,3	146,3	149,5
Todos los centros	100,0	104,6	108,3	112,1	117,2	122,1	125,2	127,8	128,1

Fuente: Elaboración propia a partir de datos de la Oficina Estadística del Ministerio de Educación, Cultura y Deporte y de la Dirección General de Mejora de la Calidad de la Enseñanza. Consejería de Educación, Juventud y Deporte.

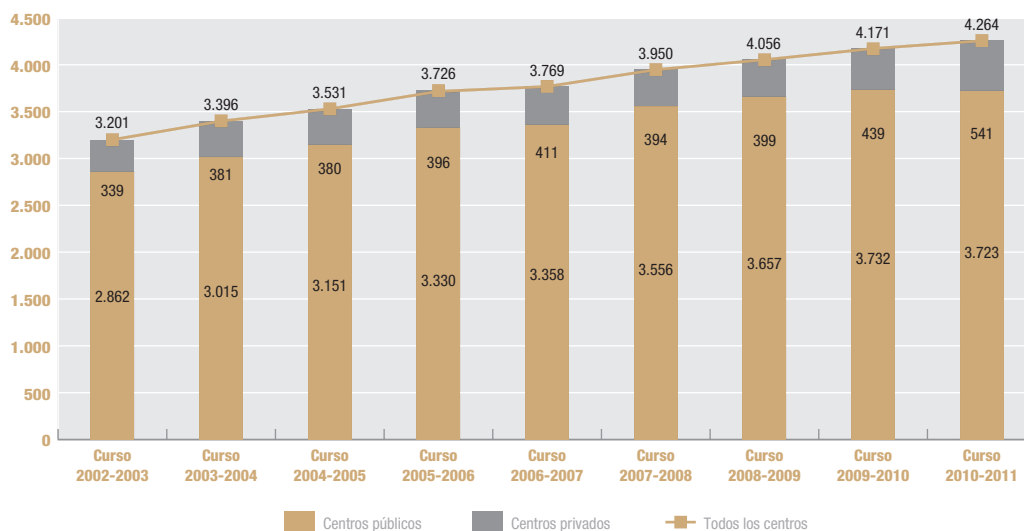
La figura B4.14 muestra la evolución del número de profesores en Enseñanzas de Régimen General desde el curso 2002-2003 al curso 2010-2011, por titularidad del centro. Se indica, asimismo, al pie de la figura el índice de variación del profesorado de estas enseñanzas desde el curso 2002-2003. El incremento relativo acumulado del profesorado de estas enseñanzas desde el curso 2002-2003 hasta el curso de referencia es del 28,1%, alcanzando el profesorado del sector privado un incremento del 49,5%, frente al 15,6% de incremento relativo del profesorado de los centros públicos.

La figura B4.15 muestra la evolución del número de profesores en Enseñanzas de Régimen Especial desde el curso 2002-2003 al curso 2010-2011, por titularidad del centro. Se incluye el profesorado de las Escuelas Municipales de

Música y Danza autorizadas por las administraciones educativas para impartir Enseñanzas no Regladas, lo que supone una ruptura de la serie. Esta circunstancia se toma en consideración en la tabla situada al pie de la figura, en la que se muestra el índice de variación del profesorado de estas enseñanzas desde el curso 2002-2003 al curso 2009-2010. Se aprecia en ella que en los últimos 8 cursos dicho índice ha experimentado un incremento del 32,2%, con un 30,1% de incremento acumulado del profesorado del sector público y un 59,6% de incremento del profesorado de los centros privados.

Para profundizar en el alcance de las cifras anteriores, procede ponerlas en relación con el correspondiente número de alumnos. La figura B4.16 ofrece información relevante con respec-

**Figura B4.15**  
**Evolución del profesorado en centros de Enseñanzas de Régimen Especial por titularidad del centro. Cursos 2002-2003 a 2010-2011**



Fuente: Elaboración propia a partir de datos definitivos de la Oficina Estadística del Ministerio de Educación, Cultura y Deporte y de la Dirección General de Mejora de la Calidad de la Enseñanza. Consejería de Educación, Juventud y Deporte.

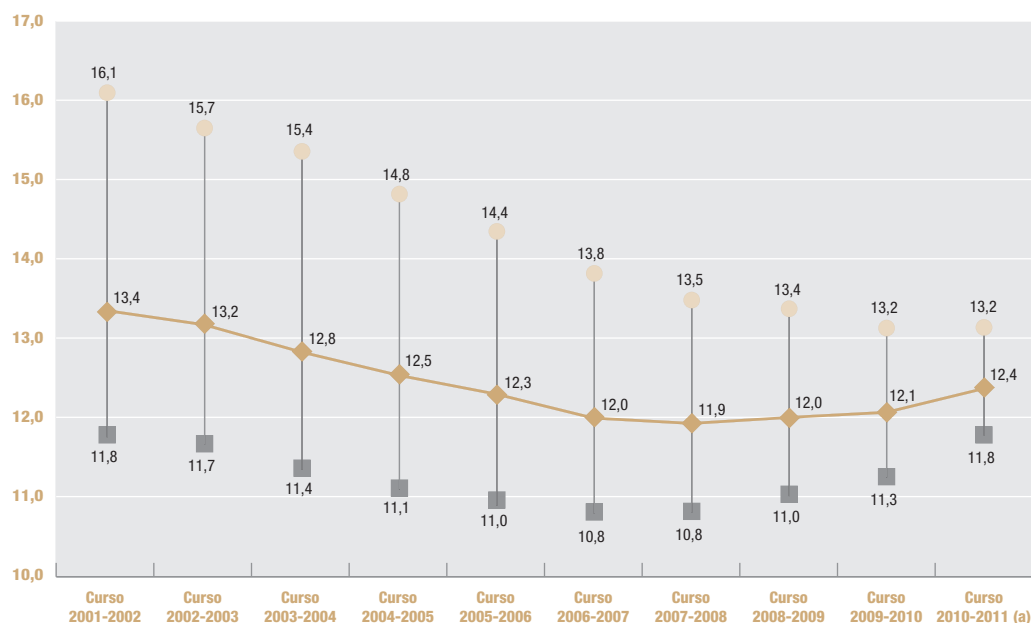
**Tabla B4.18**  
**Índice de variación del profesorado en centros de Enseñanzas de Régimen Especial por titularidad del centro con base 2002-2003. Cursos 2002-2003 a 2010-2011**

	Curso 2002-2003	Curso 2003-2004	Curso 2004-2005	Curso 2005-2006	Curso 2006-2007	Curso 2007-2008	Curso 2008-2009	Curso 2009-2010	Curso 2010-2011
Centros públicos	100,0	105,3	110,1	116,4	117,3	124,2	127,8	130,4	130,1
Centros privados	100,0	112,4	112,1	116,8	121,2	116,2	117,7	129,5	159,6
Todos los centros	100,0	106,1	110,3	116,4	117,7	123,4	126,7	130,3	133,2

Fuente: Elaboración propia a partir de datos definitivos de la Oficina Estadística del Ministerio de Educación, Cultura y Deporte y de la Dirección General de Mejora de la Calidad de la Enseñanza. Consejería de Educación, Juventud y Deporte.

Figura B4.16

Evolución del número medio de alumnos por profesor en Enseñanzas de Régimen General por titularidad del centro. Cursos 2001-2002 a 2010-2011



Fuente: Elaboración propia a partir de datos de la Oficina Estadística del Ministerio de Educación, Cultura y Deporte y de la Dirección General de Mejora de la Calidad de la Enseñanza. Consejería de Educación, Juventud y Deporte.

Voto particular nº 57, página a82

to al número medio de alumnos por profesor. Los datos se refieren al periodo comprendido entre los cursos 2000-2001 y el 2009-2010. Además, los datos toman en consideración, exclusivamente, los alumnos y profesores de las Enseñanzas de Régimen General (Educación Infantil, Primaria, Educación Secundaria Obligatoria, Educación Especial, Bachillerato y Formación Profesional), al ser éstas, debido a su extensión, las más significativas.

*El número medio de alumnos por profesor ha pasado de 13,4 en el curso 2001-2002 a 12,4 en el curso 2010-2011.*

Voto particular nº 56, página a81

El aumento en el número de profesores ha ido acompañado, en la última década, de una disminución en la ratio alumnos/profesor. Esta se manifiesta de un modo más claro en la enseñanza de titularidad privada, donde el descenso supone 2,9 alumnos por profesor. En el caso de la enseñanza pública, en el curso 2008-2009 se invierte la tendencia de disminución del número medio de alumnos por profesor, produciéndose en el curso 2010-2011 una

ratio de 11,8. Como puede observarse, a lo largo de la década se produce una aproximación entre el número de alumnos por profesor en los centros de enseñanza pública y los centros de enseñanza concertada.

Voto particular nº 58, página a82

Para completar el estudio del profesorado, se analizan los datos de jubilación en el curso 2010-2011 (tabla B4.19) y los datos de traslados de profesores en ese mismo año desde otras comunidades autónomas a la Comunidad de Madrid y desde la Comunidad de Madrid a otras comunidades autónomas, por especialidades (tabla B4.20).

El número total profesores que se jubilaron en el curso 2010-2011 en la Comunidad de Madrid fue de 1.655, lo que representa un 3,2% del total de profesores en activo en ese mismo curso. Si atendemos a la diferencia por especialidades o cuerpo al que pertenecen, el porcentaje más elevado de jubilaciones se produce entre los catedráticos de Enseñanza Secundaria (21%) y el más bajo entre los profesores técnicos de Formación Profesional.

Voto particular nº 59, página a83

**Tabla B4.19**  
**Jubilación del profesorado por cuerpo o categoría profesional.**  
**Curso 2010-2011**

	Nº Profesores	% sobre el total de profesores	Nº jubilaciones	% sobre el total de profesores de la especialidad
Catedrático de Enseñanza Secundaria	1.206	2,4	253	21
Profesorado de Enseñanza Secundaria	15.718	30,8	404	2,6
Profesorado Técnico de Formación Profesional	2.369	4,6	50	2,1
Maestros	25.930	50,8	898	3,5
Otro Profesorado	5.829	11,4	50	0,9
<b>Total</b>	<b>51.052</b>	<b>100,0</b>	<b>1.655</b>	<b>3,2</b>

Fuente: *Elaboración propia a partir de datos de la Dirección General de Recursos Humanos. Consejería de Educación, Juventud y Deporte.*

**Tabla B4.20**  
**Traslados de profesores desde otras comunidades autónomas a la Comunidad de Madrid y desde la Comunidad de Madrid a otras comunidades autónomas, por cuerpo o categoría profesional.**  
**Curso 2010-2011**

	Nº Profesores	% sobre el total de profesores	Nº de traslados a la Comunidad de Madrid	Nº de traslados a otra comunidad autónoma
Catedrático de Enseñanza Secundaria	1.206	2,4	7	4
Profesorado de Enseñanza Secundaria	15.718	30,8	134	99
Profesorado Técnico de Formación Profesional	2.369	4,6	15	10
Maestros	25.930	50,8	98	417
Otro Profesorado	5.829	11,4	33	15
<b>Total</b>	<b>51.052</b>	<b>100,0</b>	<b>287</b>	<b>545</b>

Nota 1. Fuente Dirección General de Recursos Humanos. Consejería de Educación, Juventud y Deporte. Clasificación del profesorado por cuerpo o categoría profesional: Catedráticos de Enseñanza Secundaria; Profesores de Enseñanza Secundaria; Profesores Técnicos de Formación Profesional. Maestros de Enseñanza Infantil y Primaria. Otro profesorado: Catedráticos de escuelas oficiales de Idiomas, Catedráticos de Artes Plásticas y Diseño, Profesores de Artes Plásticas y Diseño, Profesores Especiales Artes Plásticas y Diseño a extinguir, Maestros de taller de Artes Plásticas y Diseño. Profesores numerarios de escuelas oficiales de Idiomas, Profesores numerarios de escuelas oficiales de Idiomas a extinguir. Catedráticos de Música y Artes Escénicas. Profesores de Música y Artes Escénicas.

Fuente: *Elaboración propia a partir de los datos suministrados por la Dirección General de Recursos Humanos. Consejería de Educación, Juventud y Deporte.*

Los datos de traslados de profesores entre comunidades autónomas muestran que el número de profesores que han obtenido traslado desde la Comunidad de Madrid a otra comunidad autónoma (545) es significativamente más alto que el de los profesores que se incorporan a nuestra Región desde otras comunidades autónomas (287). El 76,5% de los profesores que se trasladan a otra comunidad autónoma son maestros, seguidos de los profesores de Enseñanza Secundaria (18,2%). Sin embargo, el porcentaje de los profesores que se incorporan a La Comunidad de Madrid desde otras comunidades autónomas es superior en el profesorado de Enseñanza Secundaria (46,7%) con respecto a los maestros de Educación Infantil y Primaria (34,1%).

### *Personal no docente*

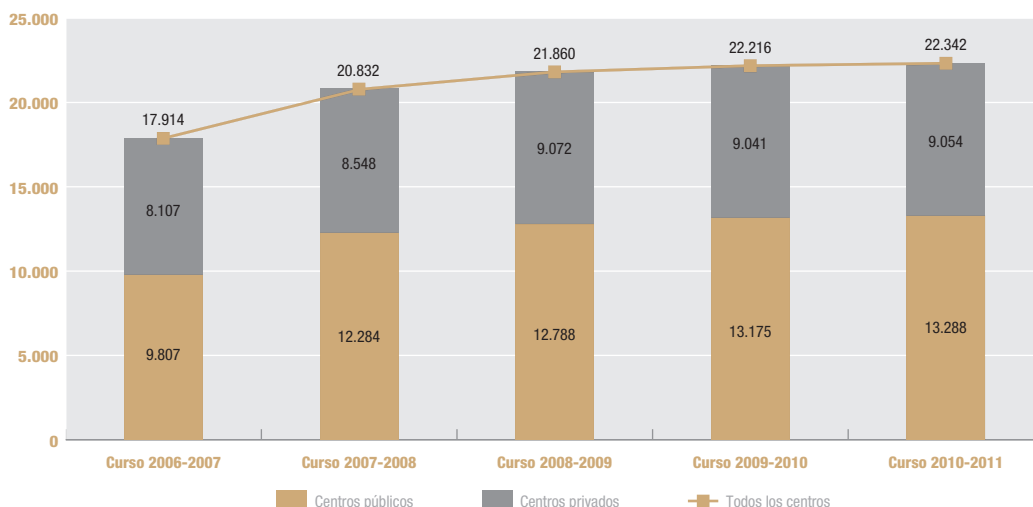
*El personal no docente se incrementó en los cinco últimos cursos un 24,7% en los centros educativos de la Comunidad de Madrid.*

Con respecto al personal no docente, su número se ha incrementando en el periodo comprendido entre 2006-2007 y 2010-2011. En la figura B4.17 se puede apreciar el crecimiento experimentado en dicho periodo, tanto en centros públicos, con 3.481 miembros del personal no docente más (35,5% de

B<sub>5</sub>

Figura B4.17

Evolución del personal no docente por titularidad del centro. Cursos 2006-2007 a 2010-2011



Fuente: Elaboración propia a partir de datos de la Dirección General de Mejora de la Calidad de la Enseñanza. Consejería de Educación, Juventud y Deporte.

incremento), como en centros privados, con 947 miembros del personal no docente más (11,6% de incremento).

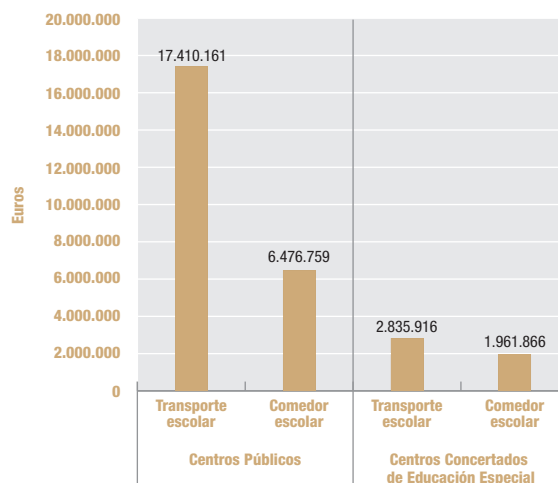
## B5. SERVICIOS COMPLEMENTARIOS: TRANSPORTE Y COMEDOR ESCOLAR

El transporte y el comedor escolar constituyen servicios complementarios de apoyo a la escolarización, que contribuyen a hacer efectivo el principio de igualdad en el ejercicio del derecho a la educación y facilitan la conciliación entre el horario escolar y la jornada laboral de los padres. Aun cuando estos servicios son financiados, en muchos casos, por las propias familias, existen prestaciones con cargo a fondos públicos que intentan compensar, o mitigar, los problemas de desventaja socioeducativa que presentan determinadas familias cuando acceden al sistema educativo, especialmente aquellas que se encuentran en situación de riesgo o vulnerabilidad. En su conjunto, forman parte de los *inputs* del sistema. A continuación, se describe únicamente la parte de la financiación realizada con fondos públicos de la Comunidad de Madrid y destinada directamente a los centros educativos.

La figura B5.1 presenta el gasto público empleado durante el curso 2010-2011 para la financiación de los servicios complementarios de transporte y comedor escolar en los centros educativos, tanto públicos como privados con enseñanzas concertadas de Educación Especial.

Figura B5.1

Financiación de los servicios complementarios del comedor y transporte escolar en centros públicos y en centros privados concertados de Educación Especial. Curso 2010-2011



Fuente: Elaboración propia. Dirección General de Infraestructuras y Servicios. Consejería de Educación, Juventud y Deporte.

## B5.1. En centros públicos

### *El transporte escolar para los centros públicos*

*En el curso 2010-2011 el coste del servicio de transporte escolar para los centros públicos ascendió a 17.410.161 euros y estuvieron en servicio 634 rutas. En los cinco últimos cursos se ha producido un decremento del 29% en los presupuestos del transporte escolar.*

El servicio complementario de transporte escolar se presta mediante contratación directa por parte de la Consejería de Educación de las correspondientes rutas con empresas del sector, así como mediante la concesión de ayudas individualizadas a las familias. De este modo se puede hacer frente a los costes del desplazamiento de los alumnos, especialmente para aquellos de niveles obligatorios de enseñanza que, por carecer de centro docente adecuado a su nivel de estudios en su localidad de residencia, deben ser transportados a otro municipio más cercano. En la tabla B5.1 se muestran los datos correspondientes al número de rutas, número de alumnos transportados y gasto, desde el curso 2006-2007 hasta el curso 2010-2011. Como puede observarse, en los cinco últimos cursos se ha experimentado una disminución del número de rutas atendidas.

Voto particular nº 60, página a83

Voto particular nº 61, página a84

### *El comedor escolar en los centros públicos*

*Los comedores escolares en los centros públicos atendieron a 198.040 comensales durante el curso 2010-2011. La inversión destinada a este servicio se incrementó en un 7,8% en el último quinquenio.*

La Orden 917/2002 de la Consejería de Educación, de 14 de marzo (BOCM, de 2 de abril de 2002) regula la organización y funcionamiento del servicio de comedor escolar en los centros públicos y establece las condiciones para la gratuidad de dicho servicio complementario. Cuentan con comedores escolares, con carácter general, aquellos centros que imparten enseñanzas de Educación Primaria y de segundo ciclo de Educación Infantil, pudiendo ser usuarios del mismo todos los alumnos del centro que lo deseen. Son beneficiarios de la gratuidad de este servicio complementario: los alumnos de niveles obligatorios de enseñanza que, por carecer de centro docente adecuado a su nivel de estudios en su localidad de residencia, deben ser transportados a otro municipio más cercano; los alumnos de Educación Especial; el personal complementario que los atiende, así como los miembros del equipo directivo de los centros públicos con comedor escolar.

Los datos más sobresalientes referidos al servicio de comedor escolar y a su evolución, entre los cursos 2006-2007 y 2010-2011, se recogen en la tabla B5.2. En dicho periodo de tiempo se advierte un crecimiento sostenido en el número de centros con servicio de comedor y en el número de comensales; no así en el número de alumnos con derecho a gratuidad. Por otra parte, el coste total de la gratuidad de este servicio con cargo al Programa de Gasto 503 se incrementó en un 7,8% en el cómputo total del quinquenio, sin embargo ha descendido en un 9,5% en el curso 2010-2011 (ver figura B5.2).

## B5.2. En centros privados concertados de Educación Especial

La Consejería de Educación autoriza y supervisa el coste por alumno de los servicios de comedor y transporte escolar en los centros

**Tabla B5.1**  
Evolución de los datos generales referidos al servicio complementario de transporte escolar en los centros públicos. Cursos 2006-2007 a 2010-2011

	Curso 2006-2007	Curso 2007-2008	Curso 2008-2009	Curso 2009-2010	Curso 2010-2011
Número de rutas	794	808	774	712	634
Número de alumnos	23.106	23.436	22.387	20.158	17.528
Financiación al centro (euros)	24.629.662 €	25.446.348 €	25.583.213 €	21.174.627 €	17.410.161 €

Fuente: Dirección General de Infraestructuras y Servicios. Consejería de Educación, Juventud y Deporte.

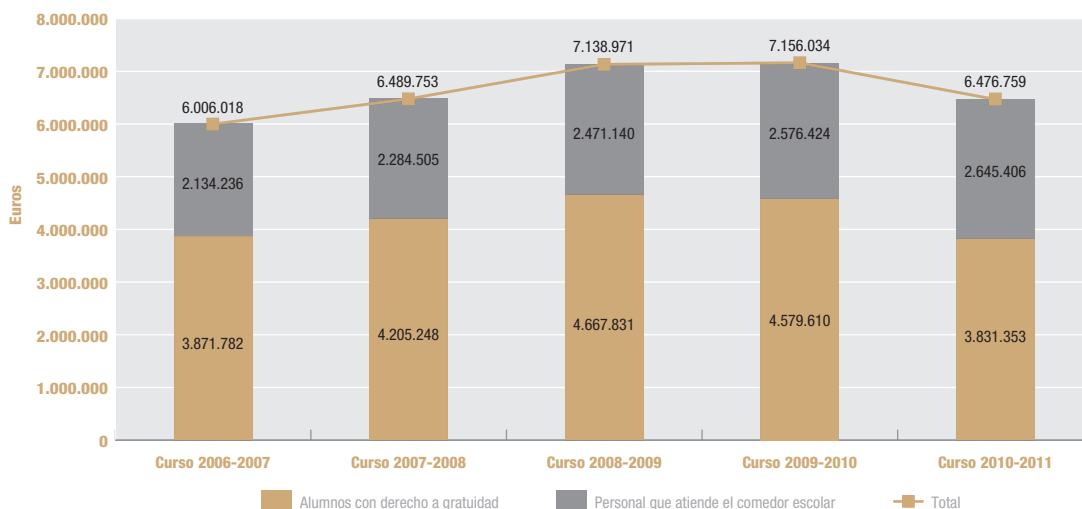


**Tabla B5.2**  
**Evolución de los datos generales referidos al servicio complementario de comedor escolar en los centros públicos. Cursos 2006-2007 a 2010-2011**

	Curso 2006-2007	Curso 2007-2008	Curso 2008-2009	Curso 2009-2010	Curso 2010-2011
Centros con servicio de comedor	768	784	799	807	814
Alumnos que utilizan el comedor escolar	175.094	187.577	191.654	194.878	198.040
Alumnos con derecho a gratuidad	5.443	5.607	5.925	5.638	4.627
Personal con derecho a gratuidad	2.999	3.097	3.191	3.246	3.283
Precio minuta comedor por comensal/día	4,05 €	4,16 €	4,40 €	4,45 €	4,51 €

Fuente: Dirección General de Infraestructuras y Servicios. Consejería de Educación, Juventud y Deporte.

**Figura B5.2**  
**Evolución de la financiación del servicio complementario del comedor escolar en centros públicos. Cursos 2006-2007 a 2010-2011**



Fuente: Elaboración propia. Dirección General de Infraestructuras y Servicios. Consejería de Educación, Juventud y Deporte.

privados que tienen unidades con enseñanzas concertadas de Educación Especial. Si bien la organización y la gestión de estos servicios son realizadas a expensas de los propios centros y su contratación es voluntaria para las familias. Por otra parte, en el apartado C3.3 de este Informe se detallan las becas de comedor escolar y las ayudas individualizadas de transporte escolar destinadas directamente a las familias cuyos hijos cursan sus estudios en centros privados con enseñanzas concertadas.

En el curso 2010-2011 se concedieron ayudas para la financiación de servicios complementarios de comedor y transporte en centros privados de enseñanza concertada, de conformidad con los mismos criterios utilizados en los centros públicos. En el caso de los alumnos tu-

telados por el Instituto Madrileño del Menor y la Familia escolarizados en estos centros, se ha abonado el importe total del comedor a un total de 52 alumnos.

En el curso 2010-2011 el importe total de estas ayudas a los centros ha ascendido a 4.797.781 euros, con el siguiente desglose: 1.961.866 euros para comedor, 2.778.901 euros para transporte escolar y 57.014 euros para transporte de 46 alumnos plurideficientes, que presentan graves limitaciones físicas para su transporte convencional y, por tanto, requieren de un transporte especializado (ver tabla B5.3).

La figura B5.3 presenta la evolución de la financiación de los servicios complementarios de comedor y transporte escolar en los centros

privados con enseñanzas concertadas de Educación Especial, desde el curso 2007-2008 al 2010-2011. De dicha figura pueden destacarse tres aspectos: en primer lugar, que en los cuatro últimos cursos se ha producido un aumento del 2,8% en el total de la financiación de estos

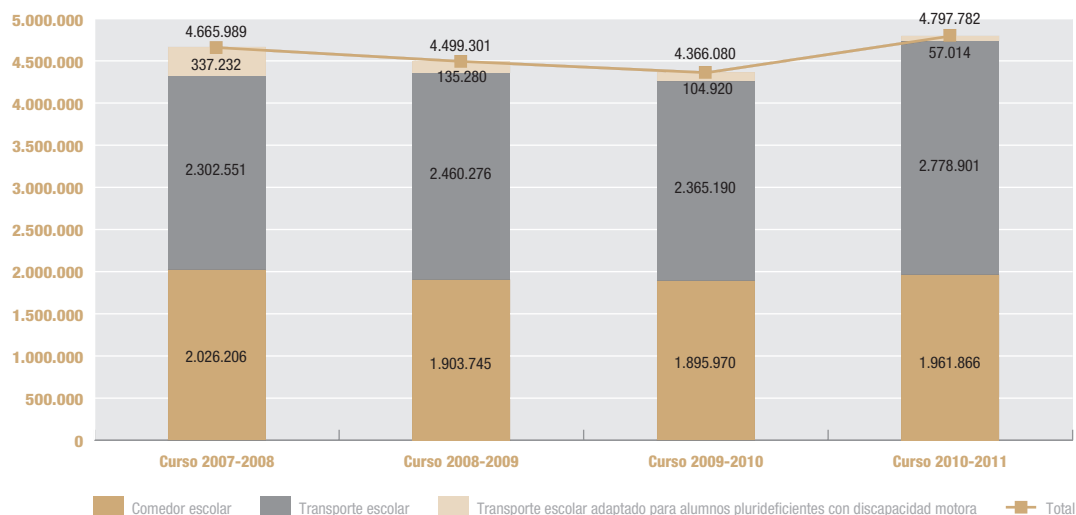
servicios complementarios; en segundo lugar, que durante el curso de referencia del presente Informe, el capítulo de transporte escolar es el que ha experimentado un mayor incremento en la financiación; en tercer lugar que, dentro del capítulo de transporte, el apartado que ha sufrido una mayor reducción a partir del curso 2008-2009 es el dirigido a las ayudas al transporte de alumnos plurideficientes con problemas motóricos y que precisan de una adaptación de vehículos para su traslado al centro. Ello es debido a que muchos de los alumnos han optado, a partir del curso 2008-2009, por participar en la convocatoria ordinaria de *Ayudas individualizadas de transporte escolar* (ver C3.4 de este Informe) que, desde ese curso, se amplió para alumnos escolarizados en centros de titularidad privada con enseñanzas concertadas, dado que la cuantía de esta ayuda de tipo general a las familias es superior.

**Tabla B5.3**  
**Financiación de los servicios complementarios de comedor y transporte escolar en los centros privados con enseñanzas concertadas de Educación Especial. Curso 2010-2011**

Comedor escolar	1.961.866 €
Transporte escolar	2.778.901 €
Transporte especializado para alumnos con discapacidad motora	57.014 €
<b>Total</b>	<b>4.797.781 €</b>

Fuente: Dirección General de Becas y Ayudas de la Consejería de Educación, Juventud y Deporte.

**Figura B5.3**  
**Evolución de la financiación de los servicios complementarios de comedor y transporte escolar en los centros privados con enseñanzas concertadas de Educación Especial. Cursos 2007-2008 a 2009-2011**



Fuente: Elaboración propia. Dirección General de Becas y Ayudas de la Consejería de Educación, Juventud y Deporte.







---

## Capítulo C. Los procesos y las políticas

---

<b>C1. ESTRUCTURA Y FUNCIONES DE LAS ADMINISTRACIONES EDUCATIVAS .....</b>	<b>166</b>
C1.1. Administración Central.....	166
C1.2. Administración Regional .....	167
C1.3. Administración Local .....	171
<b>C2. LA ORGANIZACIÓN Y LA ORDENACIÓN DE LAS ENSEÑANZAS .....</b>	<b>172</b>
C2.1. Normativa educativa más relevante promulgada en el curso 2010-2011 .....	172
C2.2. Procesos de escolarización.....	178
C2.3. Educación Infantil .....	182
C2.4. Educación Primaria.....	186
C2.5. Educación Secundaria Obligatoria.....	188
C2.6. Bachillerato .....	194
C2.7. Formación Profesional .....	196
C2.8. Enseñanzas Artísticas.....	204
C2.9. Enseñanzas de Idiomas .....	208
C2.10. Enseñanzas Deportivas.....	209
C2.11. Educación de Personas Adultas .....	210
<b>C3. POLÍTICAS PARA LA IGUALDAD DE OPORTUNIDADES .....</b>	<b>212</b>
C3.1. La atención a la diversidad de los alumnos .....	212
C3.2. La compensación educativa.....	220
C3.3. La Educación Especial.....	236
C3.4. Becas y ayudas al estudio.....	240
<b>C4. POLÍTICAS PARA LA CALIDAD EDUCATIVA .....</b>	<b>250</b>
C4.1. La dirección escolar.....	250
C4.2. La formación permanente del profesorado.....	254
C4.3. La gestión de calidad en los centros docentes .....	287
C4.4. La orientación educativa y profesional .....	291
C4.5. La enseñanza bilingüe en la Comunidad de Madrid .....	295
C4.6. Las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) .....	311
C4.7. El deporte escolar .....	328
C4.8. El desarrollo de los programas educativos europeos.....	334
C4.9. La evaluación externa.....	338
C4.10. La Inspección Educativa .....	348
C4.11. La participación de la comunidad educativa .....	355
C4.12. La cooperación de las corporaciones locales.....	362
C4.13. Otras actuaciones .....	368
<b>C5. POLÍTICAS PARA LA LIBERTAD DE ENSEÑANZA .....</b>	<b>374</b>
C5.1. La libertad de creación de centros docentes.....	374
C5.2. Conciertos y convenios educativos .....	375
C5.3. La financiación directa a las familias.....	376

C<sub>1</sub>

## C1. ESTRUCTURA Y FUNCIONES DE LAS ADMINISTRACIONES EDUCATIVAS

Las administraciones educativas del Estado y de las comunidades autónomas constituyen, en ese orden, los órganos de mayor nivel jerárquico donde se definen y concretan las políticas educativas. Operan sobre la realidad educativa en un plano *macro* o general, aunque con alcances distintos. La Comunidad de Madrid, al amparo de lo previsto en el artículo 29 del Estatuto de Autonomía, es plenamente competente en materia de educación no universitaria, y le corresponde, por tanto, establecer las normas que desarrollen los aspectos que han de ser aplicados en su ámbito territorial, respetando las competencias estatales. La Administración educativa regional corresponde a la Consejería de Educación, aunque las administraciones locales, en sus ámbitos territoriales, colaboran y complementan actuaciones que el Gobierno regional desarrolla en materia educativa.

Voto particular nº 62, página a84

### C1.1. Administración Central

*El Ministerio de Educación se reestructuró en febrero de 2011.*

El Real Decreto 189/2011, de 18 de febrero, desarrolló la estructura básica del Ministerio de Educación y modificó el Real Decreto 1366/2010, de 29 de octubre, por el que se aprueba la estructura orgánica de los departamentos ministeriales. El Ministerio de Educación se estructura en los siguientes órganos superiores y directivos:

- a) Ministro
  - Gabinete del Ministro.
- b) Secretaría de Estado de Educación y Formación Profesional
  - Dirección General de Evaluación y Cooperación Territorial.
  - Dirección General de Formación Profesional.

- c) Secretaría General de Universidades
  - Dirección General de Política Universitaria.
  - Dirección General de Atención, Participación y Empleabilidad de Estudiantes Universitarios.
- d) Subsecretaría de Educación
  - Secretaría General Técnica.

Además, son órganos colegiados de asesoramiento y/o de participación del Ministerio de Educación, el Consejo de Universidades y el Consejo Escolar del Estado, que se relacionan con el Ministerio a través de la Secretaría de Estado de Educación y Formación Profesional y la Secretaría General de Universidades, respectivamente.

Por otra parte, son órganos consultivos del Estado, adscritos al Ministerio de Educación a través de la Secretaría de Estado de Educación y Formación Profesional, el Consejo Superior de Enseñanzas Artísticas y el Observatorio Estatal de la Convivencia Escolar.

En materia de funciones, corresponde al Ministerio de Educación la propuesta y ejecución de la política del Gobierno de la Nación en el ámbito educativo, en el de la formación profesional y en el de universidades. Además, corresponde al Ministro de Educación, la propuesta al Gobierno de la posición española en el ámbito internacional y de la Unión Europea, en las materias propias del departamento.

El Ministerio de Educación desempeña sus competencias normativas exclusivas de conformidad con las previsiones constitucionales, establecidas en el artículo 149.1.3 y 149.1.30 de la Constitución Española. De acuerdo con ella, los aspectos sobre los cuales el Estado tiene competencia exclusiva corresponden a los ámbitos relacionados con las relaciones internacionales, la regulación de las condiciones de obtención, expedición y homologación de títulos académicos y profesionales y normas básicas para el desarrollo del artículo 27 de la Carta Magna, a fin de garantizar el cumplimiento de las obligaciones de los poderes públicos en esta materia. Además, y en virtud del artículo Art. 150.3, «El Estado podrá dictar leyes que establezcan los principios necesarios para armonizar las dispo-

siciones normativas de las comunidades autónomas, aun en el caso de materias atribuidas a la competencia de éstas, cuando así lo exija el interés general. Corresponde a las Cortes Generales, por mayoría absoluta de cada Cámara, la apreciación de esta necesidad». El ejercicio de tales competencias contribuye a hacer posible la vertebración nacional del sistema educativo en España.

## C1.2. Administración Regional

*La estructura de la Consejería de Educación se modificó mediante el Decreto 149/2011, de 28 de julio, del Consejo de Gobierno pasando a denominarse Consejería de Educación y Empleo.*

La estructura de la Consejería de Educación de la Comunidad de Madrid se modificó mediante el Decreto 149/2011, de 28 de julio, del Consejo de Gobierno (BOCM de 1 agosto de 2011), pasando a denominarse Consejería de Educación y Empleo. En el artículo 1, del citado Decreto, se atribuyen las competencias en relación con la educación, las universidades, el empleo y el trabajo. En el artículo 2, en referencia a su estructura básica, se señala:

«1. La Consejería de Educación y Empleo, bajo la superior dirección del titular, que ejercerá las competencias que le atribuyen el artículo 41 de la Ley 1/1983, de 13 de diciembre, de Gobierno y Administración de la Comunidad de Madrid, y las demás disposiciones legales, tendrá la siguiente estructura básica y órganos adscritos:

- a) Viceconsejería de Educación.
- b) Viceconsejería de Organización Educativa.
- c) Viceconsejería de Empleo.
- d) Secretaría General Técnica.
- e) Dirección General de Educación Infantil y Primaria.
- f) Dirección General de Educación Secundaria y Enseñanzas de Régimen Especial.
- g) Dirección General de Becas y Ayudas a la Educación.

- h) Dirección General de Mejora de la Calidad de la Enseñanza.
- i) Dirección General de Universidades e Investigación.
- j) Dirección General de Infraestructuras y Servicios.
- k) Dirección General de Recursos Humanos.
- l) Dirección General de Ordenación y acreditación Profesional.
- m) Dirección General de Trabajo.
- n) Dirección General de Empleo.
- o) Dirección General de Formación.
- p) Agencia de Calidad, Acreditación y Prospectiva de las Universidades de Madrid.
- q) Instituto Regional de Seguridad y Salud en el Trabajo.

Es de señalar que la Agencia de Calidad, Acreditación y Prospectiva de las Universidades de Madrid y el Instituto Regional de Seguridad y Salud en el Trabajo, según se señala en la Disposición Adicional Primera del citado Decreto que establece la estructura orgánica de la Consejería, forman parte de la Administración institucional de la Comunidad de Madrid, adscrita a la Consejería de Educación y Empleo, que está dotada de personalidad jurídica propia.

El citado Decreto establece que corresponde al titular de la Viceconsejería de Educación dirigir y coordinar la acción de los siguientes Centros Directivos:

- Dirección General de Educación Infantil y Primaria.
  - a) Subdirección General de Centros de Educación Infantil, Primaria y Especial.
  - b) Subdirección General de Ordenación Académica.
- Dirección General de Educación Secundaria y Régimen Especial.
  - a) Subdirección General de Centros de Educación Secundaria y de Enseñanzas de Régimen Especial y Educación de Personas Adultas.



C<sub>1</sub>

- Dirección General de Becas y Ayudas a la Educación.
  - a) Subdirección General de Becas y Ayudas.
  - b) Subdirección General de Enseñanza Privada y Concertada.
- Dirección General de Mejora de la Calidad de la Enseñanza.
  - a) Subdirección General de Programas de Innovación.
  - b) Subdirección General de Evaluación y Análisis.
  - c) Subdirección General de Formación del Profesorado.
- Dirección General de Universidades e Investigación.
  - a) Subdirección General de Universidades.
  - b) Subdirección General de Investigación.
  - c) Subdirección General de Enseñanzas Artísticas Superiores.

Por otra parte el titular de la Viceconsejería de Organización Educativa dirige y coordina la acción de los siguientes Centros Directivos:

- Dirección General de Infraestructuras y Servicios.
  - a) Subdirección General de Infraestructuras y Servicios.
- Dirección General de Recursos Humanos.
  - a) Subdirección General de Gestión del Profesorado de Educación Infantil, Primaria y Especial.
  - b) Subdirección General de Gestión del Profesorado de Educación Secundaria, Formación Profesional y Régimen Especial.
  - c) Subdirección General de Gestión Económica y de Personal no docente.
- Dirección de Área Territorial de Madrid-Capital.
- Dirección de Área Territorial de Madrid-Norte.

- Dirección de Área Territorial de Madrid-Sur.
- Dirección de Área Territorial de Madrid-Este.
- Dirección de Área Territorial de Madrid-Oeste.

Depende también, directamente, de la Viceconsejería de Organización Educativa la Subdirección General de Inspección Educativa.

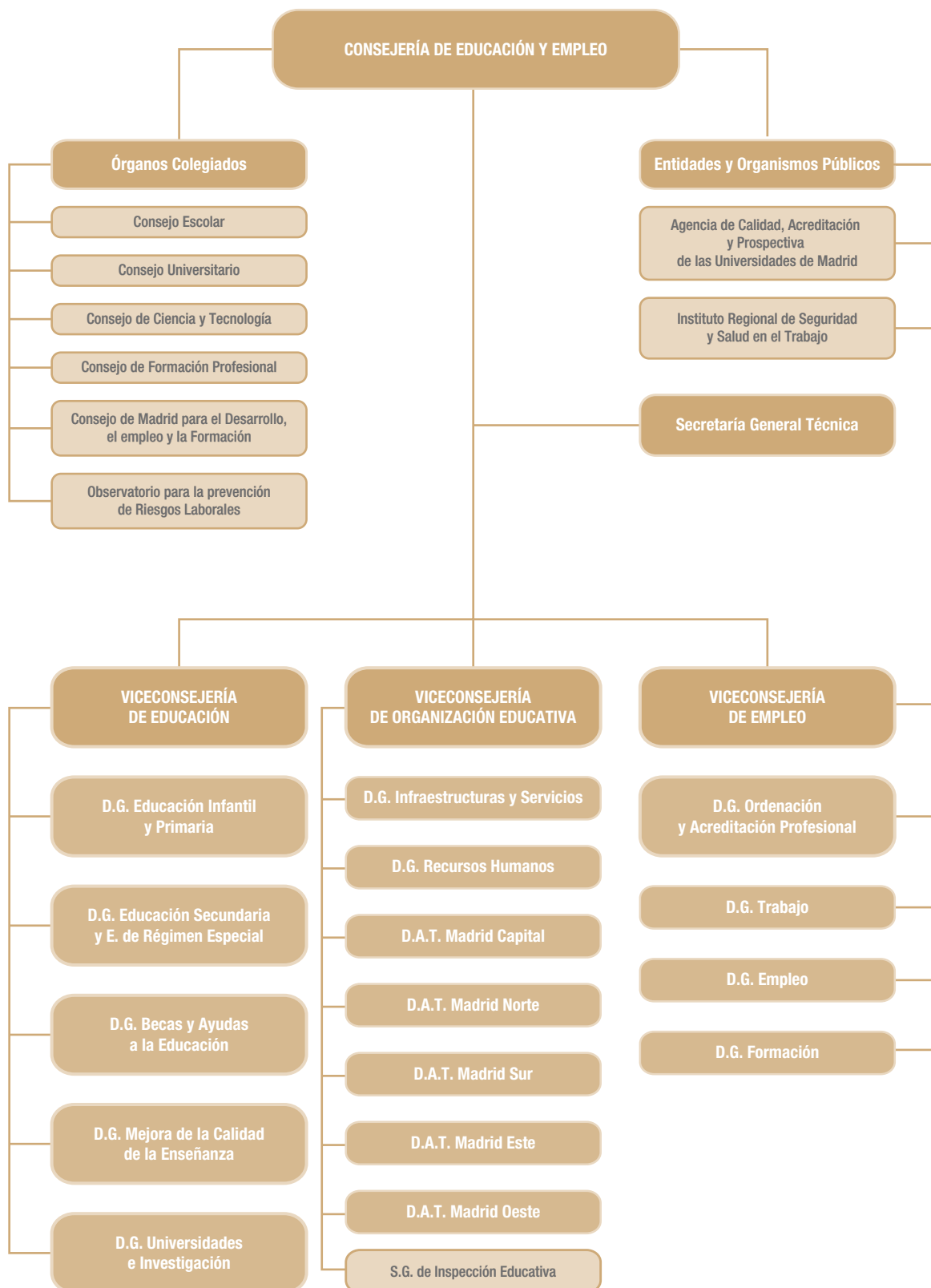
El titular de la Viceconsejería de Empleo dirige y coordina la acción de los siguientes centros directivos:

- Dirección General de Ordenación y Acreditación Profesional.
  - a) Subdirección General de Cualificación y Políticas de Empleo.
  - b) Subdirección General de Evaluación de Políticas de Empleo.
- Dirección General de Trabajo.
  - a) Subdirección General de Trabajo.
- Dirección General de Empleo.
  - a) Subdirección General de Orientación e Intermediación Laboral.
  - b) Subdirección General de Empleo.
  - c) Subdirección General de Integración Laboral.
- Dirección General de Formación.
  - a) Dirección de Área de Formación para el Empleo.
  - b) Subdirección General de Formación Profesional.
  - c) Subdirección General de Formación Continua y Emprendedores.
- Instituto Regional de Seguridad y Salud en el Trabajo.

Voto particular nº 63, página a87

Además, y dependiendo directamente del titular de la Consejería de Educación y Empleo, la Secretaría General Técnica, con cuatro Subdirecciones Generales a su cargo —de Régimen Jurídico, de Personal, de Régimen Económico-

**Figura C1.1**  
**Estructura básica de la Consejería de Educación y Empleo**



Presupuestario y de Régimen Interior— tiene carácter de órgano central de coordinación interadministrativa, encargándose de la comunicación con otras consejerías, la gestión presupuestaria, asistencia técnica, jurídica y, en su caso, material al Consejero, Viceconsejeros y a las distintas unidades del Departamento, así como de coordinación en la gestión de éstas con aquéllos.

En lo que se refiere a órganos colegiados, la Disposición Adicional Segunda del Decreto 149/2011, de 28 de julio, establece que están adscritos a la Consejería de Educación y Empleo, o vinculadas a ella, los siguientes órganos colegiados:

- Consejo Escolar de la Comunidad de Madrid.
- Consejo Universitario de la Comunidad de Madrid.
- Consejo de Ciencia y Tecnología de la Comunidad de Madrid.
- Consejo de Formación Profesional de la Comunidad de Madrid.
- Consejo de Madrid para el Desarrollo, el Empleo y la Formación.
- Observatorio para la Prevención de Riesgos Laborales de la Comunidad de Madrid.

El Estatuto de Autonomía de la Comunidad de Madrid, aprobado por Ley Orgánica 3/1983, de 25 de febrero, y reformado por las Leyes Orgánicas 10/1994, de 24 de marzo, y 5/1998, de 7 de julio, dispone en su artículo 29.1 que corresponde a la Comunidad Autónoma la competencia de desarrollo legislativo y ejecución de la enseñanza en toda su extensión, niveles y grados, modalidades y especialidades, de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 27 de la Constitución y leyes orgánicas que, conforme al apartado 1 del artículo 81 de la misma, lo desarrollen, y sin perjuicio de las facultades que atribuye al Estado el artículo 149.1.30.a) y a la Alta Inspección para su cumplimiento y garantía.

En cuanto a las funciones en materia educativa, y sin pretender hacer una relación exhaustiva de aquellas que fueron traspasadas de la Administración del Estado a la Comunidad de Madrid (Real Decreto 926/1999, de 28 de mayo), cabe citar las siguientes:

- La dependencia, la titularidad administrativa y, en su caso, la propiedad y demás derechos reales que el Estado ostenta sobre los edificios e instalaciones de todos los centros públicos dependientes del Ministerio de Educación, Cultura y Deporte que se hallan ubicados en la Comunidad de Madrid.
- Las competencias, funciones y atribuciones que, respecto a los centros privados, confiere al Ministerio de Educación, Cultura y Deporte la legislación aplicable.
- Respecto del personal traspasado, corresponden a la Comunidad Autónoma, en el marco de las bases generales del régimen estatutario de los funcionarios públicos y de las normas básicas específicas aplicables al personal docente, los actos administrativos de personal que se deriven de la relación, entre funcionarios y la Comunidad de Madrid, tales como oposiciones, concursos de traslados, nombramientos y ceses etc.
- La aprobación, en el ámbito de sus competencias, del currículo de los distintos niveles, etapas, ciclos, grados y modalidades del sistema educativo, del que formarán parte, en todo caso, las enseñanzas mínimas fijadas por el Estado.
- La realización de programas de experimentación e investigación educativa en el ámbito de sus competencias.
- La regulación y, en su caso, edición de los documentos del proceso de evaluación de los alumnos, de acuerdo con los requisitos básicos establecidos por el Estado.
- La convocatoria, tramitación y resolución de los expedientes para la formalización de conciertos educativos, así como su control y posible revocación, de acuerdo con las normas básicas establecidas por el Estado.
- Las funciones de expedición de los títulos académicos y profesionales correspondientes a las enseñanzas establecidas por la Ley Orgánica 1/1990, de 3 de octubre, de Ordenación General del Sistema Educativo.
- La organización y gestión del Registro de titulados de la Comunidad.
- La Inspección de Educación.

### C1.3. Administración local

*Las administraciones locales de la Comunidad de Madrid colaboran y complementan las actuaciones en materia educativa del Gobierno Regional.*

El papel de la administración local en la educación se encuentra establecido en la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local. Así, en su artículo 25 alude a las competencias que tienen los ayuntamientos, citándose entre ellas: participar en la programación de la enseñanza y cooperar con la Administración educativa en la creación, construcción y sostenimiento de los centros docentes públicos, intervenir en sus órganos de gestión y participar en la vigilancia del cumplimiento de la escolaridad obligatoria. En nuestra Región, la Ley 2/2003, de 11 de marzo, de Administración Local de la Comunidad de Madrid, recoge en su artículo 8 que los municipios, para la gestión de sus intereses y en el ámbito de sus competencias, pueden promover toda clase de actividades y prestar cuantos servicios contribuyan a satisfacer las necesidades y aspiraciones de los vecinos. Entre ellos están los referidos a la educación, siempre en los términos establecidos por la legislación del Estado y de la Comunidad Autónoma.

Por otra parte, cabe señalar que la Ley Orgánica 2/2006, de 3 de mayo, de Educación (LOE), en su capítulo de principios y fines de la Ley, incluye la cooperación y colaboración de las administraciones educativas con las corporaciones locales en la planificación y puesta en práctica de la política educativa, debiendo coordinar sus actuaciones para potenciar la acción educativa desarrollada por aquellas.

La concreción del papel que los municipios y corporaciones locales tienen reservado en materia de colaboración con las administraciones educativas se recoge en la Disposición Adicional Decimoquinta de la citada Ley. De acuerdo con dicha disposición, los ayuntamientos tienen una responsabilidad directa en la conservación, el mantenimiento y la vigilancia de los edificios destinados a centros públicos de Educación Infantil, de Educación Primaria o de Educación Especial. Además, en la mayoría de los casos, se desarrollan además otras actividades que se organi-

zan a través de las concejalías de educación o de patronatos municipales de educación, siendo gestionadas y sufragadas por las corporaciones locales, directamente o mediante convenio de cofinanciación con el Gobierno regional. Como ejemplo se puede citar Enseñanzas no Regladas de Música y Danza, Enseñanzas para Personas Adultas y, en general, actividades extraescolares muy diversas, como actividades deportivas, manualidades, idiomas, etc.

Igualmente, existen otras actividades que las corporaciones locales desarrollan únicamente mediante convenios específicos con la Consejería de Educación y Empleo. Se pueden señalar, a modo de ejemplo, la gestión de la construcción de centros docentes públicos; el desarrollo y extensión de la Educación Infantil en escuelas de titularidad municipal; la realización de Planes Comarcales o Locales de Mejora y Extensión de los Servicios Educativos en centros públicos de Educación Infantil, Educación Primaria, Educación Especial, Educación Secundaria y Educación de Personas Adultas, etc.

Asimismo, las administraciones locales desempeñan un importante papel, en colaboración con la Consejería de Educación, en las Comisiones de Escolarización y en las Comisiones de Absentismo. El primer caso, comporta una importante labor de planificación y organización educativa; en el segundo, su actuación es directa sobre los niños o jóvenes en edad escolar y sus familias, para procurar reintegrarlos al sistema educativo cuando lo hubieran abandonado en alguna etapa de escolarización obligatoria.

Además, las administraciones locales participan de forma efectiva, con su presencia de carácter institucional, en los consejos escolares, en sus distintos niveles: Consejo Escolar del Estado, Consejo Escolar de la Comunidad de Madrid, consejos escolares municipales y, finalmente, el consejo escolar de cada centro educativo sostenido con fondos públicos.

*Voto particular nº 64, página a87*

En el epígrafe «C4.12. La cooperación de las corporaciones locales» se describen actuaciones concretas desarrolladas por los ayuntamientos durante el curso 2010-2011 en el ámbito de la educación, en colaboración con la Consejería de Educación y Empleo.

## C2. LA ORGANIZACIÓN Y LA ORDENACIÓN DE LAS ENSEÑANZAS

C<sub>2</sub>

### C2.1. Normativa educativa más relevante promulgada en el curso 2010-2011

#### *Normativa educativa básica del Estado*

El desarrollo de las previsiones establecidas en la Ley Orgánica 2/2006, de 3 de mayo, de Educación generó la mayor parte de la normativa educativa promulgada por el Estado durante el curso 2010-2011. Por otro lado, en la Comunidad de Madrid se continuó aplicando, de modo supletorio, los Reales Decretos del Ministerio de Educación, en aquellos casos en los que no dispusiera de normativa propia.

A continuación, se relaciona la normativa educativa básica promulgada por el Estado durante el curso 2010-2011, que corresponde, en su mayor parte, al ámbito de la Formación Profesional:

- REAL DECRETO 860/2010, de 2 de julio, por el que se regulan las condiciones de formación inicial del profesorado de los centros privados para ejercer la docencia en las enseñanzas de educación secundaria obligatoria o de bachillerato (BOE 17 de julio de 2010).
- REAL DECRETO 932/2010, de 23 de julio, por el que se establece el título de Técnico Deportivo en buceo deportivo con escafandra autónoma y se fijan sus enseñanzas mínimas y los requisitos de acceso (BOE 31 de agosto de 2010).
- REAL DECRETO 933/2010, de 23 de julio, por el que se establecen los títulos de Técnico Deportivo en las disciplinas hípi- cas de salto, doma y concurso completo y Técnico Deportivo en las disciplinas hí- picas de resistencia, orientación y turis- mo ecuestre, y se fijan sus enseñanzas mínimas y los requisitos de acceso (BOE 31 de agosto de 2010).
- REAL DECRETO 934/2010, de 23 de julio, por el que se establece el título de Técni- co Deportivo Superior en hípica y se fijan sus enseñanzas mínimas y los requisitos de acceso (BOE 31 de agosto de 2010).
- REAL DECRETO 935/2010, de 23 de ju- lio, por el que se establecen los títulos de Técnico Deportivo en vela con aparejo fijo y Técnico Deportivo en vela con aparejo libre, y se fijan sus enseñanzas mínimas y los requisitos de acceso (BOE 31 de agosto de 2010).
- REAL DECRETO 936/2010, de 23 de ju- lio, por el que se establecen los títulos de Técnico Deportivo en vela con aparejo fijo y Técnico Deportivo en vela con aparejo libre, y se fijan sus enseñanzas mínimas y los requisitos de acceso (BOE 31 de agosto de 2010).
- REAL DECRETO 1126/2010, de 10 de septiembre, por el que se modifica el Real Decreto 1631/2009, de 30 de octu- bre, por el que se establece el título de Técnico en Gestión Administrativa y se fijan sus enseñanzas mínimas (BOE 10 de septiembre de 2010).
- REAL DECRETO 1127/2010, de 10 de septiembre por el que se establece el título de Técnico Superior en Sistemas Electrotécnicos y Automatizados y se fi- jan sus enseñanzas mínimas (BOE 8 de octubre de 2010).
- REAL DECRETO 1128/2010, de 10 de septiembre, por el que se establece el tí- tulo de Técnico en Carpintería y Mueble y se fijan sus enseñanzas mínimas (BOE 8 de octubre de 2010).
- REAL DECRETO 1129/2010, de 10 de septiembre, por el que se establece el tí- tulo de Técnico en Jardinería y Floristería y se fijan sus enseñanzas mínimas (BOE 8 de octubre de 2010).
- REAL DECRETO 1364/2010, de 29 de octubre, por el que se regula el concur- so de traslados de ámbito estatal entre personal funcionario de los cuerpos do-

- centes contemplados en la Ley Orgánica 2/2006, de 3 de mayo, de Educación y otros procedimientos de provisión de plazas a cubrir por los mismos (BOE 30 de octubre de 2010).
- Corrección de errores del REAL DECRETO 860/2010, de 2 de julio, por el que se regulan las condiciones de formación inicial del profesorado de los centros privados para ejercer la docencia en las enseñanzas de Educación Secundaria Obligatoria o de Bachillerato (BOE 29 de diciembre de 2010).
  - Corrección de errores del REAL DECRETO 932/2010, de 23 de julio, por el que se establece el título de Técnico Deportivo en buceo deportivo con escafandra autónoma y se fijan sus enseñanzas mínimas y los requisitos de acceso (BOE 8 de octubre de 2010).
  - Corrección de errores del REAL DECRETO 933/2010, de 23 de julio, por el que se establecen los títulos de Técnico Deportivo en las disciplinas hípicas de salto, doma y concurso completo y Técnico Deportivo en las disciplinas hípicas de resistencia, orientación y turismo ecuestre, y se fijan sus enseñanzas mínimas y los requisitos de acceso (BOE 8 de octubre de 2010).
  - Corrección de errores del REAL DECRETO 934/2010, de 23 de julio, por el que se establece el título de Técnico Deportivo Superior en hípica, y se fijan sus enseñanzas mínimas y los requisitos de acceso (BOE 8 de octubre de 2010).
  - Corrección de errores del REAL DECRETO 935/2010, de 23 de julio, por el que se establecen los títulos de Técnico Deportivo en vela con aparejo fijo y Técnico Deportivo en vela con aparejo libre, y se fijan sus enseñanzas mínimas y los requisitos de acceso (BOE 9 de octubre de 2010).
  - REAL DECRETO 1127/2010, de 10 de septiembre, por el que se establece el título de Técnico Superior en Sistemas Electrotécnicos y Automatizados y se fijan sus enseñanzas mínimas (BOE 8 de octubre de 2010).
  - REAL DECRETO 1128/2010, de 10 de septiembre, por el que se establece el título de Técnico en Carpintería y Mueble y se fijan sus enseñanzas mínimas (BOE 8 de octubre de 2010).
  - REAL DECRETO 1129/2010, de 10 de septiembre, por el que se establece el título de Técnico en Jardinería y Floristería y se fijan sus enseñanzas mínimas (BOE 8 de octubre de 2010).
  - Corrección de errores del REAL DECRETO 932/2010, de 23 de julio, por el que se establece el título de Técnico Deportivo en buceo deportivo con escafandra autónoma y se fijan sus enseñanzas mínimas y los requisitos de acceso (BOE 8 de octubre de 2010).
  - Corrección de errores del REAL DECRETO 933/2010, de 23 de julio, por el que se establecen los títulos de Técnico Deportivo en las disciplinas hípicas de salto, doma, y concurso completo y Técnico Deportivo en las disciplinas hípicas de resistencia, orientación y turismo ecuestre y se fijan sus enseñanzas mínimas y los requisitos de acceso (BOE 8 de octubre de 2010).
  - Corrección de errores del REAL DECRETO 934/2010, de 23 de julio, por el que se establece el título de Técnico Deportivo Superior en hípica, y se fijan sus enseñanzas mínimas y los requisitos de acceso (BOE 8 de octubre de 2010).
  - Corrección de errores del REAL DECRETO 935/2010, de 23 de julio, por el que se establecen los títulos de Técnico Deportivo en vela con aparejo fijo y Técnico Deportivo en vela con aparejo libre, y se fijan sus enseñanzas mínimas y los requisitos de acceso (BOE 9 de octubre de 2010).
  - Corrección de errores del REAL DECRETO 936/2010, de 23 de julio, por el que se establecen los títulos de Técnico Deportivo Superior en vela con aparejo fijo y Técnico Deportivo Superior en vela con



aparejo libre, y se fijan sus enseñanzas mínimas y los requisitos de acceso (BOE 9 de octubre de 2010).

- Corrección de errores del REAL DECRETO 936/2010, de 23 de julio, por el que se establecen los títulos de Técnico Deportivo Superior en vela con aparejo fijo y Técnico Deportivo Superior en vela con aparejo libre, y se fijan sus enseñanzas mínimas y los requisitos de acceso (BOE 9 de octubre de 2010).
- REAL DECRETO 1792/2010, de 30 de diciembre, por el que se establece el título de Técnico en Instalaciones de Producción de Calor y se fijan sus enseñanzas mínimas (BOE 2 de febrero de 2010).
- REAL DECRETO 1793/2010, de 30 de diciembre, por el que se establece el título de Técnico en Instalaciones Frigoríficas y de Climatización y se fijan sus enseñanzas mínimas (BOE 2 de febrero de 2010).
- REAL DECRETO 254/2011, de 28 de febrero, por el que se establece el título de Técnico en cultivos Acuícolas y se fijan sus enseñanzas mínimas (BOE 7 de abril de 2011).
- REAL DECRETO 255/2011, de 28 de febrero, por el que se establece el título de Técnico en Electromecánica de Maquinaria y se fijan sus enseñanzas mínimas (BOE 7 de abril de 2011).
- REAL DECRETO 256/2011, de 28 de febrero por el que se establece el título de Técnico en Estética y Belleza y se fijan sus enseñanzas mínimas (BOE 7 de abril de 2011).
- REAL DECRETO 257/2011, de 28 de febrero, por el que se establece el título de Técnico en Calzado y complementos de Moda y se fijan sus enseñanzas mínimas (BOE 7 de abril de 2011).
- REAL DECRETO 258/2011, de 28 de febrero, por el que se establece el título de Técnico Superior en Centrales Eléctricas

y se fijan sus enseñanzas mínimas (BOE 7 de abril de 2011).

- REAL DECRETO 259/2011, de 28 de febrero, por el que se establece el título de Técnico Superior en Paisajismo y Medio Rural y se fijan sus enseñanzas mínimas (BOE 7 de abril de 2011).
- REAL DECRETO 260/2011, de 28 de febrero, por el que se establece el título de Técnico Superior en Gestión Forestal y del Medio Natural y se fijan sus enseñanzas mínimas (BOE 7 de abril de 2011).
- REAL DECRETO 384/2011, de 18 de marzo, por el que se establece el título de Técnico superior en Educación y Control Ambiental y se fijan sus enseñanzas mínimas (BOE 14 de abril de 2011).
- REAL DECRETO 385/2011, de 18 de marzo, por el que se establece el título de Técnico Superior en Energías Renovables y se fijan sus enseñanzas mínimas (BOE 14 de abril de 2011).
- REAL DECRETO 386/2011, de 18 de marzo, por el que se establece el título de Técnico Superior en Proyectos de Obra Civil y se fijan sus enseñanzas mínimas (BOE 14 de abril de 2011).
- REAL DECRETO 387/2011, de 18 de marzo, por el que se establece el título de Técnico en Conformado por Moldeo de Metales y Polímeros y se fijan sus enseñanzas mínimas (BOE 14 de abril de 2011).
- REAL DECRETO 708/2011, de 20 de mayo, por el que se establecen los umbrales de renta y patrimonio familiar y las cuantías de las becas y ayudas al estudio del Ministerio de Educación para el curso 2011-2012 y por el que se modifica parcialmente el Real Decreto 1721/2007, de 21 de diciembre, por el que se establece el régimen de las becas y ayudas al estudio personalizadas (BOE 21 de mayo de 2011).
- REAL DECRETO 707/2011, de 20 de mayo, por el que se crea la especialidad de flamenco en las enseñanzas artísticas

- superiores de Grado en Música y se regula su contenido básico (BOE 9 de junio de 2011).
- Corrección de errores del REAL DECRETO 254/2011, de 28 de febrero, por el que se establece el título de técnico en Cultivos acuícolas y se fijan sus enseñanzas mínimas (BOE 17 de mayo de 2011).
- Corrección de errores del REAL DECRETO 256/2011, de 28 de febrero, por el que se establece el título de Técnico en Estética y Belleza y se fijan sus enseñanzas mínimas (BOE 17 de mayo de 2011).
- Corrección de errores del REAL DECRETO 260/2011, de 28 de febrero, por el que se establece el título de Técnico Superior en Gestión Forestal y del Medio Natural y se fijan sus enseñanzas mínimas (BOE 18 de mayo de 2011).
- ORDEN EDU/1294/2011, de 13 de mayo, por la que se establece el currículo del ciclo formativo de Grado medio correspondiente al título de técnico en Estética y Belleza (BOE 23 de mayo de 2011).
- REAL DECRETO 705/2011, de 20 de mayo, por el que se establece el título de Técnico Deportivo superior en Judo y Defensa Personal y se fijan sus enseñanzas mínimas y los requisitos de acceso (BOE 21 de junio de 2011).
- REAL DECRETO 706/2011, de 20 de mayo, por el que se establece el título de Técnico Deportivo en Judo y Defensa Personal y se fijan sus enseñanzas mínimas y los requisitos de acceso (BOE 21 de junio de 2011).
- REAL DECRETO 1027/2011, de 15 de julio, por el que se establece el Marco Español de Cualificaciones para la Educación superior (BOE 03 de agosto de 2011).
- REAL DECRETO 1147/2011, de 29 de julio, por el que se establece la ordenación general de la formación profesional del sistema educativo (BOE 30 de julio de 2011).
- REAL DECRETO 1146/2011, de 29 de julio, por el que se modifica el Real Decreto 1631/2006, de 29 de diciembre, por el que se establecen las enseñanzas mínimas correspondientes a la Educación Secundaria Obligatoria, así como los Reales Decretos 1834/2008, de 8 de noviembre, y 860/2010, de 2 de julio, afectados por estas modificaciones (BOE 30 de julio de 2011).
- Corrección de errores del REAL DECRETO 1146/2011, de 29 de julio, por el que se modifica el real Decreto 1631/2006, de 29 de diciembre, por el que se establecen las enseñanzas mínimas correspondientes a la Educación Secundaria Obligatoria, así como los Reales Decretos 1834/2008, de 8 de noviembre y 860/2010, de 2 de julio, afectados por estas modificaciones (BOE 24 de septiembre de 2011).
- REAL DECRETO 878/2011, de 24 de junio, por el que se establece el título de Técnico Deportivo en Salvamento y Socorrismo y se fijan sus enseñanzas mínimas y los requisitos de acceso (BOE 22 de julio de 2011).
- REAL DECRETO 880/2011, de 24 de junio, por el que se establece el título de Técnico en Instalación y Amueblamiento y se fijan sus enseñanzas mínimas (BOE 22 de julio de 2011).
- REAL DECRETO 879/2011, de 24 de junio, por el que se establece el título de Técnico Deportivo Superior en Salvamento y Socorrismo y se fijan sus enseñanzas mínimas y los requisitos de acceso (BOE 23 de julio de 2011).
- REAL DECRETO 881/2011, de 24 de junio, por el que se establece el título de Técnico Superior en Estética Integral y bienestar y se fijan sus enseñanzas mínimas (BOE 23 de julio de 2011).
- REAL DECRETO 882/2011, de 24 de junio, por el que se establece el título de Técnico Superior en Programación de la Producción en Moldeo de metales y Polímeros y se fijan sus enseñanzas mínimas (BOE 23 de julio de 2011).

- REAL DECRETO 883/2011, de 24 de junio, por el que se establece el título de Técnico Superior en Sistemas de Telecomunicaciones e Informáticos y se fijan sus enseñanzas mínimas (BOE 23 de julio de 2011).
- Corrección de erratas del REAL DECRETO 880/2011, de 24 de junio, por el que se establece el título de técnico en Instalación y amueblamiento y se fijan sus enseñanzas mínimas (BOE 28 de octubre de 2011).

### *Normativa educativa básica de la Comunidad de Madrid*

La normativa autonómica más relevante publicada en el curso académico 2010-2011 corresponde al desarrollo autonómico emanado de la Ley Orgánica de Educación, se relaciona a continuación:

- DECRETO 49/2010, de 29 de julio, del Consejo de Gobierno de creación y reorganización de colegios públicos de Educación Infantil y Primaria y de Educación Especial para el curso 2010/2011 (BOCM del 9 de agosto de 2010).
- DECRETO 50/2010, de 29 de julio, por el que se crean 25 escuelas infantiles de primer ciclo en los municipios de Madrid, Alcorcón, Griñón y Paracuellos del Jarama (BOCM del 9 de agosto de 2010).
- DECRETO 85/2010, de 9 de diciembre, por el que se crean cinco escuelas infantiles de primer ciclo en los municipios de Alcorcón, Fuenlabrada, Moraleja de Enmedio, Rivas-Vaciamadrid y Villa del Prado (BOCM de 21 de diciembre de 2010).
- DECRETO 1/2011, de 13 de enero, del Consejo de Gobierno, por el que se establece para la Comunidad de Madrid el currículo del ciclo formativo de Grado Superior correspondiente al título de Técnico Superior en Desarrollo de Aplicaciones Web (BOCM de 31 de enero de 2011).
- DECRETO 2/2011, de 13 de enero, del Consejo de Gobierno, por el que se establece para la Comunidad de Madrid el currículo del ciclo formativo de Grado Superior correspondiente al título de Técnico Superior en Procesos y Calidad en la Industria Alimentaria (BOCM de 31 de enero de 2011).
- DECRETO 3/2011, de 13 de enero, del Consejo de Gobierno, por el que se establece para la Comunidad de Madrid el currículo del ciclo formativo de Grado Superior correspondiente al título de Técnico Superior en Desarrollo de Aplicaciones Multiplataforma (BOCM de 31 de enero de 2011).
- DECRETO 4/2011, de 13 de enero, del Consejo de Gobierno, por el que se establece para la Comunidad de Madrid el currículo del ciclo formativo de Grado Medio correspondiente al título de Técnico en Electromecánica de Vehículos Automóviles (BOCM de 31 de enero de 2011).
- DECRETO 5/2011, de 13 de enero, del Consejo de Gobierno, por el que se modifica para la Comunidad de Madrid el currículo del ciclo formativo de Grado Medio correspondiente al título de Técnico en Gestión Administrativa (BOCM de 31 de enero de 2011).
- DECRETO 7/2011, de 10 de febrero, por el que se crean las escuelas infantiles de primer ciclo «Don Pimpón» en Galapagar y «Juan Farias» en Villaviciosa de Odón y la escuela infantil-casa de niños «La Encina» en Olmeda de las Fuentes (BOCM del 16 de febrero de 2011).
- DECRETO 12/2011, de 24 de marzo, del Consejo de Gobierno, de autonomía de los planes de estudio de Educación Primaria de la Comunidad de Madrid (BOCM de 15 de abril de 2011).
- DECRETO 13/2011, de 24 de marzo, del Consejo de Gobierno, de autonomía de los planes de estudio de Educación Secundaria Obligatoria de la Comunidad de Madrid (BOCM de 15 de abril de 2011. Corrección de errores: BOCM de 22 de junio de 2011).
- DECRETO 14/2011, de 24 de marzo, del Consejo de Gobierno, por el que se modifica para la Comunidad de Madrid el

- Plan de Estudios del ciclo formativo de Grado Superior correspondiente al título de Técnico Superior en Educación Infantil (BOCM de 12 de mayo de 2011).
- DECRETO 15/2011, de 24 de marzo, del Consejo de Gobierno, por el que se establece para la Comunidad de Madrid el Plan de Estudios del ciclo formativo de Grado Medio correspondiente al título de Técnico en Jardinería y Floristería (BOCM de 12 de mayo de 2011).
  - DECRETO 16/2011, de 24 de marzo, del Consejo de Gobierno, por el que se establece para la Comunidad de Madrid el Plan de Estudios del ciclo formativo de Grado Superior correspondiente al título de Técnico Superior en Sistemas Electrotécnicos y Automatizados (BOCM de 12 de mayo de 2011).
  - DECRETO 17/2011, de 24 de marzo, del Consejo de Gobierno, por el que se establece para la Comunidad de Madrid el Plan de Estudios del ciclo formativo de Grado Superior correspondiente al título de Técnico Superior en Proyectos de Edificación (BOCM de 12 de mayo de 2011).
  - DECRETO 18/2011, de 24 de marzo, del Consejo de Gobierno, por el que se establece para la Comunidad de Madrid el Plan de Estudios del ciclo formativo de Grado Superior correspondiente al título de Técnico Superior en Dirección de Cocina (BOCM de 12 de mayo de 2011).
  - DECRETO 19/2011, de 24 de marzo, del Consejo de Gobierno, por el que se establece para la Comunidad de Madrid el Plan de Estudios del ciclo formativo de Grado Superior correspondiente al título de Técnico Superior en Dirección de Servicios de Restauración (BOCM de 12 de mayo de 2011).
  - DECRETO 28/2011, de 19 de mayo, del Consejo de Gobierno, por el que se crean las escuelas infantiles de primer ciclo «Nanas» en Alcorcón, La isla de las Arreñás en Anchuelo, «Las Alegas» en Colmenar de Oreja y la escuela infantil-casa de niños «Río Tajuña» en Ambite (BOCM de 3 de junio de 2011).
  - DECRETO 32/2011, de 2 de junio, del Consejo de Gobierno, por el que se establece el Plan de Estudios para la Comunidad de Madrid de las enseñanzas artísticas superiores de Grado en Arte Dramático (BOCM de 13 de junio de 2011).
  - DECRETO 33/2011, de 2 de junio, del Consejo de Gobierno, por el que se establece el Plan de Estudios para la Comunidad de Madrid de las enseñanzas artísticas superiores de Grado en Conservación y Restauración de Bienes Culturales (BOCM de 14 de junio de 2011).
  - DECRETO 34/2011, de 2 de junio, del Consejo de Gobierno, por el que se establece el Plan de Estudios para la Comunidad de Madrid de las enseñanzas artísticas superiores de Grado en Diseño (BOCM de 14 de junio de 2011).
  - DECRETO 35/2011, de 2 de junio, del Consejo de Gobierno, por el que se establece el Plan de Estudios para la Comunidad de Madrid de las enseñanzas artísticas superiores de Grado en Danza (BOCM de 15 de junio de 2011).
  - DECRETO 36/2011, de 2 de junio, del Consejo de Gobierno, por el que se establece el Plan de Estudios para la Comunidad de Madrid, de las enseñanzas artísticas superiores de Grado en Música (BOCM de 16 de junio de 2011).
  - DECRETO 132/2011, de 14 de julio, del Consejo de Gobierno, de creación y reorganización de colegios de Educación Infantil y Primaria para el curso escolar 2011-2012 en los municipios de Madrid, Alcorcón, Batres, Leganés, Móstoles, Parla y Valdemoro (BOCM del 26 de julio de 2011).
  - DECRETO 145/2011, de 21 de julio, del Consejo de Gobierno, por el que se crean siete escuelas infantiles de primer ciclo en los municipios de Alcobendas, Algete, Collado-Villalba, Leganés, Madrid y Móstoles (BOCM de 4 de agosto de 2011).

## C2.2. Procesos de escolarización

*Mediante las Instrucciones Generales de Escolarización de la Consejería de Educación, se establecen los criterios de admisión de alumnos. El proceso de escolarización se efectúa, fundamentalmente, en los centros educativos, siendo complementado, si procede, en las comisiones de escolarización. El absentismo escolar se aborda mediante comisiones específicas que cuentan con una especial colaboración de los ayuntamientos.*

### El proceso general de escolarización

La Ley Orgánica 2/2006, de 3 de mayo, de Educación, en su Capítulo III. *Escolarización en centros públicos y privados concertados*, recoge los criterios prioritarios para la admisión de alumnos y otros aspectos relacionados con dicho proceso. En el ámbito competencial de la Comunidad de Madrid, la Consejería de Educación elaboró y publicó la Orden 1848/2005, de 4 de abril, por la que se establece el procedimiento para la admisión de alumnos en centros docentes sostenidos con fondos públicos de segundo ciclo de Educación Infantil (3 a 6 años), Educación Primaria, Educación Secundaria y Educación Especial.

Con el fin de armonizar lo señalado en ambas disposiciones y concretar diversos aspectos del proceso de admisión de alumnos, las Viceconsejerías de Educación y de Organización Educativa promulgaron la Resolución de 27 de enero de 2009, por la que se dictan instrucciones sobre la participación en el proceso de admisión de alumnos en centros docentes sostenidos con fondos públicos de Educación Infantil, Educación Primaria, Educación Secundaria Obligatoria y Bachillerato de la Comunidad de Madrid.

Es de destacar que en la citada Resolución se dispone, por un lado, la actualización y revisión de las zonas de escolarización, de influencia y límites de los centros a efectos de escolarización. Por otro, se fijan las actuaciones a realizar en el proceso de reserva de plaza, entre centros adscritos a efectos de es-

colarización, para aquellos alumnos que deben cambiar de centro educativo por concluir las enseñanzas autorizadas en el centro en que estuvieren escolarizados. Esta reserva de plaza se hace siempre que ambos centros, el de origen y el de destino, estén adscritos y las enseñanzas que impartan estén sostenidas por fondos públicos. La resolución es actualizada anualmente, según se indica en la exposición de motivos, y para el curso 2010-2011 lo fue mediante Resolución conjunta de las Viceconsejerías de Educación y de Organización Educativa, de 18 de diciembre de 2009, en aspectos referidos a su contenido, los anexos y el calendario de desarrollo del proceso de escolarización.

Voto particular nº 66, página a88

### Comisiones de escolarización

Para el adecuado desarrollo del proceso, y en virtud de lo señalado el artículo 5 de la Orden 1848/2005, de 4 de abril, se constituyeron en cada Área Territorial las denominadas comisiones de escolarización, así como las comisiones de escolarización específicas para la escolarización de alumnado con discapacidad en centros ordinarios o en centros de Educación Especial y para la admisión de alumnos en los Ciclos Formativos de Formación Profesional. En el cuadro aC2.1 del Anexo C se describen las comisiones de escolarización constituidas en las distintas Áreas Territoriales.

Estas comisiones de escolarización —que gozan de plena autonomía en cuanto a su funcionamiento— ponen a disposición de las familias los puestos escolares en el periodo ordinario de admisión, únicamente cuando la solicitud no hubiera sido atendida en el centro solicitado en primera opción, procurando siempre satisfacer sus preferencias en función de las plazas libres disponibles. Además, es de su competencia, en particular, la escolarización en el periodo extraordinario.

La escolarización de alumnos con necesidades educativas específicas de apoyo educativo, asociadas a condiciones personales de discapacidad o graves alteraciones de la personalidad y la conducta, en centros de Educación Infantil, Primaria y Secundaria y Unidades de Educación Especial en centros de Educación



Infantil y Primaria y Centros Específicos de Educación Especial, se atuvo a lo establecido en los artículos 23 a 27 de la Orden 1848/2005, de 4 de abril, y a la instrucción tercera de la ya citada Resolución de 27 de enero de 2009. Las Direcciones de Área Territorial pudieron constituir una Comisión Territorial de Escolarización, de carácter técnico y permanente, para la escolarización del alumnado que presenta necesidades educativas asociadas a condiciones personales de discapacidad o graves trastornos de la personalidad o de la conducta.

Voto particular nº 67, página a88

### Criterios de admisión y baremación para el curso 2010-2011

Los criterios de admisión y de baremación, que se establecen en la citada Resolución de 18 de diciembre de 2009, para el curso 2010-2011, son los siguientes:

Criterios prioritarios	Puntos
<b>I. Existencia de hermanos matriculados en el centro o padres o tutores legales que trabajen en el mismo:</b>	
a) Primer hermano matriculado en el centro o padre, madre o tutor legal que trabaje en el mismo.	4
b) Por cada uno de los restantes hermanos matriculados, u otro progenitor o tutor legal que trabaje en el centro.	3
<b>II. Proximidad del domicilio o lugar de trabajo:</b>	
a) Domicilio familiar o del lugar de trabajo de uno o cualquiera de los padres o tutor, situado dentro de la zona de influencia en la que está ubicado el centro solicitado.	4
b) Domicilio familiar o del lugar de trabajo de uno o cualquiera de los padres o tutor, situado dentro de las zonas limítrofes a la zona de influencia en la que está ubicado el centro solicitado.	2
c) Domicilio familiar o del lugar de trabajo de uno o cualquiera de los padres o tutor, situado en otras zonas.	0
<b>III. Renta anual per capita de la unidad familiar:</b>	
a) Renta anual <i>per capita</i> igual o inferior al 100% del indicador personal de renta de efectos múltiples (IPREM) en 2008.	2
b) Renta anual <i>per capita</i> superior al 100% o igual o inferior al 200% del indicador personal de renta de efectos múltiples (IPREM) en 2008.	1
c) Renta <i>per capita</i> superiores al 200% del indicador personal de renta de efectos múltiples (IPREM) en 2008.	0

<b>IV. Existencia de discapacidad física, psíquica y/o sensorial del alumno solicitante, de los padres, hermanos o, en su caso del tutor legal.</b>	1,5
<b>Criterios complementarios</b>	<b>Puntos</b>
<b>I. Situación de familia numerosa:</b>	
a) Familia numerosa especial.	2,5
b) Familia numerosa general.	1,5
<b>II. Enfermedad crónica del sistema digestivo, endocrino o metabólico del alumno que exija el seguimiento de una dieta compleja y un estricto control alimenticio.</b>	1
<b>III. Otra circunstancia relevante apreciada justificadamente por el órgano competente del centro de acuerdo con criterios públicos y objetivos.</b>	1
<b>Criterios de desempate</b>	<b>Puntos</b>

Los empates, se dirimieron aplicando los criterios que se exponen a continuación y en el orden expresado:

a) Exclusivamente para la admisión en las enseñanzas de Bachillerato: mayor nota media del expediente académico del solicitante en 1º, 2º y 3º de Educación Secundaria Obligatoria.
b) Mayor puntuación obtenida en el apartado I del presente baremo.
c) Mayor puntuación obtenida en el apartado II del presente baremo.
d) Situación de discapacidad citada en el apartado IV del presente baremo.
e) Situación de familia numerosa incluida en el presente baremo.
f) Menor renta anual <i>per capita</i> de la unidad familiar.
g) Sorteo público ante el Consejo Escolar del centro.

Voto particular nº 68, página a89

La baremación de las solicitudes de plaza escolar fue realizada, en primera instancia, por el consejo escolar del centro público o el titular del centro concertado solicitado en primer lugar. Estas solicitudes fueron acompañadas por la documentación justificativa necesaria para conseguir la puntuación que se establece en el baremo descrito.

Asimismo, se estableció el correspondiente sistema de reclamaciones y recursos ante los acuerdos y decisiones adoptados en el proceso de escolarización, tanto en su período ordinario como extraordinario.



## Otros procesos específicos de escolarización

### Primer ciclo de Educación Infantil

El proceso de admisión de alumnos en el primer ciclo de Educación Infantil se desarrolló de acuerdo con lo establecido en la Orden 1650/2010, de 25 de marzo, sobre admisión de alumnos de primer ciclo de Educación Infantil, en centros públicos y en centros privados sostenidos con fondos públicos de la Comunidad de Madrid, para el curso escolar 2010-2011.

Como desarrollo de la citada Orden, la Dirección General de Educación Infantil y Primaria, con fecha de 7 de abril de 2010, emitió una Resolución por la que se dictaban instrucciones sobre la participación en el proceso de admisión de alumnos en escuelas infantiles que imparten primer ciclo de Educación Infantil de la Red Pública de la Comunidad de Madrid para el curso 2010-2011. Para los centros privados sostenidos con fondos públicos, la citada Orden se concretó en la Resolución de 8 de abril de 2010 de la Dirección General de Becas y Ayudas a la Educación, por la que se dictan Instrucciones sobre la participación en el proceso de admisión de alumnos de primer ciclo de Educación Infantil en centros privados sostenidos con fondos públicos para el curso escolar 2010-2011.

Voto particular nº 69, página a89

### Aulas de Compensación Educativa

El proceso de escolarización en las Aulas de Compensación Educativa se efectuó según lo dispuesto en la Resolución de la Viceconsejería de Educación de 10 de julio de 2008, por la que se modifica parcialmente la Resolución, de 21 de julio de 2006, de la Viceconsejería de Educación, relativa a la organización de las actuaciones de compensación educativa en el ámbito de la enseñanza básica en los centros docentes sostenidos con fondos públicos de la Comunidad de Madrid. Dicho proceso se concretó en las Instrucciones de la Dirección General de Educación Secundaria y Enseñanzas Profesionales de fecha de 12 de mayo de 2010. Se estableció una comisión de escolarización espe-

cífica, de ámbito regional, para la incorporación de los alumnos a las Aulas de Compensación Educativa.

### Programas de Cualificación Profesional Inicial. Modalidades General y Especial

La Ley Orgánica 2/2006, de 3 de mayo, de Educación incluye en la Educación Secundaria Obligatoria los Programas de Cualificación Profesional Inicial (PCPI) destinados a alumnos de dieciséis años o 17 años<sup>1</sup> que no hayan obtenido el título de Graduado en Educación Secundaria Obligatoria. La Dirección General de Educación Secundaria y Enseñanzas Profesionales dictó unas Instrucciones, con fecha de 12 de mayo de 2010, con objeto de establecer el procedimiento para el acceso, admisión y escolarización de alumnos en los (PCPI) en las modalidades General y Especial en centros sostenidos con fondos públicos de la Comunidad de Madrid. Para el desarrollo del proceso se constituyeron comisiones de escolarización específicas en cada una de las Áreas Territoriales.

### Programas de Cualificación Profesional Inicial. Modalidad Aulas Profesionales

La Orden 3118/2008, de 19 de julio, regula en la Comunidad de Madrid, entre otras, la modalidad de Aulas Profesionales de los PCPI a fin de facilitar el acceso al mundo laboral a los jóvenes que abandonaron el sistema educativo, se encuentren desescolarizados, en situación de marginación o riesgo de exclusión social, y con dificultades para adaptarse al medio escolar o laboral. El proceso de escolarización de alumnos en los PCPI desarrollados en Unidades de Formación e Inserción Laboral, en la modalidad Aulas Profesionales, se efectuó mediante Instrucciones de la Dirección General de Educación Secundaria y Enseñanzas Profesionales, de fecha de 22 de abril de 2010.

<sup>1</sup> Pueden acceder también los alumnos de 15 años que, habiendo cursado 2º de ESO, no estén en condiciones de promocionar a 3º y hayan repetido ya una vez en la etapa. Orden 1979/2008 (BOCM de 26 de abril).

### Alumnos extranjeros. Aulas de Enlace

En el caso de los alumnos extranjeros de segundo y tercer ciclo de Educación Primaria y de Educación Secundaria Obligatoria, escolarizados por primera vez en la Comunidad de Madrid, que pudieran presentar graves carencias en el conocimiento de la lengua española, las comisiones de escolarización, de acuerdo con las Instrucciones de las Viceconsejerías de Educación y de Organización Educativa, de 27 de enero de 2009, ofrecieron a las familias la posibilidad de una escolarización temporal en alguna de las Aulas de Enlace existentes en determinados centros educativos sostenidos con fondos públicos. El funcionamiento de estas aulas está regulado por las Instrucciones de la Viceconsejería de Educación de la Comunidad de Madrid, de 28 de julio de 2008.

### Formación Profesional. Ciclos Formativos de Grado Medio

El proceso de escolarización en los Ciclos Formativos de Grado Medio se produjo a tenor de lo regulado en la Orden 2354/2007, de 10 de mayo, de la Consejería de Educación, BOCM de 18 de junio de 2007, por el se establece el procedimiento de admisión de alumnos para cursar, en centros sostenidos con fondos públicos de la comunidad de Madrid, enseñanzas de Formación Profesional de Grado Medio. Asimismo, el proceso de escolarización es conforme con las Instrucciones de la Dirección General de Educación Secundaria y Enseñanzas Profesionales, de fecha de 17 de junio de 2010, relativas a la admisión de alumnos para cursar, en centros sostenidos con fondos públicos de la Comunidad de Madrid, enseñanzas de Formación Profesional de Grado Medio en el curso 2010-2011. Para el desarrollo de dicho proceso se constituyeron comisiones de escolarización específicas en cada una de las Áreas Territoriales.

Voto particular nº 70, página a90

### Formación Profesional. Ciclos Formativos de Grado Superior

El proceso de escolarización en estas enseñanzas se desarrolló de acuerdo con las Instrucciones de la Dirección General de Educación Secundaria y Enseñanzas Profesionales, de 18

de junio de 2010, sobre admisión de alumnos en Ciclos Formativos de Grado Superior en centros sostenidos con fondos públicos para el curso 2010-2011. Dichas Instrucciones fueron elaboradas a tenor de lo dispuesto en la Orden 1910/2001, de 21 de mayo, que establece el procedimiento de admisión de alumnos para cursar enseñanzas de Formación Profesional de Grado Superior en centros sostenidos con fondos públicos, y que tuvieron en cuenta lo establecido en el Real Decreto 1538/2006, de 15 de diciembre, por el que se regula la ordenación general de la Formación Profesional y que modifica el Real Decreto 777/1998, de 30 de abril, en lo que respecta a los criterios de prioridad en la admisión de alumnos. Para el desarrollo de dicho proceso se constituyó una comisión de escolarización de ámbito regional que estuvo auxiliada por cinco subcomisiones, una en cada una de las Áreas Territoriales.

### Procesos de admisión de alumnos en centros de Enseñanzas de Régimen Especial

El proceso de admisión de alumnos en los centros educativos que imparten Enseñanzas de Régimen Especial estuvo regulado mediante las Instrucciones de organización de los centros respectivos, para el curso 2010-2011:

- INSTRUCCIONES de 14 de septiembre, de la Dirección General de Educación Secundaria y Enseñanzas Profesionales, por las que se regulan la organización y el funcionamiento de la Escuela Superior de Conservación y Restauración de Bienes Culturales y de las Escuelas de Arte que imparten estudios superiores de Diseño, dependientes de la Consejería de Educación de la Comunidad de Madrid, para el curso 2010-2011.
- INSTRUCCIONES de 22 de marzo de 2010, de la Dirección General de Educación Secundaria y Enseñanzas Profesionales, por las que se regula el proceso de admisión de alumnos en los Conservatorios Profesionales de Música y de los Conservatorios Profesionales de Danza y Centros Integrados de Enseñanza Musical, situados en el ámbito territorial de la Comunidad de Madrid, para el curso académico 2010-2011.

C<sub>2</sub>

- INSTRUCCIONES de 22 de marzo de 2010, de la Dirección General de Educación Secundaria y Enseñanzas Profesionales, para el curso académico 2010-2011, por las que se regula el proceso de admisión de alumnos en los conservatorios profesionales de Danza, situados en el ámbito territorial de la Comunidad de Madrid.
- INSTRUCCIONES de 24 de junio de 2010, de la Dirección General de Educación Secundaria y Enseñanzas Profesionales, por las que se regulan la organización y el funcionamiento de las escuelas de Arte, dependientes de la Consejería de Educación de la Comunidad de Madrid, para el curso 2010-2011.
- INSTRUCCIONES de 24 de junio de 2010, de la Dirección General de Educación Secundaria y Enseñanzas Profesionales, por las que se regulan, para la enseñanza presencial del curso 2010-2011, la organización y el funcionamiento de las escuelas oficiales de Idiomas, situadas en el ámbito territorial de la Comunidad de Madrid.
- INSTRUCCIONES, de 24 de junio de 2010, de la Dirección General de Educación Secundaria y Enseñanzas Profesionales para el curso académico 2010-2011, por las que se regulan la organización y el funcionamiento de los centros que imparten Enseñanzas Superiores de Música, Danza y Arte Dramático, situados en el ámbito territorial de la Comunidad de Madrid.

Voto particular nº 71, página a90

### Procesos de admisión de alumnos en centros de educación de personas adultas

La admisión de alumnos en centros de Educación de Personas Adultas estuvo regulada por las Instrucciones de la Dirección General de Educación Secundaria y Enseñanzas Profesionales, de 20 julio de 2010, sobre la organización y funcionamiento de los centros de Educación de Personas Adultas, en régimen presencial y de distancia, para el curso 2010-2011.

### El calendario escolar

El calendario escolar en el curso 2010-2011, en los centros sostenidos con fondos públicos de la

Comunidad de Madrid, fue regulado por la Orden 3371/2010, de 16 de junio. En ella se diferencia las jornadas con actividades escolares, que implican la apertura del centro y la plena actividad del profesorado, y las jornadas con actividades lectivas en las que, además de lo anterior, los alumnos deben estar en el centro y asistir a las clases. Se fijan, además, las fechas de inicio y finalización de las vacaciones y, además, se establece como días no lectivos, a efectos académicos, cinco fechas a lo largo del curso escolar. En el cuadro aC2.2 del Anexo C se especifican las fechas de inicio y finalización de las actividades escolares y lectivas.

Voto particular nº 72, página a90

### Prevención y control del absentismo escolar

Se entiende por absentismo escolar la inasistencia regular e injustificada a los centros educativos de alumnado escolarizado en etapas de enseñanza obligatoria. Se trata, por tanto y con carácter general, de una contingencia del proceso de escolarización. No obstante lo anterior, las actuaciones sistemáticas para el control y prevención del absentismo escolar son, en gran medida, de naturaleza compensatoria y se dirigen tanto a los propios alumnos como a sus familias. Por tal motivo, la descripción completa de las actuaciones de la Comunidad de Madrid en esta materia, realizadas en colaboración con los ayuntamientos de la Región<sup>2</sup>, se describen en el apartado «C3.2. La Compensación Educativa».

### C2.3. Educación Infantil

*La Educación Infantil es una etapa educativa de escolarización no obligatoria dirigida a los niños de hasta seis años de edad y estructurada en dos ciclos: el primero hasta los tres años y el segundo desde los tres hasta los seis años*

La Educación Infantil constituye una etapa educativa con identidad propia que atiende a los niños de 0 a 6 años, ordenada en dos ciclos. El primero comprende de 0 a 3 años y el segundo

<sup>2</sup> La relación de ayuntamientos de la Comunidad de Madrid que tienen establecido convenio de colaboración «Para la prevención y control del Absentismo Escolar» con la Consejería de Educación y Empleo en el Curso 2010-2011 se puede consultar en la tabla aC3.3 del Anexo C.

ciclo, desde los 3 hasta los 6 años de edad. Tiene carácter voluntario y su finalidad es la de contribuir al desarrollo físico, sensorial, intelectual, afectivo y social de los niños, potenciándoles su curiosidad natural y sus deseos de aprender.

Según la normativa vigente de ámbito nacional, el segundo ciclo (de 3 a 6 años) de la Educación Infantil tiene carácter gratuito en los centros públicos y en los centros privados que tienen concertadas estas enseñanzas. En cuanto al primer ciclo (de 0 a 3 años), las familias deben abonar en la Comunidad de Madrid las cuotas que se fijan en función de los ingresos familiares, tanto en los centros públicos como en los privados conveniados con la Administración educativa. Además, se conceden ayudas a las familias para la escolarización de niños de 0 a 3 años en centros privados no conveniados.

Este Consejo Escolar valora como muy positivo lo que podríamos llamar técnicamente plena escolarización de este nivel educativo. Logrado esto, considera que la escolarización del alumnado de segundo ciclo de Educación Infantil en los centros sostenidos con fondos públicos mejoraría considerablemente con la incorporación de otros profesionales que pudieran dar respuesta adecuada a las necesidades sanitarias que se produzcan entre el alumnado, así como a aquellas otras circunstancias relacionadas con los hábitos de higiene del alumnado de menor edad.

### *Novedades normativas*

La producción normativa durante el año académico 2010-2011 se centró en la creación de nuevos centros de primer ciclo, así como en otros aspectos normativos del funcionamiento y financiación de las escuelas infantiles y casas de niños. Se relacionan a continuación las normas publicadas:

- RESOLUCIÓN de 15 de febrero de 2010, de la Directora de Educación Infantil y Primaria, por la que se somete a audiencia el proyecto de Orden de la Consejería de Educación sobre admisión de alumnos de primer ciclo de Educación Infantil en centros públicos y en centros privados sostenidos con fondos públicos de la Comunidad de Madrid, para el curso 2010-2011 (BOCM 2 de marzo de 2010).

- ORDEN 1532/2010, de 17 de marzo, por la que se establecen los módulos de financiación aplicables a los contratos de gestión de servicios educativos públicos y a los convenios de colaboración en materia de Educación Infantil suscritos entre la Comunidad de Madrid y ayuntamientos e instituciones para el funcionamiento de escuelas infantiles, casas de niños, sedes de Equipos de Atención Temprana y sedes de dirección de zonas de casas de niños correspondientes al curso escolar 2010-2011 (BOCM 31 de marzo de 2010).
- ORDEN 1650/2010, de 25 de marzo, sobre admisión de alumnos de primer ciclo de Educación Infantil en centros públicos y en centros privados sostenidos con fondos públicos de la Comunidad de Madrid para el curso 2010-2011 (BOCM 6 de abril de 2010).
- RESOLUCIÓN de 6 de abril de 2010, de la Directora General de Educación Infantil y Primaria, por la que se dictan instrucciones sobre la participación en el proceso de admisión de alumnos de primer ciclo de Educación Infantil en centros públicos de la Comunidad de Madrid para el curso escolar 2010/2011 (BOCM 8 de abril de 2010).
- ACUERDO de 1 de julio de 2010 del Consejo de Gobierno, por el que se fija la cuantía de los precios públicos de los servicios de las escuelas infantiles y casas de niños-aulas infantiles de la Consejería de Educación para el curso escolar 2010-2011 (BOCM 23 de julio de 2010).
- ORDEN 3889/2010, de 15 de julio por la que se fija la cuantía para el curso escolar 2010-2011 de los precios privados de alimentación mensual o comedor de los centros de la Consejería de Educación que imparten primer y segundo ciclo de Educación Infantil (BOCM 30 de julio de 2010).
- CIRCULAR de la Dirección General de Educación Infantil y Primaria sobre la Organización de las escuelas infantiles de la Comunidad de Madrid para el curso escolar 2010-2011 (28 de julio de 2010).



C<sub>2</sub>

- CIRCULAR de la Dirección General de Educación Infantil y Primaria sobre la Organización de las casas de niños de la Comunidad de Madrid para el curso escolar 2010-2011 (28 de julio de 2010).
- ESPECIFICACIONES técnicas para el establecimiento de cuota en escuelas infantiles y en casas de niños, para el curso 2010-2011 (28 de julio de 2010).
- ORDEN 3591/2010, de 28 de junio, por la que se amplía el número de unidades, se aprueba el traslado de domicilio y la denominación específica de escuelas infantiles de primer ciclo (BOCM 29 de julio de 2010).
- DECRETO 50/2010, de 29 de julio, por el que se crean 25 escuelas infantiles de primer ciclo en los municipios de Madrid, Alcorcón, Griñón y Paracuellos de Jarama (BOCM 9 de agosto de 2010).
- ORIENTACIONES complementarias, de 4 de octubre de 2010, para la constitución y renovación de Consejos Escolares en escuelas infantiles de primer y segundo ciclo de la Comunidad de Madrid durante el curso escolar 2010/2011.
- ORIENTACIONES complementarias, de 4 de octubre de 2010, para la constitución y renovación de Consejos Escolares en las casas de niños de la red pública de Educación Infantil de la Comunidad de Madrid durante el curso escolar 2010/2011.
- ORDEN 4874/2010, de 23 de septiembre, por la que se modifican las Zonas de Casas Niños (BOCM 15 de octubre de 2010).
- ORDEN 4869/2010, de 23 de septiembre, por la que se autoriza la cuantía del precio del comedor en escuelas infantiles pertenecientes a la Red Pública de escuelas infantiles de la Comunidad de Madrid, gestionadas mediante contrato de servicio público educativo (modalidad de financiación no sujeta a módulos), para el curso escolar 2010-2011 (BOCM 15 de octubre de 2010).
- RESOLUCIÓN de 24 de noviembre de 2010, de la Directora General de Educación Infantil y Primaria de la Consejería de Educación, por la que se somete a audiencia el proyecto de Orden de la Consejería de Educación sobre admisión de alumnos de primer ciclo de Educación Infantil en centros públicos y en centros privados sostenidos con fondos públicos de la Comunidad de Madrid para el curso 2011-2012 (BOCM 17 de diciembre de 2010).
- DECRETO 85/2010, de 9 de diciembre, por el que se crean cinco escuelas infantiles de primer ciclo en los municipios de Alcorcón, Fuenlabrada, Moraleja de Enmedio, Rivas-Vaciamadrid y Villa del Prado (BOCM 21 de diciembre de 2010).
- DECRETO 7/2011, de 10 de febrero, por el que se crean las escuelas infantiles de primer ciclo «Don Pimpón» en Galapagar, y «Juan Farías» en Villaviciosa de Odón, y la escuela infantil-casa de niños «La Encina» en Olmeda de las Fuentes (BOCM 16 de febrero de 2011).
- ORDEN 673/2011, de 22 de febrero, de la Consejería de Educación por la que se autoriza la cuantía del precio del comedor en escuelas infantiles pertenecientes a la Red Pública de escuelas infantiles de la Comunidad de Madrid, gestionadas mediante contrato de servicio público educativo (modalidad de financiación no sujeta a módulos), para el curso escolar 2010-2011 (BOCM 22 de marzo de 2011).
- CORRECCIÓN de errores del Decreto 7/2011, de 10 de febrero, del Consejo de Gobierno, por el que se crean las escuelas infantiles de primer ciclo «Don Pimpón» en Galapagar y «Juan Farías» en Villaviciosa de Odón, y la escuela infantil-casa de niños «La Encina» en Olmeda de las Fuentes (BOCM 2 de marzo de 2011).
- ORDEN 838/2011, de 2 de marzo, por la que se reordena el número de unidades de Centros de Educación Infantil de primer y segundo ciclo, se aprueba el traslado de domicilio de escuelas infantiles de primer ciclo y se modifica la Orden 4874/2010, de 23 de septiembre, por la que se modifican las Zonas de casas de niños (BOCM 28 de marzo de 2011).
- ORDEN 962/2011, de 10 de marzo, por la que se aprueba el cambio de denomi-

nación específica de la escuela infantil de primer ciclo «Los Claveles», de Alcorcón (BOCM 6 de abril de 2011).

- DECRETO 28/2011, de 19 de mayo, del Consejo de Gobierno, por el que se crean las escuelas infantiles de primer ciclo «Nanas» en Alcorcón, «La Isla de las Arreñas» en Anchuelo, «Las Alegas» en Colmenar de Oreja y la escuela infantil-casa de niños «Río Tajuña» en Ambite (BOCM 3 de junio de 2011).

### Actuaciones

*Durante el curso 2010-2011 se pusieron en marcha 540 nuevas unidades de Educación Infantil, de las que 309 eran públicas y 231 privadas. Se ofertaron un total de 15.914 unidades de Educación Infantil, de las que 7.781 correspondieron a centros públicos y 8.133 a centros privados*

### Variación del número de unidades

En el curso 2010-2011 continuó el crecimiento de unidades de la red de centros públicos de Educación Infantil, se ofertaron un total de 15.914 unidades de Educación Infantil, de las que 7.781 correspondieron a centros públicos y 8.133 a centros privados, lo que supuso un incremento total de 540 unidades con respecto al curso anterior. Así, para el primer ciclo de esta etapa educativa se produjo un aumento de 332 unidades nuevas en los centros públicos entre escuelas infantiles y casas de niños, y 135 unidades en los centros de titularidad privada. Por otra parte, en el segundo ciclo de la Educación Infantil, hubo una reducción neta de 23 unidades entre las escuelas infantiles, casas de niños, centros de Educación Infantil y Primaria y centros Rurales Agrupados, mientras que en los centros de titularidad privada el aumento neto respecto del curso anterior fue de 96 unidades.

En las tablas C2.1 y C2.2 se muestran, respectivamente, los números de unidades y las va-

**Tabla C2.1**  
Número de unidades del primer ciclo de Educación Infantil por titularidad y tipo de centro.  
Cursos 2009-2010 y 2010-2011

		Curso 2009-2010	Curso 2010-2011	Variación
Centros Públicos	Escuelas de Educación Infantil y casas de niños	2.566	2.898	332
	Colegios de Educación Infantil y Primaria	—	—	—
	Centros Rurales Agrupados	—	—	—
Centros Privados	Centros Privados Específicos de Educación Infantil	3.520	3.593	73
	Centros Privados con varias Enseñanzas de Régimen General	546	603	57
	Centros Docentes Privados Extranjeros en España	34	39	5
<b>Total</b>		<b>6.666</b>	<b>7.133</b>	<b>467</b>

Fuente: Dirección General de Mejora de la Calidad de la Enseñanza. Consejería de Educación, Juventud y Deporte.

**Tabla C2.2**  
Número de unidades del segundo ciclo de Educación Infantil por titularidad y tipo de centro.  
Cursos 2009-2010 y 2010-2011

		Curso 2009-2010	Curso 2010-2011	Variación
Centros Públicos	Escuelas de Educación Infantil y casas de niños	129	106	-23
	Colegios de Educación Infantil y Primaria	4.719	4.715	-4
	Centros Rurales Agrupados	58	62	4
Centros Privados	Centros Privados Específicos de Educación Infantil	283	277	-6
	Centros Privados con varias Enseñanzas de Régimen General	3.280	3.377	97
	Centros Docentes Privados Extranjeros en España	239	244	5
<b>Total</b>		<b>8.708</b>	<b>8.781</b>	<b>73</b>

Fuente: Dirección General de Mejora de la Calidad de la Enseñanza. Consejería de Educación, Juventud y Deporte.



riaciones respecto del curso anterior, desagregadas por titularidad y tipo de centro de Educación Infantil en el primer y segundo ciclo, puestas en marcha en el curso 2010-2011. Estas variaciones de unidades fueron debidas a la creación de nuevos centros y a la ampliación o reducción de unidades en los centros ya existentes.

## C2.4. Educación Primaria

*La Educación Primaria sienta las bases del desarrollo intelectual y personal del alumnado, y por ello es la etapa educativa de más larga duración (de los 6 a los 12 años)*

La Educación Primaria comprende 6 cursos académicos, que se cursan entre los seis y los doce años de edad. Se organiza en tres ciclos de dos años de duración cada uno. Cada ciclo tiene sus objetivos y contenidos específicos, adaptados a los ritmos de desarrollo y aprendizaje propios de los alumnos.

Es una etapa obligatoria y de carácter gratuito en los centros públicos y en los centros privados que tienen concertadas estas enseñanzas. Su objetivo es proporcionar a todos los niños una educación que afiance un desarrollo equilibrado y completo de su personalidad y les permita adquirir las habilidades culturales básicas relativas a la expresión y comprensión oral, a la lectura, a la escritura y al cálculo, así como adquirir habilidades sociales, hábitos de trabajo y estudio, sentido artístico, creatividad y desarrollar su propia afectividad.

Se trata de una etapa en la que la innovación pedagógica, académica y metodológica encuentra su terreno más propicio, por lo que es importante que las administraciones promuevan dicha innovación que permita dar respuesta a las nuevas necesidades del alumnado.

### Novedades normativas

En el curso 2010-2011 las disposiciones normativas de carácter autonómico que afectaron a la Educación Primaria fueron las siguientes:

- ORDEN 5583/2010, de 10 de noviembre, por la que se aprueban las bases regula-

doras del Concurso de Felicitaciones Navideñas para los alumnos de Educación primaria de la Comunidad de Madrid, y se convoca la edición correspondiente al año académico 2010-2011 (BOCM 16 de noviembre de 2010).

- ORDEN 5828/2010, de 29 de noviembre, por la que se convoca la II edición del Concurso de Narración y Recitado de Poesía para los alumnos de Educación Primaria de la Comunidad de Madrid, correspondiente al año académico 2010-2011 (BOCM 17 de diciembre de 2010).
- RESOLUCIÓN de 28 de marzo de 2011, de las Viceconsejerías de Educación y de Organización Educativa, por la que se dictan instrucciones para la celebración de la Prueba de Conocimientos y Destrezas Indispensables (CDI) de los alumnos de sexto curso de Educación Primaria de la Comunidad de Madrid, en el curso académico 2010-2011 (BOCM 8 de abril de 2011).

### Actuaciones

*El crecimiento producido en el curso 2010-2011 de la población en edad escolar de entre 6 y 12 años llevó consigo un incremento de 368 nuevas unidades de Educación Primaria.*

### Variación del número de unidades

En el curso 2010-2011 se ofertó un total de 16.525 unidades de Educación Primaria, lo que supuso un aumento en 368 nuevas unidades. Para dicho curso, se pusieron en funcionamiento 6 nuevos colegios públicos de Educación Infantil y Primaria y 1 centro de Educación Especial. En total, por creación de nuevos centros o ampliación de los ya existentes, se incrementaron 170 nuevas unidades de Educación Primaria en centros públicos. En la red privada concertada se produjo, con respecto al curso anterior, un aumento de 11 centros, lo que supuso un total de 163 nuevas aulas de Educación Primaria. En la red privada sin financiación pública hubo un incremento de 2 centros y un total de 35 unidades nuevas.

**Tabla C2.3**  
**Número de unidades de Educación Primaria por tipo de centro.**  
**Cursos 2009-2010 y 2010-2011**

	Curso 2009-2010	Curso 2010-2011	Variación
Colegios Públicos de Educación Infantil y Primaria y Centros Rurales Agrupados	9.007	9.177	170
Centros Privados Concertados	5.139	5.302	163
Centros Privados	2.011	2.046	35
<b>Total</b>	<b>16.157</b>	<b>16.525</b>	<b>368</b>

Fuente: Dirección General de Mejora de la Calidad de la Enseñanza. Consejería de Educación, Juventud y Deporte.

De las 16.525 unidades de Educación Primaria disponibles, 9.177 se ofertaron en centros públicos y 7.348 en centros privados; de estas últimas, 5.302 correspondieron a centros privados concertados y 2.046 a centros privados sin enseñanzas concertadas. La tabla C2.3 muestra el conjunto de unidades de Educación Primaria creadas en el curso 2010-2011, su distribución en función de la titularidad de los centros y la variación respecto del año académico anterior.

*En el curso 2010-2011 se ofertaron 16.525 unidades de Educación Primaria, de las que 9.177 correspondieron a centros públicos y 7.348 en centros privados; de estas últimas 5.302 correspondieron a centros privados concertados*

Según el Decreto 49/2010, de 29 de julio, se crean para el curso escolar 2010-2011 seis colegios de Educación Infantil y Primaria y un colegio de Educación Especial en los municipios de Madrid que se indican:

4. Colegio de Educación Infantil y Primaria «Carmen Laforet», en el distrito municipal de Vicálvaro de Madrid.
5. Colegio de Educación Infantil y Primaria «Maestro Padilla», en el distrito municipal de Carabanchel de Madrid.
6. Colegio de Educación Infantil y Primaria «Antonio Fontán», en el PAU de Montecarmelo, distrito municipal de Fuencarral-El Pardo de Madrid.
7. Colegio de Educación Infantil y Primaria «Maestro Rodrigo», en el PAU de la Montaña, de Aranjuez.

8. Colegio de Educación Infantil y Primaria «Chaves Nogales», en el barrio de El Hospital de Alcorcón.

9. Colegio de Educación Infantil y Primaria «Miguel Delibes», en San Sebastián de los Reyes.

10. Colegio de Educación Especial «Sor Juana Inés de la Cruz», en Fuenlabrada.

Asimismo, se da de baja para el año académico 2010-2011 el colegio de Educación Infantil y Primaria «Arroyofresno», con código de la localidad de Madrid, cesando sus actividades al término del curso escolar 2009-2010.

#### Curso Estival de Refuerzo

Como continuación de los objetivos fijados por la Consejería de Educación para la mejora de la calidad de la enseñanza de los alumnos de Educación Primaria, y al objeto de mejorar los conocimientos que se consideran indispensables para iniciar la Educación Secundaria Obligatoria, la Consejería viene desarrollando una serie de medidas y actividades al terminar la etapa educativa anterior entre las que se encuentra el Curso Estival de Refuerzo.

Por tercer año consecutivo, la Consejería de Educación, en coordinación con los ayuntamientos de los municipios de la Región, puso en marcha el Curso Estival de Refuerzo (CER), enmarcado en los Planes de extensión y mejora de los servicios educativos. Este curso se realiza en el verano, dirigido a los alumnos que, habiendo estado escolarizados durante el año académico 2010-2011 en los cursos quinto y sexto de Educación Primaria, sus resultados en las áreas de Lengua Castellana y Literatura y de Matemáticas no fueron satisfactorios a lo largo del ciclo.

En el año 2011 se organizaron dos cursos quincenales durante el mes de julio en 25 colegios públicos de Educación Infantil y Primaria de la Comunidad de Madrid. (Ver tabla aC2.3 del anexo C). Cada grupo constaba de entre diez y quince alumnos. Dado que un mismo alumno podía participar sucesivamente en ambos cursos, la Consejería de Educación garantizaba que se trabajasen contenidos curriculares diferentes en cada quincena. Durante el resto del horario los alumnos del Curso Estival de Refuerzo participaban con los demás alumnos en las actividades programadas en el centro.

## C2.5. Educación Secundaria Obligatoria

*La Educación Secundaria Obligatoria (ESO) es la culminación de la Educación Básica, es obligatoria y gratuita en los centros públicos y en los centros privados que tienen concertadas estas enseñanzas, y constituye la primera etapa de la Educación Secundaria. Se incluyen en esta etapa los Programas de Cualificación Profesional Inicial como vía alternativa y voluntaria para la obtención del título de Graduado en Educación Secundaria Obligatoria y el logro de una cualificación profesional que facilite su acceso al mundo laboral.*

La Educación Secundaria Obligatoria (ESO), junto con la Educación Primaria, define la llamada Educación Básica. Tiene carácter obligatorio y gratuito, comprende cuatro cursos académicos y se extiende, teóricamente, de los 12 a los 16 años de edad. Es el primer escalón de los estudios secundarios y tiene como objetivos transmitir los elementos básicos de la cultura, desarrollar y consolidar en los alumnos hábitos de estudio, y formarles en el ejercicio de sus derechos y obligaciones como ciudadanos. Finalmente, pretende que adquieran las competencias suficientes para la incorporación a la vida activa o para acceder a la Formación Profesional Específica de Grado Medio o al Bachillerato. Forman parte de esta etapa los Programas de Cualificación Profesional Inicial, cuya finalidad es la de ofrecer a los alumnos una vía alternativa que les permita obtener el título de Graduado en Educación Secundaria Obligatoria y, al mismo tiempo, conseguir una cualificación profesional que facilite su acceso al mundo laboral.

### Novedades normativas

Durante el curso 2010-2011, y en relación con la Educación Secundaria Obligatoria, se han dictado las normas de ámbito autonómico que a continuación se citan:

- INSTRUCCIONES, de 22 de abril de 2010, de la Dirección General de Educación Secundaria y Enseñanzas Profesionales sobre acceso, admisión y escolarización de alumnos en los Programas de Cualificación Profesional Inicial desarrollados en Unidades de Formación e Inserción Laboral (UFIL) en la modalidad de Aulas Profesionales. Curso 2010-2011.
- INSTRUCCIONES de 12 de mayo de 2010, de la Dirección General de Educación Secundaria y Enseñanzas Profesionales, sobre el acceso, admisión y escolarización de alumnos en los Programas de Cualificación Profesional Inicial, en las modalidades General y Especial en centros sostenidos con fondos públicos de la Comunidad de Madrid para el curso 2010-2011.
- DECRETO 58/2010, de 26 de agosto, del Consejo de Gobierno, por el que se crean institutos de Educación Secundaria en los municipios de Fuenlabrada, Getafe, Leganés, Móstoles, Robledo de Chavela, Villalbilla y Madrid, para el curso 2010-2011 (BOCM 30 de agosto de 2010).
- ORDEN 4769/2010, de 16 de septiembre, por la que se conceden los Premios Extraordinarios de Educación Secundaria Obligatoria correspondientes al curso 2009-2010 en la Comunidad de Madrid (BOCM 30 de septiembre de 2010).
- ORDEN 5248/2010, de 14 de octubre, por la que se resuelve la convocatoria de subvenciones para el desarrollo de Programas de Cualificación Profesional Inicial a iniciar en el año 2010, cofinanciada por el Fondo Social Europeo a través del programa operativo «Competitividad y Empleo 2007-2013», se autoriza a impartir estos programas a las entidades subvencionadas y las adscribe a centros públicos. 8 de noviembre de 2010 (BOCM 8 de noviembre de 2010).

- RESOLUCIÓN, de 12 de noviembre de 2010, de la Dirección General de Educación Secundaria y Enseñanzas Profesionales, por la que se hacen públicas las listas provisionales de alumnos a los que se adjudican los Diplomas de Aprovechamiento y de Mención Honorífica en Educación Secundaria Obligatoria, correspondientes al curso 2009-2010 en la Comunidad de Madrid.
- RESOLUCIÓN, de 9 de diciembre de 2010, de la Dirección General de Educación Secundaria y Enseñanzas Profesionales, por la que se adjudican los Diplomas de Aprovechamiento y de Mención Honorífica en Educación Secundaria Obligatoria, correspondientes al curso 2009-2010 en la Comunidad de Madrid (BOCM 27 de diciembre de 2010).
- INSTRUCCIONES, de 14 de diciembre de 2010, de la Dirección General de Educación Secundaria y Enseñanzas Profesionales, por las que se regula la convocatoria para el año 2011 de las pruebas anuales para alumnos que no han obtenido el título de Graduado en Educación Secundaria Obligatoria al finalizar la etapa.
- ORDEN 750/2011, de 25 de febrero, por la que se regulan los Diplomas de Aprovechamiento y los Diplomas de Mención Honorífica y se establecen las bases reguladoras de los Premios Extraordinarios de Educación Secundaria Obligatoria (BOCM 10 de marzo de 2011).
- RESOLUCIÓN de 9 de marzo de 2011, de las Viceconsejerías de Educación y de Organización Educativa, por la que se dictan instrucciones para la celebración de la Prueba de Conocimientos y Destrezas Indispensables (CDI) de los alumnos de 3<sup>er</sup> curso de Educación Secundaria Obligatoria y del primer curso del Programa de Diversificación Curricular de la Comunidad de Madrid, en el curso 2010-2011 (BOCM 24 de marzo de 2011).
- ORDEN 1824/2011, de 9 de mayo de, por la que se convocan los Premios Extraordinarios de Educación Secundaria Obligatoria en la Comunidad de Madrid correspondientes al año académico 2010-2011 (BOCM 27 de mayo de 2011).
- INSTRUCCIONES, de 30 de mayo de 2011, de la Dirección General de Educación Secundaria y Enseñanzas Profesionales por las que se establecen diversos modelos de documentos referidos a los diplomas de aprovechamiento y de mención honorífica, y a los Premios extraordinarios en Educación Secundaria Obligatoria.
- INSTRUCCIONES internas, de 3 de junio de 2011, para la prueba de los Premios Extraordinarios de Educación Secundaria Obligatoria correspondientes al curso 2010-2011 en la Comunidad de Madrid
- ORDEN 2774/2011, de 11 de julio, de la Consejería de Educación y Empleo, por la que se desarrollan los Decretos de Autonomía de los planes de estudio en la Educación Primaria y en la Educación Secundaria Obligatoria y se regula su implantación en los centros educativos de la Comunidad de Madrid. Curso 2011-2012 (BOCM 19 de julio de 2011)
- ORDEN 3011/2011, de 28 de julio, de la Consejería de Educación y Empleo, por la que se regulan determinados aspectos de la tutoría de las enseñanzas de Educación Secundaria en los centros docentes de la Comunidad de Madrid. Curso 2011-2012 (BOCM 29 de julio de 2011)

## Actuaciones

### Variación del número de unidades de Educación Secundaria Obligatoria

Como se muestra en la tabla C2.4, en el curso 2010-2011 se ofertaron en la Comunidad de Madrid un total de 9.177 unidades de Educación Secundaria Obligatoria, lo que supuso un descenso neto —suma de los aumentos y de las disminuciones— de 44 unidades: disminución de 82 unidades en los centros públicos; aumento de 48 nuevas unidades en los centros privados concertados, y supresión de 10 unidades en los centros

**Tabla C2.4**  
**Número de unidades de Educación Secundaria Obligatoria por tipo de centro.**  
**Cursos 2009-2010 y 2010-2011**

	Curso 2009-2010	Curso 2010-2011	Variación
Centros Públicos	4.766	4.684	-82
Centros Privados Concertados	3.297	3.345	48
Centros Privados no concertados	1.158	1.148	-10
<b>Total</b>	<b>9.221</b>	<b>9.177</b>	<b>-44</b>

Fuente: Dirección General de Mejora de la Calidad de la Enseñanza. Consejería de Educación, Juventud y Deporte.

privados no concertados (ver tabla C2.4). Estas cifras no incluyen el cómputo de las unidades correspondientes a los Programas de Cualificación Profesional Inicial, que se describen en la tabla C2.5 y en la que se advierte un incremento que compensa, en buena medida, la disminución de unidades observada en la tabla C2.4 y revela una reorientación de la demanda.

**Voto particular nº 73, página a91**

Según el Decreto 58/2010, de 26 de agosto, del Consejo de Gobierno, para el curso 2010-2011, se crearon siete institutos de Educación Secundaria en los municipios que se indican:

1. Instituto de Educación Secundaria «Carpe Diem», en Fuenlabrada. Se crea por desdoblamiento del Instituto de Educación Secundaria «Barrio Loranca», del mismo municipio.
2. Instituto de Educación Secundaria «La Senda», en Getafe. Se crea mediante la fusión en un único centro de los Institutos de Educación Secundaria «Clara Campoamor» y «Carpe Diem», ambos del citado municipio. Se suprimen, por tanto, los centros fusionados.
3. Instituto de Educación Secundaria «Cabrera Infante», en Leganés. Se crea mediante la fusión en un único centro de los Institutos de Educación Secundaria «Juan de Mairena» y «Octavio Paz», ambos del citado municipio. Los centros fusionados quedan suprimidos.
4. Instituto de Educación Secundaria «Octavio Paz», en Móstoles. Se crea mediante la fusión en un único centro de los Institutos de Educación Secundaria «Ana Ozores» y «El Cañaveral», ambos del citado municipio. Debido a la fusión los citados centros quedan suprimidos.

5. Instituto de Educación Secundaria «Sabino Fernández Campo», en Robledo de Chavela. Se crea por transformación de la Sección de Educación Secundaria Obligatoria, adscrita hasta la fecha al Instituto de Educación Secundaria «Valmayor», de Valdemorillo.
6. Instituto de Educación Secundaria «Don Pelayo», en Villalbilla. Se crea por transformación de la Sección de Educación Secundaria Obligatoria, adscrita hasta la fecha al Instituto de Educación Secundaria «Atenea», de Alcalá de Henares.
7. Instituto de Educación Secundaria «Francisco Ayala», en el distrito de Carabanchel de Madrid.

#### **Variación del número de unidades de Programas de Cualificación Profesional Inicial**

En el curso 2010-2011 se ofertaron 568 unidades de Programas de Cualificación Profesional Inicial, de las que 392 correspondieron a centros públicos y 175 a centros privados concertados, lo que supone un incremento, con respecto al curso 2009-2010, de 29 unidades nuevas, 13 en centros públicos, 15 en centros privados concertados, así como 1 unidad en centro privado sin concierto. La referencia al número de unidades o grupos de alumnos de Programas de Cualificación Profesional Inicial por tipo de centro, en los dos cursos en los que se desarrollaron estos programas se recoge en la tabla C2.5.

Este Consejo Escolar valora de forma muy positiva el aumento del número de Programas de Cualificación Profesional Inicial, solicitando a la Consejería de Educación que siga apostando por su incremento como fórmula para potenciar la iniciativa profesional y reducir el abandono escolar.



**Tabla C2.5**  
**Número de unidades de Programas de Cualificación Profesional Inicial por tipo de centro.**  
**Cursos 2009-2010 y 2010-2011**

	Curso 2009-2010	Curso 2010-2011	Variación
Centros Públicos	379	392	13
Centros Privados Concertados	160	175	15
Centros Privados sin concierto		1	1
<b>Total</b>	<b>539</b>	<b>568</b>	<b>29</b>

Nota: Se incluyen las unidades de estos programas en centros y actuaciones.

Fuente: Dirección General de Mejora de la Calidad de la Enseñanza. Consejería de Educación, Juventud y Deporte.

*En el curso 2010-2011 se ofertaron 568 unidades de Programas de Cualificación Profesional Inicial, de las que 392 correspondieron a centros públicos y 175 a centros privados.*

En el apartado «C3.1. La atención a la diversidad de los alumnos» de este Informe se describen otros aspectos relacionados con los Programas de Cualificación Profesional Inicial, tales como objetivos, organización y número de alumnos por modalidad y tipo de centro.

#### **Plan de Mejora de las Bibliotecas Escolares institutos de Educación Secundaria**

Al objeto de incentivar la lectura y la investigación bibliográfica entre los alumnos de los centros educativos, en el curso escolar 2010-2011, 119 Institutos de Enseñanza Secundaria recibieron ayudas para la mejora de sus bibliotecas escolares, por un importe total de 1.555.588 euros, pertenecientes al Programa 505, de los cuales 695.460 se destinaron a gastos y 860.128 a incremento de profesorado en 42 institutos.

#### **Diplomas de Aprovechamiento, Diplomas de Mención Honorífica y Premios Extraordinarios en Educación Secundaria Obligatoria**

*Durante el curso 2010-2011 la Consejería de Educación concedió un total de 10.655 Diplomas de Aprovechamiento y Menciones Honoríficas en Educación Secundaria Obligatoria.*

Durante el curso 2010-2011 la Consejería de Educación ha continuado con la iniciativa, que

puso en marcha en el curso anterior, consistente en conceder Premios Extraordinarios de Educación Secundaria Obligatoria y Diplomas de Aprovechamiento y de Mención Honorífica, como reconocimiento al esfuerzo y al mérito personal de los alumnos que se hayan distinguido en sus estudios al finalizar la etapa de Educación Secundaria Obligatoria.

El Diploma de Aprovechamiento en Educación Secundaria Obligatoria se otorga a aquellos alumnos que reúnan los requisitos siguientes: haber obtenido el Título de Graduado en Educación Secundaria Obligatoria en la evaluación final ordinaria, con todas las materias de la etapa superadas en el curso en el que se realiza la convocatoria; haber obtenido una nota media igual o superior a 6 en la prueba de Conocimientos y Destrezas Indispensables (CDI) de 3º de Educación Secundaria Obligatoria, habiendo superado las dos partes de la misma; y haber obtenido en las materias Lengua Castellana y Literatura, Primera Lengua Extranjera, Ciencias Sociales, Geografía e Historia, y Matemáticas de 4º curso de ESO una nota media igual o superior a 6. En el curso 2010-2011, recibieron el Diploma de Aprovechamiento en Educación Secundaria Obligatoria 6.144 alumnos, que representa el 14% de los alumnos que obtuvieron el título de Graduado en Educación Secundaria Obligatoria en junio de 2010. Con respecto al curso anterior, ha habido una variación porcentual del 47,1% en el número de estudiantes que han obtenido el Diploma de Aprovechamiento en ESO.

Por su parte, las condiciones que deben reunir los alumnos para merecer un Diploma de Mención Honorífica en Educación Secundaria Obligatoria son análogas a las antes descritas, pero con umbrales superiores: nota media de 7 para la CDI y nota media de 8 para las materias



**Tabla C2.6**  
**Diplomas de Aprovechamiento y de Mención Honorífica en Educación Secundaria Obligatoria.**  
**Cursos 2009-2010 y 2010-2011**

	Curso 2009-2010	Curso 2010-2011	Variación	
			N	%
Diplomas de Aprovechamiento en Educación Secundaria Obligatoria	4.177	6.144	1.967	47,1
Diplomas de Mención Honorífica en Educación Secundaria Obligatoria	3.246	4.511	1.265	39
<b>Total Diplomas</b>	<b>7.423</b>	<b>10.655</b>	<b>3.232</b>	<b>43,5</b>

Fuente: Elaboración propia a partir de datos de la Dirección General de Educación Secundaria, Formación Profesional y Enseñanzas de Régimen Especial. Consejería de Educación, Juventud y Deporte.

arriba señaladas. En el curso 2010-2011, recibieron el Diploma de Mención Honorífica 4.511 alumnos; es decir, el 10,3% de los alumnos que obtuvieron el título de Graduado en Educación Secundaria Obligatoria en la convocatoria de junio de 2010.

Finalmente, los alumnos con Diploma de Mención Honorífica podrán optar al Premio Extraordinario mediante la realización de una prueba preparada por la Consejería de Educación que consiste en la realización de tres ejercicios sobre las siguientes disciplinas: Lengua y Ciencias Sociales; Matemáticas y Primera Lengua Extranjera (Inglés, Francés, Alemán o Italiano). En el curso 2010-2011 se presentaron a la prueba 1.954 estudiantes. Se concedieron Premios Extraordinarios a un total de 25 alumnos, de los cuales 6 fueron alumnas y 19 alumnos. En cuanto a la titularidad de los centros donde cursaban sus estudios los premiados, 8 de ellos cursaban sus estudios en centros públicos y el resto en centros de titularidad privada.

*En el curso 2010-2011 se presentaron a la prueba para obtener Premio Extraordinario en Educación Secundaria Obligatoria 1.954 alumnos, que supone el 43,3% de los alumnos que obtuvieron el Diploma de Mención Honorífica en Educación Secundaria Obligatoria.*

La tabla C2.6 resume los datos relativos al número de alumnos que obtuvieron reconocimiento en alguna de estas modalidades en los cursos 2009-2010 y 2010-2011. Destaca en ella, por la magnitud de las cifras correspondientes, el incremento del 39% (1.265 alumnos) en el número de Diplomas de Mención Honorífica en Educación Secundaria Obligatoria otorgados en el curso 2010-2011 con relación al curso 2009-2010.

### Programa 4º ESO + Empresa

*En el curso 2010-2011 participaron en el programa «4º ESO + Empresa» 104 centros (84 institutos de Educación Secundaria y 20 centros privados concertados). Las estancias educativas en empresas las realizaron alrededor de 4.000 alumnos y 2.191 empresas de la Comunidad de Madrid.*

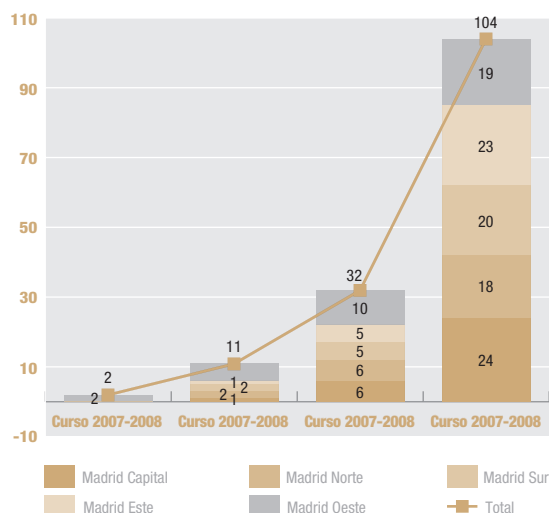
El programa educativo de la Comunidad de Madrid «4º ESO + empresa»<sup>3</sup> se desarrolla con la colaboración de empresas y entidades de la Región. Los jóvenes realizan una estancia educativa en una empresa durante cuatro días, con el fin de enriquecer su formación y aproximarles al mundo laboral en el que habrán de integrarse en un futuro.

Las estancias educativas en empresas se ofrecen como complemento al currículo de los alumnos de 4º curso de Educación Secundaria Obligatoria. Cada estudiante puede, de forma voluntaria, optar a la realización de estas sesiones. En este contexto, los alumnos participantes viven una inmersión en un entorno de trabajo adulto, siendo tratados como un empleado más, pero sin perder de vista, por parte de la organización de acogida, el componente educativo y los aprendizajes que pueda realizar el alumno sobre el marco laboral. Este contacto de jóvenes con las empresas les va a posibilitar una elección de su futuro profesional más acorde con sus expectativas.

Este programa de la Comunidad de Madrid, que se puso en marcha en el curso 2007-2008 con 2 institutos del Área Territorial de Madrid Oeste, ha ido progresando en los cursos sucesivos, tal y como se muestra en la figura C2.1,

<sup>3</sup> <http://gestiondgmjora.educa.madrid.org/esoempresa/>

**Figura C2.1**  
Evolución del número de centros incluidos en el proyecto 4º ESO+Empresa por Área Territorial. Cursos 2007-2008 a 2010-2011



Fuente: Elaboración propia a partir de datos de la Dirección General de Educación Secundaria, Formación Profesional y Enseñanzas de Régimen Especial. Consejería de Educación, Juventud y Deporte.

hasta implicar en el curso 2010-2011 a un total de 104 centros (84 institutos de Educación Secundaria y 20 centros privados concertados), en torno a 4.000 alumnos y 2.191 empresas.

### Institutos de Innovación Tecnológica

Con el objeto de contribuir a la mejora de la competencia digital de los escolares madrileños, la Consejería de Educación de la Comunidad de Madrid publicó la Orden 1275/2010, de 8 de marzo, sobre el Proyecto de institutos de Innovación Tecnológica en la Comunidad de Madrid. Dicho proyecto ha permitido implantar con carácter experimental, en el curso 2010-2011, la enseñanza digital en las clases de 1º curso de Educación Secundaria Obligatoria en 15 Institutos de Educación Secundaria de la Comunidad de Madrid, que han pasado a tener la consideración de institutos de Innovación Tecnológica. En la tabla C2.7, se muestra la relación de centros seleccionados por Direcciones de Área Territorial.

Los centros seleccionados, según se indicaba en la convocatoria, han implantado la utilización de las Tecnologías de Información y Comunicación (TIC) como recurso didáctico en la

enseñanza de las asignaturas de Tecnología y Matemáticas en, al menos, dos asignaturas más entre las siguientes, conforme al proyecto que presentan en la convocatoria: Ciencias de la Naturaleza, Ciencias Sociales, Geografía e Historia, Educación Plástica y Visual, Lengua Extranjera; y Lengua Castellana y Literatura.

Para llevar a cabo este programa, a cada uno de los institutos de Innovación Tecnológica se les ha dotado con un mínimo de 2 y un máximo de 5 aulas informáticas conectadas en red y con acceso a Internet (wifi y banda ancha), según el número de grupos de 1º de ESO con el que han contado y del número de asignaturas que participan en el proyecto. Estas aulas disponen de un puesto informático por alumno, ordenador para el profesor con doble monitor, impresora, pizarra digital interactiva y materiales didácticos específicos. Los 30 puestos informáticos de los alumnos se instalan en un mobiliario específico con un sistema que permite ocultar el monitor cuando éste no sea necesario. Además, se dota al centro de un equipo servidor para la gestión y administración de la red y dar salida a Internet. Por último, para que el trabajo en red del centro se realice de manera fluida, se instala una línea de comunicaciones de banda ancha macrolan, salvo en el IES Alpedrete.

**Tabla C2.7**  
Institutos de Innovación Tecnológica.  
Curso 2010-2011

Dirección de Área Territorial	Institutos de Innovación Tecnológica
DAT Madrid-Capital	IES GRAN CAPITÁN
	IES SALVADOR DALÍ
	IES SAN ISIDRO
	IES PRÍNCIPE FELIPE
DAT Madrid-Norte	IES ROSA CHACEL (Colmenar Viejo)
	IES MIGUEL DE CERVANTES (Móstoles)
DAT Madrid-Sur	IES CALDERÓN DE LA BARCA (Pinto)
	IES GALILEO GALILEI (Alcorcón)
	IES SATAFI (Getafe)
DAT Madrid-Este	IES CARDENAL CISNEROS (Alcalá de Henares)
	IES ISAAC PERAL (Torrejón de Ardoz)
	IES MARÍA MOLINER (Coslada)
DAT Madrid-Oeste	IES ALPEDRETE (Alpedrete)
	IES LAS ROZAS I (Las Rozas)
	IES LEONARDO DA VINCI (Majadahonda)

Fuente: Dirección General de Educación Secundaria, Formación Profesional y Enseñanzas de Régimen Especial. Consejería de Educación, Juventud y Deporte.

C<sub>2</sub>

Durante los meses de julio y agosto de 2010 se llevaron a cabo en estos centros las obras necesarias para adecuar las aulas a los equipos y materiales ya mencionados.

En cuanto a la organización del centro, tal y como se indicaba en la convocatoria, se han nombrado por parte de la dirección del centro un profesor responsable del Proyecto que ha realizado un curso de formación inicial junto con el responsable de las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) en junio de 2010. Asimismo, se han hecho efectivos los complementos retributivos mensuales para el profesor responsable del desarrollo del Proyecto y para los profesores incorporados al mismo.

Por otra parte, a lo largo del curso, los responsables del Proyecto y los responsables TIC de los centros seleccionados han constituido un Seminario de trabajo cuyo objetivo ha sido poner en común las experiencias y dificultades surgidas durante su desarrollo, proponiendo soluciones y mejoras de cara a próximos cursos.

Además, se ha diseñado un programa de formación dirigido a todos los profesores participantes de cada centro, basado, fundamentalmente, en el manejo de la pizarra digital, la plataforma EducaMadrid y el aula virtual, convirtiéndose esta última en la piedra angular del Proyecto.

En abril de 2011 se realizó una prueba piloto de evaluación en los 15 Centros utilizando la plataforma *moodle*, diseñada a tal fin, con cuestionarios que abarcaron a todas las materias del proyecto, comprobando la viabilidad técnica del sistema de cara a la evaluación digital. Esta prueba tuvo lugar el 1, 2 y 3 de junio del mismo año.

La experiencia de la puesta en marcha de este proyecto ha favorecido algunos aspectos de la educación, como la motivación del alumnado, la visión de las TIC como herramienta de trabajo y no solo de ocio, el trabajo autónomo de los alumnos, la comunicación entre los distintos colectivos que conforman la comunidad educativa, la utilización de nuevas herramientas de evaluación, la generación de un banco de recursos didácticos, así como el trabajo en equipo del profesorado y su formación.

## C2.6. Bachillerato

---

*El Bachillerato, con sus diferentes modalidades, orienta a los alumnos hacia los estudios superiores o a la vida activa, procurándoles una capacitación humanística y científica.*

---

El Bachillerato constituye una etapa voluntaria, aunque medular para la capacitación humanística y científica del alumnado y, a la vez, una plataforma propedéutica que posibilita el acceso a la formación universitaria y a los estudios superiores de carácter profesional. Abarca dos cursos académicos, que se extienden sobre el tramo teórico de edad comprendido entre los 16 y los 18 años. El Bachillerato ofrece modalidades que conducen a una especialización de los alumnos que les permite acceder a los estudios superiores.

### Novedades normativas

En el curso 2010-2011, y en relación con el Bachillerato, se han dictado las normas de ámbito autonómico que a continuación se citan, destinadas principalmente al desarrollo normativo de la legislación básica del Estado y a regular la convocatoria de los premios que reconocen los méritos especiales a los alumnos que finalizan los estudios de Bachillerato:

- ORDEN 4646/2010, de 3 de septiembre, por la que se conceden los Premios Extraordinarios de Bachillerato correspondientes al curso 2009-2010 en la Comunidad de Madrid (BOCM 21 de septiembre de 2010).
- ORDEN 539/2011, de 11 de febrero, por la que se regulan las pruebas para la obtención del título de Bachiller destinadas a personas mayores de veinte años en la Comunidad de Madrid (BOCM 7 de marzo de 2011).
- RESOLUCIÓN de 28 de febrero de 2011, de la Dirección General de Educación Secundaria y Enseñanzas Profesionales, por la que se modifica la Resolución de 10 de marzo de 2010, por la que se establece el modelo y procedimiento para la elaboración del informe de propuesta de adaptación de la prueba de acceso a las enseñanzas universitarias de los es-

tudiantes que presenten discapacidad (BOCM 28 de marzo de 2011).

- ORDEN 1462/2011, de 8 de abril, por la que se convocan los Premios Extraordinarios de Bachillerato de la Comunidad de Madrid correspondientes al año académico 2010-2011 (BOCM 13 de mayo de 2011).
- RESOLUCIÓN de 28 de abril de 2011, de la Dirección General de Educación Secundaria y Enseñanzas Profesionales, por la que se convocan para el año 2011 las pruebas para la obtención del título de Bachiller destinadas a personas mayores de veinte años en la Comunidad de Madrid (BOCM 19 de mayo de 2011).
- INSTRUCCIONES internas de 16 de mayo de 2011 para la prueba de los Premios Extraordinarios de Bachillerato correspondientes al curso 2010-2011 en la Comunidad de Madrid.
- INSTRUCCIONES de 23 de mayo de 2011, de la Dirección General de Educación Secundaria y Enseñanzas Profesionales por las que se establecen diversos modelos de anexos de las pruebas para la obtención del

título de Bachiller destinadas a personas mayores de veinte años en la Comunidad de Madrid para la convocatoria del año 2011.

- INSTRUCCIONES de 9 de junio de 2011 de la Dirección General de Educación Secundaria y Enseñanzas Profesionales sobre la participación en el proceso de admisión de alumnos para cursar en el año académico 2011-2012 el Bachillerato de excelencia de la Comunidad de Madrid.

### Actuaciones

#### Variación del número de unidades

*En el curso 2010-2011 se ofertaron 3.425 unidades de Bachillerato, de las que 2.085 fueron financiadas con fondos públicos y 1.340 con fondos privados.*

Como se recoge en la tabla C2.8, en el curso 2010-2011 se ofertaron 3.425 unidades de Bachillerato, de las que 2.085 fueron financiadas con fondos públicos y 1.340 con fondos privados. En el cómputo global, se aumentaron 54 unidades de

**Tabla C2.8**  
**Número de unidades de Bachillerato por Régimen Ordinario y de Adultos y tipo de centro.**  
**Cursos 2009-2010 y 2010-2011**

<b>Bachillerato en Régimen Ordinario</b>	<b>Curso 2009-2010</b>	<b>Curso 2010-2011</b>	<b>Variación</b>
Institutos de Educación Secundaria	1.619	1.666	47
Centros Privados Concertados	258	259	1
Centros Privados no Concertados	1.318	1.339	21
<b>Total</b>	<b>3.195</b>	<b>3.264</b>	<b>69</b>
<b>Bachillerato en Régimen de Adultos</b>	<b>Curso 2009-2010</b>	<b>Curso 2010-2011</b>	<b>Variación</b>
Institutos de Educación Secundaria	153	160	7
Centros Privados Concertados	0	0	0
Centros Privados no Concertados	1	1	0
<b>Total</b>	<b>154</b>	<b>161</b>	<b>7</b>
<b>Total Bachillerato</b>	<b>Curso 2009-2010</b>	<b>Curso 2010-2011</b>	<b>Variación</b>
Institutos de Educación Secundaria	1.772	1.826	54
Centros Privados Concertados	258	259	1
Centros Privados no Concertados	1.319	1.340	21
<b>Total</b>	<b>3.349</b>	<b>3.425</b>	<b>76</b>

Fuente: Dirección General de Mejora de la Calidad de la Enseñanza. Consejería de Educación, Juventud y Deporte.

C<sub>2</sub>

Bachillerato en los centros públicos, 47 de los cuáles fueron de régimen diurno. También se ha producido un aumento de 21 unidades de Bachillerato en centros privados sin financiación pública.

El Consejo Escolar insta a la Consejería de Educación a incrementar el número de centros y unidades de Bachillerato en régimen de adultos para facilitar la formación de este tipo de alumnado haciéndolo compatible con la vida laboral.

### Premios Extraordinarios de Bachillerato

Los Premios Extraordinarios de Bachillerato se conceden con el objeto de reconocer el esfuerzo y el trabajo de los alumnos con excelente rendimiento académico y permitirles la participación en los Premios Nacionales de Bachillerato. Los alumnos que optan a dichos premios deben acreditar haber superado los dos años de Bachillerato y haber obtenido una calificación media igual o superior a 8,75 puntos. Cumplidos esos requisitos, y previa su inscripción, los alumnos que voluntariamente lo solicitan se presentan a la prueba correspondiente.

*En el curso 2010-2011 se presentaron a la prueba para obtener Premio Extraordinario en Bachillerato 1.163 alumnos, de los cuales el 45,3% procedían de centros públicos y el 54,7% de centros privados.*

En el curso 2010-2011 se convocaron 25 premios con una dotación económica de 1.000 euros por premio. La prueba se estructuró en cuatro ejercicios de la siguiente manera:

1. Desarrollo de un tema, respuesta a cuestiones y/o análisis y comentario de un texto en relación con la materia «Historia de la Filosofía».

2. Respuesta a cuestiones de carácter cultural, literario o gramatical sobre un texto escrito, así como una prueba de comprensión oral, en la primera Lengua Extranjera cursada por el alumno.
3. Redacción de tipo ensayístico sobre un tema de carácter general o literario.
4. Desarrollo de un tema, respuesta a cuestiones y, en su caso, ejercicios prácticos sobre una materia de la modalidad de Bachillerato cursada por el alumno en el 2º curso y elegida al realizar la inscripción.

En el curso 2010-2011 se presentaron a la prueba 1.163 alumnos (45 menos que el curso pasado), de los cuales el 45,3% (527 alumnos) procedían de centros públicos y el 54,7% (626 alumnos) de centros privados. Como se observa en la tabla C2.9, el 80% de los premiados lo fueron en la modalidad de Ciencias y Tecnología (20 alumnos), seguido del 16% en Humanidades y Ciencias Sociales (4 alumnos) y el 1% (1 alumno) en Artes.

En lo que se refiere a la distribución de los alumnos que recibieron Premio Extraordinario de Bachillerato en el curso 2010-2011 por titularidad del centro, 6 alumnos cursaban sus estudios en centros públicos y 19 en centros de titularidad privada. Por otra parte, del total de 25 premiados, 11 fueron alumnas y 14 alumnos.

### C2.7. Formación Profesional

*La Formación Profesional capacita a los alumnos para su inserción en el mundo laboral y contribuye a su desarrollo intelectual y personal.*

Tabla C2.9

Premios Extraordinarios de Bachillerato por Modalidad. Cursos 2008-2009, 2009-2010 y 2010-2011

	Curso 2008-2009		Curso 2009-2010		Curso 2010-2011	
	N	%	N	%	N	%
Ciencias y Tecnología	33	73,3	39	86,7	20	80,0
Humanidades y Ciencias Sociales	12	26,7	5	11,1	4	16,0
Artes	0	0,0	1	2,2	1	4,0
<b>Total</b>	<b>45</b>	<b>100,0</b>	<b>45</b>	<b>100,0</b>	<b>25</b>	<b>100,0</b>

Fuente: Dirección General de Educación Secundaria, Formación Profesional y Enseñanzas de Régimen Especial. Consejería de Educación, Juventud y Deporte.



Los estudios de Formación Profesional comprenden, en términos generales, el conjunto de acciones formativas que capacitan a los alumnos para el desempeño cualificado de las diversas profesiones y para el acceso al empleo correspondiente. Pertenecen a la Formación Profesional reglada los Ciclos Formativos de Grado Medio y los Ciclos Formativos de Grado Superior. Para poder acceder a estas enseñanzas se requiere estar en posesión, respectivamente, del título de Graduado en Educación Secundaria Obligatoria y de Bachillerato. No obstante, quienes no posean dichos títulos y reúnan los requisitos de edad establecidos pueden acceder también a estas enseñanzas, si superan las pruebas de acceso a ciclos formativos que anualmente convoca la Consejería de Educación de la Comunidad de Madrid.

### *Novedades normativas*

A lo largo del curso 2010-2011 la producción normativa de la Consejería de Educación sobre Formación Profesional fue la siguiente:

- RESOLUCIÓN de 12 de marzo de 2010, del Servicio Público de Empleo Estatal, por la que se establece el procedimiento para la inclusión de nuevas especialidades en el fichero de especialidades formativas (BOE 24 de marzo de 2010).
- REAL DECRETO 564/2010, de 7 de mayo, por el que se modifica el Real Decreto 1558/2005, de 23 de diciembre, por el que se regulan los requisitos básicos de los Centros integrados de formación profesional (BOE 25 de mayo de 2010).
- INSTRUCCIONES de 24 de mayo de 2010, de la Dirección General de Becas y Ayudas a la Educación, relativas a los cursos de preparación de las pruebas de acceso a los ciclos formativos de Grado Medio y Grado Superior. Curso 2010-2011.
- INSTRUCCIONES de 18 de junio de 2010, de la Dirección General de Educación Secundaria y Enseñanzas Profesionales, sobre el proceso de admisión de alumnos en Ciclos Formativos de Grado Superior, en centros sostenidos con fondos públicos. Curso 2010-2011.
- ORDEN 3449/2010 de 18 de junio, de la Consejera de Educación, por la que se modifica parcialmente la Orden 5166/2008, de 7 de noviembre, que establece las bases reguladoras de las convocatorias de subvenciones para el desarrollo de Programas de Cualificación Profesional Inicial, cofinanciadas por el Fondo Social Europeo, y por la que se aprueba la convocatoria de subvenciones para el desarrollo de los Programas de Cualificación Profesional Inicial que se inicien en el año 2010 (BOCM 25 junio de 2010).
- INSTRUCCIONES de 29 de julio de 2010, de la Dirección General de Educación Secundaria y Enseñanzas Profesionales, sobre la matriculación y la prosecución de estudios de Formación Profesional de los alumnos afectados por la supresión de los títulos de Formación Profesional del catálogo de la ley 1/1990 (LOGSE), sustituidos por los nuevos títulos de Formación Profesional derivados de la ley 2/2006 (LOE). Curso 2010-2011.
- INSTRUCCIONES de 1 de septiembre de 2010, de la Dirección General de Educación Secundaria y Enseñanzas Profesionales, por las que se regula el desarrollo de Enseñanzas del Ciclo Formativo de Educación Infantil del catálogo de la LOE en el régimen a distancia. Curso 2010-2011.
- INSTRUCCIONES de 21 de julio de 2010, de la Dirección General de Educación Secundaria y Enseñanzas Profesionales, por las que se regula el desarrollo de enseñanzas correspondientes a Ciclos Formativos de Formación Profesional del catálogo LOGSE en la modalidad de Educación a distancia en centros públicos de la Comunidad de Madrid. Curso 2010-2011.
- DECRETO 14/2011, de 24 de marzo, del Consejo de Gobierno, por el que se modifica para la Comunidad de Madrid el plan de estudios del ciclo formativo de Grado Superior correspondiente al título de Técnico Superior en Educación Infantil (BOCM 12 de mayo de 2011).
- REAL DECRETO 642/2011, de 9 de mayo, por el que se establecen tres certificados



C<sub>2</sub>

- de profesionalidad de la familia profesional Comercio y Marketing que se incluyen en el Repertorio Nacional de certificados de profesionalidad (BOE 8 de junio de 2011).
- REAL DECRETO 643/2011, de 9 de mayo, por el que se establecen cuatro certificados de profesionalidad de la familia profesional Energía y Agua, que se incluyen en el Repertorio Nacional de certificados de profesionalidad (BOE, 8 de junio de 2011).
  - REAL DECRETO 644/2011, de 9 de mayo, por el que se establecen cinco certificados de profesionalidad de la familia profesional Edificación y obra civil que se incluyen en el Repertorio Nacional de certificados de profesionalidad (BOE 8 de junio de 2011).
  - REAL DECRETO 645/2011, de 9 de mayo, por el que se establecen cinco certificados de profesionalidad de la familia profesional Administración y Gestión que se incluyen en el Repertorio Nacional de certificados de profesionalidad y se actualizan los certificados de profesionalidad establecidos en el Real Decreto 1210/2009, de 17 de julio (BOE 8 de junio de 2011).
  - REAL DECRETO 646/2011, de 9 de mayo, por el que se establecen trece certificados de profesionalidad de la familia profesional Industrias alimentarias que se incluyen en el Repertorio Nacional de certificados de profesionalidad y se actualiza el certificado de profesionalidad establecido como anexo I en el Real Decreto 1380/2009, de 28 de agosto (BOE 8 de junio de 2011).
  - ORDEN 1927/2011, de 16 de mayo, por la que se convocan los Premios Extraordinarios de Formación Profesional de la Comunidad de Madrid correspondientes al curso 2010-2011 (BOCM 15 de junio de 2011).
  - REAL DECRETO 1147/2011, de 29 de julio, por el que se establece la ordenación general de la Formación Profesional del sistema educativo (BOE 30 de julio de 2011).
  - ORDEN 3153/2011, de 10 de agosto, por la que se implanta, con carácter provisional, el primer curso del currículo conducente a los títulos de Técnico en Instalaciones Frigoríficas y de Climatización y Técnico en Instalaciones de Producción de Calor (BOCM 24 de agosto de 2011).
  - ORDEN 3272/2011, de 25 de agosto, por la que se regulan en la Comunidad de Madrid las enseñanzas de Formación Profesional en Régimen a distancia, derivadas de la Ley Orgánica 2/2006, de 3 de mayo, de Educación (BOCM 26 de septiembre de 2011).
  - ORDEN 4677/2011, de 25 de octubre, por la que se conceden los Premios Extraordinarios de Formación Profesional de la Comunidad de Madrid correspondientes al curso académico 2010-2011 (BOCM 2 de noviembre de 2011).

### Actuaciones

Durante el curso 2010-2011 continuaron las actuaciones de adaptación de la oferta de Formación Profesional a las demandas de las familias, de los alumnos y del mercado laboral, con la ampliación de las enseñanzas existentes y con la implantación de nuevos Ciclos Formativos como consecuencia del desarrollo de las enseñanzas establecidas en la LOE.

### Variación del número de unidades

---

*En el curso 2010-2011 se aumentó en 64 las unidades de Ciclos Formativos de Grado Medio y en 57 las unidades de Ciclos formativos de Grado Superior.*

---

Como se muestra en la tabla C2.10, en el curso 2010-2011 se ofertaron 1.014 grupos de alumnos en Ciclos Formativos de Grado Medio de Formación Profesional, un 6,7% más que en el curso anterior. Aproximadamente el 70% de las unidades (709) lo fueron en centros públicos, el 28% en centros privados, financiadas con fondos públicos, y el 2% restante correspondieron a unidades en centros privados sin concierto. Si se analiza la variación de unidades respecto del curso anterior según tipo de centro, de los 64 nuevos grupos pertenecientes a Ciclos Formativos de grado Medio, el 87,5% fueron en institutos de Enseñanza Secundaria. En los centros privados la variación de unidades en relación con el curso 2009-2010 fue muy poco significativa (véase tabla C2.10).

**Tabla C2.10**  
**Número de unidades de Ciclos Formativos de Formación Profesional de Grado Medio**  
**por tipo de centro. Cursos 2009-2010 y 2010-2011**

	Curso 2009-2010	Curso 2010-2011	Variación
Centros públicos	653	709	56
Centros Privados Concertados	280	284	4
Centros Privados no concertados	17	21	4
<b>Total</b>	<b>950</b>	<b>1.014</b>	<b>64</b>

Fuente: Dirección General de Mejora de la Calidad de la Enseñanza. Consejería de Educación, Juventud y Deporte.

**Tabla C2.11**  
**Número de unidades de Ciclos Formativos de Formación Profesional de Grado Superior**  
**por tipo de centro. Cursos 2009-2010 y 2010-2011**

	Curso 2009-2010	Curso 2010-2011	Variación
Centros públicos	857	885	28
Centros Privados Concertados	265	271	6
Centros Privados no concertados	138	161	23
<b>Total</b>	<b>1.260</b>	<b>1.317</b>	<b>57</b>

Fuente: Dirección General de Mejora de la Calidad de la Enseñanza. Consejería de Educación, Juventud y Deporte.

Pese al continuado crecimiento del número de unidades de formación profesional durante los últimos años, la demanda de este tipo de enseñanzas hace necesario aumentar el número de plazas, así como el número de Ciclos Formativos en aquellas profesiones emergentes y de mayor demanda.

En cuanto a los Ciclos Formativos de Grado Superior, se ofertó un total de 1.317 unidades, un 4,5% más respecto del curso anterior, creándose 28 unidades nuevas en institutos de Educación Secundaria, 6 en centros privados sostenidos con fondos públicos y 23 en centros privados (ver tabla C2.11).

El incremento sustantivo de unidades, tanto de Ciclos Formativos de Grado Medio como de Grado Superior, experimentado en el curso de referencia ha pretendido dar respuesta a la demanda social en el nuevo contexto económico, en el que una parte de la población joven ha visto necesario reorientar o completar su carrera profesional y ha optado para ello por la Formación Profesional.

### **La oferta de Formación Profesional en centros públicos**

*En el curso 2010-2011 se ofertaron 1.594 unidades de Formación Profesional en centros públicos, de las que 709 correspondieron a Ciclos Formativos de Grado Medio y 885 a Ciclos Formativos de Grado Superior.*

Durante el curso 2010-2011, la oferta de enseñanzas profesionales de los centros públicos abarcó 92 ciclos profesionales (33 de Grado Medio y 59 de Grado Superior), pertenecientes a 20 familias profesionales. Estas enseñanzas se impartieron en el conjunto de los 142 centros de Formación Profesional, distribuidos en las cinco Áreas Territoriales. De los mismos, 113 eran centros que integraban las enseñanzas de Formación Profesional, Educación Secundaria Obligatoria y Bachillerato, 26 eran centros específicos de Formación Profesional 3 de los cuales no son de titularidad de la Consejería de Educación (la Escuela Técnico Profesional de la Salud de la Comunidad de Madrid del Hospital Gregorio Marañón, el Hospital Universitario Puerta de Hierro y el Hospital Universitario Clínico de San Carlos). Por último, 3 Centros Integrados de Formación Profesional: José Luis Garci, de Nuevas Tecnologías, Profesor Raúl Vázquez, de Transporte y Logística y la Escuela de Hostelería y Turismo Simone Ortega.

Por otra parte, se ampliaron enseñanzas en distintos centros educativos, tal como se muestra en la tabla C2.12.

Voto particular nº 74, página a91

### **La oferta de Formación Profesional en centros privados**

En el curso 2010-2011 la Formación Profesional desarrollada en centros privados financiados

**Tabla C2.12**  
**Ampliación de enseñanzas de Formación Profesional ya implantadas por ciclo formativo y centro público en el que se imparte. Curso 2010-2011**

Ciclo Formativo	Centros
Laboratorio de imagen	IES Luis Buñuel (Móstoles)
Instalaciones eléctricas y automáticas	IES Pacífico (Madrid)
Sistemas microinformáticos y redes	IES Clara del Rey (Madrid)
	IES Juan de la Cierva (Madrid)
	IES Leonardo da Vinci (Madrid)
	IES Luis Vives (Leganés)
	IES Enrique Tierno Galván (Parla)
	IES Alonso de Avellaneda (Alcalá de Henares)
Peluquería	IES Luis Vives (Leganés)
Cuidados auxiliares de enfermería	IES Joaquín Turina (Madrid)
	IES Leonardo da Vinci (Madrid)
	IES Moratalaz (Madrid)
	IES Prado de Santo Domingo (Alcorcón)
	IES Siglo XXI (Leganés)
	IES Benjamín Rúa (Móstoles)
	IES Villa de Valdemoro (Valdemoro)
	IES San Juan de la Cruz (Pozuelo de Alarcón)
Farmacia y parafarmacia	IES Antonio Machado (Alcalá de Henares)
	IES Siglo XXI (Leganés)
Atención sociosanitaria	IES Benjamín Rúa (Móstoles)
Gestión y organización de los recursos naturales y paisajísticos	IES Jimena Menéndez Pidal (Fuenlabrada)
Animación de actividades físicas y deportivas	IES Centro de Capacitación Agraria (Villaviciosa de Odón)
	IES Pío Baroja (Madrid)
	IES Rosa Chacel (Madrid)
	IES Virgen de la Paloma (Madrid)
	IES Antonio Machado (Alcalá de Henares)
	IES Carlos Bousoño (Majadahonda)
	IES Luis Vives (Leganés)
Diseño y producción editorial	IES Puerta Bonita (Madrid)
Imagen	IES José Luis Garci (Alcobendas)
Producción de audiovisuales, radio y espectáculos	IES José Luis Garci (Alcobendas)
Realización de audiovisuales y espectáculos	IES José Luis Garci (Alcobendas)
Sonido	IES José Luis Garci (Alcobendas)
Restauración	IES Escuela Superior de Hostelería y Turismo (Madrid)
Gestión de alojamientos turísticos	IES Hotel escuela de la Comunidad de Madrid (Madrid)
Laboratorio de análisis y de control de calidad	IES Lope de Vega (Madrid)
Anatomía patológica y citología	IES Antonio Machado (Alcalá de Henares)
	IES San Juan de la Cruz (Pozuelo de Alarcón)
Laboratorio de diagnóstico clínico	IES Villaverde (Madrid)
	IES Benjamín Rúa (Móstoles)
Integración social	IES San Blas (Madrid)
	IES Complutense (Alcalá de Henares)

<sup>1</sup> CIFP: Centro Integrado de Formación Profesional.

Fuente: Dirección General de Formación. Consejería de Educación, Juventud y Deporte.

con fondos públicos se impartió en 555 unidades (o grupos de alumnos), de las que 284 se ofertaron para Ciclos Formativos de Grado Medio y 271 para Ciclos Formativos de Grado Superior (ver tablas C2.10 y C2.11).

Con relación a la Formación Profesional desarrollada en centros privados financiados con fondos privados, se ofertaron 182 unidades (o grupos de alumnos), de las que 21 correspondieron a Ciclos Formativos de Grado Medio y 161 a Ciclos Formativos de Grado Superior (ver tablas C2.10 y C2.11).

### Implantación de enseñanzas LOE

Durante el curso 2010-2011 se han implantado 5 nuevos Ciclos Formativos de enseñanzas LOE, que sustituyen a otros ciclos y toman como referencia el *Catálogo Nacional de Cualificaciones Profesionales*. La información correspondiente aparece detallada en la tabla C2.13.

### Programa «Aulas Técnicas Europeas»

Desde el curso 2007-2008 y mediante un Convenio de Colaboración entre la Consejería de Educación y la Cámara Oficial de Comercio e Industria de Madrid, la Comunidad de Madrid financia y ofrece a los estudiantes de Formación Profesional el Programa «Aulas Técnicas Europeas», que tiene como principal objetivo la obtención de una cualificación lingüístico-profesional adecuada a sus necesidades laborales futuras y les facilita las herramientas imprescindibles para el desarrollo de su trabajo en contextos cada vez más internacionalizados.

El programa permite a los alumnos que participen obtener formación lingüística profesional en inglés, en francés o en alemán, facilitándoles el ac-

ceso a las titulaciones europeas, y proporcionándoles una movilidad para la realización de prácticas en el extranjero. La colaboración de las Embajadas y los Institutos lingüísticos del Reino Unido, de Francia, de Alemania y las Cámaras de Comercio e Industria de Londres y de París constituyen uno de los principales recursos del programa.

Durante el curso 2010-2011 participaron 39 centros, con un total de 81 grupos. De los 1.521 alumnos que iniciaron el programa, lo finalizaron 1.004.

### Formación en Centros de Trabajo (FCT)

*En el curso 2010-2011 13.335 alumnos del módulo profesional de Formación en Centros de Trabajo realizaron 5.390.675 horas de prácticas en 4.780 empresas.*

Los centros educativos que imparten Ciclos Formativos de Grado Medio o Superior de Formación Profesional organizan la realización del módulo profesional de Formación en Centros de Trabajo (en lo sucesivo módulo de FCT). Para ello, deben suscribir convenios de colaboración con empresas o con otras organizaciones —previa autorización de la Dirección General de Enseñanza Secundaria y Enseñanzas Profesionales— que permitan la realización de un programa formativo para desarrollar adecuadamente lo previsto al respecto en la normativa correspondiente.

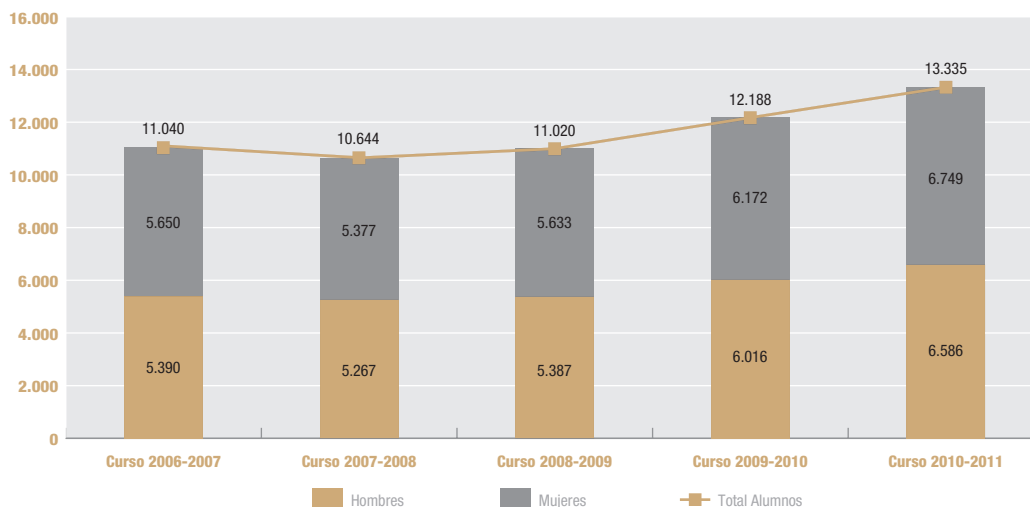
En el curso 2010-2011 13.335 alumnos del módulo profesional de Formación en Centros de Trabajo realizaron 5.390.675 horas de prácticas en 4.780 empresas. En la figura C2.2 puede observarse la evolución en los cinco últimos cursos de las principales magnitudes relativas al alcance del módulo de FCT: número de alumnos (desa-

**Tabla C2.13**  
**Nuevos Ciclos Formativos implantados como consecuencia del desarrollo de las enseñanzas LOE y número de centros en los que se imparten. Curso 2010-2011**

	Ciclo Formativo	Número de centros
Grado Medio	Instalaciones de telecomunicaciones	6
	Agencias de viajes y gestión de eventos	4
Grado Superior	Guía, información y asistencias turísticas	6
	Administración de sistemas informáticos en red	25
	Diseño en fabricación mecánica	2

Fuente: Dirección General de Formación. Consejería de Educación, Juventud y Deporte.

**Figura C2.2**  
**Evolución del módulo profesional de Formación en Centros de Trabajo.**  
**Cursos 2006-2007 a 2010-2011**



	Curso 2006-2007	Curso 2007-2008	Curso 2008-2009	Curso 2009-2010	Curso 2010-2011
<b>Total Alumnos</b>	<b>11.040</b>	<b>10.644</b>	<b>11.020</b>	<b>12.188</b>	<b>13.335</b>
Hombres	5.390	5.267	5.387	6.016	6.586
Mujeres	5.650	5.377	5.633	6.172	6.749
Empresas implicadas	4.307	4.143	4.184	4.458	4.780
Horas realizadas	4.698.494	4.536.518	4.692.170	4.953.522	5.390.675

Fuente: Dirección General de Formación. Consejería de Educación, Juventud y Deporte.

gregados por sexo), número de empresas que participan en el desarrollo del módulo de FCT y número de horas realizadas en dichas empresas por los alumnos. Se observa, a partir del curso 2007-2008, una tendencia creciente en todos los valores considerados.

### Formación en Centros de Trabajo en la Unión Europea

*En el curso 2010-2011 303 alumnos de Ciclos Formativos de Grado Superior realizaron el módulo de FCT en países de la Unión Europea, a través del programa Erasmus y de convenios de colaboración con instituciones de Alemania y de los Países Bajos.*

Con la intención de facilitar la movilidad y la inserción laboral de los titulados de Formación Profesional, la Consejería de Educación promueve que los alumnos de Ciclos Formativos de

Grado Superior realicen el módulo profesional de Formación en Centros de Trabajo en países de la Unión Europea. A tal fin, y desde el curso 2008-2009, los alumnos de Ciclos Formativos de Grado Superior tienen la opción de realizar el módulo de FCT fuera de España, a través de los programas *Erasmus* de la Comisión Europea. Además, la Comunidad de Madrid ha suscrito convenios de colaboración con la Universidad de Stenden (Holanda) y la Cámara de Comercio Alemana en España, a través de cuales se organizan y financian la realización de prácticas formativas en dichos países para alumnos de Ciclos Formativos de Grado Superior.

En virtud de ello, en el curso 2010-2011 303 estudiantes realizaron sus prácticas formativas relativas al módulo de FCT en el extranjero, un 34% más que el curso anterior. De éstos, 275 alumnos lo hicieron a través del programa *Erasmus* y 28 mediante los convenios de colaboración: 9 lo hicieron en Holanda y 19 en Alemania (véase tabla C2.14).

**Tabla C2.14**  
**Evolución de la Formación en Centros de Trabajo en la Unión Europea para alumnos de Ciclos Formativos de Grado Superior. Cursos 2008-2009 al 2010-2011**

	Curso 2008-2009	Curso 2009-2010	Curso 2010-2011
Programa ERASMUS <sup>1</sup>	173	185	275
Convenio con la Cámara de Comercio Alemana en España	35	31	19
Convenio con la Universidad de Stenden (Holanda) <sup>2</sup>	–	10	9
<b>Total</b>	<b>208</b>	<b>226</b>	<b>303</b>

<sup>1</sup> Los centros educativos deben solicitar la concesión de la Carta ERASMUS, comprometiéndose a cumplir con los principios fundamentales que rigen las acciones de movilidad.

<sup>2</sup> En el curso 2008-2009 no existía convenio con los Países Bajos

Fuente: Dirección General de Formación. Consejería de Educación, Juventud y Deporte.

### Premios Extraordinarios de Formación Profesional

Los Premios Extraordinarios de Formación Profesional constituyen un reconocimiento oficial a los méritos de los alumnos que cursan estudios de Formación Profesional con excelente rendimiento académico. Para obtener dicho re-

conocimiento, los alumnos deben concurrir a la convocatoria de los Premios Extraordinarios de Formación Profesional, siempre y cuando hayan obtenido una calificación final de 8,5 puntos o superior en un Ciclo Formativo de Grado Superior finalizado, en el curso académico del que se trate, en un centro docente de la Comunidad de Madrid.

En el curso 2010-2011 optaron a estos Premios 277 candidatos procedentes de 90 centros educativos, 45 de ellos correspondían a centros públicos y 232 a centros privados. La distribución de los candidatos por familia profesional cursada se muestra en la tabla C2.15.

**Tabla C2.15**  
**Número de candidatos inscritos en la convocatoria de Premios Extraordinarios de Formación Profesional por familia profesional. Curso 2010-2011**

Familia Profesional	Nº Inscritos
Actividades físicas y deportivas	9
Administración y gestión	42
Agrarias	2
Artes gráficas	7
Comercio y marketing	9
Edificación y obra civil	8
Electricidad y electrónica	15
Fabricación mecánica	3
Hostelería y turismo	8
Imagen personal	4
Imagen y sonido	14
Industrias alimentarias	1
Informática y comunicaciones	25
Instalación y mantenimiento	5
Química	3
Sanidad	55
Servicios socioculturales y a la comunidad	55
Textil, confección y piel	5
Transporte y mantenimiento de vehículos	7
<b>Total</b>	<b>277</b>

Fuente: Dirección General de Ordenación y Acreditación Profesional. Consejería de Educación, Juventud y Deporte.

Finalmente, se concedieron 19 Premios Extraordinarios de Formación Profesional, uno por cada una de las Familias Profesionales, correspondiendo 15 premios a alumnos de centros públicos y 4 a alumnos que cursaron las enseñanzas en centros privados. En lo que se refiere a la distribución de los alumnos que recibieron el Premio Extraordinario por sexo, del total de los premiados, 9 fueron alumnas y 10 alumnos.

### Convalidaciones entre la Formación Profesional de Grado Superior y la Universidad

*Durante el curso 2010-2011 1.337 alumnos convalidaron módulos profesionales en enseñanzas universitarias.*

Durante el curso 2010-2011 se han continuado aplicando los convenios suscritos entre la Consejería de Educación y 12 universidades de la Comunidad de Madrid para facilitar el acceso a los estudios universitarios a quienes,



C<sub>2</sub>

habiendo superado las enseñanzas de un Ciclo Formativo de Grado Superior, se encuentren en posesión del correspondiente título de Técnico Superior y deseen continuar sus estudios en la universidad. A tal efecto, los convenios establecen el correspondiente sistema de convalidaciones de materias, según la titulación de Formación Profesional superior que se aporte y la titulación universitaria que se desea conseguir.

Como consecuencia de esta actuación, se favorece el tránsito entre los dos niveles educativos, Formación Profesional-Universidad, que están dentro del Espacio Europeo de Educación Superior, además de incentivar que los Técnicos Superiores de Formación Profesional continúen estudios universitarios para ampliar su formación y su competencia profesional.

Como se observa en la tabla C2.16, un total de 1.337 alumnos han convalidado módulos de Formación Profesional en alguna de las doce universidades madrileñas con convenios suscritos con la Consejería de Educación, un significativo aumento del 108% respecto del curso anterior, donde el número de convalidaciones ascendió a 642. La incorporación de la Universidad Complutense de Madrid y la Universidad Rey Juan Carlos ha favorecido especialmente este aumento.

**Tabla C2.16**  
**Alumnos que han convalidado sus estudios de Formación Profesional de Grado Superior con estudios universitarios. Curso 2010-2011**

Titularidad	Universidad	Convalidaciones
Pública	Alcalá de Henares	150
	Autónoma de Madrid	52
	Carlos III	122
	Complutense de Madrid	431
	Politécnica	40
	Rey Juan Carlos	60
Privada	Alfonso X el Sabio	9
	Antonio de Nebrija	6
	Camilo José Cela	130
	Europea de Madrid	193
	Francisco de Vitoria	129
	Pontificia de Comillas	15
<b>Total</b>		<b>1.337</b>

Fuente: Dirección General de Formación. Consejería de Educación, Juventud y Deporte.

## C2.8. Enseñanzas Artísticas

*Las Enseñanzas Artísticas preparan a los futuros profesionales de la Música, la Danza, el Arte Dramático, las Artes Plásticas y el Diseño, proporcionándoles las técnicas y los fundamentos de dichas Artes.*

La finalidad de las Enseñanzas Artísticas es proporcionar al alumnado una formación de calidad en las manifestaciones principales de las Artes, en sus técnicas y en sus fundamentos, así como garantizar la cualificación de los futuros profesionales de la Música, la Danza, el Arte Dramático, las Artes Plásticas y el Diseño. Son Enseñanzas Artísticas las que se describen a continuación:

### Artes Plásticas y Diseño

Los estudios relacionados con las artes aplicadas; los oficios artísticos, el diseño, en sus diversas modalidades, y la conservación y restauración constituyen las Enseñanzas Artísticas de Artes Plásticas y Diseño.

Las enseñanzas profesionales de Artes Plásticas y Diseño se cursan en las Escuelas de Arte, comprenden los Ciclos Formativos de Artes Plásticas y Diseño, y se estructuran en dos niveles análogos a los de Formación Profesional: Grado Medio y Grado Superior.

Las enseñanzas superiores de Artes Plásticas y Diseño incluyen los estudios superiores de Conservación y Restauración de Bienes Culturales y los de Diseño. La Comunidad de Madrid es titular de una Escuela Superior de Conservación y Restauración de Bienes Culturales, en la que se imparten las especialidades de Arqueología, Pintura, Escultura y Documento Gráfico.

En el curso de referencia del Informe, se pone en funcionamiento, en el municipio de Madrid, la Escuela Superior de Diseño, creada por el Decreto 59/2010, de 26 de agosto. Se autoriza en la nueva Escuela la implantación de las Enseñanzas Artísticas Superiores de Grado de Diseño, establecidas por el artículo 58.1 de la Ley Orgánica 2/2006, de 3 de mayo, de Educación.

Las enseñanzas superiores de Diseño se impartieron en el curso 2010-2011 en: la Escuela de Arte 2 de Diseño en Moda, la Escuela de Arte 4 Diseño de Interiores, la Escuela de Arte Número 10 de Diseño Gráfico y la Escuela de Arte 12 de Diseño industrial.

### *Música y Danza*

Las enseñanzas de Música y Danza proporcionan la formación suficiente para alcanzar un nivel de competencia artística propio de unos estudios especializados que tienen como meta el ejercicio profesional; por ello, están destinadas a aquellos alumnos que posean aptitudes específicas y voluntad de dedicarse a la Música o la Danza.

En cuanto a las enseñanzas regladas de Música y Danza, las enseñanzas elementales de esta especialidad se ordenan en cuatro cursos académicos y las enseñanzas profesionales a lo largo de seis cursos académicos. Los estudios superiores tienen una duración de cuatro o cinco cursos, en función de las características de las distintas especialidades de estas enseñanzas.

Al término de las Enseñanzas Elementales se obtiene un certificado acreditativo y al finalizar los estudios de enseñanzas profesionales se obtiene el Título Profesional en la especialidad cursada.

Los estudios superiores de Música culminan en el Título Superior de Música o Danza en la especialidad cursada, equivalente al título de Grado Universitario. La Comunidad de Madrid ofrece enseñanzas superiores de Música y Danza en el Real Conservatorio Superior de Música, en el Conservatorio Superior de Danza y en la Escuela Superior de Canto.

### *Arte Dramático*

El objetivo de las enseñanzas de Arte Dramático es la formación de los profesionales del espectáculo, así como de los pedagogos e investigadores del teatro y de las áreas de la comunicación que de él emanan.

El acceso a estas enseñanzas requiere estar en posesión del título de Bachiller o la supe-

ración de la Prueba de Acceso a la Universidad para mayores de 25 años y además superar una prueba específica de acceso a estos estudios. A su término se obtiene el *Título Superior de Arte Dramático*, equivalente al de Grado Universitario. Estas enseñanzas se extienden a lo largo de cuatro cursos y ofrecen tres especialidades: *Dirección de Escena y Dramaturgia*, *Interpretación y Escenografía*. Estas enseñanzas se imparten en la *Real Escuela Superior de Arte Dramático* (RESAD).

### *Novedades normativas*

A lo largo del curso 2010-2011 la producción normativa de la Comunidad de Madrid relativa a las Enseñanzas Artísticas estuvo destinada tanto a completar la regulación de los currículos y a la implantación y organización de las enseñanzas profesionales, así como a regular las Enseñanzas Artísticas superiores de grado:

- ORDEN 2850/2010, de 21 de mayo, por la que se regulan las pruebas de acceso a Enseñanzas Artísticas Superiores para el curso 2010-2011 (BOCM 9 de junio de 2010).
- ORDEN 4396/2010, de 13 de agosto, por la que se implanta para el curso 2010-2011, con carácter experimental, el primer curso de las Enseñanzas Artísticas Superiores de Grado en Arte Dramático, establecidas en la Ley Orgánica 2/2006, de 3 de mayo, de Educación (BOCM 27 de agosto de 2010).
- ORDEN 4397/2010, de 13 de agosto, por la que se implanta para el curso 2010-2011, con carácter experimental, el primer curso de las Enseñanzas Artísticas Superiores de Grado en Danza, establecidas en la Ley Orgánica 2/2006, de 3 de mayo, de Educación (BOCM 27 de agosto de 2010).
- ORDEN 4399/2010, de 13 de agosto, por la que se implanta, con carácter experimental, el primer curso de las Enseñanzas Artísticas Superiores de Grado en Conservación y Restauración de Bienes Culturales, establecidas en la Ley Orgánica 2/2006, de 3 de mayo, de Educación (BOCM 27 de agosto de 2010).

- ORDEN 4400/2010, de 13 de agosto, por la que se implanta para el curso 2010-2011, con carácter experimental, el primer curso de las Enseñanzas Artísticas Superiores de Grado en Música, establecidas en la Ley Orgánica 2/2006, de 3 de mayo, de Educación (BOCM 27 de agosto de 2010).
- DECRETO 60/2010, de 26 de agosto, del Consejo de Gobierno, por el que se establece para la Comunidad de Madrid el currículo de las enseñanzas profesionales de Grado Medio de Artes Plásticas y Diseño correspondientes al título de Técnico de Artes Plásticas y Diseño en Alfarería (BOCM 31 de agosto de 2010).
- DECRETO 61/2010, de 26 de agosto, del Consejo de Gobierno, por el que se establece para la Comunidad de Madrid el currículo de las enseñanzas profesionales de Grado Medio de Artes Plásticas y Diseño correspondientes al título de Técnico de Artes Plásticas y Diseño en Decoración (BOCM 31 de agosto de 2010).
- DECRETO 62/2010, de 26 de agosto, del Consejo de Gobierno, por el que se establece para la Comunidad de Madrid el currículo de las enseñanzas profesionales de Grado Superior de Artes Plásticas y Diseño correspondientes al título de Técnico Superior de Artes Plásticas y Diseño en Cerámica Artística (BOCM 31 de agosto de 2010).
- DECRETO 63/2010, de 26 de agosto, del Consejo de Gobierno, por el que se establece para la Comunidad de Madrid el currículo de las enseñanzas profesionales de Grado Superior de Artes Plásticas y Diseño correspondientes al título de Técnico Superior de Artes Plásticas y Diseño en Modelismo y Matricería Cerámica (BOCM 31 de agosto de 2010).
- DECRETO 59/2010, de 26 de agosto, del Consejo de Gobierno, por el que se crea la Escuela Superior de Diseño de la Comunidad de Madrid, para el curso 2010-2011 (BOCM 30 de agosto de 2010).
- ORDEN 4550/2010, de 27 de agosto, de la Consejería de Educación, por la que se implanta, para el curso 2010-2011, con carácter experimental, el primer curso de las Enseñanzas Artísticas Superiores de Grado en Diseño, establecidas por la Ley Orgánica 2/2006, de 3 de mayo, de Educación (BOCM de 8 de septiembre de 2010).
- ORDEN 4604/2010, de 30 de agosto, por la que se autoriza la implantación y supresión de Enseñanzas en varios institutos de Educación Secundaria y centros Superiores de Enseñanzas Artísticas y en un Centro de Educación de Personas Adultas, un Conservatorio Profesional de Música y un Centro Regional de Enseñanzas Integradas (BOCM 15 de septiembre de 2010).
- ORDEN 4676/2010, de 9 de septiembre, de la Consejería de Educación, por la que se dispone la puesta en funcionamiento de la Escuela Superior de Diseño para el curso 2010-2011 (BOCM 1 de octubre de 2010).
- ORDEN 5916/2010, de 2 de diciembre, por la que se establecen las bases reguladoras de las ayudas económicas para ampliación de estudios de música, danza, arte dramático, diseño y conservación y restauración de bienes culturales en España o en el extranjero, y se aprueba la convocatoria para el año 2011 (BOCM 16 de diciembre de 2010).
- ORDEN 6327/2010, de 28 de diciembre, de corrección de errores de la Orden 5916/2010, de 2 de diciembre, de la Consejería de Educación, por la que se establecen las bases reguladoras de las ayudas económicas para ampliación de estudios de música, danza, arte dramático, diseño y conservación y restauración de bienes culturales en España o en el extranjero y se aprueba la convocatoria para el año 2011 (BOCM 13 de enero de 2011).
- ORDEN 1754/2011, de 3 de mayo, de la Consejería de Educación, por la que se modifican las bases reguladoras establecidas en la Orden 3116/2008, de 19 de junio, y se aprueba la convocatoria para el año 2011 de los «Premios Aurelio Blanco» para alumnos de Escuelas de Arte cuya titularidad corresponde a la Comunidad de Madrid (BOCM 18 de mayo de 2011).

- ORDEN 1781/2011, de 4 de mayo, por la que se regulan la evaluación y la movilidad de los alumnos que cursen enseñanzas artísticas profesionales de Artes Plásticas y Diseño, derivadas de la Ley Orgánica 2/2006, de 3 de mayo, de Educación (BOCM del 30 de junio de 2011).
- ORDEN 1825/2011, de 9 de mayo, por la que se aprueban las bases reguladoras de los Premios Extraordinarios de Música y de los Premios Extraordinarios de Danza de la Comunidad de Madrid, y se convocan los correspondientes al curso 2010-2011 (BOCM 27 de mayo de 2011).
- ORDEN 2036/2011, de 20 de mayo, por la que se resuelve la convocatoria de ayudas económicas para ampliación de estudios de Música, Danza, Arte Dramático, Diseño y Conservación y Restauración de Bienes Culturales en España o en el extranjero, para alumnos de centros públicos de Enseñanzas Artísticas y miembros de la Joven Orquesta de la Comunidad de Madrid (BOCM 3 de junio de 2011).
- ORDEN 2221/2011, de 1 de junio, por la que se regula la prueba de madurez para el acceso a las Enseñanzas Artísticas superiores de quienes no reúnan los requisitos académicos establecidos en el artículo 12 del Real Decreto 1614/2009, de 26 de octubre, por el que se establece la ordenación de las enseñanzas artísticas superiores reguladas por la Ley Orgánica 2/2006, de 3 de mayo, de Educación (BOCM 20 de junio de 2011).
- DECRETO 36/2011, de 2 de junio de 2011, del Consejo de Gobierno, por el que se establece el Plan de Estudios para la Comunidad de Madrid, de las enseñanzas artísticas superiores de Grado en Música a partir del curso 2011-2012 (BOCM 16 de junio de 2011).
- Decreto 33/2011, de 2 de junio, del Consejo de Gobierno, por el que se establece el Plan de Estudios para la Comunidad de Madrid de las enseñanzas artísticas superiores de Grado en Conservación y Restauración de Bienes Culturales (BOCM 14 de junio de 2011).
- Decreto 34/2011, de 2 de junio, del Consejo de Gobierno, por el que se establece el Plan de Estudios para la Comunidad de Madrid de las enseñanzas artísticas superiores de Grado en Diseño (BOCM 14 de junio de 2011).
- Decreto 32/2011, de 2 de junio, del Consejo de Gobierno, por el que se establece el Plan de Estudios para la Comunidad de Madrid de las enseñanzas artísticas superiores de Grado en Arte Dramático (BOCM 13 de junio de 2011).
- INSTRUCCIONES, de 9 de junio de 2011, de la Dirección General de Educación Secundaria y Enseñanzas Profesionales sobre aspectos de la matriculación, la evaluación y la movilidad de los alumnos que cursen enseñanzas artísticas profesionales de Artes Plásticas y Diseño, derivadas de la Ley Orgánica 2/2006, de 3 de mayo de Educación.
- ORDEN 2369/2011, de 10 de junio, por la que se regula, para la Comunidad de Madrid, la prueba específica de acceso a las Enseñanzas Artísticas Superiores de Grado reguladas por la Ley Orgánica 2/2006, de 3 de mayo, de Educación (BOCM 21 de junio de 2011).
- ORDEN 3109/2011, de 3 de agosto, por la que se resuelve la convocatoria de los «Premios Aurelio Blanco» para alumnos de Escuelas de Arte cuya titularidad corresponde a la Comunidad de Madrid (BOCM 24 de agosto de 2011).
- ORDEN 3432/2011, de 13 de septiembre, de la Consejería de Educación y Empleo, por la que se adjudican los Premios Extraordinarios de Música y los Premios Extraordinarios de Danza de la Comunidad de Madrid correspondientes al curso académico 2010-2011 (BOCM 30 de septiembre de 2011).

### Actuaciones

En el año académico 2010-2011 se amplió la oferta de especialidades de las enseñanzas elementales y profesionales de Música con la au-



torización de la especialidad de Trompeta en el Conservatorio Profesional de Música «Joaquín Turina». Asimismo, se implantaron, de manera experimental para el primer curso, las Enseñanzas Artísticas Superiores de Grado en Música, Danza, Arte Dramático, Conservación y Restauración de Bienes Culturales y en Diseño. Estas nuevas titulaciones comprenden una formación básica y una formación especializada orientada a la preparación para el ejercicio profesional. Los planes de estudios constan de 4 cursos académicos de 60 créditos cada uno, con un total de 240 créditos.

La implantación de las Enseñanzas Artísticas de Grado se produce de manera progresiva sustituyendo a las anteriores enseñanzas de estudios superiores, manteniéndose transitoriamente en los cursos segundo, tercero y cuarto para el 2010-2011 la normativa vigente anterior por la que se establecía el currículo del Grado Superior de las Enseñanzas Artísticas.

Los centros donde se impartieron estas nuevas Enseñanzas fueron los siguientes:

- Grado en Música en la «Escuela Superior de Canto» y en el «Real Conservatorio Superior de Música».
- Grado en Danza en el Conservatorio Superior de Danza «María de Ávila».
- Grado en Arte Dramático en la Real Escuela Superior de Arte Dramático.
- Grado en Conservación y Restauración de Bienes Culturales en la Escuela Superior de Conservación y Restauración de Bienes Culturales.
- El primer curso de Grado en Diseño, en tanto finalizaban las infraestructuras adecuadas del Centro Superior de Diseño, se impartió, con carácter provisional, en la Escuela de Arte «Número 2» (especialidad Diseño de Moda), en la Escuela de Arte «Número 4» Diseño de Interiores» (especialidad Diseño de Interiores), en la Escuela de Arte «Número 10» (especialidad Diseño Gráfico) y en la Escuela de Arte «Número 12» Diseño Industrial» (especialidad Diseño de Producto).

## C2.9. Enseñanzas de Idiomas

*Las Escuelas Oficiales de Idiomas (EOI) son los centros públicos que imparten las Enseñanzas de Idiomas, con un total de 6 cursos, en los tres niveles europeos de homologación de competencias lingüísticas.*

Las Escuelas Oficiales de Idiomas (EOI) son los centros públicos encargados específicamente de impartir enseñanzas de idiomas, principalmente europeos, así como de las diversas lenguas cooficiales de España.

Estas enseñanzas se ordenan en tres niveles: Básico, Intermedio y Avanzado. Cada uno de estos niveles consta de dos cursos. Se puede acceder a ellas con dieciséis años cumplidos en el año en que se comiencen los estudios, o con catorce años para cursar un idioma distinto del cursado como primer idioma en la Educación Secundaria Obligatoria. El título de Bachiller habilita para acceder directamente a los estudios de idiomas del primer curso del nivel intermedio de la primera lengua extranjera cursada en el Bachillerato. La superación de los distintos niveles de las enseñanzas de idiomas da derecho a la obtención del certificado oficial correspondiente.

Al finalizar cada uno de los tres niveles, y tras la superación de una prueba específica de certificación, los alumnos obtendrán el correspondiente certificado oficial: Nivel Básico, Nivel Intermedio y Nivel Avanzado. Estos certificados tienen como referencia, respectivamente, los niveles A2, B1 y B2 del marco común europeo de las lenguas.

Con objeto de potenciar, prestigiar y a la vez ordenar de una manera uniforme en toda España los estudios cursados en las escuelas oficiales de Idiomas, este Consejo Escolar insta al Consejo Escolar del Estado a que solicite la modificación del Real Decreto 1629/2006, de 29 de diciembre, por el que se fijan los aspectos básicos del currículo de enseñanzas de idiomas del Régimen Especial, de manera que se incorpore el nivel C a la enseñanza reglada de las escuelas oficiales de Idiomas de todo el Estado y se homologue adecuadamente el antiguo Certificado de Aptitud al nivel C del Marco Común Europeo de referencia de las lenguas (MCER).

### Novedades normativas

A lo largo del curso 2010-2011 se han producido las siguientes novedades en la normativa de la Comunidad de Madrid relativa a estas enseñanzas de Régimen Especial:

- INSTRUCCIONES de 24 de junio de 2010 de la Dirección General de Educación Secundaria y Enseñanzas Profesionales por las que se regulan, para la enseñanza presencial del curso académico 2010-11, la organización y el funcionamiento de las escuelas oficiales de Idiomas situadas en el ámbito territorial de la Comunidad de Madrid.
- INSTRUCCIONES de 25 de junio de 2010 de la Dirección General de Educación Secundaria y Enseñanzas Profesionales sobre la organización del programa de inglés a distancia, «That's English!» para el curso académico 2010-2011.

## C2.10. Enseñanzas Deportivas

*Las Enseñanzas Deportivas tienen como finalidad preparar a los alumnos para una actividad profesional en una de las modalidades y especialidades deportivas reconocidas por el Consejo Superior de Deportes.*

Las Enseñanzas Deportivas tienen como finalidad preparar a los alumnos para la actividad profesional en una modalidad o especialidad deportiva. Su ordenación se inspira parcialmente en la de la Formación Profesional y se organizan tomando como base las modalidades y especialidades deportivas reconocidas por el Consejo Superior de Deportes. Así, las Enseñanzas Deportivas comprenden dos grados: el Grado Medio que, organizado en dos niveles, conduce a la obtención del título de Técnico Deportivo en la modalidad o especialidad de que se trate, y el Grado Superior, que comprende un único nivel y conduce a la obtención del título de Técnico Deportivo Superior en la modalidad o especialidad correspondiente.

Estas enseñanzas se establecen en las modalidades y especialidades de Atletismo, Baloncesto, Balonmano, Deportes de Montaña y Escalada, Deportes de Invierno y Fútbol.

Para acceder al Grado Medio de estas enseñanzas es preciso estar en posesión del título de Graduado en Educación Secundaria o equivalente a efectos académicos, y superar una prueba de carácter específico. Asimismo, se puede acceder cumplidos los 17 años de edad superando una prueba de madurez previa.

Para acceder al Grado Superior se requiere estar en posesión del título de Técnico Deportivo de la modalidad o especialidad correspondiente, estar en posesión del título de Bachiller o equivalente a efectos académicos y superar, en las modalidades o especialidades que así lo establezcan, una prueba de carácter específico. En caso de no disponer del título de Bachiller, se puede acceder siempre que se tengan 19 años de edad y se supere la prueba de madurez correspondiente. Asimismo, los aspirantes deberán haber cumplido el requisito deportivo que se especifica en el currículo de cada modalidad o especialidad deportiva.

### Novedades normativas

En el curso 2010-2011 se ha publicado la normativa siguiente, referida a estas enseñanzas:

- ORDEN 1555/2011, de 15 de abril, por la que se regula el régimen de enseñanza a distancia para las enseñanzas deportivas en la Comunidad de Madrid (BOCM 24 de mayo de 2011).
- RESOLUCIÓN de 27 de abril de 2011, de la Dirección General de Educación Secundaria y Enseñanzas Profesionales, por la que se convocan las pruebas sustitutivas de los requisitos académicos establecidos para el acceso a las Enseñanzas Deportivas de régimen especial y a las Formaciones Deportivas en período transitorio correspondientes al año 2011 (BOCM 19 de mayo de 2011).



**Tabla C2.17**  
**Relación de centros autorizados para impartir Enseñanzas Deportivas por Área Territorial.**  
**Curso 2010-2011**

Área Territorial	Centros de titularidad privada	Distrito municipal/ Localidad
Madrid-Capital	Escuela Madrileña de Alta Montaña. Centro de Formación de la Federación Madrileña de Alta Montaña	Fuencarral-El Pardo
Madrid-Capital	Centro de la Real Federación Española de Balonmano	Moncloa-Aravaca
Madrid-Capital	Centro de Formación de Técnicos Deportivos en Deportes de Invierno de la Federación Madrileña	Fuencarral-El Pardo
Madrid-Capital	Centro de la Real Federación Española de Atletismo	Moncloa-Aravaca
Madrid-Capital	Escuela de Entrenadores de Estudiantes	Chamartín
Madrid-Capital	Federación de Fútbol de Madrid	Puente de Vallecas
Madrid-Oeste	Centro de Formación de Esquí Madrileño	Las Rozas de Madrid
Madrid-Oeste	Ciudad del Fútbol de la Real Federación Española de Fútbol	Las Rozas de Madrid
Madrid-Oeste	Centro Nacional de Estudios Técnicos Deportivos CENETED	Villanueva del Pardillo

Fuente: Dirección General de Becas y Ayudas. Consejería de Educación, Juventud y Deporte.

### Actuaciones

Durante el curso 2010-2011 se ha concedido la autorización para impartir Enseñanzas Deportivas a los centros de titularidad privada que se relacionan en la tabla C2.17.

Voto particular nº 75, página a91

### C2.11. Educación de Personas Adultas

*En la Comunidad de Madrid la oferta de Educación de Personas Adultas se articula en cuatro grandes categorías: Formación Básica, Formación Técnico Profesional, Enseñanzas para el Desarrollo Personal y la Participación y, en la modalidad a distancia, Enseñanzas Regladas para la obtención de diferentes titulaciones académicas.*

La Educación de Personas Adultas, entendida en un sentido amplio, constituye una parte importante del conjunto de acciones formativas que promueven el aprendizaje a lo largo de la vida y que permite a las personas adultas desarrollar sus capacidades, enriquecer sus conocimientos y mejorar sus competencias técnicas o profesionales. A pesar de la amplitud del concepto, en el presente Informe se restringirá su aplicación a su sentido más concreto, que se establece en la correspondiente legislación estatal. De acuerdo con la LOE, la Educación de Personas Adultas se dirige a los mayores de 18 años y tiene como principales objetivos:

- Adquirir la formación básica de la que carecen algunos adultos y la actualización de los conocimientos, habilidades y destrezas que en su día adquirieron.
- Preparar a los adultos para el acceso a los distintos niveles educativos y profesionales reglados.
- Facilitar la integración, la promoción y la participación de los adultos en el mundo social, cultural y laboral.
- Contribuir al desarrollo de sus capacidades personales.

Las Enseñanzas de Personas Adultas pueden cursarse de manera presencial en los Centros de Educación de Personas Adultas, así como en los institutos de Enseñanza Secundaria autorizados, cuando se trata de las enseñanzas equivalentes a las de Educación Secundaria Obligatoria. Algunas enseñanzas de adultos también pueden cursarse en la modalidad a distancia, si bien entre ellas no se encuentran incluidos los cursos de Desarrollo Personal y la Participación.

En la Comunidad de Madrid la oferta de Educación de Personas Adultas se articula en modalidad presencial y modalidad a distancia. Dentro de la modalidad presencial se encuentran tres grandes categorías: Formación Básica, Formación Técnico Profesional, Enseñanzas para el Desarrollo Personal y la Participación. En la modalidad a distancia se distinguen las

Enseñanzas regladas para la obtención de los títulos de Graduado en Educación Secundaria Obligatoria, Bachillerato, y Técnico o Técnico Superior, en el caso de los Ciclos Formativos de Formación Profesional. Se incluye en esta modalidad a distancia la obtención del Certificado oficial del Ciclo Elemental de Inglés a través del Programa «That's English!»

El cuadro C2.1 muestra, de un modo sintético, la oferta de enseñanzas de Educación de Personas Adultas en la Comunidad de Madrid, en sus diferentes tipos y modalidades.

«regulan las enseñanzas iniciales de la Educación Básica para personas adultas en la Comunidad de Madrid (BOCM 6 julio de 2010).

- RESOLUCIÓN de 17 de febrero de 2011, de la Dirección General de Educación Secundaria y Enseñanzas Profesionales, por la que se convocan para el año 2011 las pruebas libres para la obtención del título de Graduado en Educación Secundaria Obligatoria, destinadas a personas mayores de dieciocho años, en la Comunidad de Madrid (BOCM 18 de marzo de 2011).

C<sub>2</sub>

### Novedades normativas

En el curso 2010-2011 se aprobó la siguiente normativa, parte de la cual constituye el desarrollo para la Comunidad de Madrid de la legislación básica del Estado en materia de Educación de Personas Adultas:

- ORDEN 3219/2010, de 8 de junio, de la Consejería de Educación, por la que se

### Actuaciones

La Educación de Adultos en la Comunidad de Madrid se caracteriza por la variedad y flexibilidad de ofertas de itinerarios formativos adecuados a una amplia gama de necesidades de formación de las personas adultas madrileñas. Ambos rasgos distintivos han continuado estando presentes en las actuaciones corres-

**Cuadro C2.1**

#### **Estructura de la oferta de enseñanzas de Educación de Personas Adultas en la Comunidad de Madrid Curso 2010-2011**

<b>1. Modalidad presencial</b>
<b>1.1. Enseñanzas de formación básica</b>
<b>1.1.1. Educación básica</b>
a) Enseñanzas iniciales: Nivel inicial I, Nivel inicial II
b) Enseñanzas para la obtención del título en Educación Secundaria Obligatoria
<b>1.1.2. Español para inmigrantes</b>
<b>1.2. Enseñanzas Técnico Profesionales</b>
<b>1.2.1. Formación ocupacional</b>
<b>1.2.2. Preparación de las pruebas de acceso a los Ciclos Formativos de Grado Superior de Formación Profesional</b>
<b>1.3. Enseñanzas para el Desarrollo Personal y la Participación</b>
<b>1.3.1. Preparación de las pruebas de acceso a la Universidad para mayores de 25 años</b>
<b>1.3.2. Idiomas (Inglés, Francés)</b>
<b>1.3.3. Informática (Ofimática)</b>
<b>1.3.4. Ampliación Cultural, Desarrollo Personal, Desarrollo Socio Comunitario y Enseñanzas dirigidas al Mundo Laboral</b>
<b>2. Modalidad a distancia</b>
<b>2.1. Educación básica para Personas Adultas (sólo Enseñanzas para la obtención del título en Educación Secundaria Obligatoria)</b>
<b>2.2. Bachillerato</b>
<b>2.3. Ciclos Formativos de Formación Profesional de Grado Medio</b>
<b>2.4. Ciclos Formativos de Formación Profesional de Grado Superior</b>
<b>2.5. «That's English!» (En Escuelas Oficiales de Idiomas)</b>
<b>2.6. Aulas Mentor. Cursos de enseñanza no formal con soporte telemático</b>

**Tabla C2.18**  
**Centros de Educación para Personas Adultas en la Comunidad de Madrid. Curso 2010-2011**

	Centros Públicos		Centros Privados	Total
	Consejería de Educación	Municipal		
Centros específicos de Adultos (CEPA)	69	8	9	86
Centros de Régimen General	23		4	27
<b>Total</b>	<b>92</b>	<b>8</b>	<b>13</b>	<b>113</b>

Fuente: Dirección General de Mejora de la Calidad de la Enseñanza. Consejería de Educación, Juventud y Deporte.

pondientes al curso 2010-2011. Se ha contado durante el curso 2010-2011 con un total de 113 centros que impartieron Enseñanzas para Personas Adultas en la Comunidad de Madrid, de los cuales 100 fueron centros públicos y 13 centros privados (ver la tabla C2.18).

En el curso 2010-2011 se impartieron las enseñanzas de Bachillerato en régimen de adultos, en la modalidad de distancia, en 13 institutos de Educación Secundaria. La impartición de Ciclos Formativos de Formación Profesional dirigidos a personas adultas en la modalidad a distancia tuvo lugar en 7 institutos de Educación Secundaria, que impartieron Ciclos Formativos de Grado Medio a distancia, y en 9 centros, que impartieron Ciclos Formativos de Grado Superior. De estos últimos, 7 eran centros públicos y 1 centro privado con enseñanzas no concertadas.

En la tabla C2.18 se describe la variación en el número de unidades de Educación para Personas Adultas en Centros de Educación de Personas Adultas (CEPAS) y en Centros que imparten Enseñanzas de Régimen General.

Voto particular nº 76, página a92

### C3. POLÍTICAS PARA LA IGUALDAD DE OPORTUNIDADES

Con el reconocimiento explícito del derecho de todos a la educación y que ésta sea desarrollada atendiendo a la igualdad de oportunidades, la Comunidad de Madrid ha llevado a cabo a lo largo del curso 2010-2011 un conjunto articulado de políticas, dentro del marco normativo estatal y autonómico. Se trata de garantizar con ello que todos los alumnos puedan ejercer de forma efectiva su derecho constitucional a la educación, sean cuales fueren sus condiciones de partida.

Voto particular nº 77, página a92

#### C3.1. La atención a la diversidad de los alumnos

*Considerando la diversidad del alumnado como un valor enriquecedor para todos, la Comunidad de Madrid incorpora un modelo de atención a la diversidad orientado a responder a las necesidades educativas concretas del alumnado y a la consecución por el mismo del mayor grado posible de conocimientos y competencias básicas.*

#### Alumnado con altas capacidades intelectuales

##### Actuaciones

Los alumnos dotados con altas capacidades intelectuales necesitan una respuesta adecuada en el ámbito educativo que contribuya al desarrollo pleno y equilibrado de sus capacidades y su personalidad.

En este sentido, la identificación de las altas capacidades en el alumnado de la Comunidad de Madrid se realiza mediante una evaluación psicopedagógica cuya competencia es de los Equipos de Orientación Educativa y Psicopedagógica, si el alumno está escolarizado en Educación infantil o en Educación Primaria, y de los Departamentos de Orientación, si el alumno está escolarizado en Educación Secundaria Obligatoria.

Las medidas educativas que se plantean para dar respuesta a estos alumnos son de cuatro tipos:

- Medidas educativas dentro del proceso ordinario de escolarización, por medio del enriquecimiento del currículo.

- Medidas de flexibilización de la duración de las enseñanzas para aquellos alumnos que sean identificados como superdotados intelectualmente.
- Programa de Enriquecimiento Educativo.
- Programa de Diferenciación Curricular.

superior al que les correspondería por edad en sus niveles básicos y postobligatorios, o en la reducción de dos cursos en uno solo. En el año académico 2010-2011 se presentaron 43 solicitudes de flexibilización de la duración de las enseñanzas, todas fueron resueltas favorablemente por la Dirección General de Educación Infantil y Primaria.

### *Medidas educativas dentro del proceso ordinario de escolarización*

Como se observa en la tabla C3.1, durante el curso 2010-2011 1.150 alumnos de la Comunidad de Madrid fueron diagnosticados como «Alumnos con altas capacidades intelectuales»; de ellos, 562 (48,9%) fueron atendidos en centros públicos y 588 (51,1%) en centros de titularidad privada, mediante medidas de enriquecimiento y/o ampliación curricular adoptadas dentro del proceso ordinario de escolarización.

La variación porcentual de alumnos diagnosticados con respecto al curso anterior ha sido, en general, de un 18,8%. Es significativo el aumento del alumnado con altas capacidades intelectuales en las etapas de 2º Ciclo de Educación Infantil y en Bachillerato de centros de titularidad privada, 200% y 123% respectivamente, así como en Bachillerato de centros de titularidad pública, con un aumento del 68% en relación con el curso 2010-2011.

### *Medidas de flexibilización de la duración de las enseñanzas*

La flexibilización de las enseñanzas es una medida extraordinaria consistente en la incorporación de los alumnos diagnosticados como de altas capacidades intelectuales a un curso

### *Programa de Enriquecimiento Educativo*

El Ministerio de Educación, la Consejería de Educación de la Comunidad de Madrid y la Fundación CEIM (Confederación Empresarial de Madrid-CEO) tienen suscrito un Convenio de Colaboración para el desarrollo de actividades destinadas a los alumnos de alto potencial intelectual desde el curso 1999-2000. En el marco de este convenio se encuentra el Programa de enriquecimiento educativo.

Las actividades se desarrollan de octubre a mayo de cada año, los sábados por la mañana, con una periodicidad quincenal. Las sedes donde se impartió este Programa fueron los Institutos de Educación Secundaria «Juan de la Cierva», de Madrid, «Joan Miró» de San Sebastián de los Reyes, «Pedro Duque» de Leganés (este centro ha cambiado respecto de cursos anteriores por reestructuración de los institutos de Leganés), «Antonio Machado» de Alcalá de Henares y «Federico García Lorca» de Las Rozas. Estas actividades se complementan con visitas a diferentes museos y centros e instituciones culturales y científicas. Asimismo, el programa incluye formación, asesoramiento y orientación al profesorado y a las familias. El programa cuenta con una página web destinada a facilitar su desarrollo y proporciona información a cualquier persona interesada ([www.educa2.madrid.org/web/peac](http://www.educa2.madrid.org/web/peac)).

**Tabla C3.1**  
**Alumnos diagnosticados como de altas capacidades intelectuales por enseñanza y titularidad del centro. Curso 2010-2011**

	Educación Infantil (2º Ciclo)	Educación Primaria	Educación Secundaria Obligatoria	Bachillerato	Ciclo Formativo de Grado Medio	Total
Centros Públicos	2	367	156	37		562
Centros Privados	18	315	225	29	1	588
<b>Total centros</b>	<b>20</b>	<b>682</b>	<b>381</b>	<b>66</b>	<b>1</b>	<b>1.150</b>

Fuente: Dirección General de Mejora de la Calidad de la Enseñanza. Consejería de Educación, Juventud y Deporte.

**Tabla C3.2**  
**Alumnos participantes en el Programa de Enrichamiento Educativo por Área Territorial, sexo y etapa educativa. Curso 2010-2011**

	Educación Primaria			Educación Secundaria			Total
	Niños	Niñas	Total	Niños	Niñas	Total	
Madrid Capital	224	103	327	191	72	263	590
Madrid Este	63	34	97	57	20	77	174
Madrid Norte	79	47	126	44	31	75	201
Madrid Oeste	95	34	129	50	11	61	190
Madrid Sur	80	32	112	52	25	77	189
<b>Total</b>	<b>541</b>	<b>250</b>	<b>791</b>	<b>394</b>	<b>159</b>	<b>553</b>	<b>1.344</b>

Fuente: Dirección General de Educación Infantil y Primaria. Consejería de Educación, Juventud y Deporte.

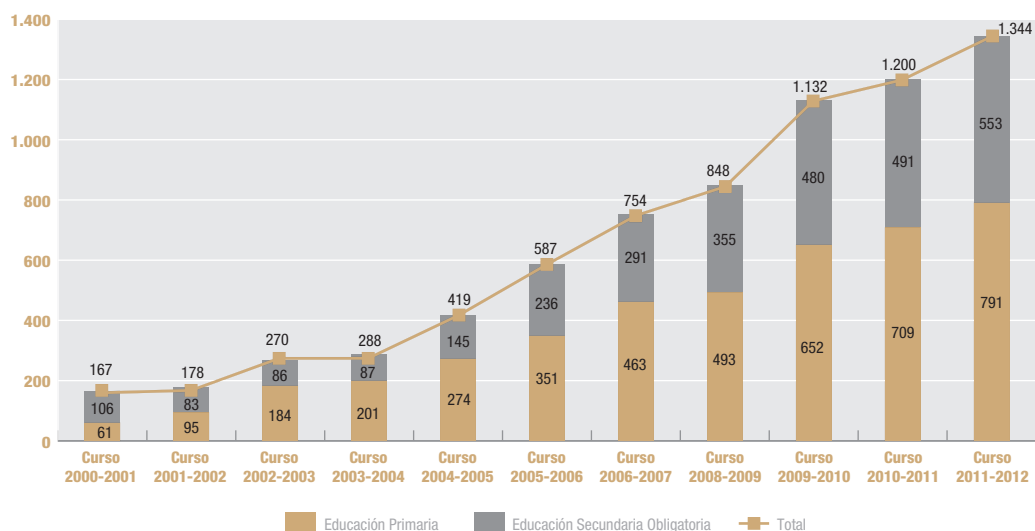
Durante el curso 2010-2011 el Programa de Enrichamiento atendió a 104 grupos de alumnos y contó con un total de 118 profesionales, 14 personas entre la dirección y el equipo de coordinación, más 104 profesionales a tiempo parcial como profesores colaboradores de Educación Primaria y Secundaria. Los datos de participación del alumnado en el curso 2010-2011 por Área Territorial, sexo y etapa educativa se presentan en la tabla C3.2. Conviene advertir que para la participación en este programa no constituye requisito indispensable el haber sido diagnosticado como alumno de altas capacidades.

La figura C3.1 muestra la evolución del número de alumnos inscritos en este programa. Cabe destacar el incremento continuado en el número de alumnos con una tasa de variación media anual del número de participantes en los diez últimos años del 23,2%.

### Programa de Diferenciación Curricular

La Comunidad de Madrid (Consejería de Educación y Consejería Asuntos Sociales) firmó en el año 2006 un convenio de colaboración con la Fundación Pryconsa para la atención a

**Figura C3.1**  
**Evolución del número de alumnos participantes en el Programa de Enrichamiento Educativo por enseñanza. Cursos 2000-2001 a 2010-2011**



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos proporcionados por la Dirección General de Educación Infantil y Primaria. Consejería de Educación, Juventud y Deporte.

los alumnos con altas capacidades, en centros docentes públicos de la Región. El Programa de Diferenciación Curricular (anterior programa de Atención al alumnado con Altas Capacidades y Talento) que surgió de este convenio se inició durante curso 2006-2007 en tres colegios públicos de Educación Infantil y Primaria de la Comunidad de Madrid.

Con carácter experimental, se está desarrollando el Programa de Diferenciación Curricular en seis centros públicos de Educación Infantil y Primaria. El programa debe procurar el empleo de estrategias metodológicas que permitan adaptar el proceso de enseñanza y aprendizaje a las distintas capacidades que presenta el grupo-clase, específicamente a los alumnos con sobredotación intelectual.

El desarrollo del programa implica, en cada uno de los centros, la realización de procesos de detección de altas capacidades con la totalidad del alumnado, y de sensibilización y formación sobre altas capacidades y diferenciación curricular, con todo el profesorado. El programa se lleva a cabo dentro del aula en el transcurso de la jornada escolar y contempla también la atención a las familias de los alumnos. La diferenciación curricular integra técnicas que combinan las inteligencias múltiples, el pensamiento crítico, el descubrimiento, las investigaciones, las simulaciones, la creatividad, la solución de problemas, el currículo paralelo, la condensación, la individualización y la modificación curricular, siempre bajo la dirección científica de la Consejería de Educación y con la colaboración de la Universidad de Alcalá de Henares.

Durante el curso 2010-2011 han participado en el programa 6 colegios públicos de Educación Infantil y Primaria (CEIP Las Artes de Pinto, CEIP La Cañada de Fuenlabrada, CEIP Peñas Albas de Villalbilla, CEIP Joaquín Blume de Torrejón de Ardoz, CEIP Siglo XXI de Las Rozas y CEIP Vicente Aleixandre de Las Rozas).

### *Actuaciones en escuelas oficiales de Idiomas*

En determinadas condiciones las escuelas oficiales de Idiomas asignan una puntuación

complementaria para facilitar el acceso de los alumnos con altas capacidades intelectuales a estas enseñanzas específicas. La condición de altas capacidades intelectuales deberá justificarse con el dictamen de valoración emitido por el EOEP, la resolución de flexibilización de las enseñanzas o la participación en el Programa de Enriquecimiento Educativo.

### *Ayudas individuales*

Están previstas para la realización de actividades complementarias a la formación reglada para el alumnado con necesidad específica de apoyo educativo asociado a altas capacidades intelectuales.

### *Medidas de refuerzo y apoyo educativo*

#### *Novedades normativas*

La normativa general relativa a las Medidas de Refuerzo y Apoyo Educativo es de aplicación para los centros públicos y centros privados concertados. Se trata de medidas que han gozado de un gran apoyo y reconocimiento desde la comunidad educativa. Las Instrucciones establecen el procedimiento de solicitud de la financiación, e incluyen el número de horas que se continuarán financiando en centros que ya tenían autorización el curso anterior. Posteriormente se dicta una resolución para autorizar esa continuidad de horas y otras resoluciones en las que se van incluyendo modificaciones con incrementos o disminuciones

A lo largo del curso 2010-2011 la producción normativa de la Consejería de Educación sobre Medidas de Refuerzo y Apoyo Educativo fue la siguiente:

- INSTRUCCIONES de 17 de mayo de 2010, de la Dirección General de Becas y Ayudas a la Educación, relativas a la organización y financiación de los grupos de refuerzo como medida de apoyo ordinario en la Educación Secundaria Obligatoria, en centros privados sostenidos con fondos públicos en el curso 2010-2011.



- RESOLUCIÓN de 20 de julio 2010, de la Dirección General de Becas y Ayudas a la Educación, relativa a la prórroga de la financiación de los recursos personales necesarios para aplicar las medidas de refuerzo educativo en Educación Secundaria Obligatoria en centros docentes privados sostenidos con fondos públicos, en el curso 2010-2011.
- RESOLUCIÓN de 14 de octubre 2010, de la Dirección General de Becas y Ayudas a la Educación, relativa a la financiación de los recursos personales necesarios para aplicar las medidas de refuerzo educativo en Educación Secundaria Obligatoria en centros docentes privados sostenidos con fondos públicos, en el curso 2010/2011, complementaria y de modificación a la Resolución de 20 de julio de 2010.
- RESOLUCIÓN de 18 de noviembre de 2010, de la Dirección General de Becas y Ayudas a la Educación, relativa a la financiación de los recursos personales necesarios para aplicar las medidas de refuerzo educativo en Educación Secundaria Obligatoria en centros docentes privados sostenidos con fondos públicos, en el curso 2010/2011, complementaria y de modificación a la Resolución de 20 de julio de 2010.
- ORDEN EDU/1748/2011, de 21 de junio, por la que se convocan ayudas para alumnado con necesidad específica de apoyo educativo para el curso académico 2011-2012 (BOE de 24 de junio de 2011).

### Actuaciones en Educación Primaria

La Orden 3319-01/2007, de 18 de junio, de la Consejera de Educación, por la que se regula para la Comunidad de Madrid la implantación y la organización de la Educación Primaria, en su artículo 13 describe las actuaciones a realizar en materia de apoyo educativo ordinario dirigido a los alumnos de Educación Primaria que presenten dificultades de aprendizaje en los aspectos básicos e instrumentales del currículo y no hayan desarrollado convenientemente los hábitos de trabajo y estudio. Entre las medidas

de apoyo ordinario pueden considerarse tanto el refuerzo individual en el grupo ordinario como los agrupamientos flexibles, que permitan el refuerzo colectivo a un grupo de alumnos.

Asimismo, en su artículo 14 establece las medidas de apoyo específico para los alumnos con necesidades educativas especiales que precisen adaptaciones del currículo que se aparten significativamente de los contenidos y criterios de evaluación del mismo, previa evaluación psicopedagógica del alumno realizada por el Equipo de Orientación Educativa y Psicopedagógica del sector. La evaluación y la promoción tomarán como referente los objetivos y criterios de evaluación fijados en sus adaptaciones curriculares.

### Actuaciones en Educación Secundaria Obligatoria

En el caso de Educación Secundaria Obligatoria, la Orden 3320-01/2007, de 20 de junio, del Consejero de Educación, por la que se regula para la Comunidad de Madrid la implantación y la organización de la Educación Secundaria Obligatoria, derivada de la Ley Orgánica 2/2006, de 3 de mayo, de Educación, define en su artículo 11 las medidas de atención a la diversidad, que están orientadas a responder a las necesidades educativas concretas del alumnado y a la consecución en el mayor grado posible de las competencias básicas y los objetivos de la etapa.

Entre estas medidas de atención a la diversidad se encuentran las medidas de apoyo ordinario, destinadas a los alumnos de los cursos 1º y 2º, y excepcionalmente de 3º, que presenten dificultades de aprendizaje en los aspectos básicos e instrumentales del currículo y que no hayan desarrollado convenientemente los hábitos de trabajo y estudio, desarrolladas en el artículo 12 de la Orden citada.

### Programas de Diversificación Curricular

La Diversificación Curricular representa una de las medidas de atención a la diversidad previstas por la legislación vigente para atender las necesidades educativas del alumnado de la Educación Secundaria Obligatoria —en centros públicos y

privados— que presenta dificultades generalizadas de aprendizaje y está en una situación de riesgo evidente de no alcanzar los objetivos y las competencias básicas de la etapa, en caso de continuar cursándola con la organización del currículo y la metodología establecidas con carácter general y con las medidas de apoyo ordinario.

La diversificación curricular ha sido y sigue siendo una medida de atención a la diversidad que ha gozado de una valoración positiva prácticamente unánime

### Novedades normativas

De la misma manera que en las Medidas de Refuerzo y Apoyo Educativo, la normativa general relativa a los Programas de Diversificación Curricular que es de aplicación para los centros concertados, son instrucciones anuales para la organización y financiación de los programas y resoluciones para autorizar la financiación. Las instrucciones establecen el procedimiento de la solicitud de la financiación, incluyendo las horas que se continuarán financiando en centros que ya tenían autorización el curso anterior. Posteriormente, se dicta una resolución para autorizar esa continuidad de horas y otras resoluciones en las que se van incluyendo modificaciones con incrementos o disminuciones.

A lo largo del curso 2010-2011 la producción normativa de la Consejería de Educación sobre el Programa de Diversificación curricular fue la siguiente:

- INSTRUCCIONES de 17 de mayo de 2010, de la Dirección General de Becas y Ayudas a la Educación, relativas a la organización y financiación de los programas de diversificación curricular en centros privados sostenidos con fondos públicos en el curso 2010-2011.
- RESOLUCIÓN de 20 de julio de 2010, de la Dirección General de Becas y Ayudas a la Educación, relativa a la prórroga de la financiación de los recursos necesarios para impartir el programa de diversificación curricular en centros docentes privados sostenidos con fondos públicos, en el curso 2010-2011.

- RESOLUCIÓN de 14 de octubre de 2010, de la Dirección General de Becas y Ayudas a la Educación, relativa a la financiación de los recursos personales necesarios para aplicar los programas de diversificación curricular en centros docentes privados sostenidos con fondos públicos, en el curso 2010/2011, complementaria y de modificación a la Resolución de fecha 20 de julio de 2010.
- RESOLUCIÓN de 23 de julio de 2010, de la Dirección General de Becas y Ayudas a la Educación, relativa a la prórroga de la financiación de los recursos necesarios para impartir el programa de diversificación curricular en centros docentes privados sostenidos con fondos públicos, en el curso 2010/2011, complementaria a la Resolución de fecha 20 de julio de 2010.
- RESOLUCIÓN de 4 de noviembre de 2010, de la Dirección General de Becas y Ayudas a la Educación, relativa a la financiación de los recursos personales necesarios para aplicar los programas de diversificación curricular en centros docentes privados sostenidos con fondos públicos, en el curso 2010/2011, complementaria y de modificación a las Resoluciones de fechas 20 y 23 de julio de 2010.
- RESOLUCIÓN de 24 de noviembre de 2010, de la Dirección General de Becas y Ayudas a la Educación, relativa a la financiación de los recursos personales necesarios para aplicar los programas de diversificación curricular en centros docentes privados sostenidos con fondos públicos, en el curso 2010/2011, complementaria a la Resolución de 20 de julio de 2010.

### Actuaciones

Los programas de Diversificación Curricular —con una duración de uno o de dos cursos académicos— están organizados por ámbitos, con un currículo adaptado y materias del currículo común. El ámbito científico-tecnológico y el ámbito lingüístico y social incluyen aspectos básicos del currículo correspondiente a las materias de Matemáticas, Ciencias de la Naturaleza, Tecnología, Lengua Castellana y Literatura, Geografía e Historia y Ciencias Sociales.

**Tabla C3.3**  
Centros que organizan Grupos de Diversificación Curricular por Área Territorial, titularidad y financiación de las enseñanzas. Curso 2010-2011

	Institutos de Educación Secundaria		Centros privados concertados <sup>1</sup>	
	N	% sobre el total de centros <sup>1</sup>	N	% sobre el total de centros <sup>1</sup>
Madrid Capital	86	90,5	119	48,4
Madrid Norte	24	96,0	5	45,5
Madrid Sur	99	94,3	36	61,0
Madrid Este	54	98,2	6	28,6
Madrid Oeste	33	94,3	9	26,5
<b>Total</b>	<b>296</b>	<b>94,0</b>	<b>175</b>	<b>47,2</b>

<sup>1</sup> Centros donde se imparte Educación Secundaria Obligatoria.

Fuente: Dirección General de Educación Secundaria, Formación Profesional y Enseñanzas de Régimen Especial y Dirección General de Becas y Ayudas a la Educación. Consejería de Educación, Juventud y Deporte.

La tabla C3.3 recoge el número de centros públicos y privados concertados que organizaron grupos de Diversificación Curricular durante el curso 2010-2011. Se destaca el alto porcentaje que, a este respecto, presentan los institutos de Educación Secundaria, el 94% organizan grupos de diversificación, mientras que en la enseñanza concertada el porcentaje de centros es del 47,2%.

La distribución del número de grupos de Diversificación Curricular en centros públicos por Área Territorial y curso de Educación Secundaria Obligatoria se presenta en la tabla C3.4.

Con respecto a los centros privados con enseñanzas concertadas (ver tabla C3.5), durante el curso 2010-2011, se han financiado en 175 centros un total de 5.932 horas de programas de diversificación curricular en 3º y 4º curso de Educación Secundaria Obligatoria.

**Tabla C3.4**  
Grupos de Diversificación Curricular por Área Territorial y curso de Educación Secundaria Obligatoria. Curso 2010-2011

	En 3º curso de ESO	En 4º curso de ESO	Total
Madrid Capital	95	110	205
Madrid Norte	27	29	56
Madrid Sur	104	107	211
Madrid Este	53	57	110
Madrid Oeste	33	37	70
<b>Total</b>	<b>312</b>	<b>340</b>	<b>652</b>

Fuente: Dirección General de Educación Secundaria, Formación Profesional y Enseñanzas de Régimen Especial. Consejería de Educación, Juventud y Deporte.

**Tabla C3.5**  
Distribución del número de horas financiadas con fondos públicos en centros privados con enseñanzas concertadas para los Programas de Diversificación Curricular por Área Territorial. Curso 2010-2011

Madrid Capital	4.014
Madrid Norte	136
Madrid Sur	1.260
Madrid Este	216
Madrid Oeste	306
<b>Total</b>	<b>5.932</b>

Fuente: Dirección General de Becas y Ayudas a la Educación. Consejería de Educación, Juventud y Deporte.

Las tablas D2.15 y D2.16, del Epígrafe «D2. Resultados académicos de la evaluación interna» proporcionan datos de evolución del alumnado del Programa de Diversificación Curricular desde el curso 2005-2006.

### Programas de Cualificación Profesional Inicial

*La finalidad de los Programas de Cualificación Profesional Inicial (PCPI) es ofrecer a los alumnos una vía formativa alternativa que les permita obtener el título de Graduado en Educación Secundaria Obligatoria y, al mismo tiempo, conseguir una cualificación que facilite su acceso al mundo laboral.*

La Comunidad de Madrid, en su ámbito de competencia, ha normalizado estos programas

mediante la Orden 1797/2008, de 7 de abril, por la que se regula la ordenación académica y la organización de los Programas de Cualificación Profesional Inicial que se impartan en centros educativos de la Comunidad de Madrid, y mediante la Orden 3118/2008, de 19 de junio, por la que se regulan las modalidades de Aulas Profesionales y Transición al Empleo de los Programas de Cualificación Profesional Inicial.

De conformidad con dicha normativa, en la Comunidad de Madrid los Programas de Cualificación Profesional Inicial se estructuran en cuatro modalidades: General, Especial, Aulas Profesionales y Transición al Empleo. En el cuadro B3.1 de este Informe aparecen descritas las características de cada modalidad y los centros en los que se imparten estas enseñanzas.

Los Programas de Cualificación Profesional Inicial incluyen módulos obligatorios y módulos voluntarios. Los módulos obligatorios, que se desarrollan en un curso en la modalidad general y en dos cursos en la modalidad especial, son los siguientes:

- Módulos formativos de carácter general: Módulo de Formación Básica, Módulo de Prevención de Riesgos Laborales y Módulo de Proyecto de Inserción Laboral.
- Módulos específicos: Módulos profesionales asociados a unidades de competencia de una cualificación profesional de nivel 1 y Formación en Centros de Trabajo.

Los alumnos que superan los módulos obligatorios de estos programas obtienen una certificación académica expedida por las Administraciones Educativas. Esta certificación tiene efectos de acreditación de las competencias profesionales adquiridas en relación con el Sistema Nacional de Cualificaciones y Formación Profesional.

Los módulos voluntarios se cursan cuando se han superados los módulos obligatorios, una vez cumplidos los requisitos de edad (ser menor de 18 años), por quienes deseen obtener el título de Graduado en Educación Secundaria Obligatoria. Los contenidos de los módulos voluntarios se organizan en torno a tres ámbitos:

Ámbito de comunicación, Ámbito social y Ámbito científico-tecnológico. Sin embargo, la consecución de los objetivos de estos programas puede verse dificultada por el excesivo número de alumnos necesario para formar los distintos grupos.

### Novedades normativas

En el desarrollo de los Programas de Cualificación Profesional Inicial, se han aprobado las siguientes disposiciones que afectan al curso 2010-2011:

- INSTRUCCIONES, de 22 de abril de 2010, de la Dirección General de Educación Secundaria y Enseñanzas Profesionales sobre acceso, admisión y escolarización de alumnos en los Programas de Cualificación Profesional Inicial desarrollados en Unidades de Formación e Inserción Laboral (UFIL) en la modalidad de Aulas Profesionales. Curso 2010-2011.
- INSTRUCCIONES, de 12 de mayo de 2010, de la Dirección General de Educación Secundaria y Enseñanzas Profesionales sobre el acceso, admisión y escolarización de alumnos en los Programas de Cualificación Profesional Inicial, en las modalidades General y Especial en centros sostenidos con fondos públicos de la Comunidad de Madrid, para el curso 2010-2011.
- ORDEN 3449/2010, de 18 de junio, de la Consejera de Educación, por la que se modifica parcialmente la Orden 5166/2008, de 7 de noviembre, que establece las bases reguladoras de las convocatorias de subvenciones para el desarrollo de Programas de Cualificación Profesional Inicial, cofinanciadas por el Fondo Social Europeo, y por la que se aprueba la convocatoria de subvenciones para el desarrollo de los Programas de Cualificación Profesional Inicial que se inicien en el año 2010 (BOCM de 25 de junio).
- ORDEN 5248/2010, de 14 de octubre, por la que se resuelve la convocatoria de

subvenciones para el desarrollo de Programas de Cualificación Profesional Inicial a iniciar en el año 2010, cofinanciada por el Fondo Social Europeo a través del programa operativo «Competitividad y Empleo 2007-2013», se autoriza a impartir estos programas a las entidades subvencionadas y las adscribe a centros públicos (BOCM de 8 de noviembre de 2010).

### Actuaciones

El alcance de esta actuación de atención a la diversidad de los alumnos se refleja en el número de autorizaciones en centros y en el número de alumnos atendidos. Así, en el curso 2010-2011 se autorizaron en la Comunidad de Madrid Programas de Cualificación Profesional Inicial, en las modalidades General y Especial, en 161 centros públicos y en 73 centros privados concertados, con un total 8.755 alumnos (6.158 en centros públicos y 2.597 en centros privados concertados). La distribución del número de alumnos matriculados en los cursos 2009-2010 y 2010-2011 en centros sostenidos con fondos públicos, por modalidad y titularidad del centro, se puede consultar en la tabla C3.6. Se observa en ella un fuerte incremento de alumnos matriculados en los módulos voluntarios y en la modalidad especial en el curso 2010-2011 con respecto al curso 2009-2010, que en total

supone un aumento relativo del 23,1% y del 17%, respectivamente. Por otra parte, teniendo en cuenta que los módulos voluntarios se implantaron en el curso 2009-2010 y que éstos se realizan una vez superados los módulos obligatorios de la modalidad general, se observa que el 28,3% de los alumnos matriculados en los módulos obligatorios en el curso 2009-2010 se matriculan en el curso 2010-2011 en módulos voluntarios.

La desagregación del número de alumnos de los Programas de Cualificación Profesional Inicial, por modalidad y perfil profesional, se puede consultar en la tabla D1.6 del epígrafe «D1. Acceso, permanencia y progresión en el sistema reglado».

### C3.2. La compensación educativa

*Las actuaciones de compensación educativa se dirigieron, particularmente, a la atención de los alumnos en riesgo de exclusión social. En este grupo ocupan un lugar destacable, por su volumen y variedad, una buena parte de los alumnos de origen extranjero.*

Las actuaciones de compensación educativa pretenden contrarrestar las situaciones desfavorables de los alumnos derivadas prin-

**Tabla C3.6**  
**Alumnos matriculados en Programas de Cualificación Profesional Inicial en centros sostenidos con fondos públicos por modalidad del programa y titularidad del centro.**  
**Cursos 2009-2010 y 2010-2011**

	Curso 2009-2010			Curso 2010-2011			Variación (%)		
	Centros Públicos	Centros Privados Concertados	Total	Centros Públicos	Centros Privados Concertados	Total	Centros Públicos	Centros Privados Concertados	Total
Modalidad General	5.700	2.125	<b>7.825</b>	5.852	2.246	<b>8.098</b>	2,7	5,7	3,5
Módulos obligatorios	4.500	1.863	6.363	4.442	1.856	6.298	-1,3	-0,4	-1,0
Módulos voluntarios <sup>1</sup>	1.200	262	1.462	1.410	390	1.800	17,5	48,9	23,1
Modalidad Especial	255	303	<b>558</b>	306	351	<b>657</b>	20,0	15,8	17,7
Aulas Profesionales	760	648	<b>1.408</b>	805	363	<b>1.168</b>	5,9	-44,0	-17,0
Aulas Profesionales de Adultos	—	—	—	134	—	<b>134</b>	—	—	—
Transición al Empleo	536	—	<b>536</b>	398	—	—	—	—	—
<b>Total</b>	<b>7.251</b>	<b>3.076</b>	<b>10.327</b>	<b>7.495</b>	<b>2.960</b>	<b>10.455</b>	<b>3,4</b>	<b>-3,8</b>	<b>1,2</b>

<sup>1</sup> En la Comunidad de Madrid los módulos voluntarios se empezaron a impartir en el curso 2009-2010.

Fuente: Dirección General de Mejora de la Calidad de la Enseñanza. Consejería de Educación, Juventud y Deporte.



principalmente de factores sociales, económicos, culturales o étnicos, por lo que es necesario garantizar el nivel de atención a estos alumnos, a fin de neutralizar estas condiciones desfavorables, no disminuyendo los recursos destinados a tal fin.

De acuerdo con la normativa vigente<sup>4</sup>, los destinatarios de las actuaciones de compensación educativa son los alumnos escolarizados en Educación Primaria o en Educación Secundaria Obligatoria que presenten dos o más años de desfase entre su nivel de competencia curricular y el del curso en el que les corresponde estar escolarizado por edad, siempre que este desfase sea debido a situaciones de desventaja social. En el caso de los alumnos de origen extranjero, se podrá tener en consideración, asimismo, el desconocimiento de la lengua española.

La Comunidad de Madrid ha desarrollado la Educación Compensatoria a través de un conjunto de actuaciones y programas que se describen a continuación, sobre la base de los datos referidos al curso 2010-2011.

### *Novedades normativas*

- ORDEN 2668/2010, de 12 de mayo, de la Consejería de Educación, por la que se establecen las bases reguladoras y se aprueba la convocatoria para la concesión de subvenciones a asociaciones e instituciones privadas sin fines de lucro para la realización de actuaciones complementarias de compensación educativa en la Comunidad de Madrid, a desarrollar durante el curso 2010-2011 (BOCM de 16 de junio de 2010).
- INSTRUCCIONES, de 21 de mayo de 2010, de la Dirección General de Educación Secundaria y Enseñanzas Profesionales por las que se regula el proce-

dimiento de incorporación del alumnado a las Aulas de Compensación Educativa de la Comunidad de Madrid durante el curso 2010-2011.

- INSTRUCCIONES, de 23 de julio de 2010, de la Dirección General de Educación Secundaria y Enseñanzas Profesionales, para el desarrollo de programas de compensación externa en centros públicos de Educación Infantil y Primaria e Institutos de Educación Secundaria durante el curso escolar 2010-2011.
- INSTRUCCIONES, de 24 de septiembre de 2010, de la Dirección General de Educación Secundaria y Enseñanzas Profesionales, para el desarrollo del Plan PROA en los Institutos de Educación Secundaria de la Comunidad de Madrid, en el curso 2010-2011.
- ORDEN 5409/2010, de 25 de octubre, por la que se resuelven subvenciones a asociaciones e instituciones privadas sin fines de lucro para la realización de actuaciones complementarias de compensación educativa en la Comunidad de Madrid a desarrollar durante el curso 2010-2011 (BOCM de 23 de noviembre de 2010).
- RESOLUCIÓN, de 28 de octubre de 2010, de la Dirección General de Evaluación y Cooperación Territorial, por la que se publica la Adenda al Convenio de colaboración con la Comunidad de Madrid, para la aplicación de diversos programas de apoyo a centros de Educación Primaria y Educación Secundaria (Plan PROA) en el año 2010 (Disposición 17371 del BOE núm. 273 de 2010, 11 de noviembre de 2010).
- ORDEN 5594/2010, de 11 de noviembre, por la que se establecen módulos económicos de financiación aplicables a los convenios de colaboración suscritos entre la Comunidad de Madrid y las Corporaciones Locales para el desarrollo de programas de prevención y control del absentismo escolar del alumnado de centros docentes sostenidos con fondos

<sup>4</sup> Resolución de 21 de julio de 2006, de la Viceconsejería de Educación, por la que se dictan instrucciones para la organización de las Actuaciones de Compensación Educativa en el ámbito de la enseñanza básica en los centros docentes sostenidos con fondos públicos de la Comunidad de Madrid (BOCM de 14 de agosto), modificada parcialmente por la Resolución del 10 de julio de 2008 (BOCM de 6 de agosto).



públicos en las etapas de educación obligatoria durante el año 2011 (BOCM de 17 de diciembre de 2010).

- INSTRUCCIONES, de 9 de diciembre de 2010, de la Dirección General de Educación Infantil y Primaria, para el funcionamiento de las Unidades Escolares de Apoyo en Instituciones Hospitalarias de la Comunidad de Madrid.
- INSTRUCCIONES, de 9 de diciembre de 2010, de la Dirección General de Educación Infantil y Primaria, para el funcionamiento del Servicio de Apoyo Educativo Domiciliario en la Comunidad de Madrid.
- INSTRUCCIONES, de 9 de diciembre de 2010, de la Dirección General de Educación Infantil y Primaria, para el funcionamiento de las Unidades Escolares de Apoyo en Centros Educativo Terapéuticos de la Comunidad de Madrid.
- RESOLUCIÓN 2583, de 27 de enero de 2011, de la Secretaría de Estado de Educación y Formación Profesional, por la que se convocan ayudas para el Programa de Inmersión Lingüística en colonias de vacaciones, para el verano de 2011 (BOE núm. 35 de 10 de febrero de 2011).

### *Programas y servicios de apoyo a la integración tardía en el sistema educativo*

La escolarización de alumnos extranjeros en los centros sostenidos con fondos públicos ha llevado a la adopción de medidas que favorezcan su integración en el sistema educativo de la Comunidad de Madrid; especialmente cuando presentan un elevado desconocimiento de la lengua española, como consecuencia de su incorporación tardía a nuestro sistema educativo. A tal fin, la Consejería de Educación, en aplicación de lo previsto en la Orden 445/2009, por la que se regula la incorporación tardía y la reincorporación de alumnos a la Enseñanza Básica del sistema educativo español, y su posterior corrección de errores, ha desarrollado un conjunto de servicios y de actuaciones que se describe en lo que sigue.

### **Aulas de Enlace**

---

*Las «Aulas de Enlace» es un programa de aplicación en los centros sostenidos con fondos públicos para facilitar la incorporación a nuestro sistema educativo del alumnado extranjero con desconocimiento de la lengua española, fortaleciendo su integración escolar y social. En el curso 2010-2011 estaban abiertas 138 Aulas de Enlace que ofertaban 1.656 plazas.*

---

Las Aulas de Enlace es la actuación que ha adquirido un mayor desarrollo para compensar las necesidades educativas específicas de los alumnos de origen extranjero, escolarizados por primera vez en la Comunidad de Madrid en el segundo y tercer ciclo de Educación Primaria y en la Educación Secundaria Obligatoria. Las Aulas de Enlace están orientadas a reducir el tiempo necesario para la completa integración en el sistema educativo español de los alumnos procedentes de sistemas educativos extranjeros que presentan graves carencias en el conocimiento de la lengua española. Las Aulas de Enlace facilitan la incorporación al curso que por edad les correspondería, a la vez que favorecen su integración en el medio social. Las Aulas de Enlace se implantan en centros públicos (colegios de Educación Infantil y Primaria e Institutos de Educación Secundaria Obligatoria) y en centros privados concertados.

Durante el curso 2010-2011 la Comunidad de Madrid contó con 138 Aulas de Enlace, lo que ha permitido una oferta de 1.656 plazas en dichas aulas, 1.236 aulas menos que en el curso anterior. De estas plazas, el 52,2% se ofertaron en centros públicos y el 47,8% en centros privados concertados, donde el perfil de la aulas puede ser mixto con alumnos de Primaria y Secundaria (ver tabla C3.7 y figura C3.2). La tendencia de minoración que se manifestaba en el curso anterior del número de Aulas de Enlace y del número de plazas ofertadas se acentúa en el 2010-2011. Esta reducción del número de Aulas de Enlace se produce de forma simultánea a la disminución en la incorporación de alumnos inmigrantes al sistema educativo en la Comunidad de Madrid en el curso de referencia.

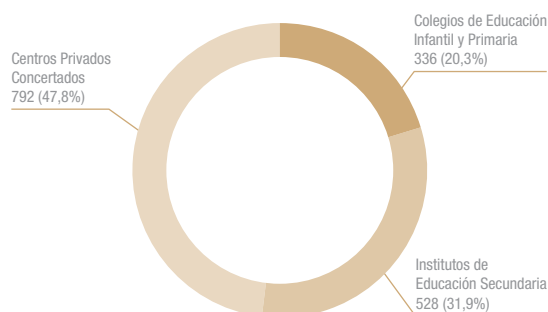
La evolución del número de Aulas de Enlace desde el curso 2007-2008 se representa en la figura C3.3. A partir de estos datos se observa que hasta el curso 2009-2010 los porcentajes

**Tabla C3.7**  
**Número de Aulas de Enlace por nivel educativo y tipo de centro. Curso 2010-2011**

	Colegios de Educación Infantil y Primaria	Institutos de Educación Secundaria	Centros Privados Concertados	Total
Educación Primaria	28		4	32
Educación Secundaria Obligatoria		44	10	54
Perfil mixto (Primaria y Secundaria)			52	52
<b>Total</b>	<b>28</b>	<b>44</b>	<b>66</b>	<b>138</b>

Fuente: Dirección General de Educación Infantil y Primaria, Dirección General de Educación Secundaria, Formación Profesional y Enseñanzas de Régimen Especial y Dirección General de Becas y Ayudas a la Educación. Consejería de Educación, Juventud y Deporte.

**Figura C3.2**  
**Distribución de las plazas ofertadas en las Aulas de Enlace por tipo de centro. Curso 2010-2011**



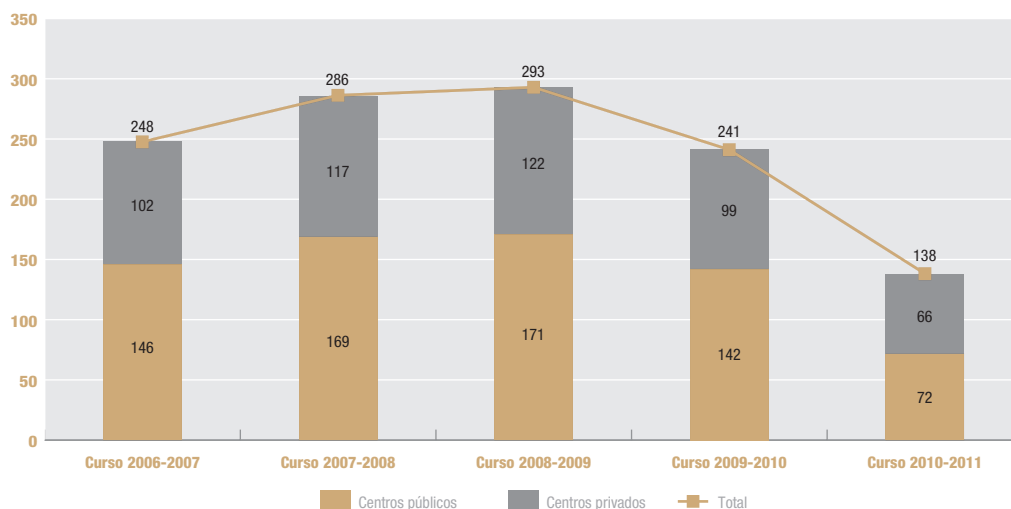
Fuente: Elaboración propia a partir de los datos proporcionados por la Dirección General de Educación Infantil y Primaria, Dirección General de Educación Secundaria, Formación Profesional y Enseñanzas de Régimen Especial y Dirección General de Becas y Ayudas a la Educación. Consejería de Educación, Juventud y Deporte.

de Aulas de Enlace en centros públicos y centros concertados sobre el total se han mantenido más o menos constantes, aproximadamente sobre el 59% y el 41% respectivamente en cada curso escolar. Sin embargo, en el curso de referencia de este informe, se reduce el número total de Aulas de Enlace en un 47,2% respecto del curso anterior. La proporción sobre el total de estas aulas aumenta en los centros concertados (48%) y disminuye en los centros públicos (52%).

### Servicio de Apoyo Itinerante al Alumnado Extranjero

El Servicio de Apoyo Itinerante (SAI) al Alumnado Extranjero está dirigido a facilitar la incorporación educativa del alumnado extranjero,

**Figura C3.3**  
**Evolución del número de Aulas de Enlace financiadas con fondos públicos. Curso 2006-2007 a 2010-2011**



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos proporcionados por la Dirección General de Educación Infantil y Primaria, Dirección General de Educación Secundaria, Formación Profesional y Enseñanzas de Régimen Especial y Dirección General de Becas y Ayudas a la Educación. Consejería de Educación, Juventud y Deporte.

especialmente cuando no domina el español. El SAI realiza dos tipos de actuaciones: de asesoramiento al profesorado sobre materiales y metodología para el desarrollo de «programas de acogida» que favorezcan la inserción del alumnado extranjero y la incorporación de la perspectiva intercultural al proceso educativo; y de apoyo a la adquisición de competencias lingüísticas y comunicativas básicas del alumnado extranjero de nueva incorporación que desconoce la lengua española. Durante el curso 2010-2011 el SAI ha prestado atención directa a 440 alumnos distribuidos en 101 centros y ha realizado tareas de asesoramiento al profesorado en 311 centros.

### Servicio de Traductores e Intérpretes

El Servicio de Traductores e Intérpretes (SETI) apoya y atiende las necesidades tanto de los centros sostenidos con fondos públicos, como de cualquier otro servicio educativo (Servicio de la Inspección Educativa, Comisiones de Escolarización, Equipos de Orientación Educativa y Psicopedagógica, etc.) mediante la traducción de documentos oficiales necesarios para la adecuada escolarización de los alumnos inmigrantes. Asimismo, el citado Servicio realiza labores de interpretación en las entrevistas o reuniones de carácter psicopedagógico que se lleven a cabo desde cualquiera de los servicios educativos antes mencionados. Los idiomas para los que habitualmente se dispone de traductor e intérprete son los siguientes: alemán, árabe, armenio, bambara, bengalí, bereber, búlgaro, chino, coreano, farsi (persa), francés, georgiano, japonés, lingala, macedonio, polaco, portugués, rumano, ruso, serbocroata, soninké, ucraniano y wolof. En el curso de referencia se han atendido todos los idiomas demandados. La tabla C3.8 resume las actuaciones realizadas por este Servicio desde el curso 2006-2007.

### Grupos Específicos Singulares

*Los Grupos Específicos Singulares atienden a alumnos de 1º y 2º curso de Educación Secundaria Obligatoria que, por circunstancias socio-familiares o de inadaptación, manifiestan conductas incompatibles con el normal desenvolvimiento de la vida escolar y un elevado absentismo escolar.*

La Resolución de 21 de julio de 2006 (BOCM de 14 de agosto), de la Viceconsejería de Educación, por la que se dictan instrucciones para la organización de las actuaciones de compensación educativa, establece los Grupos Específicos Singulares en el apartado D de la disposición Decimoséptima. Modelos organizativos en Educación Secundaria. Esta actuación va dirigida a los alumnos de 1º y 2º curso de Educación Secundaria Obligatoria con necesidades de compensación educativa que, habiendo repetido al menos un curso escolar, presenten una grave inadaptación al marco escolar, que se manifiesta en conductas disruptivas reiteradas, incompatibles con el normal desenvolvimiento de la vida escolar, y un elevado absentismo escolar, reflejado en las actuaciones correspondientes de las comisiones locales de absentismo.

Las necesidades específicas de apoyo educativo que manifiestan los alumnos de los Grupos Específicos Singulares exigen del Sistema Educativo el desarrollo de acciones de carácter compensatorio que hagan efectivo el principio de igualdad de oportunidades.

El modelo organizativo de los Grupos Específicos Singulares se fundamenta en los siguientes principios:

1. Temporalidad. Los Grupos Específicos Singulares se consideran una medida que responde a una necesidad puntual de los

**Tabla C3.8**  
**Actuaciones del Servicio de Traductores e Intérpretes. Cursos 2006-2007 a 2010-2011**

	Curso 2006-2007	Curso 2007-2008	Curso 2008-2009	Curso 2009-2010	Curso 2010-2011
Interpretaciones	546	609	345	380	376
Traducciones (nº de páginas)	844	484	73	139	23
Lenguas más utilizadas	Chino, árabe, rumano y búlgaro	Chino, árabe, rumano y búlgaro	Chino, árabe, rumano y búlgaro	Chino, árabe, rumano y bengalí	Chino, árabe, rumano y bengalí

Fuente: Dirección General de Educación Infantil y Primaria. Consejería de Educación, Juventud y Deporte.

**Tabla C3.9**  
**Datos correspondientes a los Grupos Específicos Singulares de la Comunidad de Madrid por Área Territorial. Curso 2010-2011**

	Institutos de Educación Secundaria a los que se adscribe un Grupo Específico Singular	Alumnos atendidos en Grupos Específicos Singulares
Madrid Capital	6	60
Madrid Sur	—	—
Madrid Oeste	2	16
<b>Total</b>	<b>8</b>	<b>76</b>

Fuente: Dirección General de Enseñanza Secundaria y Enseñanzas de Régimen Especial. Consejería de Educación, Juventud y Deporte.

centros educativos; no se establecen, por tanto, con carácter permanente.

2. Flexibilidad. Los Grupos Específicos Singulares deben contemplar adaptaciones organizativas y curriculares muy significativas, la organización de los contenidos de las materias por ámbitos (Ámbito Práctico, Ámbito Lingüístico y Social y Ámbito Científico-Matemático). Asimismo, deben contemplarse actuaciones de adquisición y de refuerzo de habilidades sociales como apoyo necesario para alcanzar las mejoras de actitud y, en general, de aprendizaje en los alumnos.
3. Normalización e inclusión. Las actuaciones que se programan en los Grupos Específicos Singulares se orientan a la consecución de los objetivos de la Educación Secundaria Obligatoria y a la titulación de los alumnos. Habida cuenta de sus características, se concede especial importancia a la asunción de la identidad personal y a la competencia social.
4. Integración. El centro educativo se compromete a alcanzar el mayor grado posible de integración de los alumnos de los Grupos Específicos Singulares, por lo que el Plan de Convivencia del Proyecto Educativo del Centro contempla las actuaciones específicas dirigidas al alumnado de los Grupos Específicos Singulares y las dirigidas a todo el alumnado del centro.

En la tabla C3.9 se muestra el número de institutos de Educación Secundaria que cuentan con un Grupo Específico Singular y el número de alumnos que fueron atendidos con este modelo organizativo de compensación educativa por Área Territorial en el curso 2010-2011.

### *Aulas de Compensación Educativa*

*Las Aulas de Compensación Educativa atienden a alumnos de Educación Secundaria Obligatoria que, cumplidos 15 años, acumulan un retraso académico severo y presentan problemas de rechazo e inadaptación al centro educativo.*

Las Aulas de Compensación Educativa (ACE) constituyen una modalidad extraordinaria de compensación educativa dirigida al alumnado de Educación Secundaria Obligatoria en situación de desventaja, que cumpla 15 años en el año natural en el que se inicia su escolarización en las ACE y que, además de acumular desfase curricular significativo en la mayoría de las áreas, valora negativamente el marco escolar y presenta serias dificultades de adaptación al mismo. También se escolarizan en las ACE alumnos que, habiendo seguido un proceso de escolarización tardía o muy irregular, tengan muy difícil su promoción en la etapa educativa en la que se encuentran escolarizados. Con carácter general, la permanencia de los alumnos en las ACE dura un curso escolar. El currículo de estas aulas se organiza en tres ámbitos: Práctico, Lingüístico-Social y Científico-Matemático. El núcleo fundamental está constituido por el ámbito Práctico que tiene un enfoque interdisciplinar y una metodología activa desarrollada a través de proyectos y talleres que impliquen al alumno en su proceso educativo.

En el curso 2010-2011 estuvieron en funcionamiento 67 Aulas de Compensación Educativa situadas en 29 centros, de los cuales 22 fueron públicos (institutos de Educación Secundaria) y 7 privados concertados, con un total de 1.005 plazas ofertadas, lo que supone un incremen-

**Tabla C3.10**  
**Datos correspondientes a las Aulas de Compensación Educativa de la Comunidad de Madrid por titularidad del centro. Curso 2010-2011**

	Institutos de Educación Secundaria	Centros Privados Concertados	Total
Centros a los que se adscribe el Aula de Compensación Educativa	22	7	29
Grupos en Aulas de Compensación Educativa	52	15	67
Plazas ofertadas (15 alumnos/aula)	780	225	1.005

Fuente: Dirección General de Educación Secundaria, Formación Profesional y Enseñanzas de Régimen Especial y Dirección General de Becas y Ayudas a la Educación. Consejería de Educación, Juventud y Deporte.

**Tabla C3.11**  
**Distribución de las plazas ofertadas en las Aulas de Compensación Educativa por perfil profesional y titularidad del centro. Curso 2010-2011**

	Institutos de Educación Secundaria	Centros Privados Concertados	Total
Artes Gráficas	15	30	45
Automoción	90	15	105
Carpintería	30	15	45
Cocina	60	—	60
Diseño-Moda	45	—	45
Electricidad	180	60	240
Electromecánica	—	15	15
Equipos Electrónicos e Informáticos	45	45	90
Estética	15	15	30
Fontanería	15	—	15
Informática	—	—	0
Jardinería	45	—	45
Mantenimiento de edificios	45	—	45
Marroquinería	15	—	15
Peluquería	180	30	210
<b>Total</b>	<b>780</b>	<b>225</b>	<b>1.005</b>

Fuente: Dirección General de Educación Secundaria, Formación Profesional y Enseñanzas de Régimen Especial y Dirección General de Becas y Ayudas a la Educación. Consejería de Educación, Juventud y Deporte.

to de 1 centro y de 30 plazas con respecto al curso anterior. La tabla C3.10 recoge los datos globales relativos al número de aulas y plazas ofertadas durante el curso 2010-2011.

La tabla C3.11 presenta la distribución por perfil profesional de las plazas ofertadas en las Aulas de Compensación Educativa durante el curso 2010-2011, indicando el taller desarrollado y titularidad del centro.

Una descripción de las Aulas de Compensación Educativa pormenorizada por centros, perfiles profesionales y Direcciones de Área Territorial puede consultarse en el Anexo C (tabla aC3.1 y tabla aC3.2).

### **Plan PROA (Programas de Refuerzo, Orientación y Apoyo)**

*El Plan PROA es un proyecto de cooperación territorial cofinanciado al 50% entre el Ministerio de Educación y las comunidades autónomas que, mediante un conjunto de programas de apoyo a centros educativos, aborda las necesidades asociadas al entorno sociocultural del alumnado. Durante el curso 2010-2011, 25.733 alumnos de la Comunidad de Madrid participaron en dicho Plan.*

El Plan PROA (Programas de Refuerzo, Orientación y Apoyo) es un proyecto de coo-

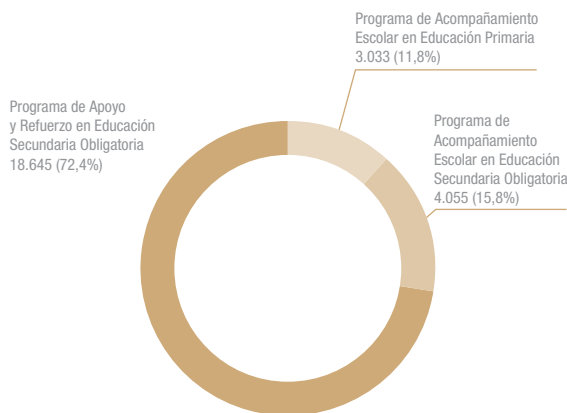


peración territorial cofinanciado al 50% entre el Ministerio de Educación y las comunidades autónomas, cuyo fin es abordar las necesidades asociadas al entorno sociocultural de los

alumnos mediante los siguientes programas de apoyo a los centros públicos:

- Programa de acompañamiento escolar en Educación Primaria.
- Programa de acompañamiento escolar en Educación Secundaria Obligatoria.
- Programa de apoyo y refuerzo en Educación Secundaria Obligatoria.

**Figura C3.4**  
**Alumnos participantes del Plan PROA por Programa. Curso 2010-2011**



Fuente: Elaboración propia sobre datos proporcionados por la Dirección General de Educación Infantil y Primaria y la Dirección General de Educación Secundaria, Formación Profesional y Enseñanzas de Régimen Especial. Consejería de Educación, Juventud y Deporte.

La figura C3.4 muestra la distribución de los alumnos que participaron en la Comunidad de Madrid en alguno de los programas del Plan PROA durante el curso 2010-2011.

La Administración educativa abona mensualmente al Coordinador del Plan PROA en cada centro el «complemento de productividad de los funcionarios docentes no universitarios de la Comunidad de Madrid que participan en los programas que implican especial dedicación al centro». La información más relevante al respecto se muestra en la tabla C3.12.

**Tabla C3.12**  
**Importe del complemento de productividad de los funcionarios docentes de la Comunidad de Madrid por la coordinación del Programa de Acompañamiento Escolar en Educación Primaria y Secundaria. Curso 2010-2011**

	Importe <sup>1</sup> mensual (septiembre y octubre de 2010)	Importe <sup>2</sup> mensual (de noviembre de 2010 a junio de 2011)	Importe anual
Maestro coordinador del programa de acompañamiento escolar de un colegio público, con tres o más grupos.	178,60	169,67	1.714,56
Maestro coordinador del programa de acompañamiento escolar de un colegio público, con dos grupos.	140,72	133,68	1.350,88
Maestro coordinador del programa de acompañamiento escolar de un colegio público, con un grupo.	108,24	102,38	1.035,52
Profesor coordinador del programa de acompañamiento escolar de un Instituto de Educación Secundaria, con tres o más grupos.	215,94	215,94	2.159,40
Profesor coordinador del programa de acompañamiento escolar de un Instituto de Educación Secundaria, con dos grupos.	169,67	169,67	1.696,70
Profesor coordinador del programa de acompañamiento escolar de un Instituto de Educación Secundaria, con un grupo.	130,60	130,60	1.306,00

<sup>1</sup> ORDEN de 11 de junio de 2010 (BOCM del 18) del Consejero de Economía y Hacienda, por la que se dictan, con carácter provisional, las Instrucciones para la Gestión de las Nóminas del Personal de la Comunidad de Madrid a partir del 1 de junio de 2010, en los términos establecidos en el Real Decreto-Ley 8/2010, de 20 de mayo, por el que se adoptan medidas extraordinarias para la reducción del déficit público.

<sup>2</sup> ORDEN de 1 de octubre de 2010 (BOCM del 18) del Consejero de Economía y Hacienda, por la que se establecen criterios objetivos para la asignación de productividad a los funcionarios de los Cuerpos Docentes no Universitarios por la participación en programas que impliquen especial dedicación al centro, innovación educativa y enseñanza bilingüe.

Fuente: Dirección General de Educación Infantil y Primaria, Dirección General de Educación Secundaria, Formación Profesional y Enseñanzas de Régimen Especial. Consejería de Educación, Juventud y Deporte.



Tabla C3.13

**Datos de participación de los colegios públicos en el Programa de Acompañamiento Escolar en Educación Primaria del Plan PROA. Curso 2010-2011**

	Centros con 1 grupo	Centros con 2 grupos	Centros con 3 grupos	Total
Centros	8	147	3	158
Coordinadores	8	147	3	158
Grupos	8	294	9	311
Monitores	8	294	9	311
Alumnos	77	2.868	88	3.033

Fuente: Dirección General de Educación Infantil y Primaria. Consejería de Educación, Juventud y Deporte.

**Programa de Acompañamiento escolar en Educación Primaria**

El Programa de Acompañamiento escolar en Educación Primaria está destinado a mejorar las perspectivas escolares de los alumnos con dificultades. Está dirigido preferentemente a aquellos alumnos del último ciclo de Educación Primaria que, presentando dificultades y problemas en el aprendizaje —especialmente en la adquisición de destrezas básicas en las Áreas de Lengua y Matemáticas— no puedan recibir apoyo suficiente en el ámbito familiar.

Las actividades del PROA se desarrollaron en el curso 2010-2011 con dos grupos por cada centro, excepcionalmente con 1 ó 3 grupos en días lectivos en horario de tarde, con una duración de una hora diaria de lunes a jueves con, al menos, 4 horas semanales por grupo. Cada grupo estaba formado por entre 5 y 10 alumnos de 5º y/o 6º curso de Educación Primaria.

Las actividades de apoyo y refuerzo, dirigidas por monitores, facilitan la adquisición de los conocimientos y las destrezas básicas, la mejora en la lectura y la incorporación plena al ritmo de trabajo ordinario.

La Administración, en el curso 2010-2011, aportó los recursos económicos necesarios para la aplicación del Programa con un importe de 6.000€ por grupo. En todo caso, el centro no debió afrontar con cargo a su presupuesto ordinario gasto alguno derivado de esta actividad, ya que un 10% del crédito se pudo retener para gastos de material fungible. El importe restante por grupo se destinó a pagar la facturación de la actividad a la empresa adjudicataria del

contrato menor de servicios por la gestión y el trabajo de los correspondientes monitores; contrato que gestionó, por delegación, cada centro participante en el programa.

La tabla C3.13 muestra los datos de participación de los Centros de Educación Primaria en el Programa de Acompañamiento escolar del Plan PROA. En el curso 2010-2011 han participado en este programa 3.033 alumnos y 311 monitores, resultando una ratio de 9,8 alumnos por monitor. El número de centros participantes en la Comunidad de Madrid ha sido de 158, lo que supone un 20,6% del total de centros de la Región.

El alumnado de 5º y 6º curso de Educación Primaria que se benefició del Plan PROA fue alrededor del 27% de los alumnos matriculados en los niveles mencionados en los centros participantes en el Plan, y del 4,8% del total de alumnado matriculado en todos los CEIP de la Región.

**Programa de Acompañamiento escolar en Educación Secundaria Obligatoria**

El Programa de Acompañamiento Escolar en Educación Secundaria Obligatoria está destinado a mejorar las perspectivas escolares de los alumnos de Educación Secundaria Obligatoria (principalmente, de 1º, 2º ó 3º curso) con dificultades y problemas de aprendizaje que se manifiestan en deficiencias en los conocimientos y destrezas indispensables de las áreas instrumentales básicas, ausencia de hábitos de trabajo, escasez de motivación por el estudio, retraso en el proceso de maduración personal y muy poca integración en el grupo y en el centro.

El Programa se desarrolla fuera del horario lectivo, a través de dos sesiones de dos horas de duración en las que el alumno es tutelado por monitores bajo la supervisión de la dirección del centro, mediante el coordinador del Programa. Las actividades que se llevan a cabo están orientadas hacia la adquisición de destrezas básicas, la mejora en el hábito lector y la incorporación plena al ritmo de trabajo ordinario. Los grupos de acompañamiento son, por lo general, de entre 6 y 10 alumnos. El resto de la organización de este Programa de Acompañamiento en los institutos de Educación Secundaria es análoga a la descrita anteriormente para los Centros de Educación Infantil y Primaria.

La tabla C3.14 presenta los datos de participación de los 114 institutos de Educación Secundaria Obligatoria en el Programa de Acompañamiento Escolar en Educación Secundaria Obligatoria en el curso 2010-2011. En conjunto se han atendido a 4.055 alumnos con la intervención de 439 monitores, de lo que resulta una ratio media de 9,2 alumnos por monitor.

### Programa de Apoyo y Refuerzo en Educación Secundaria Obligatoria

Algunos institutos de Educación Secundaria Obligatoria, por su ubicación y por las características demográficas de la zona, reciben entre sus alumnos a una proporción significativa de niños y jóvenes pertenecientes a entornos culturales y sociales en clara desventaja desde el punto de vista educativo. Estos institutos pueden acogerse al Programa de Apoyo y Refuerzo

con la intención de facilitar a todos sus alumnos las mismas oportunidades reales y compensar las desigualdades de partida.

El número de institutos de Educación Secundaria Obligatoria que participaron en el Programa de Apoyo y Refuerzo durante el curso objeto de este informe fue de 50, igual que en el curso anterior. Estos centros contaron con recursos suplementarios, consistentes, entre otros, en un profesor con horario completo para la puesta en práctica de las medidas de refuerzo educativo, monitores para desarrollar actuaciones de acompañamiento extraescolar, así como de una dotación económica para atender los gastos derivados de la puesta en marcha del programa en el centro.

En el curso 2010-2011 han participado en los diferentes programas del Plan PROA 164 Institutos de Educación Secundaria Obligatoria, más de la mitad de los Institutos de la Comunidad de Madrid. Respecto del curso anterior, ha supuesto un 9,3% más de centros. La tabla C3.14 presenta los datos de implantación del Plan PROA en los centros de Secundaria en el curso 2010-2011 desagregados por tipo de programa.

Por otra parte, la figura C3.5 representa la evolución del número de centros públicos que participan en el Plan PROA en sus diferentes programas: «Acompañamiento Escolar en Educación Primaria» «Acompañamiento Escolar en Educación Secundaria» y «Apoyo y Refuerzo en Educación Secundaria», desde el curso 2005-2006 al curso 2010-2011. En dicha figura se advierte un crecimiento notable

**Tabla C3.14**  
**Datos de participación de los Institutos de Educación Secundaria en los programas de Acompañamiento Escolar y de Apoyo y Refuerzo del Plan PROA. Curso 2010-2011**

	Programa de Acompañamiento escolar	Programa de Apoyo y Refuerzo <sup>1</sup>	Total
Centros	114	50	164
Coordinadores	114	50	164
Monitores	439	189	628
Tutores	1.735	732	2.467
<b>Alumnos</b>	<b>4.055</b>	<b>18.645<sup>2</sup></b>	<b>22.700</b>

<sup>1</sup> Todos los centros participan también en el Programa de Acompañamiento Escolar.

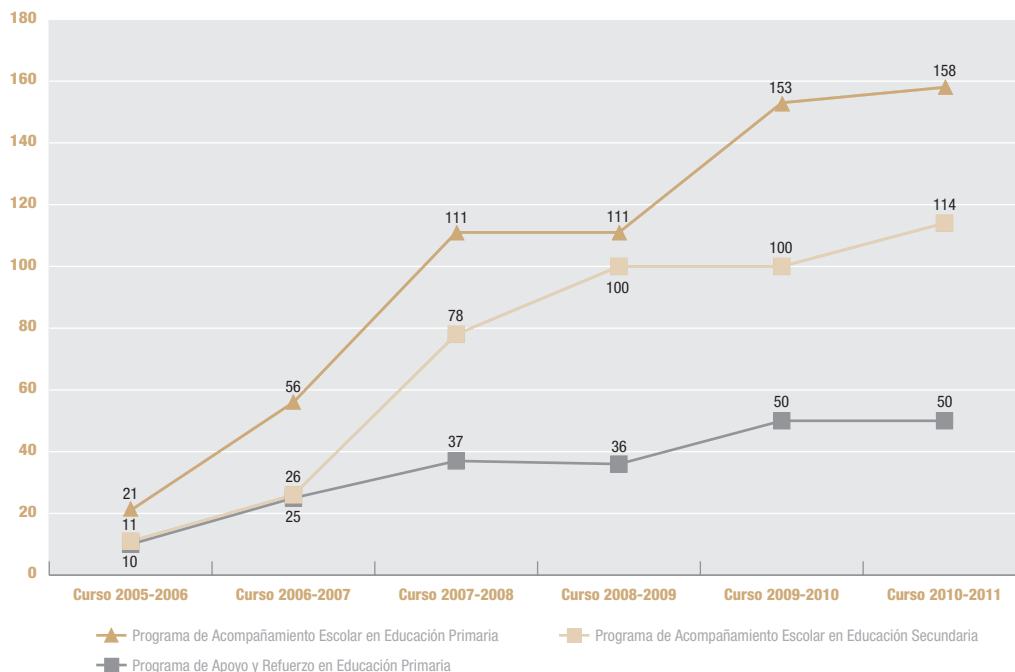
<sup>2</sup> De estos alumnos, 1.724 se beneficiaron, también, de un programa de acompañamiento.

Fuente: Dirección General de Educación Secundaria, Formación Profesional y Enseñanzas de Régimen Especial. Consejería de Educación, Juventud y Deporte.

C<sub>3</sub>

Figura C3.5

**Evolución del número de centros públicos de la Comunidad de Madrid que participan del Plan PROA. Cursos 2005-2006 a 2010-2011**



Fuente: Elaboración propia sobre datos proporcionados por la Dirección General de Educación Infantil y Primaria y Dirección General de Educación Secundaria, Formación Profesional y Enseñanzas de Régimen Especial. Consejería de Educación, Juventud y Deporte.

del Plan PROA en el programa de Acompañamiento Escolar en Educación Primaria.

### *Atención al alumnado con hospitalización y convalecencia prolongada*

#### **Unidades Escolares de Apoyo en Instituciones Hospitalarias**

*Las Unidades Escolares de Apoyo en Instituciones Hospitalarias proporcionan atención educativa a los alumnos durante su hospitalización. En el curso 2010-2011 estas Unidades contaron con 8.384 alumnos.*

La atención educativa en las Unidades Escolares de Apoyo en Instituciones Hospitalarias se dirige a los alumnos que, por razones de salud, permanecen temporalmente hospitalizados. Dichas unidades están orientadas a garantizar el proceso educativo de estos alumnos y evitar el desfase escolar que pudiera derivarse de su situación.

La tabla C3.15 muestra la relación de «Unidades Escolares de Apoyo en Instituciones Hospitalarias» de la Comunidad de Madrid en el curso 2010-2011.

La figura C3.6 recoge los datos más significativos de esta modalidad de atención educativa y su evolución en los últimos cinco cursos escolares. Cabe destacar que la tendencia de crecimiento existente desde el curso 2007-2008 hasta el curso 2009-2010, tanto en el número de atenciones como en el número de alumnos atendidos, se invierte en el curso 2010-2011. El número de atenciones y el número de alumnos en este curso han disminuido respecto el curso anterior un 0,5% y un 4,4% respectivamente.

#### **Centros Educativos Terapéuticos**

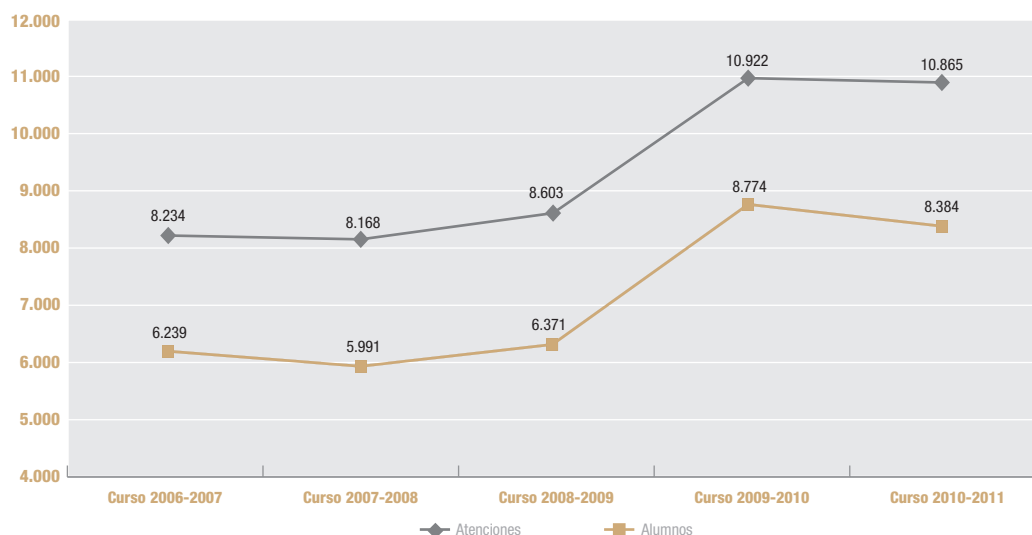
La Consejería de Educación de la Comunidad de Madrid, en colaboración con la Consejería de Sanidad, mantiene en funcionamiento los Centros Educativos Terapéuticos (CET) para

**Tabla C3.15**  
**Unidades Escolares de Apoyo en Instituciones Hospitalarias de la Comunidad de Madrid.**  
**Curso 2010-2011**

	Localidad
Aula Hospitalaria de la Fundación Alcorcón	Alcorcón
Aula Hospitalaria del Hospital Doce de Octubre	Madrid
Aula Hospitalaria del Hospital Fuenlabrada	Fuenlabrada
Aula Hospitalaria del Hospital La Paz	Madrid
Aula Hospitalaria del Hospital Móstoles	Móstoles
Aula Hospitalaria del Hospital Montepíncipe <sup>1</sup>	Boadilla del Monte
Aula Hospitalaria del Hospital Ramón y Cajal	Madrid
Aula Hospitalaria del Hospital Severo Ochoa	Leganés
Aula Hospitalaria del Hospital Universitario de Getafe	Getafe
Centro de Educación Especial Hospital Clínico	Madrid
Centro de Educación Especial Hospital Gregorio Marañón	Madrid
Centro de Educación Especial Hospital Niño Jesús	Madrid
Unidad de Psiquiatría Infanto-Juvenil del Hospital Gregorio Marañón	Madrid
Unidad de Psiquiatría Infanto-Juvenil del Hospital Niño Jesús	Madrid

<sup>1</sup> El Aula Hospitalaria del Hospital Montepíncipe está adscrita al Colegio Concertado Héléde de Boadilla del Monte  
Fuente: Dirección General de Educación Infantil y Primaria y Dirección General de Becas y Ayudas. Consejería de Educación, Juventud y Deporte.

**Figura C3.6**  
**Evolución de los datos correspondientes a las Unidades Escolares de Apoyo en Instituciones**  
**Hospitalarias públicas de la Comunidad de Madrid. Cursos 2006-2007 a 2010-2011**



	Curso 2006-2007	Curso 2007-2008	Curso 2008-2009	Curso 2009-2010	Curso 2010-2011
Atenciones	8.234	8.168	8.603	10.922	10.865
Alumnos	6.239	5.991	6.371	8.774	8.384
Profesores	30	30	31	34	30
Centros	13	13	13	13	13

Fuente: Elaboración propia a partir de datos de la Dirección General de Educación Infantil y Primaria. Consejería de Educación, Juventud y Deporte.

C<sub>3</sub>

la atención educativa de niños y adolescentes que manifiesten trastornos de salud mental, no puedan asistir temporalmente a sus centros docentes de referencia y que necesiten, al mismo tiempo, un tratamiento terapéutico intensivo en entornos estructurados.

La tabla C3.16 muestra la relación de Centros Educativos Terapéuticos de la Comunidad de Madrid en el curso 2010-2011.

**Tabla C3.16**  
**Centros Educativos Terapéuticos**  
**de la Comunidad de Madrid. Curso 2010-2011**

	Localidad
Centro Educativo Terapéutico Norte	Madrid
Centro Educativo Terapéutico Pradera de San Isidro	Madrid
Centro Educativo Terapéutico Puerta de Madrid	Alcalá de Henares
Centro Educativo Terapéutico San Agustín	Leganés
Centro Educativo Terapéutico Vallecas	Madrid

Fuente: Dirección General de Educación Infantil y Primaria. Consejería de Educación, Juventud y Deporte.

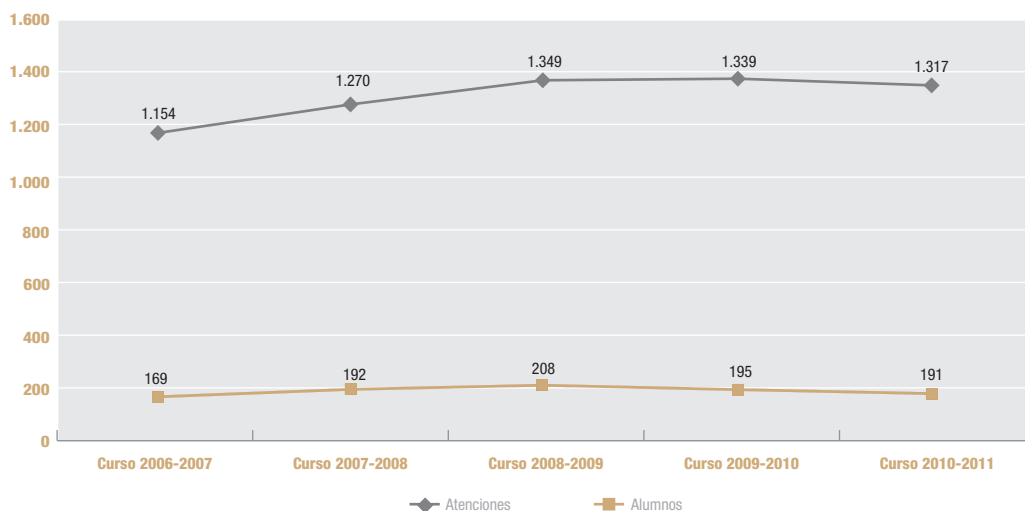
La figura C3.7 recoge los datos más significativos de evolución de esta modalidad de atención educativa, desde el curso 2006-2007 al curso actual objeto de estudio. Se observa, tras un periodo inicial de crecimiento, una estabilización tanto en el número de atenciones como en el de alumnos atendidos.

### Servicio de Apoyo Educativo Domiciliario

*Durante el curso 2010-2011 el Servicio de Apoyo Educativo Domiciliario atendió a 390 alumnos que debían permanecer en su domicilio a causa de una convalecencia prolongada.*

El Servicio de Apoyo Educativo Domiciliario (SAED) está dirigido a los alumnos que, por razones de salud, permanecen temporalmente en convalecencia domiciliaria, en periodos de baja médica superiores a un mes. Tales circunstan-

**Figura C3.7**  
**Evolución de los datos correspondientes a los Centros Educativos Terapéuticos**  
**de la Comunidad de Madrid. Cursos 2006-2007 a 2010-2011**



	Curso 2006-2007	Curso 2007-2008	Curso 2008-2009	Curso 2009-2010	Curso 2010-2011
Atenciones	1.154	1.270	1.349	1.339	1.317
Alumnos	169	192	208	195	191
Profesores	27,5	28,5	28,5	28,5	27,5
Centros	5	5	5	5	5

Fuente: Elaboración propia a partir de datos de la Dirección General de Educación Infantil y Primaria. Consejería de Educación, Juventud y Deporte.

cias pueden ser el origen de retrasos escolares, que han de evitarse mediante la adecuada respuesta educativa.

La figura C3.8 recoge la evolución del número de alumnos atendidos por este Servicio, según su nivel educativo, en los últimos cinco cursos. En este período los datos del número de alumnos atendidos en Educación Primaria y en Educación Secundaria Obligatoria han sido muy homogéneos, sin apenas variaciones, con unas medias de participación de 146 alumnos de Educación Primaria y 238 de Educación Secundaria Obligatoria.

### Actuaciones de compensación externa

Las actuaciones de compensación externa se orientan a la realización de actividades complementarias en horario no lectivo, dirigidas al enriquecimiento de la oferta educativa de los alumnos pertenecientes a colectivos sociales o culturales desfavorecidos. Se

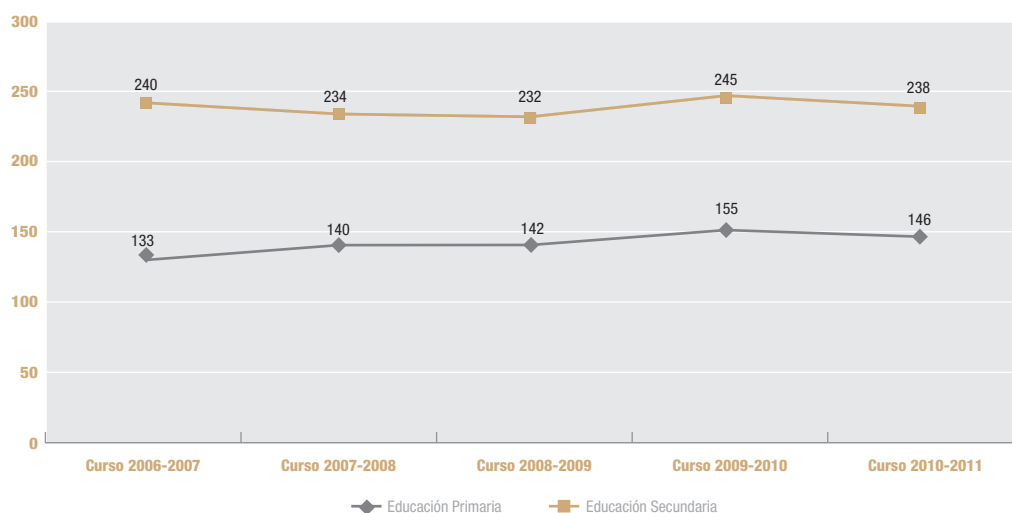
realizan en colaboración con asociaciones de padres de alumnos y con entidades sociales del entorno de acuerdo con las modalidades siguientes:

### Programa de Aulas Abiertas

El Programa de Aulas Abiertas se desarrolla a través de un proyecto elaborado por el equipo docente del centro en colaboración con las asociaciones de padres de alumnos o entidades privadas sin ánimo de lucro. Se orienta a la realización de actividades artísticas, deportivas o culturales en horario no lectivo, dirigidas al enriquecimiento de la oferta educativa de los alumnos, en especial, a los que presentan necesidades de compensación educativa.

Existen cinco modalidades de Aulas Abiertas: Biblioteca, Deporte, Informática, Música y Danza y Teatro. La tabla C3.17 muestra el número de «Aulas Abiertas» correspondiente al curso 2010-2011 y su distribución por modalidades.

**Figura C3.8**  
Evolución del número de alumnos atendidos por el Servicio de Apoyo Educativo Domiciliario de la Comunidad de Madrid por nivel educativo. Cursos 2006-2007 a 2010-2011



	Curso 2006-2007	Curso 2007-2008	Curso 2008-2009	Curso 2009-2010	Curso 2010-2011
Educación Primaria	133	140	142	155	146
Educación Secundaria	240	234	232	245	238
Otras enseñanzas	—	—	—	7	6
<b>Total</b>	<b>373</b>	<b>374</b>	<b>374</b>	<b>407</b>	<b>390</b>

Fuente: Elaboración propia a partir de datos de la Dirección General de Educación Infantil y Primaria. Consejería de Educación, Juventud y Deporte.



**Tabla C3.17**  
**Aulas Abiertas en funcionamiento en Colegios**  
**públicos de Educación Infantil y Primaria.**  
**Curso 2010-2011**

Biblioteca	9
Deporte	2
Informática	3
Música y danza	6
Teatro	3
Deporte / Música y danza	1
<b>Total</b>	<b>24</b>

Fuente: Dirección General de Educación Infantil y Primaria. Consejería de Educación, Juventud y Deporte.

### Programas de compensación externa

Los Programas de Compensación Externa tienen como objetivo el desarrollo dentro de los centros y fuera del horario lectivo de espacios educativos de cooperación con el entorno orientados a mejorar y enriquecer el proceso formativo del alumnado en situación de desventaja, a través de la planificación de acciones complementarias. Tienen que ser aprobados por el consejo escolar del centro dentro de la Programación General Anual y forman parte del Plan Anual de Compensación Educativa. Comportan una dotación económica que se concede a centros públicos que desarrollan actividades complementarias en el ámbito de la compensación externa, en horario no lectivo, orientadas a apoyar la estructuración del tiempo extraescolar de los alumnos con necesidades de compensación educativa. Comprenden actividades de contenido educativo que, al mismo tiempo, contribuyan a fomentar la integración social de este alumnado cuando se encuentra en situación de desventaja social.

Estas actividades deberán desarrollarse, como mínimo, durante 6 horas semanales distribuidas en tres tardes a lo largo de todo el curso escolar.

En el curso 2010-2011 la dotación económica para los Programas de Compensación Externa fue de 691.250 euros. Se financiaron un total de 125 programas de los 161 que se presentaron a la convocatoria correspondiente. En la tabla C3.18 se muestran el número de proyectos presentados, el número de proyectos autorizados y la subvención recibida, desagregados por Direcciones de Área Territorial y por tipo de centro.

### Actuaciones complementarias de compensación educativa

Se trata de actuaciones financiadas mediante subvenciones a entidades privadas sin fines de lucro (ONG) para la realización de acciones complementarias de compensación educativa. Están destinadas a favorecer la inserción socio-educativa del alumnado con necesidades educativas especiales asociadas a situaciones de desventaja social. Se convocan mediante Orden de la Consejería de Educación y se publican en el Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid.

En el curso 2010-2011 se llevaron a cabo 94 proyectos de compensación externa por un importe total de 462.700 euros subvencionados de acuerdo con la convocatoria para la concesión de subvenciones a asociaciones e instituciones privadas sin fines de lucro para la realización de actuaciones complementarias de compensación educativa en la Comunidad de Madrid (ORDEN 2668/2010, de 12 de mayo, BOCM de 16 de junio).

**Tabla C3.18**  
**Datos de participación de los Centros Públicos en los Programas de Compensación Externa.**  
**Curso 2010-2011**

Direcciones de Área Territorial	Colegios de Educación Infantil y Primaria		Institutos de Enseñanza Secundaria		Importe (€)
	Proyectos Solicitados	Proyectos Autorizados	Proyectos Solicitados	Proyectos Autorizados	
Madrid Capital	62	39	28	24	348.390
Madrid Norte	9	8	5	4	66.360
Madrid Sur	7	7	16	15	121.660
Madrid Este	8	7	9	8	82.950
Madrid Oeste	10	6	7	7	71.890
<b>Total</b>	<b>96</b>	<b>67</b>	<b>65</b>	<b>58</b>	<b>691.250</b>

Fuente: Dirección General de Educación Secundaria, Formación Profesional y Enseñanzas de Régimen Especial. Consejería de Educación, Juventud y Deporte.

### Programas de prevención y control del absentismo escolar

*Las comisiones de absentismo escolar, municipales o de distrito, están integradas por miembros de los ayuntamientos y de la Consejería de Educación. Realizan tareas de prevención, detección e intervención sobre el absentismo escolar y, por las características de la población escolar concernida, tienen un carácter fundamentalmente compensatorio.*

En general, se entiende por absentismo escolar la inasistencia regular e injustificada a los centros educativos del alumnado escolarizado en los mismos. La experiencia de las diferentes instituciones implicadas en el control y seguimiento del absentismo escolar pone de manifiesto que un alto porcentaje de alumnado absentista procede de ambientes desfavorecidos, con escasos recursos económicos y carencias formativas básicas, que pueden desconocer la obligatoriedad e importancia de la educación y de la asistencia a la escuela, de ahí que estas instituciones desarrollen una función esencialmente compensatoria.

En virtud de lo dispuesto en la legislación vigente, la prevención de estas situaciones de absentismo debe realizarse en el marco del sistema educativo. Sin embargo, las actuaciones necesarias en este campo desbordan, en ocasiones, las posibilidades de actuación directa de los centros docentes, ya que son consecuencia de situaciones socialmente anómalas que afectan a la vida académica, así como a las posibilidades de inserción social del alumnado absentista.

La necesaria colaboración interinstitucional se concretó en el curso escolar 2010-2011 mediante convenios entre la Consejería de Educación y los ayuntamientos de la Comunidad de Madrid. Se firmaron un total de 60 convenios, entre prórrogas de convenios anteriores y convenios nuevos, al amparo de la Orden 5594/2010, de 11 de noviembre, que regula los convenios de colaboración suscritos por la Comunidad de Madrid con corporaciones locales para el desarrollo, en su ámbito municipal, del programa de prevención y control del absentismo escolar en las etapas de enseñanza obligatoria, dirigido a prevenir el absentismo del alumnado escolarizado en los centros docentes sostenidos con fondos públicos.

Cada convenio establece un Programa Marco de Prevención y Control del Absentismo Escolar<sup>5</sup>, dirigido a las etapas de enseñanza obligatoria, que es definido conjuntamente por las instituciones firmantes y contiene los objetivos y las líneas de actuación prioritarios. Asimismo, establece la elaboración de un Plan Anual de Actuación, que ha de ser aprobado por una comisión de seguimiento, y se ejecuta mediante las comisiones de absentismo, municipales o de distrito. Estas comisiones están formadas por miembros de las dos instituciones, ayuntamiento y Consejería de Educación y desarrollan su labor en diferentes fases: prevención, detección e intervención.

La relación de ayuntamientos acogidos a convenio y su distribución por Área Territorial puede consultarse en el Anexo C (tabla aC3.3).

El Consejo Escolar insta a la Consejería de Educación a revisar los protocolos de actuación sobre absentismo escolar para lograr una atención más eficaz hacia el alumnado absentista y, en dicha revisión, mejorar los procedimientos de coordinación e intervención con los servicios sociales.

### Programa de Inmersión Lingüística en Inglés

La Comunidad de Madrid participa, desde el curso escolar 2005-2006, en el Programa de Inmersión Lingüística en el marco de un convenio de colaboración con el Ministerio de Educación. Cada Comunidad Autónoma realiza la propuesta de selección de centros a partir de una convocatoria pública, Resolución de 27 de enero de 2011, que se puede consultar en el apartado *Novedades normativas* de este mismo epígrafe.

Dicho programa está destinado a alumnos de sexto de Educación Primaria y tiene como objetivo la compensación de desigualdades. Consiste en la estancia durante una semana, en un albergue situado fuera de la Comunidad de Madrid, con alumnos similares de otras comunidades autónomas. La estancia, manutención, participación en las actividades y el transporte es totalmente gratuito para los alumnos.

<sup>5</sup> Los objetivos que se fijan y algunas otras referencias pueden ser consultados en el *Informe 2010 sobre la situación de la Enseñanza no Universitaria en la Comunidad de Madrid* (pág. 207).

Las actividades se realizan en inglés y son impartidas por profesores nativos para propiciar la práctica del idioma y su utilización en contextos comunicativos amplios. El profesorado acompañante de cada grupo debe elaborar previamente una programación didáctica para dicha semana.

En el curso 2010-2011 fueron seleccionados 20 colegios de Educación Infantil y Primaria y participaron en el programa 500 alumnos y 39 profesores.

La relación de centros, alumnos y profesores que han participado en este programa en el curso 2010-2011 puede consultarse en el Anexo C (tabla aC3.4).

### C3.3. La Educación Especial

Bajo esta denominación, la ordenación del sistema educativo español hace referencia a la atención de aquel alumnado que requiere, durante algún período de su escolarización o a lo largo de toda ella, determinados apoyos y atenciones educativas específicas derivadas de discapacidad o de trastornos generalizados del desarrollo.

La Ley Orgánica 2/2006, de 3 de Mayo, de Educación, en su artículo 74, señala que la escolarización del alumnado que presenta necesidades educativas especiales se regirá por los prin-

cipios de normalización e inclusión. Asimismo, se contempla la posibilidad de su escolarización en centros de Educación Especial, cuando sus necesidades no puedan ser atendidas adecuadamente en el marco de las medidas de atención a la diversidad de los centros ordinarios.

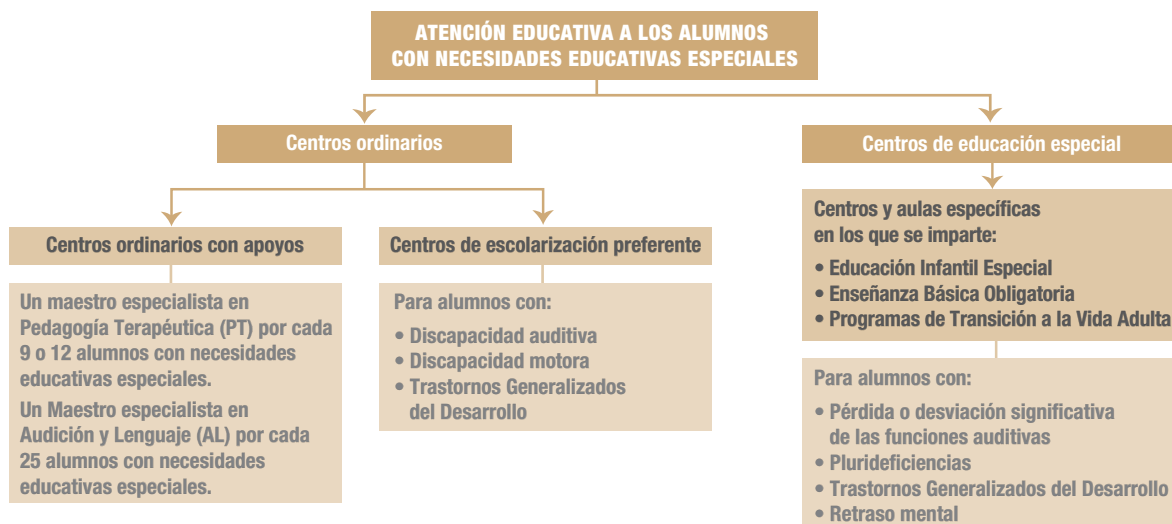
Los centros de Educación Especial escolarizan alumnos con necesidades educativas especiales de entre 3 y 21 años de edad, con la finalidad de lograr su máximo desarrollo personal, académico y social. La consecución de este objetivo se lleva a cabo a través de la puesta en marcha de medidas de atención a la diversidad con un marcado carácter específico y personalizado.

*En el curso 2010-2011 el 74,6% de los 18.297 alumnos con necesidades de Educación Especial estaban integrados en centros ordinarios y el 25,4% restante fueron atendidos en centros específicos.*

#### Actuaciones

La figura C3.9 resume las diferentes modalidades de atención a este alumnado en función de las necesidades que presente, que se presta tanto en centros ordinarios como en centros específicos de Educación Especial.

**Figura C3.9**  
**Atención educativa a los alumnos con necesidades educativas especiales en la Comunidad de Madrid. Curso 2010-2011**



Fuente: Elaboración propia.

**Tabla C3.19**  
**Centros ordinarios de escolarización preferente para alumnos con discapacidad auditiva, motora o con trastornos generalizados del desarrollo por tipo de centro. Curso 2010-2011**

	Discapacidad Auditiva	Discapacidad Motora	Trastornos Generalizados del Desarrollo	Total
Escuelas de Educación Infantil	1	0	2	3
Colegios Públicos de Educación Infantil y Primaria	19	58	82	159
C. Públicos de Ed. Infantil, Primaria y Secundaria	1	0	0	1
Institutos de Educación Secundaria	20	48	10	78
Centros Privados de Educación Infantil y Primaria			3	3
C. Privados de Ed. Infantil, Primaria y Secundaria	5	5	16	26
<b>Total</b>	<b>46</b>	<b>111</b>	<b>113</b>	<b>270</b>

Fuente: *Elaboración propia con datos proporcionados por las Direcciones Generales de Educación Infantil y Primaria, Educación Secundaria, Formación Profesional y Enseñanzas de Régimen Especial y de Becas y Ayudas a la Educación. Consejería de Educación, Juventud y Deporte.*

Todos los centros de Educación Especial ofrecen servicio gratuito de comedor escolar y transporte adaptado para los alumnos que lo necesiten. La Consejería de Educación cuenta con una Residencia de ámbito regional para la atención del alumnado plurideficiente (Colegio Público de Educación Especial «María Soria-no»). Esta Residencia atiende al alumnado que lo necesita en horario no lectivo, fines de semana y durante todo el curso escolar.

La tabla C3.19 recoge los principales datos, relativos al curso 2010-2011 sobre los centros de escolarización preferente y centros específicos de Educación Especial.

El Consejo Escolar insta a la Consejería de Educación a incrementar el número de centros que dispongan de recursos específicos para la atención adecuada del alumnado con Trastornos Generalizados del Desarrollo (TGD), así como el incremento de equipos multidisciplinares en todos los centros educativos para la debida atención de todo el alumnado.

En el curso 2010-2011 el 74,6% de los 18.297 alumnos con necesidades de Educación Especial estaban integrados en centros ordinarios y el 25,4% restante fueron atendidos en centros específicos. Las tablas C3.20 y C3.21 muestran los datos relativos a la distribución de los alumnos

**Tabla C3.20**  
**Alumnos con necesidades educativas especiales integrados en centros educativos ordinarios por enseñanza y titularidad/financiación del centro. Curso 2010-2011**

	Centros Públicos	Centros Privados Concertados	Centros Privados no Concertados	Total
Educación Infantil	1.207	319	49	1.575
Educación Primaria	5.267	1.411	112	6.790
Educación Secundaria Obligatoria	3.220	1.024	35	4.279
Bachillerato	105	7	20	132
Ciclos Formativos de Formación Profesional - Grado Medio	34	14	4	52
Ciclos Formativos de Formación Profesional - Grado Superior	22	2		24
Programas de Cualificación Profesional Inicial - Modalidad General	240	51		291
Programas de Cualificación Profesional Inicial - Módulos Voluntarios	10	6		16
Programas de Cualificación Profesional Inicial - Aulas Profesionales		4		4
Programas de Cualificación Profesional Inicial - Transición al Empleo	7			7
Programas de Cualificación Profesional Inicial - Modalidad Especial	306	111		417
Educación Especial <sup>1</sup>	69			69
<b>Total</b>	<b>10.487</b>	<b>2.949</b>	<b>220</b>	<b>13.656</b>

<sup>1</sup> Se incluyen 69 alumnos de unidades de Educación Especial matriculados en centros públicos ordinarios.

Fuente: *Dirección General de Mejora de la Calidad de la Enseñanza. Consejería de Educación, Juventud y Deporte.*

Tabla C3.21

**Alumnos escolarizados en centros y unidades específicas de Educación Especial por tipo de enseñanza y titularidad/financiación del centro. Curso 2010-2011**

	Centros Públicos	Centros Privados Concertados	Centros Privados no Concertados	Total
Educación Infantil Especial	332	160		492
Educación Básica Obligatoria	1.413	1.484	12	2.909
Programas de Transición a la Vida Adulta	530	470		1.000
Programas de Cualificación Profesional Inicial		240		240
<b>Total</b>	<b>2.275</b>	<b>2.354</b>	<b>12</b>	<b>4.641</b>

Fuente: Dirección General de Mejora de la Calidad de la Enseñanza. Consejería de Educación, Juventud y Deporte.

Tabla C3.22

**Alumnos escolarizados en centros y unidades específicas de Educación Especial por discapacidad y titularidad del centro. Curso 2010-2011**

		Centros Públicos	Centros Privados	Total
Pérdida o desviación significativa de las funciones auditivas		—	60	61
Discapacidad intelectual		—	150	150
Discapacidad motora		—	9	85
Discapacidad psíquica	Ligera	5	113	118
	Media	934	729	1.663
	Severa	162	126	288
	Profunda	13	11	24
Discapacidad visual		—	7	11
Trastornos generalizados del desarrollo y Trastornos graves de conducta/personalidad/comportamiento		362	454	816
Plurideficiencias		799 <sup>1</sup>	707	1.425
<b>Total</b>		<b>2.275</b>	<b>2.366</b>	<b>4.641</b>

<sup>1</sup> Los alumnos escolarizados en centros públicos de Educación Especial con déficits sensoriales tienen discapacidad asociada y se contabilizan dentro de la categoría de plurideficiencias.

Fuente: Dirección General de Mejora de la Calidad de la Enseñanza. Consejería de Educación, Juventud y Deporte.

con necesidades educativas especiales integrados en centros ordinarios y alumnos escolarizados en centros específicos de Educación Especial, por enseñanza y titularidad. Por otra parte, la tabla C3.22 hace referencia a la naturaleza de la discapacidad en este último tipo de centros.

En lo concerniente a la atención a los alumnos con discapacidad auditiva, cabe destacar los proyectos bilingües de «Lengua de signos española y español hablado» que se desarrollan en la E.I. «Piruetas», el CEIP «El Sol», y el IES «Gómez Moreno» del Área Territorial de Madrid Capital, así como en el CEIPS «Juan Ramón Jiménez» del Área Territorial de Madrid Oeste y el IES «Pedro Duque» del Área Territorial de Madrid Sur.

Al mismo tiempo, y en materia de discapacidad auditiva, la Consejería de Educación

de la Comunidad de Madrid, en cumplimiento del Real Decreto 696/1995 de 28 de abril, de ordenación de la educación de los alumnos con necesidades educativas especiales, favorece el reconocimiento de la lengua de signos y facilita su utilización en los centros docentes que escolarizan alumnos con necesidades educativas especiales asociadas a una discapacidad auditiva en grado severo o profundo.

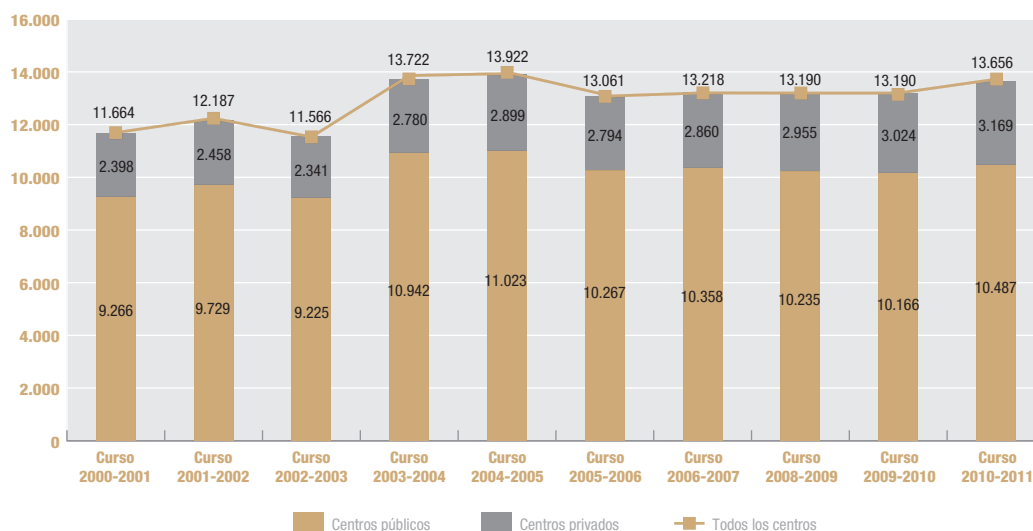
Durante el curso 2010-2011 se han distribuido 8 asesores de discapacidad auditiva en 8 centros, atendiendo a un total de 204 alumnos de Educación Infantil y Primaria, y 37 intérpretes de lengua de signos española en 20 centros, que atendieron a 118 alumnos de Educación Secundaria Obligatoria, Educación de Adultos, Programas de Cualificación Profesional Inicial, Bachillerato y Enseñanzas Profesionales.

Las figuras C3.10 y C3.11 muestran, respectivamente, la evolución, por titularidad del centro y desde el curso 2001-2002, de los alumnos con necesidades educativas especiales integrados en centros ordinarios y de los alumnos escolarizados en centros y unidades específicas de Educación Especial. Se puede apreciar que en el pri-

mer caso el peso de la enseñanza privada es, por término medio, de un 21,4%; frente al 78,6% de la enseñanza en centros públicos. En cambio, en el segundo caso, el de escolarización en centros específicos de Educación Especial, la proporción de alumnos en centros privados es del 49,7%, frente a un 50,3% en centros públicos.

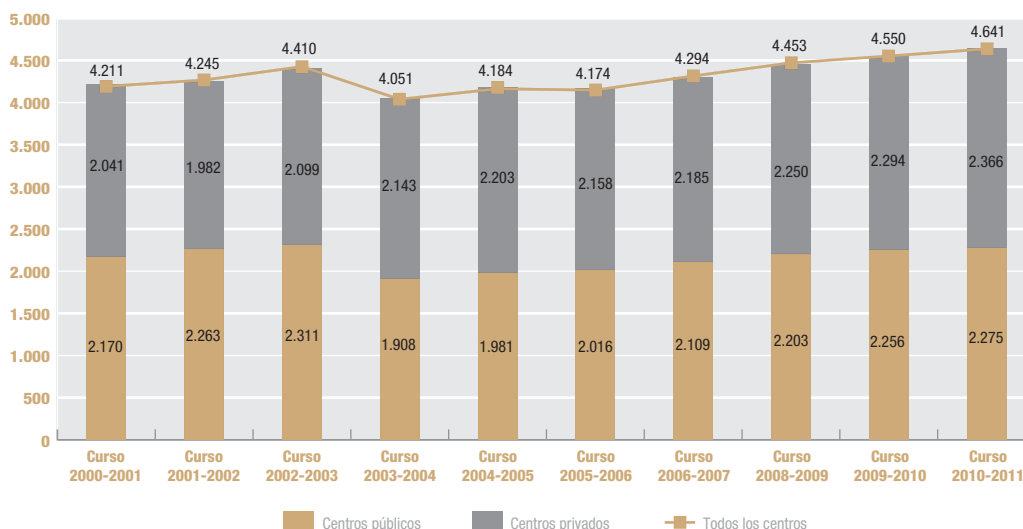
C<sub>3</sub>

**Figura C3.10**  
Evolución del número de alumnos con necesidades educativas especiales integrados en centros ordinarios por titularidad del centro. Cursos de 2001-2002 a 2010-2011



Fuente: Dirección General de Mejora de la Calidad de la Enseñanza. Consejería de Educación, Juventud y Deporte.

**Figura C3.11**  
Evolución del número de alumnos escolarizados en centros específicos de Educación Especial por titularidad del centro. Cursos de 2001-2002 a 2010-2011



Fuente: Dirección General de Mejora de la Calidad de la Enseñanza. Consejería de Educación, Juventud y Deporte.



### C3.4. Becas y ayudas al estudio

Voto particular nº 78, página a93

La Consejería de Educación, a través de la Dirección General de Becas y Ayudas a la Educación y en el ámbito de sus competencias en materia educativa, gestiona becas y ayudas dirigidas a facilitar a las familias la adquisición de los libros de texto y del material didáctico necesario para el desarrollo del curso escolar, así como a favorecer el acceso al comedor escolar y al transporte de los alumnos que se hallan cursando Educación Infantil, Educación Primaria y Educación Secundaria Obligatoria. Igualmente, se lleva a cabo la gestión de becas dirigidas a facilitar la escolarización en el primer ciclo en centros privados de Educación Infantil. Todo ello como instrumento compensador de desigualdades, como modo de favorecer desde la Administración la conciliación de la vida familiar y laboral y, ante todo, como medio de garantizar la igualdad de todas las personas en el ejercicio del derecho a la educación, especialmente de aquellas en condiciones socioeconómicas más desfavorables.

#### *Novedades normativas*

- ORDEN 1333/2010, de 11 de marzo, por la que se aprueban las bases y se convocan becas para la adquisición de libros de texto y material didáctico para el curso escolar 2010-2011 (BOCM de 31 de marzo de 2010).
- ORDEN 3321/2010, de 11 de junio, de la Consejería de Educación, por la que se aprueban las bases reguladoras para la concesión de becas de comedor escolar y se convocan becas de comedor escolar para el curso 2010/2011 (BOCM de 14 de junio de 2010).
- ORDEN 3336/2010, de 11 de junio, de la Consejería de Educación y la Consejería de Familia y Asuntos Sociales por la que se aprueban las bases reguladoras para la concesión de becas para la escolarización en centros privados en el primer ciclo de educación infantil y se aprueba la convocatoria correspondiente al curso 2010/2011 (BOCM de 17 de junio de 2010).
- ORDEN 5459/2010, de 28 de octubre, de la Consejera de Educación, por la que se aprueban las bases reguladoras para la concesión de ayudas individualizadas de transporte escolar y se aprueba la con-

vocatoria correspondiente al curso 2010-2011 (BOCM de 10 de noviembre de 2010).

Entre las novedades introducidas en la convocatoria de becas de comedor escolar para el curso 2010-2011, cabe señalar como novedad principal la participación del Ayuntamiento de Madrid, a través de un convenio en el que se fija una aportación económica de 3.500.000 euros, en la financiación de las becas en los centros escolares situados en el municipio de Madrid.

La Comunidad de Madrid asume la gestión completa de las becas, incluida la baremación y concesión de las becas de solicitantes de los centros situados en el municipio de Madrid, que anteriormente gestionaba el Ayuntamiento de Madrid.

Otra novedad importante es la reformulación del procedimiento de concesión de becas de modalidad general introduciendo nuevos parámetros para la concesión de la ayuda que tengan en cuenta la situación socio económica de las familias desde un punto de vista más global, teniendo en cuenta situaciones como familias numerosas, situación de monoparentalidad, discapacidad, intervención social, etc.

Se incrementa la cuantía mínima de la beca a 275 euros y se establece un tramo superior por importe de 525 euros.

Se introduce la posibilidad de presentar las solicitudes telemáticamente a través de internet y se ahonda en la simplificación administrativa mediante el uso de las nuevas tecnologías, introduciendo la consulta telemática de la discapacidad reconocida por la Comunidad de Madrid y el empadronamiento, a fin de que las familias no tengan que presentar dicha documentación.

Además, se reduce el plazo máximo para la resolución del procedimiento, que queda establecido en 5 meses.

En la convocatoria de becas para la escolarización en centros privados en el primer ciclo de Educación Infantil, se ha profundizado en la simplificación de la convocatoria, introduciendo también en la posibilidad de presentación telemática de las solicitudes, además del anexo de la documentación, nuevas posibilidades de cruce de información con otras administraciones públicas que redujeran la carga a las familias en la presentación de documentos.

Así, además del cruce telemático del documento de identificación (DNI o NIE), de la discapacidad reconocida por la Comunidad de Madrid, de la renta de la Agencia Estatal de la Administración Tributaria y del título de familia numerosa (si ha sido expedido por la Comunidad de Madrid), se añade la exención de presentar el Informe de Vida Laboral de la Tesorería General de la Seguridad Social, si se autoriza la consulta de dicha información, así como la del certificado de empadronamiento.

Todas estas mejoras, unido al reconocimiento de la documentación que ya ha presentado el ciudadano en anteriores convocatorias, si fue válida y no ha caducado, hacen que en la mayoría de los casos los ciudadanos no tengan que presentar ningún papel.

Por lo que se refiere al abono de las ayudas, se ha simplificado aún más el proceso de gestión de los cheques que llevan a cabo las escuelas infantiles.

En la convocatoria de becas de libros de texto y material didáctico, a las solicitudes telemáticas se les puede anexar documentación digitalizada, utilizando cada familia una única solicitud para todos los hijos escolarizados independientemente del centro en el que se encuentren matriculados. Si los alumnos solicitantes de una misma familia estuvieran matriculados en distintos centros educativos, se realiza una única solicitud que se presenta en el centro en el que se encuentre matriculado el alumno de menor edad.

Al igual que en el resto de becas y ayudas, para este curso 2010-2011 se realizan nuevos cruces

telemáticos con el Instituto Nacional de Estadística a los efectos de obtener la información relativa al empadronamiento y con la Consejería de Familia y Asuntos Sociales respecto a los certificados de discapacidad, de modo que, si el ciudadano autoriza la consulta de datos, no es necesaria la aportación de ninguna documentación.

Respecto de las ayudas individualizadas de transporte escolar, se introduce como principal novedad la presentación telemática de solicitudes.

Asimismo, se incorpora un nuevo tipo de beneficiario: alumnos escolarizados en institutos de Educación Secundaria Obligatoria en horario vespertino como consecuencia de estar cursando estudios profesionales de Régimen Especial en horario matutino.

### *Actuaciones en enseñanzas obligatorias, Educación Infantil y Educación Especial*

*Durante el curso 2010-2011 se han concedido en la Comunidad de Madrid 437.522 becas y ayudas en Educación Infantil, Educación Primaria, Educación Secundaria Obligatoria y Educación Especial por un importe de 97.781.112 euros.*

La tabla C3.23 presenta un resumen del número de becas y ayudas concedidas en el curso 2010-2011 y su correspondiente importe económico por Administración educativa financiadora en Educación Infantil, Educación Primaria, Educación Secundaria Obligatoria y Educación Especial.

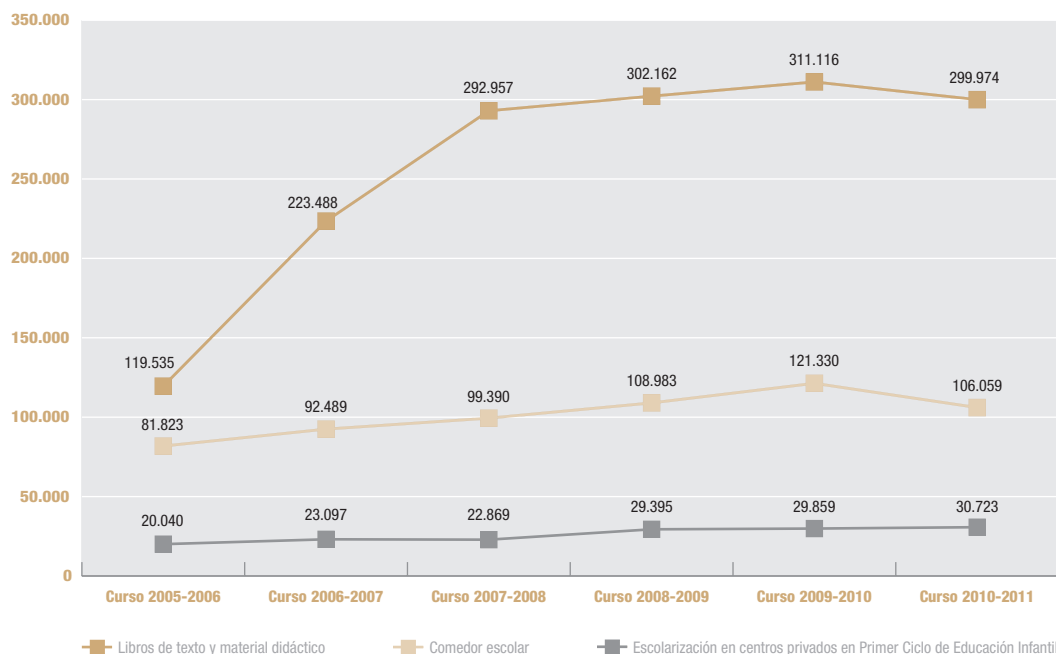
**Tabla C3.23**  
**Becas y ayudas concedidas en Educación Infantil, Educación Primaria, Educación Secundaria Obligatoria y Educación Especial por Administración educativa financiadora. Curso 2010-2011**

	Número	Importe (euros)		
		Comunidad de Madrid	Ministerio de Educación	Total
Becas de Comedor Escolar	106.058	33.522.145	—	33.522.145
Becas para la escolarización en centros privados en primer ciclo de Educación Infantil	30.723	34.000.000	—	34.000.000
Ayudas de libros de texto y material didáctico	299.974	21.902.671	8.097.329	30.000.000
Ayudas individualizadas de transporte escolar	767	258.967	—	258.967
<b>Total</b>	<b>437.522</b>	<b>89.683.783</b>	<b>8.097.329</b>	<b>97.781.112</b>

Fuente: Dirección General de Becas y Ayudas a la Educación de la Consejería de Educación, Juventud y Deporte. Oficina Estadística del Ministerio de Educación, Cultura y Deporte.

Figura C3.12

Evolución del número de beneficiarios de «becas de comedor escolar», de «Becas para la Escolarización en primer ciclo de Educación Infantil» y de las «Ayudas para Libros de Texto y Material Didáctico». Cursos 2005-2006 a 2010-2011



Fuente: Dirección General de Becas y Ayudas a la Educación de la Consejería de Educación, Juventud y Deporte. Oficina Estadística del Ministerio de Educación, Cultura y Deporte.

La figura C3.12 muestra la evolución del número de beneficiarios de las «Becas de Comedor Escolar», de «Becas para la Escolarización en primer ciclo de Educación Infantil», y de las «Ayudas para Libros de Texto y Material Didáctico» desde el curso 2005-2006 hasta el curso 2010-2011. Se aprecia que la tendencia de crecimiento que existía hasta el curso anterior en el número de beneficiarios, en el 2010-2011 continúa únicamente en lo referente al número de becas para la escolarización de alumnos de primer ciclo de Educación Infantil en centros privados.

Voto particular nº 79, página a93

### Becas de comedor escolar

Mediante la Orden 3321/2010, de 11 de junio, se aprueban las bases reguladoras para la concesión de becas de comedor escolar y se realiza por la Consejería de Educación la convocatoria de este tipo de becas para el curso 2010-2011 dirigidas al alumnado de Educación Infantil, Educación Primaria y Educación Secundaria Obligatoria, escolarizado en centros sostenidos con fondos públicos o que curse Educación Infantil

en centros privados no vinculados a centros de otro nivel educativo. La mencionada Orden modifica las bases reguladoras del procedimiento de concesión de becas de comedor escolar establecidas en la Orden 2112/2009, de 7 de mayo.

La convocatoria de becas de comedor escolar estableció las siguientes modalidades:

- *Modalidad General de concurrencia competitiva*, destinada a los alumnos que, no estando incluidos entre los destinatarios de las restantes modalidades, estuvieran cursando o fueran a cursar en el 2010 las enseñanzas de Educación Infantil, Educación Primaria y Educación Secundaria Obligatoria en centros sostenidos con fondos públicos o Educación Infantil en centros privados no vinculados a centros de otro nivel educativo. Las cuantías de estas becas fueron de dos tipos: de 275 euros o de 525 euros por alumno y curso escolar.
- *Modalidad de becas, de concesión directa, de escolarizados de oficio en centros con-*

*certados con transporte*, destinada a los alumnos que, haciendo uso del transporte escolar, se encontraran escolarizados de oficio en centros concertados por la Administración educativa, en las enseñanzas de Educación Infantil, Educación Primaria o Educación Secundaria Obligatoria. Como requisito indispensable para la percepción de esta prestación se establece la condición de alumno escolarizado de oficio en centro concertado que hace uso del transporte escolar. Las cuantías de estas becas fueron de 710 euros por alumno y curso escolar.

- *Modalidad de becas, de concesión directa, de Renta Mínima de Inserción*, destinada a los alumnos cuyas familias eran perceptoras de la Renta Mínima de Inserción (RMI), de acuerdo a la Ley 15/2001, de 27 de diciembre, de Renta Mínima de Inserción de la Comunidad de Madrid. El requisito indispensable para que recibieran esta prestación era que el alumno formara parte de unidad familiar beneficiaria de la Renta Mínima de Inserción. Las cuantías de estas becas para los alumnos matriculados en centros de Educación Infantil y Primaria o en institutos de Educación Secundaria fue de 710 euros por alumno y curso escolar, y en el caso de de alumnos matriculados en escuelas de Educación Infantil, de 850 euros.
- *Modalidad de becas, de concesión directa, de urgencia social y becas para menores en situación de acogimiento residencial o familiar*, destinada a:
  - Alumnos de urgencia social: Excepcionalmente, a propuesta de la Comisión de Tutela del Instituto Madrileño del Menor y la Familia, beca de comedor escolar con el fin de asegurar la protección del menor mediante la debida prevención y reparación de situaciones de riesgo o urgencia social.
  - Alumnos en situación de medida legal de tutela o guarda en acogimiento residencial.
  - Alumnos en situación de medida legal de tutela o guarda en acogimiento familiar: en cualquiera de las modalidades según la legislación vigente del año en curso (acogimiento familiar simple, acogimiento familiar permanente y acogimiento familiar pre-adoptivo).

El requisito indispensable para que pudieran recibir esta prestación es que el alumno se encontrase incurso en alguna de las situaciones previstas en esta modalidad, urgencia social y acogimiento familiar o institucional.

En cuanto a las cuantías de las becas para aquellos alumnos en situación de urgencia social y en situación de acogimiento residencial, el importe de las mismas fue a propuesta de la Comisión de Tutela del Instituto Madrileño del Menor y la Familia, siempre que no superarse el coste total del servicio de comedor. Para los alumnos que se encontraban en situación de medida legal de tutela o guarda en acogimiento familiar, según las modalidades establecidas en la legislación vigente, tuvieron derecho a una beca de comedor escolar por importe de 575 euros, en función de los días que, efectivamente, se hiciera uso de este servicio.

- *Becas de comedor, de concesión directa, para alumnos cuyas familias hayan sido víctimas del terrorismo*. Destinadas a alumnos que, como consecuencia de un acto terrorista, se deriven, bien para el propio estudiante, para sus padres, tutores o guardadores legales, daños personales de especial trascendencia, o que les incapaciten totalmente para el trabajo habitual. La cuantía máxima de estas becas fue de 525 euros por alumno y curso escolar, ajustándose esta cantidad en función de los días que, efectivamente, se hubiera hecho uso del comedor escolar.
- *Becas de carácter excepcional, de concurrencia no competitiva*, destinada a aquellos alumnos que se incorporaron al sistema educativo madrileño con posterioridad a la finalización del plazo de presentación de subsanaciones en la modalidad general y a aquellos alumnos en cuyas familias concurren graves situaciones familiares. Es requisito indispensable para poder recibir esta prestación que el alumno se encuentre incurso en alguna de las situaciones previstas en el artículo anterior. La cuantía máxima de estas becas fue de 525 euros por alumno y curso escolar, ajustándose esta cantidad en función de los días que, efectivamente, se hubiera hecho uso del comedor escolar.

**Tabla C3.24**  
**Evolución del número de Beneficiarios de becas de comedor escolar por modalidad.**  
**Cursos 2005-2006 a 2010-2011**

	Curso 2005-2006	Curso 2006-2007	Curso 2007-2008	Curso 2008-2009	Curso 2009-2010	Curso 2010-2011
Modalidad General	70.972	81.454	89.470	99.677	111.698	95.018
Modalidad Escolarizados de oficio en centros concertados con transporte	279	322	255	194	220	243
Modalidad C RMI	6.538	6.389	5.847	5.474	6.289	7.528
Urgencia Social	137	146	93	66	73	113
Tutelados	645	691	717	626	671	679
Acogimiento Familiar	703	861	929	1.014	1.059	1.118
Víctimas Terrorismo	42	95	122	142	156	177
Excepcionales	2.507	2.531	1.957	1.790	1.164	1.183
<b>Total</b>	<b>81.823</b>	<b>92.489</b>	<b>99.390</b>	<b>108.983</b>	<b>121.330</b>	<b>106.059</b>

Fuente: Dirección General de Becas y Ayudas a la Educación de la Consejería de Educación, Juventud y Deporte.

La Consejería de Educación de la Comunidad de Madrid y el Ayuntamiento de Madrid, de conformidad con el principio de servicio a los ciudadanos y de colaboración entre administraciones, dado el interés público de estas becas, vienen coordinando sus respectivas convocatorias en su ámbito de gestión, posibilitando el acceso a cualquiera de ellas a través de una única solicitud. Otros muchos ayuntamientos de la Región conceden también becas de comedor con cargo a sus presupuestos.

La tabla C3.24 muestra la evolución en el periodo comprendido entre los cursos 2005-2006 y 2010-2011 del número de beneficiarios de becas de comedor escolar en cada una de sus modalidades.

En la figura C3.13 se puede observar la evolución del número de beneficiarios junto con el importe de becas de comedor escolar desde el curso 2005-2006 hasta el 2010-2011.

Voto particular nº 80, página a93

### **Becas para la escolarización en el primer ciclo de Educación Infantil en centros privados autorizados**

La Comunidad de Madrid, en colaboración con los ayuntamientos de la Región, mantiene una red pública de escuelas infantiles y casas de niños que ofrecen servicios educativos ajustados a las necesidades infantiles. Además, existen centros privados autorizados que también imparten el primer ciclo de Educación Infantil. La Comunidad de Madrid concede becas

a las familias de los alumnos escolarizados en centros privados autorizados, en régimen de concurrencia competitiva, al objeto de favorecer la conciliación familiar y laboral y el acceso a los centros educativos en edades tempranas.

Voto particular nº 81, página a94

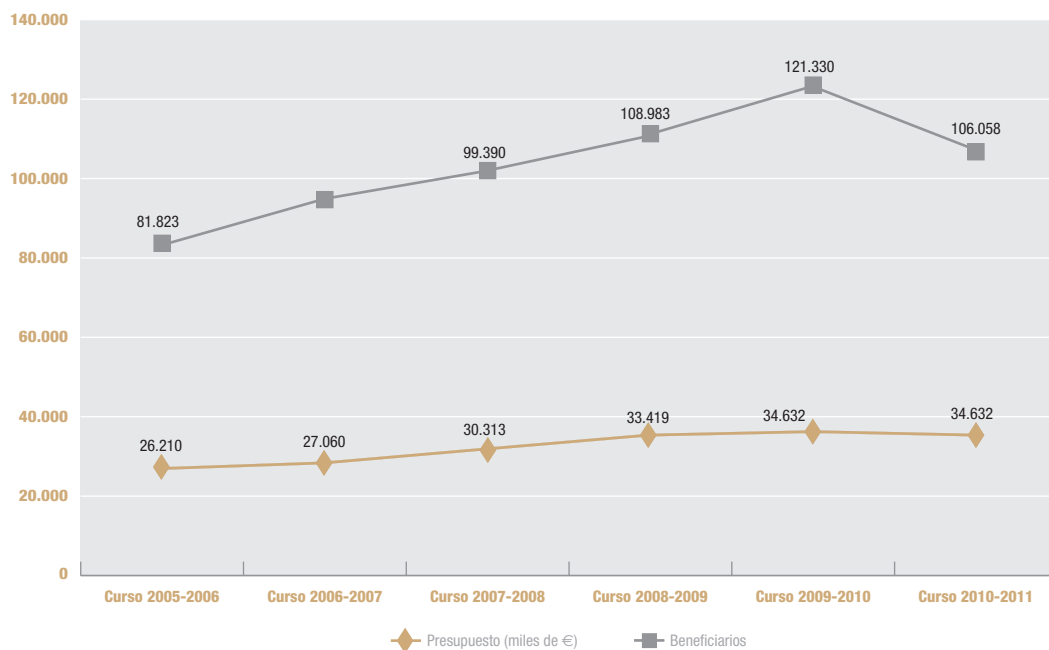
Dada la favorable acogida que esta iniciativa ha tenido entre las familias madrileñas a través de las convocatorias anuales publicadas, la Consejería de Educación ha considerado procedente su mantenimiento y refuerzo. La cuantía de las ayudas se determina en función de la renta de los beneficiarios y se abonan mediante cheques de la Comunidad de Madrid que los padres entregan a los centros educativos.

La Orden 3336/2010, de 11 de junio, modifica la la Orden 2933/2009, de 22 de junio, por la que se aprueban las bases reguladoras para la concesión de becas para la escolarización en centros privados en el primer ciclo de Educación Infantil y se aprueba la convocatoria correspondiente al curso 2010-2011 (BOCM, de 17 de junio de 2010).

En el curso 2010-2011 se concedieron un total de 30.723 becas. El presupuesto destinado a financiar la presente convocatoria ascendió a 34.000.000 de euros, con cargo a la Partida 48390 del Programa 507 Becas y Ayudas a la Educación del Presupuesto de la Comunidad de Madrid, con la siguiente distribución por anualidades: 12.363.636 euros en el ejercicio 2010 y 21.636.364 euros en el ejercicio 2011.

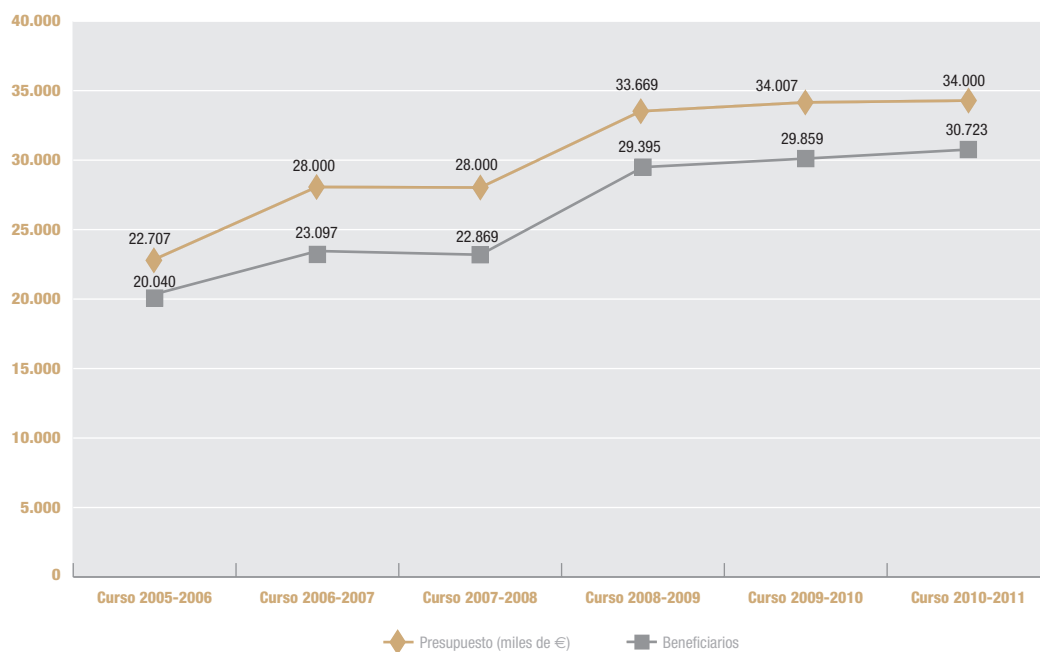
La figura C3.14 ofrece datos significativos con respecto al alcance de las últimas convoca-

**Figura C3.13**  
Evolución del número de beneficiarios y del importe de becas de comedor escolar.  
Cursos 2005-2006 a 2010-2011



Fuente: Elaboración propia a partir de datos proporcionados por la Dirección General de Becas y Ayudas a la Educación de la Consejería de Educación, Juventud y Deporte y la Oficina Estadística del Ministerio de Educación, Cultura y Deporte.

**Figura C3.14**  
Evolución del número de beneficiarios y del importe de becas para la escolarización  
en Centros Privados en el primer ciclo de Educación Infantil. Cursos 2005-2006 a 2010-2011



Fuente: Elaboración propia a partir de datos proporcionados por la Dirección General de Becas y Ayudas a la Educación de la Consejería de Educación, Juventud y Deporte y la Oficina Estadística del Ministerio de Educación, Cultura y Deporte.



C<sub>3</sub>

torias gestionadas y su evolución, que muestra una tendencia creciente hasta el curso escolar anterior al de este informe, manteniéndose prácticamente sin variación en el 2010-2011 respecto del curso 2009-2010.

Voto particular nº 82, página a94

### Ayudas para la adquisición de libros de texto y material didáctico

Estas ayudas están dirigidas a los alumnos de tercer curso del segundo ciclo de Educación Infantil, Educación Primaria y Educación Secundaria Obligatoria, independientemente del tipo de centro en que se encuentren matriculados. A través de la Orden 1333/2010, de 11 de marzo, de la Consejería de Educación, se aprobaron las nuevas bases reguladoras de las becas y se convocaron ayudas para la adquisición de libros de texto y material didáctico para el curso 2010-2011. En esta nueva convocatoria se mantiene la colaboración entre el Ministerio de Educación y la Consejería de Educación, permitiendo gestionar una convocatoria de ayudas única publicada por la Comunidad de Madrid, que cumple los objetivos de ambas administraciones y cuenta con la suma de sus presupuestos. La

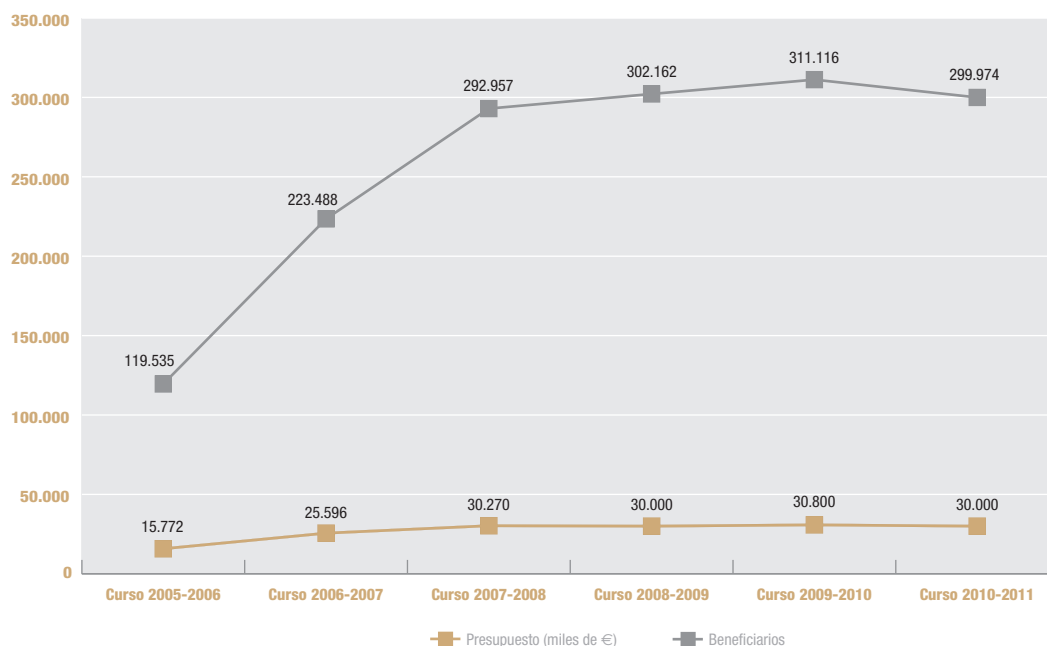
cofinanciación del Ministerio de Educación se destina, específicamente, a los alumnos de enseñanzas obligatorias matriculados en centros sostenidos con fondos públicos.

Para el curso 2010-2011 la cuantía de la beca fue de 40 euros para los alumnos matriculados en Educación Infantil, de 104 euros para los alumnos matriculados en Educación Primaria y de 110 euros para los alumnos matriculados en Educación Secundaria.

La tabla C3.25 presenta los datos esenciales referidos al número de ayudas de libros de texto y material didáctico distribuido por modalidad, nivel educativo y tipo de centro. En total, 299.974 niños y niñas se beneficiaron de este tipo de ayudas en el curso de referencia.

La figura C3.15 ofrece los datos de evolución del número de beneficiarios y del importe de las ayudas para la adquisición de libros de texto y material didáctico desde el curso 2005-2006 al 2010-2011. Se observa en ella que, después del crecimiento significativo de los tres primeros años, la variación de estos datos en los años sucesivos ha sido mínima, tanto en

**Figura C3.15**  
Evolución del número de beneficiarios y del importe de las ayudas para la adquisición de libros de texto y material didáctico. Cursos 2005-2006 a 2010-2011



Fuente: Elaboración propia a partir de datos proporcionados por la Dirección General de Becas y Ayudas a la Educación de la Consejería de Educación, Juventud y Deporte y la Oficina Estadística del Ministerio de Educación, Cultura y Deporte.

**Tabla C3.25**  
**Ayudas para la adquisición de libros de texto y material didáctico**  
**por modalidad, nivel educativo y tipo de centro.**  
**Curso 2010-2011**

	Beneficiarios del Ministerio de Educación	Víctimas del Terrorismo	Familias Numerosas	Resto de Familias	Totales
<b>Centros Públicos</b>					
Educación Infantil (3 <sup>er</sup> curso de 2 <sup>o</sup> ciclo)	0	17	4.530	12.640	17.187
Educación Primaria	2.026	87	31.531	74.270	107.914
Educación Secundaria Obligatoria	7.159	42	17.113	32.480	56.794
<b>Total Centros Públicos</b>	<b>9.185</b>	<b>146</b>	<b>53.174</b>	<b>119.390</b>	<b>181.895</b>
<b>Centros Privados Concertados</b>					
Educación Infantil (3 <sup>er</sup> curso de 2 <sup>o</sup> ciclo)	0	4	3.653	5.043	8.700
Educación Primaria	810	49	25.842	29.968	56.669
Educación Secundaria Obligatoria	3.669	30	14.403	14.378	32.480
<b>Total C. Privados Concertados</b>	<b>4.479</b>	<b>83</b>	<b>43.898</b>	<b>49.389</b>	<b>97.849</b>
<b>Centros Privados no Concertados</b>					
Educación Infantil (3 <sup>er</sup> curso de 2 <sup>o</sup> ciclo)	0	0	1.535	287	1.822
Educación Primaria	2	6	10.453	1.685	12.146
Educación Secundaria Obligatoria	9	6	5.542	705	6.262
<b>Total C. Privados no Concertados</b>	<b>11</b>	<b>12</b>	<b>17.530</b>	<b>2.677</b>	<b>20.230</b>
<b>Todos los centros</b>					
Educación Infantil (3 <sup>er</sup> curso de 2 <sup>o</sup> ciclo)	0	21	9.718	17.970	27.709
Educación Primaria	2.838	142	67.826	105.923	176.729
Educación Secundaria Obligatoria	10.837	78	37.058	47.563	95.536
<b>Total todos los centros</b>	<b>13.675</b>	<b>241</b>	<b>114.602</b>	<b>171.456</b>	<b>299.974</b>

Fuente: Dirección General de Becas y Ayudas a la Educación de la Consejería de Educación, Juventud y Deporte.

el presupuesto como en el número de ayudas concedidas.

Por último, como complemento a las ayudas para la adquisición de libros de texto y material didáctico de la Comunidad de Madrid, numerosos ayuntamientos de la Región establecen procedimientos para la provisión de estas ayudas de material didáctico con cargo a sus presupuestos.

Voto particular nº 83, página a95

Voto particular nº 84, página a95

### Ayudas individualizadas de transporte escolar

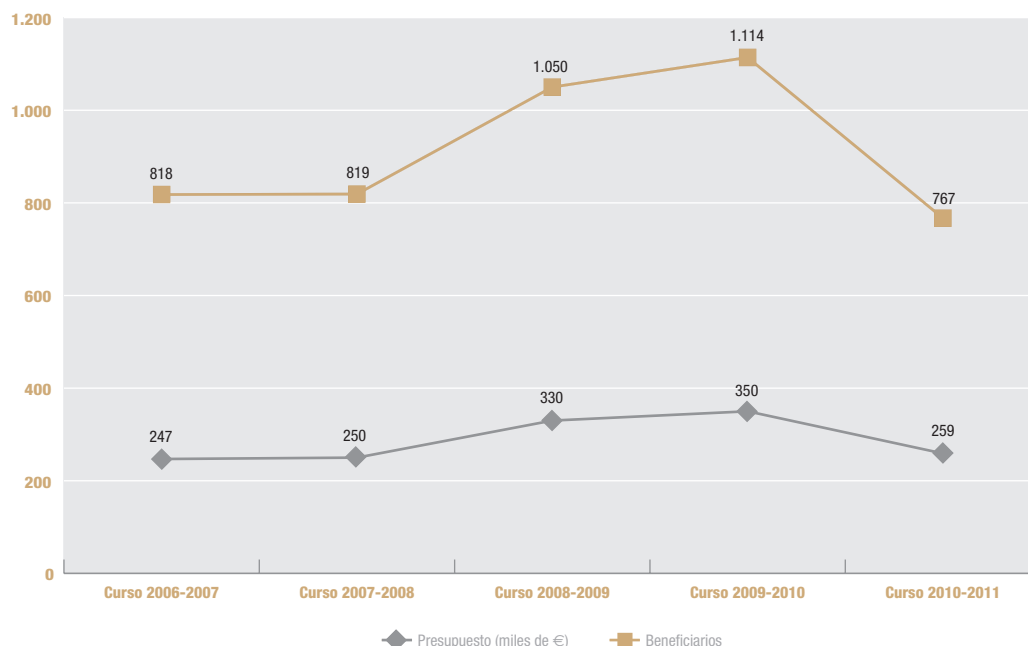
Con el fin de atender a aquellos alumnos con derecho a transporte escolar que, por diversas

circunstancias, no pudieran hacer uso de las rutas de transporte escolar contratadas al efecto por la Consejería de Educación, se conceden ayudas individualizadas de modo que resulten compensados por los gastos que supone el desplazamiento por sus propios medios al centro educativo. En la Orden 5459/2010, de 28 de octubre, se aprueban las bases reguladoras para la concesión de ayudas individualizadas de transporte escolar y la convocatoria correspondiente al curso 2010-2011.

El presupuesto destinado a financiar la convocatoria asciende a 350.000 euros, con cargo a la Partida 48250 «Ayudas individualizadas de transporte escolar», del Programa 507 «Becas y

Figura C3.16

Evolución del número de beneficiarios y del presupuesto destinado a ayudas individualizadas de transporte escolar. Cursos 2005-2006 a 2010-2011



Fuente: Elaboración propia a partir de datos proporcionados por la Dirección General de Becas y Ayudas a la Educación de la Consejería de Educación, Juventud y Deporte.

Ayudas a la Educación» del Presupuesto de la Comunidad de Madrid para 2010.

La figura C3.16 y la tabla que la acompaña muestran la evolución del número de beneficiarios, así como del presupuesto destinado a este tipo de ayudas.

### Actuaciones en enseñanzas postobligatorias no universitarias

En el ámbito de las enseñanzas postobligatorias no universitarias la concesión de las becas y ayudas al estudio es en su mayoría competencia del Estado. No obstante, en el período académico del 2010-2011, la Comunidad de Madrid ha sumado sus esfuerzos a los del Ministerio de Educación en las enseñanzas de Bachillerato, Ciclos Formativos de Grado Medio, Enseñanzas Artísticas Elementales y Profesionales y Enseñanzas Artísticas Superiores. Se han concedido un total de 44.610 becas y ayudas, destinándose para ello 35.166.030 euros. En relación con el curso pasado, el número de becas y ayudas

aumentó en torno a un 12%, mientras que el importe lo hizo en un 20%. La tabla C3.26 presenta el número de becas y ayudas concedidas en el curso 2010-2011 en este tipo de enseñanzas, así como el monto económico total por Administración educativa financiadora.

Cuando se analiza la distribución porcentual de los recursos por tipo de beca o ayuda, se aprecia que el 47,78% del importe económico destinado a las becas y ayudas concedidas en enseñanzas postobligatorias en el curso 2009-2010 estuvo dirigido a satisfacer necesidades de compensación educativa. La figura C3.17 y su tabla adjunta muestran con detalle dicha distribución.

En cuanto a la evolución del número de becas y ayudas concedidas en enseñanzas postobligatorias, entre el curso 2006-2007 y el curso 2010-2011, se observa un incremento considerable, principalmente en Ciclos Formativos de Grado Medio (aumento del 321,9%), seguido de Bachillerato (aumento del 184,1%), tal y como se muestra en la figura C3.18. En la misma se

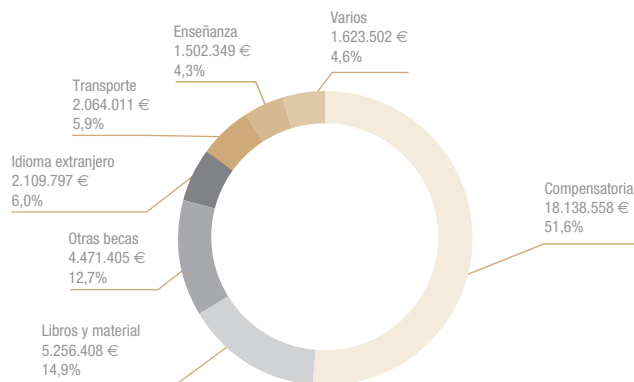
**Tabla C3.26**  
**Becas y ayudas concedidas en enseñanzas postobligatorias no universitarias por enseñanza y Administración educativa financiadora. Curso 2010-2011**

	Número de Becas y Ayudas			Importe (Euros)		
	Ministerio de Educación	Comunidad de Madrid	Total	Ministerio de Educación	Comunidad de Madrid	Total
Bachillerato	24.976	43	25.019	18.783.357	48.590	18.831.947
Ciclos Formativos de Grado Medio	6.712	1	6.713	5.312.353	1.130	5.313.483
Ciclos Formativos de Grado Superior	8.406	0	8.406	7.845.590	0	7.845.590
Programas de Cualificación Profesional Inicial	2.212	0	2.212	977.590	0	977.590
Enseñanzas Artísticas Elementales y Profesionales	719	25	744	503.241	54.900	558.141
Escuelas Oficiales de Idiomas	588	0	588	213.580	0	213.580
Enseñanzas Deportivas	47	0	47	27.644	0	27.644
Enseñanzas Artísticas Superiores <sup>1</sup>	633	76	709	1.055.666	152.275	1.207.941
Otras enseñanzas y sin distribuir por enseñanza	172	0	172	190.114	0	190.114
<b>Total</b>	<b>44.465</b>	<b>145</b>	<b>44.610</b>	<b>34.909.135</b>	<b>256.895</b>	<b>35.166.030</b>

<sup>1</sup> En las Enseñanzas Artísticas Superiores se incluyen los importes de becas de posgrado.

Fuente: *Elaboración propia a partir de los datos de la Oficina Estadística del Ministerio de Educación, Cultura y Deporte.*

**Figura C3.17**  
**Distribución del importe económico de las becas y ayudas concedidas en enseñanzas postobligatorias no universitarias por tipo de beca y ayuda. Curso 2010-2011**



	Ministerio de Educación	Comunidad de Madrid	Total
Compensatoria	18.132.958	5.600	18.138.558
Libros y material	5.253.781	2.627	5.256.408
Otras becas <sup>1</sup> y sin distribuir por tipo <sup>2</sup>	4.316.436	154.969	4.471.405
Idioma extranjero	2.060.077	49.720	2.109.797
Transporte	2.042.997	21.014	2.064.011
Enseñanza	1.502.349	0	1.502.349
Residencia	495.722	22.965	518.687
Movilidad	643.751		643.751
Varios			
Necesidades educativas específicas	204.851		204.851
Complemento a Erasmus	239.380		239.380
Proyecto fin de estudios	16.833		16.833
<b>Total</b>	<b>34.909.135</b>	<b>256.895</b>	<b>35.166.030</b>

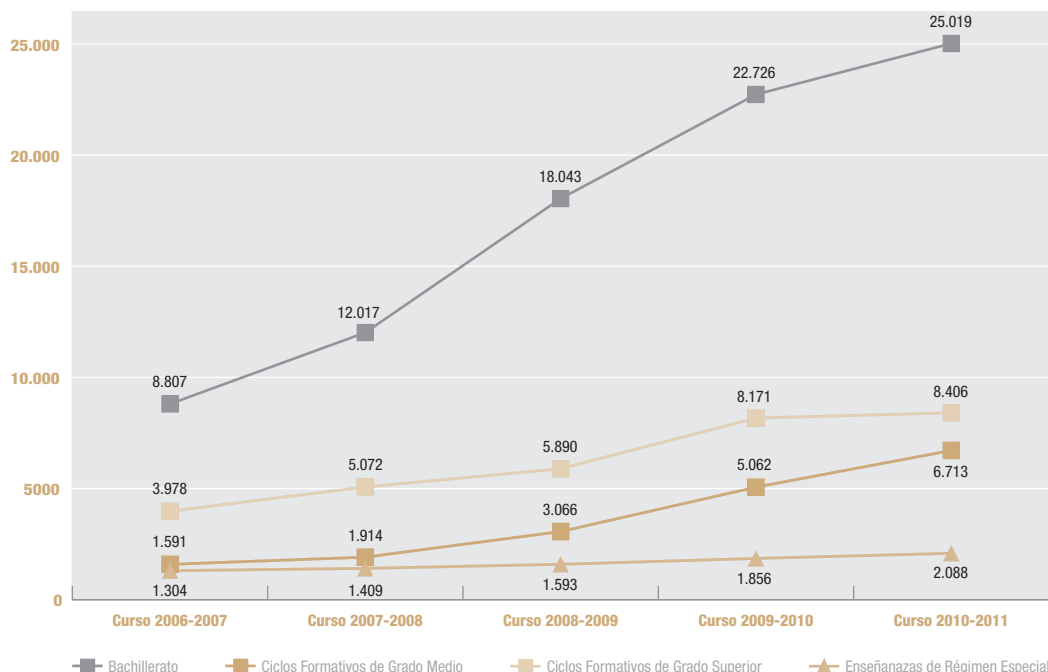
<sup>1</sup> Otras becas, incluye actividades extraescolares, movilidad, proyectos de fin de estudios.

<sup>2</sup> Sin distribuir por tipo, incluye importes de becas de posgrado.

Fuente: *Elaboración propia con datos proporcionados por la Oficina Estadística del Ministerio de Educación.*

Figura C3.18

Evolución del número de becas y ayudas concedidas en Bachillerato, Ciclos Formativos de Formación Profesional y Enseñanzas de Régimen Especial. Cursos 2006-2007 a 2010-2011



Fuente: Elaboración propia a partir de datos proporcionados por la Oficina Estadística del Ministerio de Educación, Cultura y Deporte.

muestra la aceleración experimentada en los tres últimos cursos en cuanto al número de becas concedidas a los alumnos de Formación Profesional, de Ciclos Formativos de Grado Medio contribuyendo así a un mayor equilibrio entre las enseñanzas generales y las profesionales.

## C4. POLÍTICAS PARA LA CALIDAD EDUCATIVA

### C4.1. La dirección escolar

*Durante el curso 2010-2011 el 72,2% de las plazas de directores convocadas tuvieron candidatos y un 82,6% de los candidatos presentados superaron el proceso de selección. Se beneficiaron de formación específica 46 candidatos a director, siendo todos ellos declarados aptos.*

El liderazgo de la dirección escolar es considerado, en el ámbito internacional, como un factor clave para la mejora de los centros escolares y de sus resultados educativos. Un 25%

de los resultados educativos de los alumnos se explica por este factor, entre los que dependen del centro. Tan sólo el factor del profesor tiene un valor superior, con un 30%.

La Ley Orgánica 2/2006 de Educación (LOE), en su capítulo IV, regula en el ámbito nacional lo relativo a la Dirección de los centros públicos. En el nivel autonómico de la Comunidad de Madrid, la normativa de aplicación se recoge en el Decreto 63/2004, de 15 de abril (Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid del 22 de abril), del Consejo de Gobierno, que regula esta materia en desarrollo de la derogada Ley 10/2002. No obstante su fecha, la validez legal de la norma está amparada en la Disposición transitoria undécima de la LOE, según la cual las normas reglamentarias preexistentes mantienen transitoriamente su vigencia, siempre que no se opongan a lo en ella dispuesto y en tanto no se dicten las que la desarrollen. Además, cada año se publica una resolución mediante la cual se regula la convocatoria del concurso de selección de los directores de los centros públicos para el curso siguiente, y que tiene en cuenta lo establecido en el citado Decreto.

Voto particular nº 85, página a96

### *Novedades normativas*

En este contexto reglamentario, la Comunidad Autónoma de Madrid desarrolló, durante el curso 2010-2011, los procedimientos para la selección de directores en los centros docentes públicos mediante la siguiente normativa:

- RESOLUCIÓN de 18 de marzo de 2011, de la Dirección General de Recursos Humanos, por la que se convoca procedimiento para la selección de directores de diversos centros docentes públicos no universitarios de la Comunidad de Madrid (BOCM de 31 de marzo de 2011).
- RESOLUCIÓN de 4 de abril de 2011, de la Dirección General de Recursos Humanos, por la que se corrigen errores en la resolución de 18 de marzo de 2011, de la Dirección General de Recursos Humanos, por la que se convoca procedimiento para la selección de directores de diversos centros docentes públicos no universitarios de la Comunidad de Madrid (BOCM de 7 de abril de 2011).
- RESOLUCIÓN de 7 de abril de 2011, de la Dirección General de Recursos Humanos, complementaria de la de 18 de marzo de 2011, por la que se convoca procedimiento para la selección de directores de diversos centros docentes públicos no universitarios de la Comunidad de Madrid (BOCM de 25 de abril de 2011).
- RESOLUCIÓN de 28 de junio de 2011, de la Dirección General de Recursos Humanos, por la que se hacen públicas las relaciones de candidatos seleccionados en el procedimiento para la selección de directores de los centros docentes públicos no universitarios de la Comunidad de Madrid convocado por Resolución de 18 de marzo de 2011, corrección del 4 de abril y complementaria del 7 de abril. (BOCM de 30 de abril de 2012).
- RESOLUCIÓN de 19 de septiembre de 2011, de la Dirección General de Recursos Humanos, por la que se hacen públicas las relaciones de directores de centros docentes públicos no universi-

tarios de la Comunidad de Madrid que, habiendo sido seleccionados por la convocatoria realizada por Resolución de 18 de marzo de 2011, corrección del 4 de abril y complementaria del 7 de abril, deben realizar todo o parte del programa de formación inicial (BOCM de 28 de septiembre de 2011).

### *Actuaciones en el sector público: selección y formación*

La selección y la formación de los candidatos a ejercer la función directiva en los centros públicos son dos procesos clave que condicionan en buena medida la calidad de la dirección escolar.

#### *El proceso de selección*

De conformidad con la normativa antes referida, el proceso de selección —regulado en detalle por la correspondiente resolución de convocatoria— se efectuó en la Comunidad de Madrid, mediante concurso de méritos entre profesores funcionarios de carrera que impartieran algunas enseñanzas del centro a cuya dirección se optase.

Los requisitos para ser candidato a director, según se regula en la convocatoria, fueron los siguientes:

- a) Tener, al menos, cinco años como funcionario de carrera en la función pública docente.
- b) Haber impartido docencia directa como funcionario de carrera durante un período de igual duración en alguna de las enseñanzas de las que ofrece el centro al que se opta.
- c) Estar prestando servicios en un centro público con antigüedad en el mismo de al menos un curso completo, en el ámbito territorial de la Comunidad de Madrid.
- d) Presentar un proyecto de Dirección que incluya objetivos, líneas de actuación y evaluación.



- e) No haber sido cesado como director por incumplimiento grave de funciones del cargo o haber transcurrido más de cuatro años desde dicho cese.
- f) No tener nombramiento como director de centro con fecha posterior a la de toma de posesión prevista en esta convocatoria.

El proceso de selección constó de dos fases:

1. Presentación de méritos objetivos académicos y profesionales del candidato (máximo 15 puntos).
2. Presentación de un Proyecto de Dirección (máximo 10 puntos).

El Proyecto de Dirección debía ser un documento original elaborado por el candidato y defendido ante la Comisión de Selección durante un tiempo máximo de 45 minutos (20 de exposición y el resto de debate). Los candidatos debían obtener al menos 5 puntos en cada una de las fases para resultar seleccionados.

visto en la normativa vigente. Ha de destacarse que el porcentaje de candidatos presentados supone un incremento de 12,8 puntos con respecto al curso anterior. De entre los candidatos que se presentaron, el 82,6% superaron el proceso de selección.

Del análisis de la serie temporal recogida en la tabla C4.1 se infiere lo siguiente:

- Una significativa reducción del porcentaje de las plazas vacantes de candidato. Ello se traduce en un menor porcentaje de plazas cubiertas de oficio por la Administración educativa.
- Se mantiene el porcentaje de los nombrados con respecto a los presentados, lo que pone de manifiesto la correspondiente mejora en el nivel de los candidatos.
- Se atenúan las limitaciones a la hora de seleccionar, mediante el procedimiento ordinario, directores escolares de suficiente calidad.

### Los resultados de la selección

Los resultados del proceso de selección descrito y su evolución, desde el curso 2006-2007 al 2010-2011, se muestran en la tabla C4.1. En relación con el curso al que se refiere el presente Informe, se advierte que el número de candidatos presentados fue de un 72,2%, de modo que el 27,8% de las plazas carecieron de candidato, debiendo ser cubiertas mediante el mecanismo de designación administrativa pre-

### La formación inicial

De conformidad con la normativa de desarrollo, para ser nombrados directores por un periodo de cuatro años, los candidatos seleccionados debieron superar un programa de formación inicial relacionado con las tareas atribuidas a la función directiva. La Dirección General de Mejora de la Calidad de la Enseñanza, a través del Centro Regional de Innovación y Formación (CRIF) «Las Acacias», fue

**Tabla C4.1**  
**Resultados del proceso de selección de directores escolares de centros públicos y su evolución temporal. Cursos 2006-2007 a 2010-2011**

	Plazas			Candidatos		
	Convocadas	Sin candidato <sup>1</sup>		Presentados	Superan el proceso de selección	
	N	N	%	N	N	%
2006-2007	200	41	20,5	183	159	86,9
2007-2008	116	22	19,0	117	90	76,9
2008-2009	233	103	44,2	195	130	66,7
2009-2010	94	38	40,4	65	56	86,2
2010-2011	151	42	27,8	132	109	82,6

<sup>1</sup> Las plazas «sin candidato» son cubiertas por designación administrativa.

Fuente: Dirección General de Recursos Humanos. Consejería de Educación, Juventud y Deporte.

**Tabla C4.2**  
**Participantes en los cursos de formación inicial para directores de centros públicos docentes no universitarios de la Comunidad de Madrid por tipo de centro y Área Territorial.**  
**Curso 2010-2011**

	Madrid Capital	Madrid Norte	Madrid Sur	Madrid Este	Madrid Oeste	Total
Colegios de Educación Infantil y Primaria	12	0	9	3	1	25
Colegios Públicos de Educación Especial	—	—	—	—	—	—
Institutos de Educación Secundaria	9	0	2	4	0	15
Centros de Educación de Personas Adultas	2	2	0	0	1	5
Centros de Régimen Especial	1	—	—	—	—	1
<b>Total</b>	<b>24</b>	<b>2</b>	<b>11</b>	<b>7</b>	<b>2</b>	<b>46</b>

Fuente: Dirección General de Mejora de la Calidad de la Enseñanza. Consejería de Educación, Juventud y Deporte.

el centro directivo responsable de su organización y gestión.

El programa de formación inicial se articuló en sendos cursos dirigidos a candidatos a directores de centros de Educación Infantil y Primaria y Educación Especial (CEIP y CPPE), por un lado; y a directores de Secundaria, centros de Educación de Personas Adultas y centros de Enseñanzas de Régimen Especial, por otro (IES, CEPA y RE).

El contenido de los cursos se estructuró en el curso 2010-2011, al que se refiere el presente Informe, en cinco módulos relativos a otras tantas áreas temáticas de formación, cuya duración total alcanzó las 104 horas. Dichos módulos, o bloques de contenido, fueron los siguientes:

- I. Marco normativo y procedimiento administrativo aplicados al centro educativo (28 horas).
- II. Estructura y organización del centro educativo (24 horas).
- III. Gestión de recursos del centro educativo (20 horas).
- IV. El liderazgo educativo y habilidades sociales (16 horas).
- V. La rendición de cuentas (16 horas).

Los candidatos que acreditaron una experiencia de, al menos, dos años como director estuvieron exentos de la realización del curso. Por otra parte, aquellos directores que pudieron

acreditar un periodo de ejercicio de la función directiva inferior a los dos años quedaron exentos de la realización de una parte del programa equivalente al 40% de los contenidos propuestos.

La Consejería de Educación convocó un total de 46 plazas para la realización de los cursos de formación inicial de directores de centros docentes no universitarios de la Comunidad de Madrid cuya distribución por tipo de centro y Área Territorial se muestra en la tabla C4.2.

Un total de 46 candidatos a directores participaron en la formación inicial, de los cuales 25 lo hicieron en el curso «Formación inicial para directores de Primaria», procedentes de colegios de Educación Infantil y Primaria, o asimilados. Los 21 restantes lo hicieron en el curso «Formación inicial para directores de Secundaria», dirigido a candidatos a directores de Institutos de Educación Secundaria, centros de Educación de Personas Adultas o Enseñanzas de Régimen Especial. Todos ellos fueron declarados aptos al final del proceso de formación.

### La formación permanente

Junto con las actividades de formación inicial de directivos escolares, en el curso 2010-2011 se han desarrollado 7 actividades diferentes relacionadas con la función directiva y las habilidades de liderazgo, dirigidas a directivos en servicio y a otros profesores, que han sido organizadas desde el Centro Regional de Innovación y Formación «Las Acacias». En ellas han participado un total de 789 profesores y directivos cuya distribución se especifica en la

**Tabla C4.3**  
**Actividades de formación permanente relativas a la función directiva y número de participantes. Curso 2010-2011**

Título de la Actividad	Participantes
Formación Básica para directores de Colegios de Primaria	20
Formación Continua para directores de Colegios de Primaria	31
Formación para equipos directivos de escuelas infantiles	26
Liderazgo y habilidades directivas	21
Liderazgo y técnicas de <i>coaching</i> para equipos directivos	19
Gestión administrativa y económica de centros docentes (SICE y GECD)	672
<b>Total</b>	<b>789</b>

Fuente: Dirección General de Mejora de la Calidad de la Enseñanza. Consejería de Educación, Juventud y Deporte.

tabla C4.3. Mención especial requiere la formación en Gestión administrativa y económica de centros públicos docentes (SICE y GECD), con un total de 672 participantes.

Además, y desde esa misma institución, se desarrollaron una serie de cursos destinados a la formación de diferentes miembros de equipos directivos distintos del director y que han supuesto la participación de 120 profesores, cuya distribución por tipo de actividad de formación se muestra en la tabla C4.4. Cuando se toman en consideración ambas modalidades de forma-

**Tabla C4.4**  
**Otras actividades de formación permanente para equipos directivos y número de participantes. Curso 2010-2011**

Título de la Actividad	Participantes
Formación para secretarios de Educación Primaria	17
Formación para secretarios de Educación Secundaria	15
Formación para jefes de estudios de Educación Primaria	16
Formación para jefes de estudios de Educación Secundaria	15
Organización y gestión de un Colegio Público de Educación Infantil y Primaria	28
Organización y gestión de un Instituto de Educación Secundaria	29
<b>Total</b>	<b>120</b>

Fuente: Dirección General de Mejora de la Calidad de la Enseñanza. Consejería de Educación, Juventud y Deporte.

ción permanente, el número total de participantes alcanza los 909 profesores participantes.

## C4.2. La formación permanente del profesorado

*Durante el curso 2010-2011 las actuaciones de formación permanente del profesorado financiadas con fondos públicos se desarrollaron a través de las siguientes vías: la Red de Centros de Formación de la Consejería de Educación, la promovida directamente por la Dirección General de Mejora de la Calidad de la Enseñanza, las Actividades de Especial Dedicación, y la impartida con el apoyo de las entidades colaboradoras.*

La formación permanente es un derecho y una obligación de los profesores, así como una responsabilidad de las administraciones educativas y de los propios centros, que constituye un motor imprescindible de la actualización de la competencia docente, de la innovación y de la mejora escolar.

Es imprescindible mantener el nivel de exigencia formativa de los aspirantes a acceder a la función pública docente, por lo que este Consejo considera que en los procesos selectivos deben valorarse estas actividades de formación.

La formación permanente del profesorado tiene capital importancia para determinar su calidad y cualificación en dichos procesos, directamente ligadas a la calidad de la enseñanza, por lo que deben implementarse los recursos destinados a este fin.

Por tal motivo, la Consejería de Educación la incluye entre sus prioridades y posibilita ese derecho ofreciendo a los profesores, con cargo a financiación pública, actividades de formación a través de las siguientes vías:

- La formación promovida directamente por la Dirección General de Mejora de la Calidad de la Enseñanza, que incluye tanto las actividades institucionales como la concesión de ayudas económicas individuales destinadas a funcionarios do-

centes y a aquellos que tienen atribuida la función inspectora en Educación, para la realización de estudios, actividades de formación y licencias por estudio.

- Las actividades de formación desarrolladas en la Red de Centros de Formación de la Consejería de Educación.
- Las actividades de formación realizadas por entidades colaboradoras —asociaciones e instituciones sin ánimo de lucro— que tengan firmado convenio de colaboración con la Consejería de Educación en materia de formación del profesorado.

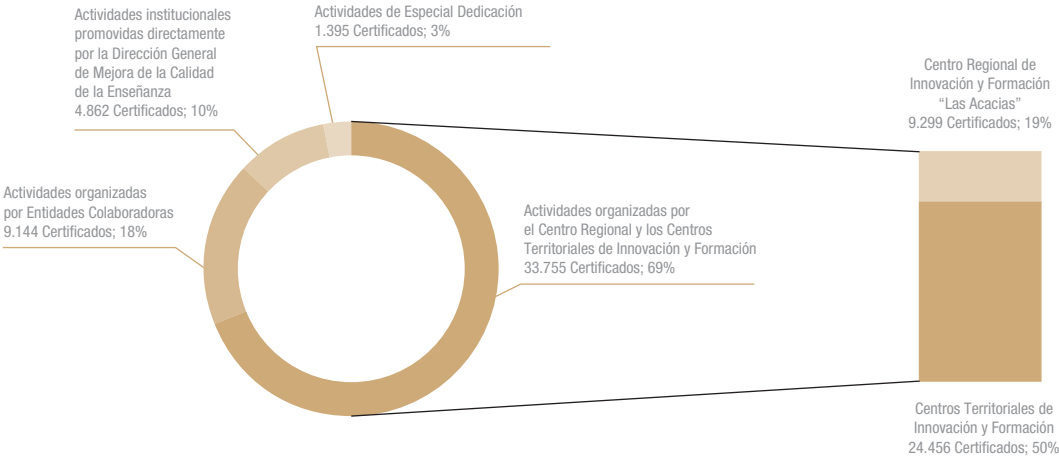
La acreditación de la participación en las actividades de formación permanente se ajusta al sistema ECTS (*European Credit Transfer System*), donde un crédito de formación o de especial dedicación precisa un mínimo de 25 horas de trabajo, en las que se incluye formación teórica (al menos 10 horas), actividades prácticas, evaluaciones y trabajo personal.

La certificación de la formación permanente al profesorado de la Comunidad de Madrid, con criterio diferente a la del resto del Estado, está creando situaciones de desventaja al profesorado madrileño cuando actúa en concurrencia con el del resto de España en procesos selectivos o en concursos de traslados estatales, por lo que desde el Consejo Escolar de la Comunidad de Madrid se insta a la Consejería de Educación a proceder a realizar las oportunas modificaciones para homologar la situación y a abrir la oferta formativa a las acciones promovidas por las universidades y por el resto de las administraciones educativas. Asimismo resulta poco comprensible la restricción formativa en diferentes ámbitos o especialidades.

En la figura C4.1 se ofrece una visión general del esfuerzo de formación permanente del profesorado, medido por el número de certificados correspondientes a la formación realizada durante el curso 2010-2011, así como su distribución por tipo de actividad.

El términos generales, puede señalarse con respecto al curso 2009-2010 que se mantiene

**Figura C4.1**  
**Distribución de profesores que han obtenido certificado de formación permanente por tipo de actividad. Curso 2010-2011**



Tipo de actividad	Certificados
Actividades organizadas por el Centro Regional y los Centros Territoriales de Innovación y Formación	33.755
Actividades institucionales promovidas directamente por la Dirección General de Mejora de la Calidad de la Enseñanza	4.862
Actividades de Especial Dedicación	1.395
Actividades organizadas por entidades colaboradoras	9.144
Total	49.156

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos proporcionados por la Dirección General de Mejora de la Calidad de la Enseñanza. Consejería de Educación, Juventud y Deporte.

el número total de certificados, se incrementan en 5.633 los certificados de las actividades organizadas por el Centro Regional y los Centros Territoriales de Innovación y Formación, y que se reducen en 7.190 el número de certificados por actividades organizadas por entidades colaboradoras.

Voto particular nº 86, página a97

### *Novedades normativas*

A lo largo del curso 2010-2011 se publicaron las siguientes normas:

#### **Convocatoria de ayudas económicas individuales**

- ORDEN 1886/2011, de 12 de mayo, por la que se aprueban las bases reguladoras y se convocan ayudas individuales para cursar estudios de Enseñanzas de Régimen Especial y para la matriculación en cursos de formación fuera de la red propia programados por la Comunidad de Madrid para el desarrollo de la enseñanza bilingüe, destinadas al personal funcionario docente, inspectores de educación, inspectores al servicio de la Administración educativa, profesores de religión y asesores lingüísticos al servicio de la Administración educativa de la Comunidad de Madrid (BOCM de 15 de junio de 2011).
- ORDEN 5432/2011, de 14 de noviembre, por la que se resuelve la concesión de ayudas económicas individuales para cursar estudios de Enseñanzas de Régimen Especial y para la matriculación en cursos de formación fuera de la red propia programados por la Comunidad de Madrid para el desarrollo de la enseñanza bilingüe, destinados a profesores de religión y asesores lingüísticos al servicio de la Administración educativa de la Comunidad de Madrid (BOCM de 7 de diciembre de 2011).
- ORDEN 5433/2011, de 14 de noviembre, por la que se resuelve la concesión de ayudas económicas individuales para cursar estudios de Enseñanzas de Régimen Especial y para la matriculación en

cursos de formación fuera de la red propia programados por la Comunidad de Madrid para el desarrollo de la enseñanza bilingüe, destinadas a personal funcionario docente, inspectores de educación e inspectores al servicio de la Administración educativa de la Comunidad de Madrid (BOCM de 7 de diciembre de 2011).

### *Convocatorias de especial interés*

#### *Coros Escolares*

- ORDEN 5554/2010, de 8 de noviembre, de la Consejería de Educación, por la que se modifican parcialmente las bases reguladoras establecidas en la Orden 5852/2009, de 30 de diciembre, y se convoca el VII Certamen de Coros Escolares de la Comunidad de Madrid (BOCM de 9 de diciembre de 2010).
- ORDEN 2290/2011, de 6 de junio, por la que se conceden los premios relativos al VII Certamen de Coros Escolares de la Comunidad de Madrid (BOCM de 6 de julio de 2011).

#### *Teatro Escolar*

- ORDEN 5555/2010, de 8 de noviembre, por la que se aprueban las bases reguladoras y se convoca el XVIII Certamen de Teatro Escolar de la Comunidad de Madrid (BOCM de 9 de diciembre de 2010).
- ORDEN 2291/2011, de 6 de junio, por la que se conceden los premios correspondientes al XVIII Certamen de Teatro Escolar de la Comunidad de Madrid (BOCM de 6 de julio de 2011).

#### *Danza Escolar*

- ORDEN 5552/2010, de 8 de noviembre, de la Consejería de Educación por la que se aprueban las bases reguladoras y se convoca el I Certamen de Danza en Centros Escolares de la Comunidad de Madrid (BOCM de 4 de enero de 2010).

- ORDEN 1810/2011, de 6 de mayo, por la que se conceden los premios relativos al I Certamen de Danza en Centros Escolares de la Comunidad de Madrid (BOCM de 27 de mayo de 2011).

#### *Torneo Escolar de Debate*

- ORDEN 5460/2010, de 28 de octubre, por la que se aprueban las bases reguladoras y se convoca el II Torneo Escolar de Debate de la Comunidad de Madrid (BOCM de 9 de diciembre de 2010).
- ORDEN 1319/2011, de 30 de marzo, por la que se conceden los premios relativos al II Torneo Escolar de Debate de la Comunidad de Madrid (BOCM de 4 de mayo de 2011).
- ORDEN 6106/2010, de 15 de diciembre, por la que se aprueban las bases reguladoras y se convoca el Concurso de Relato Breve «Miguel Delibes», de la Comunidad de Madrid (BOCM 11 de enero de 2010).
- ORDEN 2350/2011, de 8 de junio, por la que se conceden los premios relativos al Concurso de Relato Breve «Miguel Delibes» de la Comunidad de Madrid (BOCM de 7 de julio de 2011).

#### *Declamación poética*

- Concurso de Declamación Poética de la Comunidad según instrucciones dictadas por la DG de Mejora de la Calidad de la Enseñanza el 18 de febrero de 2011 (Publicación por web).
- Resolución de la Dirección General de Mejora de la Calidad de la Enseñanza de fecha 15 de abril de 2011 (Publicación por web).

#### *Elaboración de Pruebas de Conocimientos y Destrezas Indispensables (CDI)*

- ORDEN 719/2011, de 25 de febrero, por la que se aprueban las bases reguladoras

y se convocan los Premios a la elaboración de las Pruebas de Conocimientos y Destrezas Indispensables (CDI) para Educación Secundaria Obligatoria, en la materia de Lengua Castellana y Literatura (BOCM 10 de marzo de 2011).

- ORDEN 4676/2011, de 25 de octubre, por la que se conceden los Premios a la elaboración de las Pruebas de Conocimientos y Destrezas Indispensables (CDI) para Educación Secundaria Obligatoria en la materia de Lengua Castellana y Literatura (BOCM 18 de noviembre de 2011).

#### *Intercambios Escolares*

- ORDEN 61/07/2010, de 15 de diciembre, por la que se convocan ayudas para la realización de intercambios escolares durante el curso escolar 2010-2011 (BOCM 10 de enero de 2010).
- ORDEN 2457/2011, de 16 de junio, por la que se conceden ayudas para la realización de intercambios escolares durante el curso escolar 2010-2011 (BOCM de 12 de julio de 2011).

#### *Ayudas para cursos de metodología y perfeccionamiento de lenguas extranjeras en el Reino Unido y Francia. Convocatoria*

- ORDEN 1532/2011, de 14 de abril, por la que se establecen las bases reguladoras y se convocan ayudas para la realización de cursos de metodología y perfeccionamiento de lenguas extranjeras para el año 2011 (BOCM de 6 de mayo de 2011).
- ORDEN 2711/2011, de 5 de julio, por la que se conceden ayudas para la realización de cursos de metodología y perfeccionamiento de lenguas extranjeras para el año 2011 (BOCM de 29 de julio de 2011).
- ORDEN 3134/2011, de 5 de agosto, por la que se modifica la Orden 2711/2011, de 5 de julio, por la que se concedieron ayudas económicas para la realización



de cursos de metodología y perfeccionamiento de lenguas extranjeras para el año 2011 (BOCM de 16 de septiembre de 2011).

### *Aulas Europeas: Cursos de capacitación lingüística*

- INSTRUCCIONES de la DG de Mejora de la Calidad de la Enseñanza de 21 de julio de 2010 para la adquisición de competencias básicas en una lengua extranjera en las Escuelas Oficiales de Idiomas a distinto ritmo del establecido en las enseñanzas regladas de idiomas.
- RESOLUCIÓN de la Dirección General de Mejora de la Calidad de la Enseñanza de 1 de octubre de 2010 y gestión por parte de las Direcciones de Área Territorial.

### *Aspectos organizativos*

#### **El Plan de Formación del Profesorado**

Como cada curso escolar la Dirección General de Mejora de la Calidad de la Enseñanza, a través de la Subdirección General de Formación del Profesorado, publicó el Plan de Formación para el curso 2010-2011. En dicho Plan se establecieron los principios y prioridades a los que se debían ajustar las iniciativas de formación, tanto de la Red de Centros de Formación como de las entidades colaboradoras.

#### *Principios del Plan de Formación*

Los principios que inspiran el Plan de Formación son los siguientes:

- *Participación.* El Plan de Formación contempla la participación activa del profesorado a través de la manifestación de sus necesidades formativas.
- *Adaptación.* El Plan de Formación se adapta a las características de los diversos ámbitos de aplicación (tipo de alumnos, principales problemas educativos y académicos, tipos de centro, heterogeneidad del profesorado, etc.), así como a

la disponibilidad para la formación de los recursos personales y materiales existentes en cada caso.

- *Innovación.* El Plan de Formación procura fomentar la capacidad innovadora de los profesores, a través de nuevos programas, convocatorias, jornadas y otros encuentros de carácter puntual, como factor decisivo de mejora.
- *Calidad.* El Plan de Formación procura garantizar la correcta organización y adecuación de las actividades formativas valorando su repercusión en la mejora del aprendizaje de los alumnos y la calidad del sistema educativo.
- *Coordinación.* Las Comisiones de Coordinación establecidas por la Subdirección General de Formación del Profesorado controlan el desarrollo del Plan de Formación y su evaluación.
- *Evaluación.* El Plan de Formación incluye procedimientos periódicos de evaluación. Esta evaluación, referida al grado de consecución de los objetivos del plan, aporta información sobre su adecuación y sobre su nivel de calidad.

#### **Líneas prioritarias de actuación del Plan de Formación**

---

*Las líneas prioritarias del Plan de Formación del Profesorado 2010-2011 se centraron en la actualización humanística, científica y didáctica, las tecnologías de la información y la comunicación, las lenguas extranjeras, los Proyectos de Formación en Centros, la formación del profesorado de alumnos con necesidades específicas de apoyo educativo, los Proyectos de Formación en Calidad, la orientación educativa y profesional, y la mejora de la convivencia escolar.*

---

Con el fin de dar respuesta a las necesidades formativas del profesorado detectadas, la Dirección General de Mejora de la Calidad de la Enseñanza establece anualmente las líneas prioritarias de actuación a las que se deben

ajustar las actividades del Plan de Formación. Para el curso 2010-2011 dichas líneas prioritarias de actuación fueron las siguientes:

### *Líneas prioritarias específicas:*

#### 1. Actualización humanística, científica y didáctica

Profundizar en los contenidos específicos de cada área o materia y en su actualización académica, científica y humanística, sin olvidar la renovación didáctica, otorgando una especial relevancia a las áreas de Lengua y Matemáticas, por su carácter instrumental.

#### 2. Tecnologías de la información y la comunicación

Promover la aplicación de las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) para la elaboración de materiales didácticos, así como la actualización en el uso de las últimas herramientas y aplicaciones informáticas. La difusión de los innumerables recursos de la red, la aplicación del *software* y de los materiales informáticos que se han revelado más eficaces, la colaboración entre los profesores en la red, son ámbitos que aportan contenidos a las actividades formativas propias de esta línea prioritaria. Cabe destacar, como herramienta didáctica que comprende la mayoría de las herramientas asociadas a los ámbitos descritos, la pizarra digital. El entrenamiento del profesorado para su utilización ha sido una de las características esenciales de la formación correspondiente a esta línea prioritaria.

#### 3. Lenguas extranjeras

Impulsar la participación del profesorado en programas de formación internacionales —particularmente europeos— convocando ayudas económicas para la formación de profesores y el intercambio de alumnos. Así, el Programa de Aprendizaje Permanente se concreta en dos tipos de ayudas: las dirigidas a promover la participación en proyectos educativos conjuntos entre centros de varios países de la Unión Europea, y las que ofrecen al profesorado en general, y al de idiomas extranjeros en particular, la posibilidad de perfeccionar su formación lingüística en otros países.

Además, la Consejería de Educación concede, mediante convocatoria previa, ayudas económicas para cursos de perfeccionamiento dirigidos a profesores de idiomas (ver C4.5 del presente Informe). Estos cursos conllevan inmersión lingüística en países de habla inglesa y francesa. Especial relevancia tuvo la formación de entrada para los maestros de los nuevos colegios públicos, así como la de los profesores de los nuevos institutos, que se incorporaron al Programa Bilingüe.

### *Líneas prioritarias generales:*

#### 1. Proyectos de Formación en Centros

Los Proyectos de Formación en el Centro surgen de la iniciativa directa del profesorado para dar respuesta a necesidades específicas detectadas por el centro, implicando a un número importante de profesores que se beneficia del trabajo cooperativo, del intercambio de ideas y de la reflexión común.

#### 2. Formación dirigida al profesorado que atiende a alumnos con necesidades específicas de apoyo educativo

Se trata de actividades de formación destinadas a profesores que atienden a alumnos con altas capacidades intelectuales, a aquellos que se han integrado tardíamente en el sistema educativo, o a los que presentan necesidades educativas especiales muy diversas. Precisamente, la variedad de casos que al respecto se presentan, así como la aparición constante de alumnos con nuevas necesidades educativas, obliga a una actualización permanente del profesorado especializado. Estas actividades formativas constituyeron un refuerzo cualificado y profesional muy necesario para docentes que ejercen una tarea educativa particularmente difícil.

#### 3. Proyectos de Formación en Calidad

La Dirección General de Mejora de Calidad de la Enseñanza ha continuado, en el curso escolar 2010-2011, los Proyectos de Formación en Calidad con el fin de permitir a los centros educativos de la Comunidad de Madrid recibir formación y asesoramiento para poner en mar-

cha experiencias basadas en dos ámbitos de actuación: Modelos de Gestión de Calidad y Planes de Mejora.

La participación de los centros educativos se organizó para el ámbito de Modelos de calidad en cuatro niveles, atendiendo a su experiencia anterior en gestión de calidad: *Nivel I* Elaboración del Mapa de Procesos de un Centro Educativo (destinado a centros que quieren iniciar un Proyecto para implantar un sistema de gestión de calidad en su centro). *Nivel II* Documentación y reingeniería del Mapa de Procesos (destinado a centros que presentan El Mapa de Procesos de su centro con el objetivo de completar la documentación o mejorar los procesos ya documentados). *Nivel III* Elaboración o renovación de la Carta de Servicios del centro (destinado a centros que quieran elaborar o renovar su Carta de Servicios). *Nivel IV* Modelo EFQM (destinado a centros que, teniendo vigente su Carta de Servicios, desean consolidar el sistema de gestión de calidad mediante la utilización del Modelo EFQM, *European Foundation for Quality Management*).

En el modelo de Planes de Mejora, los centros podrían trabajar un plan de mejora optando por una de las siguientes áreas: mejora de las competencias lectoras, acogida de alumnos que se incorporen al centro a lo largo del curso escolar, prevención del abandono escolar, la mejora del rendimiento académico, mejora de las comunicaciones internas del centro, planes tutoriales y ordenamiento de espacios. Los centros participantes recibieron formación inicial en el Centro Regional de Innovación y Formación «Las Acacias» a través del Departamento de Organización Escolar, con la colaboración de la Dirección General de Calidad de los Servicios y Atención al Ciudadano, a través de sus Áreas de Calidad de los Servicios y de Evaluación de los Servicios Públicos.

#### 4. Orientación, Tutoría y Organización Escolar

La orientación educativa, profesional y psicopedagógica facilita el progreso de los alumnos y contribuye a la calidad del sistema educativo. El Plan de Formación del profesorado incidió en la actualización de los profesionales de la educación que ejercen la orientación educativa y la tutoría de alumnos.

#### 5. Convivencia Escolar

Se concreta en actuaciones formativas sobre programas y procedimientos de mejora de la convivencia escolar que promovieran en los alumnos actitudes de respeto, tolerancia y solidaridad.

#### La Red de Centros de Formación de la Consejería de Educación

---

*La Red de Centros de Formación Permanente del Profesorado de la Consejería de Educación está formada por un Centro Regional de Innovación y Formación, cinco Centros Territoriales de Innovación y Formación, tres Centros Regionales de Formación Ambiental y un Centro Regional de Intercambios Escolares.*

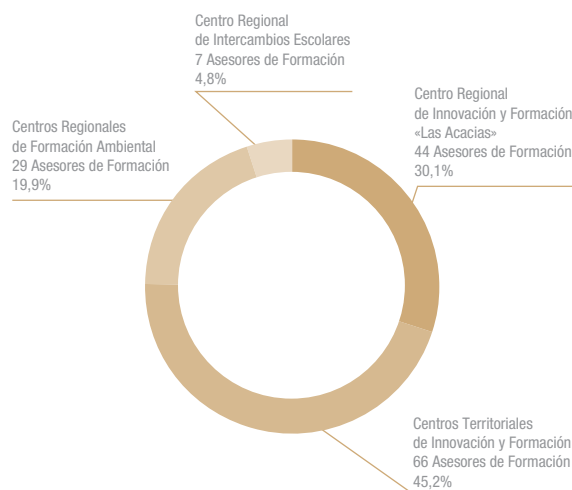
---

La Red de Centros de Formación Permanente del Profesorado de la Consejería de Educación, adscrita a la Dirección General de Mejora de la Calidad de la Enseñanza<sup>6</sup>, está formada por el Centro Regional de Innovación y Formación «Las Acacias», tres Centros Regionales de Formación Ambiental, un Centro Regional de Intercambios Escolares y cinco Centros Territoriales de Innovación y Formación, correspondientes con cada una de las Áreas Territoriales (Madrid-Capital, Madrid-Norte, Madrid-Sur, Madrid-Este y Madrid-Oeste). Los Centros Territoriales cuentan con 30 centros educativos colaboradores, institutos de Educación Secundaria que aportan sus sedes y sus recursos para el desarrollo de las actividades de formación del profesorado.

En la figura C4.2 se muestra la distribución del personal adscrito a la Red de Centros de Formación de la Consejería de Educación y Empleo (146 personas en total) en el curso 2010-2011, por tipo de centro.

<sup>6</sup> Metodológicamente, debe distinguirse de la Red de Formación de la Dirección General de Formación, dependiente de la Viceconsejería de Empleo.

**Figura C4.2**  
**Distribución del personal de formación**  
**de la Red de Centros de Formación**  
**de la Consejería de Educación y Empleo.**  
**Curso 2010-2011**



Fuente: Dirección General de Mejora de la Calidad de la Enseñanza. Consejería de Educación, Juventud y Deporte.

### **El Centro Regional de Innovación y Formación «Las Acacias»**

El Centro Regional de Innovación y Formación (CRIF) «Las Acacias», creado por el Decreto 73/2008, de 3 de julio, como centro de formación de régimen singular cuyo ámbito de actuación es toda la Comunidad de

Madrid, tiene como finalidades el diseño, la gestión y el desarrollo de actividades de formación del profesorado, tanto de carácter general como de carácter especial, bien por su índole innovadora y experimental o bien por dirigirse a colectivos específicos de profesores. La organización de las actividades se lleva a cabo por 40 Asesores de Formación organizados en departamentos y coordinados por un Director, un Vicedirector, un Secretario y un Responsable de Formación, que constituyen el Equipo Directivo. La tabla C4.5 presenta los datos sobre el personal de formación del CRIF «Las Acacias», distribuido por equipos y departamentos, en el curso 2010-2011.

Por otro lado, entre las funciones asignadas al CRIF «Las Acacias» cabe destacar: la elaboración y difusión de materiales de apoyo didáctico de carácter innovador, la coordinación y gestión de las actividades de formación en línea que realice la Red de Centros de Formación, la identificación de experiencias educativas consideradas como buenas prácticas y la realización de actividades para promover su intercambio y difusión, el desarrollo y la evaluación de proyectos de investigación e innovación educativas, y el asesoramiento al profesorado para el desarrollo de los proyectos que le encomiende la Dirección General de Mejora de la Calidad de la Enseñanza.

**Tabla C4.5**  
**Personal de formación del Centro Regional de Innovación y Formación «Las Acacias»**  
**por departamentos. Curso 2010-2011**

	Equipos y Departamentos	Personal de Formación
Equipo Directivo		4
	Educación Ambiental	5
	Enseñanzas Artísticas, Culturales y Deportivas	9
	Educación Infantil	2
	Formación Profesional	3
Departamentos	Lenguas Extranjeras	5
	Organización Escolar	5
	Orientación y Diversidad Escolar	2
	Tecnologías de Información y Comunicación	9
<b>Total</b>		<b>44</b>

Fuente: Dirección General de Mejora de la Calidad de la Enseñanza. Consejería de Educación, Juventud y Deporte.

## Centros Territoriales de Innovación y Formación

Los cinco Centros Territoriales de Innovación y Formación (CTIF), creados por el Decreto 73/2008, de 3 de julio, desarrollan su tarea en sus respectivos ámbitos territoriales (Madrid-Capital, Madrid-Norte, Madrid-Sur, Madrid-Este y Madrid-Oeste), sin perjuicio de la cooperación con otros servicios de apoyo al profesorado e instituciones de formación.

Los CTIF tienen como finalidad la realización de actividades de formación, previamente autorizadas por la Consejería de Educación y Empleo, destinadas, preferentemente, a los profesores de los centros no universitarios, públicos y centros privados concertados, así como a otros profesionales de los equipos y servicios de apoyo situados en el ámbito territorial donde se encuentre ubicado el centro.

Dentro de su ámbito de actuación, cada CTIF tiene las siguientes funciones: la coordinación y la gestión de las actividades de formación de su plan de actuación, la detección y recogida de las necesidades de formación de los centros educativos de su ámbito y la propuesta de acciones formativas que den respuesta a dichas necesidades, el asesoramiento a los centros educativos en el desarrollo de los currículos en las diferentes etapas educativas, el apoyo al profesorado de los centros educativos proporcionándoles documentación, materiales y recursos didácticos, y la promoción de actividades de formación encaminadas a impulsar

la innovación e investigación educativas, especialmente en la didáctica de las diferentes áreas y asignaturas.

Cada centro territorial de formación cuenta con un director y un secretario que coordinan el trabajo de las Asesorías de Formación diseñado en el Plan Anual de Formación. En el curso 2010-2011, las especialidades en las que se distribuyen los 56 asesores de formación, adscritos en los centros territoriales, son: Educación Infantil, Humanidades, Ciencias, Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC), y Lenguas Extranjeras. Se incluyen 6 asesores de Religión para facilitar la organización de actividades de formación relacionadas con la materia de Religión. Cada uno de los centros territoriales de formación cuenta con un profesor de apoyo de Religión, excepto el CTIF Madrid-Sur en el que hay dos profesores de apoyo. Los datos correspondientes al personal de formación adscrito a los centros territoriales de formación del profesorado se presentan en la tabla C4.6.

Voto particular nº 87, página a97

Con el fin de garantizar una distribución territorial que permita y facilite el acceso del profesorado a la formación permanente, cada CTIF cuenta con el apoyo de centros educativos colaboradores. Estos centros —institutos de Educación Secundaria— facilitan los espacios y medios necesarios para la realización de las actividades formativas. En el Cuadro C4.1 se muestra la distribución de los 30 centros educativos colaboradores en el curso 2010-2011.

**Tabla C4.6**  
**Personal de los Centros Territoriales de Innovación y Formación, por centro y especialidad.**  
**Curso 2010-2011**

Personal de Formación		CTIF Madrid Capital	CTIF Madrid Norte	CTIF Madrid Sur	CTIF Madrid Este	CTIF Madrid Oeste	Total
Equipo Directivo		2	2	2	2	2	10
Asesorías	Educación Infantil y Primaria	3	2	3	3	2	13
	Humanidades	2	1	2	2	1	8
	Ciencias	2	1	2	1	1	7
	Tecnología de la Información y la Comunicación	3	2	3	2	2	12
	Lenguas Extranjeras	3	1	3	2	1	10
Profesores de apoyo de Religión		1	1	2	1	1	6
<b>Total</b>		<b>16</b>	<b>10</b>	<b>17</b>	<b>13</b>	<b>10</b>	<b>66</b>

Fuente: Dirección General de Mejora de la Calidad de la Enseñanza. Consejería de Educación, Juventud y Deporte.



**Cuadro C4.1**  
**Centros educativos colaboradores de los Centros Territoriales de Innovación y Formación por Área Territorial y localidad. Curso 2010-2011**

CTIF	Centro Colaborador	Localidad
Centro Territorial de Innovación y Formación (CTIF) Madrid-Capital	IES Alameda de Osuna	Madrid
	IES Blas de Otero	Madrid
	IES Isabel la Católica	Madrid
	IES Lope de Vega	Madrid
	IES Marqués de Suanes	Madrid
	IES Príncipe Felipe	Madrid
	IES San Cristóbal de los Ángeles	Madrid
	IES Tirso de Molina	Madrid
Centro Territorial de Innovación y Formación (CTIF) Madrid-Norte	IES Rosa Chacel	Colmenar Viejo
	IES La Cabrera	La Cabrera
	CIFP José Luis Garci	Alcobendas
Centro Territorial de Innovación y Formación (CTIF) Madrid-Sur	IES Matemático Puig Adam	Getafe
	IES Dionisio Aguado	Fuenlabrada
	IES Salvador Allende	Fuenlabrada
	IES Enrique Tierno Galván	Parla
	IES Prado de Santo Domingo	Alcorcón
	IES Benjamín Rúa	Móstoles
	IES Manuela Malasaña	Móstoles
	IES Avalón	Valdemoro
	IES Alpajés	Aranjuez
	IES Calatalifa	Villaviciosa de Odón
Centro Territorial de Innovación y Formación (CTIF) Madrid-Este	IES Maestro Juan María Leonet	Villa del Prado
	IES Grande Covián	Arganda del Rey
	IES Vega del Jarama	San Fernando de Henares
	IES Las Lagunas	Rivas-Vaciamadrid
	IES Luis Braille	Coslada
Centro Territorial de Innovación y Formación (CTIF) Madrid-Oeste	IES Las Veredillas	Torrejón de Ardoz
	IES El Escorial	El Escorial
	IES Margarita Salas	Majadahonda
	IES Gerardo Diego	Pozuelo de Alarcón

Fuente: Dirección General de Mejora de la Calidad de la Enseñanza. Consejería de Educación, Juventud y Deporte.

### Los Centros Regionales de Formación Ambiental

Los tres Centros Regionales de Formación Ambiental, incluidos en la Red de Centros de Formación del Profesorado de la Comunidad de Madrid, son los siguientes:

- El Centro de Formación Ambiental «*La Chimenea*», ubicado en Aranjuez.
- El Centro de Formación Ambiental «*Granja Escuela Infantil*», ubicado en el borde meridional del Parque Regional de la Cuenta Alta del Manzanares, a 12 kilómetros al Norte de Madrid.

- El Centro de Formación Ambiental «*Taller de Naturaleza Villaviciosa de Odón*», ubicado en el Parque Forestal de dicha localidad.

Estos centros regionales tienen como finalidad ampliar el espacio educativo mediante la realización de experiencias didácticas que permiten profundizar en el conocimiento del medio ambiente y promover su cuidado y conservación. Todas las actividades que se efectúan con los alumnos comportan la realización previa de sesiones específicas de formación del profesorado. Para el desarrollo de sus actividades, durante el curso 2010-2011, han contado con un director y el personal de formación que se relaciona en la tabla C4.7.



**Tabla C4.7**  
**Personal de formación de los Centros**  
**de Formación Ambiental. Curso 2010-2011**

Centros de Formación Ambiental	Personal de Formación (incluye un Director por centro)
La Chimenea	14
Granja Escuela Infantil	11
Taller de Naturaleza Villaviciosa de Odón	4
<b>Total</b>	<b>29</b>

Fuente: Dirección General de Mejora de la Calidad de la Enseñanza. Consejería de Educación, Juventud y Deporte.

### El Centro Regional de Intercambios Escolares

El Centro Regional de Intercambios Escolares desarrolla encuentros entre alumnos y profesores de centros docentes de la Comunidad de Madrid, de otras comunidades autónomas y de otros países, con objeto de dar a conocer la realidad histórica, geográfica, económica, cultural y social de la Comunidad de Madrid, así como también las comunidades y países con los que se realiza el intercambio. Con ello se pretende también promover actitudes de tolerancia y comprensión, desarrollar proyectos pedagógicos comunes y, en su caso, favorecer el aprendizaje de un idioma extranjero.

El Centro de Intercambios Escolares planifica, gestiona y coordina los Programas de Cooperación Territorial y otros programas en los que nuestra Comunidad participa y en los que intervienen profesores y alumnos, tales como: *Rutas Literarias*, *Rutas Científicas*, *Escuelas Viajeras* e *Intercambios Escolares*. Todas las actividades que se efectúan con los alumnos comportan la realización previa de sesiones específicas de formación del profesorado. En el curso 2010-2011 el Centro de Intercambios Escolares contó con el personal de formación que se describe en la tabla C4.8.

**Tabla C4.8**  
**Personal de formación del Centro Regional**  
**de Intercambios Escolares. Curso 2010-2011**

	Personal de Formación
Equipo Directivo	2
Asesores de Formación	1
Educadores	4
<b>Total</b>	<b>7</b>

Fuente: Dirección General de Mejora de la Calidad de la Enseñanza. Consejería de Educación, Juventud y Deporte.

### El sistema de ayudas individuales de formación

Durante el curso 2010-2011, con la finalidad de fomentar y facilitar la formación del profesorado y como complemento a las actuaciones formativas que se ofrecen en los Centros de la Red de Formación, la Dirección General de Mejora de la Calidad de la Enseñanza concedió, previa convocatoria pública, ayudas económicas individuales destinadas al personal funcionario docente. Estas ayudas permitieron cursar estudios de Régimen Especial (Tipo A) y la matriculación en cursos de formación fuera de la red propia programados por la Comunidad de Madrid (Tipo B).

### El apoyo a la formación de las entidades colaboradoras

*El Plan de Formación del Profesorado de la Consejería de Educación se completa con la formación que desarrollan las entidades colaboradoras (entidades sin ánimo de lucro y organizaciones sindicales). Estos Planes son aprobados y supervisados por la Subdirección General de Formación del Profesorado con los mismos criterios que se aplican a los planes de la red de centros de formación del profesorado de la Consejería de Educación.*

La Dirección General de Mejora de la Calidad de la Enseñanza, con objeto de facilitar y ampliar el acceso a la formación del profesorado, ha suscrito, durante el curso académico 2010-2011, múltiples convenios de colaboración con instituciones sin ánimo de lucro y dictado resoluciones con igual efecto.

Las instituciones en convenio desarrollan, durante el curso escolar, un plan de formación anual que debe ser validado, previamente, por la Subdirección General de Formación del Profesorado y que sirve como ampliación y complemento a las actividades realizadas por la Red de Centros de Formación del Profesorado. Las resoluciones, sin embargo, responden a una instrucción específica de la Dirección General de Mejora de la Calidad de la Enseñanza para promover una determinada acción formativa que atienda las necesidades específicas del momento.

## Actuaciones

### Actividades de formación desarrolladas en el Centro Regional y en los Centros Territoriales de Innovación y Formación

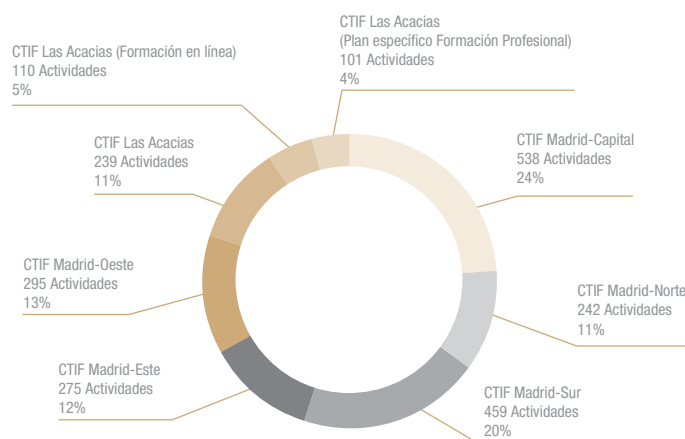
#### Modalidades de las actividades de formación

*Durante el curso 2010-2011 se desarrollaron en el Centro Regional y en los Centros Territoriales de Innovación y Formación 2.259 actividades en las que 33.755 profesores obtuvieron el certificado de aprovechamiento.*

Del análisis del número de actividades de formación desarrolladas en el curso 2010-2011 en el Centro Regional de Innovación y Forma-

ción (CRIF) Las Acacias y en los cinco Centros Territoriales de Innovación y Formación (CTIF) se infiere el incremento de un 24,6% en el número de actividades y de un 20% en el número de certificaciones concedidas, con respecto al curso anterior 2009-2010. Como en años anteriores, se mantiene el predominio de la modalidad de *Cursos* (29,1%) en relación al total de actividades, si bien se ha reducido respecto del año anterior (41,6%). El 16,7% de los 658 cursos desarrollados se realizaron en línea (110 cursos) en el CRIF las Acacias, lo que representa un incremento relativo en relación al total de cursos realizados, al haberse reducido el número de los mismos de 754 a 658. La figura C4.3 muestra la distribución de las actividades de formación desarrolladas en el curso 2010-2011 por centro de formación y modalidad.

**Figura C4.3**  
**Actividades de formación desarrolladas en el Centro Regional y en los Centros Territoriales de Innovación y Formación por centro y modalidad. Curso 2010-2011**

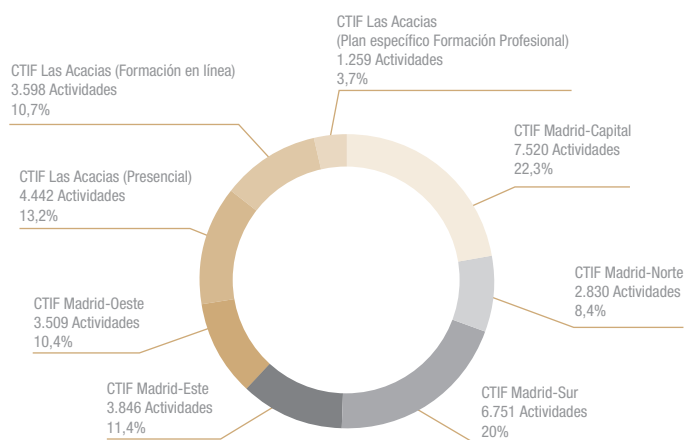


	Cursos	Actividades Institucionales		Grupos de Trabajo	Seminarios	Total
		Proyectos Educativos y Cursos de Gestión	Proyectos de Formación en Centros			
CTIF Madrid-Capital	84	180	25	116	133	538
CTIF Madrid-Norte	40	72	12	68	50	242
CTIF Madrid-Sur	68	136	28	84	143	459
CTIF Madrid-Este	36	127	5	61	46	275
CTIF Madrid-Oeste	18	80	19	68	110	295
CRIF Las Acacias	201	35	—	—	3	239
CRIF Las Acacias (Formación en línea)	110	—	—	—	—	110
CRIF Las Acacias (Plan E. Form. Profesional)	101	—	—	—	—	101
<b>Total</b>	<b>658</b>	<b>630</b>	<b>89</b>	<b>397</b>	<b>485</b>	<b>2.259</b>

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos proporcionados por la Dirección General de Mejora de la Calidad de la Enseñanza. Consejería de Educación, Juventud y Deporte.

Figura C4.4

**Certificados de aprovechamiento de los profesores en las actividades de formación desarrolladas en el Centro Regional y en los Centros Territoriales de Innovación y Formación por centro y modalidad. Curso 2010-2011**



	Cursos	Actividades Institucionales			Seminarios	Total
		Proyectos Educativos y Cursos de Gestión	Proyectos de Formación en Centros	Grupos de Trabajo		
CTIF Madrid-Capital	2.021	3.031	379	642	1.447	7.520
CTIF Madrid-Norte	729	1.291	83	327	400	2.830
CTIF Madrid-Sur	1.642	2.649	600	434	1.426	6.751
CTIF Madrid-Este	734	2.190	99	323	500	3.846
CTIF Madrid-Oeste	412	1.397	345	367	988	3.509
CRIF Las Acacias	3.729	668	—	—	45	4.442
CRIF Las Acacias (Formación en línea)	3.598	—	—	—	—	3.598
CRIF Las Acacias (Plan E. Form. Profesional)	1.259	—	—	—	—	1.259
<b>Total</b>	<b>14.124</b>	<b>11.226</b>	<b>1.506</b>	<b>2.093</b>	<b>5.251</b>	<b>33.755</b>

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos proporcionados por la Dirección General de Mejora de la Calidad de la Enseñanza. Consejería de Educación, Juventud y Deporte.

El 92,4% de los profesores que participaron en las actividades formativas desarrolladas en los Centros de Innovación y Formación en el curso 2010-2011 obtuvieron certificado de aprovechamiento. En la figura C4.4 se ofrece una visión del volumen de certificados otorgados a los profesores distribuido por centro formativo y modalidad. En esta figura se puede apreciar que el 10,6% del total de los certificados corresponden a cursos de formación en línea organizados por el Centro Regional de Innovación y Formación «Las Acacias».

#### Áreas de conocimiento de las actividades de formación

Las actividades formativas con más créditos acumulados (horas de formación y aplicación práctica) en el curso 2010-2011 fueron las relacionadas con la aplicación didáctica de las Tecnologías de la Información y Comunicación, con 1.942 créditos (167% más que en el curso anterior), que representan el 39,6% del total de créditos), como consecuencia de la extensión del Programa de Formación en Pizarras Digitales

**Tabla C4.9**  
**Datos de las actividades de formación desarrolladas en el Centro Regional y en los Centros**  
**Territoriales de Innovación y Formación por área de conocimiento.**  
**Curso 2010-2011**

	Actividades		Participantes		Créditos (ECTS)	
	N	%	N	%	N	%
Nuevas Tecnologías de la Información y Comunicación	931	42,5	19.357	51,6	1.942	39,6
Atención a la diversidad	157	7,2	2.524	6,7	338	6,9
Temas transversales al currículo	44	2,0	511	1,4	106	2,2
Lenguas Extranjeras	200	9,1	2.763	7,4	523	10,7
Educación Artística	116	5,3	1.449	3,9	288	5,9
Dirección y Gestión de Centros educativos / Administración educativa	108	4,9	2.220	5,9	198	4,0
Teoría y Organización Curricular	66	3,0	1.199	3,2	151	3,1
Lengua y Literatura / Lengua y Cultura clásica	91	4,2	1.191	3,2	211	4,3
Formación permanente (Teoría y práctica)	27	1,2	520	1,4	66	1,3
Matemáticas	64	2,9	768	2,0	148	3,0
Comunicación y Representación (Ed.Inf.) / Identidad y Autonomía Personal (Ed.Inf.) / Medio físico y social (Ed.Inf.)	76	3,5	959	2,6	182	3,7
Orientación educativa y psicopedagógica	85	3,9	825	2,2	197	4,0
Ciencias de la naturaleza / Astronomía	26	1,2	381	1,0	66	1,3
Educación Física / Actividades Físicas y deportivas	11	0,5	127	0,3	24	0,5
Ciencias sociales	21	1,0	340	0,9	48	1,0
Educación Religiosa	24	1,1	330	0,9	49	1,0
Conocimiento, medio natural, social y cultural (Ed.Primaria)	11	0,5	93	0,2	27	0,6
Tecnología / Tecnología ciencia y sociedad	8	0,4	80	0,2	21	0,4
Formación Profesional generalista (curso escolar)	24	1,1	568	1,5	61	1,2
Formación Profesional específica (refuerzo verano)	101	4,6	1.294	3,5	258	5,3
<b>Total</b>	<b>1.813</b>	<b>100</b>	<b>19.357</b>	<b>100,0</b>	<b>4.138</b>	<b>100,0</b>

<sup>1</sup> Educación Infantil: Comunicación y Representación, Identidad y Autonomía Personal y Medio Físico y Social.

Fuente: Dirección General de Mejora de la Calidad de la Enseñanza. Consejería de Educación, Juventud y Deporte.

Voto particular nº 88, página a97

Voto particular nº 89, página a98

de la Comunidad de Madrid. Le siguen las actividades destinadas a la mejora del aprendizaje de Lenguas Extranjeras, con 523 créditos, que representan el 10,7% del total, con una especial incidencia del Inglés, a fin de facilitar la implantación y el desarrollo del Programa Bilingüe de la Comunidad de Madrid (ver capítulo C4.5 del presente Informe). A continuación, las relacionadas con la Atención a la Diversidad, con 338 créditos, el 6,9% del total. En la tabla C4.9 puede apreciarse la distribución de las actividades desarrolladas en los Centros de Innovación y Formación en el curso 2010-2011, el número de participantes y los créditos (ECTS) por área de conocimiento o campo temático.

### **Perfil de los destinatarios de las actividades de formación**

*El 52,7% del total de los profesores participantes en actividades de formación presencial en el curso 2010-2011 desarrollaban su actividad docente en Educación Infantil y Primaria, el 30,4% fueron profesores de Educación Secundaria Obligatoria y Bachillerato, y el 4,8% fueron profesores de Formación Profesional.*

Los profesores que imparten sus enseñanzas en las etapas de Educación Infantil y/o

Tabla C4.10

**Datos de las actividades de formación desarrolladas en el Centro Regional y en los Centros Territoriales de Innovación y Formación por perfil de los destinatarios. Curso 2010-2011**

	Actividades		Participantes	
	N	%	N	%
Educación Compensatoria	6	0,3	80	0,2
Educación Personas Adultas	20	0,9	208	0,6
Educación Especial e Integración	25	1,1	361	1,0
Educación Infantil	97	4,4	1.154	3,1
Educación Infantil y Primaria	707	32,3	11.224	29,9
Educación Primaria	318	14,5	7.040	18,8
Educación Secundaria	694	31,7	12.341	32,9
Enseñanzas Artísticas	56	2,6	650	1,7
Equipos de Orientación	23	1,0	191	0,5
Equipos Directivos	43	2,0	646	1,7
Equipos Interdisciplinares	1	0,0	6	0,0
Escuelas Oficiales de Idiomas	14	0,6	175	0,5
Formación Profesional (Incluye Plan específico de FP)	135	6,2	1.628	4,3
Otros colectivos	2	0,1	19	0,1
Profesores todos los niveles	50	2,3	1.776	4,7
<b>Total</b>	<b>2.191</b>	<b>100,0</b>	<b>37.499</b>	<b>100,0</b>

Fuente: Dirección General de Mejora de la Calidad de la Enseñanza. Consejería de Educación, Juventud y Deporte.

Tabla C4.11

**Datos de las actividades de formación desarrolladas en el Centro Regional y en los Centros Territoriales de Innovación y Formación por línea prioritaria de actuación. Curso 2010-2011**

Línea prioritaria	Actividades		Participantes		Certificados	
	N	%	N	%	N	% línea prioritaria
1. Actualización humanística, científica y didáctica	664	26,8	8.863	21,2	7.585	20,4
2. Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC)	1.034	41,7	20.533	49,2	18.727	50,3
3. Lenguas extranjeras	213	8,6	3.257	7,8	2.864	7,7
4. Proyectos de formación en centros	58	2,3	1.185	2,8	1.028	2,8
5. Formación dirigida al profesorado que atiende a alumnos con necesidades específicas de apoyo educativo	158	6,4	2.470	5,9	2.219	6,0
6. Proyectos de formación en Calidad	23	0,9	359	0,9	342	0,9
7. Orientación educativa y profesional	203	8,2	3.756	9,0	3.346	9,0
8. Mejora de la convivencia escolar	126	5,1	1.287	3,1	1.109	3,0
<b>Total<sup>1</sup> (actividades, participantes y certificados)</b>	<b>2.479</b>	<b>100</b>	<b>41.710</b>	<b>100</b>	<b>37.220</b>	<b>100</b>

<sup>1</sup> Una misma actividad puede vincularse con más de una línea prioritaria de actuación, por lo que la última fila no recoge el total de actividades, sino la suma (2.479), participantes (41.710) y certificados (37.220).

Fuente: Dirección General de Mejora de la Calidad de la Enseñanza. Consejería de Educación, Juventud y Deporte.

Primaria son, como ocurriera en cursos anteriores, los que más han participado en actividades de formación (52,7%), seguidos por los profesores de Educación Secundaria Obligatoria y Bachillerato (30,4%) y de Formación

Profesional (4,8%). No obstante lo anterior, cabe advertir que el mayor número de profesores corresponden a los que imparten docencia en los niveles educativos inferiores. En la tabla C4.10 puede apreciarse la distribución

**Tabla C4.12**  
**Datos de participación de centros, profesores y alumnos, por etapa educativa, en el Programa de Educación Ambiental. Curso 2010-2011**

	Nº actividades	Centros	Profesores	Alumnos					Total
				Educ. Infantil	Educ. Primaria	Educ. Secundaria	Educ. Especial	Educ. Adultos	
G. Escuela Infantil	5	64	229	1.365	960	590	18	—	2.596
La Chimenea	8	44	105	—	787	652	23	30	1.276
Villaviciosa de Odón	6	53	160	—	115	1.625	—	—	1.088
TS CRIF Acacias	5	30	51	—	800	395	—	—	1.205
P. Entornos	36	465	1.224	1.474	11.783	8.878	—	—	21.429
P. Albergues	7	138	412	—	4.732	1.308	—	—	5.506
<b>Total</b>	<b>67</b>	<b>794</b>	<b>2.181</b>	<b>2.839</b>	<b>19.177</b>	<b>13.448</b>	<b>41</b>	<b>30</b>	<b>33.100</b>

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos proporcionados por la Dirección General de Mejora de la Calidad de la Enseñanza. Consejería de Educación, Juventud y Deporte.

del profesorado en las actividades formativas organizadas por los centros de innovación y formación en el curso 2010-2011 en función de su perfil docente o modalidad de tarea educativa que desarrolla.

#### Actividades de formación relacionadas con las líneas prioritarias de actuación

En la tabla C4.11 se muestra la distribución de las actividades de formación que se han desarrollado relacionadas con las líneas prioritarias de actuación previstas en el Plan de Formación para el curso 2010-2011. Se consideran en ella, exclusivamente, las actividades organizadas por el Centro Regional de Innovación y Formación «Las Acacias» y los Centros Territoriales de Innovación y Formación. Como puede apreciarse, la línea prioritaria 2, *Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC)*, es la que ha recibido el apoyo de más actividades formativas, el 50,3%; le sigue la línea prioritaria 1, *Actualización humanística, científica y didáctica*, con un 20,4%.

#### Actividades de formación desarrolladas en los Centros Regionales de Educación Ambiental

El Programa de Educación Ambiental se enmarca dentro del Plan de Formación Permanente del Profesorado y supone un modelo formativo singular por realizarse con participación de profesores y de alumnos. El Departamento de

Educación Ambiental del CRIF «Las Acacias» tiene la función de coordinar la oferta formativa de este Programa, que se desarrolla a través de los tres Centros Regionales de Formación Ambiental (*La Granja Escuela Infantil*, *La Chimenea*, y *El Taller de Naturaleza de Villaviciosa de Odón*), del *Taller de Sostenibilidad del CRIF Las Acacias*, y de los programas educativos «*Entornos*. *Iniciativas para una educación ambiental*» y «*Albergues y Refugios Juveniles*». En la tabla C4.12 se ofrecen los datos de participación de centros, profesores y alumnos, por etapa educativa, en el Programa de Educación Ambiental para el curso 2010-2011.

#### Actividades de formación desarrolladas en el Centro Regional de Intercambios Escolares

Los programas de ámbito regional y cooperación territorial que el Centro de Intercambios Escolares llevó a cabo en el curso 2010-2011 fueron los siguientes:

- *Escuelas viajeras*. Las Escuelas Viajeras son un programa educativo de Cooperación Territorial entre el Ministerio de Educación y las comunidades autónomas en el que tres grupos escolares de 5º y 6º curso de Educación Primaria, procedentes de distintas comunidades, conviven y conocen una de las 24 rutas establecidas a lo largo de todo el territorio nacional durante una semana.



- **Rutas literarias.** Estas 22 rutas posibilitan que dos grupos de alumnos de 3<sup>er</sup> y 4<sup>o</sup> curso de Educación Secundaria Obligatoria, procedentes de distintas comunidades autónomas, que previamente han trabajado en sus centros aspectos literarios de diferentes épocas y estilos, recorran una de las rutas literarias establecidas para conocer *in situ* los lugares que han servido de inspiración o han guiado las obras leídas.
- **Rutas científicas.** El programa de Rutas Científicas es un recurso educativo, dirigido a los alumnos de materias científicas en Bachillerato o de Ciclos Formativos de Grado Medio, que pretende complementar los conocimientos científicos que se adquieren en el aula con el descubrimiento de su aplicación y su utilidad en la vida diaria. Dos grupos de alumnos procedentes de distintas comunidades autónomas conviven y comprueban *in situ* para qué sirven los

conocimientos de Matemáticas, Física, Química y Biología que están aprendiendo. Este grupo de alumnos visitan centros de investigación, laboratorios, empresas y parques tecnológicos, donde se investigan, desarrollan y aplican estos conocimientos en una de las 14 rutas ofertadas.

- **Intercambios escolares.** Este programa pretende establecer una relación entre centros docentes de la Comunidad de Madrid con otros centros docentes de otras comunidades autónomas o países. Los destinatarios son profesores y alumnos de centros que impartan Educación Secundaria Obligatoria y Bachillerato.

En las tablas C4.13 y C4.14 se ofrecen los datos de participación de centros, profesores y alumnos, por programa de ámbito regional y de cooperación territorial, en el curso 2010-2011.

**Tabla C4.13**

**Datos de participación de centros, profesores y alumnos de otras comunidades autónomas o países que realizan las actividades de formación de la Comunidad de Madrid gestionadas por el Centro de Intercambios Escolares Curso 2010-2011**

	Centros	Alumnos	Profesores	Total participantes
Escuelas Viajeras	30	438	31	469
Rutas Literarias	4	93	8	101
Rutas Científicas	4	96	8	104
Intercambios Escolares	73	1.329	169	1.498
<b>Total</b>	<b>111</b>	<b>1.956</b>	<b>216</b>	<b>2.172</b>

Fuente: Dirección General de Mejora de la Calidad de la Enseñanza. Consejería de Educación, Juventud y Deporte.

**Tabla C4.14**

**Datos de participación de centros, profesores y alumnos de la Comunidad de Madrid que realizan las actividades de formación en otras comunidades autónomas o países por Programa. Curso 2010-2011**

	Centros	Alumnos	Profesores	Total participantes
Escuelas Viajeras	30	449	30	479
Rutas Literarias	4	96	8	104
Rutas Científicas	4	96	8	104
Intercambios Escolares	64	1.279	142	1.421
<b>Total</b>	<b>102</b>	<b>1.920</b>	<b>188</b>	<b>2.108</b>

Fuente: Dirección General de Mejora de la Calidad de la Enseñanza. Consejería de Educación, Juventud y Deporte.

### Actividades de formación promovidas directamente por la Dirección General de Mejora de la Calidad de la Enseñanza

#### Actividades institucionales

Se incluyen aquí las actividades que promueve directamente la Dirección General de Mejora de la Calidad de la Enseñanza en virtud de convenios, resoluciones y acuerdos específicos para promover áreas de formación de especial interés. A este respecto se han considerado las siguientes acciones:

#### Actividades institucionales de grupo

- Plan de Formación TIC en colaboración con ICM, con 1.473 profesores participantes con certificado de aprovechamiento.
- Aulas Europeas, con 738 profesores participantes con certificado de aprovechamiento.
- Programa de formación en el Centro Europeo de Investigación Nuclear (CERN), desarrollado en Ginebra, con 24 profesores participantes con certificado de aprovechamiento.
- Convocatoria de Metodología y Perfeccionamiento de Lenguas Extranjeras, con 104 profesores participantes con certificado de aprovechamiento.

- Programa de formación en el Centro de Biología Molecular Severo Ochoa, con 40 profesores participantes con certificado de aprovechamiento.
- Programa de formación de maestros en el Museo Thyssen-Bornemisza, con 24 profesores participantes con certificado de aprovechamiento.

#### Actividades institucionales individuales

- Formación impartida por los tutores de los funcionarios en prácticas, con 1.079 profesores participantes con certificado de aprovechamiento.
- Programas de colaboración para fomentar el aprendizaje de las lenguas extranjeras en el marco del Plan anual de formación en Lengua Inglesa, con un total de 1.380 profesores participantes con aprovechamiento, con las siguientes Universidades:
  - Universidad Carlos III.
  - Universidad Complutense.
  - Universidad de Alcalá de Henares.
  - Universidad Politécnica.
  - Universidad Rey Juan Carlos.
  - Oxford University.
  - Universidad Autónoma.
  - Middlebury College.
  - Foundation International Studies.

En la tabla C4.15 se presenta un resumen de los datos relativos a las actividades formativas

**Tabla C4.15**  
**Certificados de participación de los profesores en las actividades de formación desarrolladas en el Centro Regional y en los Centros Territoriales de Innovación y Formación y las promovidas directamente por la Dirección General de Mejora de la Calidad de la Enseñanza. Curso 2010-2011**

	Actividades	Participantes	N	Certificados	
				% participantes	% vertical
Actividades organizadas por el Centro Regional y los Centros Territoriales de Innovación y Formación	2.259	37.499	33.755	92,4	83,7
Actividades promovidas directamente por la Dirección General de Mejora de la Calidad de la Enseñanza	215	4.862	4.862	100,0	16,3
<b>Total</b>	<b>2.474</b>	<b>42.361</b>	<b>38.617</b>	<b>91,1</b>	<b>100,0</b>

Fuente: *Elaboración propia a partir de los datos proporcionados por la Dirección General de Mejora de la Calidad de la Enseñanza. Consejería de Educación, Juventud y Deporte.*

desarrolladas en el curso 2010-2011, tanto en los Centros de Innovación y Formación como las promovidas directamente por la Dirección General de Mejora de la Calidad de la Enseñanza, a efectos de comparación. Éstas últimas representan, en cuanto al volumen de certificados, el 16,3% de los certificados expedidos en el total de actividades desarrolladas en el Plan de Formación.

Cuando se comparan estos datos globales con los homólogos del curso anterior se advierte un incremento del 28,3% en el número de actividades y de un 1,8% en el número de participantes.

#### Actividades de formación individual financiadas mediante la concesión de ayudas económicas.

La Dirección General de Mejora de la Calidad de la Enseñanza concede, en colaboración con la Dirección General de Recursos Humanos, ayudas económicas individuales para cursar estudios de régimen especial (Tipo A) y para la matriculación en cursos de formación fuera de la red propia programados por la Comunidad de Madrid (Tipo B). Estas ayudas constituyeron un complemento a las actuaciones que se ofrecieron en los Centros de la Red de Formación y tuvieron como objetivo adaptar la formación a las necesidades individuales de los profesores.

#### Ayudas individuales

*En el curso 2010-2011 se concedieron 831 ayudas económicas individuales a funcionarios docentes para su participación en actividades formativas elegidas libremente, por un importe de 103.370,17 euros.*

Durante el curso 2010-2011, con la finalidad de fomentar y facilitar la formación individual del profesorado y como complemento a las actuaciones formativas que se ofrecen en los Centros de la Red de Formación, la Dirección General de Mejora de la Calidad de la Enseñanza concedió un total de 831 ayudas económicas individuales a funcionarios docentes de centros públicos, inspectores de educación al servicio de la Administración educativa, profesores de Religión y asesores lingüísticos, de las 2.082 solicitadas.

#### Actividades de Especial Dedicación

La Orden 2883/2008, de 6 de junio, por la que se regula la formación permanente del profesorado establece, en su artículo 4, las Actividades de Especial Dedicación. Entiende por éstas las realizadas con alumnos fuera del horario lectivo a propuesta de la Administración educativa y cuantas otras determine la Dirección General de Mejora de la Calidad de la Enseñanza. Cada crédito de especial dedicación, equivalente a efectos de valoración a un crédito de formación, precisa un mínimo de veinticinco horas de trabajo con alumnos, fuera del horario lectivo.

En el cuadro C4.2 se ofrece la relación de Actividades de Especial Dedicación y de créditos de formación asignados que estableció la Dirección General de Mejora de la Calidad de la Enseñanza para el curso 2010-2011.

En la tabla C4.16 se muestran los datos registrados de los profesores participantes que han certificado en las actividades de especial

**Tabla C4.16**  
**Actividades de Especial Dedicación más significativas y número de participantes por tipo de actividad. Curso 2010-2011**

	Certificados
Campeonatos escolares	227
Intercambios escolares Internacionales con alumnos (mínimo 5 días)	194
Programas de Educación Ambiental	143
Certamen de Coros Escolares	141
Comenius Asociaciones Escolares multilaterales y bilaterales	138
Plan PROA	120
Olimpiadas de las diferentes áreas de conocimiento	103
Programa 4º ESO + Empresa	85

Fuente: Dirección General de Mejora de la Calidad de la Enseñanza. Consejería de Educación, Juventud y Deporte.

**Cuadro C4.2**  
**Actividades de Especial Dedicación. Curso 2010-2011**

	<b>Créditos asignados</b>
Olimpiadas Matemáticas	1
Olimpiadas de Física	1
Olimpiadas de Química	1
Olimpiadas de Biología	1
Olimpiadas de Geología	1
Olimpiadas de Economía	1
Certamen de Coros Escolares:	
• Director del Coro	2
• Profesores participantes	1
Certamen de Teatro Escolar (Director del grupo de teatro)	2
Torneo de Campeones: Aula virtual de Matemáticas, Física, Química e Inglés (Profesores que presenten alumnos a todas las competiciones)	1
Deporte Divertido (Profesores responsables de alumnos que participen en finales de zona)	1
Empresas Solidarias	1
Intercambios escolares	1
Rutas Científicas (Convenio con el Ministerio de Educación)	1
Rutas Literarias (Convenio con el Ministerio de Educación)	1
Escuelas Viajeras (Convenio con el Ministerio de Educación)	1
Programas de Educación Ambiental de la Comunidad de Madrid (Estancias de 4 o más días) CFA Granja Escuela Infantil de la Comunidad de Madrid. CFA «La Chimenea» Albergues Alcalá Natura Convenio con el Ministerio de Educación	1
Programas Internacionales (Comenius-Asociaciones Escolares viajes con alumnos)	1
Pueblos Abandonados (Convenio con el Ministerio de Educación)	1
Inmersión Lingüística para alumnos de 6º de primaria (Convocatoria con el Ministerio de Educación)	1
Concurso de Narración y Recitado de Poesía para Educación Primaria (Profesores responsables de alumnos que lleguen a la final)	1
Campeonatos Escolares	1
Taller de Cine	1
4º ESO+Empresa	1
Concurso de oratoria (Profesores responsables de alumnos que lleguen a la final)	1
Plan PROA (Convenio con el Ministerio de Educación)	1
Programa de robótica MADRIDBOT 2010	1
Proyecto educativo «Adoptar un músico»	1
Intercambios Escolares internacionales (Profesores participantes)	1
Certamen de Danza en Centros Escolares de la Comunidad de Madrid (Director del grupo)	1
Torneo Escolar de Debate de la Comunidad de Madrid (Profesor preparador)	1
Concurso de Declamación poética de la Comunidad de Madrid (Profesor preparador)	1

Fuente: Dirección General de Mejora de la Calidad de la Enseñanza. Consejería de Educación, Juventud y Deporte.

Tabla C4.17

**Datos básicos sobre las actividades de formación del profesorado desarrolladas por entidades colaboradoras en virtud de los convenios y resoluciones correspondientes. Curso 2010-2011**

	Número
Entidades colaboradoras	47
Adendas a Convenios	60
Resoluciones	36
Actividades	453
Participantes	9.869
Certificados	9.144

Fuente: Dirección General de Mejora de la Calidad de la Enseñanza. Consejería de Educación, Juventud y Deporte.

dedicación desarrolladas en el curso académico 2010-2011 (1.395 profesores). Destacan como las actividades que logran mayor número de certificados las siguientes: Campeonatos Escolares, Programas de Educación Ambiental, Intercambios Internacionales, Plan PROA, Certamen de Coros Escolares, Programas Internacionales, Intercambios Escolares, Torneo de Campeones (Aula virtual de Matemáticas, Física, Química e Inglés), y Programa de Robótica MADRIDBOT 2010.

#### Actividades de formación desarrolladas por entidades colaboradoras en virtud de convenios y resoluciones de colaboración

Al objeto de facilitar y ampliar el acceso a la formación del profesorado, la Dirección General de Mejora de la Calidad de la Enseñanza ha suscrito, durante el curso académico 2010-2011, 60 convenios de colaboración con 47 instituciones sin ánimo de lucro y dictado 36 resoluciones con igual efecto. En la tabla C4.17 se muestran los datos más relevantes de este tipo actuaciones que, en el curso 2010-2011, comportaron la realización de 453 actividades formativas, la participación de 9.869 profesores y la obtención de 9.144 certificados de aprovechamiento.

#### Evolución del número de certificados

La entrada en vigor, en septiembre de 2008, de la Orden 2883/2008, por la que se regula la formación del profesorado y las nuevas exi-

gencias de certificación, no permite un análisis homogéneo de la evolución del número de certificados de formación permanente, más que a partir del curso 2008-2009. En la figura C4.5 se observa que ha habido un descenso de 2.112 en el número de certificados de formación permanente en el curso 2010-2011 respecto al curso 2009-2010. Aunque las actividades organizadas por el Centro Regional y los Centros Territoriales de Innovación y Formación han experimentado un importante incremento de certificados (20%), las actividades organizadas por las entidades colaboradoras han experimentado una mayor reducción (56%).

#### Formación del profesorado desarrollada por organizaciones sindicales y profesionales

##### ANPE. Sindicato Independiente de Profesores

*Durante el curso 2010-2011 ANPE-Madrid desarrolló 87 actividades de formación en las que participaron 2.321 profesores, 75 cursos presenciales y 12 cursos en línea.*

En el Curso 2010-2011, ANPE, el Sindicato Independiente de Profesores (ANPE-Madrid) desarrolló sus acciones formativas dentro del Plan de Formación del Profesorado de la Enseñanza Pública no universitaria y en el marco del Acuerdo Sectorial del personal funcionario docente al servicio de la Administración de la Comunidad de Madrid (Plan sectorial docente).

#### Modalidades de formación

Como puede apreciarse en la tabla C4.18, durante el curso 2010-2011, ANPE-Madrid desarrolló 87 actividades de formación, de las cua-

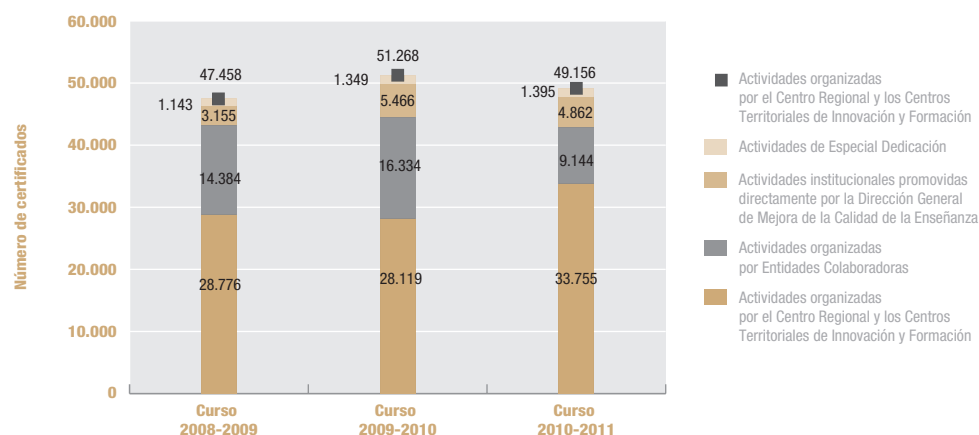
Tabla C4.18

**Actividades desarrolladas por ANPE, Sindicato Independiente de Profesores. Curso 2010-2011**

	Actividades	Participantes
Formación Presencial	Cursos 75	1.811
Formación en línea	12	510
<b>Total</b>	<b>87</b>	<b>2.321</b>

Fuente: ANPE-Madrid.

**Figura C4.5**  
Evolución del número de certificados de formación permanente por tipo de actividad.  
Cursos 2008-2009, 2009-2010 y 2010-2011



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos proporcionados por la Dirección General de Mejora de la Calidad de la Enseñanza. Consejería de Educación, Juventud y Deporte.

les se impartieron en forma presencial 75 cursos, con 1.811 profesores participantes, y 12 cursos a través de internet, con 510 participantes.

#### Contenidos de las actividades de formación

Los contenidos de las actividades de formación desarrolladas por ANPE-Madrid en el curso 2010-2011 se ajustaron a lo establecido en las líneas prioritarias de actuación de la Dirección General de Mejora de la Calidad de la Enseñanza. El mayor número de actividades y participantes corresponde a la formación en el uso educativo de las Tecnologías de la Información y Comunicación (76,7%), seguido de lenguas extranjeras (17,4%), (ver tabla C4.19).

#### Destinatarios de la formación

La tabla C4.20 muestra el número de profesores que han participado en las actividades de formación desarrollada por ANPE-Madrid, en función de la correspondiente etapa educativa. Como puede apreciarse, el grupo de profesores de Educación Infantil y Primaria es el que ha tenido una mayor demanda formativa (68,6%).

#### Evolución del alcance del Plan de Formación

En la tabla C4.21 se muestra el número de actividades de formación desarrolladas y el de participantes en la formación, así como su evo-

**Tabla C4.19**  
Actividades de formación desarrolladas por ANPE, Sindicato Independiente de Profesores (ANPE-Madrid) por línea prioritaria y área de conocimiento. Curso 2010-2011

	Actividades		Participantes	
	N	%	N	%
Actualización humanística, científica y didáctica y desarrollo curricular	1	1,2	21	0,9
Atención a la diversidad	1	1,1	15	0,6
Desarrollo carrera profesional, organización y dirección escolar	1	1,1	76	3,3
Tecnologías de la información y comunicación	66	75,9	1.781	76,7
Lenguas extranjeras	17	19,5	404	17,4
Convivencia escolar	1	1,1	24	1,0
<b>Total general</b>	<b>87</b>	<b>100,0</b>	<b>2.321</b>	<b>100,0</b>

Fuente: ANPE-Madrid.



**Tabla C4.20**  
**Destinatarios de la formación desarrollada por ANPE, Sindicato Independiente de Profesores (ANPE-Madrid) por perfil docente o tarea educativa desarrollada. Curso 2010-2011**

	Actividades		Participantes	
	N	%	N	%
Educación Infantil y Primaria	63	72,4	1.592	68,6
Educación Secundaria	9	10,3	157	6,8
Educación Especial	1	1,1	23	1,0
Formación Profesional	1	1,1	20	0,9
Educación Personas Adultas	1	1,1	19	0,8
Profesores todos los niveles	12	13,8	510	22,0
<b>Total</b>	<b>87</b>	<b>100,0</b>	<b>2.321</b>	<b>100,0</b>

Fuente: ANPE-Madrid.

**Tabla C4.21**  
**Evolución del número de participantes y de actividades de formación del profesorado desarrollada por ANPE, Sindicato Independiente de Profesores (ANPE-Madrid). Cursos 2005-2006 a 2010-2011**

	Curso 2006-2007	Curso 2007-2008	Curso 2008-2009	Curso 2009-2010	Curso 2010-2011
Actividades	154	167	140	183	87
Participantes	3.886	3.682	2.838	3.655	2.321

Fuente: ANPE-Madrid.

lución a lo largo de los últimos 5 cursos académicos. En ella se advierte una disminución del número de actividades y de participantes en el curso 2010-2011. Asimismo, en este curso 2010-2011 se observa una disminución del número de cursos de la formación presencial (de 177 a 75) y un aumento de las actividades de formación en línea (de 6 a 12) con respecto al curso anterior (ver tabla C4.18).

#### Central Sindical Independiente de Funcionarios. Enseñanza-Madrid

*En el curso 2010-2011 la Central Sindical Independiente de Funcionarios (CSI-F) impartió formación a 752 docentes —en su mayoría de Educación Secundaria (437 docentes) y de Educación Infantil y Primaria (275 docentes)— en 33 actividades de formación. De acuerdo con las líneas prioritarias de la Consejería de Educación, se trataron preferentemente el uso educativo de las TIC (24 actividades) y la enseñanza del Inglés (8 actividades).*

#### Modalidades de formación

Como se puede apreciar en la tabla C4.22, en el curso 2010-2011 CSI-CSIF Enseñanza Madrid desarrolló 33 actividades de formación, que se impartieron de forma presencial (29 cursos) y el resto en línea (4 cursos).

#### Contenidos de las actividades de formación

Siguiendo las líneas prioritarias establecidas por la Consejería de Educación, el 65,2% de las actividades correspondieron a contenidos sobre el uso educativo de las TIC, y el 29,6% sobre la enseñanza del Inglés (ver tabla C4.23).

**Tabla C4.22**  
**Actividades desarrolladas por CSI-F Enseñanza Madrid. Curso 2010-2011**

	Actividades		Participantes
Formación presencial	Cursos	29	612
Formación en línea	Cursos	4	140
<b>Total</b>		<b>33</b>	<b>752</b>

Fuente: CSI-F Enseñanza Madrid.

*Destinatarios de la formación*

Los docentes que imparten Educación Secundaria, con 437 profesores, fue el grupo más numeroso de los que han participado en las actividades formativas desarrolladas por CSI-F durante el curso 2010-2011. Le sigue, con 275, el de profesores que imparten Educación Infantil y Primaria (ver tabla C4.24).

*Evolución del alcance del Plan de Formación*

La tabla C4.25 muestra la evolución de las cifras de actividades y participantes en los cuatro últimos cursos. Se observa una reducción en el curso 2010-2011, tanto en el número de actividades de formación, como en el número de participantes.

Comisiones Obreras. Federación Regional de Enseñanza de Madrid

*Durante el curso 2010-2011 la Federación Regional de la Enseñanza de Comisiones Obreras desarrolló 193 actividades de formación en las que participaron 3.375 profesores, la mayoría en cursos presenciales dirigidos a docentes de todos los niveles educativos.*

En el curso 2010-2011 la Federación Regional de Enseñanza de Madrid de Comisiones Obreras desarrolló acciones formativas en el marco de los siguientes planes de formación:

- Plan de Formación del Profesorado de la Enseñanza Pública no universitaria, en el

**Tabla C4.23**  
**Actividades de formación desarrolladas por CSI-F Enseñanza Madrid por línea prioritaria y área de conocimiento. Curso 2010-2011**

	Actividades		Participantes	
	N	%	N	%
Actualización humanística, científica y didáctica y desarrollo curricular	1	3,03	38	5,05
Tecnologías de la información y comunicación	24	72,73	491	65,2
Lenguas extranjeras	8	24,24	223	29,6
<b>Total general</b>	<b>33</b>	<b>100,00</b>	<b>752</b>	<b>100,0</b>

Fuente: CSI-F Enseñanza Madrid.

**Tabla C4.24**  
**Destinatarios de la formación desarrollada por la Central Sindical Independiente de Funcionarios (CSI-F) por perfil docente o tarea educativa desarrollada. Curso 2010-2011**

	Actividades		Participantes	
	N	%	N	%
Educación Primaria	12	36,36	275	36,57
Educación Secundaria	19	57,58	437	58,11
Educación Especial	1	3,03	25	3,32
Educación Personas Adultas	1	3,03	15	1,99
<b>Total</b>	<b>33</b>	<b>100,00</b>	<b>752</b>	<b>100,00</b>

Fuente: CSI-F Enseñanza Madrid.

**Tabla C4.25**  
**Evolución del número de participantes y de actividades de formación del profesorado desarrollada por la Central Sindical Independiente de Funcionarios (CSI-F). Cursos 2006-2007 a 2010-2011**

	Curso 2006-2007	Curso 2007-2008	Curso 2008-2009	Curso 2009-2010	Curso 2010-2011
Actividades	69	70	90	73	34
Participantes	1.548	1.571	1.916	1.479	752

Fuente: CSI-F Enseñanza Madrid.

marco del Acuerdo Sectorial del personal funcionario docente al servicio de la Administración de la Comunidad de Madrid (Plan sectorial docente).

- Plan de Formación Continua del Profesorado de la Enseñanza Privada-Concertada, en el marco de la Fundación Tripartita.
- Plan de Formación para los Trabajadores y Trabajadores de la Enseñanza Pública, en el marco del Acuerdo de Formación Continua de las Administraciones Públicas (Plan AFCAP).
- Plan de Formación para el personal laboral y funcionario de administración y servicios de los centros públicos docentes de la Comunidad de Madrid, en el marco del Instituto Madrileño de la Administración Pública (Plan IMAP).

Las actividades formativas, estuvieron dirigidas a todo el profesorado de los centros públicos y privados concertados de la Comunidad de Madrid.

### Prioridades formativas

El conjunto de actividades del Plan de Formación del Profesorado de la Enseñanza Pública no universitaria se ajustó a las líneas prioritarias de actuación que estableció, con carácter general, la Dirección General de Mejora de la Calidad de la Enseñanza.

El resto de las actividades incluidas en los otros Planes de Formación del Profesorado que gestiona la Federación Regional de Enseñanza de Madrid de Comisiones Obreras, se desarrollaron de acuerdo con las siguientes líneas prioritarias de actuación: convivencia escolar; atención a la diversidad; desarrollo curricular; tecnologías de la información y la comunicación; y ayuda para el acceso y desarrollo de la carrera profesional.

### Modalidades de formación

Como puede observarse en la tabla C4.26, en la convocatoria de formación 2010 se desarrollaron 193 actividades de formación, entre cursos,

**Tabla C4.26**  
**Actividades desarrolladas por la Federación Regional de Enseñanza de Madrid de Comisiones Obreras por Plan de Formación. Curso 2010-2011**

	Plan sectorial docente	Plan Enseñanza Concertada	Plan AFEDAP	Plan IMAP	Total
Cursos	63	22	46	—	131
Formación en línea	4	11	39	—	54
Seminarios	1	—	—	—	1
Grupos de trabajo	4	—	—	—	4
Jornadas	—	—	3	—	3
<b>Total</b>	<b>72</b>	<b>33</b>	<b>88</b>	<b>—</b>	<b>193</b>

Fuente: Federación Regional de Enseñanza de Madrid de Comisiones Obreras.

**Tabla C4.27**  
**Profesores participantes en las actividades de formación desarrolladas por la Federación Regional de Enseñanza de Madrid de Comisiones Obreras. Curso 2010-2011**

	Plan sectorial docente	Plan Enseñanza Concertada	Plan AFCAP	Total	
				N	%
Cursos	1.355	323	920	2.598	77,0
Formación en línea	351	70	130	551	16,3
Seminarios	9	—	—	9	0,3
Grupos de trabajo	32	—	—	32	1,0
Jornadas	—	—	185	185	5,5
<b>Total</b>	<b>1.747</b>	<b>393</b>	<b>1.235</b>	<b>3.375</b>	<b>100,0</b>

Fuente: Federación Regional de Enseñanza de Madrid de Comisiones Obreras.

seminarios, grupos de trabajo y jornadas; que se impartieron de forma presencial (133 actividades) y el resto en línea (54 actividades).

En el Curso 2010-2011 participaron 3.375 personas en las actividades desarrolladas por la Federación Regional de Enseñanza de Madrid de Comisiones Obreras (ver tabla C4.27). El 51,8% de los participantes realizan actividades de formación correspondientes al Plan del marco del Acuerdo Sectorial del personal funcionario docente al servicio de la Administración de la Comunidad de Madrid (Plan sectorial docente).

#### Contenidos de las actividades de formación

Los contenidos de las actividades de formación desarrolladas durante el Curso 2010-

2011 dependieron directamente de las líneas prioritarias de actuación, especificadas anteriormente, tal y como puede apreciarse en la tabla C4.28. El mayor número de actividades y participantes corresponde a la formación en el uso educativo de las tecnologías de la información y la comunicación (93 actividades y 1.749 participantes), seguida de la formación dirigida al desarrollo de la carrera profesional (27 actividades y 516 participantes, y de las actividades sobre la atención a la diversidad (25 actividades y 357 participantes).

#### Destinatarios de la formación

La tabla C4.29 muestra el número de profesores que ha participado en las actividades de formación desarrollada por la Federación,

**Tabla C4.28**  
**Actividades de formación desarrolladas por la Federación Regional de Enseñanza de Madrid de Comisiones Obreras por línea prioritaria y área de conocimiento. Curso 2010-2011**

	Actividades		Participantes	
	N	%	N	%
Actualización humanística, científica y didáctica y desarrollo curricular	21	10,88	295	8,7
Atención a la diversidad	25	12,95	357	10,6
Desarrollo carrera profesional, organización y dirección escolar	27	13,99	516	15,3
Tecnologías de la información y comunicación	93	48,19	1.794	53,2
Lenguas extranjeras	18	9,33	324	9,6
Orientación educativa	2	1,04	4	0,1
Convivencia escolar	7	3,63	85	2,5
<b>Total general</b>	<b>193</b>	<b>100,00</b>	<b>3.375</b>	<b>100,0</b>

Fuente: Elaboración propia sobre datos proporcionados por la Federación Regional de Enseñanza de Comisiones Obreras de la Comunidad de Madrid.

**Tabla C4.29**  
**Destinatarios de la formación desarrollada por la Federación Regional de Enseñanza de Comisiones Obreras por perfil docente o tarea educativa desarrollada. Curso 2010-2011**

	Actividades		Participantes	
	N	%	N	%
Educación Infantil	14	7,25	238	7,1
Educación Infantil y Primaria	43	22,28	870	25,8
Educación Secundaria	19	9,84	403	11,9
Educación Especial	8	4,15	150	4,4
Educación Personas Adultas	2	1,04	33	1,0
Equipos Interdisciplinares	1	0,52	20	0,6
Equipos de Orientación	2	1,04	37	1,1
Enseñanzas Artísticas	2	1,04	38	1,1
Otros colectivos	26	13,47	520	15,4
Profesores todos los niveles	76	39,38	1.066	31,6
<b>Total</b>	<b>193</b>	<b>100,00</b>	<b>3.375</b>	<b>100,0</b>

Fuente: Federación Regional de Enseñanza de Comisiones Obreras de la Comunidad de Madrid.

Tabla C4.30

**Evolución del número de participantes y de actividades de formación del profesorado desarrollada por la Federación Regional de Enseñanza de Comisiones Obreras. Cursos de 2005-2006 a 2010-2011**

	Curso 2006-2007	Curso 2007-2008	Curso 2008-2009	Curso 2009-2010	Curso 2010-2011
Actividades	194	211	221	327	193
Participantes	3.837	4.049	4.869	6.140	3.375

Fuente: Federación Regional de Enseñanza de Comisiones Obreras de la Comunidad de Madrid.

según la etapa educativa que se imparte en los centros en los que desarrollan su docencia. El profesorado de Educación Infantil y Primaria, con un 25,78%, es el que ha tenido una mayor demanda de actividades de formación. Hay que señalar, asimismo, que el 31,59% de las actividades de formación han sido dirigidas al profesorado de todos los niveles, independientemente de su destino o cuerpo docente.

#### *Evolución del alcance del Plan de Formación*

La tabla C4.30 muestra el número de actividades de formación desarrolladas y el de participantes en la formación —según lo establecido en los Convenios y Acuerdos de Colaboración que la Federación ha suscrito con las Administraciones educativas y la Fundación Tripartita— y su evolución a lo largo de los últimos 5 años. En ella se advierte en el curso 2010-2011 una inversión de la tendencia creciente, tanto en el número de actividades de formación como en el de participantes.

Unión General de Trabajadores. Federación Regional de Enseñanza de Madrid

*Durante el curso 2010-2011 la Federación Regional de la Enseñanza de la Unión General de Trabajadores desarrolló 105 actividades de formación en las que participaron 2.359 profesores.*

Durante el curso 2010-2011 la Federación Regional de la Enseñanza de La Unión General de Trabajadores desarrolló 105 actividades de formación, predominando la formación presencial y los cursos como modalidades de formación. Participaron un total de 2.359 profesores (ver tablas C4.31 y C4.32). En la tabla C4.33 se observa que el perfil docente predominante del profesorado que participa en las actividades de formación es el de Educación Secundaria (43%), seguido del profesorado de Educación Primaria (17,4%).

En relación con las áreas de conocimiento de las actividades de formación desarrolladas en el curso 2010-2011, destaca en primer lugar las relacionadas con las tecnologías de la información y la comunicación (70,4%), seguida de las Lenguas extranjeras (11,5%).

Tabla C4.31

**Actividades desarrolladas por la Federación Regional de Enseñanza de Madrid de la Unión General de Trabajadores por Plan de Formación y número de participantes. Curso 2010-2011**

	Actividades	Participantes
Formación Presencial	Cursos	90
	Grupos de trabajo	1
Formación en línea	14	384
<b>Total</b>	<b>105</b>	<b>2.359</b>

Fuente: Federación Regional de Enseñanza de UGT de Madrid.

Tabla C4.32

**Participantes en las actividades desarrolladas por la Federación Regional de Enseñanza de Madrid de la Unión General de Trabajadores por Plan de Formación. Curso 2010-2011**

	Plan sectorial docente	Plan Enseñanza Concertada	Plan AFCAP	Plan IMAP	Total	
					N	%
Cursos	1.463	74	432	—	1.969	83,5
Formación en línea	313	71	0	—	384	16,3
Grupos de trabajo	6	—	—	—	6	0,3
<b>Total</b>	<b>1.782</b>	<b>145</b>	<b>432</b>	<b>—</b>	<b>2.359</b>	<b>100,0</b>

Fuente: Federación Regional de Enseñanza de UGT de Madrid.

Tabla C4.33

**Actividades de formación desarrolladas por la Federación Regional de Enseñanza de Madrid de la Unión General de Trabajadores por línea prioritaria y área de conocimiento. Curso 2010-2011**

	Actividades		Participantes	
	N	%	N	%
Actualización humanística, científica y didáctica y desarrollo curricular	8	7,6	147	6,2
Atención a la diversidad	4	3,8	75	3,2
Desarrollo carrera profesional, organización y dirección escolar	8	7,6	188	8,0
Tecnologías de la información y comunicación	70	66,7	1.661	70,4
Lenguas extranjeras	14	13,3	272	11,5
Convivencia escolar	1	1,0	16	0,7
<b>Total general</b>	<b>105</b>	<b>100,0</b>	<b>2.359</b>	<b>100,0</b>

Fuente: Federación Regional de Enseñanza de UGT de Madrid.

### *Evolución del alcance del Plan de Formación*

La tabla C4.35 muestra el número de actividades de formación desarrolladas por la Unión General de Trabajadores y el correspondiente número de participantes a lo largo del periodo comprendido entre los cursos 2009-2010 y 2010-2011. En ella se advierte una reducción tanto en el número de actividades de formación como en el de participantes, en el curso 2010-2011.

### **Unión Sindical Obrera. Federación de Enseñanza**

*La mayor parte de las 10 actividades de formación desarrolladas por la Federación de Enseñanza de USO durante el curso 2010-2011 correspondieron a formación en línea.*

Tabla C4.34

**Destinatarios de la formación desarrollada por perfil docente por la Federación Regional de Enseñanza de Madrid de la Unión General de Trabajadores por perfil docente o tarea educativa desarrollada. Curso 2010-2011**

	Participantes	
	N	%
Educación Infantil	66	3,5
Educación Primaria	331	17,4
Educación Infantil y Primaria	155	8,1
Educación Secundaria	821	43,0
Educación Especial	52	2,7
Formación Profesional	55	2,9
Educación Personas Adultas	25	1,3
Otros colectivos	19	1,0
Profesores todos los niveles	384	20,1
<b>Total</b>	<b>1.908</b>	<b>100,0</b>

Fuente: Federación Regional de Enseñanza de UGT de Madrid.

### *Modalidades de formación*

Durante el curso 2010-2011 la Federación de Enseñanza de USO (FE-USO) desarrolló 10 actividades de formación, en las que participaron 173 docentes (ver tabla C4.36).

### *Contenidos de las actividades de formación*

Siguiendo las líneas prioritarias establecidas por la Consejería de Educación, el 70% de las actividades lo fueron de contenidos relacionados con la actualización humanística, científica y didáctica y desarrollo curricular y el 30% con

Tabla C4.35

**Evolución del número de participantes y de actividades de formación del profesorado desarrollada por la Federación Regional de Enseñanza de Madrid de la Unión General de Trabajadores. Cursos de 2009-2010 a 2010-2011**

	Curso 2009-2010	Curso 2010-2011
Actividades	192	105
Participantes	4.205	2.359

Fuente: Federación Regional de Enseñanza de UGT de Madrid.

Tabla C4.36

**Actividades de formación desarrolladas por la Federación de Enseñanza de USO. Curso 2010-2011**

	Actividades		Participantes	
Formación presencial	Cursos	2	19	
	Seminarios	1	35	
Formación en línea		6	101	
Formación distancia		1	18	
<b>Total</b>		<b>10</b>	<b>173</b>	

Fuente: Federación de Enseñanza de USO.



Tabla C4.37

**Actividades de formación desarrolladas por la Federación Enseñanza de USO por línea prioritaria y área de conocimiento. Curso 2010-2011**

	Actividades		Participantes	
	N	%	N	%
Actualización humanística, científica y didáctica y desarrollo curricular	7	70	136	78,6
Lenguas extranjeras	3	30	37	21,4
<b>Total general</b>	<b>10</b>	<b>100,0</b>	<b>173</b>	<b>100,0</b>

Fuente: Federación Regional de Enseñanza de UGT de Madrid.

la mejora de las competencias en lenguas extranjeras (ver tabla C4.37).

*Destinatarios de la formación*

Como puede deducirse de los datos aportados en la tabla C4.38, la mayor parte de las actividades se dirigió a docentes de todos los niveles educativos.

*Evolución del alcance del Plan de Formación*

La tabla C4.39 muestra el número de actividades de formación desarrolladas por USO y el correspondiente número de participantes a lo largo del periodo comprendido entre los cursos 2005-2006 y 2010-2011. En ella se advierte en el curso 2010-2011 una reducción tanto en el número de actividades de formación como en el de participantes.

Tabla C4.38

**Destinatarios de la formación desarrollada por la Federación de Enseñanza de USO por perfil docente o tarea educativa desarrollada. Curso 2010-2011**

	Actividades		Participantes	
	N	%	N	%
Educación Primaria	1	10,0	35	20,2
Profesores todos los niveles	9	90,0	138	79,8
<b>Total</b>	<b>10</b>	<b>100,0</b>	<b>173</b>	<b>100,0</b>

Fuente: Federación Regional de Enseñanza de UGT de Madrid.

En líneas generales, podemos destacar las siguientes características de la formación del profesorado desarrollada por organizaciones sindicales en el curso 2010-2011:

- Disminución del número de actividades de formación respecto del curso anterior.
- Predominio del curso como modalidad de formación.
- Mayor incidencia de la formación presencial, aunque con una tendencia creciente en la formación en línea.
- Destaca la formación sobre Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) y sobre lenguas extranjeras.
- Mayor participación de profesores de Educación Infantil y Primaria.

**Formación del profesorado promovida por organizaciones empresariales de la enseñanza**

Asociación de Centros Autónomos de Enseñanza (ACADE-Madrid)

*Durante el curso 2010-2011 la Asociación de Centros Autónomos de Enseñanza (ACADE-Madrid) desarrolló 193 cursos de formación presencial, en los que participaron 3.025 profesores. Por otra parte, 1.817 profesores realizaron su formación individualizada a través de internet.*

Tabla C4.39

**Evolución del número de participantes y de actividades de formación del profesorado desarrollada por la Federación de Enseñanza de USO. Cursos 2005-2006 a 2010-2011**

	Curso 2005-2006	Curso 2006-2007	Curso 2007-2008	Curso 2008-2009	Curso 2009-2010	Curso 2010-2011
Actividades	32	32	38	77	20	10
Participantes	500	488	380	866	309	173

Fuente: Elaboración propia sobre datos proporcionados por la Federación de Enseñanza de USO.

**Tabla C4.40**  
**Actividades desarrolladas por la Asociación de Centros Autónomos de Enseñanza (ACADE-Madrid). Curso 2010-2011**

	Actividades	Participantes
Cursos	Formación Presencial	193
	Formación en línea <sup>1</sup>	—
<b>Total</b>	<b>193</b>	<b>4.702</b>

<sup>1</sup> El número de actividades en línea coincide con el de participantes por tratarse de actividades individualizadas y diferenciadas por participantes.

Fuente: Asociación de Centros Autónomos de Enseñanza (ACADE-Madrid).

**Tabla C4.41**  
**Actividades de formación desarrolladas por la Asociación de Centros Autónomos de Enseñanza (ACADE-Madrid) por línea prioritaria y área de conocimiento. Curso 2010-2011**

	Participantes	
	N	%
Tecnologías de la Información y la Comunicación	1.505	32,0
Lenguas extranjeras	1.269	27,0
Dirección y gestión de Centros Educativos	517	11,0
Temas transversales al currículo	1.411	30,0
<b>Total general</b>	<b>4.702</b>	<b>100,0</b>

Fuente: Asociación de Centros Autónomos de Enseñanza (ACADE-Madrid).

**Tabla C4.42**  
**Destinatarios de la formación desarrollada por la Asociación de Centros Autónomos de Enseñanza (ACADE-Madrid) por perfil docente o tarea educativa desarrollada. Curso 2009-2010**

	Participantes	
	N	%
Profesores de todos los niveles	4.020	85,5
Educación Infantil y Primaria	564	12,0
Enseñanzas Artísticas	118	2,5
<b>Total</b>	<b>4.702</b>	<b>100,0</b>

Fuente: Asociación de Centros Autónomos de Enseñanza (ACADE-Madrid).

**Tabla C4.43**  
**Evolución del número de participantes en actividades de formación del profesorado desarrollada por la Asociación de Centros Autónomos de Enseñanza (ACADE-Madrid). Cursos 2005-2006 a 2010-2011**

	Curso 2006-2007	Curso 2007-2008	Curso 2008-2009	Curso 2009-2010	Curso 2010-2011
Participantes	488	380	866	309	173

Fuente: Asociación de Centros Autónomos de Enseñanza (ACADE-Madrid).

### Modalidades de formación

La Asociación de Centros Autónomos de Enseñanza (ACADE-Madrid) desarrolló, durante el curso 2010-2011, 193 cursos de formación presencial, en los que participaron 2.994 profesores. Por otra parte, 1.677 profesores realizaron su formación a través de internet (ver tabla C4.40).

### Contenidos de las actividades de formación

Siguiendo las líneas prioritarias establecidas por la Consejería de Educación, el 36,0% de los profesores que participaron en acciones formativas organizadas por ACADE-Madrid se actualizaron en temas relacionados con el uso de las tecnologías de la información y la comunicación (1.732 participantes en 73 actividades), y el 24% de los participantes en formación para la mejora de las competencias en Inglés (1.155 participantes en 57 actividades) (ver tabla C4.41).

### Destinatarios de la formación

La gran mayoría (el 84,5%) de los profesores formados por ACADE-Madrid en el curso de referencia lo eran del grupo de docentes de todos los niveles educativos: El 13,5% eran maestros de Educación Infantil Primaria. El resto (2,0%), corresponde a actividades dirigidas a profesores de Enseñanzas Artísticas (ver tabla C4.42).

### Evolución del alcance del Plan de Formación

La tabla C4.43 muestra la evolución de las cifras de participantes en actividades de formación desarrollada por ACADE-Madrid a lo largo de los cinco últimos cursos.

Federación Autonómica de Centros de Enseñanza Privada de Madrid (FACEPM) y Asociación Madrileña de Empresas Privadas de Enseñanza (AMEPE)

C<sub>4</sub>

*Durante el curso 2010-2011 FACEPM y AMEPE desarrollaron un total de 113 actividades de formación en las que participaron 1.433 docentes.*

Durante el curso 2010-2011, la Federación Autonómica de Centros de Enseñanza Privada de Madrid (FACEPM) y la Asociación Madrileña de Empresas Privadas de Enseñanza (AMEPE) – patronales integradas en la Confederación Española de Centros de Enseñanza (CECE) realizaron 113 actividades de formación en las que participaron un total de 1.433 profesores.

La financiación de la formación del profesorado organizada por la Confederación Española de Centros de Enseñanza (CECE) procede de fondos propios o bien de subvenciones recibidas para llevarla a cabo, a través de programas centrales, autonómicos, así como de otras fuentes vinculadas a diversos programas españoles y europeos.

**Tabla C4.44**  
**Actividades desarrolladas por la Asociación Madrileña de Empresas Privadas de Enseñanza (AMEPE). Curso 2010-2011**

	Actividades	Participantes
Cursos	Formación Presencial	74
	Formación en línea	39
<b>Total</b>	<b>113</b>	<b>1.433</b>

Fuente: Asociación Madrileña de Empresas Privadas de Enseñanza (AMEPE).

**Tabla C4.45**  
**Actividades de formación desarrolladas por la Asociación Madrileña de Empresas Privadas de Enseñanza (AMEPE) por línea prioritaria y área de conocimiento. Curso 2010-2011**

	Actividades		Participantes	
	N	%	N	%
Dirección, Gestión y Calidad de Centros Educativos	46	40,7	499	34,8
Práctica Docente y Mejora de Habilidades Profesionales y Personales	46	40,7	662	46,2
TIC en Educación	3	2,7	41	2,9
Valores y Convivencia Escolar	18	15,9	231	16,1
<b>Total</b>	<b>113</b>	<b>100,0</b>	<b>1.433</b>	<b>100,0</b>

Fuente: Asociación Madrileña de Empresas Privadas de Enseñanza (AMEPE).

### Modalidades de formación

De las 113 actividades de formación, 74 fueron formación presencial y 39 formación en línea (ver tabla C4.44).

### Contenidos de las actividades de formación

Como puede apreciarse en la tabla C4.45, el mayor número de participantes (46,2%) en las actividades de formación organizadas por Asociación Madrileña de Empresas Privadas de Enseñanza (AMEPE) correspondió a la mejora de la práctica docente y de habilidades profesionales y personales, seguido de la dirección, gestión y calidad de centros educativos, con un 34,8%.

### Destinatarios de la formación

En el curso 2010-2011, de los 637 participantes en actividades de formación organizadas por la Asociación Madrileña de Empresas Privadas de Enseñanza (AMEPE), 860 (60,0%) tenían un perfil del Técnico especialista en Educación Infantil (ver tabla C4.46).

**Tabla C4.46**  
**Destinatarios de la formación desarrollada por la Asociación Madrileña de Empresas Privadas de Enseñanza (AMEPE) por perfil docente o tarea educativa desarrollada. Curso 2010-2011**

	Participantes	
	N	%
Directivos	143	10,0
Maestros	430	30,0
Técnicos especialistas en Educación Infantil	860	60,0
<b>Total</b>	<b>1.433</b>	<b>100,0</b>

Fuente: Asociación Madrileña de Empresas Privadas de Enseñanza (AMEPE).

**Tabla C4.47**  
**Evolución del número de participantes y de actividades de formación del profesorado desarrollada por la Confederación Española de Centros de Enseñanza (CECE). Cursos 2005-2006 a 2010-2011**

	Curso 2005-2006	Curso 2006-2007	Curso 2007-2008	Curso 2008-2009	Curso 2009-2010	Curso 2010-2011
Actividades	201	175	194	149	158	113
Participantes	2.970	2.337	2.840	1.938	2.349	1.433

Fuente: Confederación Española de Centros de Enseñanza (CECE).

#### *Evolución del alcance del Plan de Formación*

La evolución del número de participantes y de actividades de formación del profesorado organizadas directamente por la Confederación Española de Centros de Enseñanza en la Comunidad de Madrid, desde el curso 2005-2006 al 2010-2011, se muestra en la tabla C4.47. Cabe señalar que en el curso 2010-2011 se produjo una reducción del número de actividades de formación respecto de curso anterior, aumentándose el número de actividades de formación en línea (de 9 a 39).

#### **Federación Española de Religiosos de la Enseñanza-Escuelas Católicas (FERE-CECA Madrid)**

*Durante el curso 2010-2011 la Federación Española de Religiosos de la Enseñanza-Escuelas Católicas (FERE-CECA Madrid) desarrolló un total de 368 actividades formativas en las que participaron 6.867 docentes.*

#### *Modalidades de formación*

La tabla C4.48 presenta un resumen de las actividades de formación desarrolladas por la Federación Española de Religiosos de la Enseñanza-Escuelas Católicas (FERE-CECA Madrid) en el curso 2010-2011, por modalidades de formación y origen del profesorado.

En el curso de referencia, la formación financiada a través de la Fundación Tripartita para la Formación en el Empleo (antiguo FORCEM) ha experimentado un aumento considerable, alcanzando la cifra de 368 cursos, en los que han participado un total de 6.867 profesores, entre asalariados y autónomos. El número de centros que ha participado ha sido 239, superando de forma significativa la de años anteriores. Se han mantenido 33 reuniones personalizadas con directores de centros y se ha ofertado 40 cursos intercolegiales.

Por otro lado, el Departamento Pedagógico-Pastoral de Escuelas Católicas de Madrid (ECM), como Entidad Colaboradora de la Dirección General de Mejora de la Calidad de la Enseñanza, organizó 43 actividades de formación continua a las que asistieron 3.203 profesores.

#### *Contenidos de las actividades de formación*

En relación con la formación financiada a través de la Fundación Tripartita para la Formación en el Empleo (antiguo FORCEM) en 2010 destacan dos Programas de Formación: *Crecimiento Personal* (10 cursos relacionados con la *Inteligencia Emocional*), y el dirigido a educadores de primer ciclo de *Educación Infantil* (5 cursos). Otro elemento novedoso en 2010 ha sido la realización de cursos de preparación para la *Habilitación de Inglés*. Por otro

**Tabla C4.48**  
**Actividades de formación desarrolladas por la Federación Española de Religiosos de la Enseñanza-Escuelas Católicas (FERE-CECA Madrid) por modalidades de formación y origen. Curso 2010-2011**

		Actividades	Participantes
Plan Enseñanza Concertada (Fundación Tripartita)	Cursos	337	6.092
Formación de apoyo como Entidad Colaboradora de la Dirección General de Mejora de la Calidad de la Enseñanza	Cursos	28	700
	Cursos en línea	3	75
<b>Total</b>		<b>368</b>	<b>6.867</b>

Fuente: Elaboración propia sobre datos proporcionados por la FERE-CECA.

Tabla C4.49

**Actividades de formación desarrolladas por la Federación Española de Religiosos de la Enseñanza-Escuelas Católicas (FERE-CECA Madrid), como Entidad Colaboradora, por línea prioritaria. Curso 2010-2011**

	Actividades		Participantes	
	N	%	N	%
Actualización humanística, científica y didáctica	33	53,2	1.848	48,3
Tecnologías de la Información y Comunicación	5	8,1	811	21,2
Lenguas extranjeras (Inglés)	21	33,8	444	11,6
Dirección y gestión de centros	3	4,8	725	18,9
<b>Total</b>	<b>62</b>	<b>100,0</b>	<b>3.828</b>	<b>100,0</b>

Fuente: *Elaboración propia sobre datos proporcionados por la Federación de Religiosos de la Enseñanza-Escuelas católicas (FERE-CECA).*

lado, bajo la modalidad de formación en línea, se realizaron los siguientes cursos: *Liderazgo para la comprensión* (Universidad de Harvard); *Habilitación de Inglés* (Varona's Institute); *Gestión de Calidad* (TEA CEGOS); y *Herramientas de Apoyo al tratamiento de las Dificultades de Aprendizaje* (URKIDE).

Respecto a las acciones formativas como Entidad Colaboradora de la Dirección General de Mejora de la Calidad de la Enseñanza, los contenidos tratados por línea prioritaria de actuación, se resumen en la tabla C4.49.

#### *Evolución del alcance del Plan de Formación*

La tabla C4.50 presenta la evolución del número de participantes y de actividades de formación del profesorado desarrollada por la Federación Española de Religiosos de la Enseñanza-Escuelas Católicas en los tres últimos cursos académicos. En el curso 2009-2010 se observa un aumento que duplica el número de los participantes con respecto al curso anterior. Esto es debido a la organización de jornadas en

Tabla C4.50

**Evolución del número de participantes y de actividades de formación del profesorado desarrollada por la Federación Española de Religiosos de la Enseñanza-Escuelas Católicas (FERE-CECA Madrid), como Entidad Colaboradora, por línea prioritaria. Cursos 2008-2009 a 2010-2011**

	<b>Curso 2008-2009</b>	<b>Curso 2009-2010</b>	<b>Curso 2010-2011</b>
Actividades	263	366	368
Participantes	4.300	8.896	6.867

Fuente: *Elaboración propia sobre datos proporcionados por la Federación de Religiosos de la Enseñanza-Escuelas católicas (FERE-CECA).*

este curso por parte de la Federación, que reúnen un elevado número de participantes. En el curso 2010-2011 aumenta el número de cursos y el número de participantes en relación al curso 2008-2009.

#### *Unión de Cooperativas de Enseñanza de Trabajo Asociado de Madrid (UCETAM)*

##### *Modalidades de formación*

Durante el curso 2010-2011 la Unión de Cooperativas de Enseñanza de Trabajo Asociado de Madrid (UCETAM) desarrolló 40 actividades de formación, en las que participaron 582 profesores (ver tabla C4.51).

Tabla C4.51

**Actividades desarrolladas por la Unión de Cooperativas de Enseñanza de Trabajo Asociado de Madrid (UCETAM). Curso 2010-2011**

	Actividades		Participantes	
	N	%	N	%
Cursos	36	90,0	550	94,5
Seminarios	4	10,0	32	5,5
<b>Total</b>	<b>40</b>	<b>100,0</b>	<b>582</b>	<b>100,0</b>

Fuente: *UCETAM.*

#### *Contenidos de las actividades de formación*

La tabla C4.52 presenta un resumen de las actividades de formación desarrolladas por la Unión de Cooperativas de Enseñanza de Trabajo Asociado de Madrid (UCETAM) en el curso 2010-2011 por línea prioritaria, destacando que el 50,2% de los participantes realizaron actividades relacionadas con la formación en lenguas extranjeras.

**Tabla C4.52**  
**Actividades de formación desarrolladas por la Unión de Cooperativas de Enseñanza de Trabajo Asociado de Madrid (UCETAM) por línea prioritaria. Curso 2010-2011**

	Actividades		Participantes	
	N	%	N	%
Actualización humanística, científica y didáctica	5	12,5	15	2,6
Tecnologías de la Información y la Comunicación	10	25,0	156	26,8
Lenguas extranjeras	15	37,5	292	50,2
Formación en Gestión de Calidad	3	7,5	48	8,3
Orientación, Tutoría y Organización Escolar	3	7,5	26	4,5
Convivencia Escolar	4	10,0	45	7,7
<b>Total</b>	<b>40</b>	<b>100,0</b>	<b>582</b>	<b>100,0</b>

Fuente: UCETAM.

### *Destinatarios de la formación*

En relación con la distribución del profesorado que participó en el curso 2010-2011 en actividades de formación organizadas por la Unión de Cooperativas de Enseñanza de Trabajo Asociado de Madrid (UCETAM), por perfil docente, se aprecia que los profesores de Educación Secundaria son lo que tienen una participación mayor, con el 42,1% (ver tabla C4.53).

**Tabla C4.53**  
**Destinatarios de la formación desarrollada por la Unión de Cooperativas de Enseñanza de Trabajo Asociado de Madrid (UCETAM) por perfil docente. Curso 2010-2011**

	Actividades		Participantes	
	N	%	N	%
Educación Infantil	4	10	160	27,5
Educación Primaria	12	30	125	21,5
Educación Secundaria	21	52,5	245	42,1
Formación Profesional	3	7,5	52	8,9
<b>Total</b>	<b>40</b>	<b>100,0</b>	<b>582</b>	<b>100,0</b>

Fuente: UCETAM.

### *Evolución del alcance del Plan de Formación*

La tabla C4.54 presenta la evolución del número de participantes y el número de actividades de formación del profesorado desarrollada por la Unión de Cooperativas de Enseñanza de Trabajo Asociado de Madrid (UCETAM) en los cinco últimos cursos académicos. Se observa una cierta tendencia creciente tanto en número de actividades como en el de participantes.

En líneas generales, podemos destacar las siguientes características de la formación del profesorado desarrollada por organizaciones empresariales en el curso 2010-2011:

- Ligero aumento del número de actividades de formación.
- Predominio del curso como modalidad de formación.
- Mayor incidencia de la formación presencial, aunque con una tendencia creciente en la formación en línea.
- Destaca la formación sobre Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) y sobre lenguas extranjeras.
- Participación de profesores de todos niveles educativos.

### **C4.3. La Gestión de calidad en los centros docentes**

La permanente búsqueda de la calidad en los servicios ha impulsado el compromiso con la mejora educativa, estimulando el esfuerzo de instituciones y centros implicados a la hora de

**Tabla C4.54**  
**Evolución del número de participantes y de actividades de formación del profesorado desarrollada por la Unión de Cooperativas de Enseñanza de Trabajo Asociado de Madrid (UCETAM). Cursos 2005-2006 a 2010-2011**

	Curso 2006-2007	Curso 2007-2008	Curso 2008-2009	Curso 2009-2010	Curso 2010-2011
Actividades	32	34	30	36	40
Participantes	480	510	450	570	582

Fuente: UCETAM.



trasladar esa filosofía de gestión y sus principales instrumentos al ámbito educativo.

A continuación se presentan algunos resultados en la gestión de calidad de los centros docentes de la Comunidad de Madrid, tanto de titularidad pública como privados concertados.

Voto particular nº 90, página a98

### *Actuaciones en los centros públicos*

*En materia de gestión de calidad, durante el curso 2010-2011 6 centros públicos vieron aprobadas sus respectivas cartas de servicios, y 5 centros presentaron las candidaturas de Planes de Excelencia de la Comunidad de Madrid. Además, 321 docentes participaron en actividades de formación en gestión de calidad.*

La Consejería de Educación de la Comunidad de Madrid, a través de la Dirección General de Mejora de la Calidad de la Enseñanza, en colaboración con la Dirección General de Calidad de los Servicios y Atención al Ciudadano, ha continuado durante el curso 2010-2011 con los Proyectos de Formación en Calidad, iniciada en el curso anterior con dos modalidades: los *Modelos de Gestión de Calidad*, dirigidos a aquellos centros que desarrollan proyectos sobre implantación o consolidación de la gestión y organización del centro a través del diseño del Mapa de Procesos y el Sistema de Indicadores, así como a los interesados en elaborar o actualizar la *carta de servicios*, y a los que deseen trabajar para mejorar la gestión del centro según el modelo EFQM. Por otro lado, los *Planes de Mejora*, dirigidos a aquellos centros que, mediante un trabajo previo en Modelos de Gestión de Calidad, han detectado a través de la autoevaluación las áreas que deben mejorar, a fin de que establezcan un proyecto para trabajar esas áreas, aplicando un determinado Plan de Mejora.

### *Cartas de servicio*

El Decreto 27/1997, de 6 de marzo, por el que se regulan las *cartas de servicio* y los

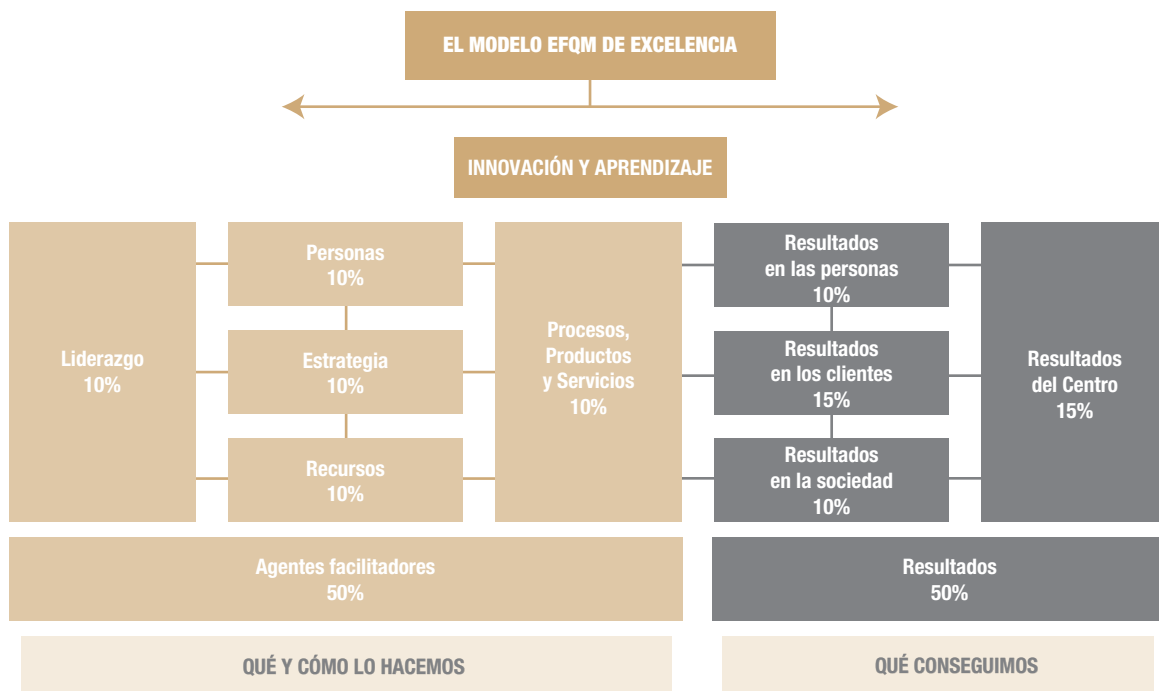
premios anuales a la excelencia y calidad del servicio público en la Comunidad de Madrid, estableció el correspondiente marco normativo que se ha venido aplicando mediante resoluciones de las Direcciones Generales correspondientes de la Consejería de Educación. En virtud de ellas se ha procedido a la aprobación individualizada de *cartas de servicio*, en tanto compromisos de calidad ante los usuarios en relación con los servicios que se prestan en diferentes centros enseñanza.

A lo largo del curso 2010-2011 cuatro institutos de Educación Secundaria (San Blas, Prado de Santo Domingo, Tetuán de las Victorias, Nuestra Señora de La Victoria de Lepanto) y dos colegios públicos de Infantil y Primaria (Bartolomé de Cossío de Madrid y Miguel Delibes de Campo Real) vieron aprobadas o renovadas sus *cartas de servicio* por Resolución de la Dirección General correspondiente, siendo publicadas en el Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid. Dichos centros públicos adquirieron, por tanto, ante sus usuarios un compromiso claro y exigible con la calidad del servicio que les prestan. Además, 22 centros públicos recibieron asesoramiento para la implantación de *cartas de servicio*.

### *Modelo EFQM*

El Modelo de Excelencia de la EFQM (*European Foundation for Quality Management*) permite tanto la autoevaluación o evaluación interna de las organizaciones —lo que facilita aprender de su experiencia a través del estudio comparado de sus procesos y resultados a lo largo del tiempo— como la evaluación externa, a efectos de la comparación con otras organizaciones y de la obtención de la certificación de su nivel de calidad en la gestión. En el año 2010 se realiza una revisión del modelo cuyos 9 criterios, 5 facilitadores o agentes y 5 de resultados, se representan en la figura C4.6. La figura muestra asimismo la ponderación de los valores asignados a cada uno de los criterios y el dinamismo del modelo, que conduce de los agentes facilitadores a los resultados y de éstos, a través de la innovación y el aprendizaje, nuevamente a los agentes facilitadores, en un círculo de mejora continua.

**Figura C4.6**  
Estructura del Modelo EFQM de gestión y evaluación organizacional



De conformidad con la información facilitada por la Dirección General de Calidad de los Servicios y Atención al Ciudadano, 3 centros trabajaron en el curso 2010-2011 en el modelo EFQM y en su utilización con vistas a la autoevaluación, 6 centros recibieron asesoría en la evaluación de herramientas de evaluación y 5 centros se presentaron a los Premios de Excelencia de la Comunidad de Madrid (ver Cuadro C4.3).

Además de lo anterior, el desarrollo de la línea prioritaria de actuación número 6 del Plan de Formación del Profesorado «Proyecto de formación en Calidad», permitió la participación de 19 centros, con un total de 321 profesores implicados: 6 centros participaron en la formación para la elaboración del mapa de procesos, 8 centros en la documentación y reingeniería del mapa de procesos y 10 centros en la elaboración de *cartas de servicio*.

**Cuadro C4.3**  
Participación de centros públicos en actuaciones de gestión de calidad. Curso 2010-2011

Asesoría en EFQM	Asesoría e informe preceptivo en herramientas de evaluación	Centros con carta de servicio aprobada	Centros Públicos presentados a Premios de Excelencia
IES San Blas, de Madrid	IES Alarnes, de Getafe	IES San Blas, de Madrid	IES San Blas, de Madrid
IES Hotel Escuela, de Madrid	IES Príncipe Felipe, de Madrid	IES Prado de Santo Domingo, de Alcorcón	IES Hotel Escuela, de Madrid
IES Escuela de Hostelería, de Alcalá de Henares	CEIP Manuel Bartolomé Cossío, de Madrid	IES Tetuán de las Victorias, de Madrid	IES Escuela de Hostelería y Turismo, de Alcalá de Henares
	IES Ciudad Escolar, de Madrid	IES Nuestra Señora de La Victoria de Lepanto, de Madrid	C.E.I.F.P. José Luis Garci, de Alcobendas
	IES Tetuán de las Victorias, de Madrid	CEIP Bartolomé de Cossío, de Madrid	IES Prado de Santo Domingo, de Alcorcón
	IES San Blas, de Madrid	CEIP Miguel Delibes, de Campo Real	
	CEIP «Josep Tarradellas-Las Tablas», de Madrid		

Fuente: Dirección General de Calidad de los Servicios. Consejería de Justicia y Administraciones Públicas de la Consejería de Presidencia, Justicia y Portavocía de Gobierno.

### **Actuaciones en centros privados y privados concertados**

*Durante el curso 2010-2011 las organizaciones patronales de los centros privados y privados concertados continuaron impulsando la Gestión de calidad.*

En los últimos años se ha producido un fuerte impulso en la incorporación de los centros de educación y de formación de titularidad privada de la Comunidad Madrid a la cultura de la calidad en la gestión. Este impulso se materializa, fundamentalmente, en la adopción del Modelo EFQM como modelo que conduce a la mejora de los centros a través de la evaluación y rediseño de procesos.

Diferentes organizaciones patronales de la enseñanza privada y privada concertada, tales como la Federación Española de Religiosos de Enseñanza-Titulares de Centros Católicos (FERE-CECA), la Asociación de Centros Autónomos de Enseñanza Privada (ACADE) y la Federación Autonómica de Centros de Enseñanza Privada de Madrid (FACEPM) o la Unión de Cooperativas de Enseñanza y Trabajo Asociado de la Comunidad de Madrid (UCETAM), han continuado realizando actuaciones en el ámbito territorial de la Comunidad de Madrid, orientadas a la mejora de los centros educativos, que se resumen a continuación.

#### **Federación Española de Religiosos de Enseñanza-Titulares de Centros Católicos (FERE-CECA)**

En el curso 2010-2011 la Federación Española de Religiosos de Enseñanza —Titulares de Centros Católicos (FERE-CECA)— ha seguido el desarrollo de su Programa de Calidad Integral cuyo principal objetivo es impulsar, ayudar, facilitar y favorecer la aplicación del modelo EFQM de Excelencia en todos los centros pertenecientes a Escuelas Católicas de Madrid.

Entre las acciones efectuadas en el curso de referencia cabe destacar las siguientes:

- Trabajo con formadores que conocen, no sólo los modelos de calidad, sino también

la misión evangelizadora de las Escuelas Católicas.

- Participación en el Congreso Anual de Calidad de FERE-CECA.
- Participación en el Plan de Formación de Evaluadores para Responsables de Departamentos de Calidad de las sedes autonómicas de FERE-CECA.
- Participación en la propuesta de actividades formativas de FERE-CECA.
- Jornada sobre la «Escuela, creadora de líderes».
- Implantación del EFQM de forma individual.
- Implantación del EFQM de forma conjunta.

#### **Asociación de Centros Autónomos de Enseñanza privada (ACADE)**

La Asociación de Centros Autónomos de Enseñanza privada (ACADE), a lo largo del curso 2010-2011, ha ofrecido a sus centros asociados la posibilidad de realizar un diagnóstico empresarial basado en el Modelo Europeo de Evaluación EFQM. Por este medio, los centros pueden tener una referencia objetiva de cuáles son sus puntos fuertes y sus áreas de mejora.

Entre las iniciativas desarrolladas en dicho curso en materia de Gestión de calidad cabe destacar las siguientes actuaciones de formación:

- Cursos de Calidad y Consultoría.
- Introducción al mundo de la Calidad: sensibilización y necesidades.
- Implantación y gestión de la Calidad.
- Formación de auditores para la Calidad.
- Definición de Indicadores de Calidad.

Todas estas actuaciones de formación tienen como resultado la implantación del sistema ISO y del modelo EFQM en la mayoría de los centros privados asociados.

En este curso han participado 67 Centros Educativos.

### **Federación Autonómica de Centros de Enseñanza Privada de Madrid (FACEPM Nueva Concertada)**

FACEPM Nueva Concertada es una patronal madrileña integrada en la Confederación de Centros Educativos (CONCEE), organización que en materia de Calidad en la gestión se caracteriza por la atención que presta a sus centros en la obtención de los sellos de calidad.

Ante la dificultad que suponen las tasas establecidas por los distintos organismos certificadores, CONCEE pone a disposición de los centros soluciones de certificación propia o les facilita las proporcionadas desde sus acuerdos con distintas entidades certificadoras, resultando éstas más económicas para los centros.

Todo ello siguiendo planes de formación del profesorado y de los directivos financiados a través del sistema de bonificaciones regulado por la Fundación Tripartita para la Formación en el Empleo.

Las organizaciones educativas miembros de CONCEE han mantenido el trabajo en Calidad, dentro de los Modelos de Excelencia EFQM, Madrid Excelente e ISO9001 con los siguientes resultados:

#### **EFQM:**

- Ocho centros han renovado su sello 200+.
- Tres son los centros que han renovado su nivel 300+.
- Dos centros han recibido el sello 400+. Y un tercer centro se encuentra en proceso de recibir el 400+.
- Un Centro se encuentra en proceso de recibir el 500+.

#### **Madrid excelente:**

- 17 Centros han obtenido/renovado el reconocimiento Madrid Excelente, obteniendo todos ellos una puntuación superior a la que pide la Comunidad de Madrid para la impartición de cursos de formación continua y ocupacional.

#### **ISO 9001:**

- 12 centros han obtenido/renovado su certificación ISO 9001/2008.

### **Unión de Cooperativas de Enseñanza y Trabajo Asociado de la Comunidad de Madrid (UCETAM)**

UCETAM está colaborando con la consultora Ditrama QM con el fin de implantar el desarrollo de un programa de calidad integral en sus centros. Aun cuando UCETAM facilita la labor en cuestiones de asesoramiento y difusión de buenas prácticas, son realmente los centros interesados los implicados en el proyecto y en el trabajo que supone su implantación. En cada centro socio e interesado en el Proyecto se está impartiendo, de manera autónoma, formación en las siguientes materias:

- Introducción al concepto de Calidad.
- Cursos de Calidad y Consultoría.
- Implantación y Gestión de la Calidad.

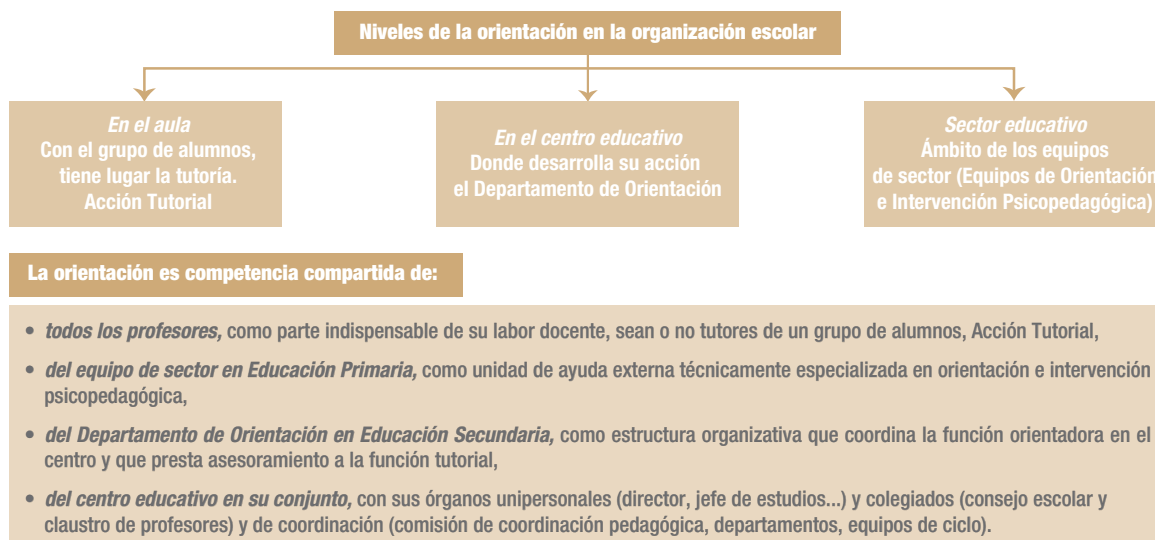
### **C4.4. La orientación educativa y profesional**

*La función orientadora se basa en los programas de Intervención Psicopedagógica y de Orientación Educativa, tanto en Educación Infantil y Primaria como en Educación Secundaria.*

El cuadro C4.4 describe y sintetiza los elementos esenciales del modelo de orientación que se aplica en la enseñanza pública de la Región.

Los Departamentos de Orientación de los institutos de Educación Secundaria, donde desarrollan su trabajo los orientadores, así como los profesores de Diversificación Curricular, tanto del Ámbito Científico-Tecnológico como del Ámbito Socio-Lingüístico, desarrollan las tareas propias de la orientación educativa y profesional en una etapa formativa que es decisiva para el futuro de los alumnos. Con la ayuda de los profesores de Servicios Técnicos a la Comunidad y de los profesores de Educación Compensatoria, los Departamentos de Orientación participan en la planificación y desarrollo de actuaciones diri-

**Cuadro C4.4**  
**El modelo de Orientación Educativa de la Comunidad de Madrid**



gidas a atender a la diversidad del alumnado, a sus necesidades de aprendizaje, a sus intereses y motivaciones, así como a las diferencias que entre ellos puedan darse a causa de su origen social o cultural, y de las que pudieran derivarse condiciones de mejora o de limitación para su educación y formación. En materia de orientación profesional, los Departamentos de Orientación de los IES realizan, como actuación prioritaria, el diagnóstico y el consejo orientador en la Educación Secundaria Obligatoria con respecto a las diferentes opciones formativas posteriores —Bachillerato o Ciclos Formativos de Grado Medio— y prestan una especial atención a los Programas de Cualificación Profesional Inicial (PCPI).

Por su parte, los Equipos de Orientación Educativa y Psicopedagógica (EOEP) son los responsables de la Orientación Educativa en las etapas de Educación Infantil y Primaria. En la Comunidad de Madrid hay tres tipos de Equipos de Orientación Educativa y Psicopedagógica (EOEP):

- *Equipos de Orientación Educativa y Psicopedagógica de Atención Temprana*, responsables, con carácter general, de la orientación en las escuelas infantiles que integran la Red Pública de Educación Infantil.
- *Equipos de Orientación Educativa y Psicopedagógica Generales*, que desarrollan su

actuación en los centros de Educación Infantil y Primaria y tienen competencia para realizar la Evaluación Psicopedagógica del alumno con necesidades educativas especiales asociadas a condiciones personales de discapacidad, sobredotación intelectual o trastornos de la personalidad o la conducta. Comprende también a los equipos de Orientación Educativa y Psicopedagógica dictaminando la modalidad educativa (ordinaria, ordinaria con apoyo o educación especial), y la propuesta de escolarización que se considere más adecuada, en función de las características del alumno, del contexto escolar, así como de los recursos del sistema educativo.

- *Equipos de Orientación Educativa y Psicopedagógica Específicos*, que atienden a los alumnos con discapacidad motora, discapacidad visual, discapacidad auditiva y alteraciones graves del desarrollo. A diferencia de los anteriores, que están organizados en sectores territoriales, en este caso su ámbito de actuación es regional y su intervención se realiza en las etapas educativas de Educación Infantil, Educación Primaria, Educación Secundaria Obligatoria y Postobligatoria. Los EOEP Específicos desarrollan funciones complementarias a las asignadas a los EOEP Generales, a los Equipos de Aten-



ción Temprana, a los orientadores de los Departamentos de Orientación de Educación Secundaria y a los orientadores en centros de Educación Especial.

Voto particular nº 91, página a99

### Novedades normativas

- DECRETO 49/2010, de 29 de julio, del Consejo de Gobierno por el que se crea el colegio de Educación Especial «Sor Juana Inés de la Cruz», situado en la calle de Reinosa número 26, de la localidad de Fuenlabrada (BOCM de 9 de agosto de 2010).

### Actuaciones en Educación Infantil y Primaria

*La plantilla de profesores especialistas de la red de Equipos de Orientación Educativa y Psicopedagógica ha ido creciendo en los últimos años. Durante el presente curso 2010-2011 ha contado con 794,5 efectivos profesionales.*

Voto particular nº 92, página a99

La tabla C4.55 muestra la evolución del número y perfil de los profesionales —maestros especialistas en Pedagogía Terapéutica (PT), maestros especialistas en Audición y Lenguaje (AL), profesores especialistas y médicos— integrados en la red de orientación, que prestan sus servicios en centros de Educación Especial y de Educación Primaria y Educación Secundaria. Durante el curso 2010-2011 el número total de profesionales aumentó en 9,5 con respecto al curso anterior y en 35,5 tomando como referencia el curso 2006-2007.

Como novedad con respecto a cursos anteriores, hay que señalar que durante el curso 2010-2011 se cuenta con un nuevo profesional Audioprotesista en EOEP específico de Deficiencia Auditiva. Igualmente, se crea el colegio Público de Educación Especial «Sor Juana Inés de la Cruz» de Fuenlabrada.

Los Equipos de Orientación Educativa y Psicopedagógica (EOEP) realizan también tareas de diagnóstico en los grupos de Educación Infantil y Primaria de los centros privados concertados. Además, los Equipos de Orientación Educativa y Psicopedagógica Específicos

**Tabla C4.55**  
Evolución del número y perfil de los profesionales integrados en los Equipos de Orientación Educativa y Psicopedagógica de la Comunidad de Madrid. Cursos 2006-2007 a 2010-2011

	Curso 2006-2007	Curso 2007-2008	Curso 2008-2009	Curso 2009-2010	Curso 2010-2011
<b>Maestros especialistas en Pedagogía Terapéutica (PT) y/o Audición y Lenguaje (AL)</b>	<b>127</b>	<b>127</b>	<b>127</b>	<b>127</b>	<b>129</b>
Profesores de Servicios Técnicos a la Comunidad (PTSC)					
En Equipos de Orientación Educativa y Psicopedagógica	129	136	138	138	139
En Centros de Educación Especial	22	22	26	26	27
<b>Total Profesores de Servicios Técnicos a la Comunidad</b>	<b>151</b>	<b>158</b>	<b>164</b>	<b>164</b>	<b>166</b>
<b>Profesorado de la especialidad de Psicología/Pedagogía</b>					
En Equipos de Orientación Educativa y Psicopedagógica	438	442	453	464	466,5
En Centros de Educación Especial	21	21	21	21	22
En Centros de Educación Infantil y Primaria	17	17	10	4	5
<b>Total Profesores de la especialidad de Psicología/Pedagogía</b>	<b>476</b>	<b>480</b>	<b>484</b>	<b>489</b>	<b>493,5</b>
<b>Médicos</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>5</b>
Audioprotesista en EOEP específico de D. Auditiva	—	—	—	—	1
<b>Total</b>	<b>759</b>	<b>770</b>	<b>780</b>	<b>785</b>	<b>794,5</b>

Fuente: Dirección General de Educación Infantil y Primaria. Consejería de Educación, Juventud y Deporte.



C  
4

de discapacidad motora, auditiva, visual y trastornos generalizados del desarrollo, intervienen en los centros privados concertados para atender a estos alumnos en todas las etapas educativas.

En marzo de 2005 se puso en marcha, por las Consejerías de Educación y de Sanidad, una experiencia de coordinación entre los Equipos de Orientación Educativa y Psicopedagógica y los profesionales de Salud Mental infantil-juvenil con el fin de proporcionar una respuesta adecuada a los alumnos que puedan precisar tratamiento psicológico o psiquiátrico en los Centros de Salud Mental, así como de intercambiar información directa y relevante entre los profesionales de la Orientación Educativa y los profesionales de Salud Mental infanto-juvenil. Esta coordinación permanece en el curso 2010-2011, habida cuenta de los beneficios producidos en la atención del niño y de su familia.

Voto particular nº 93, página a100

### Actuaciones en Educación Secundaria

*Las medidas de orientación y apoyo educativo se han venido desarrollando durante el curso aunque, tras un proceso de crecimiento, desciende el número de orientadores con respecto al curso anterior.*

Tras un proceso de crecimiento hasta el curso 2008-2009, en el curso 2010-2011 se produce un descenso en el número de orientadores en los institutos de Educación Secundaria, 15,7% menos que en el curso anterior. A pesar

de esta merma de efectivos, durante el curso 2010-2011 se han seguido desarrollado, con carácter general, medidas de refuerzo y apoyo educativos en los institutos de Educación Secundaria. Se trata de medidas dirigidas a ayudar a aquellos alumnos que presentaban dificultades generalizadas de aprendizaje en los aspectos básicos del currículo, que son coordinadas por los Departamentos de Orientación. La tabla C4.56 muestra la evolución del número de orientadores en institutos de Educación Secundaria desagregado por Áreas Territoriales.

En relación con el apoyo a alumnos con necesidades educativas especiales, la tabla C4.57 muestra el número de maestros de Pedagogía Terapéutica (PT) y Audición y Lenguaje (AL) que ejercieron su función en los últimos cuatro cursos en institutos de Educación Secundaria, así como su distribución por perfil profesional y Área Territorial.

En cuanto a los centros privados concertados, cabe señalar que reciben una financiación específica para poder realizar este tipo de atención educativa en la Educación Secundaria. De este modo, se financian las horas de orientación de acuerdo con el número de unidades del centro (16 horas de orientador a tiempo completo por cada 25 unidades), y con la existencia de programas educativos tales como Aulas de Enlace, Aulas de Compensación Educativa o Grupos Específicos Singulares (ver apartado C3.2 del Informe).

En el curso 2010-2011 la dotación de profesor orientador en los centros privados concertados que imparten Educación Secundaria equivale a 268 jornadas completas.

**Tabla C4.56**  
**Evolución de la distribución del número de Orientadores en Institutos de Educación Secundaria por Área Territorial. Cursos 2006-2007 a 2010-2011**

	Curso 2006-2007	Curso 2007-2008	Curso 2008-2009	Curso 2009-2010	Curso 2010-2011
Madrid Capital	145	151	156	152	104,5
Madrid Norte	39	43	47	43	36,5
Madrid Sur	142	147	148	127	120
Madrid Este	82	82	85	82	72,5
Madrid Oeste	43	45	48	41	41,5
<b>Total Orientadores</b>	<b>451</b>	<b>468</b>	<b>484</b>	<b>445</b>	<b>375</b>

Fuente: Dirección General de Educación Secundaria, Formación Profesional y Enseñanzas de Régimen Especial. Consejería de Educación, Juventud y Deporte.

**Tabla C4.57**  
**Distribución de Maestros de apoyo a la Integración Educativa. Maestros especialistas en Pedagogía Terapéutica (PT) y en Audición y Lenguaje (AL). Cursos 2007-2008 a 2010-2011**

	Curso 2007-2008	Curso 2008-2009	Curso 2009-2010	Curso 2010-2011
<b>Maestros especialistas en Pedagogía Terapéutica (PT)</b>				
Madrid Capital	119	119	120	122
Madrid Norte	46	46	41,5	40
Madrid Sur	131	134	134,5	133
Madrid Este	84	85	84,5	83
Madrid Oeste	50	48	48	45,5
<b>Total Maestros especialistas en Pedagogía Terapéutica (PT)</b>	<b>430</b>	<b>432</b>	<b>428,5</b>	<b>423,5</b>
<b>Maestros especialistas en Audición y Lenguaje (AL)</b>				
Madrid Capital	9	10	10	9
Madrid Norte	3	4	4,5	5
Madrid Sur	22	22	25	24
Madrid Este	10	9	9	9
Madrid Oeste	8	8	8,5	10
<b>Total Maestros especialistas en Audición y Lenguaje (AL)</b>	<b>52</b>	<b>53</b>	<b>57</b>	<b>57</b>
<b>Total Maestros de apoyo a la Integración Educativa (PT y AL)</b>	<b>482</b>	<b>485</b>	<b>485,5</b>	<b>480,5</b>

Fuente: Dirección General de Educación Secundaria y Enseñanzas de Régimen Especial. Consejería de Educación, Juventud y Deporte.

#### C4.5. La enseñanza bilingüe en la Comunidad de Madrid

*En el curso 2010-2011 el Programa Bilingüe beneficiaba a 48.689 alumnos de Educación Primaria que recibieron enseñanza bilingüe español-inglés en colegios públicos de Educación Infantil y Primaria (el 24% de los alumnos madrileños de Educación Primaria escolarizados en colegios públicos), y a 12.238 alumnos de colegios de titularidad privada con concierto. En este curso se incorporaron al Programa 36 nuevos colegios públicos de Educación Infantil y Primaria y 26 colegios de titularidad privada con concierto. Además se pusieron en marcha los primeros 32 institutos bilingües que acogieron a los alumnos de los primeros colegios bilingües que iniciaron el Programa en el curso 2004-2005.*

El desarrollo de las destrezas comunicativas de los alumnos a través del conocimiento de otras lenguas es una exigencia de calidad de los sistemas educativos consecuente con

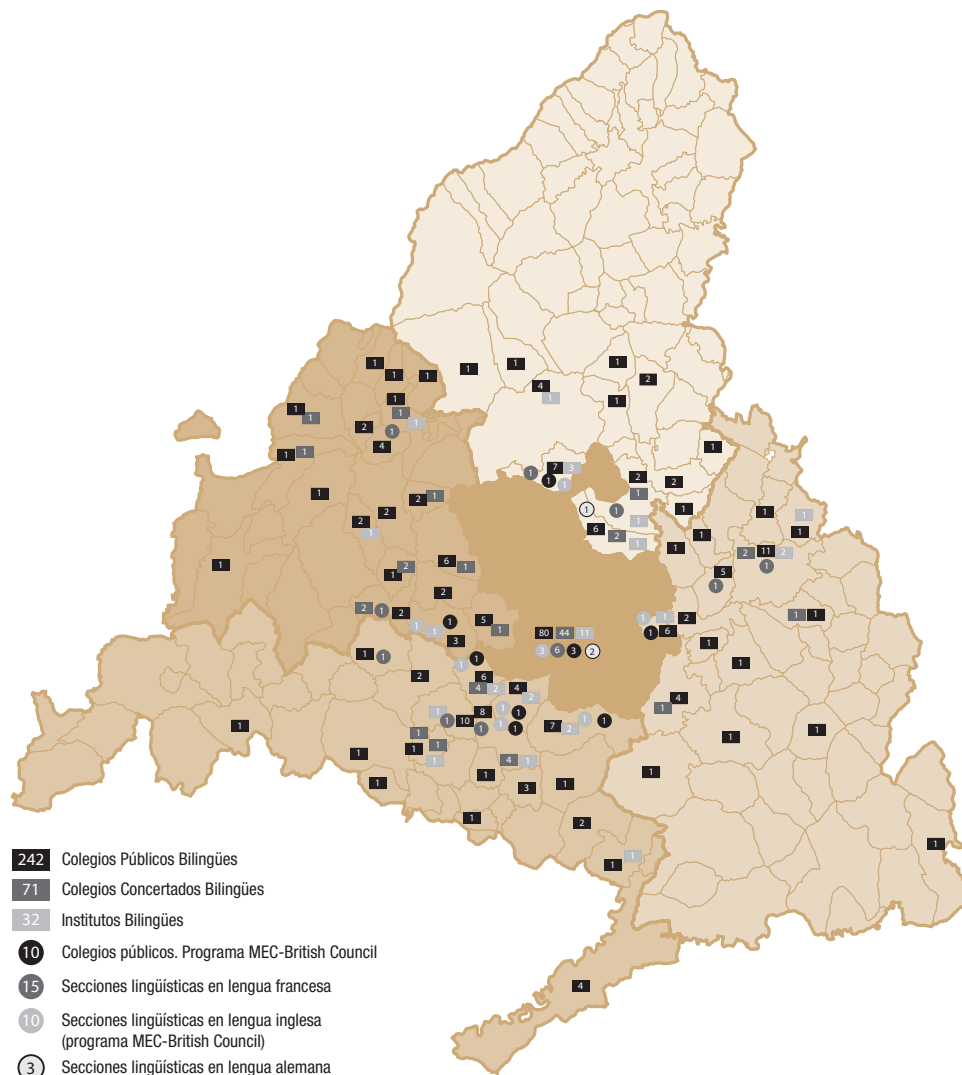
el carácter cada vez más globalizado de la realidad social, económica y cultural en la que vivimos. Por otro lado, el conocimiento de las principales lenguas europeas constituye una necesidad en el impulso de los procesos de integración europea, que se traslada a nuestro sistema educativo. En este sentido, poder desenvolverse con normalidad en lengua inglesa abre nuevas perspectivas y posibilidades personales, académicas y profesionales a los alumnos. A este desafío pretenden dar respuesta el Programa de Enseñanza Bilingüe de la Comunidad de Madrid.

Según el estudio realizado por el Consejo Escolar de la Comunidad de Madrid<sup>7</sup>, el modelo de Programa Bilingüe español-inglés implantado en nuestra Región presenta unos rasgos específicos que lo diferencian del resto de modelos vigentes en otras autonomías. Entre ellos cabría destacar el requisito de obtención de la habilitación lingüística en lengua inglesa para impartir docencia en el Programa. Por otro lado, si bien

<sup>7</sup> Consejo Escolar de la Comunidad de Madrid. *Los Programas de Enseñanza Bilingüe en la Comunidad de Madrid. Un estudio comparado*. 2010.

Figura C4.7

Mapa de los centros de la Comunidad de Madrid sostenidos con fondos públicos con enseñanza bilingüe. Curso 2010-2011



Nota: Para la localización de los municipios se puede consultar el mapa de la figura aA1.1 del Anexo A.

Fuente: Dirección General de Mejora de la Calidad de la Enseñanza. Consejería de Educación, Juventud y Deporte.

Madrid no es la única autonomía que procede de este modo, el modelo que se implanta afecta a todas las unidades del centro. Ello supone que el 100% de los alumnos se benefició de este tipo de enseñanza. El sistema de evaluación lingüística y la amplia participación en el mismo de un alto porcentaje del alumnado confieren a este Programa de la Comunidad de Madrid un alto grado de calidad.

Desde el año 2004, el compromiso de la Comunidad de Madrid en la implantación de

la enseñanza bilingüe ha ido impulsando la apertura del sistema escolar madrileño a otras lenguas, especialmente la lengua inglesa, concretándose en las siguientes iniciativas del Gobierno regional:

- El currículo integrado hispano británico. Desarrollado mediante Convenio suscrito entre el Ministerio de Educación y el British Council (10 colegios de Educación Primaria y 10 institutos de Educa-

**Figura C4.8**  
**La enseñanza bilingüe en Educación Primaria en centros sostenidos con fondos públicos.**  
**Distribución del número de alumnos por programa y titularidad del centro.**  
**Curso 2010-2011 (se han incluido alumnos de cursos experimentales en centros bilingües)**



Fuente: *Elaboración propia a partir de los datos proporcionados por la Dirección General de Mejora de la Calidad de la Enseñanza. Consejería de Educación, Juventud y Deporte.*

ción Secundaria o Secciones lingüísticas en lengua inglesa<sup>8</sup>).

- El Programa Bilingüe, tanto para centros de Educación Infantil y Primaria como para institutos de Educación Secundaria (Institutos Bilingües).
- Las Secciones lingüísticas en Educación Secundaria de francés y alemán (a las que deben sumarse la indicada del Programa British Council).

La figura C4.7 muestra los distintos programas de educación bilingüe en la Comunidad de Madrid, el número de centros que participan en cada uno de ellos y la distribución geográfica sobre el mapa de la Región de los 372 centros sostenidos con fondos públicos que desarrollaron programas bilingües (384)<sup>9</sup> durante el curso 2010-2011. Como se puede apreciar, la distribución territorial de los centros en los que se desarrolla el Programa Bilingüe se produce de una forma equilibrada, si bien la participación de los centros ha tenido un carácter voluntario.

<sup>8</sup> Los 10 institutos con del Programa British Council fueron seleccionados para llevar a cabo la implantación de la enseñanza bilingüe en el curso 2010-2011 como “Institutos Bilingües” por lo que mantienen los dos programas hasta el curso 2013-2014, fecha en la que se extinguirá definitivamente el primero.

<sup>9</sup> 12 institutos de Educación Secundaria con secciones lingüísticas (10 de Inglés (corresponden al Programa MEC-British Council), 1 de Francés y 1 de Alemán) se convierten en Institutos Bilingües, simultaneando en el curso 2010-2011 ambos programas.

En el curso 2010-2011 los centros que imparten Educación Infantil y Primaria y que participan en el Programa Bilingüe son 242 públicos y 71 de titularidad privada con concierto. A estos se suman 10 centros públicos de Educación Infantil y Primaria que participan en el Programa MEC-British Council.

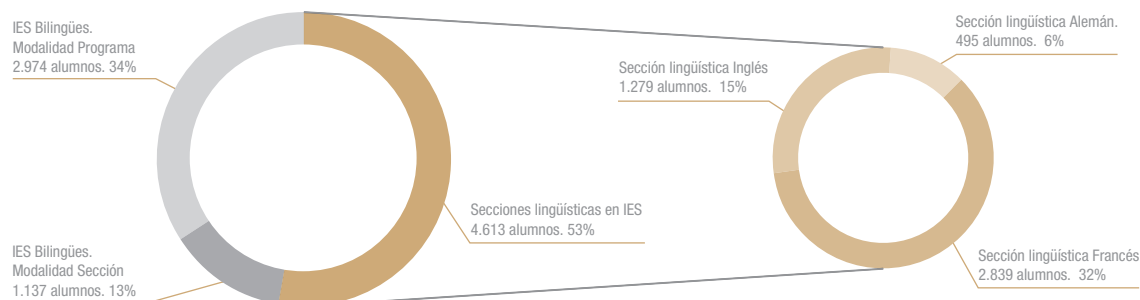
En la figura C4.8 se muestra la distribución —por titularidad del centro y programa de enseñanza bilingüe al que están adscritos— de los 65.921 alumnos de Educación Primaria que en el curso 2010-2011 estaban escolarizados en centros sostenidos con fondos públicos y realizaban un aprendizaje integrado de lengua inglesa en el marco de los programas promovidos por la Consejería de Educación. En el curso 2010-2011 36 colegios públicos de Educación Primaria y 26 colegios de titularidad privada iniciaron el Programa bilingüe. En este mismo curso, 48.689 alumnos de Educación Primaria recibieron Enseñanza Bilingüe español-inglés en colegios públicos de Educación Infantil y Primaria, lo que supone el 24% de los alumnos madrileños de Educación Primaria escolarizados en colegios públicos (17,1% más que en el curso anterior).

En el curso 2010-2011 se incorporan al Programa Bilingüe (español-inglés) 32 institutos de Educación Secundaria en el 1<sup>er</sup> curso de ESO<sup>10</sup>. En este curso hay 16 Secciones lingüísticas en

<sup>10</sup> La Orden 3331, de 11 de junio de 2010, de la Consejería de Educación de la Comunidad de Madrid, que regula el funcionamiento de los Institutos Bilingües distingue entre la modalidad de Programa y de Sección Bilingüe (ver apartado de Institutos Bilingües, pág. 306 del presente Informe).

Figura C4.9

**La enseñanza bilingüe en Educación Secundaria Obligatoria en centros públicos.  
Distribución del número de alumnos por programas. Curso 2010-2011**



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos proporcionados por la Dirección General de Mejora de la Calidad de la Enseñanza. Consejería de Educación, Juventud y Deporte.

lengua francesa<sup>11</sup>, 10 Secciones lingüísticas en lengua inglesa (corresponden al Programa MEC-British Council) y 3 Secciones lingüísticas en lengua alemana.

El número de alumnos de 1º de ESO de los nuevos institutos bilingües asciende a 4.111 y el número de alumnos escolarizados en las Secciones lingüísticas en lengua francesa, en lengua inglesa y en lengua alemana asciende a 4.613 (ver figura C4.9).

### Novedades normativas

Durante el curso 2010-2011 se publicaron las siguientes disposiciones para el desarrollo de los programas bilingües.

#### Implantación del programa de colegios bilingües en colegios públicos de Educación Infantil y Primaria

- ORDEN 5958/2010, de 7 de diciembre, por la que se regulan los colegios públicos bilingües de la Comunidad de Madrid (BOCM de 21 de enero).
- ORDEN 80/2011, de 17 de enero, para la selección de colegios públicos de Educa-

ción Infantil y Primaria de la Comunidad de Madrid, en los que se llevará a cabo la implantación de la enseñanza bilingüe español-inglés en Educación Primaria en el curso 2011-2012 (BOCM de 24 de enero).

- ORDEN 721/2011, de 25 de febrero, por la que se resuelve la convocatoria para la selección de colegios públicos de Educación Infantil y Primaria de la Comunidad de Madrid, en los que se llevará a cabo la implantación de la enseñanza bilingüe español-inglés en Educación Primaria en el curso 2011-2012 (BOCM de 4 de marzo).

#### Implantación del programa de colegios bilingües en centros privados concertados

- ORDEN 2851/2010, de 21 de mayo, de la Consejería de Educación, para la implantación de enseñanza bilingüe español-inglés en los centros concertados de la Comunidad de Madrid en el curso 2010-2011 (BOCM de 27 de mayo).
- RESOLUCIÓN de 29 de julio de 2010, del Director General de Becas y Ayudas a la Educación sobre implantación, continuidad y financiación de la enseñanza bilingüe en centros concertados en el curso 2010-2011 (BOCM de 18 de agosto).
- ORDEN 401/2011, de 3 de febrero, para la implantación de enseñanza bilingüe español-inglés en los centros concertados

<sup>11</sup> En el curso 2010-2011 se crea una Sección Lingüística en lengua francesa en el Instituto Juan de Mairena, de San Sebastián de los Reyes, iniciándose un proceso de traslado a este centro de la Sección lingüística de Francés del Instituto Severo Ochoa, de Alcobendas.

de la Comunidad de Madrid en el curso 2011-2012 (BOCM de 23 de febrero).

### **Implantación de programas de enseñanza bilingüe en institutos de Educación Secundaria**

- ORDEN 3331/2010, de 11 de junio, de la Consejería de Educación, por la que se regulan los institutos bilingües de la Comunidad de Madrid (BOCM de 6 de julio).
- ORDEN 720/2011, de 25 de febrero, por la que se resuelve la convocatoria para la selección de institutos públicos de Educación Secundaria en los que se llevará a cabo la implantación de la enseñanza bilingüe en el curso 2011-2012 (BOCM de 4 de marzo de 2011).
- RESOLUCIÓN de 31 de enero de 2011 de la Dirección General de Mejora de la Calidad de la Enseñanza, por la que se establecen las instrucciones a seguir para la incorporación de alumnos no procedentes de colegios públicos bilingües a la sección bilingüe de institutos bilingües.
- ORDEN 2462-01/2011, de 16 de junio, por la que se establece el currículo de Inglés Avanzado del 2º curso de la Educación Secundaria Obligatoria para las Secciones Bilingües de los Institutos Bilingües de la Comunidad de Madrid (BOCM de 8 de julio).

### **Habilitación lingüística del Profesorado**

- RESOLUCIÓN de 7 de diciembre de 2010, de la Dirección General de Recursos Humanos, por la que se convoca procedimiento para la obtención de la habilitación lingüística en lengua inglesa, francesa y alemana para el desempeño de puestos bilingües en centros públicos de Educación Secundaria de la Comunidad de Madrid (BOCM del 15 de diciembre)
- RESOLUCIÓN de 23 de febrero de 2011, de la Dirección General de Recursos Humanos, por la que se elevan a definitivas

las listas de candidatos que han obtenido la calificación de aptos en el procedimiento para la obtención de la habilitación lingüística en lengua inglesa, francesa y alemana para el desempeño de puestos bilingües en centros docentes públicos de Educación Secundaria de la Comunidad de Madrid, convocado por Resolución de 7 de diciembre de 2010 (BOCM del 15).

- RESOLUCIÓN de 22 de diciembre de 2010, de las Direcciones Generales de Recursos Humanos y de Becas y Ayudas a la Educación, por la que se convoca procedimiento para la obtención de la habilitación lingüística en lengua inglesa para el desempeño de puestos bilingües en centros públicos de Educación Infantil y Primaria y para el desempeño de docencia bilingüe en centros privados concertados de Educación Primaria de la Comunidad de Madrid (BOCM de 10 de enero de 2011).
- CORRECCIÓN de errores de la Resolución de 22 de diciembre de 2010, de las Direcciones Generales de Recursos Humanos y de Becas y Ayudas a la Educación, por la que se convoca procedimiento para la obtención de la habilitación lingüística en lengua inglesa para el desempeño de puestos bilingües en centros públicos de Educación Infantil y Primaria y para el desempeño de docencia bilingüe en centros privados concertados de Educación Primaria de la Comunidad de Madrid.
- RESOLUCIÓN de 23 de marzo de 2011, de las Direcciones Generales de Recursos Humanos y de Becas y Ayudas a la Educación, por la que se elevan a definitivas las listas de candidatos que han obtenido la calificación de aptos en el procedimiento para la obtención de la habilitación lingüística en lengua inglesa para el desempeño de puestos bilingües en centros docentes públicos de Educación Infantil y Primaria y para el desempeño de docencia bilingüe en centros privados concertados de Educación Primaria de la Comunidad de Madrid, convocado por Resolución de 22 de diciembre de 2010 (BOCM del 10 de enero y corrección de errores de 12 de enero del 2011).



### Prueba de aptitud de Inglés Avanzado

- RESOLUCIÓN de 15 de septiembre de 2010, de la Dirección General de Recursos Humanos, por la que se publican los candidatos que han superado la prueba de aptitud para impartir el currículo de “Inglés avanzado” en las secciones bilingües de los institutos bilingües de la Comunidad de Madrid (BOCM de 30 de septiembre).
- RESOLUCIÓN de 18 de mayo de 2011, de la Dirección General de Recursos Humanos, por la que se convoca el procedimiento para la realización de las pruebas de aptitud para impartir el currículo de “Inglés avanzado” en las secciones bilingües de los institutos bilingües de la Comunidad de Madrid (BOCM de 30 de mayo).

### Extensión de las secciones bilingües a Bachillerato

- ORDEN 4634/2010, de 3 de septiembre, por la que se extiende el programa de secciones lingüísticas a la enseñanza de bachillerato en los institutos de Educación Secundaria con sección lingüística de la Comunidad de Madrid (BOCM de 15 de septiembre).
- ORDEN 4876/2010, de 23 de septiembre, de corrección de errores de la Orden 4634/2010, de 3 de septiembre, por la que se extiende el Programa de Secciones Lingüísticas a la Enseñanza de Bachillerato en los institutos de Educación Secundaria con sección lingüística de la Comunidad de Madrid (BOCM de 13 de octubre).

### Auxiliares de conversación

- ORDEN 162/2011, de 21 de enero, por la que se modifica la Orden 2670/2009, de 5 junio, por la que se regula la actividad de los auxiliares de Conversación seleccionados por el Ministerio de Educación y por la Comisión de Intercambio Cultural Educativo y Científico entre España y los Estados Unidos de América, en centros docentes públicos de la Comunidad de Madrid (BOCM de 26 de febrero).

### El Programa Bilingüe en Educación Primaria

---

*En el curso 2010-2011 el Programa Bilingüe contaba con un total 313 centros sostenidos con fondos públicos, 242 colegios públicos y 71 centros privados concertados y atendía a 60.921 alumnos. Los alumnos del Programa Bilingüe reciben entre el 30% y el 50% de su horario en lengua inglesa.*

---

El Programa Bilingüe se inicia en el curso 2004-2005 y se desarrolla en centros sostenidos con fondos públicos de Educación Infantil y Primaria seleccionados por la Consejería de Educación y Empleo a través de una convocatoria de libre concurrencia para los centros. Se inicia para todas las unidades del centro en el primer curso de Educación Primaria y, año a año, se va implantando progresivamente en el resto de los cursos hasta abarcar toda la etapa de Educación Primaria. Desde el punto de vista de su implantación, el programa se dirige a centros completos y no a partes o líneas de los mismos, como sucede en el modelo de Secciones lingüísticas que es el más extendido en otras comunidades autónomas. El Programa Bilingüe se regula en la Orden 5958/2010, de 7 de diciembre (BOCM de 21 de enero).

### Características del Programa

La concepción pedagógica del Programa corresponde al modelo AICOLE (Aprendizaje Integrado de Contenidos y Lengua). Este modelo consiste en la utilización de una segunda lengua en el proceso de aprendizaje de conocimientos y contenidos. Los alumnos reciben las clases en lengua inglesa, al menos durante la tercera parte del horario escolar. Se imparten clases diarias de Inglés, Lengua Castellana y Matemáticas. Salvo la Lengua Castellana y las Matemáticas, el resto de las áreas pueden impartirse en inglés. El área de Conocimiento del Medio Natural, Social y Cultural se imparte en lengua inglesa, con carácter obligatorio en todos los niveles de la etapa, a partir del curso 2010-2011 y de conformidad con la Orden 5958, de 7 de diciembre de 2010. Además, se imparten en inglés alguna o algunas de las siguientes áreas: Educación Artística, Educación Física y Educación para la Ciudadanía y los Derechos Humanos (quinto curso).

Los maestros que imparten en inglés áreas distintas al área de Lengua Extranjera deberán estar en posesión de la habilitación lingüística para el desempeño de puestos bilingües. Los alumnos de los centros del Programa Bilingüe realizarán al final de cada ciclo de la Educación Primaria una prueba de evaluación externa de nivel lingüístico en los términos que establezca la Consejería de Educación.

Son características de calidad de los Colegios Públicos Bilingües:

- Un coordinador en el centro de las enseñanzas en inglés.
- Auxiliares de conversación nativos de lengua inglesa que desempeñan funciones de apoyo a los maestros que imparten docencia en inglés.
- Materiales didácticos específicos.
- Equipamiento con tecnologías de la información y la comunicación para facilitar el desarrollo del Programa.
- Formación específica y orientaciones didácticas para el profesorado.
- La posibilidad de que los alumnos del centro puedan obtener un certificado de competencia lingüística en inglés con reconocimiento internacional.
- La posibilidad de participar en proyectos e intercambios de carácter internacional y hermanamiento con centros extranjeros del mismo nivel de enseñanza.

### Formación del profesorado y habilitación<sup>12</sup>

La apuesta de la Comunidad de Madrid por el bilingüismo requiere un número suficiente de docentes bien formados para afrontar este reto y para asegurar el desarrollo del programa con un elevado nivel de calidad. La Consejería de Educación presentó en el 2011 el Plan de Formación en Lengua Inglesa para 4.354 profesores. Esta formación se realizaría en el año 2011, incluyendo el periodo de verano, tanto en la Comunidad

de Madrid como en países de habla inglesa. El Plan permite a los docentes optar por la posibilidad de formación que mejor se ajuste a sus perfiles y condicionantes personales.

El Plan de Formación del Profesorado en Lengua Inglesa ofrece una amplia modalidad de cursos que permiten, por un lado, que los profesores no habilitados consigan adquirir el nivel lingüístico necesario para obtener la habilitación y, por otro, facilita a quienes ya la poseen reciclarse y mantener sus competencias profesionales.

Como se viene haciendo desde el año 2007, tanto a lo largo del curso como durante el mes de julio, las universidades públicas madrileñas ofrecieron cursos de formación de lengua inglesa dirigidos a profesores de Educación Secundaria. Del mismo modo, las Escuelas Oficiales de Idiomas madrileñas impartieron cursos para maestros.

Un total de 1.774 docentes participaron en Madrid en actividades propuestas dentro del Plan de Formación en Lengua Inglesa.

Por otra parte, universidades de países de habla inglesa, Reino Unido, Canadá y Estados Unidos de América, mediante convenio con la Consejería de Educación, organizaron cursos específicamente diseñados para los docentes madrileños a lo largo del verano. Durante el verano de 2011, 132 profesores de enseñanza secundaria viajaron a EEUU y Canadá y 127 profesores y 295 maestros lo hicieron a Reino Unido. Además, 85 docentes realizaron formación en universidades del Reino Unido a través de la Orden de inmersión y perfeccionamiento lingüístico.

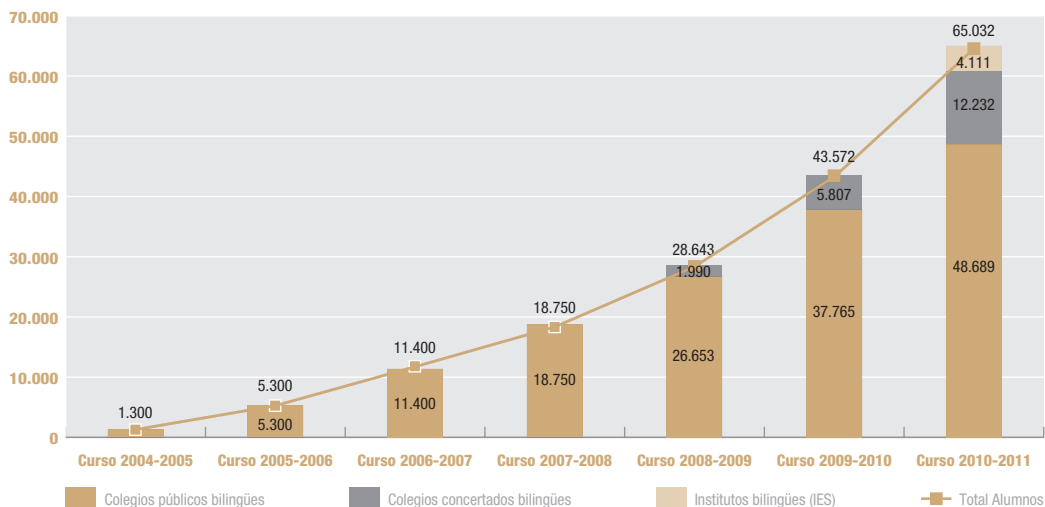
Cabe destacar, asimismo, la actividad de formación que por segunda vez ha ofrecido la Consejería de Educación a maestros y profesores de Educación Secundaria y que consiste en una estancia de tres meses en Irlanda conviviendo en familias irlandesas y realizando prácticas en colegios irlandeses. De esta experiencia se han beneficiado en el curso de referencia 40 docentes.

Durante los días 20, 21 y 22 de octubre de 2011 se celebró el *II Congreso Internacional de Enseñanza Bilingüe en Centros Educativos* organizado por la Comunidad de Madrid y la

<sup>12</sup> La información de este apartado se refiere también al Programa Bilingüe en Educación Secundaria Obligatoria.

Figura C4.10

Evolución del número de alumnos desde el inicio del Programa Bilingüe en la Comunidad de Madrid (curso 2004-2005 a 2010-2011)<sup>1</sup>



Fuente: «Datos y Cifras de la Educación 2011-2012». Dirección General de Mejora de la Calidad de la Enseñanza. Consejería de Educación, Juventud y Deporte.

Tabla C4.58

Programa de Colegios Bilingües. Evolución del número de centros y unidades escolares bilingües curso de Educación Primaria. Cursos 2004-2005 a 2010-2011

	Curso 2004-2005	Curso 2005-2006	Curso 2006-2007	Curso 2007-2008	Curso 2008-2009	Curso 2009-2010	Curso 2010-2011
<b>Centros incorporados al programa de Colegios Bilingües</b>							
Centros Públicos (CEIP)	26	80	122	147	181	206	242
Centros Privados Concertados (CPC)	—	—	—	—	25	45	71
<b>Total centros</b>	<b>26</b>	<b>80</b>	<b>122</b>	<b>147</b>	<b>206</b>	<b>251</b>	<b>313</b>
<b>Unidades escolares adscritas al programa de Colegios Bilingües</b>							
1º curso de Ed. Primaria en CEIP	63	160	261	329	377	459	535
2º curso de Ed. Primaria en CEIP	—	63	160	261	329	384	464
3º curso de Ed. Primaria en CEIP	—	—	63	160	261	326	379
4º curso de Ed. Primaria en CEIP	—	—	—	63	160	261	328
5º curso de Ed. Primaria en CEIP	—	—	—	—	63	161	258
6º curso de Ed. Primaria en CEIP	—	—	—	—	—	63	162
<b>Total unidades en Centros Públicos</b>	<b>63</b>	<b>223</b>	<b>484</b>	<b>813</b>	<b>1.190</b>	<b>1.653</b>	<b>2.126</b>
1º curso de Ed. Primaria en CPC	—	—	—	—	77	145	227
2º curso de Ed. Primaria en CPC	—	—	—	—	—	81	145
3º curso de Ed. Primaria en CPC	—	—	—	—	—	—	81
4º curso de Ed. Primaria en CPC	—	—	—	—	—	—	11
5º curso de Ed. Primaria en CPC	—	—	—	—	—	—	5
6º curso de Ed. Primaria en CPC	—	—	—	—	—	—	5
<b>Total unid. en Centros Concertados</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>77</b>	<b>226</b>	<b>474</b>
<b>Total unidades</b>	<b>63</b>	<b>223</b>	<b>484</b>	<b>813</b>	<b>1.267</b>	<b>1.879</b>	<b>2.600</b>

Fuente: Dirección General de Mejora de la Calidad de la Enseñanza de la Consejería de Educación, Juventud y Deporte.

Universidad Rey Juan Carlos, con participantes nacionales y extranjeros y la intervención de expertos internacionales de primer nivel.

Desde el curso 2010-2011 la habilitación lingüística en lengua inglesa se consigue a través de una convocatoria anual de la Dirección General de Recursos Humanos. Para ello, se requiere la superación de una prueba lingüística de nivel C1 (correspondiente al Marco Común Europeo de las Lenguas) que permite la obtención inmediata de la mencionada habilitación. La vigencia de esta certificación es de 3 años. Si en el transcurso de este periodo no se ejerciera la docencia en el Programa Bilingüe, el docente deberá validar de nuevo su habilitación en convocatorias posteriores. En el curso 2010-2011 el Programa Bilingüe contaba con 1.813 maestros de Educación Infantil y Primaria habilitados (ver figura C4.12) y con 574 profesores de Educación Secundaria habilitados.

### Evolución de la implantación del programa

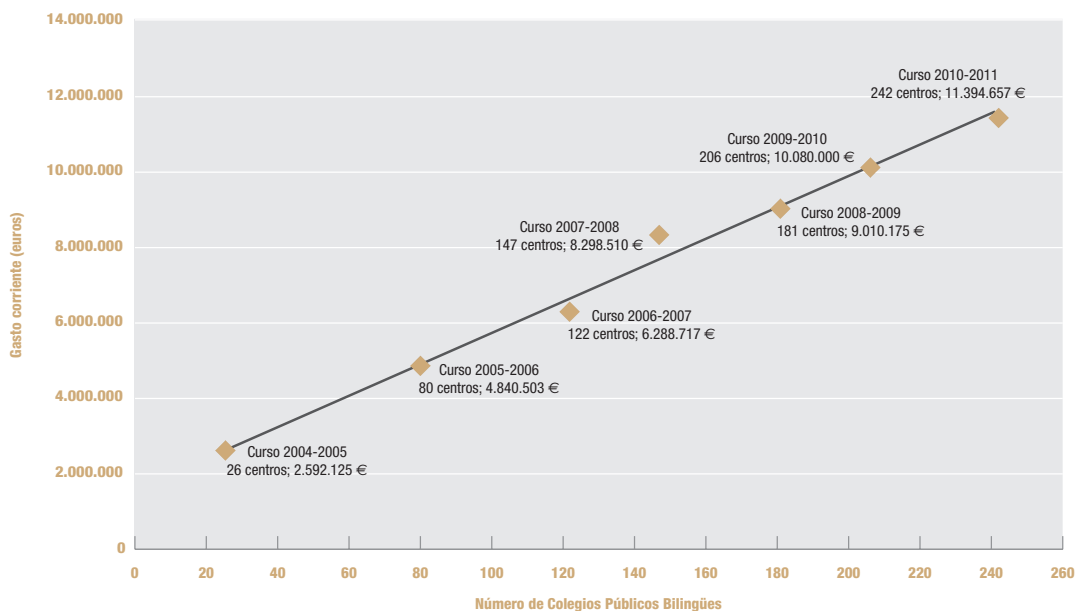
En Programa se inicia en el curso 2004-2005 con 26 centros públicos y 46 unidades. En el curso 2010-2011 el Programa Bilingüe contaba con

un total de 313 centros sostenidos con fondos públicos, 242 colegios públicos y 71 centros privados concertados, y agrupaba a 60.921 alumnos. Ello ha supuesto incrementos, con respecto al curso anterior, del 25,2% en el número total de centros y de un 39,7% en el número de alumnos. Los 242 centros públicos que participan en el programa tienen en el curso 2010-2011 un total de 2.126 unidades y 48.689 alumnos. En el ámbito de la enseñanza concertada, el programa se inició en el curso 2008-2009 en 25 colegios, llegando en el curso 2010-2011 a un total de 71 centros privados concertados, con una participación de 12.232 alumnos, distribuidos en 474 unidades bilingües.

Una imagen más ajustada de la evolución de la implantación es la que se basa en el número total de alumnos incorporados al Programa Bilingüe, año tras año. La figura C4.10 muestra cómo ha ido creciendo el número total de alumnos de centros públicos y privados concertados a lo largo del último quinquenio, y su desagregación en los diferentes cursos que componen la etapa educativa de Educación Primaria. Esta gráfica indica, con claridad, la aceleración del proceso de implantación que resulta de la progresión, año tras año, del número de unidades

Figura C4.11

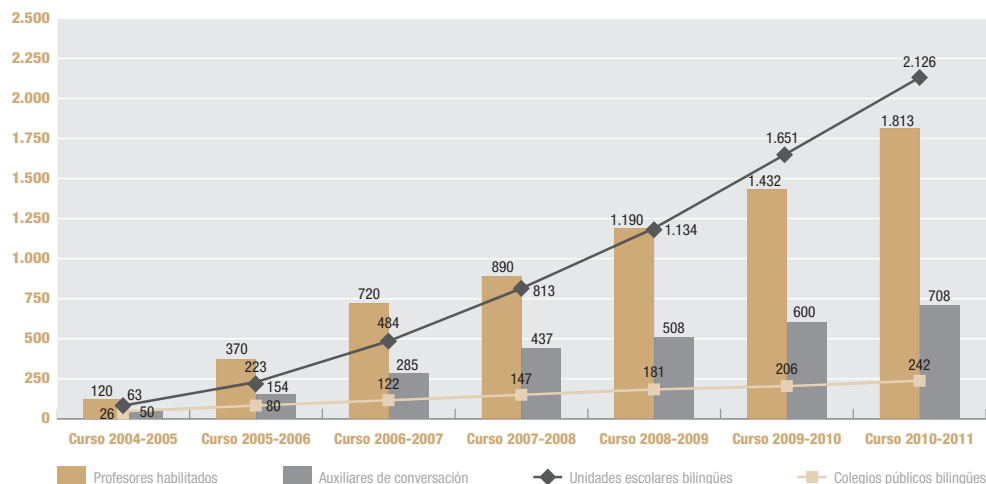
**Relación entre el gasto corriente realizado para desarrollar el programa de Colegios Bilingües en los colegios públicos y el número de colegios incorporados. Cursos 2004-2005 a 2010-2011**



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos proporcionados por la Dirección General de Mejora de la Calidad de la Enseñanza de la Consejería de Educación, Juventud y Deporte.

Figura C4.12

**Programa de Colegios Bilingües. Evolución de profesores habilitados, auxiliares de conversación, centros y unidades escolares en los colegios públicos bilingües. Cursos 2004-2005 a 2010-2011**



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos proporcionados por la Dirección General de Mejora de la Calidad de la Enseñanza de la Consejería de Educación, Juventud y Deporte.

escolares en un mismo centro y de las sucesivas incorporaciones de nuevos centros al Programa (ver tabla C4.58). Se explica así la rapidez con la que ha crecido el número de alumnos beneficiados.

El crecimiento continuado del número de centros integrados en el Programa Bilingüe a lo largo de los últimos siete cursos ha exigido un importante incremento de actividades específicas de formación del profesorado, de profesores habilitados, de auxiliares de conversación y, en definitiva, de recursos. En el año 2011 se destinaron 11.394.657 euros al Programa Bilingüe, con un incremento de un 13% sobre el crédito del año 2010.

En el caso de los colegios bilingües de titularidad pública la figura C4.11 muestra gráficamente la relación lineal existente entre el número de centros y el gasto corriente (Capítulo 2 del Presupuesto) vinculado al Programa desde el curso 2004-2005 al 2010-2011, así como la recta de ajuste correspondiente.

Voto particular nº 94, página a100

La financiación de la implantación del Programa Bilingüe en los 26 nuevos centros concertados en el curso 2010-2011 asciende a un total de 238.000 euros (Capítulo 4 del Presupuesto). Para los centros privados concertados que imparten la enseñanza bilingüe en el curso 2010-

2011 se establece un mínimo de financiación de 4.500 euros, variando en función del número de unidades bilingües. Esta financiación se destina a sufragar gastos derivados de la implantación de la enseñanza bilingüe, incluidos los auxiliares de conversación, el material didáctico, la formación del profesorado y los gastos generales de funcionamiento del proyecto bilingüe.

La figura C4.12 muestra el crecimiento del número de maestros habilitados y de auxiliares de conversación en relación con la evolución del número de colegios públicos bilingües y de unidades escolares bilingües integradas en el Programa. En el curso 2010-2011 708 auxiliares de conversación prestaron sus servicios en los 242 colegios públicos bilingües de la Comunidad de Madrid y 121 lo hicieron en los primeros institutos bilingües. La selección de estos auxiliares es fruto de los convenios que se firman para tal fin entre la Comunidad de Madrid y el Ministerio de Educación y, por otro lado, la Comisión Fulbright.

### La evaluación externa

Según recoge la normativa que regula el funcionamiento de los centros bilingües, la Consejería de Educación lleva a cabo evaluaciones externas del nivel lingüístico de los alumnos en 2º, 4º y 6º de Educación Primaria.

Tabla C4.59

**Resultados de las pruebas de evaluación externa dirigidas a alumnos de los colegios públicos con enseñanza bilingüe al finalizar cada uno de los ciclos de Educación Primaria. Curso 2010-2011**

	2º curso	4º curso	6º curso
Alumnos matriculados en colegios públicos con enseñanza bilingüe	11.855	8.157	4.033
Alumnos presentados a las pruebas externas	9.370	6.502	3.369
Alumnos aprobados en las pruebas externas	8.114	4.681	2.249
% Alumnos presentados /Alumnos matriculados (escolarizados)	79	80	84
% Alumnos aprobados /Alumnos presentados	87	72	67

Fuente: Dirección General de Mejora de la Calidad de la Enseñanza de la Consejería de Educación, Juventud y Deporte.

La Universidad de Cambridge-ESOL Examinations y el Trinity College de Londres son las instituciones encargadas de realizar las pruebas externas del Programa a los alumnos de Educación Primaria. Los resultados obtenidos durante los años de implantación del mismo han sido muy positivos.

En el curso 2010-2011 el Trinity College fue la institución encargada de realizar la evaluación externa a los alumnos de segundo curso de Educación Primaria de los colegios públicos adscritos al Programa Bilingüe. En cuarto y sexto curso de Educación Primaria la prueba corrió a cargo de la Universidad de Cambridge-ESOL Examinations.

A partir del curso 2010-2011 los alumnos son evaluados al final del primer y segundo ciclo de las destrezas orales y al final del tercer ciclo de las cuatro destrezas.

La tabla C4.59 muestra los resultados de las pruebas externas correspondientes al curso 2010-2011. Conviene señalar que están contabilizados en ellas los alumnos procedentes de los 10 colegios públicos adscritos al Convenio suscrito entre el Ministerio de Educación y Ciencia y The British Council que, junto con los alumnos del Programa Bilingüe, se sometieron a las pruebas.

Voto particular nº 95, página a101

### Institutos Bilingües

*En el curso 2010-2011 32 institutos de Educación Secundaria se incorporaron al Programa Bilingüe de la Comunidad de Madrid*

En el curso 2010-2011 32 institutos de Educación Secundaria se incorporaron al Programa Bilingüe (ver tabla C4.60). Estos centros acogen,

Tabla C4.60

**Número de Institutos Bilingües por Dirección de Área Territorial. Curso 2010- 2011**

Direcciones de Área Territorial	Nº de centros
Madrid Capital	11
Madrid Norte	4
Madrid Sur	4
Madrid Este	3
Madrid Oeste	10
<b>Total</b>	<b>32</b>

Fuente: Dirección General de Mejora de la Calidad de la Enseñanza de la Consejería de Educación, Juventud y Deporte.

entre otros, a los alumnos de los primeros colegios bilingües que iniciaron el Programa en el curso 2004-2005 y que desearon continuar recibiendo enseñanza bilingüe español-inglés en la etapa de la Educación Secundaria Obligatoria. En cada uno de estos institutos bilingües existieron las dos modalidades diferentes de enseñanza bilingüe español-inglés previstas en la Orden 3331, de 11 de junio de 2010, que regula los institutos bilingües de la Comunidad de Madrid: la modalidad de Sección bilingüe y la modalidad de Programa bilingüe.

Son características de calidad del Programa de Institutos Bilingües:

- Los profesorados habilitados para impartir su materia en inglés
- La participación de auxiliares de conversación nativos en lengua inglesa
- La formación específica del Profesorado.
- El Coordinador o Jefe de Estudios de las enseñanzas en inglés.
- Los recursos didácticos específicos y orientaciones didácticas para impartir el currículo avanzado.



- Los intercambios y hermanamientos con centros extranjeros del mismo nivel de enseñanza.
- Las actividades complementarias y extraescolares para crear una mayor inmersión lingüística en los centros.
- Las pruebas de evaluación externa, en los términos que establezca la Consejería de Educación, al finalizar 2º y 4º de ESO.

En el curso 2010-2011 había 574 profesores habilitados en los institutos bilingües y 417 profesores aptos para impartir el currículo de Inglés Avanzado. Los auxiliares de conversación en los 32 institutos bilingües fueron 121.

### La modalidad de Programa bilingüe

En cuanto a la modalidad de Programa bilingüe, los alumnos de Educación Secundaria Obligatoria reciben 5 horas semanales de Lengua Inglesa y, dependiendo de la disponibilidad del personal docente habilitado de los centros, se podrá impartir en inglés alguna otra asignatura, así como también las sesiones de tutoría. Los grupos del Programa podrán ser organizados de forma flexible, de manera que los alumnos serán asignados de acuerdo a sus niveles, permitiendo su reasignación a medida que avancen en sus competencias lingüísticas y superen el nivel umbral del agrupamiento superior.

Cada uno de estos institutos cuenta, en el curso en el que inicia el Programa Bilingüe, al menos con dos auxiliares de conversación de lengua inglesa. La tabla C4.61 muestra el número de alumnos matriculados en el curso 2010-2011 en los institutos bilingües por Áreas Territoriales.

### La modalidad de Sección bilingüe

La Sección bilingüe acoge a los alumnos procedentes de centros de Educación Infantil y Primaria adscritos al Programa Bilingüe cuyos niveles lingüísticos garanticen el seguimiento de los contenidos que la referida Orden establece. Pueden también acoger a esta modalidad aquellos alumnos que, no procediendo de colegios que pertenecen al Programa Bilingüe de la Comunidad de Madrid, acrediten poseer el nivel

**Tabla C4.61**  
**Número de alumnos de la modalidad de Programa y de la modalidad de Sección en los institutos bilingües por Dirección de Área Territorial. Curso 2010-2011**

Direcciones de Área Territorial	Número de alumnos de Programa	Número de alumnos de Sección	Número total de alumnos
Madrid Capital	1.166	329	1.495
Madrid Norte	426	151	577
Madrid Sur	790	335	1.125
Madrid Este	353	226	579
Madrid Oeste	239	96	335
<b>Total</b>	<b>2.974</b>	<b>1.137</b>	<b>4.111</b>

Fuente: Dirección General de Mejora de la Calidad de la Enseñanza de la Consejería de Educación, Juventud y Deporte.

lingüístico requerido, según se recoge en la Resolución de 31 de enero de 2011 de la Dirección General de Mejora de la Calidad de la Enseñanza. Se prevé que la enseñanza de la lengua inglesa, junto con las materias que se impartan en inglés ocuparán al menos un tercio del horario lectivo semanal. Para ello, los alumnos reciben en 1º, 2º y 3º curso de Educación Secundaria Obligatoria 5 horas semanales de Inglés Avanzado, cuyos contenidos versan sobre Lengua y Literatura inglesas.

Además, se imparten en inglés, de manera obligatoria, las asignaturas de Ciencias Sociales, Geografía e Historia, y Ciencias de la Naturaleza. En 3º de Educación Secundaria Obligatoria se ofertará, al menos, Biología y Geología en inglés. En 4º curso los centros asegurarán la oferta de otra asignatura impartida en inglés. Las tutorías de alumnos serán impartidas también en inglés. En consecuencia, los alumnos recibirán formación en lengua inglesa entre un 30% y un 50% del currículo.

Voto particular nº 96, página a101

### Otros programas de bilingüismo

#### El currículo integrado hispano británico

El Convenio suscrito en 1996 entre el Ministerio de Educación y Ciencia y *The British Council*, en el marco del Convenio Cultural de 1960 entre el Gobierno de España y el Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte, permitió el desarrollo de proyectos curriculares integrados español-inglés en centros públicos. Entre sus objetivos figuran fomentar el conocimien-

to mutuo de la cultura e historia de España y el Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte, así como el uso y conocimiento de sus lenguas respectivas. Este convenio fue renovado el 30 de septiembre de 2008. En el curso 2010-2011, Madrid contaba, como se ha indicado, con 10 colegios públicos de Educación Infantil y Primaria vinculados a este Programa desde sus inicios. En ellos imparten en inglés aproximadamente en un 40% del currículo. Estos centros escolarizaron en el citado curso a 5.000 alumnos.

Otros 10 institutos de Educación Secundaria adscritos a dicho Programa comparten este tipo de enseñanza en sus secciones lingüísticas en lengua inglesa. Estos centros imparten en inglés al menos tres asignaturas e incrementan el horario de Lengua Inglesa en 2 horas, hasta alcanzar 5 horas lectivas semanales. En el curso 2010-2011 este Programa se dirigió sólo a los alumnos de 2º, 3º y 4º de ESO debido a la incorporación de estos centros al Programa Bilingüe de la Comunidad de Madrid, cuya implantación se inició en 1º curso de ESO.

#### Los institutos de Educación Secundaria con secciones lingüísticas

Las secciones lingüísticas constituyen una de las modalidades de aplicación del modelo AICOLE que se caracteriza por la utilización de la lengua como herramienta de enseñanza y aprendizaje de contenidos. La implantación de este tipo de enseñanza sólo afecta a parte de los alumnos del centro. La organización de la enseñanza bilingüe por secciones deriva, a menudo, de exigencias organizativas vinculadas tanto a la escolarización como a opciones limitadas de implantación. Por el mayor tamaño de los centros de Educación Secundaria, que difícilmente pueden nutrirse completamente de alumnos que hayan cursado enseñanzas bilingües en la Educación Primaria, y por el criterio de proximidad al domicilio, como argumento sustantivo de las familias a la hora de elegir centro, el modelo de secciones es el predominante, tanto en el plano nacional como en el internacional, para la enseñanza bilingüe en la Educación Secundaria.

En el curso de referencia 2010-2011 existían en la Comunidad de Madrid 29 institutos de

**Tabla C4.62**  
**Número de Institutos con sección lingüística por Dirección de Área Territorial.**  
**Curso 2010-2011**

Direcciones de Área Territorial	Nº de centros con Sección
Madrid Capital	11
Madrid Norte	5
Madrid Sur	7
Madrid Este	3
Madrid Oeste	3
<b>Total</b>	<b>29</b>

Fuente: Dirección General de Mejora de la Calidad de la Enseñanza de la Consejería de Educación, Juventud y Deporte.

Educación Secundaria con sección lingüística: 10 de inglés, 16 de francés y 3 de alemán. En la tabla C4.62 se muestra la distribución de los mismos por Área Territorial.

Por otro lado, cabe destacar la extensión del Programa de sección lingüísticas a la enseñanza de Bachillerato en estos institutos. La Orden 4634/2010, de 3 de septiembre, regula su funcionamiento y permite, a su vez, que los alumnos que cursen Bachillerato bajo esta modalidad reciban cinco horas semanales de la lengua extranjera correspondiente en cada uno de los dos cursos, además de la posibilidad de impartir en la lengua de la Sección lingüística, en 1º curso de Bachillerato, una asignatura de las comunes a todas las modalidades. Si la disponibilidad del profesorado de los centros lo permitiese, podrían proponerse otras asignaturas para su impartición en la lengua de la sección lingüística.

En el curso 2010-2011 un total de 4.477 alumnos se matricularon en las distintas secciones lingüísticas de ESO. La posibilidad de continuidad de las secciones lingüísticas en el Bachillerato permite que 136 alumnos hayan proseguido sus estudios en esta etapa educativa (ver tabla C4.63).

#### Secciones lingüísticas en lengua inglesa

En el curso 2010-2011 había 10 institutos de Educación Secundaria con sección lingüística en inglés. En 3 de ellos se implantó la sección en el curso 2004-2005, y en los otros 7 en el cur-

Tabla C4.63  
Número de alumnos de Secciones de Institutos bilingües. Curso 2010-2011

Programa/enseñanza	Curso	Inglés	Francés	Alemán	Total
Secciones lingüísticas ESO	1º	—	810	138	948
Secciones lingüísticas ESO	2º	480	751	135	1.366
Secciones lingüísticas ESO	3º	425	634	121	1.180
Secciones lingüísticas ESO	4º	331	562	90	983
Secciones lingüísticas ESO	Total	1.236	2.757	484	4.477
Secciones lingüísticas bachillerato	1º	43	82	11	136
<b>Secciones lingüísticas ESO+Bachillerato</b>	<b>Total</b>	<b>1.279</b>	<b>2.839</b>	<b>495</b>	<b>4.613</b>

Fuente: Dirección General de Mejora de la Calidad de la Enseñanza de la Consejería de Educación, Juventud y Deporte.

so 2005-2006. Estos centros escolarizaron, una vez finalizada su Educación Primaria, al alumnado procedente de los diez colegios bilingües acogidos al convenio suscrito entre el Ministerio de Educación y el *British Council* en el año 1996. Cada uno de estos centros cuenta con una asignación de dos auxiliares de conversación de lengua inglesa. En este curso 2010-2011 los diez institutos con sección lingüística en lengua inglesa se incorporaron al Programa Bilingüe (español-inglés), de modo que los alumnos de 2º, 3º y 4º de ESO continuaron cursando su escolarización en la sección lingüística del instituto, mientras que los alumnos de 1º de ESO lo hicieron en el Programa Bilingüe.

Los institutos con sección lingüística en lengua inglesa desarrollan un currículo integrado. En cada uno de los cuatro cursos de Educación Secundaria Obligatoria (ESO) se imparten cinco horas semanales de Lengua Inglesa. En 1º y 2º de ESO se imparten en inglés las asignaturas de Ciencias Sociales, Geografía e Historia y Ciencias de la Naturaleza; en 3º de ESO se imparten Ciencias Sociales, Geografía e Historia y Biología y Geología; en 4º de ESO se imparten Ciencias Sociales, Geografía e Historia y la asignatura optativa Biología y Geología para aquellos alumnos que la elijan. Además de estas tres asignaturas y dependiendo de la disponibilidad del profesorado, se pueden impartir otras asignaturas en inglés, cuyos contenidos se adecúan al diseño curricular propuesto por la Comisión de seguimiento MEC-British Council. En ningún caso pueden impartirse en lengua inglesa las Matemáticas o la Lengua Castellana y Literatura.

Una de las actividades más destacadas que se llevan a cabo es la Conferencia UN-USA

“Global Classrooms”, que cuenta con la colaboración de la Embajada de los Estados Unidos de América, la Comisión Fulbright en España, el British Council, Naciones Unidas y, por segunda vez consecutiva, la Asamblea de Madrid como lugar de celebración.

#### Secciones lingüísticas en lengua francesa

En el curso 2010-2011 estaban en funcionamiento 16 institutos con sección lingüística en lengua francesa, 12 de ellos la iniciaron en el curso 2006-2007, y los otros 3 en el curso 2007-2008.

Cada sección lingüística recibe una asignación de dos auxiliares de conversación en lengua francesa que colaboran con el profesorado del centro y aportan un valor cultural y lingüístico al programa. En estos centros una o dos asignaturas, dependiendo de la disponibilidad del profesorado, se imparten en francés. Se consideran prioritarias las materias de Ciencias Sociales, Geografía e Historia, y Ciencias de la Naturaleza. Tales asignaturas en ningún caso pueden ser las Matemáticas o la Lengua Castellana y Literatura. El número de horas semanales de Lengua Francesa es de cinco horas.

Los profesores de la sección lingüística reciben todos los años formación en el *Instituto Francés de Madrid*. La Consejería de Educación pone a disposición del profesorado de francés cursos lingüísticos en Vichy (Francia) todos los veranos, a través de la oferta de formación que se recoge en la orden de ayudas para la realización de cursos de metodología y perfeccionamiento de lenguas extranjeras.

### Secciones lingüísticas en lengua alemana

En el curso de referencia existían 3 institutos con sección lingüística en lengua alemana. En dos de ellos se implantó la sección en el curso 2006-2007 y en el otro en el curso 2007-2008. Cada uno de estos centros recibe, asimismo, una asignación de dos auxiliares de conversación de lengua alemana.

Una o dos asignaturas, dependiendo de la disponibilidad del profesorado, se imparten en alemán, siguiendo el currículo oficial de la Comunidad de Madrid y sin modificación horaria. Las materias elegidas para ser impartidas en alemán deben ser las mismas a lo largo de toda la etapa. Se imparten semanalmente cinco horas de Lengua Alemana. Se consideran prioritarias las materias de Ciencias Sociales, Geografía e Historia, y Ciencias de la Naturaleza. Como en el caso anterior, las Matemáticas y la Lengua Castellana y Literatura han de enseñarse en español.

Todos estos centros forman parte del programa PASH, que pretende crear lazos activos y duraderos con centros educativos de Alemania y fomentar, entre profesores y alumnos, un intercambio lingüístico y cultural. Por ello, la iniciativa va acompañada de una amplia variedad de actividades, como son las relativas a la formación del profesorado y becas de estancia en Alemania para alumnos.

### Otras iniciativas de enseñanza bilingüe de los titulares de centros privados concertados

*En el curso 2010-2011 la enseñanza bilingüe español-inglés en centros privados concertados se desarrolla a través de otras iniciativas como el programa BEDA, que en este curso se lleva a cabo en 202 centros, lo que supone un incremento de casi el 100% con respecto al curso anterior.*

El Programa Bilingüe ha estimulado el desarrollo de iniciativas de bilingüismo en otros entornos escolares de titularidad privada. A modo de ejemplo, se describen a continuación el Programa BEDA y el programa CBC, dentro

de otras muchas iniciativas puestas en marcha en centros de la red de titularidad privada.

### Programa BEDA (Bilingual English Development & Assessment)

El programa BEDA (*Bilingual English Development & Assessment*) pretende mejorar la enseñanza de la lengua inglesa en los centros de las Escuelas Católicas de Madrid (ECM), adscritas a la Federación Española de Religiosos de Enseñanza-Titulares de Centros Católicos (FERE-CECA). Constituye una propuesta abierta, global, flexible, gratuita, y adaptada al carácter y a los proyectos educativos propios de las Escuelas Católicas, que pretende ser respetuosa con la autonomía docente de todas las áreas o asignaturas, y compatible con el programa de Colegios Bilingües.

El desarrollo del programa BEDA se soporta en tres pilares básicos: incremento cualitativo y cuantitativo de la enseñanza del inglés; programación de una formación específica del profesorado y realización de evaluación externa, tanto de los alumnos como de los profesores por parte de *Cambridge ESOL Examinations* de la Universidad de Cambridge.

La incorporación de los centros al programa BEDA permite tres modelos graduales de participación:

- *Modelo de Potenciación del Inglés*, centrado en la mejora de la impartición de la asignatura de Inglés, mejora que puede concretarse en perfeccionar la práctica docente y aumentar la asignación horaria de esta materia o complementarse ésta, fuera de las horas de clase, con actividades de ampliación o consolidación; evaluación externa del profesorado (KET) y del alumnado; y centrado, asimismo, en la creación de un ambiente bilingüe en el Centro.
- *Modelo de Bilingüismo Básico*, con requerimientos similares a los establecidos para los Colegios Públicos por el Programa Bilingüe de la Comunidad de Madrid, incluido el de incorporación de auxiliares de conversación a la plantilla de los centros;

evaluación externa del profesorado (KET y PET) y del alumnado; mantenimiento de un ambiente bilingüe en el Centro.

Voto particular nº 97, página a102

- *Modelo de Excelencia Bilingüe*, con requerimientos superiores a los mínimos establecidos para los colegios públicos del programa de Colegios Bilingües: utilizar el inglés en la mayoría de las áreas o materias; profesorado con la habilitación lingüística concedida por la Comunidad de Madrid; incorporación de Auxiliares de Conversación en el Centro; evaluación externa del profesorado (KET, PET y TKT) y del alumnado (hasta el PET); mantenimiento de un ambiente bilingüe integrado en el Centro; y fomento de intercambios con alumnos o profesores de otros Centros Europeos.

Los profesores de los colegios incorporados al programa BEDA pueden contar con auxiliares de conversación, recibir asesoramiento pedagógico, acceder a los programas de formación, integrarse en la red de Centros del Programa BEDA, participar en encuentros y reuniones, asistir a cursos en Inglaterra, ser evaluado por Cambridge ESOL, etc.

En la tabla C4.64 se muestra el número de centros privados con enseñanzas concertadas incorporados al programa BEDA en los cursos 2008-2009 y 2010-2011, distribuidos de acuerdo con su modelo de participación. Como puede observarse, se ha producido un incremento del 39,6% en el modelo de potenciación del inglés en el curso 2010-2011 respecto del curso anterior.

**Tabla C4.64**  
**Evolución del número de centros privados concertados incorporados al Programa BEDA, por modelos de participación. Cursos 2008-2009 y 2010-2011**

	Curso 2008-2009	Curso 2009-2010	Curso 2010-2011
Modelo de Potenciación del Inglés	50	97	156
Modelo de Bilingüismo Básico	3	10	40
Modelo de Excelencia Bilingüe	0	1	6
<b>Total</b>	<b>53</b>	<b>108</b>	<b>202</b>

Fuente: Federación Española de Religiosos de Enseñanza-Titulares de Centros Católicos (FERE-CECA).

### Programa CBC (Cooperative Bilingual Centres)

El programa de CBC (*Cooperative Bilingual Centres*) de la Unión de Cooperativas de Enseñanza de Trabajo Asociado de Madrid se inicia en el curso 2007-2008 con 15 colegios y 32 auxiliares de conversación, llegando en el curso 2010-2011 a 41 centros, con un total de 112 auxiliares de conversación.

Los colegios asociados a este programa van incorporándose al Programa Bilingüe antes descrito, previa selección efectuada de conformidad con las correspondientes convocatorias anuales que realiza la Consejería de Educación.

El programa CBC se inicia en la etapa de Educación Infantil y culmina con la finalización de los estudios de Bachillerato. Sus características principales son las siguientes:

- Programas de formación del profesorado dirigidos a la obtención de la habilitación lingüística para impartir enseñanza bilingüe español-inglés.
- Auxiliares de conversación seleccionados por las universidades para prestar apoyo en los centros desde Infantil ascendiendo hasta el Bachillerato con una estructura piramidal, de forma que las materias que se enseñan en inglés se van reduciendo a medida que se avanzan los cursos.
- Intercambios con colegios de similares características de los Estados Unidos, con el apoyo de las instituciones colaboradoras.

En el curso 2010-2011 se renovaron los convenios de colaboración con la Universidad de Nueva York (NYU) y la de Alcalá de Henares (ahora Instituto Franklin). Se renovó el convenio con la Universidad Middlebury de Montreux, de los Estados Unidos, y se firmó un nuevo convenio con la universidad norteamericana Tuft's Skidmore.

En este curso se finalizó el modelo de diagnóstico y análisis de CBC con Ditrara QM.



#### C4.6. Las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC)

La Consejería de Educación de la Comunidad de Madrid ha continuado impulsando, durante el curso 2010-2011, el desarrollo y extensión que desde el curso 2007-2008 viene haciendo de las tecnologías de la información y la comunicación, a través de un conjunto de actuaciones que promueven la Dirección General de Infraestructuras y Servicios y la Dirección General de Mejora de la Calidad de la Enseñanza.

La Dirección General de Infraestructuras y Servicios tiene bajo su responsabilidad el equipamiento, la conectividad y aspectos técnicos de la plataforma tecnológica educativa Educamadrid. Por otra parte, la Dirección General de Mejora de la Calidad de la Enseñanza se ocupa del desarrollo y difusión de contenidos educativos, de la formación permanente del profesorado, de la gestión del portal web de la Consejería de Educación, y de programas específicos para la integración de las TIC en los centros.

##### **EducaMadrid. Plataforma tecnológica educativa de la Comunidad de Madrid**

*EducaMadrid constituye un entorno digital telemático para la gestión de espacios virtuales educativos y la creación de contenidos didácticos, que permite la interacción, la colaboración y el intercambio de recursos entre miembros de la comunidad educativa.*

##### **Una visión global de EducaMadrid ([www.educa.madrid.org](http://www.educa.madrid.org))**

*Educamadrid* es la plataforma tecnológica educativa de la Comunidad de Madrid. Su desarrollo y mantenimiento recae sobre dos direcciones generales: La Dirección General de Infraestructuras y Servicios, que se hace cargo de los aspectos técnicos y del mantenimiento de la plataforma tecnológica, y la Dirección General de Mejora de la Calidad de la Enseñanza, que es responsable de los contenidos y recursos educativos, entre ellos la Revista Digital Educamadrid. La plataforma de Edu-

camadrid provee de un amplio conjunto de servicios *web* a toda la comunidad educativa madrileña profesores, alumnos, familias y centros. Los servicios que ofrece comprenden herramientas, recursos y escenarios virtuales para la enseñanza y el aprendizaje fomentando vínculos que les permiten innovar en el marco de la *web 2.0*.

Asimismo, EducaMadrid centraliza la estrategia de recursos en línea para la comunidad educativa y lo hace mediante una plataforma tecnológica, en parte virtualizada, utilizando código abierto combinado con desarrollos propios.

Durante el curso escolar 2010-2011 EducaMadrid, que fue utilizada por más de 118.000 usuarios entre alumnos y profesores, continuó con el desarrollo de contenidos digitales educativos y con los servicios *web* que ofrecía. El Aula Virtual, la formación en línea del profesorado, la Revista Digital, la Mediateca y las retransmisiones de diferentes eventos en directo vía *web*, constituyeron las secciones de EducaMadrid más utilizadas. La tabla C4.65 muestra los datos globales de acceso y el uso de EducaMadrid en los dos últimos cursos escolares. Por su significado, cabe subrayar el incremento en el número de cursos creados en el Aula Virtual, un 149,2% respecto del curso anterior, experimen-

**Tabla C4.65**  
**Datos globales sobre el acceso y utilización de Educamadrid. 2009-2010 a 2010-2011**

	<b>Curso 2009-2010</b>	<b>Curso 2010-2011</b>	<b>Variación (%)</b>
Visitas	18.837.144	14.349.398	-23,8
Páginas vistas	135.679.216	145.592.321	7,3
Usuarios registrados	88.926	118.472	33,2
Correos gestionados	26.716.058	47.172.830	76,6
Páginas web de Centros Educativos	1.247	1.327	6,4
Comunidades virtuales	1.717	629	-63,4
Cursos creados en el Aula Virtual	2.448	6.101	149,2
<b>Mediateca</b>			
Imágenes consultadas	23.312.330	29.569.783	26,8
Audio reproducidos	1.051.024	1.051.043	0,0
Videos reproducidos	2.973.705	3.282.640	10,4

Fuente: Dirección General de Infraestructuras y Servicios. Consejería de Educación, Juventud y Deporte.



C  
4

tándose una disminución del 63% en el número de comunidades virtuales. A lo largo del año escolar, en el Aula Virtual se crean 6.101 cursos. En definitiva, el aula virtual en Educamadrid ha resultado una herramienta enriquecedora y de fácil manejo en el entorno educativo.

Por otra parte, es reseñable el aumento de usuarios registrados y la cantidad de correos gestionados, consiguiéndose así una mayor utilización del correo institucional de los centros educativos, del profesorado y del alumnado.

*Durante el curso 2010-2011 la plataforma tecnológica educativa de la Consejería de Educación, EducaMadrid, tuvo 118.472 usuarios.*

En el curso 2010-2011 EducaMadrid contó con 118.472 usuarios que disponían de espacio web, correo electrónico, gestor de contenidos, etc. Continúa desde su creación la tendencia de crecimiento en el número de usuarios, habiendo aumentado un 33,2% respecto del curso 2009-2010. En la figura C4.13 se refleja la evolución de usuarios de esta plataforma digital en los últimos cinco años escolares.

La tabla C4.66 muestra la distribución del número de usuarios de Educamadrid por tipo de usuario y Área Territorial registrados en el curso 2010-2011. Se observa que el 44,2% de los usuarios fueron profesores y el 42,9% alumnos.

Por último, en cuanto a la presencia relativa de EducaMadrid en la red global de internet, según el índice *Pagerank* de importancia que Google asigna en función de los enlaces procedentes de otras páginas web y la calidad las mismas, ésta fue de 7/10. A continuación se describen sucintamente los servicios más relevantes que ofrece la plataforma EducaMadrid.

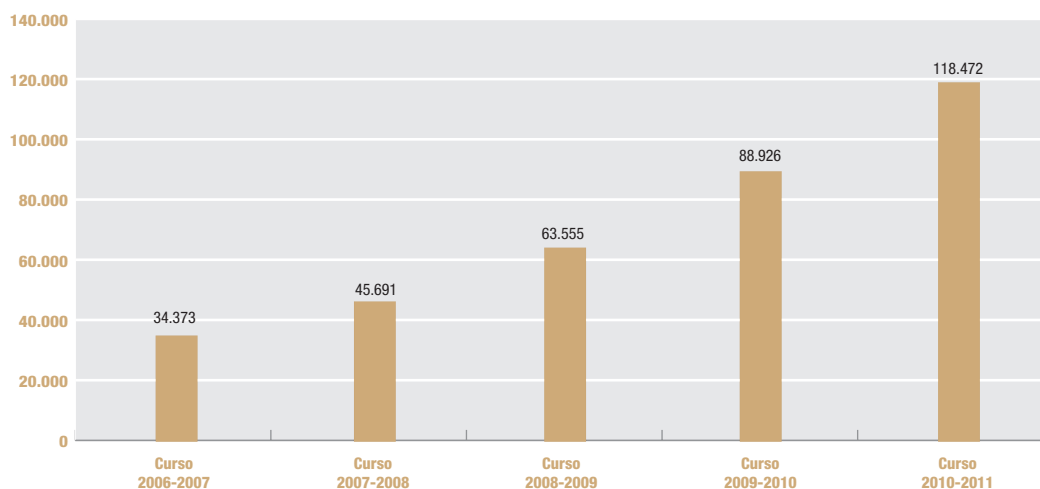
#### Aula Virtual ([aulavirtual.educa.madrid.org](http://aulavirtual.educa.madrid.org))

*Durante el curso 2010-2011 se pusieron a disposición de los alumnos 6.101 cursos en el Aula Virtual de EducaMadrid que desarrollaban diversas partes del currículo reglado.*

El Aula Virtual de EducaMadrid (basada en el código de fuentes abiertas *Moodle*) permite a los usuarios (profesores) crear y gestionar con facilidad cursos en línea destinados en la mayoría de los casos a las enseñanzas a distancia, y también como complemento de la enseñanza presencial. En el curso 2010-2011 los profesores pusieron a disposición de los alumnos 6.101 cursos que desarrollaban diversas partes del currículo reglado, con un total de 31 millones de páginas servidas en el aula virtual. En ese mismo curso académico, entre profesores, administradores y alumnos, el aula virtual contó con 45.500 usuarios registrados.

**Figura C4.13**

**Usuarios registrados en EducaMadrid desde el curso 2006-2007 hasta el curso 2010-2011**



Fuente: Dirección General de Infraestructuras y Servicios. Consejería de Educación, Juventud y Deporte.

**Tabla C4.66**  
**Usuarios de EducaMadrid distribuidos por Área Territorial y tipo. Curso 2010-2011**

	Centros	Profesores	Alumnos	Administrativos <sup>1</sup>	Total
Madrid Capital	988	19.807	18.335	30	39.160
Madrid Norte	238	4.271	2.481	13	7.003
Madrid Sur	684	14.200	13.572	18	28.474
Madrid Este	394	7.746	7.416	5	15.561
Madrid Oeste	268	5.906	5.160	19	11.353
Entorno de Formación	189	390	3.919	0	4.498
<b>Total</b>	<b>2.761</b>	<b>52.320</b>	<b>50.883</b>	<b>85</b>	<b>106.049</b>
Usuarios sin centro asignado					12.082
Usuarios administrativos de la red de EducaMadrid <sup>2</sup>					341
<b>Total</b>					<b>118.472</b>

<sup>1</sup> De las Direcciones de Área Territorial.

<sup>2</sup> Que no están vinculados a las Direcciones de Área Territorial.

Fuente: Dirección General de Infraestructuras y Servicios. Consejería de Educación, Juventud y Deporte.

### Formación en línea del profesorado ([formacion.enlinea.educa.madrid.org](http://formacion.enlinea.educa.madrid.org))

*En el curso 2010-2011 se desarrollaron 104 actividades de formación en línea a través de EducaMadrid, en las que participaron 3.839 profesores, de los cuales 3.502 obtuvieron certificado de formación permanente.*

Este espacio virtual de Educamadrid reúne cursos de formación en línea que dan opción a obtener créditos de formación permanente del profesorado. Se utilizan las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) como apoyo para la relación didáctica.

En el curso 2010-2011 se desarrollaron en total 104 actividades de formación, en torno a 41 diseños de cursos diferentes. Se recibieron 23.520 solicitudes. Fueron admitidos 3.839 participantes, de los que 3.502 obtuvieron certificación.

### Revista digital de EducaMadrid

*En el curso 2010-2011 el número de los contenidos publicados en la Revista Digital ascendió a 975.*

La Revista Digital EducaMadrid es un recurso web promovido por la Dirección General de Mejora de la Calidad de la Enseñanza, que tiene como finalidad mantener informada a la comunidad educativa de las novedades que se producen en el ámbito de la educación.

La Revista facilita noticias de interés para docentes y alumnos, así como información sobre eventos de carácter pedagógico (convocatorias, talleres, jornadas, congresos, concursos, etc.). Asimismo, ofrece páginas web de interés educativo y publicaciones electrónicas de aplicación curricular.

La Revista Digital EducaMadrid es también un medio para que los docentes y alumnos de la Comunidad de Madrid den a conocer sus prácticas pedagógicas.

Con el fin de facilitar la navegabilidad, todos estos contenidos se encuentran clasificados por materias y se actualizan diariamente en algunos casos (como las noticias, eventos o las publicaciones), y semanal, quincenal o mensualmente, en otros.

Durante el curso 2010-2011 se dio continuidad a la creación y publicación de nuevas informaciones y se culminó el proceso de adaptación de los contenidos a la versión 5.0 de la plataforma, lo que ha supuesto una com-

pleta reestructuración de la Revista. En todo este proceso se ha puesto especial interés en unificar y clarificar formatos para mejorar la navegación y conseguir unas páginas progresivamente más amigables. El número de contenidos publicados en la Revista Digital de EducaMadrid ascendió en este curso a 975 registros (ver tabla C4.67).

**Tabla C4.67**  
**Contenidos publicados en la Revista Digital de EducaMadrid. Curso 2010-2011**

Tipo de contenido	Publicados
Noticias	343
Eventos y convocatorias	453
Web	43
Publicaciones	103
Experiencias	9
Noticias de cine	24
<b>Total</b>	<b>975</b>

Fuente: Dirección General de Infraestructuras y Servicios. Consejería de Educación, Juventud y Deporte.

Para una mejor difusión de la Revista, además de estar disponible en internet para todos los usuarios, periódicamente se elaboran tres boletines, a modo de resumen y recordatorio, que se envían por correo electrónico a todos los miembros registrados de EducaMadrid, el *Boletín de la Revista Digital*, el *Boletín de Convocatorias* y el *Boletín de Normativa*.

El *Boletín de la Revista Digital* es de periodicidad mensual y recoge las principales novedades publicadas. En el curso 2010-2011 se enviaron 11 boletines.

El *Boletín de Convocatorias* se prepara mediante la consulta sistemática del BOE, BOCM, páginas web del Ayuntamiento de Madrid y de los municipios de la Región, páginas de ONG, editoriales y otros organismos nacionales y europeos relacionados con el ámbito educativo. Su periodicidad es quincenal. En el curso 2010-2011 se enviaron 22 boletines.

El *Boletín de Normativa*, de carácter semanal, recoge instrucciones de la Consejería de Educación y disposiciones publicadas en BOCM y BOE. En el curso 2010-2011 se enviaron 33 boletines.

### Mediateca Educativa ([mediateca.educa.madrid.org](http://mediateca.educa.madrid.org))

*Durante el curso 2010-2011 la Mediateca Educativa ofreció 6.446 vídeos, 57.472 imágenes y 29.423 audios.*

La Mediateca Educativa ofrece a cada centro educativo un espacio particular para gestionar sus imágenes, trabajar en sus vídeos, subir a la red sus sonidos y dar la visibilidad deseada a sus producciones; siempre dentro de un contexto en el que priman las medidas de control de acceso y reproducción. Este desarrollo fue finalista del premio «Día de Internet 2007» como mejor iniciativa educativa. Durante el curso 2009-2010 la mediateca ofreció 6.446 vídeos, 57.472 imágenes y 29.423 audios.

### Proyecto Agrega ([agrega.educa.madrid.org](http://agrega.educa.madrid.org))

*En el curso 2010-2011 el proyecto Agrega contaba con 1.156 contenidos propios (43 «medias», 812 «objetos de aprendizaje» y 301 «secuencias didácticas»).*

El proyecto Agrega es una iniciativa global de interés común entre Red.es, el Ministerio de Educación, Cultura y Deporte y las comunidades autónomas, cuyo objetivo es poner en marcha un repositorio de contenidos educativos organizados y catalogados siguiendo un esquema curricular.

Los contenidos que se pueden encontrar en Agrega corresponden al currículo de las enseñanzas de niveles anteriores a la universidad y están preparados para su descarga y uso directo por el profesorado y el alumnado. Se distribuyen bajo licencia de tipo GPL/GNU. De esta forma, las distintas administraciones educativas españolas ostentan derechos de uso, transformación, distribución y reproducción de dichos materiales a través de cualquier medio, de forma no exclusiva, sin ánimo de lucro y por el plazo máximo permitido legalmente.

Agrega facilita al profesorado la utilización, modificación y distribución de contenidos digi-

tales curriculares en línea, favoreciendo la integración de las tecnologías de la información y la comunicación en el aula.

Durante el curso 2010-2011 el nodo de la Consejería de Educación de la Comunidad de Madrid del Proyecto Agrega ha contado con 1.156 contenidos propios (43 medias, 812 objetos de aprendizaje y 301 secuencias didácticas), sin variación en relación con el curso 2009-2010.

### Servicios Web

*Entre los Servicios Web más destacados del portal EducaMadrid se encuentran las comunidades virtuales, los sitios web de centros educativos, el servicio de correo electrónico y listas de distribución, la inscripción en línea de actividades para la formación y las retransmisiones en directo de eventos educativos.*

### Comunidades virtuales

La plataforma tecnológica Educamadrid permite crear y mantener de manera sencilla entornos de educación colaborativos que reciben el nombre de comunidades virtuales. Estos espacios se pueden organizar para un grupo de usuarios según temas de interés. Los administradores de la comunidad tienen autonomía para determinar quiénes serán los usuarios que puedan tener acceso y pueden también establecer los diferentes perfiles de participación. En general, son utilizadas para compartir recursos, opiniones, noticias, experiencias, etc.

Durante el curso 2010-2011 se mantuvieron y divulgaron, a través de Educamadrid algunas comunidades virtuales, dinamizadas y gestionadas por grupos de profesores, sobre ámbitos temáticos de interés como por ejemplo, «AICOLE. Aprendizaje Integrado de Contenido y Lengua»<sup>13</sup> (comunidad virtual de contenidos educativos digitales de la Consejería de Educación y Empleo de la Comuni-

dad de Madrid dirigida a docentes que imparten sus materias en lengua inglesa); «Albor. Acceso Libre de Barreras al Ordenador»<sup>14</sup>; «Coordinadores TIC»<sup>15</sup>; «Escuelas Oficiales de Idiomas»<sup>16</sup>; «Foro por la convivencia»<sup>17</sup>; «MAX. MADrid\_linuX»<sup>18</sup>; y «Para que nadie se quede atrás»<sup>19</sup>.

### Sitios web de los centros educativos

*En el curso 2010-2011 existían 1.327 web de centros educativos activas alojadas en los espacios web proporcionados por la plataforma tecnológica EducaMadrid a los distintos centros.*

Los Centros Educativos disponen de un espacio web propio para informar a las familias y ciudadanos en general de su oferta formativa, servicios, noticias de interés para los padres y alumnos, características de su proyecto educativo, proyectos y actividades en general que se desarrollan en él.

La plataforma tecnológica EducaMadrid proporciona el espacio web y las herramientas que hacen posible que los centros educativos puedan disponer de diferentes entornos de edición, un asistente y las posibilidades avanzadas de acceso a base de datos y programación. En el curso 2010-2011 existían 1.247 web de centros activas.

### Correo electrónico

*Durante el curso 2010-2011 se gestionaron más de 47 millones de correos electrónicos en EducaMadrid.*

EducaMadrid pone a disposición de los centros educativos sostenidos con fondos públicos, así como de todos los usuarios registrados en el Portal EducaMadrid (profesores y alumnos), una cuenta de correo electrónico personal. En el caso

<sup>13</sup> [www.educa2.madrid.org/web/aicole](http://www.educa2.madrid.org/web/aicole)

<sup>14</sup> [www.educa2.madrid.org/web/albor](http://www.educa2.madrid.org/web/albor)

<sup>15</sup> [www.educa2.madrid.org/web/coordinadores-tic](http://www.educa2.madrid.org/web/coordinadores-tic)

<sup>16</sup> [www.educa2.madrid.org/web/eoi](http://www.educa2.madrid.org/web/eoi)

<sup>17</sup> [www.educa2.madrid.org/web/foro-por-la-conviviencia-del-consejo-escolar](http://www.educa2.madrid.org/web/foro-por-la-conviviencia-del-consejo-escolar)

<sup>18</sup> [www.educa2.madrid.org/web/max](http://www.educa2.madrid.org/web/max)

<sup>19</sup> [www.educa2.madrid.org/web/cecm](http://www.educa2.madrid.org/web/cecm)

de los centros educativos constituye la cuenta institucional del centro y se emplea como una herramienta colaborativa más, dinamizando la cooperación dentro de la comunidad educativa.

Asimismo, para los alumnos de Educación Infantil y primer ciclo de Educación Primaria, la herramienta de correo es de funcionalidad limitada, adaptada para su utilización en usuarios de corta edad.

Durante el curso 2010-2011 más de 118.000 alumnos y profesores utilizaron este servicio, en el que se ha cuidado especialmente la aplicación de filtros para evitar la recepción de *spam*, publicidad o virus en los buzones de los usuarios. En total se gestionaron en EducaMadrid 47.172.830 correos electrónicos.

La disponibilidad por parte de los usuarios de la comunidad educativa de sus cuentas de correo de EducaMadrid ha permitido para la Administración educativa y otras instituciones la existencia de canales informativos ágiles de comunicación, como, por ejemplo:

- Canal de información institucional desde las diferentes unidades administrativas (Direcciones Generales, Direcciones de Área Territoriales, Consejo Escolar, Inspección, etc.) hacia los centros y los profesores.
- Canal de información de recursos educativos de EducaMadrid.
- Canal de información de eventos, convocatorias y noticias de interés pedagógico de la Revista Digital.

Para el envío de correos masivos a los usuarios de EducaMadrid por parte de las unidades administrativas (Direcciones Generales, Direcciones de Área, Inspección, etc.) se utilizan diferentes listas de distribución, habilitadas a tal efecto a través de un servicio de EducaMadrid. Las listas están organizadas atendiendo a distintos criterios: generales, generales por tipo de centro, por Área Territorial, por localidades, etc. Asimismo, EducaMadrid, pone a disposición de la Administración un espacio de almacenamiento que permite por «ftp» el envío de archivos adjuntos sin ocupar espacio en el servidor de correo EducaMadrid, evitando el colapso que este tipo de acciones suele producir en los servidores.

### *Retransmisión en directo*

EducaMadrid, en colaboración con los centros educativos, realiza la difusión por Internet de eventos relacionados con la educación. Se retransmiten en directo y las retransmisiones se almacenan en la Mediateca para que estén disponibles de forma permanente a toda la comunidad educativa.

Durante el curso 2010-2011 varios eventos relacionados con la educación han sido retransmitidos en directo por Internet utilizando los servidores de streaming de EducaMadrid. Destacan entre los transmitidos: «Encuentros Familia-Escuela» organizados por el Consejo Escolar de la Comunidad de Madrid; «El Día del libro», actividad de lectura ininterrumpida celebrada el día 23 de abril desde las 8 hasta las 22 horas, organizada por el instituto Carlos María Rodríguez de Valcárcel de Madrid; «Jornadas de integración de las TIC en la enseñanza», organizadas por el Centro Regional de Innovación y Formación «Las Acacias»; las orientadas a los alumnos de formación profesional del módulo de imagen y sonido, el concurso de robótica educativa MadridBot; y los Congresos de Centros Bilingües.

### *Otros servicios de EducaMadrid*

---

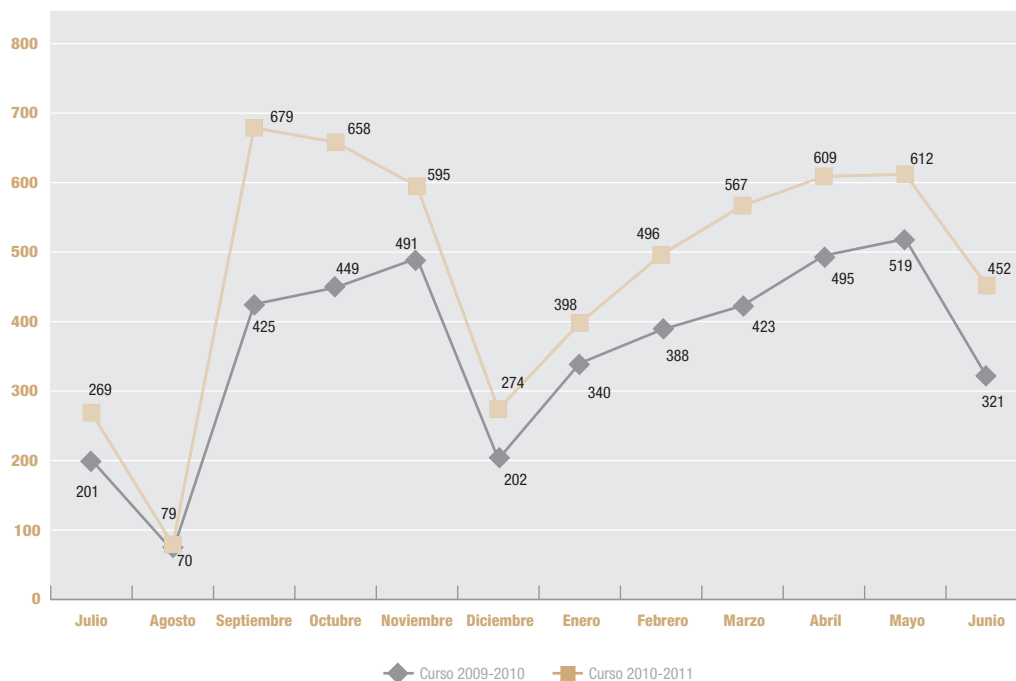
*Entre los servicios complementarios que ofrece el portal EducaMadrid, cabe destacar el Centro de Atención a Usuarios, la distribución MAX, el servicio de acceso mediante telefonía móvil, un servicio de radio educativa de centros, el centro de recursos musicales Naxos y el programa Infopitágoras y la aplicación Wiris.*

---

### *Centro de Atención a Usuarios*

El Servicio telefónico de Atención a Usuarios (900100172) proporciona el soporte a los centros docentes y a los profesores y alumnos en el uso de los diferentes Servicios que la plataforma tecnológica EducaMadrid les facilita. En el curso 2010-2011 se recibieron y gestionaron 5.688 llamadas, lo que supuso un aumento porcentual del 31,5% respecto del curso anterior.

**Figura C4.14**  
**Llamadas mensuales recibidas en el Centro de Atención a usuarios de EducaMadrid.**  
**Cursos 2009-2010 y 2010-2011**



Fuente: Dirección General de Mejora de la Calidad de la Enseñanza. Consejería de Educación, Juventud y Deporte.

El periodo con mayor número de incidencias fue el primer trimestre del curso escolar. En la figura C4.14 se detalla el número de llamadas mensuales recibidas en el CAU durante los dos últimos cursos.

*Diversas cuentas de correo*, a través de las cuales se dio respuesta a 1.053 mensajes.

*Foros* relacionados con dudas técnicas sobre el uso del Portal, las Aulas Virtuales, la distribución educativa de MAX, Coordinadores TIC, etc. Durante el curso 2010-2011 se gestionaron 9.267 mensajes.

*Wiki de ayuda* ([ayuda.educa.madrid.org](http://ayuda.educa.madrid.org)). En el curso 2010-2011 esta ayuda constaba de 6.171 páginas y ha recibido 1.914.095 de visitas.

*Envío mensual de comunicados* sobre nuevos recursos y herramientas. En total durante el curso 2010-2011 se efectuaron 24 comunicados a los centros y a los profesores.

### **Distribución MAX (Madrid\_linux)**

MAX (Madrid\_Linux) es el sistema operativo de La Consejería de Educación de la Comunidad de Madrid, especialmente adaptado para su uso en entornos educativos, por su sencillez y recopilación de software. En octubre del año 2010 se presentó la nueva versión 6.0 de MAX, Madrid Linux. El número de ejemplares editados y distribuidos de esta versión fue de 6.000. Algunas de las novedades que ofrece son:

- La actualización del software de la versión anterior.
- El sistema MAX Multiseat que permite el funcionamiento de varios puestos de trabajo con un solo ordenador.
- La incorporación de software específico para pizarras digitales interactivas.
- Sistema cliente en entornos de perfiles móviles.



- MAX personalizado para la Educación Infantil y Primaria con una apariencia más amigable y una recopilación de aplicaciones adaptada a los respectivos niveles educativos.

Como se ha venido haciendo desde su creación, los usuarios de EducaMadrid, desde la comunidad virtual MAX, MAdrid\_linuX<sup>20</sup>, pueden descargar la versión más adecuada del sistema operativo Linux con el fin de que se adapte al equipo donde se va a instalar. Además, se puede acceder a manuales de ayuda para la instalación de los programas, así como a documentación actualizada y a vídeos tutoriales.

### *Servicio de acceso mediante telefonía móvil (educamadrid.mobi)*

En el curso 2009-2010 el Servicio de EducaMadrid móvil permitió ampliar al entorno móvil el acceso a la información y los servicios que ofrecía el portal EducaMadrid a la comunidad educativa y los ciudadanos madrileños, a través de Internet. El servicio EducaMadrid móvil forma parte de *MyMobileWeb*, un proyecto I+D que, en el ámbito de la Unión Europea, apuesta por facilitar el desarrollo de webs y portales accesibles desde dispositivos móviles.

### *Servicio de radio educativa de centros*

Este servicio de radio educativa proporcionado por EducaMadrid ofrece al alumnado de los Ciclos Formativos de Sonido y de Producción de Audiovisuales, Radio y Espectáculos, de la Familia Profesional de Comunicación, Imagen y Sonido, la posibilidad de hacer prácticas de desarrollo de su currículo específico y realizar sus propios programas de radio. No obstante, también está disponible este servicio de radio para el resto de los centros educativos que así lo requieran.

### *Centro de recursos de música (Naxos)*

La Biblioteca Musical Naxos es la colección de música clásica más extensa disponible en la red para su audición vía internet. Incluye los catálo-

gos completos de Naxos y Marco Polo, con más de 170.000 pistas que contienen Música Clásica, Jazz, Música del Mundo, Folk y Música China. Mientras se escucha, los usuarios de EducaMadrid pueden leer notas sobre las obras que se interpretan, así como información biográfica sobre compositores o artistas. Este recurso educativo estuvo disponible durante el curso 2010-2011.

### *Infopitágoras (infopitagoras.educa.madrid.org)*

Infopitágoras es un contenido digital dirigido a Profesores de Pedagogía Terapéutica y de Audición y Lenguaje, de Centros de Educación Infantil y Primaria sostenidos con fondos públicos, así como a Equipos Psicopedagógicos. Las actividades actualmente incluidas son aplicables básicamente a los alumnos con dificultades de aprendizaje (lecto-escritura y cálculo) de primer ciclo de Educación Primaria.

### *Wiris (wiris.net/educamadrid.org)*

El portal Educamadrid cuenta entre sus recursos en línea con la calculadora gráfica Wiris. Es una herramienta para trabajar conceptos matemáticos, desde los más básicos, a los más avanzados. A pesar de ser una herramienta sofisticada, destinada en principio a ESO y Bachillerato, cuenta con una versión básica para Primaria.

Con Wiris se pueden elaborar recursos didácticos de gran interés para la enseñanza de las matemáticas, cuya metodología incorpore el uso de pizarras digitales interactivas.

### *Aplicaciones en línea para la gestión de usuarios*

En el curso 2010-2011 la plataforma EducaMadrid ha proporcionado a los centros educativos, así como a los profesores y a los alumnos, diferentes aplicaciones para la gestión en línea de determinados servicios.

### *Inscripción online para actividades educativas y formativas*

Mediante este servicio de EducaMadrid los profesores pueden realizar inscripciones siguien-

<sup>20</sup> [www.educa2.madrid.org/web/max](http://www.educa2.madrid.org/web/max)

tes vía Internet: cursos de formación en línea del profesorado, deporte divertido, cross del graduado, cross del profesor, practicum, prácticas en Irlanda, my oxford english, inmersión lingüística, formación en universidades, etc.

### Ofertas de empleo

Aplicación diseñada para mantener una bolsa de empleo dirigida a los alumnos que finalizan sus estudios en cualquiera de los Ciclos Formativos impartidos en los centros educativos de la Comunidad de Madrid.

### Dotaciones TIC

Aplicación para la gestión de las incidencias de los equipos informáticos de los centros.

### Telefonía

Aplicación para la gestión de las incidencias surgidas en las líneas de telefonía instaladas en los centros.

## Portales Institucionales de la Comunidad de Madrid

*Además de la plataforma EducaMadrid, dos portales completan la red digital educativa de la Comunidad de Madrid: «madrid.org», portal oficial de la Comunidad de Madrid, y el portal de educación de la Comunidad de Madrid que está constituido por «+educación» y «personal+educación»*

Además de la plataforma EducaMadrid, existen dos portales institucionales en la Comunidad de Madrid: madrid.org (portal oficial de la Comunidad de Madrid) y +Educación (portal institucional de la Consejería de Educación). De cara a organizar la información institucional de estos portales, se crea la Oficina Web de la Consejería de Educación y Empleo (Oficina Web de Educación y Empleo, a partir del cambio en la estructura orgánica establecido en el Decreto 149/2011, de 28 de julio, del Consejo de Gobierno). La Dirección General de Mejora de la Calidad de la Enseñanza ejerce la coordinación de la Oficina Web. Está constituida por represen-

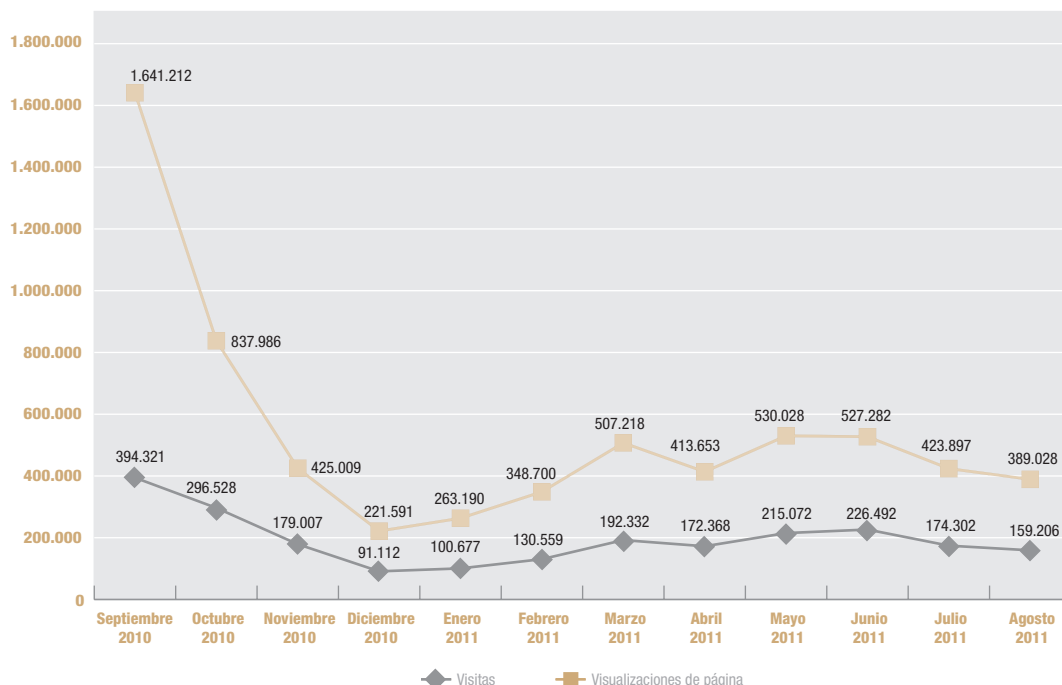
tantes de cada Dirección General, del Consejo Escolar y de otras unidades administrativas, así como de personal de Informática y Comunicaciones de la Comunidad de Madrid (ICM), y del Gabinete de Prensa. Esta comisión difunde las directrices de la Comisión de Redacción, Coordinación y Seguimiento del Portal de Internet de la Comunidad de Madrid «madrid.org», hace llegar sugerencias y, en general, establece líneas y criterios de trabajo a fin de organizar de forma clara, coherente y amigable la información institucional que la Consejería quiere hacer llegar a los ciudadanos. Durante el curso 2010-2011 se ha reunido con periodicidad quincenal, contando con un alto grado de participación.

### madrid.org

La Consejería de Educación contribuye al desarrollo del portal oficial de la Comunidad de Madrid *madrid.org*, incluyendo en él toda la información educativa de interés para los ciudadanos sobre las actuaciones que promueve, con una distribución de la información que coincide con la estructura orgánica de la Consejería. De este modo se facilita que cada uno de los órganos directivos presente sus actuaciones de forma ordenada y mantengan la información precisa y actualizada.

Según las estadísticas facilitadas por ICM, en el curso 2010-2011 el número de visitas mensuales que se contabilizan en las páginas de esta Consejería respecto del total de visitas registradas en el Portal *madrid.org* alcanzan porcentajes importantes, entre el 26% y algo más del 50%, según los meses. Como ejemplo, en octubre de 2010 la Consejería de Educación registró 758.231 accesos, lo que supuso un 38% del total de 1.994.834 accesos registrados en *Madrid.org*, y más del triple de los contabilizados en la siguiente consejería más visitada (la Consejería de Economía y Hacienda, con 203.541 accesos). En enero de 2011 los 503.613 accesos a Educación supusieron más del doble de los registrados por la segunda consejería más visitada (la Consejería de Empleo, Mujer e Inmigración, con 247.973), y un 26% de los 1.972.933 accesos totales a *Madrid.org*. En mayo de 2011 los 1.359.981 accesos a Educación, supusieron casi seis veces más que los 236.660 accesos de la segunda consejería más

**Figura C4.15**  
**Visitas realizadas y páginas visitadas mensualmente al portal de educación de la Comunidad de Madrid +educación. Curso 2010-2011**



Fuente: Dirección General de Mejora de la Calidad de la Enseñanza. Consejería de Educación, Juventud y Deporte.

visitada (Consejería de Economía y Hacienda), y más del 50% del total registrado en el portal Madrid.org. Estos datos contabilizan exclusivamente los espacios web de la Consejería de Educación alojados en Madrid.org; no se ha incluido el tráfico adicional registrado por el resto de portales específicos referidos a Educación: +Educación, Personal +Educación, Educamadrid, Emes, Madrid+, etc.

### Portal de Educación de la Comunidad de Madrid

El Portal de Educación de la Comunidad de Madrid está constituido por dos portales +educación y personal+educación.

#### +educación

+Educación ([www.madrid.org/educacion](http://www.madrid.org/educacion)) es el portal temático educativo de la Consejería de Educación. Este espacio web, que está funcio-

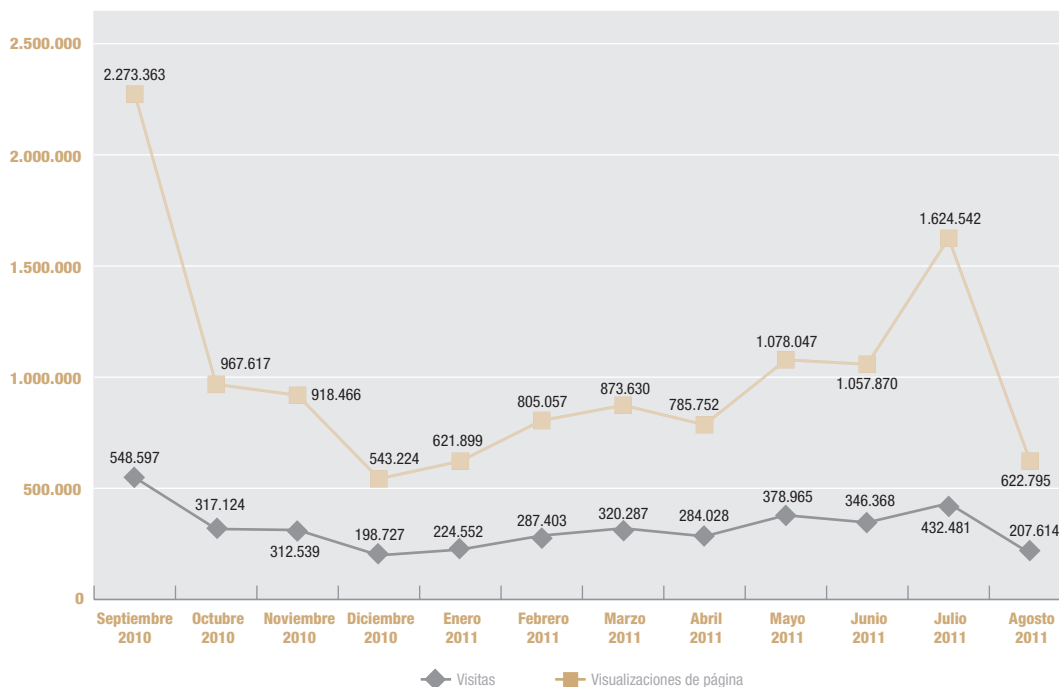
nando desde marzo de 2008, organiza la información de manera que resulte significativa para los ciudadanos, utilizando un índice temático y otro en torno a «audiencias» (alumnos, profesores y padres). Existen también secciones fijas tales como *novedades*, *destacados* e *informaciones complementarias*.

Como referencia, en cuanto a su nivel de utilización, durante el curso 2010-2011 se realizaron 2.331.976 visitas y se contabilizaron 6.528.794 páginas visitadas. El número de medio de visitas mensuales fue de 194.331, visualizándose como media 544.066 páginas al mes.

A lo largo del 2010-2011 cada usuario que accedió al portal +educación visitó una media de 2,8 páginas del mismo.

Como viene siendo habitual, el inicio del curso escolar, es decir en el mes septiembre, fue la época en la que los usuarios efectuaron mayor número de visitas y visualizaron

**Figura C4.16**  
**Visitas realizadas y páginas visitadas mensualmente al portal de educación de la Comunidad de Madrid personal+educación. Curso 2010-2011**



Fuente: Dirección General de Mejora de la Calidad de la Enseñanza. Consejería de Educación, Juventud y Deporte.

más páginas, con gran diferencia respecto del resto de los meses. En la figura C4.15 se presenta la evolución de estas visitas al portal +educación.

### Personal+educación

*Personal+educación* es el portal del personal de los centros docentes públicos de la Comunidad de Madrid. Ofrece información de la Dirección General de Recursos Humanos de la Consejería de Educación para los colectivos de funcionarios docentes, personal de administración y servicios y otro personal docente (profesorado de Religión, asesores lingüísticos contratados según el convenio con el «British Council») que preste servicios en centros públicos de la Comunidad de Madrid.

En datos globales, se realizaron en el 2010-2011 3.858.685 visitas, contabilizándose 12.172.262 páginas visitadas. El número de medio de visitas mensuales fue de 321.557, vi-

sualizándose como media 1.014.355 páginas. Por cada visita al portal *personal+educación* se accedió, de media, a 3,2 páginas del mismo. En comparación con el portal +educación, el número de visitas y de páginas visitadas fueron bastantes superiores, un 65,5% y 86,4% más respectivamente.

En la figura C4.16 se muestra la evolución de estas visitas al portal *personal+educación en el curso 2010-2011*. Al igual que en el portal +educación, el mes septiembre fue la época en la se realizaron mayor número de visitas y se visualizaron más páginas, con gran diferencia respecto del resto de los meses. Sin embargo, también hubo otro repunte en el mes de julio, debido en parte al procedimiento selectivo para ingreso y accesos al cuerpo de profesores de Educación Secundaria 2012, llevado a cabo durante este mes.

A continuación, se detallan las actuaciones más destacadas que en materia TIC se han desarrollado durante el curso 2010-2011.

### Equipamiento tecnológico en centros públicos

*Durante el curso 2010-2011 961 centros públicos renovaron su equipamiento informático con un total 3.515 ordenadores. Se instalaron 1.736 pizarras digitales interactivas, asociadas cada una de ellas a un ordenador; un videoprojector y a los puntos de red necesarios para su conectividad.*

La Comunidad de Madrid ha realizado en el curso 2010-2011 diversos planes de actuación en la enseñanza pública para que las tecnologías de la información y la comunicación se integrasen en el sistema educativo madrileño, facilitando recursos a todos los centros de forma que los equipos docentes pudieran desarrollar proyectos de innovación, contribuyendo de esta manera a la mejora de la calidad de la educación.

Una de las estrategias de la Consejería de Educación en materia de TIC, en el curso objeto de este informe, ha sido propiciar recursos tecnológicos (aulas de informáticas, ordenadores,

pizarras digitales interactivas, etc) a los centros con un compromiso de utilización de estas herramientas a través de actividades formativas asumidas por los equipos docentes. De esta forma se facilita que estos recursos constituyan una palanca de innovación metodológica en los propios centros.

Por otra parte, debido al aumento de recursos TIC en los centros ha sido necesario acometer de manera individualizada algunas actuaciones de mejora en relación con la conectividad en red y acceso a internet de los centros educativos.

En la tabla C4.68 se recoge, en detalle, la dotación del equipamiento tecnológico que se ha realizado a los centros públicos en el curso 2010-2011.

En total, completaron y renovaron su equipamiento informático 961 centros públicos. Destaca, especialmente, la dotación de 3.515 ordenadores y la instalación de 1.736 pizarras digitales interactivas asociadas cada una de ellas a un ordenador, un videoprojector y a los puntos de red necesarios para su conectividad.

**Tabla C4.68**  
**Equipamiento tecnológico en centros públicos para la integración educativa de las TIC por tipo de enseñanza. Curso 2010-2011**

	Escuelas infantiles	Colegios de Educación Infantil y Primaria <sup>1</sup>	Institutos de Educación Secundaria	Centros de Educación Especial. Aulas Hospitalarias. CET	Otros Centros	Centros de Formación	Total
PC	13	1.452	1.864	141	12	33	3.515
Monitores táctiles	—	—	49	—	—	1	50
Impresoras	8	14	49	24	—	1	96
Escáner	8	14	49	25	—	1	97
Cámara digital	—	—	49	—	—	1	50
Web cam	—	367	67	56	—	1	491
Disco duro portátil	—	—	49	—	—	1	50
Portatil/Tablet PC	—	9	33	2	4	—	48
Puntos de Red	29	1.432	319	133	3	1	1.917
Puntos wifi	—	10	54	—	—	—	64
Red de datos	—	3	49	59	—	1	112
Pizarras digitales	—	1.317	356	59	—	4	1.736
Videoprojector	—	1.317	356	59	—	4	1.736
<b>Número de Centros</b>	<b>8</b>	<b>706</b>	<b>174</b>	<b>69</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>961</b>

Fuente: Dirección General de Infraestructuras y Servicios. Consejería de Educación, Juventud y Deporte.

De la dotación de 3.515 ordenadores, la mayor parte fue destinada a la instalación de aulas de informática en los centros. En concreto, se pusieron en funcionamiento 33 aulas en los institutos de Innovación Tecnológica, mientras que del resto de las aulas, una se instaló en el Centro Regional de Innovación y Formación «Las Acacias» y las restantes se instalaron en centros de nueva creación y en aquéllos en los que se habían llevado a cabo reformas estructurales importantes. En resumen, fueron 5 aulas en los institutos de Educación Secundaria, 3 aulas en colegios de Educación Infantil y Primaria y 1 aula en el CRIF «Las Acacias».

Otra partida importante de la dotación de ordenadores fue la destinada a su distribución en las diferentes aulas educativas de los centros, principalmente de nueva creación. Esta instalación de un ordenador por aula incluía su conexión a la red del centro y en algunos casos impresora a color y escáner. En total, se instalaron 109 equipos informáticos, 19 impresoras y 19 escáneres repartidos en 31 centros.

Por otra parte, la Dirección General de Infraestructuras y Servicios, en coordinación con la Dirección General de Infantil, Primaria y Especial, ha atendido en materia TIC al alumnado con necesidades educativas especiales mediante la dotación en 31 centros de 82 ordenadores destinados a este tipo de alumnado.

En lo relativo al software, durante el curso 2010-2011 se continuó con el servicio de EducaMadrid de recuperación, vía ftp, de maquetas de las configuraciones de los puestos informáticos. Este servicio ha facilitado el mantenimiento de los equipos informáticos educativos de los centros, permitiéndoles disponer de un repositorio en línea centralizado y de acceso sencillo con las maquetas originales de la configuración, pudiendo recurrir a ellas en caso de pérdida o deterioro de las mismas en situaciones críticas. También se suministraron por este mismo procedimiento actualizaciones de maquetas. El espacio de almacenamiento destinado a este servicio fue de 491Gb.

A continuación, se detallan las actuaciones institucionales más destacadas que en materia TIC se han llevado a cabo durante el curso 2010-2011.

## Institutos de Innovación Tecnológica

Durante el curso 2010-2011 como ya se explicó en el apartado C2.5 del capítulo C de este Informe, la Comunidad de Madrid ha puesto en marcha los primeros institutos de Innovación Tecnológica. El número de centros ha sido de 15, con más de 1.500 puestos informatizados en aulas ordinarias para 1º de Educación Secundaria Obligatoria, ampliándose de forma gradual en años sucesivos. Estos institutos cuentan con un proyecto global que presenta importantes innovaciones, afectando a diversos factores que van desde un mobiliario específico desarrollado en la Comunidad de Madrid, a la instalación de nuevos servidores de centro y a la utilización de nuevos recursos digitales. Los centros que han optado al proyecto en este primer año han impartido parte de las materias en este nuevo entorno, implicando al equipo docente y sometiéndose a procesos de evaluación.

En la tabla C4.69 se muestra la relación de los centros nombrados institutos de Innovación Tecnológica desagregados por Dirección de

**Tabla C4.69**  
**Institutos de Innovación Tecnológica**  
**por Dirección de Área y aulas de innovación**  
**tecnológica instaladas. Curso 2010-2011**

DAT	Denominación	Localidad	Nº aulas innovación tecnológica
Capital	Gran Capitán	Madrid	3
Capital	Príncipe Felipe	Madrid	4
Capital	Salvador Dalí	Madrid	3
Capital	San Isidro	Madrid	3
Norte	Rosa Chacel	Colmenar Viejo	3
Sur	Calderón de la Barca	Pinto	3
Sur	Galileo Galilei	Alcorcón	3
Sur	Miguel de Cervantes	Móstoles	4
Sur	Satafi	Getafe	3
Este	Cardenal Cisneros	Alcalá de Henares	3
Este	Isaac Peral	Torrejón de Ardoz	3
Este	María Moliner	Coslada	2
Oeste	Alpedrete	Alpedrete	2
Oeste	Las Rozas I	Las Rozas de Madrid	2
Oeste	Leonardo da Vinci	Majadahonda	3
<b>Total aulas IT</b>			<b>44</b>

Fuente: Dirección General de Infraestructuras y Servicios. Consejería de Educación, Juventud y Deporte.



Área y número de nuevas aulas de innovación tecnológica instaladas en el curso 2010-2011.

Asimismo, como se ha señalado, la instalación de un aula de innovación tecnológica en el Centro Regional de Innovación y Formación Las Acacias, facilitó un entorno de formación para el profesorado de los centros seleccionados.

En materia de infraestructuras, además de los recursos con que ya contaban los centros, las aulas han sido dotadas de un puesto informático por alumno conectado a la red del centro y a internet, ordenador para el profesor, pizarras digitales interactivas, periféricos (impresora y escaner) y materiales digitales didácticos específicos.

Utilizando esta misma tecnología, la Consejería de Educación de la Comunidad de Madrid ha instalado también en el curso 2010-2011 un aula nueva con las características anteriormente mencionadas en cinco institutos de Educación Secundaria.

En lo que respecta a la formación del profesorado de estos institutos en el curso 2010-2011 se han llevado a cabo 43 actividades, en las que han participado 776 profesores, de los cuáles, 733 han obtenido certificación (ver capítulo C4.2).

### Proyecto de Pizarras Digitales Interactivas

Como continuación de las actuaciones llevadas a cabo en el curso anterior, durante el curso escolar 2010-2011 la totalidad de los centros públicos de Educación Infantil y Primaria de la Comunidad de Madrid, más de 750, han dispuesto de pizarras digitales interactivas. La dotación de esta nueva herramienta ha ido acompañada de diversas actuaciones de formación e innovación en cada uno de los centros.

En total, se han realizado 1.736 instalaciones, con un máximo de 2 dotaciones por centro, que han incluido un ordenador con conexión a internet, un videoproector y una pizarra digital interactiva. Estas dotaciones se han llevado a cabo en 908 centros públicos, de los que 495 fueron centros de Educación Infantil

y Primaria, 184 colegios bilingües, 38 centros de Educación Especial, Aulas Hospitalarias y Centros Educativos Terapéuticos (CET), 32 institutos bilingües, 15 institutos de Innovación Tecnológica, 143 institutos y 1 Centro Territorial de Innovación y Formación (CTIF).

Para la realización de este Proyecto la Consejería de Educación ha suscrito contratos con distintas empresas, por un importe total de 5.833.691 Euros.

El Proyecto de Pizarras Digitales ha supuesto que un gran número de profesores se haya adentrado en el mundo de las herramientas digitales incorporándolas en las aulas y actualizando de esta manera las metodologías empleadas.

### Plan de Mejora y Modernización de Tecnologías de la Información y la Comunicación en los institutos de Educación Secundaria

*El Proyecto de Mejora y Modernización de las Infraestructuras TIC de los institutos de Educación Secundaria (MIES) que se inició en 2009 quedó concluido en el curso 2010-2011, ejecutándose durante este curso en 176 centros de la Comunidad de Madrid.*

El Plan de Mejora y Modernización de Tecnologías de la Información y la Comunicación en los institutos de Educación Secundaria tiene como objetivo fundamental mejorar la calidad educativa de los centros, actuando sobre sus infraestructuras TIC, y dotar así de un impulso sustantivo a las tecnologías de la información y la comunicación en el sistema educativo. Este plan, dirigido a todos los centros públicos que imparten Educación Secundaria en la Comunidad de Madrid, cuenta con cuatro líneas de actuación:

- Mejorar las infraestructuras y las redes de comunicación (Proyecto MIES).
- Modernizar el Sistema de Información de Centros Educativos (SICE), para facilitar la gestión académica y administrativa de los centros.

**Tabla C4.70**  
**Detalle del Presupuesto del Proyecto MIES por anualidades en los Institutos de Educación Secundaria. Período 2009-2011**

Año 2009		Año 2010		Año 2011		Total del Proyecto	
Centros	Total (€)	Centros	Total (€)	Centros	Total (€)	Centros	Total (€)
93	9.055.928,43	173	16.387.705,48	98	7.926.092,37	364	33.369.726

Fuente: Dirección General de Infraestructuras y Servicios. Consejería de Educación, Juventud y Deporte.

- Dotar a los profesores de tecnologías de uso personal.
- Impulsar la formación del profesorado en nuevas herramientas tecnológicas para su uso en las aulas.

El Proyecto MIES de Mejora de las Infraestructuras de las Tecnologías de la Información y la Comunicación en los institutos de Educación Secundaria de la Comunidad de Madrid se inició en febrero de 2009 y se concluyó en junio de 2011, completándose en la casi totalidad de los centros. Al finalizar del curso académico 2010-2011 se consiguió que 364 institutos de Educación Secundaria dispusieran de una moderna red estructurada de datos, operable de forma centralizada, que llegase a todos y cada uno de los espacios del centro. Sobre esta red cualquier tecnología futura podrá desarrollarse de forma óptima y eficaz. Este Proyecto ha contemplado la creación de una red personalizada para cada centro con cableado estructurado y un nodo de comunicaciones único, un servidor educativo y un sistema de integración de telefonía como ADSL y Wi-Fi.

En concreto, durante el curso 2010-2011 se ejecutó el Proyecto MIES en 60 institutos y, además, se concluyeron las actuaciones en 38 institutos más, en los cuales el Proyecto MIES se había quedado pendiente de finalización en el curso anterior. Únicamente en 10 institutos de la Comunidad de Madrid no se ha podido implementar este Proyecto por razones ajenas al mismo, en la mayoría de los casos por tener edificios o jardines protegidos y catalogados por Patrimonio Cultural.

Finalmente, aunque el presupuesto inicial por pliego fue de 34.646.648 euros, el presupuesto ejecutado del Proyecto MIES ha sido de 33.369.726 euros, con un coste medio de 91.675 euros por instituto. Los datos finales del proyecto se reflejan en la tabla C4.70.

### *Aplicaciones informáticas de gestión de centros*

*Los programas SICE y SICEP son las aplicaciones informáticas de gestión de centros públicos y privados, respectivamente, de la Comunidad de Madrid.*

### **Aplicaciones informáticas de gestión en los centros públicos de la Comunidad de Madrid**

Los centros educativos públicos de la Comunidad de Madrid han seguido utilizando durante el curso 2010-2011 las diferentes aplicaciones informáticas desarrolladas por la Agencia de Informática y Comunicación ICM, tanto para su gestión económica (GECD) como para su funcionamiento y gestión administrativa (SICE).

El sistema de Gestión Económica de Centros Docentes (GECD) permite de forma homologada registrar todas las operaciones económicas y de presupuesto.

El Sistema de Información de los Centros Educativos de la Comunidad de Madrid (SICE), permite la gestión integral de los procedimientos que se desarrollan en los centros docentes, simplificar la gestión administrativa y hacer más eficaz el tratamiento de datos e información relativa a su funcionamiento. SICE se desarrolla a través de la Intranet de la Consejería de Educación, configurando un entorno de trabajo compartido por los centros, las Direcciones de Área Territorial y las unidades centrales de la Consejería, lo que facilita la integración de procesos. Existen diferentes aplicaciones SICE según el nivel de enseñanza, SICE Infantil, SICE Primaria, SICE Secundaria, SICE Adultos, SICE Educación Especial y SICE Secundaria.

Los procedimientos y servicios establecidos referentes a gestión de usuarios, mecanismos de seguridad, procesamiento de datos, formación y apoyo a usuarios, permiten la continua y progresiva adaptación de SICE a los nuevas exigencias que se plantean en el entorno educativo madrileño.

Las distintas versiones de SICE, ajustadas a las necesidades de cada tipo de centros, se desarrollan para atender los requerimientos normativos de las distintas Direcciones Generales, correspondiendo a la Dirección General de Infraestructuras y Servicios, la dirección y coordinación de actuaciones con Informática y Comunicación de la Comunidad de Madrid (ICM).

Desde el curso 2009-2010 la aplicación SICE-Secundaria tiene implementado para la elaboración de horarios, el programa *Peñalara*, facilitando a los centros su realización y simplificando algunos de los trámites relacionados con el comienzo del curso escolar.

Existe también una funcionalidad de consulta que está asociada a SICE-Secundaria que permite a los padres de los alumnos de Educación Secundaria realizar el seguimiento de la actividad académica de sus hijos. El acceso a este servicio *web*, Seguimiento Académico, se realiza validando la identidad de los padres mediante el uso de Certificados Digitales, a través del Portal Escolar de madrid.org ([http://www.madrid.org/wpad\\_pub](http://www.madrid.org/wpad_pub)). En el seguimiento de la actividad académica de sus hijos mediante esta herramienta, los padres pueden acceder a los datos de escolarización, evaluaciones y calificaciones, asistencia a clase, incidencias producidas en clase e historial académico del alumno.

En cuanto a la formación para el uso de estas aplicaciones informáticas de gestión de centros, todos los años al comienzo del curso escolar se pone en marcha, a lo largo del primer trimestre, un plan de formación, organizado por la Dirección General de Mejora de la Calidad de la Enseñanza en colaboración con las Direcciones de Áreas Territoriales y la Agencia de Comunicaciones e Informática de la Comunidad de Madrid (ICM). Los destinatarios exclusivos de esta formación son los equipos directivos, de forma prioritaria los equipos directivos recién incorporados a su función.

A este respecto, durante el presente curso escolar 2010-2011 se han realizado un total de 45 actividades de formación en las que han participado 672 docentes, de los cuales han obtenido certificado de aprovechamiento 584.

Las aplicaciones informáticas sobre las que se ha organizado formación han abarcado tres áreas de gestión diferenciadas:

- El Sistema de Información de los Centros Educativos de la Comunidad de Madrid (SICE) en sus distintas versiones dependiendo del nivel educativo.
- El Sistema de Gestión Económica de centros docentes (GECD).
- El Sistema de Gestión de Horarios (PENÁLARA).

### Aplicaciones informáticas de gestión en centros privados

En el curso 2010-2011 los centros privados autorizados, concertados o no, han continuado utilizando la aplicación informática SICEP-Alumnado para la gestión de sus procesos de admisión, escolarización, NIA/NHA (Número de Identificación de Alumno / Número de Historial Académico), aplicación que desarrolla la Consejería de Educación y pone a disposición de los centros.

Mediante la aplicación informática SICEP-Alumnado, los centros privados aportan a la Administración sus datos de organización y funcionamiento en relación alumnado, grupos y profesorado, simplificando los requerimientos de informes y datos de carácter burocrático. Estos datos, una vez validados por las Direcciones de Área Territorial, forman parte de la documentación que sirve de fundamento a la resolución de los conciertos educativos para el curso de referencia y se utilizan para valorar las necesidades de dotación de recursos de apoyo a los centros por parte de la Consejería de Educación.

El conjunto de aplicaciones informáticas de gestión de la Consejería de Educación que se utilizan en el ámbito de la enseñanza privada y concertada se resume en el cuadro C4.5.

**Cuadro C4.5**  
**Aplicaciones informáticas de gestión de la Consejería de Educación y Empleo que se utilizan en el ámbito de la enseñanza privada. Curso 2010-2011**

Aplicación	Objeto	Descripción
ESE	Ordenación del Sistema Educativo	Gestión de la Estructura del Sistema Educativo. Define todas las enseñanzas que se pueden impartir en la Comunidad de Madrid y las titulaciones del profesorado. Influye en el funcionamiento del resto de aplicaciones.
GICE	Registro de centros y enseñanzas autorizadas	Datos de identificación, creación jurídica, autorizaciones administrativas y datos funcionales de los centros docentes.
SICEP-Alumnado (Aplicación ICEP)	Centros privados y concertados	Gestión de la admisión del alumnado, la asignación del número de identificación del alumno y del número de historial académico, así como la información sobre datos básicos de escolarización. De ella se extraen los datos de organización y funcionamiento (alumnos, unidades y profesorado) en los centros concertados.
SICEP-Financiación (Aplicación ICPC)	Centros concertados	Gestión, abono y control de la financiación de los centros concertados (otros gastos). Funcionará de forma coordinada con NOCP para la gestión del presupuesto de la enseñanza privada y el control del módulo económico por unidad escolar concertada.
SICEP-Financiación	Centros concertados	Gestión, abono y control de la financiación de los centros concertados (nómina de pago delegado).

Fuente: Dirección General de Becas y Ayudas a la Educación. Consejería de Educación, Juventud y Deporte.

### Intercambio de las mejores prácticas

*Con el fin de crear y hacer extensibles el uso de las buenas prácticas educativas mediante el uso de las TIC, se han desarrollado proyectos de integración curricular de ordenadores portátiles y tablets, prácticas educativas innovadoras que utilizan las TIC y el programa europeo «E-Twinning».*

riormente, se mantienen actualizadas una relación de prácticas innovadoras con las TIC en el ámbito educativo. Además, desde la web de esta comunidad temática se facilita el acceso a una serie de proyectos educativos que integran eficazmente las TIC en el ámbito escolar, como por ejemplo: EDA (Experimentación Didáctica en el Aula); Gauss (recursos interactivos para la enseñanza de las Matemáticas con GeoGebra); MALTED; y Newton (recursos interactivos para la enseñanza de la Física en Educación Secundaria y Bachillerato).

### Proyecto de integración curricular de ordenadores portátiles y Tablet PC

Durante el curso 2010-2011 participaron activamente en este proyecto el CEIP «San Blas» de Ajalvir (DAT Madrid Este), el CEIP «Seis de Diciembre» de Alcobendas (DAT Madrid Norte) y el IES «Pérez Galdós» (DAT Madrid Capital). En este periodo se continuó con el desarrollo de experiencias en el aula, poniendo el énfasis en la mejora e innovación educativa, el aprendizaje activo y colaborativo, y el uso de software libre.

### Prácticas educativas innovadoras que utilizan TIC

En el apartado Experiencias de la Comunidad Virtual Coordinadores TIC<sup>21</sup>, citada ante-

### E-Twinning

El programa *e-Twinning*<sup>22</sup> es una acción educativa de la Comisión Europea que forma parte del Programa Comenius. Su objetivo es crear proyectos de colaboración a través de internet entre dos o más centros educativos de países europeos diferentes con el fin de trabajar juntos, aprender unos de otros y crear lazos de amistad.

Los docentes de todas las áreas, orientadores y equipos directivos de centros escolares de Educación Infantil, Primaria y Secundaria de todos los países participantes pueden registrarse y utilizar las herramientas de comunicación que ofrece la plataforma *e-Twinning* para buscar socios, intercambiar ideas y experiencias, aprender en los encuentros didác-

<sup>21</sup> [www.educa2.madrid.org/web/coordinadores-tic](http://www.educa2.madrid.org/web/coordinadores-tic)

<sup>22</sup> [www.etwinning.es](http://www.etwinning.es) (Servicio Nacional de Apoyo en España)

ticos e iniciar los citados proyectos de colaboración. Estos proyectos pueden desarrollarse en cualquier idioma y muchos de ellos derivan posteriormente en Asociaciones Comenius. Los alumnos participan siempre bajo la coordinación de un profesor.

Para participar no es necesario ser experto en TIC, eTwinning ofrece información y formación, así como herramientas de comunicación y colaboración en un espacio de trabajo seguro. Por otra parte, en eTwinning no existen plazos para iniciar y terminar los proyectos.

Durante el curso 2010-2011 se han producido 263 nuevos registros de profesores de la Comunidad de Madrid y se han iniciado 127 nuevos proyectos de colaboración, de los cuales 65 son proyectos de fundadores y 62 son proyectos anexados.

- Desarrollar valores relacionados con el compañerismo, la solidaridad, la autodisciplina, el esfuerzo y la capacidad de superación.
- Fomentar la integración social entre alumnos de diferentes nacionalidades.
- Fomentar hábitos saludables y prevenir conductas de riesgo, tales como la violencia y la ingesta de sustancias nocivas para la salud.
- Fomentar el descenso del sedentarismo y la obesidad infanto-juvenil.
- Favorecer el cuidado y la mejora de las instalaciones deportivas de los centros participantes.

## C4.7. El deporte escolar

### *El programa «Campeonatos Escolares»*

*Durante el curso 2010-2011 27.503 alumnos participaron en la séptima edición del programa «Campeonatos Escolares», orientado a fomentar la práctica de la actividad física de los jóvenes con edades comprendidas entre 12 y 18 años, y matriculados en Institutos de Enseñanza Secundaria de la Comunidad de Madrid.*

El programa «Campeonatos Escolares» se inicia en el curso 2004-2005 por iniciativa de la Consejería de Educación y la Consejería de Cultura y Deporte de la Comunidad de Madrid. Durante el curso académico 2010-2011 se ha desarrollado su séptima edición, con una participación de 27.503 alumnos. Este programa está destinado a los jóvenes de entre 12 y 18 años —tramo coincidente con la edad en la que se produce el mayor número de abandonos en la práctica deportiva—.

Entre los objetivos del programa destacan:

- Favorecer el desarrollo de habilidades deportivas en los jóvenes.

El programa mantiene las líneas generales establecidas en ediciones anteriores en las que primaba el carácter formativo, la gratuidad y la participación voluntaria en horario extraescolar. A su vez, tiene en cuenta la asignación de recursos humanos y económicos en función del centro y de su participación. Igualmente, existe un coordinador en cada uno de los centros participantes y un profesor de apoyo, si las circunstancias del centro lo aconsejan. El núcleo sobre el que gira el programa es el centro escolar, lo cual posibilita una participación de los alumnos en horario extraescolar, de forma voluntaria y gratuita. Además, al facilitar la apertura de los centros en horario no lectivo, permite el desarrollo de otras actividades extraescolares que sin el apoyo del programa serían inviables.

Voto particular nº 98, página a102

### Novedades normativas

- Orden 4023/2010, de 22 de julio de 2010, conjunta de la Vicepresidencia, Consejería de Cultura y Deporte y Portavocía del Gobierno y de la Consejería de Educación por la que se aprueba la Séptima Edición de Campeonatos Escolares de la Comunidad de Madrid en los institutos de Educación Secundaria (BOCM de 1 de septiembre).



## Actuaciones

Las modalidades deportivas en las que participaron los alumnos en el curso 2010-2011, y que contaron con el apoyo de las respectivas federaciones madrileñas, fueron las siguientes: ajedrez, bádminton, baloncesto, balonmano, fútbol sala, hockey, judo, taekwondo y voleibol. Estos deportes se practicaron en las instalaciones deportivas de los institutos de la Comunidad de Madrid, los martes y jueves entre los meses de octubre de 2010 y mayo de 2011, en horario de tarde (de 16:00 a 18:00 horas preferentemente).

El desarrollo del programa «Campeonatos Escolares» de la Comunidad de Madrid, desde el curso 2005-2006 hasta el curso 2010-2011, ha supuesto:

- La consolidación del premio «Juego limpio», dentro del programa «Campeonatos Escolares». Se reconoce y premia a los alumnos que, a propuesta de sus profesores, entrenadores y compañeros, han demostrado actitudes destacables tanto dentro como fuera del terreno de juego. El acto de entrega de la citada distinción se realiza en la clausura de los campeonatos, sirviendo de colofón a la competición y como reconocimiento institucional al trabajo realizado durante el curso escolar. En la séptima edición se galardonó a 76 alumnos con la distinción «Juego limpio».
- La consolidación del espacio web «Enredados», que se puso en marcha en la Tercera Edición de los Campeonatos Escolares a fin de potenciar la participación de alumnos y de profesores en el Programa, utilizando las TIC y la actividad físico-deportiva como nexo de unión. ([www.campeonatosescolares.es](http://www.campeonatosescolares.es)).
- La mejora de instalaciones y equipamientos deportivos en los institutos de Educación Secundaria, que ha sido valorada positivamente por la comunidad educativa (alumnos, profesores y familias).

## Participación

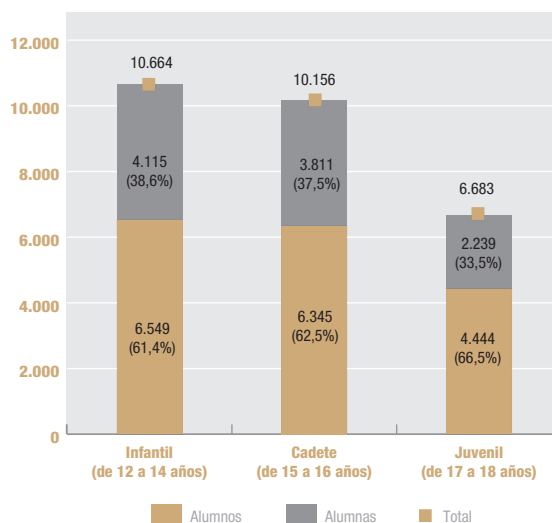
*La participación en la séptima edición del programa «Campeonatos Escolares» fue de 27.503 alumnos, siendo mayor la de los chicos, con un 63%, que la de las chicas, con un 37%.*

En la séptima edición del programa (curso 2010-2011) participaron 27.503 alumnos, de los cuales 17.338 fueron chicos (63%) y 10.165 chicas (37%), distribuidos en tres categorías: Infantil (de 12 a 14 años), Cadete (de 15 a 16 años) y Juvenil (de 17 a 18 años). La figura C4.17 muestra gráficamente esta distribución.

Con respecto a la distribución por nacionalidad, se observa que el 26,6% de los participantes en el curso 2010-2011 eran de nacionalidad extranjera (7.306 alumnos), destacando la nacionalidad ecuatoriana como la más representativa, seguida de la rumana y de la marroquí. La tabla C4.71 presenta las cifras absolutas y relativas de participación por nacionalidad, poniendo de manifiesto la dimensión integradora del programa.

De las diferentes modalidades deportivas que se han desarrollado en el curso 2010-2011

**Figura C4.17**  
**Participación de alumnos en el programa**  
**Campeonatos Escolares por categoría y sexo.**  
**Curso 2010-2011**



Fuente: Dirección General de Mejora de la Calidad de la Enseñanza de la Consejería de Educación, Juventud y Deporte, y de la Consejería de Vicepresidencia, Justicia y Portavocía del Gobierno.



**Tabla C4.71**  
Participación de los alumnos en el programa  
Campeonatos Escolares por nacionalidad.  
Curso 2010-2011

	N	%
Española	20.197	73,4
Ecuatoriana	1.760	6,3
Rumana	1.036	3,7
Marroquí	904	3,2
Colombiana	685	2,5
Peruana	460	1,6
Boliviana	372	1,3
Dominicana	367	1,3
China	173	0,6
Argentina	162	0,6
Otras	1.387	5,0
<b>Total</b>	<b>27.503</b>	<b>100,0</b>

Fuente: Dirección General de Mejora de la Calidad de la Enseñanza de la Consejería de Educación, Juventud y Deporte, y de la Consejería de Vicepresidencia, Justicia y Portavocía del Gobierno.

—ajedrez, bádminton, baloncesto, balonmano, fútbol sala, hockey, judo, taekwondo y voleibol—, la figura C4.18 muestra que los deportes con un número mayor de inscripciones han sido el fútbol sala, el baloncesto y el voleibol, siendo este último deporte donde la inscripción femenina fue superior a la masculina.

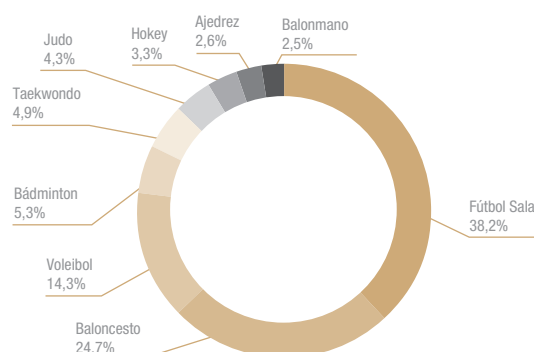
### Evolución

Tras un incremento progresivo y continuado de la participación en el programa en los últimos cuatro años, durante este último curso se ha experimentado una ligera disminución (–2,9%) en el número de centros participantes. Así, la figura C4.19 muestra la evolución del número de centros que participaron en el programa a lo largo del último quinquenio.

La figura C4.20 muestra, por su parte, la evolución del número de alumnos que han participado en el programa en los últimos cinco cursos académicos, desagregada por Área Territorial. En la séptima edición la participación de los alumnos experimentó una disminución con respecto a la edición del año anterior, pasando de 31.701 alumnos a 27.503, con un decremento del 13,2%.

En cuanto a la evolución de la participación de los alumnos por modalidad deportiva la ta-

**Figura C4.18**  
Participación de alumnos en el programa  
Campeonatos Escolares por modalidad deportiva.  
Curso 2010-2011



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos facilitados por la Dirección General de Mejora de la Calidad de la Enseñanza de la Consejería de Educación, Juventud y Deporte, y de la Consejería de Vicepresidencia, Justicia y Portavocía del Gobierno.

bla C4.72 muestra los datos correspondientes al periodo comprendido entre los cursos 2006-2007 y 2010-2011.

### El programa «Deporte Divertido»

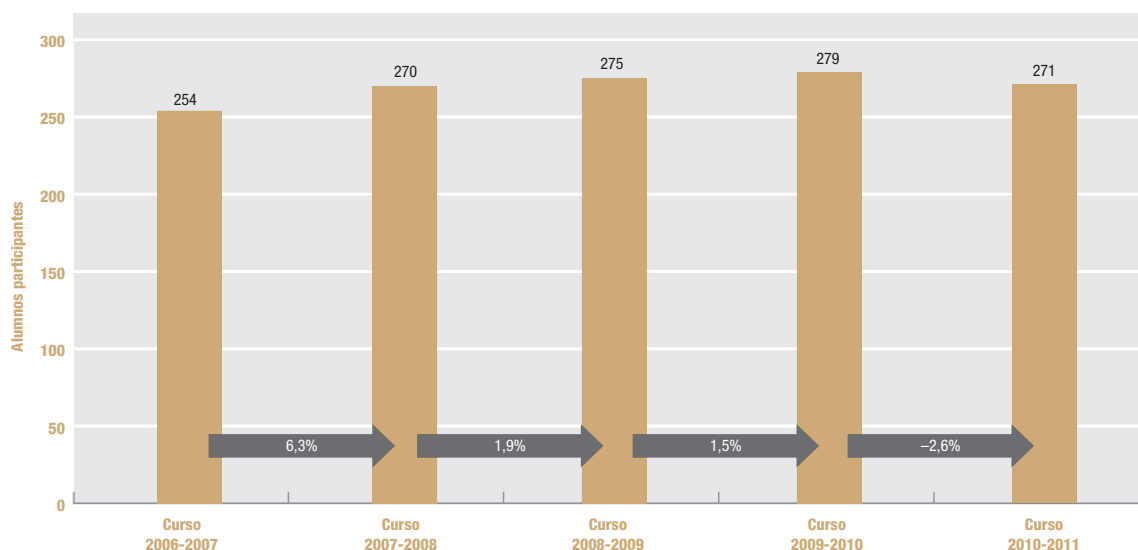
Se trata de un programa de iniciación al deporte de base dirigido a alumnos de 5º y 6º de Educación Primaria y abierto a centros públicos, privados y privados concertados. Consiste en el desarrollo de competiciones deportivas que se emiten por televisión. El programa recoge la experiencia del completo programa británico «*Fun in Athletics*», cuyo reflejo social se traduce en un interesante programa de televisión emitido en franja infantil de amplia audiencia en el Reino Unido. Forman parte del programa, en las Finales de Zona, Semifinales y Gran Final, unas pruebas basadas en el temario escolar (problema matemático y preguntas generales) que puntúan para la clasificación final.

### Actuaciones

Durante el curso 2010-2011 un total de 235 centros y 7.440 alumnos participaron en competiciones deportivas del programa «Deporte Divertido». La figura C4.21 muestra la evolución de la participación en este programa desde el curso 2006-2007 y la tabla adjunta desagrega los datos por Área Territorial. Se advierte en ellas un descenso en los dos últimos cursos, tanto en

Figura C4.19

**Evolución de la participación de los institutos de Educación Secundaria en el programa Campeonatos Escolares por Área Territorial. Cursos 2006-2007 a 2010-2011**  
En %, tasa de variación con respecto al curso anterior



	Curso 2006-2007	Curso 2007-2008	Curso 2008-2009	Curso 2009-2010	Curso 2010-2011
Madrid Capital	75	80	84	85	81
Madrid Norte	18	19	17	18	18
Madrid Sur	89	92	93	93	90
Madrid Este	44	46	48	49	48
Madrid Oeste	28	33	33	34	34
<b>Total</b>	<b>254</b>	<b>270</b>	<b>275</b>	<b>279</b>	<b>271</b>

Fuente: Dirección General de Mejora de la Calidad de la Enseñanza de la Consejería de Educación, Juventud y Deporte, y de la Consejería de Vicepresidencia, Justicia y Portavocía del Gobierno.

el número de centros participantes como en el número de alumnos.

### El Programa «Cross del Profesor»

El «Cross del Profesor» llegó a su 4ª edición. Se trata de una prueba voluntaria en la que participan profesores de la Comunidad de Madrid. Esta competición da la oportunidad de llevar a cabo una actividad física con los compañeros, fuera del entorno profesional.

### Actuaciones

Durante el curso 2010-2011 participaron un total de 2.010 profesores de la Comunidad de

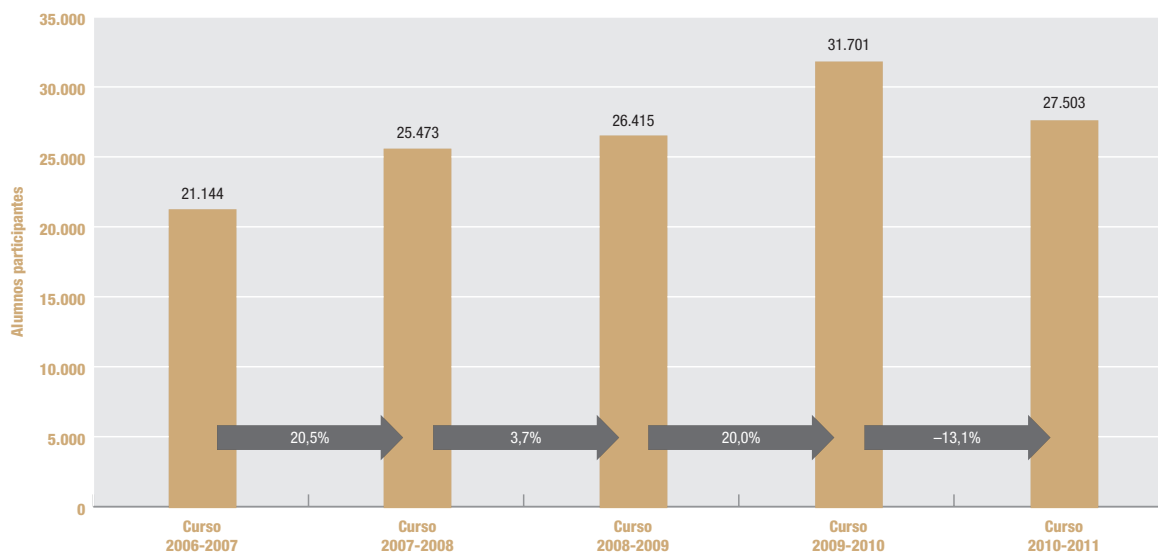
Madrid pertenecientes a 185 centros educativos, la mayoría de ellos públicos. Hay que destacar el incremento en esta actividad deportiva de la participación de mujeres, que supera, significativamente, a la de hombres desde la Segunda Edición (ver tabla C4.73).

### XXII Juegos Deportivos de las Escuelas Católicas de Madrid

*La participación en los XXII Juegos Deportivos de Escuelas Católicas de Madrid (ECM) en el curso 2010-2011 fue de 680 equipos, 10.200 jugadores y 97 colegios participantes.*

Figura C4.20

**Evolución de la participación de los alumnos en el programa Campeonatos Escolares por Área Territorial. Cursos 2006-2007 a 2010-2011**  
En %, tasa de variación con respecto al curso anterior



	Curso 2006-2007	Curso 2007-2008	Curso 2008-2009	Curso 2009-2010	Curso 2010-2011
Madrid Capital	7.116	8.378	8.591	9.458	7.989
Madrid Norte	1.316	1.550	1.550	2.222	1.721
Madrid Sur	6.752	8.227	8.699	10.850	9.598
Madrid Este	3.778	4.463	4.465	5.323	4.830
Madrid Oeste	2.182	2.855	3.110	3.848	3.365
<b>Total</b>	<b>21.144</b>	<b>25.473</b>	<b>26.415</b>	<b>31.701</b>	<b>27.503</b>

Fuente: Dirección General de Mejora de la Calidad de la Enseñanza de la Consejería de Educación, Juventud y Deporte, y de la Consejería de Vicepresidencia, Justicia y Portavocía del Gobierno.

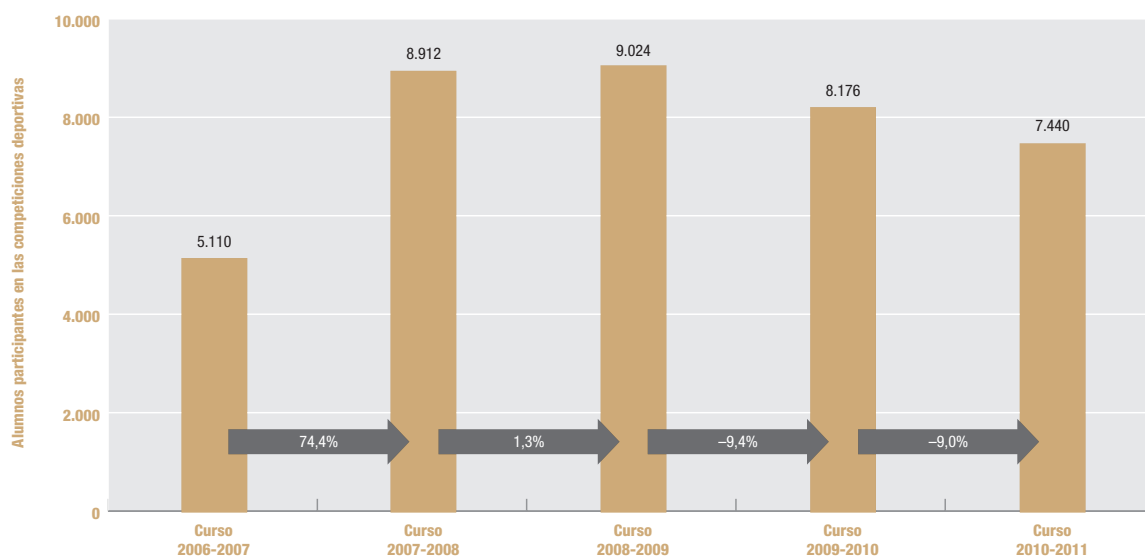
Tabla C4.72

**Evolución de la participación de los alumnos en el programa Campeonatos Escolares por modalidad deportiva. Cursos de 2006-2007 a 2010-2011**

	Curso 2006-2007	Curso 2007-2008	Curso 2008-2009	Curso 2009-2010	Curso 2010-2011
Fútbol Sala	6.687	8.017	9.143	11.223	10.521
Baloncesto	5.250	6.286	6.738	8.146	6.788
Voleibol	3.211	3.808	3.522	4.616	3.933
Taekwondo	958	1.792	1.620	1.643	1.337
Bádminton	941	1.264	1.407	1.725	1.445
Judo	1.414	1.534	1.356	1.523	1.189
Ajedrez	1.010	1.168	903	942	711
Balonmano	886	862	867	934	683
Hockey	787	742	859	949	896
<b>Total</b>	<b>21.144</b>	<b>25.473</b>	<b>26.415</b>	<b>31.701</b>	<b>27.503</b>

Fuente: Dirección General de Mejora de la Calidad de la Enseñanza de la Consejería de Educación, Juventud y Deporte, y de la Consejería de Vicepresidencia, Justicia y Portavocía del Gobierno.

**Figura C4.21**  
**Evolución de la participación en el programa Deporte Divertido.**  
**Cursos 2006-2007 a 2010-2011**  
 En %, tasa de variación con respecto al curso anterior



	Curso 2006-2007	Curso 2007-2008	Curso 2008-2009	Curso 2009-2010	Curso 2010-2011
<b>Colegios inscritos</b>					
Madrid Capital	105	112	117	114	95
Madrid Norte	30	30	29	29	29
Madrid Sur	52	59	64	55	53
Madrid Este	34	36	30	28	28
Madrid Oeste	37	41	34	35	30
<b>Total colegios inscritos</b>	<b>257</b>	<b>280</b>	<b>282</b>	<b>261</b>	<b>235</b>
Equipos inscritos	511	560	564	511	465
<b>Alumnos participantes en las competiciones deportivas</b>	<b>5.110</b>	<b>8.960</b>	<b>9.024</b>	<b>8.176</b>	<b>7.440</b>

Fuente: Dirección General de Mejora de la Calidad de la Enseñanza de la Consejería de Educación, Juventud y Deporte.

**Tabla C4.73**  
**Evolución de la participación profesores y centros en el Cross del Profesor por sexo y tipo de centro.**  
**Cursos 2007-2008 a 2010-2011**

		Curso 2007-2008	Curso 2008-2009	Curso 2009-2010	Curso 2010-2011
Profesores	Hombres	752	668	625	735
	Mujeres	705	900	894	1.275
	<b>Total profesores</b>	<b>1.457</b>	<b>1.568</b>	<b>1.519</b>	<b>2.010</b>
Centros	Educación Primaria	100	79	85	109
	Institutos de Educación Secundaria	74	57	40	51
	Educación Especial	5	6	5	3
	Formación Profesional	5	1	5	3
	Privados concertados	19	23	12	15
	Privados no concertados	12	11	7	4
	<b>Total centros</b>	<b>215</b>	<b>177</b>	<b>154</b>	<b>185</b>

Fuente: Dirección General de Mejora de la Calidad de la Enseñanza de la Consejería de Educación, Juventud y Deporte.

Tabla C4.74

**Evolución de la participación de colegios y de equipos en los XXI Juegos deportivos de las Escuelas Católicas de Madrid. Cursos de 2006-2007 a 2010-2011**

	Curso 2006-2007	Curso 2007-2008	Curso 2008-2009	Curso 2009-2010	Curso 2010-2011
Colegios	79	82	84	88	97
Equipos	609	653	618	649	680
Alumnos	—	9.795	9.750	9.750	10.200

Fuente: Federación Española de Religiosos de Enseñanza (FERE) de Madrid.

En la XXII edición de los Juegos Deportivos de las Escuelas Católicas de Madrid, desarrollada durante el curso 2010-2011, el número de los colegios participantes se incrementó con respecto al curso pasado de 84 a 97, con un total de 10.200 alumnos, distribuidos en 680 equipos deportivos y 7 categorías (pre-benjamín, benjamín, alevín, infantil, cadete, juvenil y senior). En la tabla C4.74 se presenta la evolución, desde el curso 2006-2007, de los datos de participación.

#### C4.8. El desarrollo de los programas educativos europeos

*Los programas educativos europeos, integrados en el Programa de Aprendizaje Permanente, pretenden facilitar el intercambio, la cooperación y la movilidad entre los profesores de los sistemas de educación y formación de los países miembros de la Unión Europea. Durante el curso 2010-2011 se ha incrementado el número de beneficiarios del Programa de Aprendizaje Permanente en la categoría de movilidad individual un 24,7%, con respecto al curso anterior.*

El Programa de Aprendizaje Permanente (PAP)<sup>23</sup> comprende cuatro programas específicos: Comenius (Educación Infantil, Primaria y Secundaria), Grundtvig (Educación de Personas Adultas), Leonardo da Vinci (Formación Profesional) y Erasmus (Educación Superior). Su finalidad es la de facilitar el intercambio, la cooperación y la movilidad entre personas de los sistemas de educación y formación de los países miembros de la Unión Europea, de

forma que se conviertan en una referencia de calidad educativa en el mundo. La Consejería de Educación de la Comunidad de Madrid ha desarrollado, durante el curso académico 2010-2011, una serie de actuaciones enfocadas a la promoción y difusión del Programa de Aprendizaje Permanente (PAP), con el objetivo de impulsar la participación en las distintas acciones del profesorado, del alumnado y del personal de los centros e instituciones, en el ámbito de la enseñanza no universitaria. A continuación, se describen las diferentes acciones de cada uno de los programas antes citados y la participación en ellas de la Comunidad de Madrid.

#### Programa Comenius

El programa atiende las necesidades de enseñanza y aprendizaje de todos los participantes de la Educación Infantil, de la Educación Primaria y de la Educación Secundaria, así como de los centros y organizaciones que operan en estas etapas educativas. Las acciones que se desarrollan dentro del programa Comenius son las siguientes:

#### Movilidad individual

- *Becas para la formación continua del personal educativo.* El objetivo de esta acción es contribuir a la mejora de la calidad de la educación facilitando al profesorado la formación en un país europeo.
- *Ayudantes Comenius.* Dirigida a futuros profesores de cualquier materia que hayan finalizado sus estudios o cursado al menos 2 años de los mismos, con el fin de mejorar su competencia lingüística,

<sup>23</sup> www.oapee.es (Organismo Autónomo Programas Educativos Europeos adscrito al Ministerio de Educación Cultura y Deporte).

así como su formación pedagógica y metodológica.

- *Acogida de ayudantes Comenius*. Los centros pueden solicitar la acogida de un ayudante *Comenius*, que adquirirá experiencia docente mientras que el centro se beneficia del enriquecimiento de la diversidad lingüística.
- *Visitas Preparatorias*. Su objeto es facilitar la búsqueda de socios europeos para la presentación de un proyecto *Comenius*.
- *Seminarios de Contacto*. Son organizados por una entidad, con una temática de interés para el desarrollo de un determinado tipo de proyecto.
- *Movilidad de alumnado Comenius*. Es una iniciativa europea para facilitar que los alumnos de Educación Secundaria puedan estudiar durante un período de entre 3 y 10 meses en un centro educativo de otro país europeo, viviendo con una familia. La segunda convocatoria ha tenido lugar en septiembre de 2010 y la resolución de la misma se ha publicado en junio de 2011. En la Comunidad de Madrid 7 centros presentaron su candidatura, de los cuales se beneficiaron 6 de ellos. Como resultado de esta acción 22 alumnos han salido al extranjero y se ha acogido en centros de la Comunidad de Madrid a otros 16 alumnos procedentes de otros países.

### Asociaciones escolares

Las asociaciones escolares *Comenius* suponen la realización de proyectos de cooperación entre centros educativos europeos. Las asociaciones de centros escolares ayudan a los alumnos y a los profesores a mejorar sus competencias, no sólo en el tema en el que se centra el proyecto, sino también en cuanto al trabajo en equipo, relaciones sociales, utilización de las tecnologías de la información y la comunicación, y mejora de las habilidades lingüísticas.

Hay dos tipos de asociaciones escolares *Comenius*:

- Las asociaciones multilaterales, que deben incluir centros educativos de al menos tres países europeos, debiendo ser al menos uno de ellos miembro de la Unión Europea (UE).
- Las asociaciones bilaterales, que sólo son posibles con un claro enfoque lingüístico. Se realizan entre dos centros educativos y deben incluir necesariamente un intercambio recíproco de alumnado.

Tanto las asociaciones multilaterales como las bilaterales tienen una duración de 2 años.

### Comenius Regio

Las asociaciones *Comenius Regio* tienen por objeto promover el desarrollo de actividades de cooperación entre las autoridades locales y regionales activas en el mundo de la educación en Europa y contribuir así a mejorar su oferta educativa. Este tipo de asociaciones permiten la colaboración entre instituciones regionales, centros educativos y otros actores relevantes, con el fin de trabajar juntas en proyectos educativos de interés común. La duración de la asociación *Comenius Regio* es de 2 cursos académicos.

En el curso 2010-2011 continuó el segundo año de la asociación *Comenius Regio* con la participación de dos instituciones regionales: la Dirección General de Mejora de la Calidad de la Enseñanza de la Consejería de Educación de la Comunidad de Madrid y el Ayuntamiento del condado de South Lanarkshire, Escocia (*South Lanarkshire Council*)<sup>24</sup>. Cada una de estas instituciones, como es preceptivo, incluye un centro escolar, así como una asociación u otro tipo de centro de formación. En el referido proyecto, denominado «*Creativity to Break Barriers to Achievement* (CBBA)/Superarse con imaginación», están participando *Trinity High School, University of the West of Scotland*<sup>25</sup>, IES Renacimiento<sup>26</sup> y Fundación Belén<sup>27</sup>.

La tabla C4.75 resume las acciones *Comenius* efectuadas en el curso 2010-2011. Un

<sup>24</sup> [www.southlanarkshire.gov.uk](http://www.southlanarkshire.gov.uk)

<sup>25</sup> [www.uws.ac.uk](http://www.uws.ac.uk)

<sup>26</sup> [www.educa.madrid.org/web/ies.renacimiento.madrid/](http://www.educa.madrid.org/web/ies.renacimiento.madrid/)

<sup>27</sup> [www.fundacionbelen.org/](http://www.fundacionbelen.org/)



**Tabla C4.75**  
**Acciones Comenius desarrolladas**  
**por la Comunidad de Madrid.**  
**Curso 2010-2011**

	Solicitudes	Beneficiarios
<b>Movilidad individual</b>		
Actividades de movilidad individual del profesorado <sup>1</sup>	339	158
Centros de acogida de Ayudantes Comenius	56	19
Visitas preparatorias y seminarios de contacto	40	29
Centros con movilidad individual de alumnado Comenius	7	6
<b>Total Movilidad individual</b>	<b>442</b>	<b>212</b>

	Solicitudes	Beneficiarios
<b>Asociaciones</b>		
Asociaciones escolares*	114	114
Comenius Regio	1	1
<b>Total Asociaciones</b>		<b>115</b>

<sup>1</sup> Se incluyen también las acciones de «Ayudantes Comenius».

\* Se trata de proyectos bienales donde coinciden en el tiempo, durante el mismo ejercicio, los centros que inician la experiencia y aquellos que la concluyen.

Fuente: Dirección General de Mejora de la Calidad de la Enseñanza. Consejería de Educación, Juventud y Deporte.

total de 212 individuos y un total de 115 asociaciones se beneficiaron de estas acciones. Si bien, se ha producido un incremento del 24,7% de beneficiarios en las acciones de movilidad individual con respecto al curso pasado, se mantiene la misma cifra respecto al número de asociaciones, debido a que son proyectos de duración bienal.

### Programa Grundtvig

El programa *Grundtvig* está dirigido a atender las necesidades de enseñanza y aprendizaje de todos aquellos implicados en la Educación de Personas Adultas en cualquiera de sus modalidades (enseñanza formal, la no formal y la enseñanza informal, incluido el auto aprendizaje), así como a todas las instituciones y organismos que proporcionen este tipo de enseñanza. Su objetivo es la mejora de la calidad y de la dimensión europea de la Educación de Personas Adultas. Durante el curso 2010-2011, en la Comunidad de Madrid, han participado centros de Educación de Personas Adultas, escuelas

oficiales de Idiomas, Organizaciones no Gubernamentales, el Ayuntamiento de Madrid, el Museo del Prado y las universidades madrileñas, mediante las acciones siguientes del programa *Grundtvig*:

#### Movilidad individual

- *Formación continua para el personal de Educación de Personas Adultas.* El objetivo de esta acción es contribuir a la mejora de la calidad del aprendizaje permanente, permitiendo al profesorado, personal y formadores de los centros de Educación de Personas Adultas realizar cursos de formación en un país diferente al de su lugar de trabajo habitual. La duración de los cursos va desde un mínimo de 5 jornadas laborales completas hasta un máximo 6 semanas.
- *Ayudantías.* Esta acción permite al personal implicado en la educación de adultos, bien sea formalmente, no formalmente o informalmente, realizar una estancia con una duración comprendida entre 12 y 35 semanas, como ayudante *Grundtvig*, en una organización de educación de adultos en otro país europeo.
- *Visitas e intercambios para el personal de Educación de Personas Adultas.* Esta acción se dirige a mejorar las competencias educativas, de gestión y orientación del personal de Educación de Personas Adultas, permitiéndole realizar una visita relacionada con su trabajo a un país participante en el programa y diferente de su país de residencia. La duración de estas visitas está comprendida entre 1 día y 12 semanas.
- *Visitas preparatorias.* El objetivo de esta acción es ayudar a cualquier institución que desee llevar a cabo un proyecto *Grundtvig* —asociación de aprendizaje, proyecto de voluntariado, de redes, etc— a entrar en contacto con instituciones asociadas adecuadas y a desarrollar un plan de trabajo para preparar el futuro proyecto. La máxima duración de estas visitas es de 1 semana.

- *Seminario de contacto de las visitas preparatorias.* Los seminarios temáticos o de contacto son encuentros de profesores o instituciones que se reúnen en alguno de los países que participan en el Programa de Aprendizaje Permanente. Estos seminarios se organizan en torno a un tema concreto y constituyen parte del plan de trabajo de las Agencias nacionales para la gestión de las acciones descentralizadas *Comenius*, *Grundtvig* y *Leonardo*. La duración máxima de la actividad es 1 semana.

### Proyectos y asociaciones

- *Asociaciones de aprendizaje.* Este tipo de asociaciones constituyen un marco para pequeñas actividades de cooperación entre organizaciones activas en el ámbito de la Educación de Personas Adultas. En una asociación de aprendizaje *Grundtvig*, formadores y alumnos de al menos tres países participantes colaboran sobre uno o varios temas de interés común para todas las organizaciones cooperantes. Duración del proyecto, 2 años.
- *Proyectos de voluntariado para personas mayores.* Consisten en apoyar a asociaciones bilaterales e intercambios de voluntarios de mayores entre asociaciones

locales situadas en dos países participantes en el Programa. Esta acción tiene como objetivo permitir que ciudadanos mayores de 50 años puedan hacer voluntariado en otro país europeo, como forma de aprendizaje formal, no formal o informal, creando al tiempo una colaboración duradera entre dos organizaciones participantes en torno a un tema determinado. Duración del proyecto, 2 años.

- *Seminarios (Organización).* Esta acción permite a las personas adultas participar en actividades de formación en otros países que formen parte del *Programa de aprendizaje permanente*, compartiendo experiencias de aprendizaje innovadoras y relevantes para su desarrollo personal. Los seminarios podrán versar sobre múltiples temas, destacando los que potencien el aprendizaje de lenguas, los que estimulen el interés por los temas europeos entre la población adulta o aquellos que fomenten la ciudadanía europea y el diálogo intercultural. La duración de los seminarios oscila entre 5 y 10 días.

La tabla C4.76 resume las acciones del programa *Grundtvig* realizadas y gestionadas en el curso 2010-2011 por la Comunidad de Madrid. Un total de 67 personas y 44 asociaciones se beneficiaron de estas acciones.

**Tabla C4.76**  
**Acciones del Programa Grundtvig desarrolladas por la Comunidad de Madrid.**  
**Curso 2010-2011**

	Solicitudes	Beneficiarios
<b>Movilidad individual</b>		
Formación para el personal de educación de personas adultas	67	45
Ayudantías	12	8
Visitas e intercambios para el personal de educación de personas adultas	14	7
Visitas preparatorias y Seminarios de contacto	15	7
<b>Total Movilidad individual</b>	<b>108</b>	<b>67</b>
<b>Proyectos de Asociaciones y Seminarios</b>		
Asociaciones de aprendizaje	89	39
Proyectos de voluntariado para personas mayores	10	4
Seminarios (Organización)	6	1
<b>Total Asociaciones</b>	<b>105</b>	<b>44</b>

Fuente: Dirección General de Mejora de la Calidad de la Enseñanza. Consejería de Educación, Juventud y Deporte.

## Programa Leonardo da Vinci

El programa *Leonardo da Vinci* se dirige a atender las necesidades de enseñanza y aprendizaje de todas las personas relacionadas con la Formación Profesional, así como a las instituciones y organizaciones que imparten o participan en esa formación. Asimismo, tiene como metas apoyar a los participantes en actividades de formación y de formación continua en la adquisición y uso de conocimientos, competencias y cualificaciones, con miras al desarrollo personal y profesional; apoyar las mejoras de la calidad e innovación de los sistemas, instituciones y prácticas de educación y formación profesional y aumentar el atractivo de la Formación Profesional y de la movilidad para las empresas y los particulares, facilitando la movilidad de trabajadores en formación.

Se trata de un Programa centralizado cuya normativa reguladora no es competencia de las comunidades autónomas, ni de los estados, sino de la propia Unión Europea. La gestión que implica dicha normativa se realiza a través de la Agencia Española «Leonardo da Vinci», que garantiza la coordinación, la organización y la gestión financiera. Dicha Agencia representa al Reino de España en el Programa y es una unidad administrativa dependiente del Ministerio de Educación. Las comunidades autónomas tienen su representación en el Comité «Leonardo da Vinci» a través de la Delegación española.

Durante el curso 2010-2011 la Comunidad de Madrid ha participado, a través de las siguientes actuaciones: 23 Proyectos financiados de movilidad con 273 participantes; 3 Proyectos de Transferencia de Innovación 2010 y 5 Asociaciones Leonardo 2010 con 68 participantes.

La tabla C4.77 muestra las Instituciones y Organizaciones de la Comunidad de Madrid, con su correspondiente número de participantes, que se han beneficiado en el curso 2010-2011 de proyectos financiados o subvencionados dentro de las acciones del programa *Leonardo da Vinci*.

### Visitas de Estudio

Las visitas de estudio forman parte del Programa Transversal del Programa de Aprendizaje

Permanente y tienen como objetivos específicos la promoción de la cooperación europea, el intercambio de información y experiencias entre especialistas educativos y de Formación Profesional en áreas de interés común para los países participantes. Las visitas permiten a quienes toman parte en ellas conocer los enfoques adoptados en otros países y ofrecen a las personas con responsabilidades políticas una información mejor y más actualizada de la educación en Europa.

Desde 2007 se han integrado las visitas de estudio destinadas a los especialistas en educación y las dirigidas a expertos en Formación Profesional, antes visitas del CEDEFOP (Centro Europeo de Desarrollo de la Formación Profesional). Se trata de una acción descentralizada, gestionada por la Agencia Nacional OAPPE (Organismo Autónomo de Programas Europeos) en colaboración con la agencia europea CEDEFOP (Centro Europeo de Desarrollo de la Formación Profesional).

En la Comunidad de Madrid se solicitaron 26 vistas de estudio y fueron concedidas 9, que se realizaron en el curso 2010-2011.

## C4.9. La evaluación externa

### *Evaluaciones de Diagnóstico de la Comunidad de Madrid*

---

*El objetivo general de las evaluaciones de diagnóstico es obtener información actualizada y fiable sobre el rendimiento de los estudiantes y de los centros educativos en la Comunidad de Madrid, al final del cuarto curso de Educación Primaria y segundo curso de Educación Secundaria Obligatoria.*

---

La Ley Orgánica 2/2006, de 3 de mayo, de Educación, en los artículos 21 y 29 establece que, una vez al año, todos los alumnos de 4º curso de Educación Primaria y de 2º curso de Educación Secundaria Obligatoria deberán ser sometidos a un proceso de evaluación de diagnóstico. En este marco, la finalidad de dicha evaluación en la Comunidad de Madrid ha sido doble: por una parte, proporcionar a todos los centros de la Región un

**Tabla C4.77**  
**Participación de centros o de instituciones de la Comunidad de Madrid**  
**en el Programa Leonardo da Vinci. Curso 2010-2011**

<b>Institución /Organización</b>	<b>Proyectos</b>	<b>Participantes</b>
<b>Proyectos Movilidad IVT (Initial Vocational Training)</b>		
IES Alonso de Avellaneda	1	18
IES Ángel Corella	1	11
IES Atenea	1	3
IES Ciudad Escolar	1	2
IES Domenico Scarlatti	1	2
IES León Felipe	1	2
IES Tetuán de las Victorias	1	2
IES Valle Inclán	1	3
<b>Total Proyectos IVT/Total Participantes</b>	<b>8</b>	<b>43</b>
<b>Proyectos Movilidad PLM (People in the Labour Market)</b>		
Ilustre Colegio de Abogados de Madrid	1	21
IMEPE. Ayto. de Alcorcón	1	30
Instituto para la Formación el Ocio y Tiempo Libre	1	5
Patronato Sociocultural Área de Juventud. Ayto. de Alcobendas	1	15
Servicio Regional de Empleo de la Comunidad de Madrid	1	20
Ayuntamiento de Leganés	1	15
Aranjuez Desarrollo y Empleo SA	1	20
Escuela Europea de Ayudantes de dirección	1	8
IES Tetuán de las Victorias	1	2
Colegio Oficial de Arquitectos de Madrid	1	17
Escuela de Arte nº 2	1	5
Fundación Luis Vives	1	8
<b>Total Proyectos PLM/Total Participantes</b>	<b>12</b>	<b>166</b>
<b>Proyectos Movilidad VETPRO (Vocational Education and Training Professionals)</b>		
Federación Agroalimentaria de Comisiones Obreras	1	15
Centro Nacional de Recursos para la Orientación Profesional	1	40
Servicio Regional de Empleo de la Comunidad de Madrid	1	9
<b>Total Proyectos VETPRO/Total Participantes</b>	<b>3</b>	<b>64</b>
<b>Total Proyectos de Movilidad/Total Participantes</b>	<b>23</b>	<b>273</b>
<b>Transferencia de Innovación 2010. Proyectos seleccionados</b>		
Asociación Nacional de Empresas Forestales	1	5
Fundación Laboral de la Construcción	1	4
Instituto de Formación y Estudios Sociales	1	5
<b>Total Proyectos TOI</b>	<b>3</b>	<b>14</b>
<b>Asociaciones Leonardo 2010</b>		
Avanza	1	12
Confederación Española de Organizaciones de Mayores	1	24
Federación Española de Vela	1	8
IES Barajas	1	12
Sociedad Estatal de Correos y Telégrafos, S. A.	1	12
<b>Total Asociaciones Leonardo 2010</b>	<b>5</b>	<b>68</b>

Fuente: Dirección General de Mejora de la Calidad de la Enseñanza. Consejería de Educación, Juventud y Deporte.

instrumento de evaluación con un propósito externo y un alcance censal; y por otra, evaluar una muestra representativa de centros, de forma que sus resultados sean generalizables al resto de la población. La aplicación censal es autodirigida por cada centro. La aplicación muestral, por el contrario, es externa —supervisada directamente por la Consejería de Educación— y proporciona la información estadística con la cual se elaboran los informes de evaluación. Estos informes permiten comparar los resultados de cada centro, obtenidos a partir de la aplicación interna y censal, con los globales de la Comunidad de Madrid, obtenidos a partir de la aplicación externa y muestral; también permiten realizar un estudio de evolución temporal de las competencias analizadas.

El objetivo general de una evaluación de esta naturaleza consiste, básicamente, en la obtención de información, actualizada y fiable, sobre el rendimiento de los estudiantes y de los centros educativos en la Comunidad Autónoma de Madrid, que permita, tanto a los centros educativos como a la Administración educativa regional, la adopción de decisiones para su permanente mejora.

### Novedades normativas

Las normas que regularon la aplicación de la Evaluación de Diagnóstico de la Comunidad de Madrid en 2011 fueron las siguientes:

- RESOLUCIÓN de 18 de marzo de 2011, de la Dirección General de Mejora de la Calidad de la Enseñanza, por la que se dictan instrucciones para la evaluación de diagnóstico de 4º curso de Educación Primaria, que se realizará en el curso 2010-2011 (BOCM de 9 de mayo de 2011).
- RESOLUCIÓN de 18 de marzo de 2011, de la Dirección General de Mejora de la Calidad de la Enseñanza, por la que se dictan instrucciones para la evaluación de diagnóstico de 2º curso de Educación Secundaria Obligatoria, que se realizará en el curso 2010-2011 (BOCM de 9 de mayo de 2011).

La Dirección General de Mejora de la Calidad de la Enseñanza, a través de la Subdirección General de Evaluación y Análisis, se responsa-

bilizó de la elaboración, difusión, aplicación, corrección, análisis y publicación de los resultados de las pruebas de la Evaluación de Diagnóstico para el curso 2010-2011.

Los resultados de la Evaluación de Diagnóstico de la Comunidad de Madrid se tratan con detalle en el capítulo D3 de este Informe.

## Evaluación de Diagnóstico en Educación Primaria

### Población y muestra

- La población objeto de estudio estuvo constituida por el total de los alumnos de cuarto curso de Educación Primaria de la Comunidad de Madrid que, durante el curso académico 2010-2011, alcanzó la cifra de 63.987 alumnos, repartidos en 1.298 centros de enseñanza. Los datos de los alumnos con necesidades educativas especiales fueron tenidos en cuenta para la elaboración de los informes individuales, pero no para la obtención de los resultados medios, ni para el análisis estadístico.
- La evaluación de diagnóstico muestral se llevó a cabo sobre 2.118 alumnos de 4º curso de Educación Primaria, pertenecientes a 100 centros. La distribución de los 100 centros de la Comunidad de Madrid, seleccionados para la aplicación de las pruebas de Evaluación de Diagnóstico de Educación Primaria por titularidad del centro y Área Territorial, se muestra en la tabla C4.78. Los directores o titulares del resto de los centros públicos y privados fueron los responsables de la aplicación a los alumnos de 4º curso de Educación Primaria de las mismas pruebas elaboradas para los centros de la muestra. Dicha aplicación se produjo para todos los centros los días 16 y 17 de mayo de 2011.

### Composición de las Pruebas

Las pruebas<sup>28</sup> están compuestas de ítems o apartados de opción múltiple con cuatro alter-

<sup>28</sup> Los textos de las pruebas de la evaluación de diagnóstico utilizadas en el curso 2011 están publicados en la web de la

**Tabla C4.78**  
**Evaluación de Diagnóstico de la Comunidad de Madrid 2011. Cuarto curso de Educación Primaria.**  
**Distribución de los centros seleccionados para la aplicación muestral de las pruebas**  
**por titularidad del centro y Área Territorial**

	Centros Públicos	Centros Privados Concertados	Centros Privados	Total
Madrid Capital	15	22	5	42
Madrid Norte	5	1	2	8
Madrid Sur	16	5	2	23
Madrid Este	10	2	1	13
Madrid Oeste	6	4	4	14
<b>Total</b>	<b>52</b>	<b>34</b>	<b>14</b>	<b>100</b>

Fuente: Dirección General de Mejora de la Calidad de la Enseñanza. Consejería de Educación, Juventud y Deporte.

nativas de respuesta sugerida, de las cuales tan sólo una es la respuesta correcta. Los ítems se elaboraron a partir de una matriz de especificaciones para cada materia, matriz que agrupa los conocimientos y destrezas que deben formar parte de la evaluación, y respeta la importancia relativa que se otorga en el currículo a los diferentes bloques de contenido y a las destrezas cognitivas de cada materia.

Las tres destrezas en las que se divide la adquisición de la competencia matemática y lingüística, medibles por medio de las pruebas de Matemáticas y de Lengua, son:

- **Identificación y Reproducción:** primer nivel del aprendizaje en el que el alumno es capaz de identificar y reproducir lo que se le pregunta.
- **Relación e Integración:** en este nivel el alumno es capaz de relacionar conocimientos para determinar la respuesta adecuada.
- **Reflexión y Aplicación:** es el grado más elevado del aprendizaje en el que el alumno no sólo identifica y relaciona, sino que es capaz de extraer conclusiones.

Además, la adquisición de la competencia lingüística, mediante la prueba de Comprensión Lectora, se valora a través de las siguientes destrezas:

- **Recuperación de información:** primer nivel del aprendizaje en el que el alumno es

capaz de obtener la información directa desde el texto.

- **Reorganización:** el alumno es capaz de relacionar las ideas del texto y organizar la información que le ofrece.
- **Realización de inferencias:** el alumno es capaz de deducir y entresacar información del texto que no se muestra de manera explícita.
- **Reflexión sobre contenido y forma:** es el grado más elevado, momento en que el alumno tendría alcanzada la competencia lingüística, no solo identifica y relaciona, sino que es capaz de sacar conclusiones.

Las tablas C4.79, C4.80 y C4.81 muestran la composición de cada una de las pruebas de Matemáticas, Lengua y Comprensión Lectora, sobre la base de la correspondiente matriz de especificaciones.

De los 34 ítems que componen la prueba de Matemáticas, un 50% corresponden a conocimientos de «Números y operaciones», un 26,5% a «Medida», y un 23,5% a «Geometría». En lo que respecta a las destrezas, un 17,6% son ítems de «Identificación y Reproducción», un 52,9% de «Relación e Integración» y un 29,5% de «Reflexión y aplicación» (ver tabla C4.78).

En relación con la prueba de Lengua, los 40 ítems que la componen se corresponden con los siguientes contenidos: un 49% de Gramática, un 30% de Vocabulario y Léxico y un 21%



Tabla C4.79

**Evaluación de Diagnóstico de la Comunidad de Madrid 2011. Cuarto curso de Educación Primaria.**  
**Matriz de especificaciones de la prueba de Matemáticas (cifras en %)**

		Destrezas			Total
		Identificación y Reproducción	Relación e Integración	Reflexión y Aplicación	
Contenidos	Números y operaciones	11,8	23,5	14,7	50,0
	Medida	2,9	14,7	8,9	26,5
	Geometría	2,9	14,7	5,9	23,5
<b>Total</b>		<b>17,6</b>	<b>52,9</b>	<b>29,5</b>	<b>100,0</b>

Fuente: Dirección General de Mejora de la Calidad de la Enseñanza. Consejería de Educación, Juventud y Deporte.

Tabla C4.80

**Evaluación de Diagnóstico de la Comunidad de Madrid 2011. Cuarto curso de Educación Primaria.**  
**Matriz de especificaciones de la prueba de Lengua (cifras en %)**

		Destrezas			Total
		Identificación y Reproducción	Relación e Integración	Reflexión y Aplicación	
Contenidos	Gramática	6	30	13	49
	Vocabulario y Léxico	—	26	4	30
	Ortografía	—	11	10	21
<b>Total</b>		<b>6</b>	<b>67</b>	<b>27</b>	<b>100</b>

Fuente: Dirección General de Mejora de la Calidad de la Enseñanza. Consejería de Educación, Juventud y Deporte.

Tabla C4.81

**Evaluación de Diagnóstico de la Comunidad de Madrid 2011. Cuarto curso de Educación Primaria.**  
**Matriz de especificaciones de la prueba de Comprensión Lectora (cifras en %)**

		Destrezas				Total
		Aproximación e Identificación	Organización, Síntesis e Integración	Transferencia y Aplicación	Reflexión y Valoración	
Contenidos	Textos Narrativos	9,6	5,5	5,4	5,5	26
	Textos Descriptivos	6,8	6,8	1,4	11	26
	Textos Expositivos	11	5,5	4,1	11	31,6
	Textos Instructivos	8,2	2,7	1,4	4,1	16,4
<b>Total</b>		<b>35,6</b>	<b>20,5</b>	<b>12,3</b>	<b>31,6</b>	<b>100</b>

Fuente: Dirección General de Mejora de la Calidad de la Enseñanza. Consejería de Educación, Juventud y Deporte.

de Ortografía. Con respecto a las destrezas cognitivas, un 6% son ítems de «Identificación y Reproducción», un 67% de «Relación e Integración» y un 27% de «Reflexión y aplicación» (ver tabla C4.80).

Por último, de los 34 ítems que componen la prueba de Comprensión Lectora un 26% responden a textos Narrativos, un 26% a textos Descriptivos, un 31,6% a textos Expositivos, y un 16,4% a textos Instructivos. Respecto a las destrezas cognitivas a las que hacen referencia, el 35,6% de los ítems son de «Aproximación

e Identificación», el 20,5% de «Organización, Síntesis e Integración», el 12,3% son ítems de «Transferencia y Aplicación» y el 31,6% se corresponden con la destreza «Reflexión y Valoración» (ver tabla C4.81).

### Corrección de las Pruebas

En el caso de la evaluación sobre los centros pertenecientes a la muestra representativa de la población, la Subdirección General de Evaluación y Análisis aplicó los criterios de corrección de una manera homogénea a todos los alumnos de la

muestra, garantizando su anonimato. Para la evaluación censal se facilitó a todos los centros los criterios de corrección, así como los instrumentos necesarios, a través del Portal de la Comunidad de Madrid ([www.madrid.org](http://www.madrid.org)). Con dichos elementos cada centro, bajo la responsabilidad de su director o titular, procedió a la corrección de las pruebas que se habían autoaplicado. Los centros informaron a las familias.

Una vez corregidas las pruebas correspondientes a los centros de la muestra y realizados los estudios estadísticos pertinentes, se envió a todos los centros la información sobre las puntuaciones medias resultantes del estudio muestral para la Comunidad de Madrid. Además de ello, los resultados medios por prueba y por dimensión fueron publicados en el Portal de la Comunidad de Madrid. El análisis de sus resultados se trata con detalle en el D3 de este Informe.

### Evaluación de Diagnóstico en Educación Secundaria Obligatoria

En el marco de la normativa antes citada, en la Comunidad de Madrid se determinó que los alumnos matriculados en 2º curso de Educación Secundaria Obligatoria realizaran una prueba de Matemáticas, otra de Lengua y Literatura y otra de Comprensión Lectora. El referente para la evaluación fue el currículo de la Educación Secundaria Obligatoria para la Comunidad de Madrid, publicado en el Decreto 23/2007, de 10 de mayo (BOCM de 29 de mayo de 2010).

Según el plan de evaluación previsto, la aplicación externa de las pruebas de carácter muestral en los centros seleccionados se desarrolló

los días 18 y 19 de mayo de 2011. Por otro lado, los directores o titulares del resto de los centros públicos y privados aplicaron ellos mismos las pruebas a sus alumnos de 2º curso de Educación Secundaria Obligatoria el día 19 de mayo, utilizando el material elaborado para los centros de la muestra, de un modo análogo al descrito anteriormente para la evaluación de la Educación Primaria.

### Población y muestra

La población objeto de estudio se define como el universo de alumnos de la Comunidad de Madrid escolarizados en 2º curso de Educación Secundaria Obligatoria, que asciende a un total de 60.919 durante el curso académico 2010-2011, repartidos en 796 centros de enseñanza.

La evaluación de diagnóstico de carácter muestral se llevó a cabo sobre 2.348 alumnos de 2º curso de Educación Secundaria Obligatoria, distribuidos en 100 centros. Como en la evaluación de la Educación Primaria, los datos de los alumnos con necesidades educativas especiales fueron tenidos en cuenta para la elaboración de los informes individuales, pero no para la obtención de los resultados medios ni para el análisis estadístico.

La tabla C4.82 muestra la distribución de los 100 centros de la Comunidad de Madrid, seleccionados para la aplicación externa de las pruebas de Evaluación de Diagnóstico de Educación Secundaria Obligatoria, por titularidad del centro y Área Territorial.

**Tabla C4.82**  
**Evaluación de Diagnóstico de la Comunidad de Madrid 2011. 2º curso de Educación Secundaria Obligatoria. Distribución de los centros seleccionados para la aplicación muestral de las pruebas por titularidad del centro y Área Territorial**

	Centros Públicos	Centros Privados Concertados	Centros Privados	Total
Madrid Capital	15	24	5	44
Madrid Norte	5	1	2	8
Madrid Sur	16	6	1	23
Madrid Este	10	2	1	13
Madrid Oeste	5	4	3	12
<b>Total</b>	<b>51</b>	<b>37</b>	<b>12</b>	<b>100</b>

Fuente: Dirección General de Mejora de la Calidad de la Enseñanza. Consejería de Educación, Juventud y Deporte.

### Composición de la pruebas

Las pruebas<sup>29</sup> están compuestas de ítems o preguntas de opción múltiple con cuatro alternativas de respuesta sugerida, de las cuales tan sólo una es la respuesta correcta. Para su elaboración se han seleccionado los ítems basándose en la matriz de especificaciones para cada materia, que agrupa los conocimientos y destrezas que deben entrar a formar parte de la evaluación, respetando la importancia relativa que se otorga en el currículo a los diferentes bloques de contenido y a las destrezas cognitivas propias de cada materia.

Las tres destrezas en las que se divide la adquisición de las competencias matemática y lingüística son:

- **Identificación y Reproducción:** primer nivel del aprendizaje en el que el alumno es capaz de identificar y reproducir lo que se le pregunta.
- **Relación e Integración:** en esta etapa el alumno es capaz de relacionar conocimientos para determinar la respuesta adecuada.
- **Aplicación y Reflexión:** es el grado más elevado del aprendizaje en el que el alumno no sólo identifica y relaciona, sino que es capaz de extraer conclusiones.

Además, la adquisición de la competencia lingüística, a partir de la prueba de Comprensión Lectora, se ha medido a través de las siguientes destrezas:

- **Aproximación e Identificación:** primer estadio del aprendizaje en el que el alumno es capaz de obtener la información directa desde el texto.
- **Organización, Síntesis e Integración:** el alumno es capaz de relacionar las ideas del texto y organizar la información que le ofrece.

- **Transferencia y Aplicación:** el alumno es capaz de deducir y entresacar información del texto que no se muestra de manera explícita.
- **Reflexión y Valoración:** es el grado más elevado, momento en que el alumno tendría alcanzada la competencia lingüística, no solo identifica y relaciona sino que es capaz de sacar conclusiones.

Las tablas C4.83, C4.84 y C4.85 muestran la composición de cada una de las pruebas de Matemáticas, Lengua y Literatura y Comprensión Lectora, a partir de la matriz de especificaciones correspondiente.

De los 40 ítems que componen la prueba de Matemáticas, un 25% corresponden a contenidos de Números, un 25% corresponden a Álgebra, un 30% a Geometría, un 10% a Funciones y gráficas y un 10% a Estadística y Probabilidad. En lo que respecta a las destrezas, un 22,5% son ítems de «Identificación y Reproducción», un 52,5% de «Relación e integración» y un 25% de «Aplicación y Reflexión» (ver tabla C4.83).

Por otro lado, los 40 ítems que componen la prueba de Lengua y Literatura corresponden los siguientes contenidos: un 7,5% a Funciones del Lenguaje, un 5% a Tipos de Textos, un 7,5% a Lengua y Sociedad, un 20% a Fonética y Ortografía, un 32,5% a Morfosintaxis, un 12,5% a Léxico y un 15% a Literatura. Con relación a las destrezas cognitivas, un 34% son ítems de «Identificación y Reproducción», un 34% de «Integración y síntesis» y un 32% de «Aplicación y Reflexión» (ver tabla C4.84).

Finalmente, de los 34 ítems que componen las pruebas de Comprensión Lectora un 20% responden a textos Narrativos, un 20% a textos Descriptivos, un 23% a textos Expositivos, un 25% a textos Argumentativos y un 12% a textos Instructivos. Respecto a las destrezas cognitivas a las que hacen referencia, un 33% son ítems de «Identificación», un 20% son ítems de «Organización, síntesis e integración», un 13% son ítems de «Transferencia y Aplicación» y un 34% son ítems de «Reflexión y Valoración» (ver tabla C4.85).

<sup>29</sup> Los textos de las pruebas de la evaluación de diagnóstico utilizadas en el curso 2011 están publicados en la web de la Consejería de Educación.

**Tabla C4.83**  
**Evaluación de Diagnóstico de la Comunidad de Madrid 2011.**  
**2º curso de Educación Secundaria Obligatoria. Matriz de especificaciones de la prueba**  
**de Matemáticas (cifras en %)**

		Competencias/Destrezas cognitivas			Total
		Identificación y reproducción	Relación e integración	Aplicación y reflexión	
Contenidos	Números y Álgebra	5	15	5	25
	Álgebra	5	15	5	25
	Geometría	7,5	12,5	10	30
	Funciones y Gráficas	2,5	5	2,5	10
	Estadística y Probabilidad	2,5	5	2,5	10
Total		22,5	52,5	25	100

Fuente: Dirección General de Mejora de la Calidad de la Enseñanza. Consejería de Educación, Juventud y Deporte.

**Tabla C4.84**  
**Evaluación de Diagnóstico de la Comunidad de Madrid 2011.**  
**2º curso de Educación Secundaria Obligatoria. Matriz de especificaciones de la prueba**  
**de Lengua y Literatura (cifras en %)**

		Competencias/Destrezas cognitivas			Total
		Identificación y reproducción	Relación e integración	Aplicación y reflexión	
Contenidos	Funciones del Lenguaje	2,5	2,5	2,5	7,5
	Tipos de Textos	2,5	2,5	—	5,0
	Lengua y Sociedad	2,5	2,5	2,5	7,5
	Fonética y Ortografía	6,5	1,5	12,0	20,0
	Morfosintaxis	10,0	12,5	10,0	32,5
	Léxico	5,0	5,0	2,5	12,5
	Literatura	5,0	7,5	2,5	15,0
Total		34,0	34,0	32,0	100,0

Fuente: Dirección General de Mejora de la Calidad de la Enseñanza. Consejería de Educación, Juventud y Deporte.

**Tabla C4.85**  
**Evaluación de Diagnóstico de la Comunidad de Madrid 2011.**  
**2º curso de Educación Secundaria Obligatoria. Matriz de especificaciones de la prueba**  
**de Comprensión Lectora (cifras en %)**

		Aproximación e Identificación	Organización, síntesis e integración	Transferencia y Aplicación	Reflexión y Valoración	Total
Tipos	Textos Narrativos	7	5	4	4	20
	Textos Descriptivos	6	5	1	8	20
	Textos Expositivos	8	4	3	8	23
	Textos Argumentativos	6	4	4	11	25
	Textos Instructivos	6	2	1	3	12
Total		33	20	13	34	100

Fuente: Dirección General de Mejora de la Calidad de la Enseñanza. Consejería de Educación, Juventud y Deporte.

## Corrección de las Pruebas

La corrección de las pruebas correspondientes se realizó con el mismo procedimiento general descrito con anterioridad para la Educación Primaria. El análisis de sus resultados se trata con detalle en el epígrafe D3 de este Informe.

## Prueba de Conocimientos y Destrezas Indispensables

*La Prueba CDI (Conocimientos y Destrezas Indispensables) tiene por finalidad conocer el grado de adquisición de los alumnos de los conocimientos y destrezas indispensables en cada una de las etapas de la Educación Obligatoria, así como facilitar a los centros docentes los resultados obtenidos por sus alumnos en una evaluación externa, objetiva y común a todos los centros de la Comunidad de Madrid.*

La Prueba de Conocimientos y Destrezas Indispensables (CDI) se viene realizando, desde el curso escolar 2004-2005, durante el último trimestre de cada curso escolar para todos los alumnos escolarizados en 6º de Educación Primaria de la Comunidad de Madrid. En el curso 2007-2008 se llevó a cabo, por primera vez, para todos los alumnos de 3º de Educación Secundaria Obligatoria y 1º curso del Programa de Diversificación Curricular.

Una de las finalidades de la Prueba CDI es conocer el grado de adquisición que tienen los alumnos de los conocimientos y destrezas indispensables en cada una de las etapas de la Educación Obligatoria. Otro de sus propósitos es facilitar a los centros docentes los resultados obtenidos por sus alumnos en una evaluación externa, objetiva y común a todos los centros de la Comunidad de Madrid. Dichos resultados pueden ser utilizados tanto por los centros en particular, como por la Administración en general, para, entre otros fines, organizar medidas de refuerzo dirigidas a aquéllos alumnos que las requieran. Asimismo, estos resultados permiten a los centros reorientar, cuando procede, las actuaciones desarrolladas a lo largo de la etapa.

Los resultados de la prueba son custodiados por la Administración educativa, que facilita a

cada uno de los centros los de sus alumnos. Asimismo, las familias de éstos tienen acceso a los resultados individuales logrados por sus hijos, así como a las medias del centro y de la Comunidad de Madrid.

Como se ha señalado, los resultados de la Prueba de Conocimientos y Destrezas Indispensables se tratan con detalle en el epígrafe D3 de este Informe.

## Novedades normativas

Las normas que regularon la aplicación de ambas Pruebas en el curso 2010-2011 fueron las siguientes:

- RESOLUCIÓN de 28 de marzo de 2011, de la Viceconsejería de Educación y de la Viceconsejería de Organización Educativa, por la que se dictan instrucciones para la celebración de la Prueba de Conocimientos y Destrezas Indispensables (CDI) de los alumnos de sexto curso de Educación Primaria de la Comunidad de Madrid en el curso 2010-2011 (BOCM de 8 de abril de 2011).
- RESOLUCIÓN de 9 de marzo de 2011, de las Viceconsejerías de Educación y de Organización Educativa, por la que se dictan instrucciones para la celebración de la prueba de Conocimientos y Destrezas Indispensables de los alumnos de 3º curso de Educación Secundaria Obligatoria y del primer curso del Programa de Diversificación Curricular de la Comunidad de Madrid, en el curso 2010-2011 (BOCM de 24 de marzo de 2011).

Voto particular nº 99, página a103

## Prueba CDI en Educación Primaria

Esta prueba trata principalmente de conocer en qué medida el actual currículo proporciona los conocimientos y destrezas que son indispensables para iniciar la Educación Secundaria Obligatoria con garantías de éxito. Todos los alumnos de 6º curso de Educación Primaria, en todos los centros, tanto públicos como privados, de la Comunidad de Madrid —salvo aque-

llos alumnos que se hallen incorporados a un Aula de Enlace— han de realizar la prueba.

La prueba de Conocimientos y Destrezas Indispensables de 6º curso de Educación Primaria es elaborada por la Dirección General de Educación Infantil y Primaria.

La prueba versa sobre las áreas de Lengua, Cultura General y de Matemáticas y se estructura de la siguiente forma:

- Lengua (10 puntos)
  - Dictado (5 puntos)
  - Lectura. Comprensión de un texto (5 puntos)
- Cultura general (10 puntos)
- Matemáticas: (10 puntos)
  - 6 ejercicios (6 puntos)
  - 2 problemas (4 puntos)

El día de la prueba los alumnos reciben un cuestionario y dos cuadernillos, uno para cada parte de la prueba. En el cuestionario deberán cumplimentar información sobre diversas circunstancias personales, rellenando las casillas correspondientes. El cuadernillo de la primera parte tiene un espacio para escribir el dictado, un texto para su lectura, así como cinco preguntas sobre dicho texto y diez preguntas de cultura general. El cuadernillo de la segunda parte tiene seis ejercicios, dos problemas sencillos de matemáticas, y un espacio en blanco suficiente para que el alumno pueda efectuar las operaciones que necesite.

Los aplicadores de la prueba son seleccionados por las Direcciones de Área Territoriales y coordinados por los inspectores de Educación, que están a cargo de los diferentes centros. Con carácter preferente, estos aplicadores son orientadores con destino en los centros públicos y privados concertados de Educación Secundaria (Departamentos de Orientación), en los Equipos de Orientación Educativa y Psicopedagógica (EOEP) o en los Equipos de Atención Temprana (EAT).

Corresponde al director del centro docente la responsabilidad de la correcta aplicación de

la prueba en su centro, con la colaboración del jefe de estudios. Los maestros tutores de los grupos de 6º curso de Educación Primaria colaboran en la realización de la prueba, dando lectura al dictado y estando presentes, junto con el aplicador, en el aula en que se examinan sus alumnos. La corrección de la prueba se efectúa por comisiones, nombradas por los respectivos directores de Área Territorial y coordinadas y supervisadas por el Servicio de la Inspección Educativa. Los resultados de la prueba están custodiados por la Administración educativa, que facilita a cada uno de los centros los resultados de sus alumnos, al objeto de que puedan disponer de la información necesaria que redunde en la mejora de su rendimiento escolar.

Tanto los alumnos que tengan adaptaciones curriculares significativas por presentar necesidades educativas especiales, como aquellos de compensación educativa, realizan la prueba, aun cuando sus calificaciones no computan en el cálculo de resultados del centro, sino que son objeto de un estudio diferenciado.

En la edición de mayo de 2011 realizaron la prueba 56.188 alumnos de 6º curso de Educación Primaria, correspondientes a 1.258 centros escolares. El estudio general se centró sobre un total de 51.436 alumnos y los resultados de los alumnos de compensación educativa (3.264) y de integración (1.488) no se tuvieron en cuenta para calcular la nota media de cada colegio.

### *Prueba CDI en Educación Secundaria Obligatoria*

Con esta prueba se pretende comprobar el nivel de conocimientos y destrezas que poseen estos alumnos antes del inicio del último curso de ESO, conducente a la obtención del título de Graduado en Educación Secundaria Obligatoria. La prueba versa sobre Lengua Castellana y Matemáticas, dado que la lectura es un factor primordial en el aprendizaje y enriquecimiento intelectual, que la competencia lectora es una de las destrezas más importantes que adquieren los alumnos y que el desarrollo de la competencia matemática contribuye a utilizar espontáneamente los elementos y razonamientos matemáticos para interpretar y producir información, resolver problemas cotidianos y tomar decisiones.



Esta prueba debe ser realizada por todos los alumnos matriculados en 3<sup>er</sup> curso de Educación Secundaria Obligatoria —excepto aquellos adscritos a un Aula de Enlace—, y por los alumnos del primer curso del Programa de Diversificación Curricular.

La prueba versa sobre las materias de Lengua Castellana y de Matemáticas y se estructura de la siguiente forma:

- Primera parte: Matemáticas (15 puntos)
  - Ejercicios (10 puntos)
  - Problemas (5 puntos)
- Segunda parte: Lengua (15 puntos):
  - La escritura de un texto al Dictado (5 puntos).
  - Comentario de texto (10 puntos)
    - › Resumen (2 puntos)
    - › Comprensión del texto (4 puntos)
    - › Léxico y Gramática (4 puntos)

La prueba se celebró en abril de 2011. Los responsables de su aplicación fueron, en primer lugar, los aplicadores, si bien corresponde al director del centro docente la responsabilidad de la correcta aplicación de la prueba en su centro, con la colaboración del jefe de estudios. Se trata en este caso, preferentemente, de profesores de las materias de Lengua Castellana y Literatura y de Matemáticas de los institutos de Educación Secundaria y de los Centros Privados Concertados, nombrados por los directores de Área Territorial. Estos aplicadores no actúan en sus centros y son coordinados por los inspectores de Educación que estén a cargo de los diferentes centros. Durante la realización de la prueba, acompañando al aplicador, está presente el tutor del grupo o, en su defecto, uno de los profesores que imparta docencia al mismo.

La corrección de la prueba se realiza en las Direcciones de Área Territoriales por comisiones, previamente nombradas por los respectivos Directores de Área. Estas comisiones son coordinadas y supervisadas por el Servicio de la Inspección Educativa. Cada parte de la prueba se corrige por profesores especialistas en la correspondiente materia.

Los resultados de la prueba son custodiados por la Administración educativa, que facilita a cada uno de los centros los de sus alumnos, con el objeto de que puedan disponer de la información necesaria y redunde en la mejora de su rendimiento escolar.

Al igual que en la prueba de Primaria, tanto los alumnos que tengan adaptaciones curriculares significativas por presentar necesidades educativas especiales, como aquellos de compensación educativa, realizan la prueba. Sin embargo, sus calificaciones no computan en el cálculo de resultados del centro, sino que son objeto de un estudio diferenciado. Del mismo modo se actúa con los alumnos que cursan el primer año del Programa de Diversificación curricular de dos años.

En la edición de abril de 2011 realizaron la prueba 51.720 alumnos de 3<sup>er</sup> curso de Educación Secundaria Obligatoria, correspondientes a 775 centros. Tanto los alumnos que tienen adaptaciones curriculares significativas, por presentar necesidades educativas especiales (536 alumnos, 1,03% de los presentados), como aquellos de compensación educativa (744 alumnos, 1,43% de los presentados) realizaron la prueba, pero sus calificaciones no computaron en el cálculo de resultados del centro. Del mismo modo se actúa con los alumnos que cursan el primer año del Programa de Diversificación curricular (4.410 alumnos, 8,5% de los que realizaron la prueba). El estudio general se ha centrado en aquellos alumnos que cursa un currículo ordinario, lo que supone un total de 46.030 alumnos.

#### C4.10. La Inspección Educativa

---

*La evaluación de los alumnos de primer ciclo de Educación Primaria en las áreas instrumentales, la elaboración de documentos de organización de los centros, el análisis de los resultados obtenidos por los alumnos en la prueba de acceso a las enseñanzas universitarias y la evaluación de los directores de centros públicos constituyen las actuaciones novedosas desarrolladas en el curso 2010-2011 por la Inspección Educativa.*

---

El Decreto 118/2007, de 2 de agosto, estableció la estructura orgánica de la Consejería de Educación y adscribió la Subdirección General de Inspección Educativa a la Viceconsejería de Ordenación Educativa, con dependencia directa de su titular. En cada Dirección de Área Territorial hay un Servicio de Inspección, con un Jefe de Servicio a la cabeza, que se organiza, a su vez, en Distritos de Inspección —con sus correspondientes Jefes de Distrito— que abarcan los centros educativos de uno o varios municipios, o de diversos distritos municipales (como es el caso de Madrid). En ellos se encuadra y desarrolla la labor de la plantilla de los inspectores de educación que en el curso 2010-2011 dispuso de un total de 166 inspectores, distribuidos en las cinco Áreas Territoriales del siguiente modo: 83, en Madrid Capital, 12, en Madrid Norte, 38, en Madrid Sur, 19, en Madrid Este, y 14 inspectores en Madrid Oeste.

La Administración educativa, de conformidad con lo establecido en el artículo 151 de la LOE, mediante el Plan General de Actuación, anualmente concreta, prioriza y sistematiza las funciones de la Inspección —de supervisión, asesoría y evaluación—, para que ésta, con los medios humanos y materiales de que dispone, pueda realizarlas.

### Novedades normativas

- RESOLUCIÓN de 26 de julio de 2010, de la Viceconsejería de Organización Educativa, por la que se aprueba el Plan General de Actuación de la Inspección Educativa para el curso 2010-2011 (BOCM, 19 de agosto de 2010).

### Plan General de Actuación

En el Plan General de Actuación de la Inspección Educativa para el curso 2010-2011, fue publicado mediante la Resolución de 26 de julio de 2010, de la Viceconsejería de Organización Educativa, en el BOCM de 19 de agosto. Dicho documento es un instrumento de planificación básico de la Inspección para cada año académico. En él se concretan las actuaciones previstas, unas habituales y otras de atención prefe-

rente, dirigidas a garantizar el cumplimiento de las leyes y la mejora del sistema educativo. En el plan, se articulan las bases de funcionamiento de los Servicios Territoriales de Inspección mediante sus correspondientes Planes de Actuación Territorial, se describe el Plan de Formación, actualización y perfeccionamiento de los inspectores e incluso se indica cómo realizar la evaluación del propio Plan.

De acuerdo con el esquema establecido en el Plan General de Actuación, las actuaciones desarrolladas por la Inspección Educativa en el curso 2010-2011 fueron las que se detallan en los apartados siguientes y se resumen, de modo cuantitativo, en la tabla C4.86.

### Actuaciones habituales

Las actuaciones habituales son aquéllas que la Inspección Educativa realiza de modo frecuente y continuado en el ejercicio de sus funciones, viniendo determinadas por la propia complejidad del sistema educativo. Se enmarcan en los planteamientos institucionales de

**Tabla C4.86**  
**Resumen del número de actuaciones realizadas por la Inspección Educativa de la Comunidad de Madrid en el curso 2010-2011**

Tipo de actuación	Número
Actuaciones habituales	8.397
Actuaciones incidentales	472
Actuaciones de atención preferente	1.065
Actuaciones de formación	22
Informes	23.693
Visitas realizadas por los inspectores	23.655
Promedio de visitas por inspector y año	142,5

Fuente: Viceconsejería de Organización Educativa. Consejería de Educación, Juventud y Deporte.

**Tabla C4.87**  
**Informes de Inspección realizados en el curso 2010-2011 desglosados por Áreas Territoriales**

Capital	Área territorial				Total informes
	Norte	Sur	Este	Oeste	
11.174	832	9.241	1.016	1.430	23.693

Fuente: Viceconsejería de Organización Educativa. Consejería de Educación, Juventud y Deporte.

los centros y derivan de las normas de organización y funcionamiento de los mismos, tanto desde un punto de vista administrativo como pedagógico.

Las actuaciones habituales realizadas por la Inspección Educativa en relación con la organización y funcionamiento de los centros de la Comunidad de Madrid fueron, principalmente, de control y asesoramiento, centradas en los siguientes aspectos: documentación administrativa, organización de los centros, planes, programas institucionales y servicios del centro, órganos del centro, atención a la diversidad, proceso de enseñanza aprendizaje en el aula, proceso de evaluación y recuperación de los alumnos, cumplimiento de las obligaciones laborales de los profesores, análisis realizado por el centro de sus resultados académicos, condiciones para el pago delegado de los profesores de enseñanzas concertadas, titulación y acreditación del profesorado de centros privados, así como actuaciones en otros centros y servicios.

Este conjunto de actividades viene fijado por el Plan General de Actuación, donde también aparecen relacionadas actuaciones dirigidas a la información, el apoyo y la colaboración con los diferentes órganos de la Administración educativa, tales como la participación en la modificación de la red de centros, en la definición de cupos y plantillas, en la escolarización del alumnado, en la evaluación y seguimiento del profesorado, en las comisiones de selección de directores, en la evaluación de centros, en tribunales y en las comisiones de selección de profesores e inspectores. Asimismo, en el Plan General de Actuación se detallan las actuaciones dirigidas a asesorar a los miembros de la comunidad educativa (padres, profesores y alumnos). Ver cuadro C4.6 y, para un mayor detalle, el cuadro aC4.1 del Anexo C.

#### **Actuaciones de atención preferente curso 2010-11**

Las actuaciones de atención preferente tienen como objeto fijar de una manera especial la atención de la Inspección Educativa en los aspectos fundamentales de las enseñanzas en el sistema educativo de la Comunidad de Ma-

drid, así como responder al desarrollo de los objetivos encomendados por la Consejería de Educación. Durante el curso 2010-2011 se llevaron a cabo diversas actuaciones, unas que se habían iniciado en el curso anterior y otras nuevas.

#### **A. Actuaciones iniciadas en el curso 2009-2010.**

Durante el curso 2010-2011 continuaron tres actuaciones de atención preferente establecidas en la Resolución de 30 de julio de 2009, de la Viceconsejería de Organización Educativa, por la que se aprueba el Plan General de Actuación de la Inspección Educativa para el curso 2009-2010. Estas actuaciones, que a continuación se describen, debieron ser incluidas en los Planes de Actuación de los Servicios de Inspección de las Áreas Territoriales, ya que requerían la constitución de grupos territoriales de trabajo.

##### **a) Supervisión de los recursos humanos y materiales de los centros y de los planes, programas y servicios educativos, con especial referencia a la adecuación de los fines pretendidos en su dotación.**

Esta actuación respondía a los siguientes objetivos:

- Supervisar los recursos humanos y materiales de los centros.
- Analizar y valorar las propuestas de modificación de las plantillas orgánicas de los centros.
- Supervisar los horarios personales de los profesores.
- Supervisar el cumplimiento de la normativa, jornada, horario general del centro y del alumnado en los centros públicos.

Para llevar a cabo esta actuación se constituyeron tres grupos territoriales de trabajo en cada Servicio de Inspección, que estaban formados, respectivamente, por todos los inspectores que supervisan centros que imparten enseñanzas de Educación Infantil y Primaria,

Cuadro C4.6

## Resumen de las actuaciones habituales realizadas por la Inspección Educativa. Curso 2010-2011

**I. SUPERVISIÓN DE LA ORGANIZACIÓN DE CENTROS**

- I.1. Supervisión de la documentación administrativa.
- I.2. Supervisión de la organización de los centros.
- I.3. Supervisión de los planes, programas institucionales y servicios del centro (planificación, seguimiento y evaluación).
- I.4. Supervisión y asesoramiento de los órganos del centro. Intervenciones con la dirección.
- I.5. Supervisión de la atención a la diversidad (planificación, seguimiento y evaluación).
- I.6. Supervisión del proceso de enseñanza aprendizaje en el aula.
- I.7. Supervisión y asesoramiento en el proceso de evaluación y recuperación de los alumnos.
- I.8. Supervisión del cumplimiento de las obligaciones laborales
- I.9. Supervisión del análisis realizado por el centro de sus resultados académicos.
- I.10. Supervisión de las condiciones para el pago delegado.
- I.11. Titulación, acreditación del profesorado.
- I.12. Supervisión de otros centros y servicios.
- I.13. Otras actuaciones.

**II. INFORMACIÓN, APOYO Y COLABORACIÓN A LAS DIRECCIONES DE ÁREA TERRITORIAL Y A OTROS ÓRGANOS DE LA ADMINISTRACIÓN EDUCATIVA**

- II.1. Participación en la modificación de la red de centros.
- II.2. Participación en cupos y plantillas.
- II.3. Participación en la escolarización del alumnado.
- II.4. Participación en la evaluación y seguimiento del profesorado y en las licencias por estudios.
- II.5. Participación en los procedimientos de selección y evaluación de los directores.
- II.6. Participación en la evaluación de centros.
- II.7. Otras actuaciones.

**III. ATENCIÓN, INFORMACIÓN Y ASESORAMIENTO A LOS MIEMBROS DE LA COMUNIDAD EDUCATIVA**

- III.1. Acreditación y habilitación de los profesores.
- III.2. Asesoramiento a profesores, padres y alumnos.
- III.3. Atención a los miembros de la comunidad educativa en los Servicios de Inspección.
- III.4. Otras Actuaciones.

Fuente: Viceconsejería de Organización Educativa. Consejería de Educación, Juventud y Deporte.

Educación Secundaria y escuelas oficiales de Idiomas. Se supervisaron centros que no se habían supervisado el curso 2009-2010. Para realizar esta actuación se utilizaron los protocolos elaborados por el equipo Interterritorial que llevó a cabo esta actuación en el curso 2009-2010. Los inspectores emitieron un informe en el que se indicaron las propuestas de mejora, que fueron enviadas a cada centro, así como las modificaciones que el centro debía realizar. El número de centros públicos visitados fue de 156, de los cuales 85 fueron de Educación Infantil y Primaria, 63 de Educación Secundaria y 8 fueron escuelas oficiales de Idiomas.

b) Supervisión de la implantación de los nuevos currículos de Educación Infantil y Primaria, Educación Secundaria Obligatoria y Bachillerato, y Enseñanzas para las Personas Adultas, de acuerdo con lo establecido en los respectivos currículos y órdenes de implantación, de organización y de evaluación.

La actuación respondía a los siguientes objetivos:

- Supervisar el cumplimiento del horario establecido para cada ámbito, área, materia y módulo, así como las modalidades de Bachillerato.

- Supervisar que los centros habían concretado el currículo en sus proyectos educativos y que estaban orientados a garantizar, entre otros aspectos, la adquisición de las competencias básicas y la atención al alumnado.
- Supervisar la documentación académica de los alumnos.

Para llevar a cabo esta actuación, se constituyeron tres grupos territoriales de trabajo en cada Servicio de Inspección, que estaban formados, respectivamente, por todos los inspectores que supervisan centros que imparten enseñanzas de Educación Primaria, Educación Secundaria Obligatoria y Bachillerato y Enseñanzas para Personas Adultas. Se supervisaron centros que no se habían supervisado en el curso 2009-2010. Se utilizaron los protocolos elaborados por los equipos interterritoriales durante los cursos 2007-2008, 2008-2009 y 2009-2010. Los inspectores emitieron un informe en el que se indicaron las propuestas de mejora que fueron enviadas a los centros para que los equipos de ciclo o los departamentos didácticos de los mismos realizaran las modificaciones o adecuaciones a la normativa vigente. El número de centros públicos visitados fue de 141, de los cuales 77 eran de Educación Infantil y Primaria y 64 de Educación Secundaria.

#### c) Acreditaciones y habilitaciones del profesorado.

La actuación respondía a los siguientes objetivos:

- Revisar la documentación de los candidatos a profesores en centros privados, con criterios uniformes en todos los Servicios de Inspección.
- Unificar criterios para emitir los correspondientes informes de acreditación y habilitación.
- Seguir coordinando la actuación en esta materia con la Dirección General de Becas y Ayudas a la Educación.
- Generalizar los modelos de informe sobre acreditación de profesores en centros privados y de habilitación en centros pú-

blicos elaborados por el equipo Interterritorial el curso 2009-2010.

- Supervisar el procedimiento administrativo de contratación del profesorado por los titulares de los centros concertados, así como utilizar el modelo de informe para incorporar a los profesores a la nómina del pago delegado realizado por el equipo Interterritorial el curso 2009-2010.
- Actualización de la normativa vigente.

Para llevar a cabo esta actuación, se constituyó un grupo territorial de trabajo, en cada Servicio de Inspección, formado por Inspectores del mismo, que fueron coordinados por la Subdirección General de Inspección Educativa.

#### B. Nuevas actuaciones en el curso 2010-2011

Durante el curso 2010-2011 además de las actuaciones de atención preferente señaladas anteriormente, que eran continuidad de las desarrolladas el curso 2009-2010, se realizaron las actuaciones que a continuación se detallan y que exigieron la constitución de equipos interterritoriales formados por inspectores de todas las Áreas Territoriales. Los equipos interterritoriales elaboraron los protocolos que debían ser aplicados por cada inspector en la muestra de centros que se determinó en las instrucciones dictadas para cada actuación.

##### a) Evaluación de los alumnos del primer ciclo de Educación Primaria en las áreas instrumentales.

La actuación respondía a los siguientes objetivos:

- Mejorar los resultados académicos de los alumnos en el primer ciclo de Educación Primaria.
- Unificar los criterios de las visitas al aula.
- Evaluar los resultados académicos obtenidos por los alumnos.
- Coordinar con la Dirección General de Educación Infantil y Primaria las propuestas de mejora de los centros.



b) Elaboración de los Documentos de organización de centros que impartan enseñanzas de Educación Infantil, Educación Primaria, Educación Secundaria Obligatoria, Bachillerato y Ciclos Formativos de Formación Profesional y Escuelas Oficiales de Idiomas.

La actuación respondía a los siguientes objetivos:

- Analizar, valorar y establecer qué datos debe recoger el Documento de Organización de un centro de Educación Infantil y Primaria, un centro de Educación Secundaria y una Escuela Oficial de Idiomas, respectivamente.
- Elaborar el documento actualizado.
- Informatizar el documento en colaboración con la Dirección General de Infraestructuras.

c) Analizar los resultados obtenidos por los alumnos en la prueba de acceso a las enseñanzas universitarias oficiales de grado.

La actuación respondía a los siguientes objetivos:

- Recoger los datos obtenidos por los alumnos en la prueba de acceso a las enseñanzas universitarias oficiales de grado.
- Recoger los resultados obtenidos por los alumnos en la evaluación final de 2º de Bachillerato.
- Estudiar y analizar los resultados obtenidos por los alumnos en el centro y en el conjunto de la prueba.
- Comparar los resultados por centro, localidad, Área Territorial y Comunidad de Madrid.
- Elaborar una guía que sirva a cada inspector para analizar los resultados con los departamentos didácticos en los centros públicos y con los profesores responsables de las materias en los centros privados, y proponer medidas de mejora.
- Unificar criterios para analizar los resultados académicos con los centros.

d) Evaluación de directores de centros públicos que imparten enseñanzas de Educación Infantil, Educación Primaria y Educación Secundaria.

La actuación respondía a los siguientes objetivos:

- Supervisar las competencias de los directores de los centros en aspectos directivos, organizativos y pedagógicos.
- Evaluar el ejercicio de la dirección en centros docentes públicos.
- Definir las competencias para ser directores o miembros del equipo directivo de un centro.
- Elaborar una guía de buenas prácticas de directores.

### Actuaciones de la Subdirección General de Inspección

La Subdirección General de Inspección Educativa, además de la coordinación e impulso de las actuaciones de los Servicios Territoriales de Inspección, que es su función primordial, llevó a cabo otras actuaciones como son las correspondientes a la actualización y perfeccionamiento de los inspectores de educación, el estudio de los recursos humanos de la Inspección Educativa, la elaboración de estudios e informes sobre resultados escolares, la constitución y coordinación de los equipos interterritoriales, la constitución de grupos de trabajo para analizar la normativa vigente o en elaboración, la elaboración de nuevos protocolos de informes en aquellos supuestos que lo requerían y el impulso a la utilización del sistema informático y de la intranet de la inspección para la mejora del rendimiento de los Servicios de Inspección. Además de las citadas tareas, los inspectores destinados en la Subdirección General realizaron otras actuaciones de colaboración con diversas unidades de la Consejería de Educación, que les fueron encomendadas en relación a sus competencias y funciones.

Se describen, a continuación, algunas de las actuaciones más destacadas desarrolladas por la Subdirección General de Inspección Educativa en el curso 2010-2011.



#### a) Plan de formación, actualización y perfeccionamiento de los inspectores

En el marco del Plan de Formación se desarrollaron las siguientes actividades:

- Curso de formación para los inspectores en prácticas que habían superado el concurso-oposición para acceso al Cuerpo de Inspectores de Educación convocado por Resolución de 30 de julio de 2010. El curso versó sobre la organización y funcionamiento de las diferentes Direcciones Generales cuyas competencias inciden directamente en el trabajo de la función inspectora. Asimismo se potenció el conocimiento del trabajo de la inspección: visita y elaboración de informe correspondiente; supervisión de documentos institucionales; instrucción de expedientes disciplinarios; funcionamiento de comisiones en las que puede participar la inspección; uso y aplicación de las fuentes normativas; uso del INED y aquellas otras que correspondan a la función inspectora. Al curso asistieron los 30 aspirantes que superaron el concurso-oposición.
- Jornadas de formación de los inspectores accidentales, encaminada al conocimiento de la función inspectora, así como de los aspectos básicos del derecho general y administrativo relacionados con ella. Asistieron cinco nuevos inspectores.
- Perfeccionamiento en lengua inglesa. Continuaron desarrollándose, como en cursos anteriores, durante el tercer trimestre, los Cursos del *British Council*.
- Asistencia, por iniciativa personal y previa autorización expresa, a cursos, congresos, jornadas, seminarios o actividades diversas de formación, referidas a asuntos propios de la función inspectora.

#### b) Resultados escolares

Como en cursos anteriores, la Subdirección General de Inspección Educativa elaboró las estadísticas de los resultados escolares en la Comunidad de Madrid, correspondientes al curso 2009-2010, y referidos a los alumnos de Educación Primaria, Educación Secundaria Obliga-

toria, Diversificación Curricular, Programas de Cualificación Profesional Inicial-Módulos Obligatorios, Bachillerato y Ciclos Formativos de Formación Profesional.

#### c) Evaluación externa del sistema educativo

La Inspección Educativa participó en la evaluación y análisis del sistema educativo y colaboró de manera especial en la aplicación de las pruebas, de carácter censal, de Conocimientos y Destrezas Indispensables (CDI) en 6º curso de Educación Primaria y 3.º curso de ESO, siguiendo las instrucciones recibidas por los órganos directivos competentes. Asimismo, diseñó e implementó la Prueba de Lectura, Escritura y Aritmética para alumnos de 2º curso de Educación Primaria, aplicada por primera vez en el año académico 2010-2011.

#### d) Evaluación de las actuaciones de atención preferente

El trabajo de la Inspección en los Servicios de Inspección es evaluado en las reuniones periódicas que mantiene la Subdirección General de Inspección Educativa con los inspectores jefes e inspectores jefes adjuntos de los cinco Servicios Territoriales.

#### e) Impulso a la utilización del sistema informático y de la intranet de la inspección

Planificación y desarrollo de la herramienta INDELEX, alojada en la intranet, que comparten los cinco servicios territoriales de Inspección para consultar la normativa autonómica y estatal en vigor y derogada, así como los índices legislativos elaborados para poder acceder «en línea» a la aplicación.

#### f) Publicaciones realizadas por la Subdirección General de la Inspección en el curso 2010-2011

Resultados de la evaluación final de los alumnos de Educación Primaria, Educación Secundaria Obligatoria, Diversificación Curricular, Programas de Cualificación Profesional Inicial, Bachillerato y Ciclos Formativos en el curso 2008/2009. *Documentos de Trabajo de la Inspección 33. Viceconsejería de Organización Educativa, Consejería de Educación*. I.S.B.N. 978-84-451-3335-4.

Supervisión de la implantación de los nuevos currículos de Educación Infantil y Educación Primaria. *Documentos de Trabajo de la Inspección 34. Viceconsejería de Organización Educativa, Consejería de Educación. CD-ROM. I.S.B.N 978-84-451-3325-5.*

Supervisión de la implantación de los nuevos currículos del Bachillerato en los cursos 2008-2009 y 2009-2010. *Documentos de Trabajo de la Inspección 35. Viceconsejería de Organización Educativa, Consejería de Educación. CD-ROM. I.S.B.N 978-84-451-3326-2.*

Supervisión de la evaluación, resultados académicos y absentismo escolar. *Documentos de Trabajo de la Inspección 36. Viceconsejería de Organización Educativa, Consejería de Educación. CD-ROM. I.S.B.N 978-84-451-3327-9.*

Supervisión de la implantación de los nuevos currículos de las enseñanzas para las Personas Adultas y de los centros que las imparten. Informe final. *Documentos de Trabajo de la Inspección 37. Viceconsejería de Organización Educativa, Consejería de Educación. CD-ROM. I.S.B.N 978-84-451-3329-3.*

#### C4.11. La participación de la comunidad educativa

*La Constitución Española, en el artículo 27.5, establece la participación en la educación de todos los sectores concernidos. Esta participación se concreta mediante los consejos escolares en tres ámbitos diferentes: el de los centros educativos sostenidos con fondos públicos, el de los municipios y el de la Comunidad Autónoma, además del Consejo Escolar del Estado, en el plano nacional. En todos los órganos citados están representados los distintos sectores de la comunidad educativa, así como aquellos otros interesados también por la educación.*

La Constitución Española de 1978, en su artículo 27.5, establece que «Los poderes públicos garantizan el derecho de todos a la educación, mediante una programación general de la enseñanza, con participación efectiva de todos los sectores afectados y la creación de

centros docentes». El Título Segundo de la Ley Orgánica 8/1985, de 3 de julio, reguladora del Derecho a la Educación (LODE) desarrolló una serie de órganos institucionales creados para el ejercicio efectivo de esta participación, como son: la Conferencia de Consejeros titulares de Educación de los Consejos de Gobierno de las Comunidades Autónomas y el Ministro de Educación y Ciencia, el Consejo Escolar del Estado, los consejos escolares de ámbito autonómico y los consejos escolares propios de otros ámbitos territoriales que establezcan los poderes públicos, de acuerdo con sus competencias.

La Ley Orgánica 2/2006, de 3 de mayo, de Educación (LOE) en su Título V, capítulo I, artículo 119, establece y define el Consejo Escolar como órgano colegiado mediante el cual la comunidad educativa participa en el gobierno de los centros públicos y privados concertados. La LOE, en su Título V, capítulo III, establece para los consejos escolares de los centros públicos, su composición (artículo 126) y competencias (artículo 127). Por otra parte, la regulación normativa sobre la composición y competencias de los consejos escolares de los centros privados concertados se recoge en los artículos 56 y 57 del Título Cuarto de la LODE, modificados posteriormente por los apartados 8 y 9 de la Disposición final primera de la LOE.

Voto particular nº 100, página a103

#### El Consejo Escolar del Estado

En el Real Decreto 649/2007, de 1 de junio, se establece que el Consejo Escolar del Estado, de acuerdo con el artículo 30 de la Ley Orgánica 8/1985, de 3 de julio (LODE), es el órgano colegiado de ámbito nacional para la participación de los sectores afectados en la programación general de la enseñanza y de asesoramiento respecto de los proyectos de ley o reglamentos que hayan de ser propuestos por el Gobierno de la Nación. En su Capítulo II, en el que se determina la composición de los miembros del Pleno del Consejo Escolar del Estado, establece en el artículo 6, apartado m), que serán consejeros del Consejo Escolar del Estado los presidentes de los consejos escolares de ámbito autonómico.

Además, en el Art. 22 del citado Real Decreto, se establece una Junta de Participación

de los consejos escolares autonómicos que, integrada por los presidentes de los mismos y presidida por el Presidente del Consejo Escolar del Estado, tiene, entre otras atribuciones, la elaboración de informes específicos sobre los aspectos más relevantes del desarrollo del sistema educativo en cada comunidad autónoma, así como conocer e informar sobre los resultados de las evaluaciones del sistema educativo previstas en la Ley Orgánica 2/2006, de 3 de mayo, de Educación.

El funcionamiento de la Junta de Participación de los consejos escolares autonómicos está regulado por Sección IV, artículos 38 a 51, de la Orden ESD/3669/2008, de 9 de diciembre, por la que se aprueba el Reglamento de Funcionamiento del Consejo Escolar del Estado.

### *El Consejo Escolar de la Comunidad de Madrid*

El Consejo Escolar de la Comunidad de Madrid, creado por la Ley 12/1999, de 29 de abril, modificada por la Disposición Final Séptima de la Ley 5/2005, de 20 de diciembre y por el artículo 29 de la Ley 9/2010, de 23 de diciembre, está regulado por los Decretos 61/2000, de 6 de abril, y 46/2001, de 29 de marzo, en los que se establecen su composición y su Reglamento de Funcionamiento Interno. Es el órgano superior de consulta y participación de la Comunidad de Madrid en materia de enseñanza no universitaria. Tiene confiada una serie de funciones como son, entre otras, la de emitir dictámenes solicitados por la Administración educativa sobre cuestiones que afectan a las bases y criterios de la programación general de la enseñanza, y sobre anteproyectos de Ley y proyectos de disposiciones reglamentarias que, en materia de enseñanza no universitaria, elabore la Consejería de Educación y deban ser aprobados por el consejo de Gobierno de la Comunidad de Madrid. Asimismo, le corresponde elaborar un Informe anual sobre la situación de enseñanza en la Región y una Memoria anual de sus actuaciones. Además, el Consejo Escolar debe emitir informe sobre aquellas cuestiones que le sean sometidas por el titular de la Consejería de Educación y puede elevar propuestas a la Consejería de Educación en relación con los asuntos en que es competente.

El Consejo Escolar de la Comunidad de Madrid también desarrolla otras actividades de carácter institucional orientadas —de conformidad con lo establecido en su Ley de creación— a favorecer la implicación de las comunidades educativas en acciones de promoción, extensión y mejora de la educación en el ámbito de nuestra Región, como son la organización de coloquios y conferencias educativas, la celebración de jornadas de estudio o la difusión de experiencias pedagógicas que interesan a los diferentes sectores de la comunidad educativa. Este órgano eleva sus conclusiones y propuestas, una vez analizadas y asumidas reglamentariamente por sus órganos colegiados, con la intención de contribuir a la mejora del sistema educativo madrileño.

La descripción detallada de todas las actuaciones de este Consejo en el curso 2010-2011 está disponible, para su eventual consulta, en las Memorias correspondientes a los años 2010 y año 2011 cuya publicación, como se ha indicado, es preceptiva.

En el Consejo Escolar de la Comunidad de Madrid están representados diferentes sectores relacionados, de un modo muy diverso, con la educación en esta Comunidad, como son los profesores, propuestos por sus organizaciones sindicales; los padres, propuestos por las federaciones de asociaciones de padres y madres de alumnos; los alumnos, propuestos por las asociaciones de alumnos; el personal de administración y servicios de los centros públicos y privados, propuestos por sus sindicatos; los titulares de los centros privados concertados, representados por las organizaciones de titulares; los titulares de los centros privados no concertados, propuestos por sus organizaciones empresariales; las centrales sindicales más representativas; las organizaciones empresariales más representativas; el Colegio de Doctores y Licenciados en Filosofía y Letras de Madrid; la Administración educativa, cuyos representantes son designados por el titular de la Consejería de Educación; la Administración local, a propuesta de la Federación Madrileña de Municipios; las universidades madrileñas, a propuesta del Consejo Universitario de la Comunidad de Madrid y personalidades de reconocido prestigio en el campo de la educación, designadas por el titular de la Consejería de Educación.

### *Los consejos escolares municipales*

Los consejos escolares municipales suponen un instrumento institucional de participación en el ámbito específico de la Administración Local. En la Disposición transitoria cuarta del Decreto 61/2000, de 6 de abril, sobre composición y funcionamiento del Consejo Escolar de la Comunidad de Madrid, se establece que los consejos escolares municipales, que hayan sido creados por iniciativa de los propios ayuntamientos, podrán seguir funcionando en su forma y composición actual hasta tanto no sean regulados según los criterios expresados en la Disposición adicional de la Ley 12/1999, de 29 de abril, de creación del Consejo Escolar de la Comunidad de Madrid.

Estos consejos escolares de ámbito local, al carecer de funciones bien definidas, presentan, en cada municipio, perfiles muy diversos en su composición, en su funcionamiento y en su plan de trabajo, así como en la incidencia que la formulación de sus propuestas tiene sobre las decisiones municipales. No obstante, en términos generales, su modelo de organización es el siguiente:

- *Presidencia.* El alcalde o concejal en quien delegue.
- *Composición.* Representantes de la comunidad educativa del municipio: profesorado, federaciones y asociaciones de padres/madres, alumnos, directores de colegios públicos y privados, concejal delegado, asociaciones de vecinos, organizaciones sindicales, Administración educativa y personal de administración y servicios.
- *Competencias.* Son órganos consultivos y de participación en aquellos aspectos de la programación y gestión de la enseñanza no universitaria que son competencia de los municipios.

Los consejos escolares municipales son consultados por el ayuntamiento para propuestas sobre necesidades de construcción, renovación y ampliación de centros docentes públicos dentro del término municipal; sobre actuaciones y disposiciones municipales referentes a escolarización, vigilancia, y cumplimiento de la escolaridad obligatoria, así como sobre las actividades complementarias, extraescolares y Enseñanzas

no Regladas; fijación y gestión de los recursos municipales para educación; convenios y acuerdos para la mejora de los servicios educativos y elaboración de un Informe Anual relativo a la situación de la educación en el municipio.

En el curso 2010-2011, funcionaron en la Comunidad de Madrid los consejos escolares municipales de los siguientes entes locales: Alcalá de Henares, Alcobendas, Alcorcón, Aranjuez, Arganda del Rey, Boadilla del Monte, Ciempozuelos, Collado Villalba, Colmenar Viejo, El Escorial, Getafe, Leganés, Mejorada del Campo, Móstoles, Parla, Pozuelo de Alarcón, Rivas-Vaciamadrid, San Fernando de Henares, San Lorenzo de El Escorial, San Martín de la Vega, San Sebastián de los Reyes, Torrejón de Ardoz y Torreloredones.

### *Los consejos escolares de centro*

El consejo escolar del centro constituye el órgano colegiado superior de gobierno y de participación en los centros educativos sostenidos con fondos públicos. Está integrado, de modo general, por los representantes de los distintos estamentos de la comunidad educativa: alumnos, profesores, el equipo directivo, los padres, y el personal de administración y servicios. También forma parte del mismo un representante de la Administración local.

Los consejos escolares de centro constituyen un foro para el entendimiento y la cooperación entre los diversos miembros de la comunidad educativa, que facilita la participación y la suma de esfuerzos por parte de todos los sectores implicados. Los consejos escolares, con las singularidades propias de la naturaleza pública o privada de la titularidad del centro, son, de conformidad con la legislación vigente, órganos ejecutivos y decisorios en aspectos del más alto nivel en el gobierno de un centro educativo, como son, por ejemplo, la aprobación y evaluación del Proyecto Educativo, del Proyecto de Gestión y la Programación General Anual. También interviene en la selección de director y en los conflictos disciplinarios que pudieran producirse en el centro.

El correcto funcionamiento de los consejos escolares precisa la implicación plena de los equipos directivos, a quienes les corresponde asumir la dinamización de aquéllos e impulsar



Cuadro C4.7

## Calendario orientativo de actuaciones para la constitución o renovación de los consejos escolares

Fecha	Actividades
Hasta el 22 de octubre de 2010	Sorteo de los componentes de la Junta Electoral Elaboración del censo electoral.
25 de octubre de 2010	Constitución de la Junta Electoral.
Del 26 al 29 de octubre de 2010	Aprobación del censo electoral Publicación del censo electoral provisional y fijación del periodo de reclamaciones Publicación del censo electoral definitivo Fijación del calendario electoral Apertura presentación candidaturas
Del 2 al 5 de noviembre de 2010	Fin del Plazo de presentación candidaturas Publicación listas provisionales candidatos Apertura del plazo de presentación de reclamaciones a la lista provisional candidatos
12 de noviembre de 2010	Fin del plazo reclamaciones lista provisional de candidatos
16 de noviembre de 2010	Publicación de la lista definitiva de candidatos
4 Del 17 al 19 de noviembre de 2010	Constitución de la Mesa Electoral y celebración de las elecciones
Hasta 29 de noviembre de 2010	Proclamación de candidatos electos y suplentes
3 de diciembre de 2010	Constitución del Consejo Escolar
15 de diciembre de 2010	Comunicación a la Dirección del Área Territorial de la constitución del Consejo Escolar

Fuente: Dirección General de Mejora de la Calidad de la Enseñanza de la Consejería de Educación, Juventud y Deporte, y de la Consejería de Vicepresidencia, Cultura y Deportes.

los aspectos más prácticos de su funcionamiento, teniendo siempre como marco de referencia la normativa que los regula.

El proceso electoral para constituir o renovar los consejos escolares de los centros educativos en el curso 2010-2011 se rigió, según se establecía en la Circular de 4 de octubre de 2010 de la Viceconsejería de Educación, por los reglamentos que regulan la composición y funcionamiento de los consejos escolares, así como por las disposiciones que los desarrollan. En la citada Circular se establecía un calendario orientativo para el desarrollo de las distintas fases del proceso electoral, que se recoge en el cuadro C4.7.

Voto particular nº 101, página a104

### Otros cauces de participación social

Además de los órganos de participación establecidos por la legislación vigente, existen otras vías a través de las cuales se expresan los muy variados esfuerzos de la sociedad civil destinados a favorecer la mejora de la educación en la Región. Así, por ejemplo, los distintos sectores de padres y madres, de alumnos, de profesores, de titulares de centros educativos, etc., han creado agrupaciones, asociaciones y federaciones que desarrollan una acción social muy relevante en el ámbito educativo y que es

de carácter participativo. Entre ellas, cabe subrayar las entidades de participación<sup>30</sup> con representación en el Consejo Escolar de la Comunidad que se relacionan seguidamente, por orden de representación en dicho Consejo.

Voto particular nº 102, página a104

- Asociaciones y sindicatos de profesores y personal de administración y servicios.
  - Comisiones Obreras (CCOO-FREM).
  - ANPE. Sindicato Independiente de Profesores.
  - Unión General de Trabajadores (FETE-UGT).
  - Confederación de Sindicatos Independientes y Sindical de Funcionarios (CSI-CSIF).
  - Federación de Sindicatos Independientes de Enseñanza (FSIE).
- Federaciones y Confederaciones de Padres y Madres de alumnos de la Comunidad de Madrid.
  - Federación de la Comunidad de Madrid de Asociaciones de Padres y Ma-

<sup>30</sup> Se citan exclusivamente aquellas entidades u organizaciones representadas en el Consejo Escolar de la Comunidad de Madrid durante el curso escolar 2010-2011.

dres del Alumnado Francisco Giner de los Ríos (FAPA «Giner de los Ríos»).

- Federación Católica de Asociaciones de Padres de Alumnos de Madrid (FE-CAPA).
  - Federaciones de alumnos de la Comunidad de Madrid.
  - Federación Unión Democrática de Estudiantes de Madrid (UDEM).
  - Federación Autónoma de Asociaciones de Estudiantes de la Comunidad de Madrid (FADAE).
  - Federación de Asociaciones de Estudiantes, Sindicato de Estudiantes de Madrid (SE).
- Organizaciones empresariales y de titulares de centros docentes privados en la Comunidad de Madrid.
    - Asociación de Centros Autónomos de Enseñanza Privada-Madrid (ACADE).
    - Confederación Empresarial de Madrid (CEOE-CEIM).
    - Asociación «Educación y Gestión» de la Comunidad de Madrid.
    - Federación Autonómica de Centros de Enseñanza Privada de Madrid (FACEPM).
    - Federación Española de Religiosos de Enseñanza Titulares de Centros Católicos (FERE-CECA Madrid).

## Actuaciones

### Elecciones a los consejos escolares de centro

*Los resultados de las elecciones de representantes a los consejos escolares, efectuadas en el curso 2010-2011 en la Comunidad de Madrid, mostraron un alto índice de participación de los profesores en los centros públicos, que fue del 90,0%, y en los centros concertados, que fue del 74,0%, sobre el total de electores. Los alumnos en los centros concertados tuvieron una participación del 74,2% y del 53,0% en los centros públicos.*

La Viceconsejería de Educación, mediante la ya citada Circular de 4 de octubre de 2010, informó a los centros sostenidos con fondos públicos sobre el preceptivo proceso electoral para la renovación o constitución de los consejos escolares, que debía realizarse, de acuerdo con la normativa aplicable, en el primer trimestre de cada curso escolar. El proceso electoral se desarrolló siguiendo el calendario establecido en la referida Circular, en virtud del cual, entre el 17 y 19 de noviembre de 2010 se constituyeron las mesas electorales y se celebraron las correspondientes elecciones.

Como se desprende de los datos recogidos en la tabla C4.88, en los centros públicos y en las Enseñanzas de Régimen General, el

**Tabla C4.88**  
**Datos estadísticos de las elecciones a los consejos escolares en los centros públicos de la Comunidad de Madrid. Curso 2010-2011**

	Profesores			Alumnos			Representantes de padres, madres o tutores			Personal de administración y servicios		
	Censo	Votan	%	Censo	Votan	%	Censo	Votan	%	Censo	Votan	%
Educación Infantil	2.311	2.121	91,8	0	0	—	33.085	9.675	29,2	638	532	83,4
Educación Primaria	17.198	15.812	91,9	640	434	67,8	355.709	36.318	10,2	833	546	65,5
Educación Secundaria	15.133	13.293	87,8	149.852	86.498	57,7	241.631	5.210	2,2	1.516	997	65,8
<b>Total centros con Enseñanzas de Régimen General</b>	<b>34.642</b>	<b>31.226</b>	<b>90,1</b>	<b>150.492</b>	<b>86.932</b>	<b>57,8</b>	<b>630.425</b>	<b>51.203</b>	<b>8,1</b>	<b>2.987</b>	<b>2.075</b>	<b>69,5</b>
Escuelas Oficiales de Idiomas	377	341	90,5	17.748	2.320	13,1	7.872	86	1,1	81	76	93,8
Centros de Enseñanzas Artísticas	501	401	80,0	152	15	9,9	3.971	216	5,4	103	79	76,7
<b>Total centros con Enseñanzas de Régimen Especial</b>	<b>878</b>	<b>742</b>	<b>84,5</b>	<b>17.900</b>	<b>2335</b>	<b>13,0</b>	<b>11.843</b>	<b>302</b>	<b>2,6</b>	<b>184</b>	<b>155</b>	<b>84,2</b>
<b>Total</b>	<b>35.520</b>	<b>31.968</b>	<b>90,0</b>	<b>168.392</b>	<b>89.267</b>	<b>53,0</b>	<b>642.268</b>	<b>51.505</b>	<b>8,0</b>	<b>3.171</b>	<b>2.230</b>	<b>70,3</b>

Fuente: Direcciones de Área Territorial de la Consejería de Educación, Juventud y Deporte.



## C4

mayor porcentaje de participación corresponde a los profesores, con un 90,0%, seguido del correspondiente al personal de administración y servicios, con un 70,3% y, a continuación, el de los alumnos, con un 53,5%. Es de señalar el aumento de la participación de alumnos en 16,9 puntos, así como el hecho de que, sobre el censo total de padres de los centros públicos, la participación en las elecciones alcanzó un porcentaje del 8%. No obstante, y a efectos de comparación, debe tenerse en cuenta que en este sector el desarrollo habitual de su actividad profesional tiene lugar fuera del centro educativo lo que, a igualdad del resto de los factores que influyen en la participación, le sitúa en una posición de desventaja con respecto al resto de los sectores.

En todas las categorías de electores la participación en los centros públicos es, por lo general, tanto mayor cuanto menor es la edad correspondiente a la etapa educativa de que se trate. Así, la participación de los profesores es máxima en Educación Infantil y Primaria, con un 91,9%; la de los padres lo es en Educación Infantil, con un 29,2%; la de alumnos lo es en Educación Primaria, con un 67,8%; y la de personal de administración y servicios es máxima en Educación Infantil, con un 83,4%.

Voto particular nº 103, página a104

En el caso de centros privados concertados el fenómeno se repite, pero con alguna excepción. Las mayores cifras las encontramos en los profesores de Educación Primaria, que tienen un 91,1% de participación; los padres de alumnos de Educación Infantil, con un 20,9%; y

el personal de administración y servicios de los centros con Ciclos Formativos, con un 84,8%, o de Educación Especial, con un 83,1%. Sorprende que en el sector correspondiente a los alumnos la mayor participación se haya producido en Educación Primaria, con un 72,5% (ver tabla C4.88).

Si se compara la participación por titularidad de los centros, se aprecia que en el sector de profesores la participación es mayor en los centros públicos, con un 90%; en los alumnos es mayor en los centros privados concertados, con un 71,1%; y en el sector padres lo es en los centros públicos, con un 8%. La participación del personal de administración y servicios es mayor en los centros privados concertados, con un 75,8% (ver tablas C4.88 y C4.89).

En cuanto al número de representantes elegidos en el proceso electoral, las tablas C4.90 y C4.91 muestran las cifras correspondientes al curso 2010-2011, en centros públicos y en concertados, respectivamente, según el sector o categoría de electores (*profesores, alumnos, padres y personal de administración y servicios*) y el tipo de enseñanzas.

Voto particular nº 104, página a105

Voto particular nº 105, página a106

### Actividades realizadas por distintas organizaciones

Las diversas asociaciones, federaciones y confederaciones de padres de alumnos de nuestra región, algunas presentes en el Consejo Escolar de la Comunidad de Madrid, como la Fe-

Tabla C4.89

Datos estadísticos de las elecciones a los consejos escolares en los centros privados concertados de la Comunidad de Madrid. Curso 2010-2011

	Profesores			Alumnos			Representantes de padres, madres o tutores			Personal de administración y servicios		
	Censo	Votan	%	Censo	Votan	%	Censo	Votan	%	Censo	Votan	%
Educación Infantil	181	146	80,7	0	0	0,0	3.232	674	20,9	71	35	49,3
Educación Primaria	821	748	91,1	552	400	72,5	17.237	1.976	11,5	135	112	83,0
Educación Especial	348	298	85,6	101	73	72,3	2262	539	23,8	148	123	83,1
Educación Secundaria	13.591	9.850	72,5	64.498	46.590	72,2	262.607	15.568	5,9	807	603	74,7
Bachillerato	368	294	79,9	4.542	3280	72,2	8.255	166	2,0	15	15	100,0
Ciclos Formativos	546	402	73,6	4.520	2449	54,2	6.781	651	9,6	33	28	84,8
<b>Total</b>	<b>15.855</b>	<b>11.738</b>	<b>74,0</b>	<b>74.213</b>	<b>52.792</b>	<b>71,1</b>	<b>300.374</b>	<b>19.574</b>	<b>6,5</b>	<b>1.209</b>	<b>916</b>	<b>75,8</b>

Fuente: Direcciones de Área Territorial de la Consejería de Educación, Juventud y Deporte.

**Tabla C4.90**  
**Representantes elegidos de las elecciones a los consejos escolares en los centros públicos de la Comunidad de Madrid. Curso 2010-2011**

	Profesores	Alumnos	Representantes de padres, madres o tutores	Personal Administración y Servicios	Total
Educación Infantil	538	0	522	154	1.214
Educación Primaria	1.699	15	1.262	236	3.212
Educación Secundaria	898	519	239	100	1.756
Escuelas Oficiales de Idiomas	61	56	8	490	615
Centros de Enseñanzas Artísticas	45	22	17	8	92
<b>Total</b>	<b>3.241</b>	<b>612</b>	<b>2.048</b>	<b>988</b>	<b>6.889</b>

Fuente: Direcciones de Área Territorial de la Consejería de Educación, Juventud y Deporte.

**Tabla C4.91**  
**Datos estadísticos de las elecciones a los consejos escolares en los centros privados concertados de la Comunidad de Madrid. Representantes elegidos. Curso 2010-2011**

	Profesores	Alumnos	Representantes de padres, madres o tutores	Personal Administración y Servicios	Total
Educación Infantil	20	0	29	9	58
Educación Primaria	88	4	84	19	195
Educación Especial	43	0	33	16	92
Educación Secundaria Obligatoria	509	321	423	119	1.372
Bachillerato	17	14	15	3	49
Ciclos Formativos	45	33	36	7	121
<b>Total</b>	<b>722</b>	<b>372</b>	<b>620</b>	<b>173</b>	<b>1.887</b>

Fuente: Direcciones de Área Territorial de la Consejería de Educación, Juventud y Deporte.

deración de Asociaciones de Padres y Madres del Alumnado «Francisco Giner de los Ríos» y la Federación Católica de Padres de Familia y Padres de Alumnos —FECAPA— así como otras que por razón de representatividad no lo están, como la Confederación Autonómica de FAPAS Y APAS de la Comunidad de Madrid —CONFA-PA— y las Federaciones Locales de AMPAS de Coslada y Parla, desarrollaron gran número de actividades para fomentar la participación de los padres y madres de alumnos en la vida escolar de los centros educativos, facilitándoles colaboración y asesoría y organizando diversos cursos, jornadas y concursos. En definitiva, con su labor promueven una mayor implicación de los padres en el proceso de enseñanza y aprendizaje de sus hijos y una mejor colaboración entre las familias y los centros educativos.

Asimismo, las asociaciones de alumnos con representación en el Consejo Escolar de la Comunidad de Madrid, como la Federación

de Asociaciones de Alumnos Unión democrática de Estudiantes —UDEM—, la Federación de Asociaciones de Alumnos Sindicato de Estudiantes, la Federación Autónoma de Asociaciones de Estudiantes de la Comunidad de Madrid —FADAE Madrid— y el Sindicato de Estudiantes —SE—, desarrollaron actividades para fomentar el asociacionismo y la participación de los alumnos en las elecciones a los consejos escolares de los centros, ofreciéndoles además información sobre temas educativos de su interés.

En definitiva, el conjunto de actividades efectuadas por las citadas organizaciones de padres y de alumnos y el esfuerzo de otros sectores implicados en el mundo de la educación, además de ayudar a vertebrar y fortalecer la sociedad civil, tienen, sin duda, un impacto positivo —aunque difícil de medir— en la vida de los centros escolares y, a la postre, en la calidad de la educación de la Comunidad de Madrid.

## C4.12. La cooperación de las corporaciones locales

*Las administraciones locales participan en el ámbito de la enseñanza no universitaria mediante la asunción de responsabilidades propias y cooperan con la Consejería de Educación en la prestación de numerosos servicios educativos, de muy diferente naturaleza, a través de los oportunos convenios.*

El papel que desarrollan los ayuntamientos en el ámbito educativo supone la asunción de responsabilidades propias, así como la cooperación con la Administración educativa regional. Estas actuaciones conciernen a aspectos tales como la conservación, mantenimiento y vigilancia de los colegios públicos de Educación Infantil y Primaria, la elaboración de la red de centros, la cesión de terrenos para la edificación de los establecimientos donde se deban impartir los distintos tipos de enseñanza, el proceso de escolarización, los programas para combatir el absentismo escolar, iniciativas múltiples sobre la integración social y educativa de los alumnos de origen extranjero, la organización de actividades extraescolares, la atención a las necesidades del primer ciclo de Educación Infantil, programas desarrollados en la Educación de Adultos, la red de escuelas municipales de Música y Danza, programas de Formación Profesional Inicial, la participación en los consejos escolares de los centros educativos sostenidos por fondos públicos, así como su representación en los consejos escolares municipales, consejos escolares autonómicos y en el Consejo Escolar del Estado.

### Novedades normativas

- ACUERDO de 1 de junio de 2010, del Consejo de Gobierno, por el que se fija la cuantía de los precios públicos de los servicios de las escuelas infantiles y casas de niños-Aulas Infantiles de la Consejería de Educación para el curso escolar 2010-2011.
- ORDEN 1532/2010, de 17 de marzo, por la que se establecen los módulos de financiación aplicables a los contratos de

gestión de servicios educativos públicos y a los convenios de colaboración en materia de Educación Infantil suscritos entre la Comunidad de Madrid y Ayuntamientos e instituciones para el funcionamiento de escuelas infantiles, casas de niños, Equipos de Atención Temprana y sedes de Direcciones de Zonas de casas de niños correspondientes al curso escolar 2010-2011 (BOCM de 31 de marzo de 2010).

- ESPECIFICACIONES TÉCNICAS para el establecimiento de cuotas en escuelas infantiles y casas de niños para el curso 2010-2011, de 28 de julio de 2010, de la Dirección General de Educación Infantil y Primaria.
- ORDEN 1006/2011, de 14 marzo, de la Consejería de Educación, por la que se convoca para el año 2011 las ayudas a los Ayuntamientos de la Región para colaborar en el sostenimiento de los colegios públicos de Educación Infantil, Educación Primaria y/o Educación Especial radicados en su municipio, en los que se escolarizan alumnos censados en otros municipios por falta o insuficiencia de oferta educativa, o en los que se imparte Educación Secundaria Obligatoria (BOCM de 4 de abril de 2011).
- ORDEN 1688/2011, de 29 de abril, de la Consejería de Educación por la que se regula la realización de actividades extraescolares en colegios públicos (BOCM de 19 de mayo de 2011).
- ORDEN 5745/2010, de 22 de noviembre, de la Consejería de Educación, por la que se establecen el presupuesto y los módulos económicos para la suscripción o prórroga de convenios con corporaciones locales para el funcionamiento de Aulas y Centros Municipales de Educación de Personas Adultas, en el año 2011 (BOCM de 22 de diciembre de 2010).
- ORDEN 1291/2011, de 29 de marzo, por la que se establece el presupuesto y los módulos económicos destinados a la prórroga de convenios con Corporacio-

**Tabla C4.92**  
**Aportaciones presupuestarias de la Consejería de Educación para el desarrollo de convenios y acuerdos con los ayuntamientos. Año 2011**

	Importe (€)	(% vertical)
Para el desarrollo de programas de prevención y control del absentismo escolar del alumnado de centros docentes sostenidos con fondos públicos en las etapas de Educación Obligatoria.	844.130,37	1,8
Para el funcionamiento de centros de Educación Infantil	25.733.899,53	55,0
Para el desarrollo de los planes locales de mejora y extensión de los servicios educativos (Educación Infantil, Primaria, Secundaria y Especial)	12.683.500	27,1
Para la escolarización de alumnos de otros municipios por falta o insuficiencia de oferta educativa (Educación Infantil y Primaria)	387.799,00	0,8
Para el funcionamiento de Aulas y Centros Municipales de Educación para Personas Adultas	2.710.146	5,8
Para el funcionamiento de Escuelas de Música y Danza de titularidad municipal.	3.352.305,82	7,2
Para el desarrollo de la Modalidad «Transición para el Empleo» de los Programas de Cualificación Profesional Inicial	1.100.000,00	2,3
<b>Total</b>	<b>46.811.780,72</b>	<b>100,0</b>

Fuente: Direcciones Generales de Educación Infantil y Primaria, Educación Secundaria, Formación Profesional y Enseñanzas de Régimen Especial, y de Becas y Ayudas a la Educación. Consejería de Educación, Juventud y Deporte.

nes locales para el funcionamiento de Escuelas de Música y Danza, en el año 2011 (BOCM de 11 de abril de 2011).

- ORDEN 5594/2010, de 11 de noviembre, por la que se establecen módulos económicos de financiación aplicables a los convenios de colaboración suscritos entre la Comunidad de Madrid y las Corporaciones Locales para el desarrollo de programas de prevención y control del absentismo escolar del alumnado de centros docentes sostenidos con fondos públicos en las etapas de educación obligatoria, durante el año 2011 (BOCM de 17 de diciembre de 2010).
- ORDEN 3449/2010, de 18 de junio, de la Consejera de Educación, por la que se modifica parcialmente la Orden 5166/2008, de 7 de noviembre, que establece las bases reguladoras de las convocatorias de subvenciones para el desarrollo de Programas de Cualificación Profesional Inicial, cofinanciadas por el Fondo Social Europeo, y por la que se aprueba la convocatoria de subvenciones para el desarrollo de los Programas de Cualificación Profesional Inicial que se inicien en el año 2010 (BOCM de 25 de junio de 2010).
- ORDEN 1950/2011, de 17 de mayo, de la Consejera de Educación, por la que se modifica parcialmente la Orden 5166/2008,

de 7 de noviembre, por la que establecen las bases reguladoras de las convocatorias de subvenciones para el desarrollo de Programas de Cualificación Profesional Inicial, cofinanciadas por el Fondo Social Europeo, y por la que se aprueba la convocatoria de subvenciones para el desarrollo de los Programas de Cualificación Profesional Inicial que se inicien en el año 2011 (BOCM de 30 de mayo de 2011).

### Actuaciones

La cooperación interinstitucional, mediante convenios específicos y periódicos entre los ayuntamientos y la Consejería de Educación, abarca un amplio rango de actuaciones que se describe con detalle a continuación.

La tabla C4.92 muestra el total de las aportaciones presupuestarias de la Consejería de Educación para convenios y acuerdos entre la Administración educativa y la Administración local en el año 2011 y que ascendió a 46.367.650 euros<sup>31</sup>. Destaca en ella la magnitud relativa de lo que destina la Consejería de Educación al funcionamiento de centros de la red pública del primer y segundo ciclo de Educación Infantil y que supone el 55,5% del total de la contribución de la Comunidad de Madrid a estos convenios de cooperación.

<sup>31</sup> Para una información de mayor grado de detalle, desagregada por municipio y por concepto ver las tablas aC3.3, aC4.1, aC4.2 y del Anexo C.

### Para la prevención y el control del absentismo escolar

La cooperación interinstitucional para atajar el absentismo escolar, mediante convenios específicos entre los ayuntamientos y la Consejería de Educación, resulta imprescindible para llevar a cabo, de un modo integral, la prevención y el control de ese fenómeno que afecta a la escolarización, a la igualdad de oportunidades y al ejercicio del derecho a la educación. A tal fin, la aportación presupuestaria de la Consejería de Educación, a través de la Orden 5594/2010, de 11 de noviembre, alcanzó en el ejercicio de 2011 la cifra de 400.000 euros. Ello permitió el establecimiento de 60 convenios con otros tantos ayuntamientos, relacionados en la tabla aC4.2 del Anexo C. La ejecución presupuestaria fue de 394.130,37€. Es de señalar que el Ayuntamiento de Madrid tiene un convenio singular, firmado el 15 de julio de 2010 y prorrogado el 25 de febrero de 2011, mediante el cual recibió de la Comunidad de Madrid 450.000€ para la prevención y control de absentismo escolar. Las actuaciones correspondientes, por su naturaleza compensatoria, se describen de forma específica en el apartado C3.2 del presente Informe.

### Para el funcionamiento de centros de Educación Infantil

En el curso 2010-2011 los ayuntamientos incrementaron de un modo significativo su presencia como titulares de centros de Educación Infantil, respecto al año 2010, pasando de 153 escuelas infantiles a 317, y de 120 casas de niños a 128, tal como se indica en la tabla C4.94. Ello significa un aumento de 172% y de un 6% respectivamente. La Consejería de Educación mantuvo 153 convenios de colaboración con las corporaciones locales en materia de Educación Infantil.

La tabla C4.95 presenta las aportaciones presupuestarias de la Comunidad de Madrid a convenios con ayuntamientos destinados al funcionamiento de centros de Educación Infantil de titularidad municipal, por Área Territorial, en el año 2011. Las cantidades abonadas a los respectivos ayuntamientos que suscribieron convenio pueden ser consultadas en detalle en la tabla aC4.2 del Anexo C.

**Tabla C4.93**  
**Aportaciones presupuestarias de la Consejería de Educación para el desarrollo de convenios con los ayuntamientos destinados a la prevención y control del absentismo escolar. Año 2011**

	Número de convenios	Cantidades asignadas a los correspondientes convenios (€)
Madrid Capital	1	450.000,00
Madrid Norte	12	41.022,94
Madrid Sur	21	192.584,65
Madrid Este	87	87.342,12
Madrid Oeste	15	73.180,66
<b>Total</b>	<b>61</b>	<b>844.130,37</b>

Fuente: Dirección General de Educación Secundaria, Formación Profesional y Enseñanzas de Régimen Especial. Consejería de Educación, Juventud y Deporte.

**Tabla C4.94**  
**Distribución del número de escuelas infantiles y casas de niños de titularidad municipal por Área Territorial. Curso 2010-2011**

	Escuelas infantiles	Casas de niños	Total
Madrid Capital	111	70	118
Madrid Norte	31	30	61
Madrid Sur	95	41	136
Madrid Este	49	37	86
Madrid Oeste	31	13	44
<b>Total</b>	<b>317</b>	<b>128</b>	<b>445</b>

Fuente: Dirección General de Educación Infantil y Primaria. Consejería de Educación, Juventud y Deporte.

**Tabla C4.95**  
**Aportaciones presupuestarias de la Consejería de Educación y Empleo para el desarrollo de convenios con las corporaciones locales destinados al funcionamiento de centros de Educación Infantil por Área Territorial. Año 2011**

	Número de convenios	Cantidades asignadas a los correspondientes convenios (€)
Madrid Capital	1	4.726.535,01
Madrid Norte	44	3.780.205,16
Madrid Sur	39	8.694.186,02
Madrid Este	43	5.532.638,53
Madrid Oeste	26	3.000.334,53
<b>Total</b>	<b>153</b>	<b>25.733.899,40</b>

Fuente: Dirección General de Educación Infantil y Primaria. Consejería de Educación, Juventud y Deporte.



### *Escuelas de Educación Infantil*

El cálculo de las aportaciones que realiza cada año la Comunidad de Madrid para la financiación de escuelas de titularidad municipal se establece en función de los módulos de financiación aplicables cada curso y en función de la población de cada municipio, de acuerdo con lo que establece Decreto 105/2009, por el que se regula la financiación del primer ciclo de Educación Infantil en la Comunidad de Madrid. Así, y de acuerdo con su artículo 8, la financiación de las escuelas infantiles, sujetas al sistema de módulos de financiación de la red pública, se realiza de la siguiente forma: En el caso de municipios con población superior a 6.000 habitantes, la Comunidad de Madrid aporta el 39% y la corporación local aporta el 21% de los módulos aplicables a escuelas infantiles de la red pública, que para cada ejercicio se establezcan. En el caso de municipios con población igual o inferior a 6.000 habitantes, la Comunidad de Madrid aporta el 48% y la corporación local aporta el 12% de los módulos aplicables a escuelas infantiles de la red pública que para cada ejercicio se establezcan. En ambos casos el 40% restante es aportado por las familias.

### *Casas de niños*

En el citado Decreto 105/2009, por el que se regula la financiación del primer ciclo de Educación Infantil en la Comunidad de Madrid, se establecen, asimismo, las bases para la suscripción de convenios con ayuntamientos para la creación y funcionamiento de casas de niños, integradas en la red pública de Educación Infantil de la Comunidad de Madrid

La colaboración en materia de financiación queda establecida en función de los módulos económicos que se fijan anualmente por Orden del titular de la Consejería de Educación. Para el curso 2010-2011 fue la Orden 1532/2010, de 17 marzo. La Comunidad de Madrid aporta el 85% de los módulos aplicables a casas de niños de la red pública, que se establecen para cada ejercicio, y la corporación local el 15% restante.

Por otra parte, las crecientes necesidades de las familias ha motivado continuar ofer-

tando en algunos municipios los servicios de ampliación de horarios, de comedor y de atención a niños de 0 a 1 años. En el curso 2010-2011 el número total de casas de niños que han ofertado los referidos servicios es el siguiente: la escolarización de niños de 0 a 1 año, en 24 centros; el comedor, en 29 centros; el horario ampliado de mañana, en 16 centros y horario ampliado de tarde, en 19 centros. La extensión de dichos servicios está limitada a municipios en los que la casa de niños sea la única oferta educativa pública para menores de 3 años.

### **Para el desarrollo de Planes Locales de Mejora y Extensión de los Servicios Educativos**

Los Planes Locales de Mejora y Extensión de los Servicios Educativos son programas, actuaciones y actividades elaborados y propuestos por los ayuntamientos de la Región, en colaboración con la Consejería de Educación y Empleo, e incluyen el desarrollo de actividades de carácter extraescolar y de la atención educativa del alumnado en períodos y horarios no lectivos. Se realizan en centros educativos y en instalaciones municipales. Dichos Planes Locales contemplan la apertura de los centros sostenidos con fondos públicos en días lectivos fuera del horario escolar —modalidad A— y en días no lectivos —Modalidad B—, de escuelas infantiles, casas de niños, colegios públicos de Educación Infantil y Primaria, colegios públicos de Educación Especial, institutos de Educación Secundaria y de centros concertados.

La Comunidad de Madrid destinó, con cargo al presupuesto de 2011, 12.683.500 euros para que dichos centros educativos pudieran realizar actividades extraescolares, tanto en días lectivos fuera del horario escolar, modalidad A, como en los no lectivos (vacaciones de Semana Santa, Navidad o verano), modalidad B. Todo ello se ha realizado mediante la suscripción, para el curso 2010-2011, al amparo de la Orden 861/2010, de 19 de febrero, de 153 convenios con ayuntamientos de nuestra Región. En el curso 2010-2011 han participado en estos Planes Locales de Mejora 1.307 centros de la modalidad A y 915 centros de la modalidad B. En las tablas C4.96 y C4.97



**Tabla C4.96**  
**Centros incluidos en los Planes Locales de Mejora y Extensión de los Servicios Educativos en la modalidad A por tipo de centro. Curso 2010-2011**

	Número de Centros
Colegios Públicos de Educación Infantil y Primaria	689
Institutos de Educación Secundaria	273
Colegios Concertados	129
Escuelas de Educación Infantil	115
Casas de niños	61
Colegios públicos de Educación Especial	9
Colegios Rurales Agrupados (CRA)	31
<b>Total</b>	<b>1.307</b>

Fuente: Dirección General de Becas y Ayudas a la Educación. Consejería de Educación, Juventud y Deporte

**Tabla C4.97**  
**Centros incluidos en los Planes Locales de Mejora y Extensión de los Servicios Educativos en la modalidad B por tipo de día no lectivo. Curso 2010-2011**

	Número de Centros
Julio	332
Agosto	134
Navidad	228
Semana Santa	221
<b>Total</b>	<b>915</b>

Fuente: Dirección General de Becas y Ayudas a la Educación. Consejería de Educación, Juventud y Deporte.

**Tabla C4.98**  
**Aportaciones presupuestarias de la Consejería de Educación y Empleo para el desarrollo de convenios con los ayuntamientos destinados al desarrollo de Planes Locales de Mejora y Extensión de los Servicios Educativos. Año 2011**

	Número de convenios	Cantidades asignadas a los correspondientes convenios (€)
Madrid Capital	1	3.654.950
Madrid Norte	40	1.483.900
Madrid Sur	37	3.553.900
Madrid Este	45	2.587.350
Madrid Oeste	30	1.393.400
<b>Total</b>	<b>153</b>	<b>12.683.500</b>

Fuente: Dirección General de Becas y Ayudas a la Educación. Consejería de Educación, Juventud y Deporte.

puede apreciarse el número de centros según diversas categorías y de los modelos A y B. Como puede observarse, un número apreciable de centros participaron en ambas modalidades.

La tabla C4.98 presenta las aportaciones presupuestarias de la Comunidad de Madrid a convenios con ayuntamientos destinados al desarrollo de Planes Locales de Mejora y Extensión de los Servicios Educativos, por Área Territorial, en el año 2011. Según lo señalado en la disposición transitoria cuarta de la Orden 676/2009, de 18 de febrero, las cantidades asignadas lo fueron en función del tipo de centro, el horario de apertura y el crédito disponible. La relación de ayuntamientos y créditos asignados durante el ejercicio económico de 2011 para la realización de Planes de Mejora y Extensión de los Servicios Educativos se puede consultar en la tabla aC4.1 del Anexo C.

#### **Para la escolarización de alumnos de otros municipios por falta o insuficiencia de plazas en su localidad**

La normativa autonómica prevé la colaboración económica de la Comunidad de Madrid con los ayuntamientos de la Región para el sostenimiento de los colegios públicos de Educación Infantil, Educación Primaria y/o Educación Especial radicados en su municipio en los que, por falta o insuficiencia de oferta educativa, se escolarizan alumnos de dichas etapas educativas censados en otros municipios. Dicha colaboración económica alcanza asimismo a los centros en los que se escolarizan alumnos de Educación Secundaria Obligatoria. La Orden 1006/2011, de 14 de marzo, establece las bases reguladoras de esa colaboración y publica la convocatoria para el año 2011.

La Comunidad de Madrid contribuyó, en el ejercicio de 2011, con una aportación total de 387.799 euros para los convenios destinados a la escolarización de alumnos censado en otros municipios. La tabla C4.99 presenta las aportaciones presupuestarias de la Comunidad de Madrid a este tipo de convenios con ayuntamientos, por dirección de Áreas Territoriales. Las cantidades abonadas a los ayuntamientos que lo solicitaron pueden ser consultadas en detalle en la tabla aC4.2 del Anexo C.

**Tabla C4.99**  
**Aportaciones presupuestarias de la Consejería de Educación y Empleo para el desarrollo de convenios con las corporaciones locales destinados a la escolarización de alumnos de otros municipios por falta o insuficiencia de plazas en su localidad, por Área territorial. Año 2011**

	Número de convenios	Cantidades asignadas a los correspondientes convenios (€)
Madrid Capital	0	0
Madrid Norte	14	88.944
Madrid Sur	7	86.481
Madrid Este	6	89.097
Madrid Oeste	9	123.297
<b>Total</b>	<b>36</b>	<b>387.799</b>

Fuente: Dirección General de Educación Infantil y Primaria. Consejería de Educación, Juventud y Deporte.

### Para el funcionamiento de Aulas y Centros Municipales de Educación de Personas Adultas

La Orden de la Consejería de Educación 5745/2010, de 22 de noviembre, establece el presupuesto y los módulos económicos para la suscripción o prórroga de convenios con corporaciones locales para el funcionamiento de Aulas y Centros Municipales de Educación de Personas Adultas en el año 2011. Las cantidades asignadas a cada ayuntamiento están en función del número de habitantes, plazas educativas ofertadas y si se dispone de un aula, vin-

culada a un centro comarcal o bien de un centro municipal de Educación de Personas Adultas.

La tabla C4.100 presenta las aportaciones presupuestarias que, por un total de 2.953.745 euros, efectuó la Comunidad de Madrid en el año 2011 para convenios con ayuntamientos destinados al funcionamiento de aulas y centros municipales de Educación de Personas Adultas, por Área Territorial. Las cantidades abonadas a los respectivos ayuntamientos que solicitaron convenio, según las distintas Áreas Territoriales, pueden ser consultadas en detalle en la tabla aC4.2 del Anexo C.

### Para el funcionamiento de Escuelas de Música y Danza

La Orden 1291/2011, de 29 de marzo, regula los requisitos para la suscripción de convenios con corporaciones locales para el funcionamiento de escuelas de Música y Danza de titularidad municipal y establece los módulos económicos de aplicación en las aportaciones de la Comunidad de Madrid en el año 2011. El destino de la aportación autonómica fue para gastos relacionados con contratos de personal y servicios, de material y suministros, acondicionamiento, mejora y conservación de espacios y edificios y otros gastos corrientes de funcionamiento.

La tabla C4.101 presenta las aportaciones presupuestarias que, por un total de 3.951.501

**Tabla C4.100**  
**Aportaciones presupuestarias de la Consejería de Educación y Empleo para el desarrollo de convenios con ayuntamientos destinados al funcionamiento de aulas y centros municipales de Educación de Personas Adultas por Área Territorial. Año 2010**

	Número de convenios	Cantidades asignadas a los correspondientes convenios (€)
Madrid Capital	1	143.500
Madrid Norte	33	432.277
Madrid Sur	21	864.156
Madrid Este	31	665.025
Madrid Oeste	31	848.787
<b>Total</b>	<b>117</b>	<b>2.953.745</b>

Fuente: Elaboración propia a partir de datos proporcionados por la Secretaría General Técnica. Consejería de Educación, Juventud y Deporte.

**Tabla C4.101**  
**Aportaciones presupuestarias de la Consejería de Educación y Empleo para el desarrollo de convenios con ayuntamientos destinados al funcionamiento de escuelas de Música y Danza, por Área Territorial. Año 2010**

	Número de convenios	Cantidades asignadas a los correspondientes convenios (€)
Madrid Capital	0	0
Madrid Norte	18	632.200
Madrid Sur	27	1.267.133
Madrid Este	29	865.097
Madrid Oeste	22	1.187.071
<b>Total</b>	<b>96</b>	<b>3.951.501</b>

Fuente: Elaboración propia a partir de datos proporcionados por la Secretaría General Técnica. Consejería de Educación, Juventud y Deporte.

euros, efectuó la Comunidad de Madrid en el año 2011 para establecer 96 convenios con ayuntamientos, destinados al funcionamiento de escuelas de Música y Danza, por Área Territorial. Una información de mayor grado de detalle, desagregada por municipio, está disponible en la tabla aC4.2 del Anexo C.

#### **Para el desarrollo de la modalidad Transición para el Empleo de los Programas de Cualificación Profesional Inicial**

La Orden 3118/2008, de 19 de junio, regula los Programas de Cualificación Profesional Inicial (PCPI), modalidad Transición para el Empleo, destinados a jóvenes que cumplan dieciséis años en el año de inicio del programa, necesitados de una inserción laboral urgente por necesidades familiares o personales y que no hayan estado escolarizados en el curso anterior al de inicio del programa, o bien a aquellos con un historial de absentismo acreditado. En la Comunidad de Madrid esta modalidad es impartida por ayuntamientos.

La Orden 3449/2010, de 18 de junio, modificó parcialmente la orden 5166/2008, de 7 de noviembre, que establece las bases reguladoras de las convocatorias de subvenciones para el desarrollo de los programas PCPI y aprobó la convocatoria de subvenciones para el desarrollo de los programas PCPI, que se iniciaron en primer trimestre del curso 2010-2011 y que se desarrollaron a lo largo de 2011. El crédito presupuestado asignado para los programas de la modalidad Transición para el Empleo fue de 459.000 euros, correspondientes al presupuesto del año 2010, y 741.000 euros relativos al año 2011, siendo en total 1.200.000 euros. Dicha cantidad está sufragada al 50% por el Fondo Social Europeo.

Se establecieron convenios con 15 ayuntamientos de la Región que permitieron desarrollar 24 programas. La tabla aC4.3 del Anexo C muestra la relación de ayuntamientos que establecieron convenios, la cantidad asignada y el perfil profesional del programa impartido en cada uno de ellos. Es de señalar que el Ayuntamiento de Madrid, fuera de la citada convocatoria, tiene establecido un convenio con la Consejería de Educación, con fecha de 30 de

diciembre de 2008, y que se viene prorrogando anualmente. Gracias a ese convenio se desarrollan cada curso escolar 4 programas; dos del perfil «Servicios auxiliares de restaurante y bar» y otros de «Operaciones auxiliares de instalaciones en edificios». La Consejería de Educación aporta, en virtud del citado convenio, tres maestros de Educación Primaria.

### **C4.13. Otras actuaciones**

---

*A lo largo del curso 2010-2011 se han desarrollado certámenes, proyectos y programas complementarios, algunos como continuidad de cursos anteriores y otros nuevos que procuran un impulso adicional a la calidad de la educación en la Región.*

---

Durante el curso 2010-2011 la Consejería de Educación, a través de sus Direcciones Generales, dentro de sus competencias de formación y con el ánimo de promover acciones específicas que suponen un impulso adicional a la calidad de la educación en la Región, ha convocado certámenes, proyectos y programas, dirigidos tanto a los centros educativos, como a los profesores y a los alumnos.

#### ***Certámenes, proyectos y programas dirigidos a centros***

En el cuadro C4.8 se presentan, de forma sintética, los certámenes, proyectos y programas desarrollados durante el curso de referencia, indicándose la acción y su correspondiente norma reguladora, así como su objeto y el número de centros seleccionados. Como se puede deducir de las órdenes por las que se establecen las correspondientes convocatorias, una buena parte de esos certámenes, proyectos y programas tienen un calendario de actuación que abarca varios cursos escolares, razón por la cual la normativa que los regula puede corresponder a cursos anteriores al que se refiere este Informe. Como novedades propias del curso de referencia cabe destacar, por un lado, el I Concurso de declamación poética para institutos de Educación Secundaria, cuyo objetivo es mejorar la comprensión y la expre-

**Cuadro C4.8**  
**Certámenes, proyectos y programas institucionales dirigidos a centros. Curso 2010-2011**

Acción	Objeto	Centros seleccionados
<b>Aulas de la Naturaleza</b> Resolución de 26 de enero de 2011, de la Secretaría de Estado de Educación y Formación Profesional, por la que se convocan ayudas para participar en el programa de cooperación territorial «Aulas de la Naturaleza» durante el período comprendido entre el 1 de julio y el 14 de agosto de 2011.	Fomentar la integración de alumnos con necesidad específica de apoyo educativo que presentan necesidades educativas especiales, con edades comprendidas entre los 11 y 13 años, si son de régimen ordinario, y hasta 16 años si son alumnos con necesidades educativas especiales.	Participaron 140 alumnos, de ellos, 30 con necesidades educativas especiales
<b>Certamen de Coros Escolares</b> ORDEN 6862/2011, de 13 de diciembre, por la que se convoca el VIII Certamen de Coros Escolares de la Comunidad de Madrid.	Fomentar la formación musical y el canto coral en los centros escolares de la Comunidad de Madrid.	30 premios + 2 premios a directores
<b>Intercambios Escolares</b> Instrucciones de la Dirección General de Mejora de la calidad. Mayo 2010.	Concesión de ayudas económicas para la realización de intercambios escolares entre el alumnado de la Comunidad de Madrid y otras comunidades autónomas españolas o países europeos.	20 centros beneficiarios
<b>Certamen de Teatro Escolar</b> Orden 7491/2011, de 26 de diciembre, por la que se aprueban las bases reguladoras y se convoca el XIX Certamen de Teatro Escolar de la Comunidad de Madrid.	Estimular la formación y las actividades de grupos teatrales en los centros educativos. Se establecen dos modalidades: Modalidad A (Educación Secundaria) y Modalidad B (Educación Primaria, en inglés).	15 centros premiados (7 en inglés y 8 en castellano) 2 premios a directores 12 menciones honoríficas
<b>Proyectos de formación en centros</b>	Formación del profesorado ajustada a las necesidades reales de la práctica docente, de acuerdo a las características específicas del alumnado y del contexto de cada centro.	19 proyectos 1.357 profesores participantes
<b>Proyectos de formación en Calidad</b> Instrucciones de la Dirección General de Mejora de la Calidad, Madrid, 10 de septiembre de 2010.	Permitir a los centros educativos de la Comunidad de Madrid recibir formación y asesoramiento para poner en marcha experiencias basadas en dos ámbitos de actuación: Modelos de Gestión de Calidad y Planes de Mejora.	19 Proyectos 321 profesores participantes
<b>Escuelas viajeras</b> 16122 Resolución de 6 de octubre de 2010, de la Secretaría de Estado y Formación Profesional, por la que se convocan ayudas destinadas a los alumnos de 5º y 6º de Educación Primaria, para el desarrollo de la actividad Escuelas Viajeras para el año 2011.	Programa de cooperación territorial dirigido a alumnos de 5º y 6º de Educación Primaria, que se configura como recurso educativo para completar la formación que se imparte en el aula mediante la realización de una visita a otra Comunidad Autónoma.	30 centros beneficiarios
<b>Rutas literarias</b> 16123 Resolución de 6 de octubre de 2010, de la Secretaría de Estado y Formación Profesional, por la que se convocan ayudas para participar en el programa de cooperación territorial «Rutas Literarias» durante el curso 2010-2011.	Programa de cooperación territorial dirigido a alumnos de 3º y 4º de ESO, que se configura como un recurso educativo para completar la formación que se imparte en el aula mediante la realización de un itinerario literario.	4 centros beneficiarios
<b>Rutas científicas</b> Resolución de 25 de junio de 2010, de la Secretaría de Estado y Formación Profesional, por la que se convocan ayudas para participar en el programa de cooperación territorial «Rutas Científicas» durante el curso 2010-2011.	Programa de cooperación territorial dirigido a alumnos de Bachillerato y Ciclos formativos de Grado Medio, que pretende recuperar en el alumnado el interés por las ciencias.	4 centros beneficiarios
<b>Campeonatos escolares</b> Orden 4023/2010, de 22 de julio de 2010, conjunta de la Vicepresidencia, Consejería de Cultura y Deporte y Portavocía del Gobierno y de la Consejería de Educación y Empleo por la que se aprueba la Séptima Edición de Campeonatos Escolares de la Comunidad de Madrid en los institutos de Educación Secundaria.	Promover la participación deportiva fuera del horario lectivo a través de campeonatos de diferentes modalidades deportivas entre institutos de Educación Secundaria o Secciones de Educación Secundaria de la Comunidad de Madrid.	27.503 alumnos 271 centros participantes

Cuadro C4.8

## Certámenes, proyectos y programas institucionales dirigidos a centros. Curso 2010-2011 (continuación)

Acción	Objeto	Centros seleccionados
<b>I Concurso de declamación poética</b> Convocatoria de la Dirección General de Mejora de la Calidad, 18 de febrero de 2011.	Mejorar la comprensión y la expresión oral de textos poéticos pertenecientes al Siglo de Oro.	4 centros premiados 4 premios a los profesores preparadores
<b>Concurso de relato breve «Miguel Delibes»</b> ORDEN 6106-2010, de 15 de diciembre, por la que se aprueban las bases reguladoras y se convoca el Concurso de Relato Breve Miguel Delibes de la Comunidad de Madrid.	Mejorar la expresión escrita y la creatividad literaria de los alumnos.	39 centros participantes 3 relatos premiados
<b>I Certamen de Danza</b> ORDEN 5552/2010, de 8 de noviembre, por la que se aprueban las bases reguladoras y se convoca el I Certamen de Danza en Centros Escolares de la Comunidad de Madrid.	Promover la expresión artística y los valores asociados a la misma.	6 centros premiados 2 premios a la mejor dirección 10 menciones
<b>Falta información</b> Programa GLOBE. Laboratorios de Ciencias experimentales. ORDEN 5851/2009, de 30 de diciembre.	Experiencias en laboratorios asistidos por ordenador en centros públicos y privados concertados de la Comunidad de Madrid, con el fin de favorecer el desarrollo de la Red de Centros GLOBE.	4 centros premiados. En total son 82 los centros que participan en el Programa
<b>Programa Semanas del Mar</b> Convenio de colaboración entre la Consejería de Educación y la Fundación ECOMAR.	Concurso de proyectos medioambientales en el que pueden participar los alumnos de 51 y 61 de Educación Primaria. El tema del trabajo deberá ser el Mar, el Medio Ambiente y la Ecología Marina. Tema de este curso: «Construyamos un mar mejor».	5 centros 114 alumnos premiados
<b>Teatralia</b> Consejería de Cultura de la Comunidad de Madrid (4-27 de marzo 2011).	Certamen internacional que reúne propuestas de disciplinas variadas (danza, teatro, títeres, circo, sombras y música) con el denominador común del rigor artístico.	253 representaciones 1.667 entradas
<b>Torneo Escolar de Debate</b> Orden 5460/2010, de 28 de octubre, por la que se aprueban las bases reguladoras y se convoca el II Torneo Escolar de Debate de la Comunidad de Madrid	Mejorar la capacidad argumentativa y la expresión oral de los alumnos de Enseñanza Secundaria. Constituir grupos de debate en el centro.	8 centros premiados 8 profesores preparadores premiados
<b>Uso de materiales de apoyo para la enseñanza y el aprendizaje de las Matemáticas</b>	Mejora de la enseñanza y del aprendizaje de las Matemáticas, mediante la dotación a los centros educativos de un material manipulable sobre determinados contenidos (números, álgebra, funciones, geometría, estadística, azar).	130 centros de Educación Primaria 11 nuevos centros incorporados

Fuente: Elaboración propia a partir de información facilitada por la Dirección General de Mejora de la Calidad de la Enseñanza. Consejería de Educación, Juventud y Deporte.

sión oral de textos poéticos pertenecientes al Siglo de Oro; por otro, el I Certamen de Danza, que pretende promover la expresión artística y los valores como el trabajo en equipo, la asunción de normas y el esfuerzo, entre otros.

### Convocatorias institucionales dirigidas a profesores

Paralelamente a ese conjunto amplio de convocatorias institucionales, dirigidas a centros, existe otro grupo de convocatorias dirigidas de un modo concreto a los profesores. El cuadro C4.9 las enumera y describe, de un modo sintético, se-

ñalando el objeto de las mismas y el número de profesores seleccionados en el curso 2010-2011. Como novedad, cabe señalar el programa de formación para maestros en el Museo Thyssen-Bornemisza, con el objetivo de crear y reforzar la transmisión de contenidos educativos relacionados con el arte, usando como soporte las tecnologías de la información y la comunicación.

### Publicaciones editadas por la Consejería de Educación

En el curso 2010-2011 el servicio de publicaciones de la Consejería de Educación pu-

**Cuadro C4.9**  
**Convocatorias y certámenes institucionales dirigidos a profesores. Curso 2010-2011**

Acción	Objeto	Profesores seleccionados
Aulas Europeas.	Promover el conocimiento de lenguas extranjeras entre el profesorado no especialista, ofreciendo la posibilidad de asistir a cursos específicamente diseñados en las Escuelas Oficiales de Idiomas.	738 profesores certificados
Cursos de metodología y perfeccionamiento en de lenguas extranjeras. Orden 4678/2011, de 25 de octubre, por la que se modifica la Orden 2711/2011, de 5 de julio, por la que se conceden las ayudas.	Facilitar al profesorado el conocimiento y perfeccionamiento de idiomas de la Unión Europea (inglés y francés), mediante la concesión de ayudas para realizar cursos de inmersión lingüística en el Reino Unido y en Francia.	85 profesores Reino Unido 20 profesores Francia
Formación específica a Coordinadores TIC y Profesores de Tecnología.	Formación dirigida a los Coordinadores TIC y a los profesores de Tecnología, a través de cursos modulares específicos y seminarios de continuidad.	108 profesores 8 actividades
Formación específica para funcionarios en prácticas.	Formación dirigida a los aspirantes seleccionados en el concurso oposición de ingreso en el Cuerpo de Maestros.	1.385 profesores 42 cursos
Plan de formación de Lengua Inglesa.	Plan de formación en inglés para mejorar las competencias lingüísticas y profesionales. Programas de formación de entrada, formación lingüística, formación de reciclaje, inmersión lingüística AICOLE, y master en educación. Se realiza en Madrid y en países de habla inglesa y se desarrolla durante el curso académico y en mayor proporción durante el verano.	4.354 plazas Distribución: 775 plazas en el exterior y 3.579 en Madrid
Programa de formación para profesores en el Centro Europeo de Investigación Nuclear (CERN) en Ginebra.	Actividad de formación para el profesorado cuyo objetivo es la actualización científica en al disciplina de Física de Partículas. Los profesores se desplazan a Ginebra para compartir experiencias en el mayor laboratorio de partículas del mundo.	24 profesores Estancia: 1 semana
Programa de formación para profesores en el centro de Biología Molecular «Severo Ochoa» CSIC/UAM.	El objetivo del programa es introducir a los participantes en disciplinas como Biología Celular, Bioquímica, Genética, Virología, Microbiología Molecular y Neurobiología.	40 profesores
Programa de formación para maestros en el Museo Thyssen-Bornemisza.	Programa de formación para maestros, con el objetivo de crear y reforzar la transmisión de contenidos educativos relacionados con el arte, usando como soporte, las tecnologías de la información y la comunicación.	25 profesores

Fuente: *Elaboración propia a partir de información facilitada por la Dirección General de Mejora de la Calidad de la Enseñanza. Consejería de Educación, Juventud y Deporte.*

blicó un total de 53 títulos. El cuadro C4.10 presenta la relación de los títulos publicados. A algunos de ellos se puede acceder por internet ([www.madrid.org/edupubli](http://www.madrid.org/edupubli)).

### **Actuaciones desarrolladas por los centros privados**

#### **Federación Española de Religiosos de Enseñanza-Titulares de Centros Católicos de Madrid (FERE-CECA Madrid)**

En el curso 2010-2011 las Escuelas Católicas de Madrid (FERE-CECA) han puesto en marcha las siguientes actuaciones, distintas de las señaladas en otros epígrafes de este Informe

#### **Programa Artes**

Las Escuelas Católicas de Madrid, a través del Departamento Pedagógico, ha puesto en marcha el «Programa Artes».

Los objetivos de esta nueva propuesta pretenden, fundamentalmente, impulsar, ordenar y apoyar las distintas iniciativas que, en torno a las artes escénicas, desarrollen o puedan desarrollar los centros que se han adherido.

#### **Proyecto «Promotion du Français comme langue étrangère seconde dans le centre scolaire»**

Este proyecto tiene el objetivo promover el francés como segunda lengua extranjera, en los



## Cuadro C4.10

## Relación de publicaciones editadas durante el curso 2010-2011

*Acceso a la Función Pública Docente 2011.* Recursos Pedagógicos. D.G. Mejora de la Calidad de la Enseñanza. Folleto, Madrid, 2011.

*Actividades Culturales y Artísticas 2011.* Recursos Pedagógicos. D.G. Mejora de la Calidad de la Enseñanza. Folleto, Madrid, 2011.

*Ampliación de Matemáticas 3º de ESO.* Resolución de Problemas. Asociación Matemática Concurso de Primavera. Educación Secundaria Obligatoria. D.G. Educación Secundaria y Enseñanzas de Régimen Especial. Libro con CD-ROM, Madrid, 2011. ISBN: 978-84-451-3373-6.

*Campeonatos Escolares 2011.* Recursos Pedagógicos. D.G. Mejora de la Calidad de la Enseñanza. Folleto, Madrid, 2011.

*Carnet de Lectura. Plan de Fomento de la Lectura. Curso 2010-2011.* Educación Primaria. D.G. Educación Infantil y Primaria. Libro, Madrid, 2011, 4ª ed.

*Catálogo de Publicaciones de la Consejería de Educación de la Comunidad de Madrid 2011.* Estudios y Monografías. Secretaría General Técnica. Libro, Madrid, 2011.

*Conocimientos académicos esenciales. Una breve guía para los padres. Primer ciclo de Educación Primaria 1º y 2º curso.* Educación Primaria. D.G. Educación Infantil y Primaria. Folleto, Madrid, 2010.

*Conocimientos académicos esenciales. Una breve guía para los padres. Segundo ciclo de Educación Primaria: 3º y 4º curso.* Educación Primaria. D.G. Educación Infantil y Primaria. Folleto, Madrid, 2010.

*Conocimientos académicos esenciales. Una breve guía para los padres. Tercer ciclo de Educación Primaria: 5º y 6º curso.* Educación Primaria. D.G. Educación Infantil y Primaria. Folleto, Madrid, 2010.

*Cuaderno Informativo de Orientación Académica y Profesional 2011 (CD-ROM).* Recursos Pedagógicos. D.G. Mejora de la Calidad de la Enseñanza. CD-Rom, Madrid, 2011.

*Cuaderno Informativo de Orientación Académica y Profesional 2011.* Recursos Pedagógicos. D.G. Mejora de la Calidad de la Enseñanza. Libro, Madrid, 2011.

*Datos y Cifras de la Educación 2010-2011.* Estadística de la Enseñanza en la Comunidad de Madrid. D.G. Mejora de la Calidad de la Enseñanza. Libro, Madrid, 2011.

*Directorio de Fundaciones 2009. Protectorado de Fundaciones de la Consejería de Educación.* Estudios y Monografías. Secretaría General Técnica. Archivo electrónico, Madrid, 2011.

*Educación Secundaria Obligatoria y Bachillerato. Centros de la Comunidad de Madrid curso 2011-2012.* Educación Secundaria Obligatoria. D.G. Educación Secundaria y Enseñanzas de Régimen Especial. Desplegable, Madrid, 2011.

*Educación Secundaria, Formación Profesional y Enseñanzas de Régimen Especial curso 2011-2012.* Formación Profesional. D.G. Formación. Lápis de memoria, Madrid, 2011.

*Ejercicios y problemas de Matemáticas de 1º a 3º de ESO.* Calvo Jiménez, María Jesús; Melgar Durán, Ana; Saras Pazos, María Celia y Rodríguez Del Río, Roberto. Educación Secundaria Obligatoria. D.G. Educación Secundaria y Enseñanzas de Régimen Especial.

*EMES 2011.* [www.emes.es](http://www.emes.es). Espacio Madrileño de Enseñanza Superior. D.G. Universidades e Investigación. CD-ROM, Madrid, 2011, 4ª ed.

*Enseñanzas Artísticas e Idiomas curso 2011-2012.* Enseñanzas de Régimen Especial. D.G. Educación Secundaria y Enseñanzas de Régimen Especial. Folleto, Madrid, 2011.

*Enseñanzas Artísticas Superiores de Grado 2011.* Espacio Madrileño de Enseñanza Superior. D.G. Universidades e Investigación. Folleto, Madrid, 2011.

*Estadística de la Enseñanza de la Comunidad de Madrid. Curso 2008-2009. Datos definitivos.* Estadística de la Enseñanza en la Comunidad de Madrid. D.G. Mejora de la Calidad de la Enseñanza. Archivo electrónico, Madrid, 2010.

*Estudio del proceso de ingreso y matriculación en las universidades de la Comunidad de Madrid 2009-2010.* Espacio Madrileño de Enseñanza Superior. D.G. Universidades e Investigación. Libro, Madrid, 2010, 6ª ed.

*Evaluación Internacional PISA 2009.* Resultados de Madrid. Estadística de la Enseñanza en la Comunidad de Madrid. D.G. Mejora de la Calidad de la Enseñanza. Libro, Madrid, 2011.

*Formación en Tecnologías de la Información y la Comunicación y Formación en Línea 2011.* Recursos Pedagógicos. D.G. Mejora de la Calidad de la Enseñanza. Folleto, Madrid, 2011.

*Formación Profesional. Centros sostenidos con fondos públicos de la Comunidad de Madrid curso 2011-2012.* Formación Profesional. D.G. Formación. Desplegable, Madrid, 2011.

*Guía para Padres 2011.* Recursos Pedagógicos. D.G. Mejora de la Calidad de la Enseñanza. Libro, Madrid, 2011.

*Informe 2010 sobre la situación de la Enseñanza no Universitaria en la Comunidad de Madrid. Curso 2008-2009.* Consejo Escolar, 23. Consejo Escolar de la Comunidad de Madrid. Libro, Madrid, 2011.

*Innovación y Formación. Número 5. Año 2010.* Formación del Profesorado. D.G. Mejora de la Calidad de la Enseñanza. Libro, Madrid, 2010.

*Intercambios Escolares 2011.* Recursos Pedagógicos. D.G. Mejora de la Calidad de la Enseñanza. Folleto, Madrid, 2011.

## Cuadro C4.10

## Relación de publicaciones editadas durante el curso 2010-2011 (continuación)

*Lengua castellana y literatura en Educación Primaria. Plan General de Mejora de las Destrezas Indispensables. Curso 2010/2011.* Pastor Artigues, Bárbara. Educación Primaria. D.G. Educación Infantil y Primaria. Libro, Madrid, 2011, 2ª ed. ISBN: 978-84-451-3300-2.

*Matemáticas en Educación Primaria. Plan General de Mejora de las Destrezas Indispensables. Curso 2010/2011.* Educación Primaria. D.G. Educación Infantil y Primaria. Libro, Madrid, 2011. ISBN: 978-84-451-3299-9.

*MAX v.6.0. Madrid\_Linux DVD.* Rodríguez Pascua, Javier; Vargas Ibáñez, José Quirino; Campos Ruiz-Adame, Oscar; Díaz López, Alejandro; Peña Pérez, Pedro; Izquierdo Rodríguez, Mario; Ali Gago, Ismail; Álvarez Morga, Francisco José; Cabrillo García, Diego; Hernández Ruiz, Diego; Lisón Martín, Fernando; Mora Rioja, Amadeo; Navarro Piera, José Ángel; Ruiz Molino, Antonio Ángel; Sancho Espiau, José Miguel; Trejo Fernández, Jesús y Vinagrero Ortega, José Alberto. Gestión de Centros Docentes. D.G. Infraestructuras y Servicios. DVD, Madrid, 2011.

*Memoria anual ACAP 2009.* Calidad, Acreditación y Prospectiva Universitaria. ACAP Agencia de Calidad, Acreditación y Prospectiva. Archivo electrónico, Madrid, 2010.

*Memoria del Consejo Escolar de la Comunidad de Madrid. Tercer cuatrimestre del año 2009 y año 2010.* Consejo Escolar, 25. Consejo Escolar de la Comunidad de Madrid. Libro con CD-ROM, Madrid, 2011.

*Oferta educativa de formación por familia profesional curso 2011-2012.* Formación Profesional. D.G. Formación. Folleto, Madrid, 2011.

*Portal +educación. Portal de Educación de la Comunidad de Madrid 2011.* Recursos Pedagógicos. D.G. Mejora de la Calidad de la Enseñanza. Folleto, Madrid, 2011.

*Programa Bilingüe. Bilingual Programme 2011.* Recursos Pedagógicos. D.G. Mejora de la Calidad de la Enseñanza. Folleto, Madrid, 2011.

*Programa de Aprendizaje Permanente. Portfolio Europeo de las Lenguas 2011.* Recursos Pedagógicos. D.G. Mejora de la Calidad de la Enseñanza. Folleto, Madrid, 2011.

*Programas de Cualificación Profesional Inicial. Centros sostenidos con fondos públicos de la Comunidad de Madrid curso 2011-2012.* Educación Secundaria Obligatoria. D.G. Educación Secundaria y Enseñanzas de Régimen Especial. Desplegable, Madrid, 2011.

*Programas de Enseñanza Bilingüe en la Comunidad de Madrid, Los. Un estudio comparado.* Consejo Escolar, 24. Consejo Escolar de la Comunidad de Madrid. Archivo electrónico, Madrid, 2010.

*Programas de Enseñanza Bilingüe en la Comunidad de Madrid, Los. Un estudio comparado.* Consejo Escolar, 24. Consejo Escolar de la Comunidad de Madrid. Libro, Madrid, 2010.

*Programas Institucionales para la mejora de la calidad de la enseñanza 2011.* Recursos Pedagógicos. D.G. Mejora de la Calidad de la Enseñanza. Folleto, Madrid, 2011.

*Prueba de Conocimientos y Destrezas Indispensables CDI 3º ESO 2011.* Recursos Pedagógicos. D.G. Mejora de la Calidad de la Enseñanza. Folleto, Madrid, 2011.

*Prueba de Conocimientos y Destrezas Indispensables CDI 6º Educación Primaria 2011.* Recursos Pedagógicos. D.G. Mejora de la Calidad de la Enseñanza. Folleto, Madrid, 2011.

*Red de Centros de Formación 2011.* Recursos Pedagógicos. D.G. Mejora de la Calidad de la Enseñanza. Folleto, Madrid, 2011.

*Resultados de la evaluación final de los alumnos de Educación Primaria, Educación Secundaria Obligatoria, Diversificación Curricular, Programas de Cualificación Profesional Inicial, Bachillerato y Ciclos Formativos en el curso 2008-2009.* Documentos de Trabajo de la Inspección, 33. Viceconsejería de Organización Educativa. Libro, Madrid, 2011. ISBN: 978-84-451-3335-4.

*Semana (10) de la Ciencia.* Celebrando la biodiversidad. 8 al 21 noviembre 2010 Madrid. Investigación y Ciencia. D.G. Universidades e Investigación y Fundación Madrimas para el Conocimiento. Libro, Madrid, 2010.

*Supervisión de la evaluación, resultados académicos y absentismo escolar.* Documentos de Trabajo de la Inspección, 36. Viceconsejería de Organización Educativa. CD-ROM, Madrid, 2011. ISBN: 978-84-451-3327-9.

*Supervisión de la implantación de los Nuevos Currículos de Educación Infantil y Educación Primaria.* Documentos de Trabajo de la Inspección, 34. Viceconsejería de Organización Educativa. CD-ROM, Madrid, 2011. ISBN: 978-84-451-3325-5.

*Supervisión de la implantación de los Nuevos Currículos de las Enseñanzas para las Personas Adultas y de los centros que las imparten. Informe final.* Documentos de Trabajo de la Inspección, 37. Viceconsejería de Organización Educativa. CD-ROM, Madrid, 2011. ISBN: 978-84-451-3329-3.

*Supervisión de la implantación de los Nuevos Currículos del Bachillerato en los cursos 2008-2009 y 2009-2010.* Documentos de Trabajo de la Inspección, 35. Viceconsejería de Organización Educativa. CD-ROM, Madrid, 2011. ISBN: 978-84-451-3326-2.

*Titulaciones Universitarias de la Comunidad de Madrid. Curso 2010-2011 (71 fichas).* Espacio Madrileño de Enseñanza Superior. D.G. Universidades e Investigación. Folleto, Madrid, 2011.

*Titulaciones universitarias oficiales de la Comunidad de Madrid. Notas de acceso. Curso 2010-2011.* Espacio Madrileño de Enseñanza Superior. D.G. Universidades e Investigación. Desplegable, Madrid, 2011, 12ª ed.

*Títulos de Formación Profesional de Grado Medio y Superior curso 2011-2012 (95 fichas).* Formación Profesional. D.G. Formación. Folleto, Madrid, 2011.

Centros escolares para el curso escolar 2011-2012. Se trata de una nueva iniciativa de las ECM en colaboración con la Editorial Pearson.

### *Programa Competencia 43.19*

A partir del 1 de marzo los colegios interesados en pertenecer al programa realizan su solicitud de admisión con la redacción, por parte de la comunidad educativa, «Un sueño. Su centro en el 2025».

Tras la recogida y análisis de los sueños, el Equipo 43.19 de Escuelas Católicas de Madrid visita los diferentes centros y les envía su propuesta para el curso 2011-2012. Una vez recogida la propuesta la revisan y realizan su propia propuesta.

Los centros comienzan la fase inicial «Preparando el Terreno», proceso de *coaching* de equipo (Equipo Directivo y Equipo 43.19) de 20 horas, visualizando dónde se encuentran y hacia dónde caminar en este itinerario de transformación. A la vez van introduciéndose en la fase 1 «Semilla», con la correspondiente oferta formativa.

## **C5. POLÍTICAS PARA LA LIBERTAD DE ENSEÑANZA**

Voto particular nº 106, página a106

---

*Las políticas para la libertad de enseñanza responden a lo establecido en el artículo 27 de la Constitución Española y el artículo 26.3 de la Declaración Universal de los Derechos Humanos, avalado igualmente por el artículo 10.2 de nuestra Carta Magna.*

---

El desarrollo de políticas para la libertad de enseñanza encuentra su principal justificación en la Constitución Española de 1978, reconociéndose de modo explícito en su artículo 27. La Declaración Universal de los Derechos Humanos de 1948, en su artículo 26.3, consagra el derecho de los padres a elegir el tipo de educación que habrá de darse a sus hijos; derecho que es considerado como uno de los componentes primordiales de dicha libertad. La legislación española recoge éste derecho por la vía de las previsiones contenidas en los artículos 10.2 y 96 de nuestra Carta Magna. La libertad de creación de centros

docentes y la libertad de cátedra completan, junto con el anterior derecho fundamental, el núcleo esencial de la libertad de enseñanza.

La Ley Orgánica 8/1985, de 3 de julio, reguladora del Derecho a la Educación, desarrolla el citado artículo 27 de la Constitución Española y define el marco básico en lo que concierne, tanto al derecho a la educación, como a la libertad de enseñanza.

El desarrollo del anterior marco normativo en el ámbito competencial la Comunidad de Madrid se concreta en la Orden 1848/2005, de 4 de abril, de la Consejería de Educación, por la que se establece el procedimiento para la admisión de alumnos en centros docentes sostenidos con fondos públicos de segundo ciclo de Educación Infantil, Educación Primaria, Educación Secundaria y Educación Especial, y se especifica anualmente mediante resolución.

Todo ello articula la base jurídica de las políticas para la libertad de enseñanza en la Comunidad de Madrid, que se completan con las que atienden el derecho a la educación y favorecen su acceso sin discriminación por condiciones o razones de índole personal o social.

### **C5.1. La libertad de creación de centros docentes**

Voto particular nº 107, página a106

El artículo 27.6 de la Constitución Española, en el marco de la libertad de enseñanza, reconoce a las personas físicas y jurídicas la libertad de creación de centros docentes, dentro del respeto a los principios constitucionales. El desarrollo de este precepto constitucional se efectúa en la Ley Orgánica 8/1985, de 3 de julio, reguladora del Derecho a la Educación. La libertad de crear centros docentes y de dotarlos de un carácter o proyecto educativo propio se halla recogida y amparada en el Capítulo III del Título I de la referida Ley Orgánica. En él se articula ese derecho fundamental con el principio de autorización administrativa para la apertura y funcionamiento de los centros docentes, por cuyo efecto los poderes públicos garantizan unas condiciones básicas homogéneas —requisitos mínimos— de calidad de las instalaciones y de las enseñanzas.

## Actuaciones

La Comunidad de Madrid ha facilitado a la iniciativa privada la creación de centros docentes. La tabla C5.1 muestra las variaciones, con respecto al curso anterior, en el número de centros autorizados de titularidad privada en la Comunidad de Madrid, producidas con efectos del curso 2010-2011.

### C5.2. Conciertos y convenios educativos

*En el curso 2010-2011 las principales actuaciones relativas a conciertos educativos fueron la ampliación del número de unidades concertadas para atender la demanda de las familias y necesidades de nuevos núcleos urbanos.*

El concierto educativo constituye el instrumento para la financiación pública de los centros docentes de titularidad privada del que se ha dotado el sistema educativo español, de conformidad con lo establecido en el Capítulo IV de la Ley Orgánica 2/2006, de 3 de mayo, de Educación (LOE), y, con anterioridad, en la Ley Orgánica 8/1985, de 3 de julio, del Derecho a la Educación (LODE). De acuerdo con el marco normativo vigente, se asegura a la vez el derecho a la educación y el ejercicio de la libertad de elección de centro educativo en condiciones de gratuidad.

**Tabla C5.1**  
**Variaciones en el número de centros autorizados de titularidad privada en la Comunidad de Madrid, por nivel educativo, con respecto al curso anterior. Curso 2010-2011**

Niveles educativos	Variación del número de centros privados con respecto al curso anterior <sup>1</sup>
Primer ciclo de Educación Infantil	+31
Segundo ciclo de Educación Infantil	+3
Educación Primaria	+4
Educación Secundaria Obligatoria	+2
Bachillerato	+10
Formación Profesional	-1
Educación Especial	2

<sup>1</sup> Un mismo centro puede ser nuevo en varios niveles.

Fuente: Dirección General de Becas y Ayudas a la Educación. Consejería de Educación, Juventud y Deporte.

En el caso de la Comunidad de Madrid, los módulos económicos -como instrumento efectivo de financiación previsto en el Reglamento de Normas Básicas sobre Conciertos Educativos, aprobado por el Real Decreto 2377/1985, de 18 de diciembre- son los fijados en las Leyes de Presupuestos Generales de la Comunidad de Madrid.

## Actuaciones

Durante el primer semestre de 2010 la Consejería de Educación gestionó el procedimiento anual ordinario de revisión de los conciertos vigentes, tanto a solicitud de los titulares de los centros, como de oficio, a fin de:

- Ajustar, en su caso, el número de unidades en funcionamiento en cada centro a la demanda prevista de escolarización.
- Aprobar el acceso al régimen de conciertos de aquellos centros que reunieran los requisitos exigidos para ello.
- Extinguir los conciertos de los centros, cuando así procediese.

## Evolución de la concertación educativa

En el curso 2010-2011 accedieron al régimen de conciertos 8 centros de titularidad privada, cuyo detalle y ubicación se muestra en la tabla C5.2.

**Tabla C5.2**  
**Relación de centros que accedieron al régimen de conciertos en el curso 2010-2011**

Centro	Localidad
Colegio Estudiantes Las Tablas	Madrid (Las Tablas)
Colegio CEU San Pablo en Sanchinarro	Madrid (Sanchinarro)
Colegio Juan Pablo II	Alcorcón
Colegio Águila	Parla
Colegio Arenales Arroyomolinos	Arroyomolinos
Ciudad Educativa Municipal Hipatia-FUHEM	Rivas Vaciamadrid
Antavilla School	Villanueva del Pardillo
María Isabel Zulueta	Rivas Vaciamadrid

Fuente: Dirección General de Becas y Ayudas a la Educación. Consejería de Educación, Juventud y Deporte.

**Tabla C5.3**  
**Evolución del número de unidades**  
**concertadas en los centros privados de la**  
**Comunidad de Madrid por enseñanza.**  
**Cursos 2009-2010 a 2010-2011**

Nivel educativo	Curso 2009-2010	Curso 2010-2011	Variación absoluta
Educación Infantil <sup>1</sup>	2.930	3.035	+105
Educación Primaria	5.139	5.299	+160
Educación Secundaria Obligatoria	3.297	3.341	+44
Programas de Cualificación Profesional Inicial	160	154	-6
Educación Especial	337	342	+5
Bachillerato	258	259	+1
Formación Profesional	545	561	+16
<b>Total de Unidades concertadas</b>	<b>12.666</b>	<b>12.991</b>	<b>+325</b>

<sup>1</sup> Incluye las unidades conveniadas de primer ciclo de Educación Infantil.

Fuente: Dirección General de Becas y Ayudas a la Educación y Dirección General de Mejora de la calidad de la Enseñanza. Consejería de Educación, Juventud y Deporte.

En el curso 2010-2011 se ha producido un incremento de 325 unidades concertadas con respecto al curso anterior. En la tabla C5.3 se muestra la evolución de las unidades concertadas, en función de la demanda de las familias, en los diferentes niveles educativos.

### C5.3. La financiación directa a las familias

Voto particular nº 108, página a107

*En el curso 2010-2011 se destinaron 34.000.000 euros a la convocatoria de ayudas individuales para la escolarización en centros privados en el primer ciclo de Educación Infantil, concediéndose 30.723 ayudas.*

La Comunidad de Madrid, durante el curso 2010-2011, ha mantenido su política de financiación directa a las familias para la escolarización en el primer ciclo de Educación Infantil en centros privados autorizados, facilitando la libertad de elección de las familias. Así, se ha reeditado la convocatoria de becas de escolarización de niños menores de 3 años que, estando matriculados en centros privados de la Comunidad de Madrid autorizados por la Administración edu-

cativa para impartir el primer ciclo de Educación Infantil, no están sostenidos total o parcialmente con fondos públicos en dicho nivel educativo. La cuantía de las ayudas se ha determinado en función de la renta de los beneficiarios. Resuelta la convocatoria, la Consejería de Educación ha efectuado el pago de la beca a cada beneficiario a través de la entrega de once cheques personalizados, por el total de la cuantía total de aquella y que corresponde a los meses comprendidos entre septiembre de 2010 y julio de 2011, ambos inclusive. El beneficiario ha sido el único responsable de los cheques, entregándolos mensualmente al centro de matriculación en concepto de abono de la cuota de escolarización.

### Novedades normativas

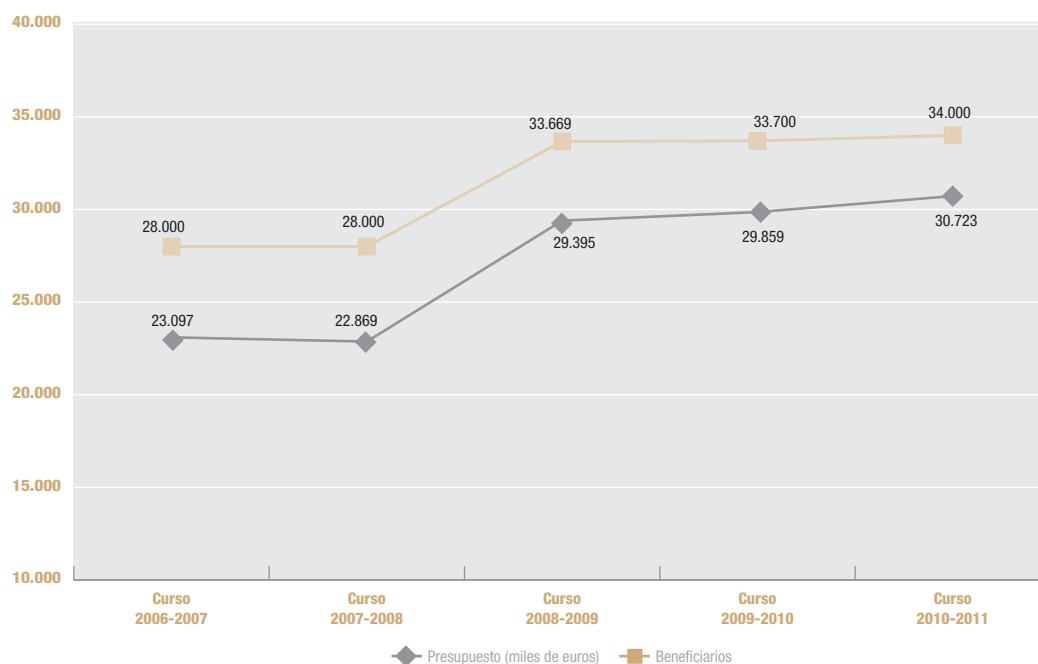
La regulación de la correspondiente convocatoria se ha efectuado mediante las siguientes normas:

- Orden 3336/2010, de 11 de junio, de la Consejería de Educación y de la Consejería de Familia y Asuntos Sociales por la que se aprueban las bases reguladoras para la concesión de becas para la escolarización en centros privados en el primer ciclo de educación infantil y se aprueba la convocatoria correspondiente al curso 2010/2011 (BOCM de 17 de junio de 2010).
- Orden 4849/2010, de 22 de septiembre, de la Consejería de Educación y de la Consejería de Familia y Asuntos Sociales por la que se resuelve la convocatoria de becas para la escolarización en centros privados en el primer ciclo de Educación Infantil en el curso 2010-2011 (BOCM, de 28 de septiembre de 2010).

### Actuaciones

Como se ha indicado en el epígrafe C3.4 del presente Informe, en el curso 2010-2011 se han destinado 34.000.000 euros a las becas para la escolarización en centros privados en el primer ciclo de Educación Infantil, concediéndose un total de 30.723 ayudas. La figura C5.1 muestra gráficamente los datos más significativos de la convocatoria, así como su evolución en los últimos cinco cursos.

**Figura C5.1**  
**Evolución del número de beneficiarios y del importe (en miles de euros) de becas para la escolarización en centros privados de alumnos de primer ciclo de Educación Infantil. Cursos 2006-2007 a 2010-2011**



Fuente: Dirección General de Becas y Ayudas a la Educación. Consejería de Educación, Juventud y Deporte.







---

## Capítulo D. Los resultados del Sistema Educativo y el impacto de la educación

---

<b>D1. ACCESO, PERMANENCIA Y PROGRESIÓN EN EL SISTEMA REGLADO .....</b>	<b>380</b>
D1.1. Los resultados de la escolarización .....	380
D1.2. La esperanza de vida escolar .....	409
D1.3. Las tasas de idoneidad .....	412
D1.4. Las transiciones a las enseñanzas postobligatorias.....	415
<b>D2. RESULTADOS ACADÉMICOS DE LA EVALUACIÓN INTERNA .....</b>	<b>422</b>
D2.1. Educación Primaria.....	424
D2.2. Educación Secundaria Obligatoria.....	428
D2.3. Bachillerato .....	444
D2.4. Formación Profesional .....	449
D2.5. Enseñanzas de Régimen Especial .....	455
<b>D3. RESULTADOS DE RENDIMIENTO DE LA EVALUACIÓN EXTERNA .....</b>	<b>457</b>
D3.1. Evaluación de Diagnóstico de la Comunidad de Madrid .....	457
D3.2. Prueba de Conocimientos y Destrezas Indispensables .....	461
D3.3. Prueba de Acceso a la Universidad .....	467
<b>D4. RESULTADOS ESCOLARES DE LA ESTRATEGIA EDUCACIÓN Y FORMACIÓN 2020. ....</b>	<b>473</b>
D4.1. Estrategia educación y formación 2020 .....	473
D4.2. Objetivos educativos de la estrategia Educación y Formación 2020 .....	474
<b>D5. EL IMPACTO DE LA EDUCACIÓN Y LA FORMACIÓN .....</b>	<b>496</b>
D5.1. La participación en el mercado laboral .....	497
D5.2. La inserción laboral de la Formación Profesional en la Comunidad de Madrid ...	502
D5.3. Ingresos y nivel de formación.....	510
D5.4. Rendimientos públicos y privados de la inversión educativa .....	512
D5.5. Otros beneficios económicos y no económicos de la educación .....	517

## D1. ACCESO, PERMANENCIA Y PROGRESIÓN EN EL SISTEMA REGLADO

La escolarización es el medio que permite ejercer el derecho que todo ciudadano tiene a la educación (artículo 27 de la Constitución española).

Los datos de escolarización o datos de acceso, permanencia y progresión del alumnado en el sistema reglado, aunque no ofrecen información directa sobre el rendimiento escolar, sí indican en qué medida se cumple este derecho, que está en la base del nivel de desarrollo en las sociedades avanzadas.

Por otra parte, dos de los objetivos de la Estrategia Educación y Formación 2020, están directamente relacionados con el incremento de las tasas de escolarización en las etapas de Educación

Infantil y Educación Secundaria Postobligatoria, como se verá en el Capítulo D4 de este Informe. Por todo ello, la escolarización se convierte en un indicador esencial en un análisis comparativo del sistema educativo en la Comunidad de Madrid.

Voto particular nº 109, página a107

Voto particular nº 110, página a108

### D1.1. Los resultados de la escolarización

*La escolarización constituye el primer ámbito de resultados del sistema educativo que hace posible los efectos positivos de la educación y la formación.*

Los resultados de la escolarización que se describen en este epígrafe son la primera de las consecuencias de la aplicación de los recursos y las políticas educativas al sistema escolar. Estos resultados son imprescindibles para asegu-

**Tabla D1.1**  
Tasas netas de escolarización por edad y etapa educativa en enseñanzas no universitarias en la Comunidad de Madrid y en el conjunto de España. Curso 2010-2011

	Educación Infantil		Educación Secundaria Obligatoria		Educación Secundaria Postobligatoria		Educación Superior no Universitaria		Total	
	Madrid	España	Madrid	España	Madrid	España	Madrid	España	Madrid	España
Menores de 1 año	14,7	8,6	—	—	—	—	—	—	14,7	8,6
1 año	43,7	29,0	—	—	—	—	—	—	43,7	29,0
2 años	67,0	48,1	—	—	—	—	—	—	67,0	48,1
3 años	95,3	96,6	—	—	—	—	—	—	95,3	96,6
4 años	93,1	100,01	—	—	—	—	—	—	93,1	100,0
16 años	—	—	32,0	33,2	60,4	60,3	—	—	92,4	93,5
17 años	—	—	14,0	12,5	73,8	73,2	0,1	0,1	87,9	85,7
18 años	—	—	1,0	1,2	36,9	37,4	4,4	4,0	42,2	42,6
19 años	—	—	0,3	0,4	20,8	20,2	8,8	9,4	29,9	29,9
20 años	—	—	0,2	0,3	11,8	13,7	9,0	16,9	21,0	30,9
21 años	—	—	0,0	0,1	7,0	7,9	7,8	9,0	14,9	17,0
22 años	—	—	—	—	4,9	3,3	5,5	4,4	10,4	7,7

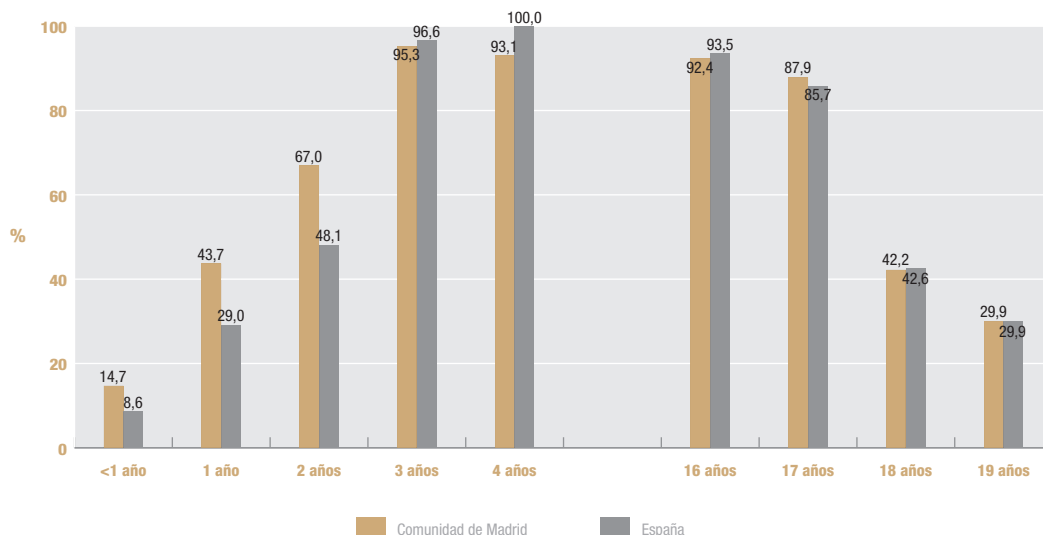
Notas:

- **Educación Infantil:** Se refiere al alumnado escolarizado en centros autorizados por las Administraciones educativas. Comprende Educación Infantil y Educación Especial con edades comprendidas entre los 0 y 5 años.
- **Educación Secundaria Obligatoria:** Comprende Educación Secundaria Obligatoria y Educación Especial, a partir de los 12 años.
- **Educación Secundaria Postobligatoria:** Bachillerato (presencial y distancia), Ciclos Formativos de Formación Profesional de Grado Medio (presencial y distancia), Ciclos Formativos de Artes Plásticas y Diseño de Grado Medio, Enseñanzas Deportivas de Grado Medio y Programas de Cualificación Profesional Inicial.
- **Educación Superior no Universitaria:** Ciclos Formativos de Formación Profesional de Grado Superior (presencial y distancia), Ciclos Formativos de Artes Plásticas y Diseño de Grado Superior, Enseñanzas Deportivas de Grado Superior, Estudios Superiores de Enseñanzas Artísticas (Música, Danza, Arte Dramático y Conservación y Restauración de Bienes Culturales) y Enseñanzas Deportivas de Grado Superior.
- Para el cálculo de las tasas se utilizan las Estimaciones de la Población actual (base Censo 2001) del INE. (Proyecciones de la Población a corto plazo).

Fuente: Dirección General de Mejora de la Calidad de la Enseñanza de la Consejería de Educación, Juventud y Deporte y Oficina de Estadística del Ministerio de Educación, Cultura y Deporte.

Figura D1.1

Tasas netas de escolarización por edad en enseñanzas no universitarias en la Comunidad de Madrid y en el conjunto de España. Curso 2010-2011



Fuente: Dirección General de Mejora de la Calidad de la Enseñanza de la Consejería de Educación, Juventud y Deporte y Oficina de Estadística del Ministerio de Educación, Cultura y Deporte.

rar otros más directamente relacionados con la calidad del sistema de educación y formación, con su rendimiento y con su impacto sobre la realidad personal, económica y social.

### Tasas netas de escolarización por edad y etapa educativa

Las tasas netas de escolarización se definen por la relación porcentual entre el alumnado de una edad determinada y la población de esa misma edad, y dan idea de la proporción de personas escolarizadas en cada uno de los niveles del sistema educativo con respecto a la población de cada tramo de edad.

La tabla D1.1 muestra las tasa netas de escolarización de la Comunidad de Madrid y del conjunto de España por edades y etapas educativas. Al igual que en los estudios estadísticos nacionales, se ha considerado que en el intervalo de edad comprendido entre los 5 y los 15 años está escolarizado el 100% de la población, por corresponder a un periodo de enseñanza obligatoria; dichas edades son las teóricas de comienzo de la Educación Primaria y de inicio de último curso de la Educación Secundaria Obligatoria.

*En la Comunidad de Madrid las tasas de escolarización en el tramo de 0 a 2 años han aumentado ligeramente con respecto al año anterior y se sitúan notablemente por encima de la media nacional.*

En una comparación de las tasas netas de escolarización por edades en enseñanzas no obligatorias en la Comunidad de Madrid con las del conjunto de España (ver figura D1.1), se advierte lo siguiente:

- Las tasas de escolarización en el tramo de 0 a 2 años en la Comunidad de Madrid son sistemáticamente superiores, en una proporción destacable, a los valores correspondientes a la media nacional.
- A las edades de 3 y 4 años, las tasas netas de escolarización en la Comunidad de Madrid se sitúan por debajo de las correspondientes al conjunto de España<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> Detrás de esta inversión anómala de la tendencia se esconde una desviación técnica en la estimación de la población de 3 y 4 años; estimación que constituye el denominador en el cálculo de las tasas netas de escolarización.

Tabla D1.2

**Tasas netas de escolarización por intervalos de edad en España, en algunos países europeos, en la media de los países de la Unión Europea y en la OCDE. Año 2010**

	Menos de 3 años	De 3 a 4 años (1)	De 5 a 14 años	De 15 a 19 años	De 20 a 29 años	De 30 a 39 años
Alemania	7,8	92,4	99,4	89,5	30,8	3
Dinamarca	a	92,3	99,1	85	38,4	8,1
España	26,5	99	99,5	84,3	24,4	4,7
Finlandia	a	51,7	95,5	86,8	41,7	15,4
Francia	5,1	100	99,6	84,2	19,9	2,7
Italia	4,9	94,8	99,5	83,3	21,5	3,2
Países Bajos	n	50,1	99,5	90,7	30	3
Portugal	n	79,5	100	86,4	23,5	9,1
Reino Unido	3,1	90	100	77,4	18,2	5,9
<b>Media OCDE</b>	<b>3,3</b>	<b>71,9</b>	<b>95,9</b>	<b>82,9</b>	<b>27,0</b>	<b>6,1</b>
<b>Media UE-21</b>	<b>3,8</b>	<b>78,1</b>	<b>98,7</b>	<b>86,7</b>	<b>27,4</b>	<b>5,7</b>

(1) La tasa de escolarización para menores de 4 años se calcula con respecto a la estimación de la población con edades comprendidas entre 3 y 4 años.

Leyendas: a Dato no calculado por no existir la categoría; n Magnitud casi cero o nula; m Dato no disponible.

Fuente: *Education at a Glance 2012. (C1 Who participates in education?) OECD Indicators.*

- A partir de los dieciséis años las tasas netas de escolarización de la Comunidad de Madrid en enseñanzas no universitarias son similares a los valores correspondientes a las tasas nacionales.

**Voto particular nº 111, página a108**

En el plano internacional, la publicación de la OCDE *Panorama de la Educación 2012 (Education at a Glance 2012)* ofrece información detallada de un gran número de indicadores de educación de la zona OCDE. Una primera comparación de la posición de España con respecto a la media de los países de la OCDE y con respecto a la media de los países de la Unión Europea que forman parte de la OCDE (UE-21) (ver tabla D1.2), permite señalar lo siguiente:

- España supera en tasa de escolarización a la media OCDE y a la de la media de la UE-21 en los grupos de edad inferiores a 5 años. Ello se explica por la existencia de modelos de cuidado y atención educativa de la primera infancia, en diferentes países de la OCDE, alternativos a la escolarización, así como por el acceso masivo a la escolarización que se produ-

ce en España de los niños menores de 3 años.

- En el tramo 5 a 14<sup>2</sup> años las tasas son muy elevadas (en torno a 100%) en los tres casos considerados: España, OCDE y Unión Europea-21. La tasa de escolarización española en este tramo de edad se sitúa por encima de las otras dos.
- En los tramos postobligatorios, y para edades comprendidas entre los 15 y los 19 años, la tasa neta de escolarización de España ha mejorado con respecto al curso anterior (81,4%), estando 1,4 puntos por encima de la media de la OCDE y 2,4 puntos por debajo de la tasa media de la UE-21. En cuanto a la población con edades comprendidas entre los 20 y los 29 años, la posición de España se sitúa por debajo, tanto de la media de la OCDE como de la media de la UE-21.

<sup>2</sup> El periodo entre los 5 y los 14 años de edad se corresponde con el intervalo más frecuente, entre los países más desarrollados, definido por las edades de inicio de los cursos extremos de la Educación Básica.

**Tabla D1.3**  
**Alumnos matriculados en la Comunidad de Madrid por enseñanza, titularidad del centro y tipo de financiación. Curso 2010-2011**

		Centros Públicos	Centros Privados Concertados (1)	Centros Privados no Concertados	Total
<b>Enseñanzas de Régimen General</b>					
Educación Infantil	Primer ciclo	40.077	4.187	50.135	94.399
	Segundo ciclo	111.557	67.537	25.462	204.556
Educación Primaria		203.274	132.583	46.700	382.557
Educación Secundaria Obligatoria		120.618	87.498	26.592	234.708
Bachillerato		61.909	7.200	30.463	99.572
Ciclos Formativos de Grado Medio		21.101	7.198	682	28.981
Ciclos Formativos de Grado Superior		24.889	5.557	3.716	34.162
Programas de Cualificación Profesional Inicial		7.495	2.960	8	10.463
Educación Especial		2.344	2.114	12	4.470
<b>Total Enseñanzas de Régimen General</b>		<b>593.264</b>	<b>316.834</b>	<b>183.770</b>	<b>1.093.868</b>
<b>Enseñanzas de Régimen Especial</b>					
Enseñanzas de Artes Plásticas y Diseño	Ciclos Formativos de Grado Medio	120	0	0	120
	Ciclos Formativos de Grado Superior	1.352	0	270	1.622
	Estudios Superiores de Conservación y Restauración de Bienes Culturales	163	0	0	163
	Estudios Superiores de Diseño	563	0	294	857
Enseñanzas de Música		6.588	0	1.088	7.676
Enseñanzas de Danza		1.191	0	178	1.369
Enseñanzas de Idiomas en Escuelas Oficiales (2)		55.118	0	0	55.118
Enseñanzas Superiores de Arte Dramático		309	0	0	309
Enseñanzas Deportivas	Grado Medio	0	0	371	371
	Grado Superior	0	0	58	58
Enseñanzas no Regladas de Música y Danza (3)		41.816	0	0	41.816
<b>Total Enseñanzas de Régimen Especial</b>		<b>107.220</b>	<b>0</b>	<b>2.259</b>	<b>109.479</b>
<b>Educación de Personas Adultas (4)</b>		<b>70.231</b>	<b>0</b>	<b>2.457</b>	<b>72.688</b>
<b>Total</b>		<b>770.715</b>	<b>316.834</b>	<b>188.486</b>	<b>1.276.035</b>

Notas:

- (1) Se incluye el alumnado que reciben enseñanzas gratuitas de conformidad a lo previsto en la legislación vigente.
- (2) Se incluye el alumnado de la enseñanza de las Escuelas Oficiales de Idiomas presencial y a distancia (That's English).
- (3) Enseñanzas no Regladas de Música y Danza: Enseñanzas no conducentes a títulos con validez académica o profesional, impartidas en escuelas reguladas por las Administraciones educativas.
- (4) Esta cifra de Educación de Personas Adultas no comprende, por no formar parte de esa categoría normativa, alumnos de la modalidad a distancia de Bachillerato, de los Ciclos Formativos de Grado Medio y de Grado Superior, que están incluidos en el apartado de Enseñanzas de Régimen General. Tampoco se incluyen los alumnos de las Aulas Mentor, enseñanzas de carácter no formal que dependen directamente del Ministerio de Educación Cultura y Deporte.

Fuente: Dirección General de Mejora de la Calidad de la Enseñanza. Consejería de Educación, Juventud y Deporte.

### **Las cifras globales de la escolarización en la Comunidad de Madrid**

*En el conjunto de las enseñanzas no universitarias, durante el curso 2010-2011 se matricularon un total de 1.276.035 alumnos, un 2,4% más que el año anterior.*

La descripción de los datos generales de la escolarización en la Comunidad de Madrid para

el curso 2010-2011 se presentan en la tabla D1.3. En ella aparece el total de los 1.276.035 alumnos matriculados en el conjunto de las enseñanzas no universitarias<sup>3</sup>, de los cuales el 85,7% pertenecen a Enseñanzas de Régimen

<sup>3</sup> Se hace notar que un mismo alumno puede estar matriculado simultáneamente en Enseñanzas de Régimen General y en Enseñanzas de Régimen Especial, particularmente en enseñanzas de música e idiomas.



General, el 8,6% a Enseñanzas de Régimen Especial y el 5,7% a la Educación de Personas Adultas. Si se tiene en cuenta la titularidad del centro, el 60,4% estaban matriculados en centros públicos, el 24,8% en centros privados concertados y el 14,8% restante, en centros privados no concertados.

La figura D1.2 proporciona la distribución del total de los 1.276.035 alumnos matriculados en el curso 2010-2011, desagregados por Área Territorial y titularidad del centro. De las cinco Áreas Territoriales de la Comunidad de Madrid, el Área de Madrid Capital concentra al 43,9% del total de alumnos madrileños, de los cuales el 54,1% están matriculados en centros de titularidad privada y el 45,9% en centros públicos.

Voto particular nº 112, página a108

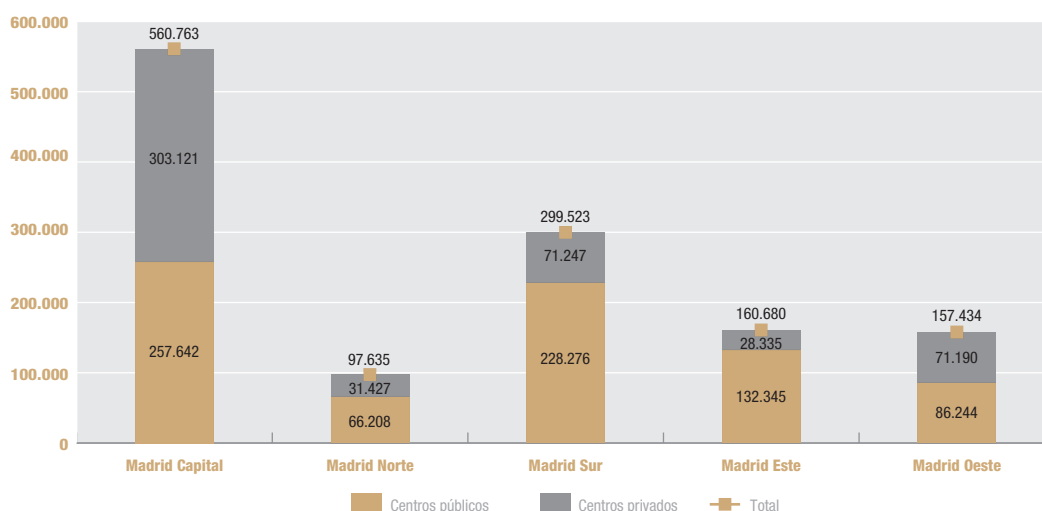
A continuación se efectuará un análisis más detallado sobre las cifras de escolarización en la Comunidad de Madrid.

### La escolarización por titularidad del centro y tipo de financiación

En el curso 2010-2011 el 58% de los alumnos de Enseñanzas de Régimen General y de Enseñanzas Regladas de Régimen Especial de la Comunidad de Madrid estuvieron escolarizados en centros públicos, el 26% en centros privados concertados y un 16% en centros privados no concertados.

La figura D1.3 muestra la distribución de los 1.161.531 alumnos matriculados en el curso 2010-2011 en el conjunto de las Enseñanzas de Régimen General y Régimen Especial de la Comunidad de Madrid, atendiendo a la titularidad del centro. Dicha cifra difiere de la de 1.276.035 alumnos, citada en el epígrafe anterior (ver figura D1.2), al no estar incluidos en ella ni los alum-

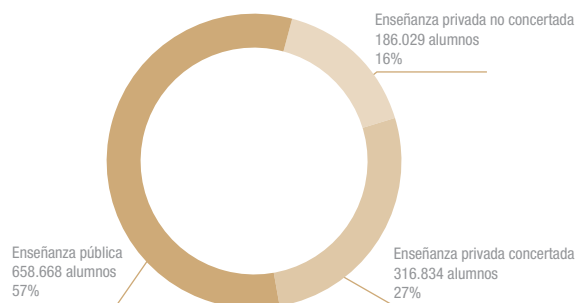
**Figura D1.2**  
Alumnos matriculados por Área Territorial y titularidad del centro en la Comunidad de Madrid. Curso 2010-2011



	Centros Públicos		Centros Privados		Total	
	N	%	N	%	N	% vertical
Madrid Capital	257.642	45,9	303.121	54,1	560.763	43,9
Madrid Norte	66.208	67,8	31.427	32,2	97.635	7,7
Madrid Sur	228.276	76,2	71.247	23,8	299.523	23,5
Madrid Este	132.345	82,4	28.335	17,6	160.680	12,6
Madrid Oeste	86.244	54,8	71.190	45,2	157.434	12,3
<b>Total</b>	<b>770.715</b>	<b>60,4</b>	<b>505.320</b>	<b>39,6</b>	<b>1.276.035</b>	<b>100,0</b>

Fuente: Dirección General de Mejora de la Calidad de la Enseñanza. Consejería de Educación, Juventud y Deporte.

**Figura D1.3**  
**Distribución del número de alumnos de Enseñanzas de Régimen General y de enseñanzas regladas de Régimen Especial de la Comunidad de Madrid por titularidad del centro y tipo de financiación. Curso 2010-2011**



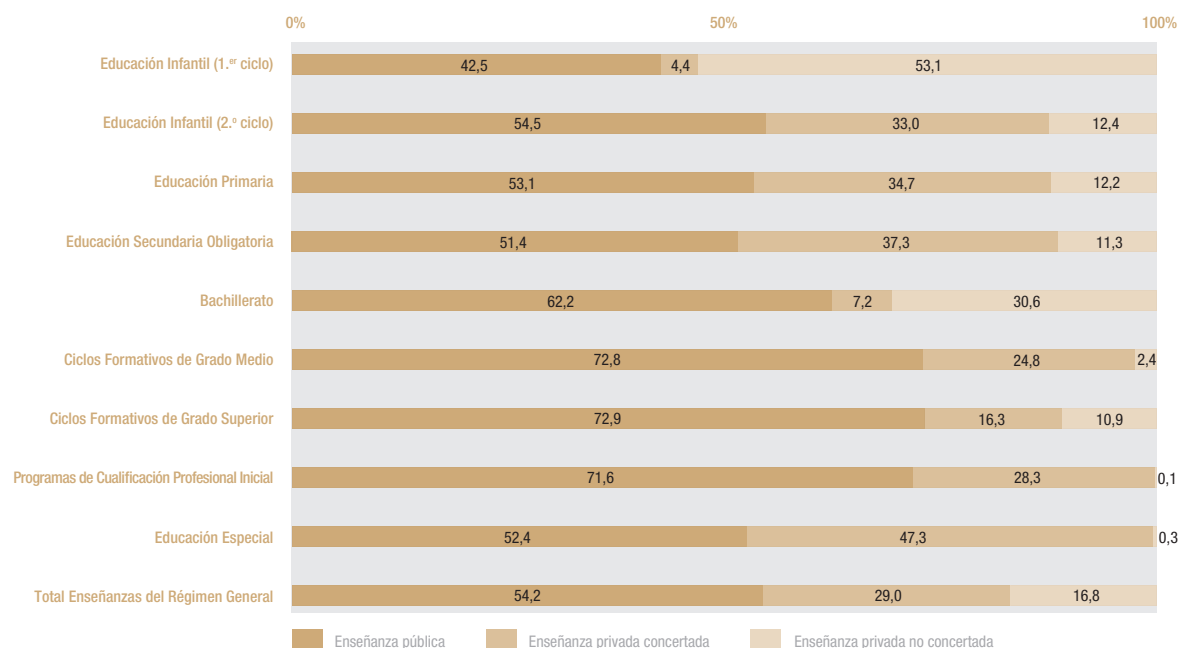
Fuente: Dirección General de Mejora de la Calidad de la Enseñanza. Consejería de Educación, Juventud y Deporte.

nos de Educación de Personas Adultas (72.688 alumnos) ni los de Enseñanzas no Regladas de Régimen Especial impartidas en escuelas municipales (41.816 alumnos). Con frecuencia, los alumnos matriculados en estas enseñanzas o

exceden de la edad que sirve de referencia a los estudios estadísticos o no corresponden a enseñanzas equivalentes.

Es posible especificar la distribución porcentual del número de alumnos escolarizados en cada una de las Enseñanzas de Régimen General (Educación Infantil —primer y segundo ciclo—, Educación Primaria, Educación Secundaria Obligatoria, Programas de Cualificación Profesional Inicial, Bachillerato, Ciclos Formativos de Formación Profesional y Educación Especial) de acuerdo con la titularidad del centro y la financiación de las enseñanzas. La figura D1.4 representa gráficamente dicha distribución mostrando el peso relativo de los diferentes sectores en cada tipo de enseñanza. La presencia del sector público es mayor en los Ciclos Formativos de Grado Superior, Grado Medio y PCPI, con un 72,9%, 72,8% y 71,6% de los alumnos matriculados en dichas enseñanzas, respectivamente. La presencia del sector privado concertado es superior en la Educación Especial, con un 47,3%, y la del sector privado no concertado lo es en el primer ciclo de Educación Infantil, con un 53,1%.

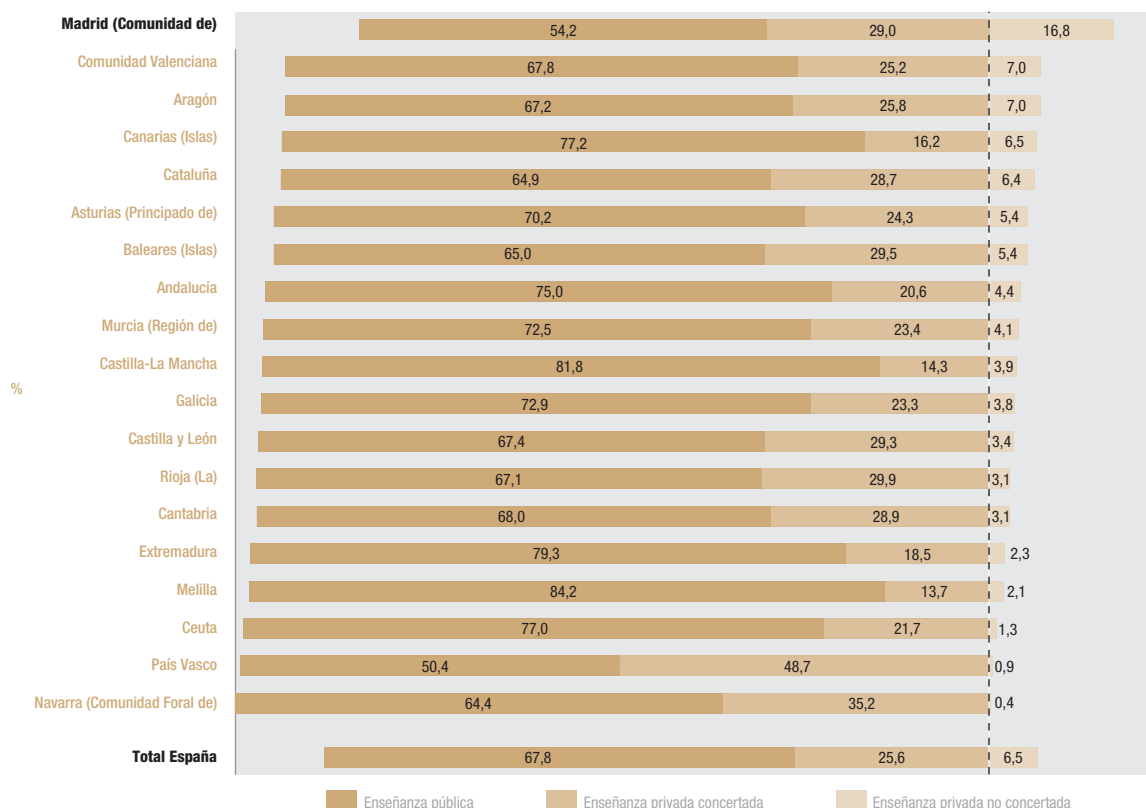
**Figura D1.4**  
**Distribución porcentual del alumnado escolarizado en Enseñanzas de Régimen General por enseñanza, titularidad del centro y tipo de financiación en la Comunidad de Madrid. Curso 2010-2011**



Fuente: Dirección General de Mejora de la Calidad de la Enseñanza. Consejería de Educación, Juventud y Deporte.

Figura D1.5

Distribución porcentual del alumnado escolarizado en Enseñanzas de Régimen General por titularidad del centro y tipo de financiación en las comunidades autónomas. Curso 2010-2011



Fuente: Elaboración propia a partir de datos de la Oficina de Estadística del Ministerio de Educación.

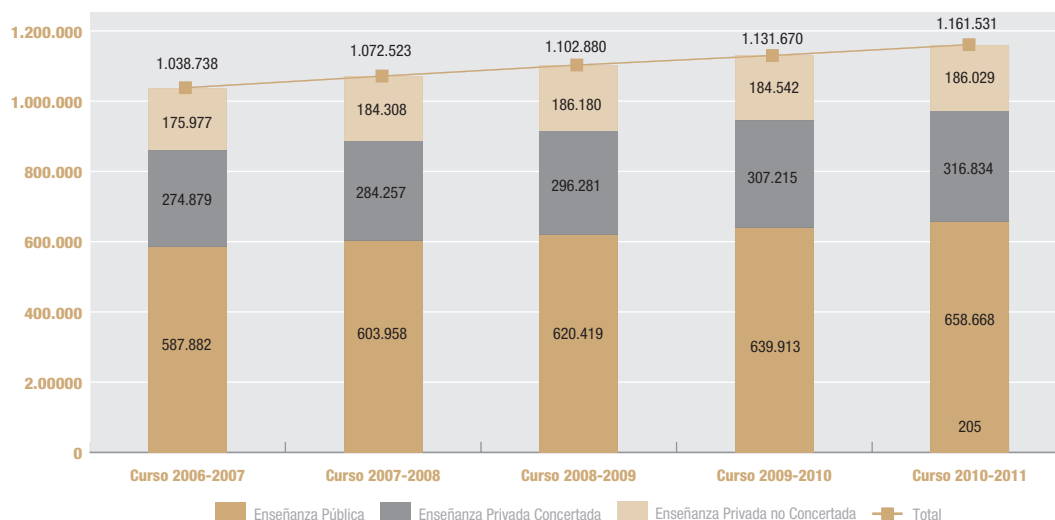
Una de las características singulares de la Comunidad de Madrid con relación al resto de las comunidades autónomas estriba en la elevada demanda de enseñanza privada no concertada en la Región. La figura D1.5 muestra esa singularidad: el 16,8% del alumnado de Enseñanzas de Régimen General estaba escolarizado durante el curso 2010-2011 en el sector privado no concertado, frente al 6,5% que lo estaba en el conjunto nacional. Sin embargo, en cuanto al sector privado concertado, País Vasco es la comunidad autónoma que tuvo el mayor porcentaje de alumnos de Enseñanzas de Régimen General (48,7%) en centros de titularidad privada concertada, frente a un 29% en la Comunidad de Madrid; resultando ambos valores por encima del porcentaje medio del conjunto de España (25,6%).

Voto particular nº 113, página a109

La figura D1.6 muestra la evolución a lo largo de los cinco últimos cursos del alumnado matriculado en la Comunidad de Madrid en Enseñanzas de Régimen General y en Enseñanzas regladas de Régimen Especial, por titularidad del centro y tipo de financiación de las enseñanzas. No se incluyen, por tanto, los alumnos matriculados en Educación de Personas Adultas, ni los matriculados en las Enseñanzas Artísticas de Música y Danza no regladas que se imparten en las escuelas municipales. En cifras globales relativas, referidas a este periodo de cinco años, se aprecia un aumento sostenido de matrículas en todos los sectores, lo que supone un incremento, con respecto al curso 2006-2007, de 70.786 alumnos en el sector público, de 41.955 en el sector privado concertado y de 10.052 en el privado no concertado. En términos relativos,

Figura D1.6

Evolución del número de alumnos matriculados en Enseñanzas de Régimen General y enseñanzas regladas de Régimen Especial<sup>1</sup> en la Comunidad de Madrid por titularidad del centro y tipo de financiación. Cursos 2006-2007 a 2010-2011



	Curso 2006-2007	Curso 2007-2008	Curso 2008-2009	Curso 2009-2010	Curso 2010-2011	Variación 2010-2011 respecto de 2006-2007	
						N	%
Enseñanza Pública	587.882	603.958	620.419	639.913	658.668	70.786	12,0
Enseñanza Privada Concertada	274.879	284.257	296.281	307.215	316.834	41.955	15,3
Enseñanza Privada no Concertada	175.977	184.308	186.180	184.542	186.029	10.052	5,7
<b>Total</b>	<b>1.038.738</b>	<b>1.072.523</b>	<b>1.102.880</b>	<b>1.131.670</b>	<b>1.161.531</b>	<b>122.793</b>	<b>11,8</b>

<sup>1</sup> No se ha incluido de las Enseñanzas de Régimen Especial, el número de alumnos de las escuelas municipales de Música y Danza.

Fuente: Elaboración propia, con datos procedentes de la Dirección General de Mejora de la Calidad de la Enseñanza. Consejería de Educación, Juventud y Deporte.

el mayor crecimiento corresponde a la enseñanza privada concertada con un 15,3%.

Voto particular nº 114, página a109

### La escolarización en Enseñanzas de Régimen General

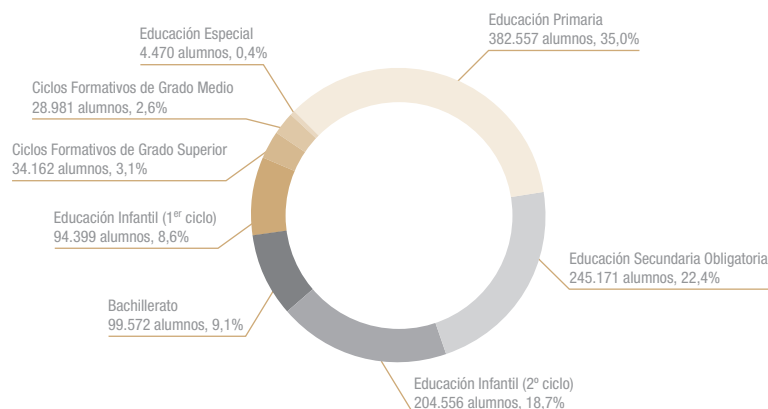
*En los últimos cinco cursos se ha producido un incremento de 14,7% en el número de alumnos que se matriculan en Enseñanza Secundaria Postobligatoria (Bachillerato y Ciclos Formativos de Grado Medio), dentro de las Enseñanzas de Régimen General.*

La figura D1.7 muestra la distribución porcentual del alumnado escolarizado en la Comunidad de Madrid, durante el curso 2010-2011, en las Enseñanzas de Régimen General y en sus dife-

rentes etapas: Educación Infantil —de primer y segundo ciclo—, Educación Primaria, Educación Secundaria Obligatoria, Bachillerato y Ciclos Formativos de Formación Profesional. La Educación Especial, no incluida en el gráfico, contribuye con un 0,4% (4.470 alumnos) al total de alumnos matriculados en Enseñanzas de Régimen General. El mayor porcentaje de alumnos de estas enseñanzas corresponde a los matriculados en Educación Primaria (35,0%), en Educación Secundaria Obligatoria (22,4%) y en el segundo ciclo de Educación Infantil (18,7%).

La distribución territorial de ese mismo alumnado se muestra en la tabla D1.4, en la que se puede apreciar que, durante el curso 2010-2011, el 44,9% de estos alumnos estaban escolarizados en centros de Madrid Capital, el 23,3% en el Área de Madrid Sur y el 31,8% restante distribuido entre las Áreas territoriales de Este, Oeste y Norte.

**Figura D1.7**  
**Distribución del alumnado escolarizado en Enseñanzas de Régimen General en la Comunidad de Madrid. Curso 2010-2011**



Nota: Educación Secundaria Obligatoria incluye a los alumnos matriculados en Programas de Cualificación Profesional Inicial  
 Fuente: *Elaboración propia, con datos procedentes de la Dirección General de Mejora de la Calidad de la Enseñanza. Consejería de Educación, Juventud y Deporte.*

**Tabla D1.4**  
**Alumnos matriculados en Enseñanzas de Régimen General por Área Territorial. Curso 2010-2011**

	Madrid Capital	Madrid Norte	Madrid Sur	Madrid Este	Madrid Oeste	Total
Educación Infantil	126.908	23.147	70.906	40.466	37.528	298.955
Educación Primaria	166.024	29.227	89.309	49.072	48.925	382.557
Educación Secundaria Obligatoria	105.700	18.308	53.466	28.905	28.329	234.708
Programas de Cualificación Profesional Inicial	4.483	746	2.970	1.562	702	10.463
Bachillerato	47.533	7.684	21.807	11.435	11.113	99.572
Ciclos Formativos de Grado Medio	14.116	1.874	8.363	3.041	1.587	28.981
Ciclos Formativos de Grado Superior	20.261	1.774	7.529	2.282	2.316	34.162
Educación Especial	2.512	165	715	435	643	4.470
<b>Total</b>	<b>487.537</b>	<b>82.925</b>	<b>255.065</b>	<b>137.198</b>	<b>131.143</b>	<b>1.093.868</b>

Fuente: *Elaboración propia, con datos procedentes de la Dirección General de Mejora de la Calidad de la Enseñanza. Consejería de Educación, Juventud y Deporte.*

### La escolarización en los Programas de Cualificación Profesional Inicial

Los Programas de Cualificación Profesional Inicial (PCPI) —destinados ordinariamente al alumnado mayor de dieciséis años que, por diversos motivos, no se encuentra en condiciones de obtener el título de Graduado en Educación Secundaria Obligatoria— se estructuran en cuatro modalidades: Modalidad General, Modalidad Especial, Modalidad de Aulas Profesionales y Modalidad de Transición al Empleo. La tabla D1.5 muestra las cifras de alumnos matriculados en cada una de las modalidades citadas anteriormente durante el curso 2010-2011,

desagregadas por Área Territorial, titularidad del centro y financiación.

La tabla D1.6 proporciona los datos de escolarización en PCPI, desagregados por modalidades y por perfiles profesionales. Como se puede observar, los cinco perfiles más demandados son: Servicios Auxiliares de Administración y Gestión (16,4%), Operaciones Auxiliares de Montaje de Instalaciones en Edificios (11,8%), Servicios Auxiliares de Estética y de Peluquería (11%), Operaciones Auxiliares en Sistemas Microinformáticos (10,6%) y Operaciones Auxiliares en Mantenimiento de Vehículos (7,9%).

**Tabla D1.5**  
**Número de alumnos matriculados en los Programas de Cualificación Profesional Inicial por modalidad del programa, Área Territorial y titularidad del centro. Curso 2010-2011**

	Modalidad General		Modalidad Especial	Aulas Profesionales	Transición al empleo	Total
	Módulos Obligatorios	Módulos Voluntarios				
<b>Centros públicos</b>						
Madrid Capital	1.434	397	83	619	60	2.593
Madrid Norte	379	170	15	—	14	578
Madrid Sur	1.385	463	145	282	72	2.347
Madrid Este	876	280	50	38	159	1.403
Madrid Oeste	368	100	13	—	93	574
<b>Total Centros Públicos</b>	<b>4.442</b>	<b>1.410</b>	<b>306</b>	<b>939</b>	<b>398</b>	<b>7.495</b>
<b>Centros privados concertados</b>						
Madrid Capital	1.157	303	220	210	—	1.890
Madrid Norte	761	26	66	—	—	168
Madrid Sur	457	42	—	124	—	623
Madrid Este	134	19	6	—	—	159
Madrid Oeste	40	—	59	29	—	128
<b>Total Centros privados concertados</b>	<b>1.864</b>	<b>390</b>	<b>351</b>	<b>363</b>	<b>—</b>	<b>2.968</b>
<b>Total Comunidad de Madrid</b>	<b>6.306</b>	<b>1.800</b>	<b>657</b>	<b>1.302</b>	<b>398</b>	<b>10.463</b>

<sup>1</sup> Incluye 8 alumnos matriculados en un centro privado no concertado.

Fuente: Dirección General de Mejora de la Calidad de la Enseñanza. Consejería de Educación, Juventud y Deporte.

**Tabla D1.6**  
**Alumnos matriculados en los Programas de Cualificación Profesional Inicial por modalidades y perfiles profesionales. Curso 2010-2011**

	Modalidad General	Aulas Profesionales	Transición al Empleo	Modalidad Especial	Total	
					N	%
Actividades Auxiliares en Viveros, Jardines y Centros de Jardinería	45	67	40	132	284	2,7
Servicios Auxiliares en Administración y Gestión	1.424	30	45	217	1.716	16,4
Operaciones Básicas de Reprografía	66	—	30	41	137	1,3
Actividades Auxiliares de Comercio	259	16	30	7	312	3,0
Operaciones Auxiliares de Montaje de Instalaciones en Edificios	957	180	58	41	1.236	11,8
Operaciones Auxiliares de Revestimientos Continuos en Construcción	15	16	15	—	46	0,4
Operaciones Auxiliares en Fabricación por Mecanizado	328	67	15	9	419	4,0
Servicios Auxiliares de Restaurante y Bar	320	215	106	55	696	6,7
Operaciones Básicas de Cocina						
Operaciones Básicas de Pisos y Alojamientos						
Servicios Auxiliares de Estética	770	292	44	46	1.152	11,0
Servicios Auxiliares de Peluquería						
Operaciones Auxiliares en Sistemas Microinformáticos	980	126	—	—	1.106	10,6
Operaciones de Fontanería y Calefacción-Climatización	215	124	—	4	343	3,3
Operaciones Auxiliares en Carpintería y Mueble	132	122	15	58	327	3,1
Arreglos y Adaptaciones de Prendas y Artículos en Textil y Piel	20	—	—	15	35	0,3
Operaciones de Manufactura y Reparación de Calzado y Marroquinería						
Operaciones Auxiliares en Mantenimiento de Vehículos						
Servicios de limpieza general y empleo doméstico	0	—	—	16	16	0,2
Operaciones de reproducción manual o semiautomática de productos	0	—	—	16	16	0,2
Sin perfil profesional (Módulos voluntarios)	1.800	—	—	—	1.800	17,2
<b>Total</b>	<b>8.106</b>	<b>1.302</b>	<b>398</b>	<b>657</b>	<b>10.463</b>	<b>100,0</b>

<sup>1</sup> Están matriculados en los módulos voluntarios de la modalidad general.

Fuente: Dirección General de Mejora de la Calidad de la Enseñanza. Consejería de Educación, Juventud y Deporte.



## Evolución de la escolarización en Enseñanzas de Régimen General

La evolución del número de alumnos escolarizados entre los cursos 2006-2007 a 2010-2011, por etapas educativas, se muestra en la tabla D1.7 y en las figuras D1.8, D1.9, D1.10 y D1.11.

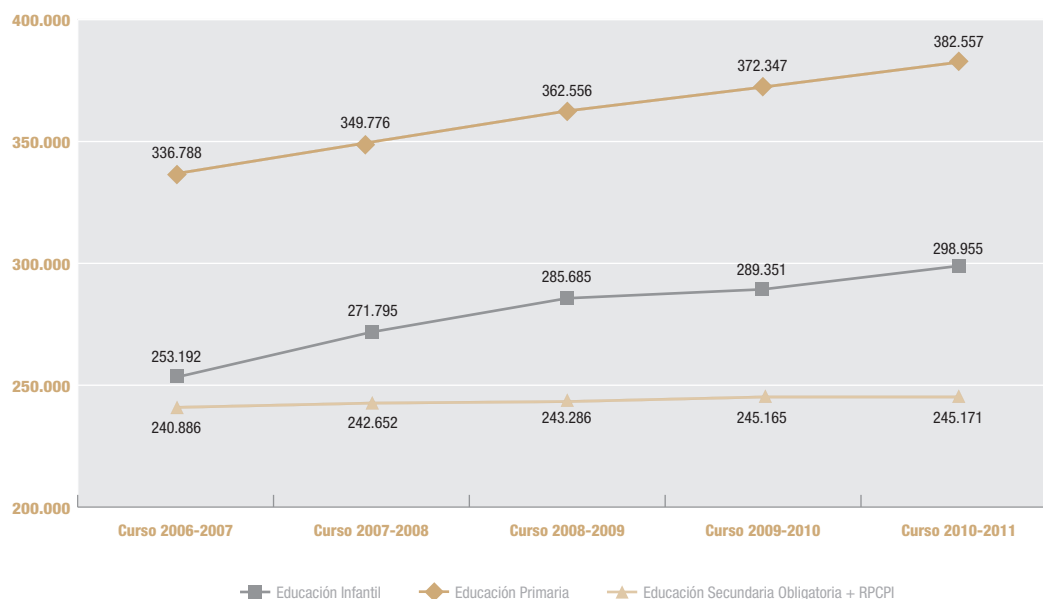
En Educación Infantil se ha producido un incremento de 45.763 alumnos (18,1%) al cabo de los cinco años considerados, mientras que en Educación Primaria el aumento ha sido de 45.769 alumnos (13,6%). En cuanto a la Educación Secundaria Obligatoria, se puede considerar que en este periodo no ha habido va-

**Tabla D1.7**  
**Evolución del número de alumnos matriculados en Enseñanzas de Régimen General en la Comunidad de Madrid. Cursos 2006-2007 a 2010-2011.**  
Unidades: cifras absolutas y porcentaje

	Curso 2006-2007	Curso 2007-2008	Curso 2008-2009	Curso 2009-2010	Curso 2010-2011	Variación 2009-2010 respecto de 2005-2006	
						N	%
Educación Infantil	253.192	271.795	285.685	289.351	298.955	45.763	18,1
Educación Primaria	336.788	349.776	362.556	372.347	382.557	45.769	13,6
Educación Secundaria Obligatoria	234.736	236.403	235.820	234.838	234.708	-28	0,0
Programas de Cualificación Profesional Inicial	6.150	6.249	7.466	10.327	10.463	4.313	70,1
Bachillerato	91.589	89.530	92.035	96.036	99.572	7.983	8,7
Ciclos Formativos de Grado Medio	20.463	21.405	23.141	26.422	28.981	8.518	41,6
Ciclos Formativos de Grado Superior	26.229	26.263	27.553	30.640	34.162	7.933	30,2
Educación Especial	4.101	4.215	4.356	4.405	4.470	369	9,0
<b>Total</b>	<b>973.248</b>	<b>1.005.636</b>	<b>1.038.612</b>	<b>1.064.366</b>	<b>1.093.868</b>	<b>120.620</b>	<b>12,4</b>

Fuente: Dirección General de Mejora de la Calidad de la Enseñanza. Consejería de Educación, Juventud y Deporte.

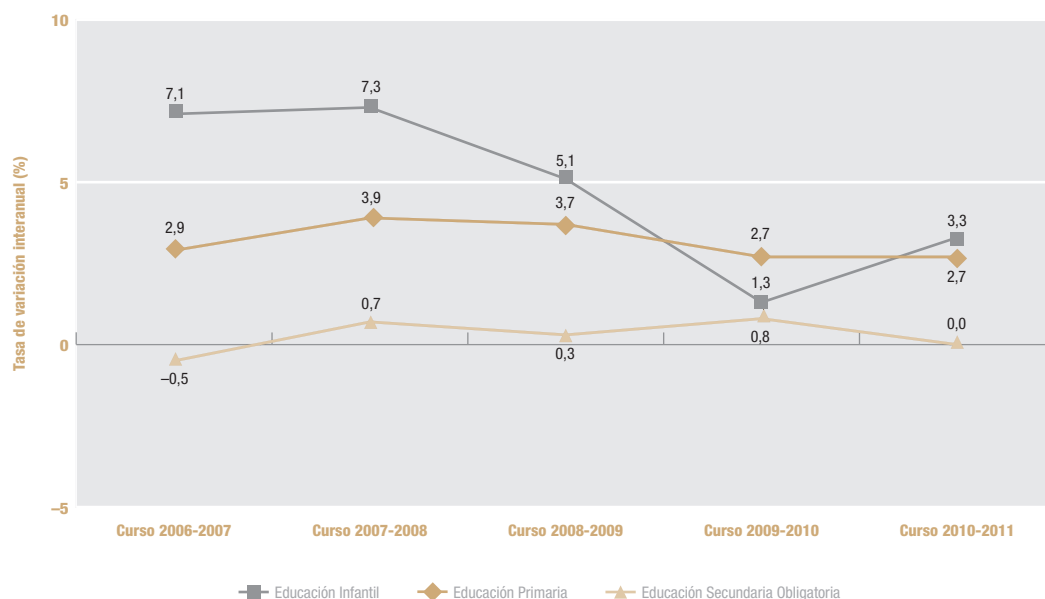
**Figura D1.8**  
**Evolución del número de alumnos matriculados en Educación Infantil, Educación Primaria y Educación Secundaria Obligatoria. Cursos 2006-2007 a 2010-2011**



Nota: Educación Secundaria Obligatoria incluye a los alumnos matriculados en Programas de Cualificación Profesional Inicial.

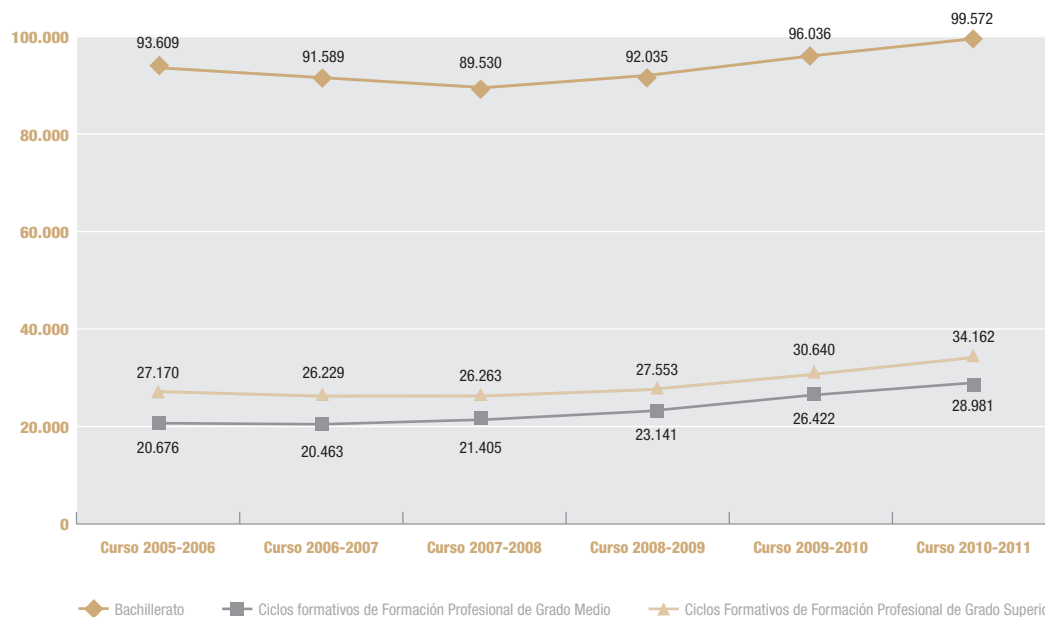
Fuente: Elaboración propia, con datos procedentes de la Dirección General de Mejora de la Calidad de la Enseñanza. Consejería de Educación, Juventud y Deporte.

**Figura D1.9**  
Evolución de las tasas de variación interanuales del número de alumnos matriculados en Educación Infantil, Educación Primaria, Educación Secundaria Obligatoria y PCPI. Cursos 2006-2007 a 2010-2011



Fuente: Elaboración propia, con datos procedentes de la Dirección General de Mejora de la Calidad de la Enseñanza. Consejería de Educación, Juventud y Deporte.

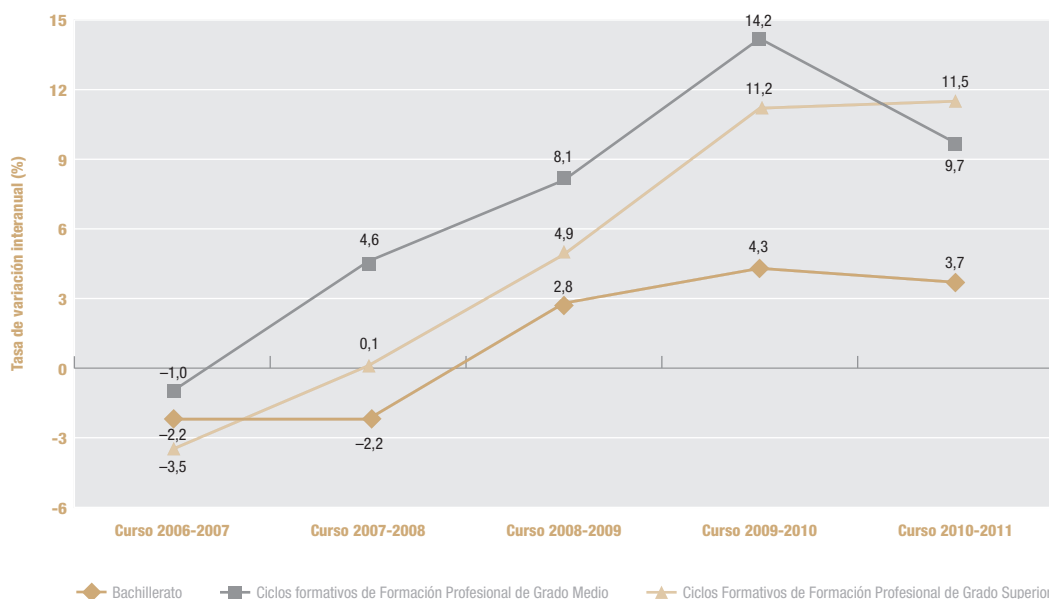
**Figura D1.10**  
Evolución del número de alumnos matriculados en Bachillerato y Ciclos Formativos de Formación Profesional. Cursos 2006-2007 a 2010-2011



Fuente: Elaboración propia, con datos procedentes de la Dirección General de Mejora de la Calidad de la Enseñanza. Consejería de Educación, Juventud y Deporte.

Figura D1.11

Evolución de las tasas de variación interanuales del número de alumnos matriculados en Bachillerato y Ciclos Formativos de Formación Profesional. Cursos 2006-2007 a 2010-2011



Fuente: Elaboración propia, con datos procedentes de la Dirección General de Mejora de la Calidad de la Enseñanza. Consejería de Educación, Juventud y Deporte.

riación. No obstante, si se incorporan a dicha etapa —de conformidad con lo establecido en la Ley Orgánica 2/2006, de 3 de mayo, de Educación— las cifras correspondientes a los Programas de Cualificación Profesional Inicial, se observa un crecimiento conjunto del 1,2% (ver figura D1.8).

Para analizar con más detalle las variaciones interanuales del número de matriculados en estas enseñanzas durante los cinco años referidos, véase la figura D1.9.

En cuanto a las etapas postobligatorias de la Educación Secundaria, desde el curso 2006-2007 al 2010-2011, se aprecia un incremento del 8,7% en el número de alumnos matriculados en Bachillerato (7.983 alumnos) y un aumento sustantivo del alumnado de Formación Profesional de Grado Medio (41,6%), lo que supone un incremento de un 14,7% en dicho periodo de tiempo. En lo que respecta a los Ciclos Formativos de Grado Superior, se advierte un incremento del 30,2% en el quinquenio considerado (ver figura D1.10).

En un análisis de las variaciones relativas interanuales del número de alumnos matriculados en las enseñanzas postobligatorias (figura D1.11), se observa que desde el 2008-2009, tanto en los Ciclos Formativos de Grado Medio como en los de Grado Superior, estas variaciones porcentuales han sido positivas y crecientes. Las cifras de escolarización en estos niveles educativos se muestran superiores respecto del curso anterior, siendo la variación un valor también en aumento hasta el año académico 2009-2010. En el curso 2010-2011 respecto del 2009-2010 la matriculación en los Ciclos Formativos de Grado Superior ofreció una tasa de variación de 11,5%, es decir, 0,3 puntos por encima de la registrada en el periodo anterior.

*Los datos de alumnos matriculados en las enseñanzas postobligatorias revelan que se está produciendo en la Comunidad de Madrid una reorientación de los estudios elegidos por los jóvenes dirigida hacia la Formación Profesional.*

En resumen, los datos anteriores revelan que se está produciendo en la Comunidad de Madrid una reorientación de los estudios elegidos por los jóvenes dirigida hacia la Formación Profesional.

Voto particular nº 115, página a109

### *La escolarización en Enseñanzas de Régimen Especial*

El número de alumnos matriculados en el curso 2010-2011 en Enseñanzas de Ré-

gimen Especial se muestra en la tabla D1.8, atendiendo a la modalidad y a la titularidad del centro. Los datos disponibles ponen de manifiesto el importante peso de la enseñanza pública en estas modalidades de enseñanza, con 107.220 alumnos (el 97,9%) escolarizados en centros públicos, frente a 2.259 alumnos en centros privados (el 2,1%). Ello tiene su origen estadístico en el elevado número de alumnos matriculados tanto en las escuelas oficiales de Idiomas (55.118 alumnos) como en Enseñanzas no Regladas de Música y Dan-

D<sub>1</sub>

**Tabla D1.8**  
**Alumnos matriculados en Enseñanzas de Régimen Especial por enseñanza titularidad del centro.**  
**Curso 2010-2011**

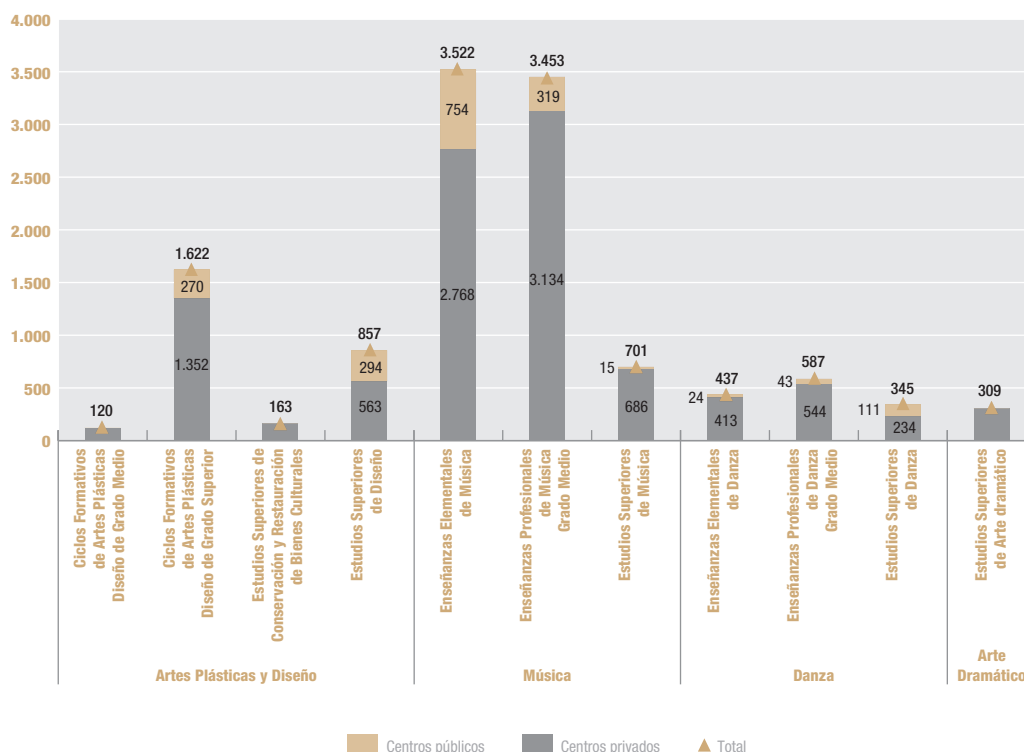
		Centros Públicos	Centros Privados no concertados	TOTAL
Artes Plásticas y Diseño	Ciclos Formativos de Artes Plásticas y Diseño de Grado Medio	120		120
	Ciclos Formativos de Artes Plásticas y Diseño de Grado Superior	1.352	270	1.622
	Estudios Superiores de Conservación y Restauración de Bienes Culturales	163		163
	Estudios Superiores de Diseño	563	294	857
Música	Enseñanzas Elementales de Música	2.768	754	3.522
	Enseñanzas Profesionales de Música. Grado Medio	3.134	319	3.453
	Estudios Superiores de Música	686	15	701
Danza	Enseñanzas Elementales de Danza	413	24	437
	Enseñanzas Profesionales de Danza. Grado Medio	544	43	587
	Estudios Superiores de Danza	234	111	345
Arte Dramático	Enseñanzas Superiores de Arte Dramático	309		309
Enseñanzas Deportivas	Enseñanzas Deportivas de Grado Medio	0	371	371
	Enseñanzas Deportivas de Grado Superior	0	58	58
Idiomas	Enseñanzas de Idiomas. Nivel Básico	19.934	0	19.934
	Enseñanzas de Idiomas. Nivel Intermedio	16.440	0	16.440
	Enseñanzas de Idiomas. Nivel Avanzado	9.434	0	9.434
	Enseñanzas de Idiomas a distancia. Nivel Básico	4.139	0	4.139
	Enseñanzas de Idiomas a distancia. Nivel intermedio	5.171	0	5.171
<b>Total enseñanzas regladas</b>		<b>65.294</b>	<b>2.259</b>	<b>67.663</b>
	Enseñanzas no Regladas de Música en escuelas municipales	34.471	0	34.471
	Enseñanzas no Regladas de Danza en escuelas municipales	7.345	0	7.345
<b>Total Enseñanzas no Regladas (1)</b>		<b>41.816</b>	<b>0</b>	<b>41.816</b>
<b>Total Enseñanzas de Régimen Especial</b>		<b>107.220</b>	<b>2.259</b>	<b>109.479</b>

(1) Enseñanzas no Regladas de Música y Danza: Enseñanzas no conducentes a títulos con validez académica o profesional, impartidas en escuelas reguladas por las Administraciones educativas.

Fuente: Dirección General de Mejora de la Calidad de la Enseñanza. Consejería de Educación Juventud y Deporte.

Figura D1.12

Distribución del número de alumnos matriculados en Enseñanzas Artísticas de Régimen Especial por nivel de enseñanza, titularidad y tipo de financiación. Curso 2010-2011



Fuente: Dirección General de Mejora de la Calidad de la Enseñanza. Consejería de Educación, Juventud y Deporte

za (41.816 alumnos) impartidas en escuelas municipales.

Voto particular nº 116, página a110

La figura D1.12 muestra la distribución del número de alumnos matriculados en Enseñanzas Artísticas por modalidad/nivel de enseñanza y titularidad/financiación del centro en el curso 2010-2011. Los datos evidencian de nuevo la preponderancia del sector público frente al privado en las Enseñanzas de Régimen Especial.

*En el curso 2010-2011 el 97,9% de los alumnos de Enseñanzas regladas de Régimen Especial de la Comunidad de Madrid se escolarizaron en centros públicos y un 2,1% en centros privados no concertados.*

### Evolución de la escolarización en Enseñanzas de Régimen Especial

*En el último quinquenio se observa un crecimiento del 12,9% en la demanda de Enseñanzas de Régimen Especial.*

En lo que respecta a la evolución del número de alumnos matriculados en las Enseñanzas de Régimen Especial, desde el curso 2006-2007 al 2010-2011, la tabla D1.9 presenta los resultados principales. En el periodo considerado se aprecia un aumento de 4.100 alumnos matriculados en Enseñanzas regladas de Régimen Especial, lo que supone un aumento relativo del 6,5%, respecto al curso 2006-2007 (ver figura D1.13). Asimismo, se observa una fuerte demanda de las Enseñanzas no Regladas de Música y Danza, que en el periodo correspondiente a los últimos cinco cursos alcanza un incremento relativo del 22.1%.

**Tabla D1.9**  
**Evolución del número de alumnos matriculados en Enseñanzas de Régimen Especial**  
**en la Comunidad de Madrid. Cursos 2005-2006 a 2010-2011**

Unidades: cifras absolutas y porcentaje

		Curso 2006-2007	Curso 2007-2008	Curso 2008-2009	Curso 2009-2010	Curso 2010-2011
Artes Plásticas y Diseño	Ciclos Formativos de Artes Plásticas y Diseño de Grado Medio	118	88	91	106	120
	Ciclos Formativos de Artes Plásticas y Diseño de Grado Superior	1.296	1.300	1.385	1.410	1.622
	Estudios Superiores de Conservación y Restauración de Bienes Culturales	179	176	175	186	163
	Estudios Superiores de Diseño	483	534	596	664	857
Música	Enseñanzas Elementales de Música	3.678	3.755	3.707	3.591	3.522
	Enseñanzas Profesionales de Música. Grado Medio	3.163	3.273	3.218	3.354	3.453
	Estudios Superiores de Música	764	752	733	686	701
Danza	Enseñanzas Elementales de Danza	431	428	433	447	437
	Enseñanzas Profesionales de Danza. Grado Medio	569	548	562	567	587
	Estudios Superiores de Danza	221	252	309	368	345
Arte Dramático	Enseñanzas Superiores de Arte Dramático	284	288	289	293	309
<b>Total Enseñanzas Artísticas</b>		<b>11.186</b>	<b>11.394</b>	<b>11.498</b>	<b>11.672</b>	<b>12.116</b>
Enseñanzas Deportivas	Enseñanzas Deportivas de Grado Medio	26	95	112	263	371
	Enseñanzas Deportivas de Grado Superior			21	99	58
<b>Total Enseñanzas Deportivas</b>		<b>26</b>	<b>95</b>	<b>133</b>	<b>362</b>	<b>429</b>
Idiomas	Enseñanzas de Idiomas. Nivel Básico	37.043	25.044	21.603	20.546	19.934
	Enseñanzas de Idiomas. Nivel Intermedio		11.753	16.135	17.367	16.440
	Enseñanzas de Idiomas. Nivel Avanzado	8.777	10.222	7.276	8.698	9.434
	Enseñanzas de Idiomas a distancia. Nivel Básico (1)	6.531	6.449	3.323	3.592	4.139
	Enseñanzas de Idiomas a distancia. Nivel intermedio			4.343	5.067	5.171
<b>Total Enseñanzas de Idiomas</b>		<b>52.351</b>	<b>53.468</b>	<b>52.680</b>	<b>55.270</b>	<b>55.118</b>
<b>Total Enseñanzas Regladas</b>		<b>63.563</b>	<b>64.957</b>	<b>64.311</b>	<b>67.304</b>	<b>67.663</b>
	Enseñanzas no Regladas de Música en escuelas municipales	28.115	30.159	32.272	34.247	34.471
	Enseñanzas no Regladas de Danza en escuelas municipales	6.142	6.649	6.421	7.015	7.345
<b>Total Enseñanzas no Regladas (2)</b>		<b>34.257</b>	<b>36.808</b>	<b>38.693</b>	<b>41.262</b>	<b>41.816</b>
<b>Total Enseñanzas de Régimen Especial</b>		<b>97.820</b>	<b>101.765</b>	<b>103.004</b>	<b>108.566</b>	<b>109.479</b>

Notas:

(1) Se incluye el alumnado de la enseñanza de las escuelas oficiales de Idiomas del programa «That's English!»

(2) Enseñanzas no Regladas de Música y Danza: Enseñanzas no conducentes a títulos con validez académica o profesional, impartidas en escuelas municipales o privadas, reguladas por las Administraciones educativas.

Fuente: Dirección General de Mejora de la Calidad de la Enseñanza. Consejería de Educación, Juventud y Deporte.

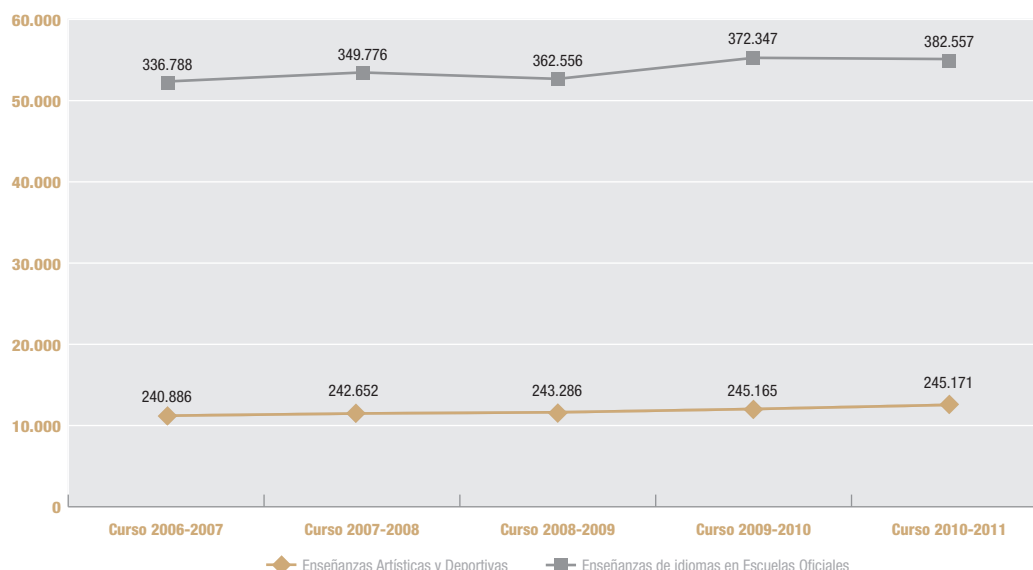
### **La escolarización en Educación de Personas Adultas**

En el apartado C2.11. Educación de Personas Adultas del presente Informe se han desarrollado las novedades normativas y las actuaciones correspondientes al curso 2010-2011. El número de alumnos matriculados en

Educación de Personas Adultas en la Comunidad de Madrid en el curso 2010-2011 ascendió a 72.688 alumnos. Esta cifra de alumnos matriculados en centros cuyas enseñanzas están reguladas por la Consejería de Educación, no incluye, de acuerdo con su definición normativa, la modalidad a distancia de Bachillerato (7.352 alumnos), los Ciclos Formativos



**Figura D1.13**  
Evolución del número de alumnos matriculados en Enseñanzas regladas de Régimen Especial en la Comunidad de Madrid. Cursos 2006-2007 a 2010-2011



Fuente: Dirección General de Mejora de la Calidad de la Enseñanza. Consejería de Educación, Juventud y Deporte.

de Grado Medio (670 alumnos) y de Grado Superior (624 alumnos) de las enseñanzas de carácter formal, así como los matriculados en el programa Aula Mentor<sup>4</sup> en las enseñanzas de carácter no formal (1.415 alumnos).

La tabla D1.10 muestra la distribución de los 72.688 alumnos de Educación de Adultos en enseñanzas de carácter formal y no formal. Como puede observarse, el 59,7% de los alumnos cursan enseñanzas de carácter formal, el 53,2% lo hacen en modalidad presencial y el 6,5% en la modalidad a distancia. El 40,3% restante optan por enseñanzas de carácter no formal, todas ellas de carácter presencial.

La mayor demanda de estas enseñanzas se centró en la Educación Básica, con 26.951 alumnos (el 37,1%), que incluye la Educación Inicial y la Educación Secundaria de Adultos; así como en la Enseñanza de Idiomas (el 19,4%), con 6.662 inmigrantes adultos que estudiaron

**Tabla D1.10**  
Número de alumnos matriculados en centros de la Comunidad de Madrid en los que se desarrolla la oferta formativa de Educación para Personas Adultas por tipo de enseñanza y modalidad. Curso 2010-2011

	N	%
<b>Enseñanzas de carácter formal</b>	<b>43.429</b>	<b>59,7</b>
<b>Modalidad presencial</b>	<b>38.671</b>	<b>53,2</b>
<b>Educación Básica para Personas Adultas</b>		
Enseñanza Inicial de Educación Básica	10.632	14,6
Educación Secundaria de Adultos	16.319	22,5
Español para Inmigrantes	6.662	9,2
<b>Formación Técnico Profesional</b>		
Programas de Inserción Laboral	1.110	1,5
Acceso Ciclos de Grado Medio	59	0,1
Acceso Ciclos de Grado Superior	3.889	5,4
<b>Modalidad a distancia</b>	<b>4.758</b>	<b>6,5</b>
<b>Educación Secundaria de Adultos</b>	<b>4.758</b>	<b>6,5</b>
<b>Enseñanzas de carácter no formal</b>	<b>29.259</b>	<b>40,3</b>
<b>Modalidad presencial</b>	<b>29.259</b>	<b>40,3</b>
<b>Enseñanzas para el Desarrollo Personal y la Participación</b>		
Ampliación Cultural/ Formación Personal	4.411	6,1
Desarrollo Socio Comunitario y Personal	4.925	6,8
Lenguas Extranjeras	7.413	10,2
Informática	11.068	15,2
Enseñanzas dirigidas al mundo laboral	216	0,3
Pruebas de Acceso a la Universidad para mayores de 25 años	1.226	1,7
<b>Total alumnos de Enseñanzas de Adultos</b>	<b>72.688</b>	<b>100,0</b>

Fuente: Dirección General de Mejora de la Calidad de la Enseñanza. Consejería de Educación, Juventud y Deporte.

<sup>4</sup> El Programa Mentor es un sistema de formación abierta y a distancia, que depende de la Subdirección General de Aprendizaje a lo largo de la Vida, del Ministerio de Educación. En nuestra Comunidad, se desarrolla mediante un Convenio entre la Consejería de Educación de la Comunidad de Madrid y el citado Ministerio.

español y 7.413 estudiantes que estudiaron lenguas extranjeras. Por último, en la modalidad presencial dentro de las enseñanzas de carácter no formal, destaca la informática, con 11.086 alumnos (el 15,2%).

En general, la oferta formativa a través de la Educación de Personas Adultas permite el aprendizaje a lo largo de la vida y supone una segunda oportunidad para aquellas personas que, con más de 18 años de edad, no han superado la etapa educativa obligatoria.

### Evolución de la escolarización en Educación de Adultos

*El número de alumnos matriculados en centros de la Comunidad de Madrid, en los que se desarrolla la oferta formativa de Educación para Personas Adultas, se incrementó en un 27,7% en los últimos cinco cursos.*

En la tabla D1.11 se aprecia que la demanda de enseñanzas para adultos ha experimentado un crecimiento relativo en el periodo correspondiente a los últimos cinco cursos académicos de un 27,7%. Los aumentos más significativos han correspondido a la Enseñanza Secundaria en la modalidad a distancia, con una variación en los cinco años del

108,3%, y a la formación Técnico Profesional, que en el curso 2010-2011 experimentó un incremento de 60,8% respecto del curso 2006-2007. La elección por parte de las personas adultas de la oferta educativa en la modalidad a distancia puede deberse a que esta opción se acomoda mejor a sus ritmos de vida, permitiendo una cierta conciliación con el mundo laboral o familiar.

La figura D1.14, en la que se representa la evolución de la escolarización en Centros de Educación para Personas Adultas dependientes de la Consejería de Educación en enseñanzas de carácter formal desde el curso 2006-2007 a 2010-2011, permite apreciar el incremento experimentado por la Educación Secundaria para Personas Adultas, en cualquiera de sus modalidades —presencial y a distancia—, que alcanza una variación relativa del 56,7% de los alumnos matriculados en el periodo considerado.

### La escolarización del alumnado extranjero

Durante el curso 2010-2011 estuvieron escolarizados en la Comunidad de Madrid 168.970 extranjeros en las distintas enseñanzas no universitarias, lo que representó un 13,2% sobre el total de alumnos matriculados. En cuanto al porcentaje de extranjeros en Enseñanzas de Régimen General, como se mencionaba en el

Tabla D1.11

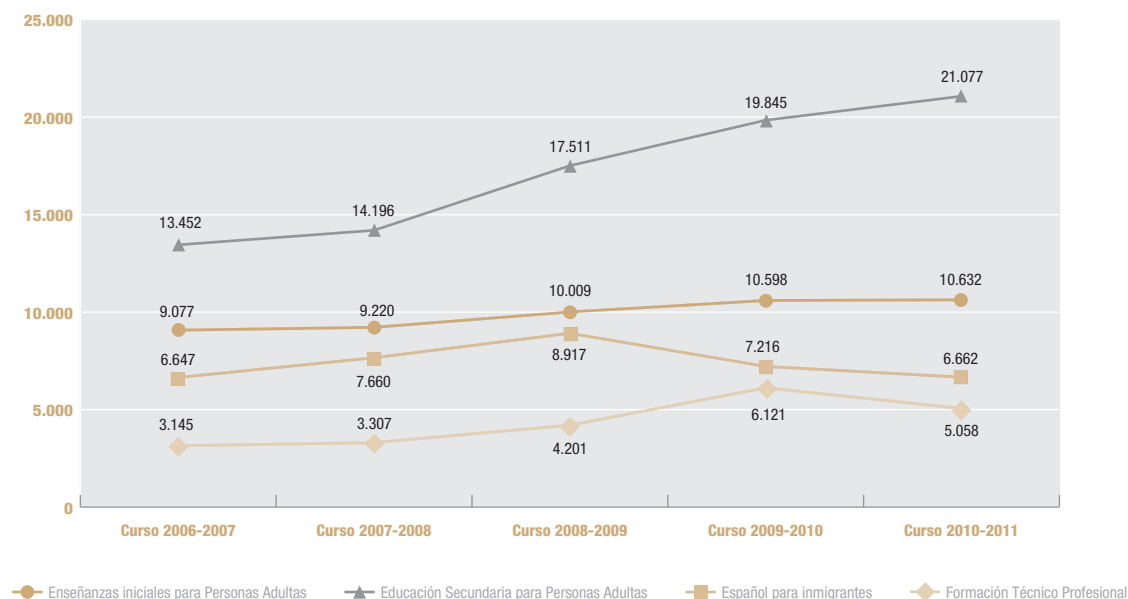
**Evolución del número de alumnos matriculados en centros de la Consejería de Educación en los que se desarrolla la oferta formativa para Personas Adultas por enseñanza. Cursos 2006-2007 a 2010-2011**

	Curso 2006-2007	Curso 2007-2008	Curso 2008-2009	Curso 2009-2010	Curso 2010-2011	Variación 2009-2010 respecto de 2005-2006	
						N	%
Enseñanzas iniciales para Personas Adultas	9.077	9.220	10.009	10.598	10.632	1.555	17,1
Educación Secundaria para Personas Adultas (modalidad presencial)	11.168	11.807	13.894	15.999	16.319	5.151	46,1
Educación Secundaria para Personas Adultas (modalidad a distancia)	2.284	2.389	3.617	3.846	4.758	2.474	108,3
Español para Inmigrantes	6.647	7.660	8.917	7.216	6.662	15	0,2
Formación Técnico Profesional	3.145	3.307	4.201	6.121	5.058	1.913	60,8
Enseñanzas de carácter no Formal (modalidad presencial)	24.609	27.644	30.714	29.789	29.259	4.650	18,9
<b>Total</b>	<b>56.930</b>	<b>62.027</b>	<b>71.352</b>	<b>73.569</b>	<b>72.688</b>	<b>15.758</b>	<b>27,7</b>

Fuente: Elaboración propia a partir de datos de la Dirección General de Mejora de la Calidad de la Enseñanza. Consejería de Educación, Juventud y Deporte.

Figura D1.14

Evolución de la escolarización en centros de Educación para Personas Adultas dependientes de la Consejería de Educación por enseñanza de carácter formal. Cursos 2006-2007 a 2010-2011



Fuente: Elaboración propia a partir de datos de la Dirección General de Mejora de la Calidad de la Enseñanza. Consejería de Educación, Juventud y Deporte.

apartado A3.3 *Factor de inmigración de los centros educativos* del capítulo A de este Informe, éste fue del 13,4%.

El análisis de los datos de escolarización relativos al curso 2010-2011 que se muestran en la tabla D1.12 indica que, del total del alumnado extranjero escolarizado en la Comunidad de Madrid, el 86,8% estaba escolarizado en Enseñanzas de Régimen General.

Las etapas de Educación Obligatoria fueron las que registraron la mayor proporción respecto del total de extranjeros escolarizados, con un 32,8% en Educación Primaria y un 23,8% en Educación Secundaria Obligatoria. Por otra parte, el 17,8% de los alumnos extranjeros escolarizados en la Comunidad de Madrid lo estuvo en Educación Infantil.

Las cifras de escolarización de los alumnos extranjeros en enseñanzas no universitarias, por titularidad del centro y financiación de las enseñanzas, correspondientes al curso 2010-2011, se presentan en la tabla D1.12.

Según fuentes del Instituto Nacional de Estadística, el número de personas extranjeras empadronadas en 2011 en la Comunidad de Madrid, con edades comprendidas entre 5 y 19 años, fue de 141.893, lo que supone que entorno al 80% estuvieron incorporados al sistema educativo reglado.

La figura D1.15 representa la distribución porcentual de la escolarización de los alumnos extranjeros de la Comunidad de Madrid en enseñanzas no universitarias, en el curso 2010-2011. En ella se puede apreciar que el 59% del total de alumnos extranjeros está escolarizado en la Educación Básica (Educación Primaria y Educación Secundaria Obligatoria, incluidos los Programas de Cualificación Profesional Inicial).

Voto particular nº 117, página a110

En el curso 2010-2011 los centros de Educación para Personas Adultas de la Comunidad de Madrid atendieron a un total de 16.734 alumnos extranjeros, 572 en la modalidad a distancia y 16.234 en la modalidad presencial. La tabla D1.13 muestra la distri-

Tabla D1.12

**Escolarización de alumnos extranjeros en enseñanzas no universitarias por enseñanza, titularidad y financiación del centro en la Comunidad de Madrid. Curso 2010-2011**

	Centros Públicos	Centros Privados Concertados	Centros Privados no Concertados	Total
<b>Enseñanzas de Régimen General</b>				
Educación Infantil (1 <sup>er</sup> y 2 <sup>a</sup> ciclo)	23.299	3.940	2.830	30.069
Educación Primaria	43.872	8.590	2.984	55.446
Educación Secundaria Obligatoria	28.610	9.889	1.739	40.238
Bachillerato	7.579	678	1.241	9.498
Ciclos Formativos de Grado Medio	2.870	1.255	69	4.194
Ciclos Formativos de Grado Superior	2.115	695	170	2.980
Programas de Cualificación Profesional Inicial	2.639	909	1	3.549
Educación Especial	532	152		684
<b>Total Enseñanzas de Régimen General</b>	<b>111.516</b>	<b>26.108</b>	<b>9.034</b>	<b>146.658</b>
<b>Enseñanzas de Régimen Especial</b>				
Enseñanzas de Artes Plásticas y Diseño	Ciclos Formativos de Grado Medio	22		22
	Ciclos Formativos de Grado Superior	99	22	121
	Estudios Superiores de Conservación y Restauración de Bienes Culturales	6		6
	Estudios Superiores de Diseño	17	13	30
Enseñanzas de Música	252		22	274
Enseñanzas de Danza	49		19	68
Enseñanzas de Idiomas en Escuelas Oficiales (1)	4.858			4.858
Enseñanzas Superiores de Arte Dramático	30			30
Enseñanzas Deportivas	Grado Medio		10	10
	Grado Superior	—	—	—
Enseñanzas no Regladas de Música y Danza (2)	659	—	—	659
<b>Total Enseñanzas de Régimen Especial</b>	<b>5.992</b>	<b>0</b>	<b>86</b>	<b>6.078</b>
Educación de Personas Adultas	15.571		663	16.234
<b>Total</b>	<b>133.079</b>	<b>26.108</b>	<b>9.783</b>	<b>168.970</b>

Notas:

(1) Se incluye el alumnado de la enseñanza de las Escuelas Oficiales de Idiomas presencial y a distancia («That's English!»).

(2) Enseñanzas no Regladas de Música y Danza: Enseñanzas no conducentes a títulos con validez académica o profesional, impartidas en escuelas reguladas por las Administraciones educativas.

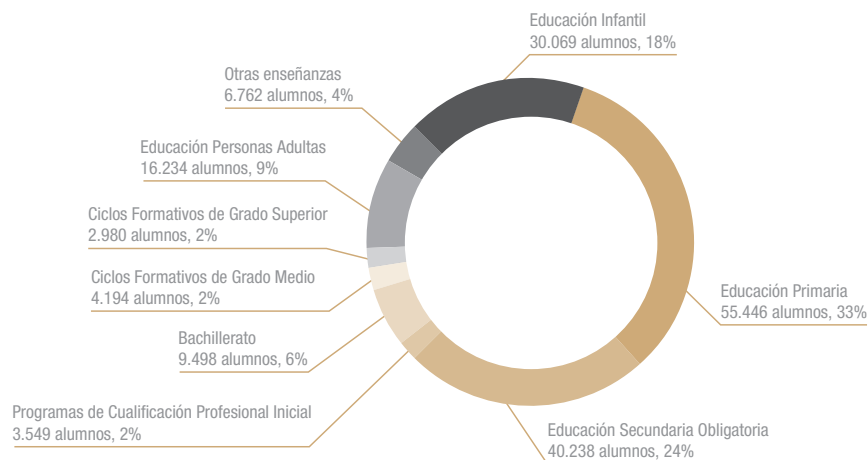
Fuente: Dirección General de Mejora de la Calidad de la Enseñanza. Consejería de Educación, Juventud y Deporte.

bución de los alumnos extranjeros matriculados en esta última modalidad, por tipo de enseñanza. Cabe destacar que 13.353 alumnos (el 82,3%) cursaron enseñanzas de carácter formal. Como se puede observar, dentro de la oferta educativa para adultos la más so-

licitada fue *Español para inmigrantes* (6.433 alumnos), que representa el 39,6% de los alumnos extranjeros matriculados en la modalidad presencial en los centros de Educación de Personas Adultas dependientes de la Consejería de Educación).

Figura D1.15

**Distribución de la escolarización de los alumnos extranjeros de la Comunidad de Madrid según modalidad presencial no universitarias. Curso 2010-2011**



Fuente: Elaboración propia con datos procedentes de la Dirección General de Mejora de la Calidad de la Enseñanza. Consejería de Educación, Juventud y Deporte.

Tabla D1.13

**Número de alumnos extranjeros matriculados en la modalidad presencial en los Centros de Educación para Personas Adultas dependientes de la Consejería de Educación, por tipo de enseñanza. Curso 2010-2011**

	N	%
<b>Enseñanzas de carácter formal</b>	<b>13.353</b>	<b>82,3</b>
<b>Educación Básica para Personas Adultas</b>		
Enseñanza inicial de Ed. Básica	2.539	15,6
Educación Secundaria Adultos	3.773	23,2
Español para Inmigrantes	6.433	39,6
<b>Formación Técnico Profesional</b>		
Programas de Inserción Laboral	254	1,6
Acceso Ciclos de Grado Medio	20	0,1
Acceso Ciclos de Grado Superior	334	2,1
<b>Enseñanzas de carácter no formal</b>	<b>2.881</b>	<b>17,7</b>
Enseñanzas para el Desarrollo Personal y la Participación	2.766	17,0
Pruebas de Acceso a la Universidad para mayores de 25 años	115	0,7
<b>Total alumnos extranjeros en Educación de Adultos</b>	<b>16.234</b>	<b>100,0</b>

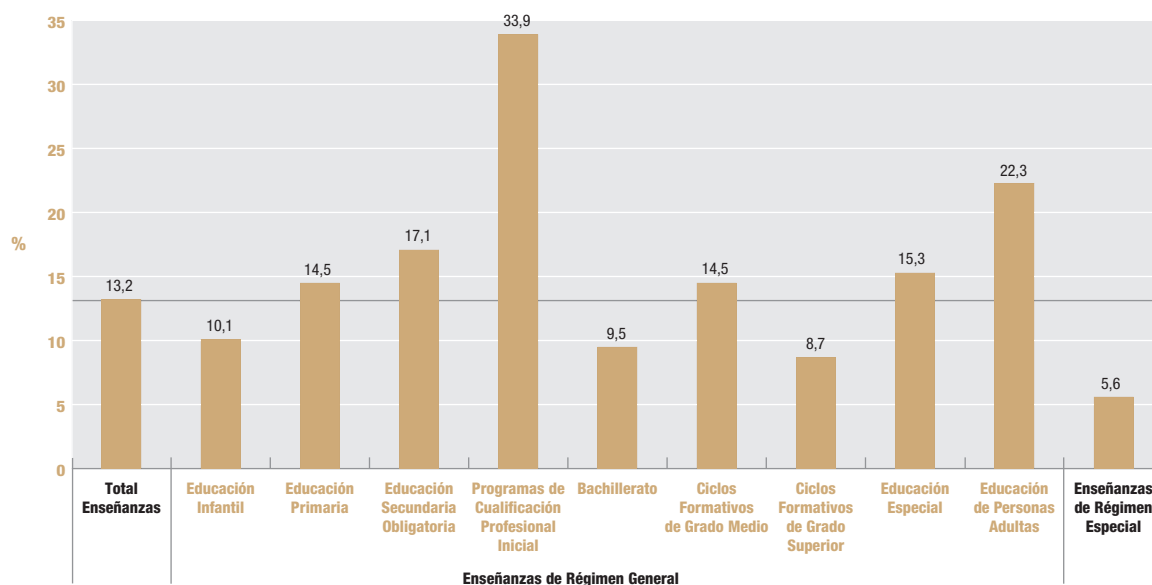
Fuente: Dirección General de Mejora de la Calidad de la Enseñanza. Consejería de Educación, Juventud y Deporte.

**La proporción de alumnos extranjeros en las Enseñanzas de Régimen General**

El porcentaje de alumnos extranjeros con respecto al total de alumnos matriculados en Enseñanzas de Régimen General alcanzó el 13,2% en el curso 2010-2011. La figura D1.16 representa los porcentajes de alumnos de origen extranjero sobre el total de alumnos escolarizados por etapa en cada una de las enseñanzas.

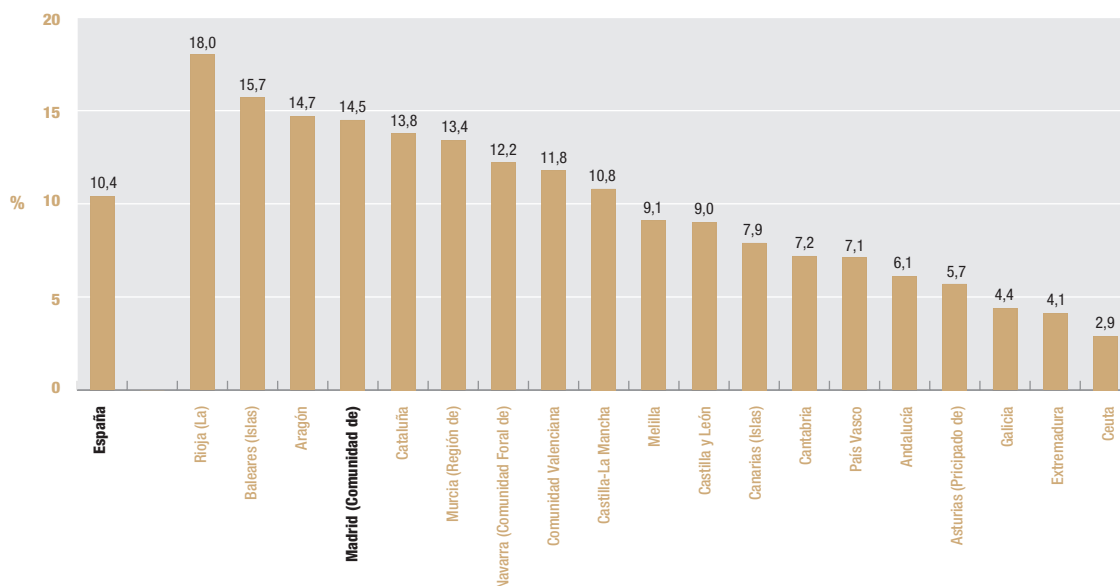
Con el propósito de facilitar la comparación interregional, en las figuras D1.17, D1.18 y D1.19 se representan, respectivamente, los porcentajes de alumnos extranjeros con respecto al total de alumnos matriculados en Educación Primaria, Educación Secundaria Obligatoria y en Programas de Cualificación Profesional Inicial, en las comunidades autónomas y en el conjunto nacional, para el curso 2010-2011. La Comunidad de Madrid, con un 14,5% de alumnos extranjeros en Educación Primaria, se situó en cuarta posición, por detrás de La Rioja, de Baleares y de Aragón en relación con este indicador, y 4,1 puntos por encima de la media nacional. En el caso de la Educación Secundaria Obligatoria, la Comunidad de Madrid ocupó también el cuarto lugar, con un 17,1% de alumnos extranjeros, por detrás de Baleares, La Rioja y Cataluña, y 4,8 puntos por encima del valor correspondiente a la media nacional. En lo que se refiere a los Programas de Cualificación Profesional Inicial, el 33,9% del alumnado en la

**Figura D1.16**  
**Porcentaje de alumnos extranjeros con respecto al correspondiente número de alumnos escolarizados por enseñanza en la Comunidad de Madrid. Curso 2010-2011**



Fuente: Dirección General de Mejora de la Calidad de la Enseñanza. Consejería de Educación, Juventud y Deporte.

**Figura D1.17**  
**Porcentaje de alumnos extranjeros con respecto al total de alumnos matriculados en Educación Primaria en las comunidades y ciudades autónomas y en el total nacional. Curso 2010-2011**



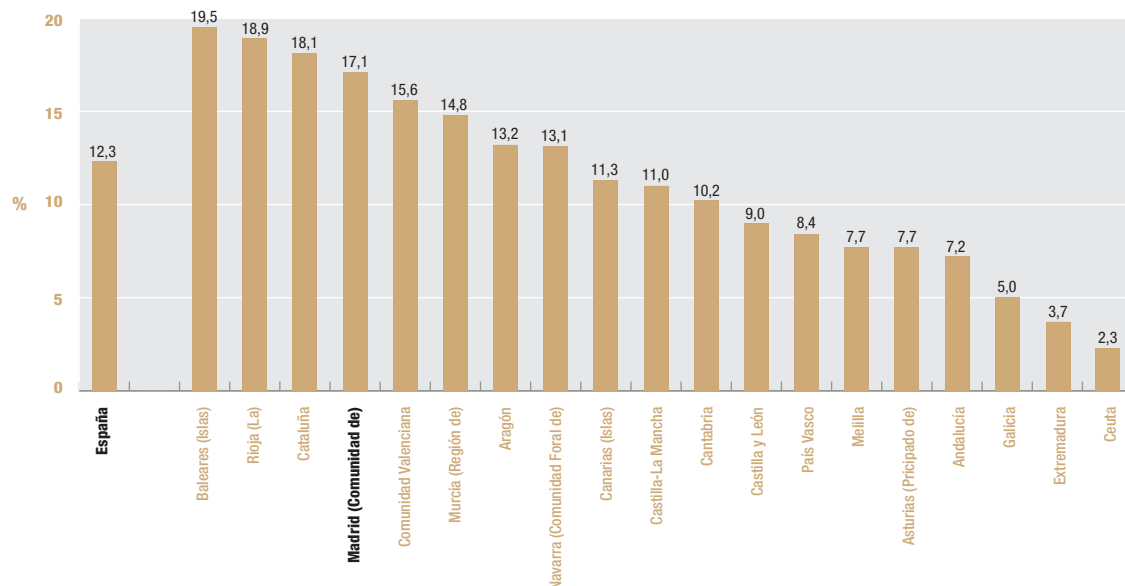
Fuente: Elaboración propia a partir de los datos proporcionados por la Estadística de las Enseñanzas no universitarias de la Oficina de Estadística del Ministerio de Educación Cultura y Deporte. Curso 2010-2011.



D<sub>1</sub>

Figura D1.18

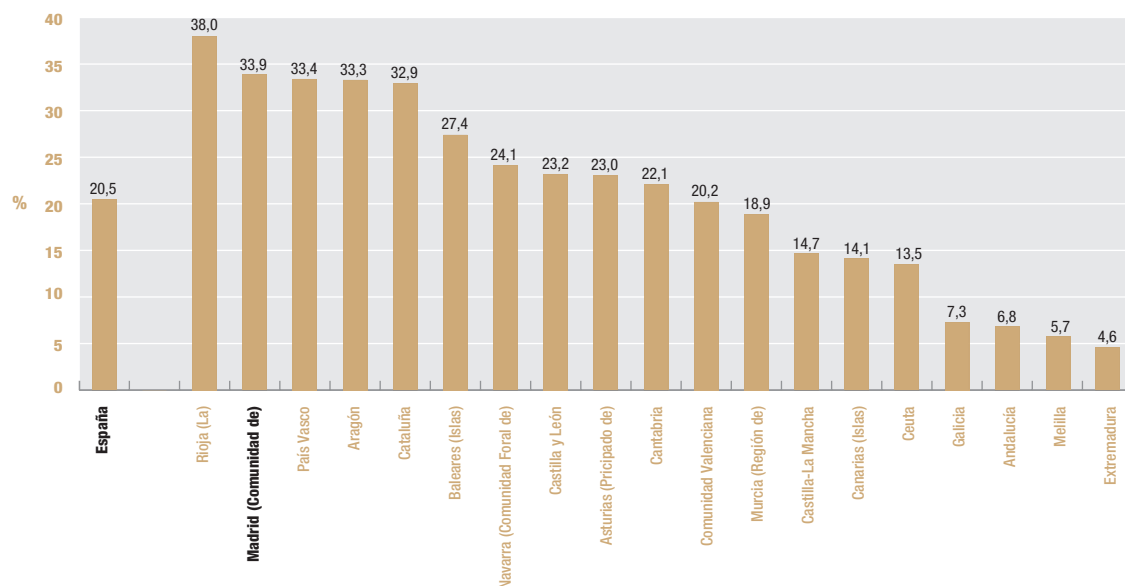
Porcentaje de alumnos extranjeros con respecto al total de alumnos matriculados en Educación Secundaria Obligatoria en las comunidades y ciudades autónomas y en el total nacional. Curso 2010-2011



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos proporcionados por la Estadística de las Enseñanzas no universitarias de la Oficina de Estadística del Ministerio de Educación Cultura y Deporte. Curso 2010-2011.

Figura D1.19

Porcentaje de alumnos extranjeros con respecto al total de alumnos matriculados en los Programas de Cualificación Profesional Inicial en las comunidades y ciudades autónomas y en el total nacional. Curso 2010-2011



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos proporcionados por la Estadística de las Enseñanzas no universitarias de la Oficina de Estadística del Ministerio de Educación. Curso 2010-2011.

**Tabla D1.14**  
**Evolución del número de alumnos extranjeros por tipo de enseñanza en la Comunidad de Madrid.**  
**Cursos 2006-2007 a 2010-2011. Unidades: cifras absolutas y porcentaje**

	Curso 2006-2007	Curso 2007-2008	Curso 2008-2009	Curso 2009-2010	Curso 2010-2011	Variación 2010-2011 respecto de 2006-2007	
	N	N	N	N	N	N	%
<b>Enseñanzas de Régimen General</b>							
Educación Infantil	23.415	28.169	28.940	28.787	30.069	6.654	28,4
Educación Primaria	51.900	58.491	59.991	58.694	55.446	3.546	6,8
Educación Secundaria Obligatoria	32.843	40.705	39.459	39.172	40.238	7.395	22,5
Bachillerato	5.411	6.314	6.815	8.184	9.498	4.087	75,5
Ciclos Formativos de Grado Medio	2.216	2.760	2.743	3.219	4.194	1.978	89,3
Ciclos Formativos de Grado Superior	2.031	2.452	2.438	2.755	2.980	949	46,7
Programas de Cualificación Profesional Inicial	2.082	2.318	2.144	2.943	3.549	1.467	70,5
Educación Especial	502	582	620	636	684	182	36,3
<b>Total Enseñanzas de Régimen General</b>	<b>120.400</b>	<b>141.791</b>	<b>143.150</b>	<b>144.390</b>	<b>146.658</b>	<b>26.258</b>	<b>21,8</b>
<b>Enseñanzas de Régimen Especial</b>							
Enseñanzas de Artes Plásticas y Diseño	95	92	119	119	179	84	88,4
Enseñanzas regladas de Música	231	266	247	308	274	43	18,6
Enseñanzas regladas de Danza	80	77	68	77	68	-12	-15,0
Enseñanzas de Arte Dramático	1	22	26	28	30	29	2.900,0
Enseñanzas de Idiomas en Esc. Oficiales	3.098	3.718	4.113	4.491	4.858	1.760	56,8
Enseñanzas Deportivas	—	7	2	16	10	10	—
Enseñanzas no Regladas de Música y Danza	463	595	578	652	659	196	42,3
<b>Total Enseñanzas de Régimen Especial</b>	<b>3.968</b>	<b>4.777</b>	<b>5.153</b>	<b>5.691</b>	<b>6.078</b>	<b>2.110</b>	<b>53,2</b>
Educación de Adultos	12.137	13.932	17.553	16.734	16.234	4.097	33,8
<b>Total</b>	<b>136.505</b>	<b>160.500</b>	<b>165.856</b>	<b>166.815</b>	<b>168.970</b>	<b>32.465</b>	<b>23,8</b>

Fuente: Dirección General de Mejora de la Calidad de la Enseñanza. Consejería de Educación, Juventud y Deporte.

Comunidad de Madrid era extranjero, ocupando la segunda posición entre las comunidades autónomas, sólo superada por la Rioja y 13,4 puntos por encima del porcentaje de la media nacional.

### Evolución de la escolarización del alumnado extranjero

La tabla D1.14 indica la evolución del total de alumnos extranjeros escolarizados en las diferentes enseñanzas entre 2006-2007 y 2010-2011.

En el período comprendido entre los cursos 2006-2007 y 2010-2011 el número de alumnos extranjeros en las Enseñanzas de Régimen General se incrementó en un 28,1%.

Si se consideran las variaciones relativas, producidas en el periodo de 2006-2007 a

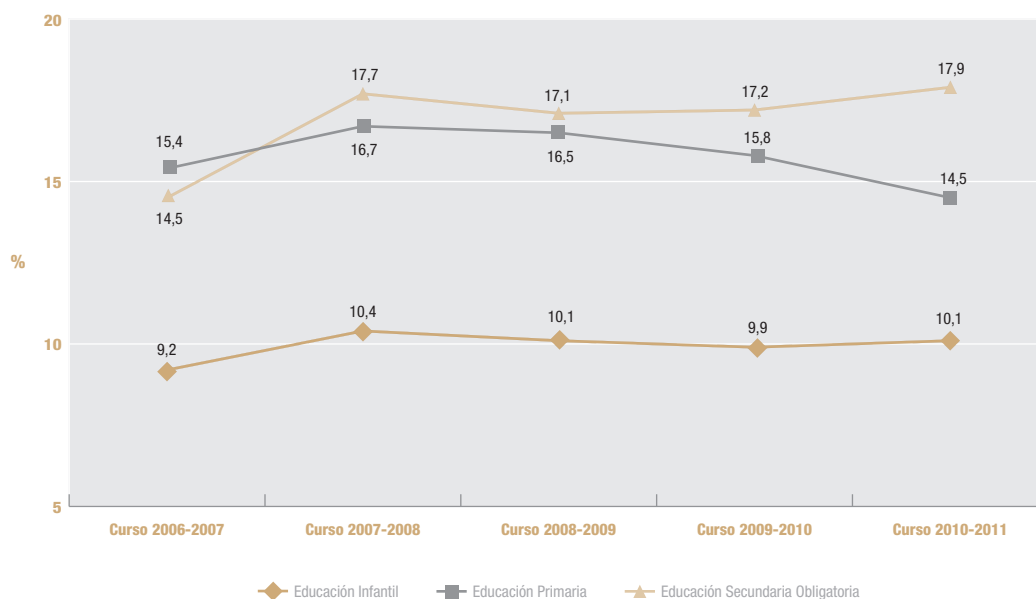
2010-2011, se observa que ha existido un crecimiento generalizado de alumnos extranjeros en cualquier nivel educativo, destacando los Ciclos Formativos de Formación Profesional, tanto de Grado Medio como de Grado Superior, con un 71,5% y 46,7% de incremento relativo, respectivamente. Destacan también el Bachillerato, con un 75,5% de incremento, y los Programas de Cualificación Profesional Inicial, con un 70,5%. Si se consideran las Enseñanzas de Régimen Especial, el crecimiento ha sido de un 53,2% en el periodo estudiado, destacando el aumento notable de alumnos en Enseñanza de Arte Dramático, tanto en enseñanzas regladas como no regladas.

La figura D1.20 muestra la evolución de los porcentajes de alumnos de origen extranjero respecto de los totales escolarizados en Educación Infantil, en Educación Primaria y en Educación Secundaria Obligatoria.

D<sub>1</sub>

Figura D1.20

Evolución del porcentaje de alumnado extranjero respecto del total de alumnos matriculados en Educación Infantil, Educación Primaria y Educación Secundaria Obligatoria. Cursos 2006-2007 a 2010-2011

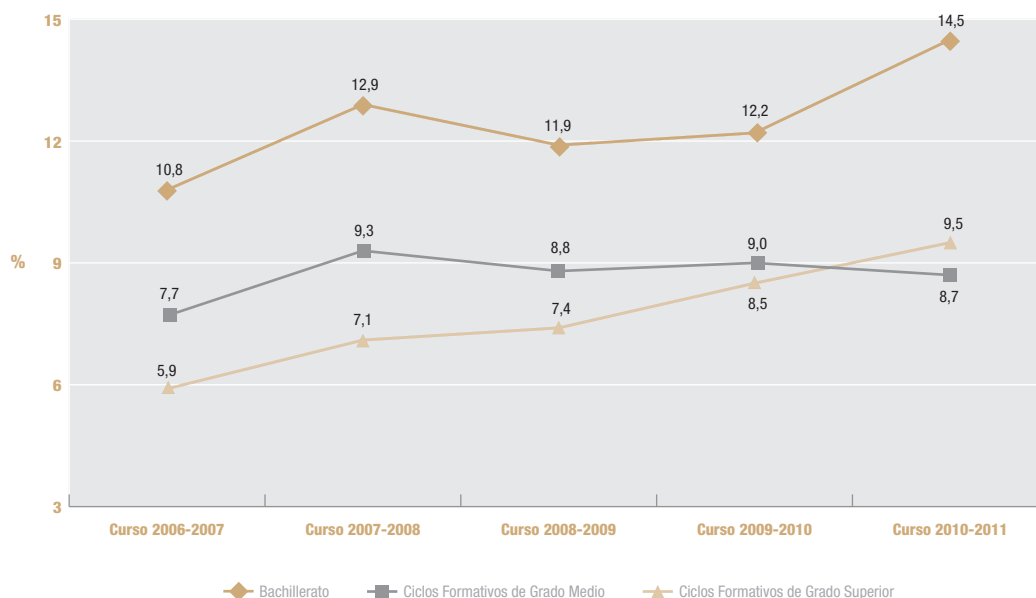


Nota: Educación Secundaria Obligatoria incluye a los alumnos matriculados en Programas de Cualificación Profesional Inicial.

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos proporcionados por la Dirección General de Mejora de la Calidad de la Enseñanza. Consejería de Educación, Juventud y Deporte.

Figura D1.21

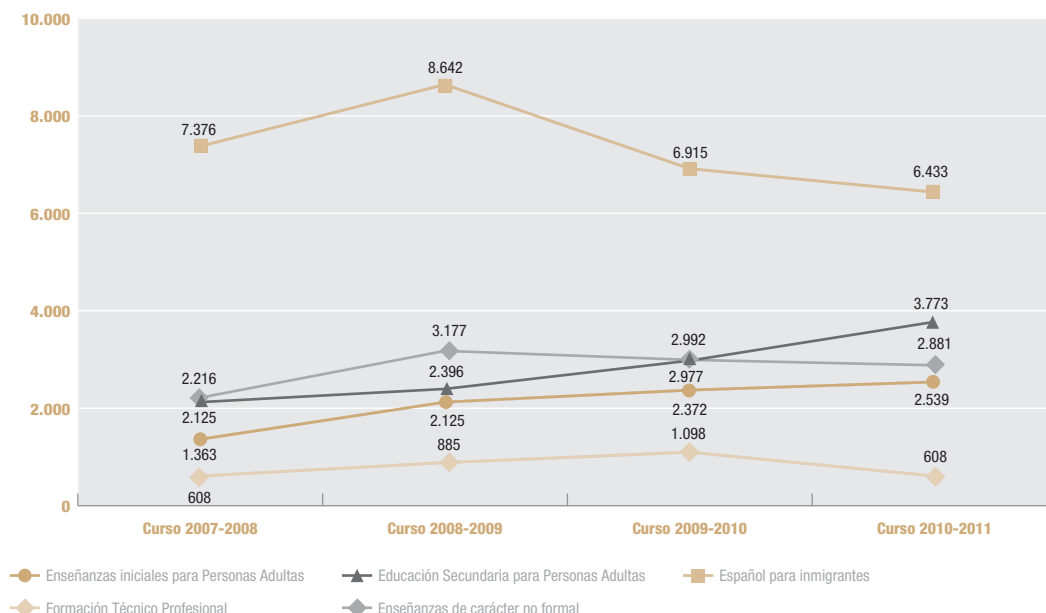
Evolución del porcentaje de alumnado extranjero respecto del total de alumnos matriculados en Bachillerato y Ciclos Formativos de Formación Profesional. Cursos 2006-2007 a 2010-2011



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos proporcionados por la Dirección General de Mejora de la Calidad de la Enseñanza. Consejería de Educación, Juventud y Deporte.

Figura D1.22

Evolución del número de alumnos extranjeros matriculados en la modalidad presencial en los Centros de Educación para Personas Adultas dependientes de la Consejería de Educación por tipo de enseñanza. Cursos 2007-2008 a 2010-2011



	Curso 2007-2008	Curso 2008-2009	Curso 2009-2010	Curso 2010-2011	Variación 2010-2011 respecto de 2007-2008	
					N	%
Enseñanzas iniciales para Personas Adultas	1.363	2.125	2.372	2.539	1.176	86,3
Educación Secundaria para Personas Adultas (modalidad presencial)	2.125	2.396	2.977	3.773	1.648	77,6
Español para Inmigrantes	7.376	8.642	6.915	6.433	-943	-12,8
Formación Técnico Profesional	608	885	1.098	608	0	—
Enseñanzas de carácter no Formal (modalidad presencial)	2.216	3.177	2.992	2.881	665	30,0
<b>Total</b>	<b>13.688</b>	<b>17.225</b>	<b>16.354</b>	<b>16.234</b>	<b>2.546</b>	<b>18,6</b>

Fuente: Elaboración propia a partir de datos de la Dirección General de Mejora de la Calidad de la Enseñanza. Consejería de Educación, Juventud y Deporte.

De un primer análisis de estos resultados (figura D1.20), se infiere lo siguiente:

- Aun cuando la tendencia en el periodo considerado es globalmente creciente, se mantiene la inflexión a la baja que se venía registrando desde el curso 2007-2008 en cualquiera de las tres etapas analizadas. En el caso particular de la Educación Primaria, desde el 2007-2008 se manifiesta un decrecimiento ligero año tras año, siendo más acusado en el último curso de la serie analizada.
- La presencia relativa de alumnos extranjeros en el sistema educativo de la Comu-

nidad de Madrid en los cinco cursos considerados es significativamente mayor en Educación Primaria y en Secundaria Obligatoria que en Educación Infantil.

En cuanto a las enseñanzas postobligatorias, la figura D1.21 representa la evolución de los porcentajes de alumnos extranjeros con respecto a los totales escolarizados en Bachillerato, y Ciclos Formativos de Formación Profesional, a lo largo de los cinco últimos cursos académicos.

El análisis de la evolución de estos porcentajes (figura D1.21) en el periodo comprendido entre el curso 2006-2007 y 2010-2011, indica lo siguiente:

D<sub>1</sub>

- La presencia relativa de alumnos de origen extranjero en el sistema educativo de la Comunidad de Madrid es globalmente creciente en los dos tipos de enseñanzas postobligatorias consideradas (Bachillerato y Ciclos Formativos de Formación Profesional de Grado Medio), siendo este crecimiento más acentuado en el último año, 2010-2011, especialmente en los Ciclos Formativos de Grado Medio. Por otra parte, la evolución del porcentaje del alumnado extranjero de los Ciclos Formativos de Grado Superior ha mostrado una tendencia menos clara. Así, en el curso de referencia del informe el porcentaje de alumnado matriculado en esta formación se situó solo un punto por encima del correspondiente al 2006-2007.
- La presencia de estos alumnos en Bachillerato ha crecido un 75,5% en todo el periodo considerado.

Si se centra la atención en los alumnos extranjeros de Educación de Personas Adultas (ver figura D1.22), se observa, en cifras globales, un crecimiento de las enseñanzas iniciales de la Educación Secundaria y de la Formación Técnico Profesional, así como una reducción en la enseñanza del Español para Inmigrantes y de las enseñanzas de carácter no formal.

### El absentismo escolar

En los apartados C.2.2, C3.2 y C4.12 del presente Informe se ha hecho referencia al «Programa Marco de Prevención del Absen-

tismo Escolar», que se desarrolla mediante la colaboración entre la Comunidad de Madrid y las corporaciones locales a través de los correspondientes convenios. En el curso 2010-2011 se alcanzó la cifra de 61 convenios con otros tantos ayuntamientos de la Comunidad de Madrid, orientados a tal fin. Este Programa Marco de prevención de absentismo escolar tiene por objeto resolver este fenómeno de escolarización y proporciona a la Administración educativa procedimientos de control, seguimiento y prevención del absentismo. Aun cuando el fenómeno del absentismo escolar no sea, en términos porcentuales sustantivo, sí constituye una limitación cualitativa de la escolarización en la Educación Básica y, por tanto, del ejercicio al derecho constitucional a la educación y la obligación de escolarización.

*En el curso 2010-2011 el porcentaje de alumnos absentistas sobre el total de alumnos escolarizados en centros sostenidos con fondos públicos en la Educación Primaria fue del 0,7%, una décima menos que en el curso 2009-2010.*

En la tabla D1.15 se muestran los datos en valores absolutos y porcentajes de absentismo escolar en Educación Primaria de la Comunidad de Madrid en el curso 2010-2011, desagregados por Área Territorial y titularidad de centro. En ella se observa que en los centros sostenidos con fondos públicos el porcentaje de alumnos absentistas de Educación Primaria, sobre el total de escolarizados en esta etapa, fue de 0,7%, siendo el Área Territorial de Madrid Capital la que presentó el mayor

**Tabla D1.15**  
**Absentismo escolar en Educación Primaria por Área Territorial y titularidad del centro.**  
**Curso 2010-2011.** Unidades: Cifras absolutas y porcentajes

	Centros Públicos			Centros Privados Concertados			Total		
	Alumnos matriculados	Alumnos absentistas	%	Alumnos matriculados	Alumnos absentistas	%	Alumnos matriculados	Alumnos absentistas	%
Madrid Capital	59.282	1.442	2,4	87.964	320	0,4	147.246	1.762	1,2
Madrid Norte	18.565	12	0,1	3.514	0	0,0	22.079	12	0,1
Madrid Sur	64.271	210	0,3	19.652	19	0,1	83.923	229	0,3
Madrid Este	39.420	152	0,4	8.156	6	0,1	47.576	158	0,3
Madrid Oeste	21.736	67	0,3	13.297	7	0,1	35.033	74	0,2
<b>Total</b>	<b>203.274</b>	<b>1.883</b>	<b>0,9</b>	<b>132.583</b>	<b>352</b>	<b>0,3</b>	<b>335.857</b>	<b>2.235</b>	<b>0,7</b>

Fuente: Elaboración propia sobre datos proporcionados por las Direcciones de Área Territorial y la Dirección General de Mejora de la Calidad de la Enseñanza. Consejería de Educación, Juventud y Deporte.

**Tabla D1.16**  
**Absentismo escolar en Educación Secundaria Obligatoria por Área Territorial y titularidad del centro. Curso 2010-2011.** Unidades: Cifras absolutas y porcentajes

	Centros Públicos			Centros Privados Concertados			Total		
	Alumnos matriculados	Alumnos absentistas	%	Alumnos matriculados	Alumnos absentistas	%	Alumnos matriculados	Alumnos absentistas	%
Madrid Capital	35.543	1.071	3,0	59.596	564	0,9	95.139	1.635	1,7
Madrid Norte	10.966	46	0,4	2.467	0	0,0	13.433	46	0,3
Madrid Sur	37.840	440	1,2	13.121	45	0,3	50.961	485	1,0
Madrid Este	23.474	1.079	4,6	4.587	15	0,3	28.061	1.094	3,9
Madrid Oeste	12.795	154	1,2	7.727	17	0,2	20.522	171	0,8
<b>Total</b>	<b>120.618</b>	<b>2.790</b>	<b>2,3</b>	<b>87.498</b>	<b>641</b>	<b>0,7</b>	<b>208.116</b>	<b>3.431</b>	<b>1,6</b>

Fuente: Elaboración propia sobre datos proporcionados por las Direcciones de Área Territorial y la Dirección General de Mejora de la Calidad de la Enseñanza. Consejería de Educación, Juventud y Deporte.

porcentaje de absentismo en Educación Primaria, un 1,2%. Este porcentaje fue más elevado en los centros públicos, con un 2,4% de alumnado absentista. Ello es compatible con un mayor porcentaje de población residente en dichas áreas que presenta toda la casuística de situaciones socioeconómicas y socioculturales con incidencia en dicho fenómeno. Así, cuando se desagrega la cifra global por titularidad del centro, el absentismo en la etapa de Educación Primaria es de un 0,9% (2 décimas por debajo en relación con el curso anterior) en centros públicos y del 0,3% en centros privados concertados.

*En el curso 2010-2011 el porcentaje de alumnos absentistas sobre el total de alumnos escolarizados en centros sostenidos con fondos públicos en la Educación Secundaria Obligatoria fue del 1,6%.*

En lo que concierne a la Educación Secundaria Obligatoria, el porcentaje de alumnos absentistas en los centros sostenidos con fondos públicos sobre el total de escolarizados en esta etapa es de un 1,6% (ver tabla D1.16), es decir, el doble del porcentaje correspondiente a la Educación Primaria. En este caso, el Área Territorial Madrid Este es la que presentaba la mayor proporción de absentismo, llegando a alcanzar el 3,9%. Si se desagrega la cifra global por titularidad del centro, el absentismo en la etapa de Educación Secundaria Obligatoria es de un 2,3% en centros públicos y del 0,7% en centros privados concertados.

Cuando se analiza la incidencia del absentismo escolar en centros públicos por cursos en

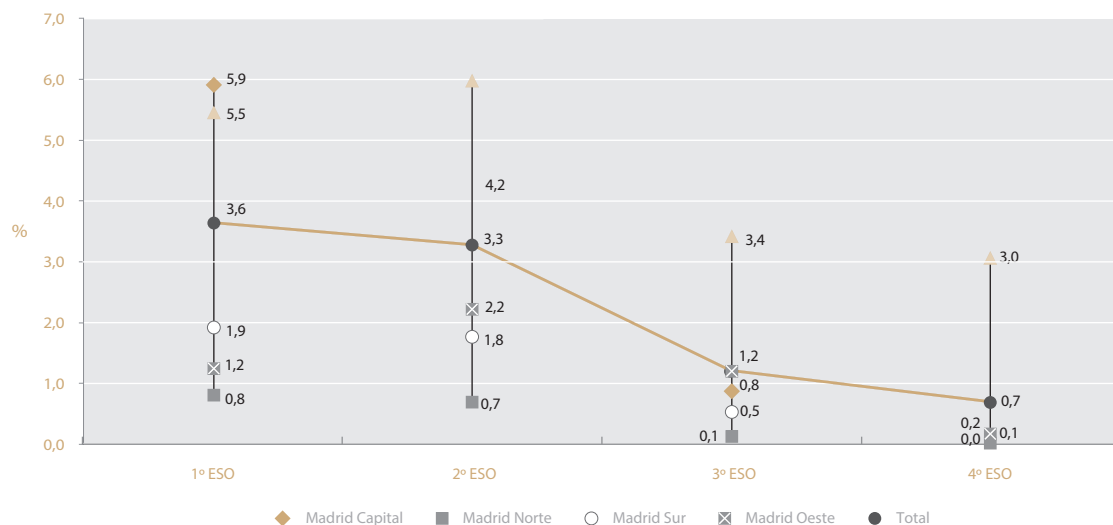
Educación Secundaria Obligatoria, se observa que el número de alumnos absentistas decrece a medida que avanzan los cursos de la etapa (ver figura D1.23). Los porcentajes más altos de absentismo se registraron en los cursos de 1º y 2º de ESO. Por otra parte, el descenso más significativo se produjo en el paso de 2º curso a 3º curso (del 3,3% de alumnos absentistas en 2º curso de ESO al 1,2% de alumnos absentistas en 3º curso de ESO), así como desde este último curso a 4º curso, con un 0,7% de alumnos absentistas. Las dificultades propias de las edades correspondientes a los dos primeros cursos de Secundaria Obligatoria —que se manifiesta también en los resultados de rendimiento escolar— o el abandono de los alumnos escolarmente desfasados que cumplen los 16 años, podrían estar incidiendo en ese patrón de comportamiento del absentismo que se muestra en la figura D1.23. No obstante, las medidas de control y prevención que desarrolla el citado *Programa Marco* a lo largo de los estudios obligatorios ejercen un papel significativo en la corrección de dicho fenómeno. Su eficacia podría tener también un efecto acumulativo al final de la etapa como se puede deducir de la propia figura.

La tabla D1.17 muestra las cifras de alumnos absentistas matriculados en Programas de Cualificación Profesional Inicial. Nuevamente el Área Territorial de Madrid Este sobresale por el alto porcentaje de absentismo en estas enseñanzas. A diferencia de otras etapas educativas, en estos programas el porcentaje de alumnos absentistas en centros públicos y centros privados concertados es muy similar (1,7 y 1,2% respectivamente).



Figura D1.23

**Absentismo escolar en cada uno de los cursos de Educación Secundaria Obligatoria en centros públicos por Área Territorial. Curso 2010-2011**



	1º ESO		2º ESO		3º ESO		4º ESO	
	Alumnos matriculados	Alumnos absentistas	Alumnos matriculados	Alumnos absentistas	Alumnos matriculados	Alumnos absentistas	Alumnos matriculados	Alumnos absentistas
Madrid Capital	10.133	598	9.384	397	8.409	70	7.617	6
Madrid Norte	3.033	24	2.829	19	2.654	3	2.450	0
Madrid Sur	10.631	203	9.894	174	9.201	48	8.114	15
Madrid Este	6.764	369	6.198	370	5.512	188	5.000	152
Madrid Oeste	3.437	41	3.235	70	3.216	38	2.907	5
<b>Total</b>	<b>33.998</b>	<b>1.235</b>	<b>31.540</b>	<b>1.030</b>	<b>28.992</b>	<b>347</b>	<b>26.088</b>	<b>178</b>

Fuente: Elaboración propia sobre datos proporcionados por las Direcciones de Área Territorial y la Dirección General de Mejora de la Calidad de la Enseñanza. Consejería de Educación, Juventud y Deporte.

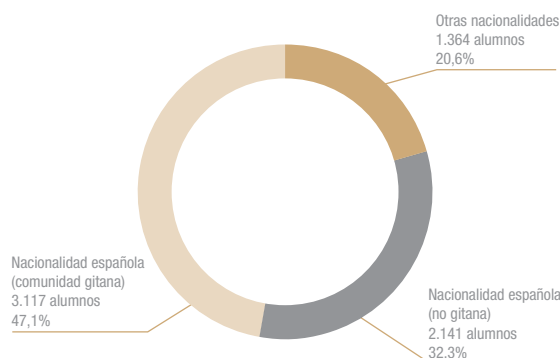
Tabla D1.17

**Absentismo escolar en Programas de Cualificación Profesional Inicial <sup>(1)</sup> por Área Territorial y titularidad del centro. Curso 2009-2010. Unidades: Cifras absolutas y porcentajes**

	Centros Públicos			Centros Privados Concertados			Total		
	Alumnos matriculados	Alumnos absentistas	%	Alumnos matriculados	Alumnos absentistas	%	Alumnos matriculados	Alumnos absentistas	%
Madrid Capital	2.593	42	1,6	1.890	28	1,5	4.483	70	1,6
Madrid Norte	578	7	1,2	160	0	0,0	738	7	0,9
Madrid Sur	2.347	14	0,6	623	3	0,5	2.970	17	0,6
Madrid Este	1.403	58	4,1	159	1	0,6	1.562	59	3,8
Madrid Oeste	574	3	0,5	128	4	3,1	702	7	1,0
<b>Total</b>	<b>7.495</b>	<b>124</b>	<b>1,7</b>	<b>2.960</b>	<b>36</b>	<b>1,2</b>	<b>10.455</b>	<b>160</b>	<b>1,5</b>

(1) Incluye alumnos matriculados en los Programas de Cualificación Profesional Inicial de la Modalidad General y de la Modalidad Especial.  
Fuente: Elaboración propia sobre datos proporcionados por las Direcciones de Área Territorial y la Dirección General de Mejora de la Calidad de la Enseñanza. Consejería de Educación, Juventud y Deporte.

**Figura D1.24**  
**Distribución de los alumnos absentistas en**  
**Educación Básica en la Comunidad de Madrid.**  
**Curso 2010-2011**



Fuente: Elaboración propia sobre datos proporcionados por las Direcciones de Área Territorial. Consejería de Educación, Juventud y Deporte.

*El 79,4% de los alumnos absentistas de la Educación Básica (Educación Primaria y Educación Secundaria Obligatoria) son españoles, y de ellos el 47,1% pertenecen a la comunidad gitana.*

Finalmente, la figura D1.24 ofrece datos sobre el porcentaje de alumnos absentistas en Educación Básica, atendiendo a la nacionalidad y a la pertenencia o no a minorías étnicas. Cabe destacar que, en centros públicos, el mayor porcentaje de alumnos absentistas en la Educación Básica (Educación Primaria y Educación Secundaria Obligatoria) corresponde a alumnos españoles de etnia gitana, con un 47,1%; seguido, con un 34,6%, de alumnos españoles no gitanos. Por último, se sitúan los alumnos extranjeros, con un 27,6%.

## D1.2. La esperanza de vida escolar

*La esperanza de vida escolar a una edad determinada se define como el número medio de años que una persona estará previsiblemente escolarizada a partir de esa edad y el acceso a la formación superior. En la Comunidad de Madrid, en el curso 2010-2011, la «esperanza de vida escolar» a partir de los 6 años fue de 12,6 años.*

La *esperanza de vida escolar* —o esperanza de escolarización— constituye un indicador internacional que permite estimar la permanencia de la población en el sistema escolar reglado. Se calcula a partir de las tasas de escolarización correspondientes a cada edad (ver tabla D1.1) desde una edad umbral determinada. Se define como el número medio de años que, a partir de esa edad umbral, una persona estará previsiblemente escolarizada, e indica la participación global de la población en la escolarización, considerando todos los niveles educativos.

Como advierte la OCDE, se trata de un indicador de conjunto relativamente grueso. Por ejemplo, la repetición de curso a un nivel determinado o el abandono escolar en ese mismo nivel, aun cuando actúan sobre el valor de dicho indicador en sentido opuesto, se confunden en el dato final. Por otro lado, y en el plano de la comparación internacional, aquellos países que promueven la formación a tiempo parcial, por ejemplo Australia, Bélgica, Suecia, Reino Unido o Portugal, ven prolongada en varios años, sólo por este motivo, su esperanza de escolarización. Una reducción significativa del abandono educativo temprano o un incremento de la participación de la población adulta en el sistema reglado se traducirían en un aumento del valor del indicador *esperanza de vida escolar*.

### *En la Comunidad de Madrid y su comparación con otras comunidades autónomas*

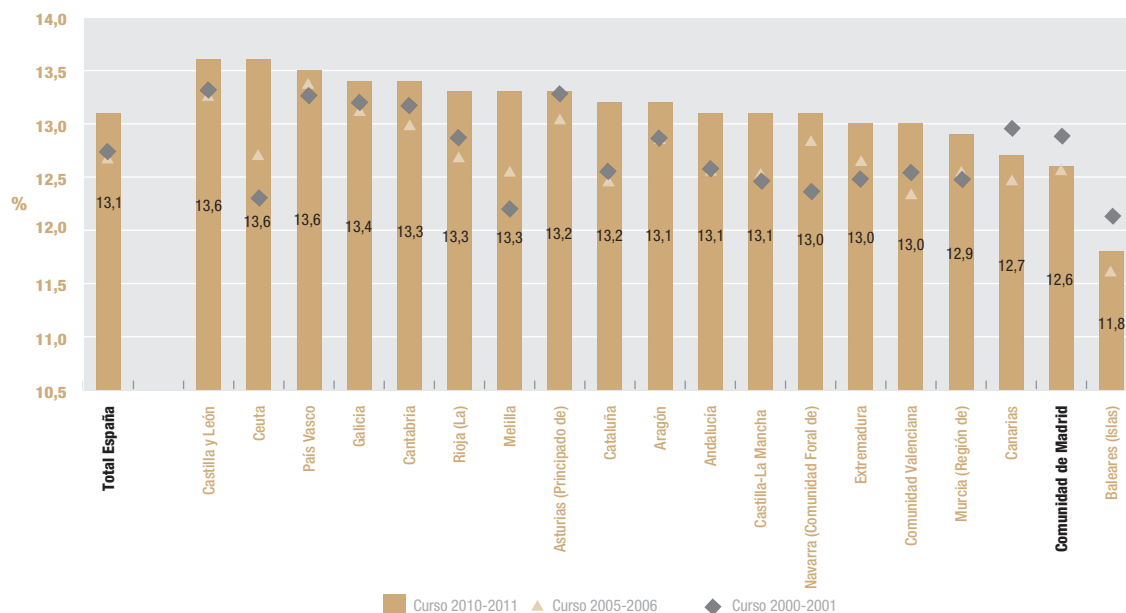
La figura D1.25 muestra los resultados del cálculo de la *esperanza de vida escolar* a los seis años de edad en las enseñanzas anteriores a la universidad (se consideran las Enseñanzas de Régimen General, de Artes Plásticas y Diseño, Enseñanzas Artísticas Superiores y Enseñanzas Deportivas), por comunidades autónomas, expresada en número medio de años escolarizados y su evolución con el tiempo. La Comunidad de Madrid presentaba en el curso 2010-2011 una *esperanza de vida escolar* de 12,6 años, una décima por encima del dato del curso anterior y 0,5 puntos por debajo de la media nacional (13,1 años). Con respecto al curso 2000-2001 ha decrecido en 0,3 puntos y se ha mantenido sin variación en comparación con el dato del 2005-2006.

Voto particular nº 118, página a111

Voto particular nº 119, página a111

Figura D1.25

Evolución de la *esperanza de vida escolar* a los seis años de edad en enseñanzas anteriores a la Universidad por comunidades y ciudades autónomas. Cursos 2000-2001, 2005-2006 y 2010-2011



	Curso 2000-2001	Curso 2005-2006	Curso 2010-2011
Andalucía	12,6	12,6	13,1
Aragón	12,9	12,9	13,2
Asturias (Principado de)	13,3	13,1	13,3
Baleares (Islas)	12,2	11,6	11,8
Canarias	13,0	12,5	12,7
Cantabria	13,2	13,0	13,4
Castilla y León	13,3	13,3	13,6
Castilla-La Mancha	12,5	12,5	13,1
Cataluña	12,5	12,5	13,2
Comunidad Valenciana	12,5	12,4	13,0
Extremadura	12,5	12,7	13,0
Galicia	13,2	13,1	13,4
<b>Comunidad de Madrid</b>	<b>12,9</b>	<b>12,6</b>	<b>12,6</b>
Murcia (Región de)	12,5	12,6	12,9
Navarra (Comunidad Foral de)	12,4	12,9	13,1
País Vasco	13,3	13,4	13,6
Rioja (La)	12,9	12,7	13,3
Ceuta	12,3	12,7	13,6
Melilla	12,2	12,6	13,3
<b>España</b>	<b>12,8</b>	<b>12,7</b>	<b>13,1</b>

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos proporcionados por la Oficina de Estadística del Ministerio de Educación, Cultura y Deporte.

### Comparación internacional

La figura D1.26 facilita la comparación internacional de la *esperanza de vida escolar* por sexo, de España, la Unión Europea y la media

de la OCDE. En este caso, y por exigencias de comparabilidad, se incluyen los estudios universitarios y se excluye la educación de los niños menores de 5 años de edad. España, con una *esperanza de vida escolar* de 17,3 años, se sitúa

0,4 años por debajo de la media de la OCDE y 0,5 años por debajo de la media de la UE-21. La desagregación de los datos por sexo revela que

la esperanza de escolarización de las mujeres es superior a la de los hombres; en el caso de España esta diferencia es de 0,7 años.

Figura D1.26  
 Esperanza de vida escolar medida a partir de los cinco años de edad en países de la Unión Europea y promedio de los países de la OCDE, desagregados por sexo. Año 2010



Fuente: Education at a Glance 2012. OCDE. C1 indicator.

### D1.3. Las tasas de idoneidad

### En la Comunidad de Madrid

*La «tasa de idoneidad» es el porcentaje de alumnos de una determinada edad que se encuentran matriculados en el curso que, de acuerdo con la ordenación de las enseñanzas, les correspondería administrativamente por su edad.*

*En el curso 2010-2011 las tasas escolares de idoneidad de la Comunidad de Madrid mejoraron en relación con el curso previo. Éstas se situaron en niveles superiores a la media nacional, con 0,1, 1,9 y 1,7 puntos por encima en las edades de 8, 14 y 15 años. Para las tasas de 10 y 12 años los niveles fueron similares, con sólo 0,2 y 0,5 puntos por debajo de la media, respectivamente.*

D<sub>1</sub>

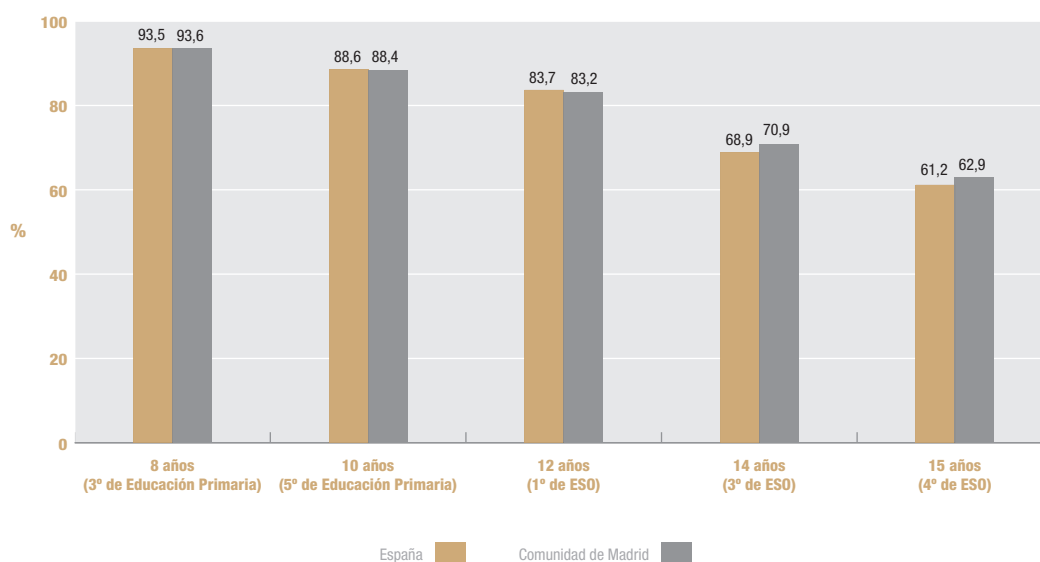
La tasa de idoneidad es el porcentaje de alumnos de una determinada edad que se encuentran matriculados en el curso que, de acuerdo con la ordenación de las enseñanzas, les correspondería administrativamente por su edad. La tasa de idoneidad constituye un indicador de avance o de progreso del conjunto del alumnado en el sistema educativo, de modo que cuanto mayor es la tasa de idoneidad para una edad determinada, menor es el retraso acumulado por la población escolar en ese nivel de edad.

En España se analizan las tasas de idoneidad para las edades que marcan el principio de los ciclos segundo y tercero de la Educación Primaria (8 y 10 años respectivamente) para la edad teórica de comienzo de la Educación Secundaria Obligatoria (12 años) y para las edades teóricas del comienzo de los dos últimos cursos de esta etapa (14 y 15 años).

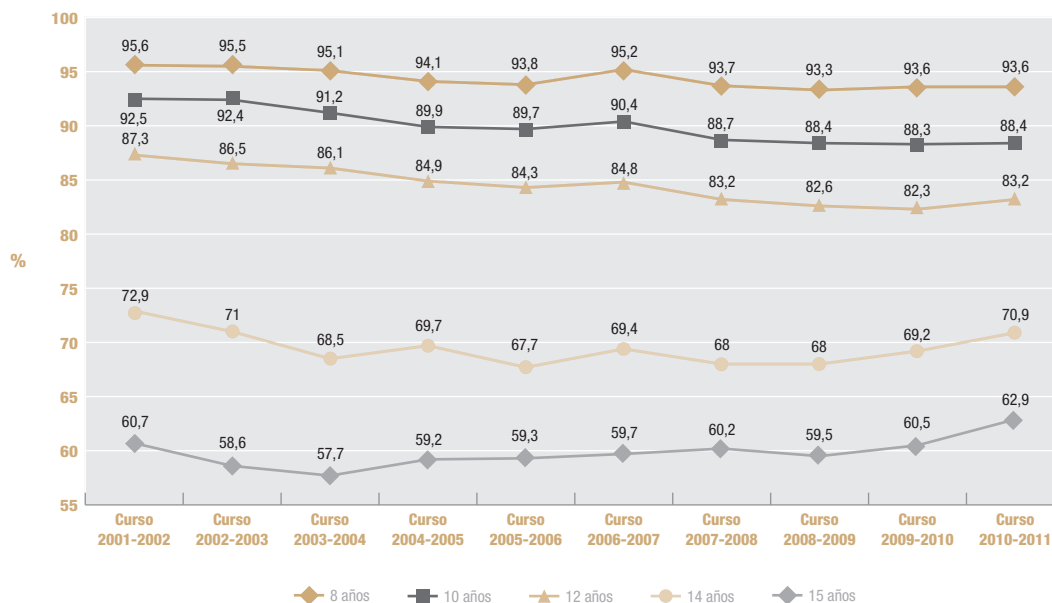
La figura D1.27 presenta las tasas de idoneidad correspondientes a la Comunidad de Madrid y al conjunto de España, para las edades antes citadas y en el curso 2010-2011. Tanto en la Comunidad de Madrid como en el total nacional, las tasas de idoneidad van disminuyendo según aumenta la edad, observándose un mayor descenso entre la tasa de 12 años y en la de 14 años.

En el curso 2010-2011 el 93,6% de los alumnos de 8 años de la Comunidad de Madrid estaban matriculados en 3<sup>er</sup> curso de Educación Primaria, edad teórica de comienzo de este curso. A los 10 años (5<sup>o</sup> curso de esta etapa) la tasa de idoneidad era 5,2 puntos más baja (88,4%). En las edades propias de la Educación Secundaria Obligatoria (12 años) la tasa de idoneidad era 5,2 puntos más baja (83,2%). En las edades propias de la Educación Secundaria Obligatoria (14 y 15 años) la tasa de idoneidad era 5,2 puntos más baja (70,9% y 62,9% respectivamente).

**Figura D1.27**  
Tasas de idoneidad en las edades de 8, 10, 12, 14 y 15 años en la Comunidad de Madrid y en el conjunto de España. Curso 2010-2011



**Figura D1.28**  
Evolución de las *tasas de idoneidad* en las edades de 8, 10, 12 y 15 años en la Comunidad de Madrid.  
Cursos 2001-2002 a 2010-2011



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos proporcionados por Oficina de Estadística del Ministerio de Educación, Cultura y Deporte.

gatoria el porcentaje de alumnos de 12 años de la Comunidad de Madrid que cursaban los estudios que les correspondían por su edad era del 83,2%. A los 14 años se reduce hasta el 70,9%. Por último, a la edad de 15 años la *tasa de idoneidad* alcanza el 62,9%. La mayor disminución en este indicador se presenta entre los 12 y los 14 años, cuando desciende 12,3 puntos (ver figura D1.25).

En la Comunidad de Madrid las *tasas de idoneidad* para el curso antes citado mejoraron en relación con el curso previo, y se situaron en niveles superiores a la media nacional (0,1, 1,9 y 1,7 puntos por encima en las edades de 8, 14 y 15 años). Para las tasas de 10 y 12 años los niveles fueron similares, con sólo 0,2 y 0,5 puntos por debajo de la media respectivamente.

La figura D1.28 resume el comportamiento de las tasas de idoneidad a diferentes edades (8, 10, 12, 14 y 15 años) para la Comunidad de Madrid y su evolución a lo largo de la serie temporal comprendida entre los cursos 2001-2002 y 2010-2011. En ella se observa una evolución descendente en los valores de la *tasa de idoneidad* en tres primeras edades estudiadas (8, 10, 12, años), con una disminución más acusada a la edad de 12 años, momento en el que teórica-

mente se acaba la Educación Primaria, aunque en los últimos tres años se produce un crecimiento sostenido. En cambio, se aprecia una moderada pero consistente recuperación para las dos últimas tasas de idoneidad (14 y 15 años). Resulta destacable la tendencia ascendente de mejora que se observa a partir del curso 2003-2004 para la edad de 15 años, habida cuenta de que es a esa edad a la que se acumulan todos los retrasos de las etapas anteriores.

### Comparación con otras comunidades autónomas

*La Comunidad de Madrid, con un 62,9% de tasa de idoneidad en la edad de 15 años (2,4 puntos superior al dato del curso anterior), se situó a nivel nacional en el periodo 2010-2011 en el quinto lugar, por debajo de País Vasco, Cataluña, Navarra y Asturias.*

Si se analizan las *tasas de idoneidad* en las edades de 8, 10, 12 y 15 años, para el conjunto de las comunidades autónomas<sup>5</sup> y en el mismo

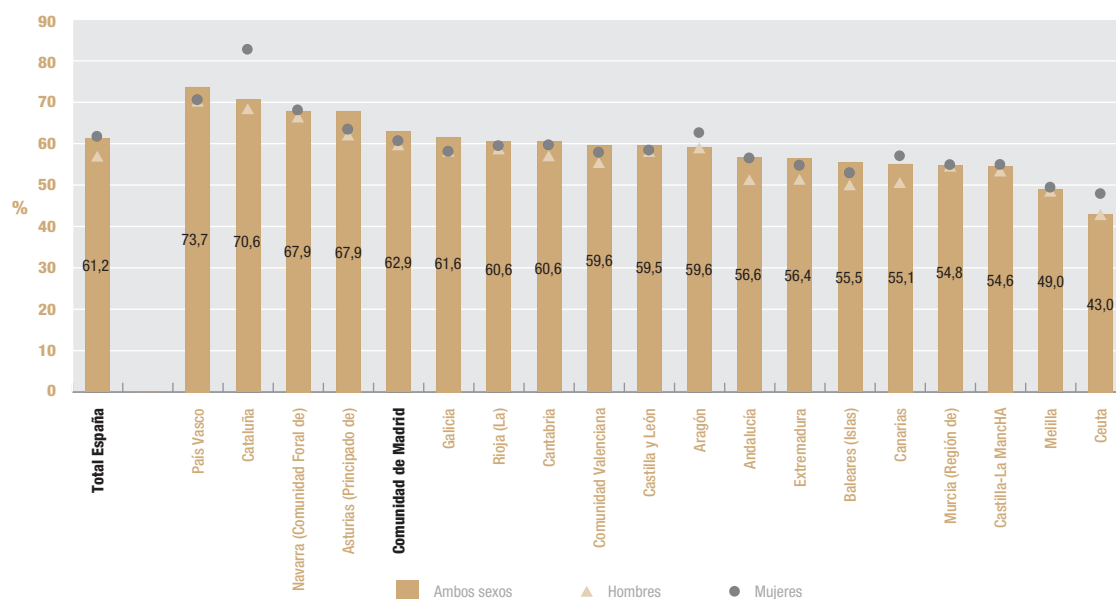
<sup>5</sup> Ver tabla aD1.1 en el Anexo D del presente informe.



periodo que en el epígrafe anterior, se concluye que, en general, no han mejorado. Por este motivo y habida cuenta de su importancia, procede centrar la atención en la edad teórica de inicio del curso de finalización de la Educación Secundaria Obligatoria (15 años).

La figura D1.29 muestra las *tasas de idoneidad* correspondientes a dicha edad para cada una de las comunidades y ciudades autónomas en los cursos 2001-2002, 2005-2006 y 2010-2011. A nivel nacional, se observa que la tasa en el 2010-2011 (61,2%) se ha recuperado de la

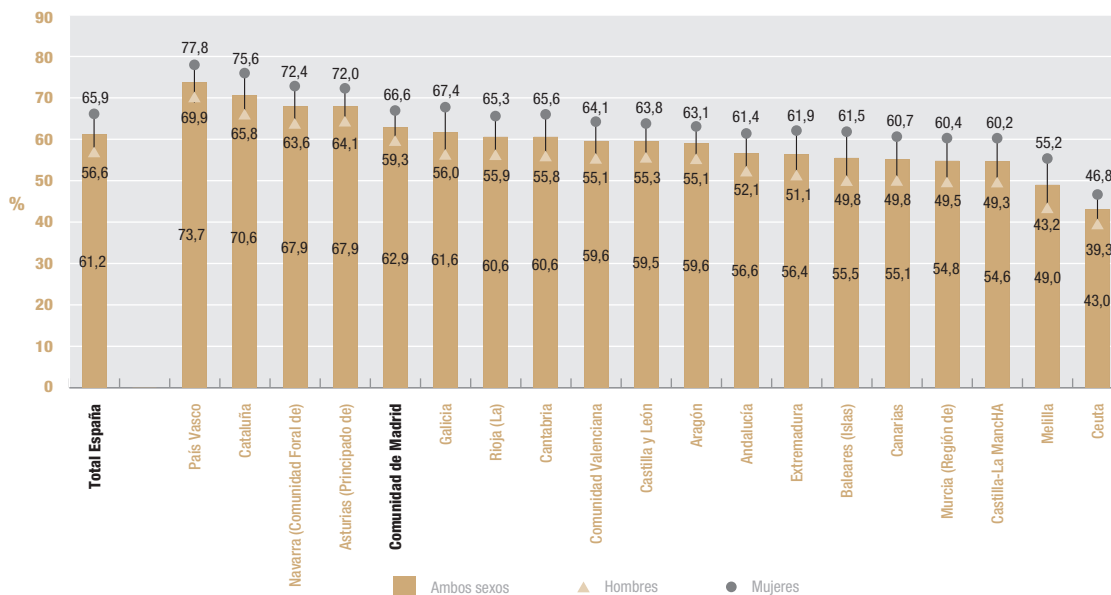
**Figura D1.29**  
**Tasas de idoneidad en la edad de 15 años en las comunidades y ciudades autónomas.**  
**Cursos 2001-2002, 2005-2006 y 2010-2011**



	Curso 2001-2002	Curso 2005-2006	Curso 2010-2011
Andalucía	56,7	51,5	56,6
Aragón	62,7	59,0	59,0
Asturias (Principado de)	63,7	62,4	67,9
Baleares (Islas)	53,0	51,3	55,5
Canarias	57,2	50,8	55,1
Cantabria	59,7	57,2	60,6
Castilla y León	58,4	58,2	59,5
Castilla-La Mancha	55,2	53,5	54,6
Cataluña	82,9	68,5	70,6
Comunidad Valenciana	58,0	55,7	59,6
Extremadura	55,0	51,7	56,4
Galicia	58,4	58,3	61,6
<b>Madrid (Comunidad de)</b>	<b>60,7</b>	<b>59,3</b>	<b>62,9</b>
Murcia (Región de)	55,0	54,6	54,8
Navarra (Comunidad Foral de)	68,2	66,6	67,9
País Vasco	70,6	71,1	73,7
Rioja (La)	59,5	58,9	60,6
Ceuta	48,1	43,0	43,0
Melilla	49,5	48,7	49,0
<b>España</b>	<b>62,0</b>	<b>57,7</b>	<b>61,2</b>

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos proporcionados por la Oficina de Estadística del Ministerio de Educación, Cultura y Deporte.

**Figura D1.30**  
**Tasas de idoneidad en la edad de 15 años por sexo, en las comunidades y ciudades autónomas.**  
**Curso 2010-2011**



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos proporcionados por la Oficina de Estadística del Ministerio de Educación, Cultura y Deporte.

caída que se produjo en el 2005-2006 (57,7%), pero no ha llegado a alcanzar el valor del 62,0%, conseguido en el 2001-2002.

En lo referente a los valores del curso 2010-2011, la Comunidad de Madrid, con un 62,9% (2,4 puntos superior al dato del curso anterior), se situó en la quinta posición a nivel nacional, por debajo de País Vasco, Cataluña, Navarra y Asturias (ver figura D1.27). Por otra parte, como se muestra en la figura D1.27, la Comunidad de Madrid, que en 2001-2002 estaba en 1,3 puntos por debajo de la tasa nacional, se ha recuperado, superando los valores de la media de España en los dos periodos restantes. En concreto, para el curso 2010-2011 la tasa de idoneidad de 15 años de la Comunidad de Madrid fue 1,7 puntos mayor que la correspondiente al conjunto de España.

Continuando con el estudio comparativo de las tasas de idoneidad en 15 años entre las comunidades y ciudades autónomas, en la figura D1.30 se muestran los datos desagregados por sexo. En general, para todas las comunidades autónomas y también a nivel nacional se cumple que los porcentajes de alumnas de 15 años que cursaban los estudios en el curso 2010-2011 son superiores en más de 7 puntos a las tasas de los alumnos. Además, la Comunidad

de Madrid es la que muestra menor diferencia entre ambas tasas.

#### D1.4. Las transiciones a las enseñanzas postobligatorias

El comienzo de las transiciones a las enseñanzas postobligatorias, es decir, a estudios medios y superiores, se produce a partir de los 16 años. Para medir estas transiciones se utiliza las *tasas netas de escolarización* por etapas o niveles de enseñanza, lo que permite cuantificar la progresión a lo largo del sistema reglado. Se define la *tasa neta de escolarización* en una enseñanza como la relación entre el alumnado de una edad, o tramo de edad, que cursa la enseñanza considerada y el total de la población de la misma edad o tramo de edad.

Los valores de las *tasas netas de escolarización* de 16 a 20 años, por etapas de enseñanza, permiten efectuar el seguimiento de las transiciones del alumnado desde la Educación Secundaria Obligatoria a la Enseñanza Secundaria Superior o Postobligatoria —fundamentalmente a los 16 y 17 años— y, posteriormente, a la Enseñanza Superior Postsecundaria, a partir de los 18 años.

## En la Comunidad de Madrid

*Un 40,2% de la población madrileña de 16 años cursaba estudios de Educación Obligatoria y un 53,1% de los alumnos de esa misma edad estaba escolarizado en primer curso de la Educación Secundaria Postobligatoria.*

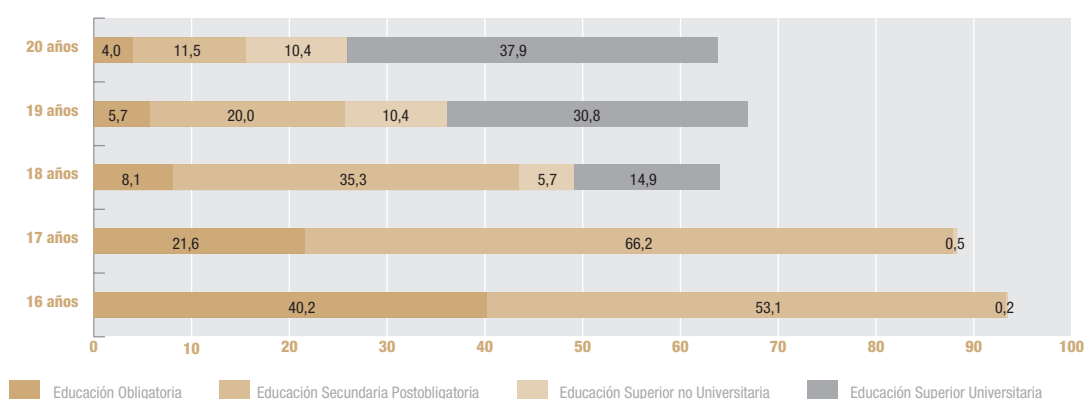
D<sub>1</sub>

La figura D1.31 muestra las *Tasa neta de escolarización* por enseñanzas, en el curso 2010-2011, para la población de 16 a 20 años de la Comunidad de Madrid. Como se comprueba en el gráfico, los valores de las tasas en Educación Obligatoria y Secundaria Postobligatoria van disminuyendo a medida que va aumentando la edad, invirtiéndose esta tendencia en las tasas de las enseñanzas superiores. En la transición de los 18 a los 19 años, debido al aumento progresivo de la tasa en Enseñanza Superior, se produce un cambio significativo en la distribución de las mismas según los diferentes niveles educativos, incorporando a estas enseñanzas a los más rezagados.

Cabe asimismo destacar que a los 16 años —edad teórica del inicio de la etapa de Educación Secundaria Postobligatoria— el 40,2% de la población de esa edad cursaba estudios de la Educación Secundaria Obligatoria, y sólo el 53,1% de los alumnos de 16 años estaba escolarizado en 1<sup>er</sup> curso de la Educación Secundaria Postobligatoria. El retraso y el abandono educativo temprano permiten explicar tal circunstancia. Por otro lado, el 20,1% de la población de 18 años —edad teórica de inicio de la Educación Superior— cursa estudios superiores, ya sean no universitarios (5,7%) o universitarios (14,9%). Sin embargo, esta tasa neta de escolarización en enseñanzas superiores crece para la edad de 19 y 20 años, con valores del 41,2% y 48,3%, respectivamente. Lo que hace suponer que, por efecto de retrasos acumulados, la edad real de inicio de dichas enseñanzas se ha desplazado a esta franja de edad.

En lo concerniente a la incidencia de la variable sexo sobre el nivel de escolarización en enseñanzas no obligatorias, la figura D1.32 representa las *tasas neta de escolarización* de la Comunidad de Madrid, correspondientes al cur-

**Figura D1.31**  
Las transiciones a las enseñanzas postobligatorias de los alumnos de 16 a 20 años de edad en la Comunidad de Madrid. Curso 2010-2011



### Notas:

- **Educación Obligatoria:** Educación Secundaria Obligatoria, Educación Especial, Programas de Cualificación Profesional Inicial, Educación Secundaria para Adultos (presencial y distancia).
- **Educación Secundaria Postobligatoria:** Bachillerato (presencial y distancia), Ciclos Formativos de Formación Profesional de Grado Medio (presencial y distancia), Ciclos Formativos de Artes Plásticas y Diseño de Grado Medio, Enseñanzas Profesionales de Música y Danza, Enseñanzas Deportivas de Grado Medio y Enseñanzas de Idiomas de Nivel Intermedio (presencial).
- **Educación Superior no Universitaria:** Ciclos Formativos de Formación Profesional de Grado Superior (presencial y distancia), Ciclos Formativos de Artes Plásticas y Diseño de Grado Superior, Enseñanzas Deportivas de Grado Superior, Estudios Superiores de Enseñanzas Artísticas (Música, Danza, Arte Dramático y Conservación) y Restauración de Bienes Culturales, Enseñanzas Deportivas de Grado Superior y Enseñanzas de Idiomas de Nivel Avanzado (presencial).
- **Educación Superior Universitaria:** Estudios de 1er. y 2º ciclo y de grado en las universidades de la Comunidad de Madrid

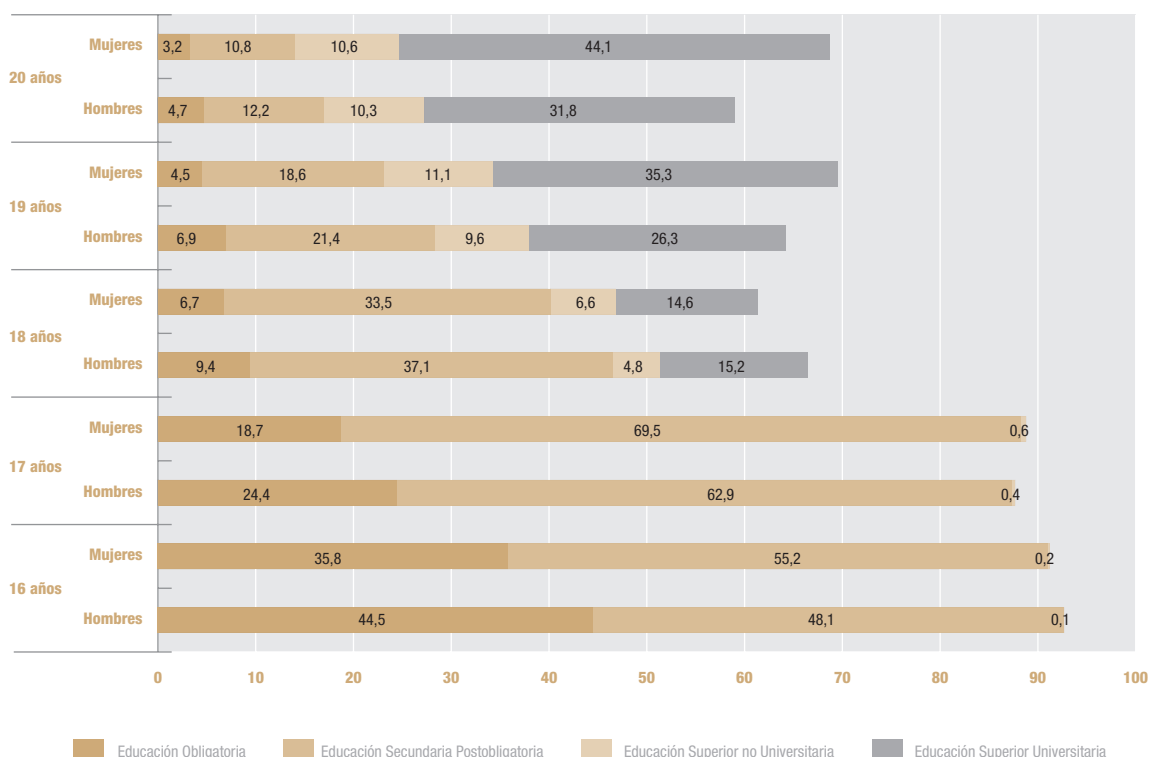
Fuente: Elaboración propia a partir de los datos proporcionados por Estadística de Enseñanza Universitaria del Instituto Nacional de Estadística y la Dirección General de Mejora de la Calidad de la Enseñanza de la Consejería de Educación, Juventud y Deporte.

so 2010-2011, desagregadas por sexo. En ella se observa que las tasas netas de escolarización de las mujeres en las etapas de mayor nivel educativo, en cualquiera de las edades comprendidas entre los 16 y los 20 años, son siempre superiores a las de los hombres. Por otra parte, así como en las primeras edades de las transiciones a la Educación Secundaria Postobligatoria, las tasas de escolarización son muy parecidas entre alumnos y alumnas, a partir de los 18 años el porcentaje de mujeres escolarizadas es significativamente mayor, superando a los hombres en 5,2 puntos a los 19 años y en 9,7 a los 20 años.

Por su indudable interés descriptivo, cabe centrar la atención en las cifras correspondientes a la Educación Secundaria Postobligatoria y analizar separadamente la distribución por edades de los alumnos matriculados en el Bachillerato y en los Ciclos Formativos de Formación Profesional de Grado Medio. En la figura D1.33 se aprecia cómo los alumnos se incorporan a los Ciclos Formativos de Formación Profesional de Grado Medio de forma más tardía de lo que lo hacen al Bachillerato. Así, sólo el 1,4% de alumnos inician esta etapa a la edad teórica de comienzo de las enseñanzas, esto es, a los 16 años; frente a un 29,4% que inician el Bache-

D<sub>1</sub>

**Figura D1.32**  
**Las transiciones a las enseñanzas postobligatorias de los alumnos de 16 a 20 años de edad por sexo en la Comunidad de Madrid. Curso 2010-2011**



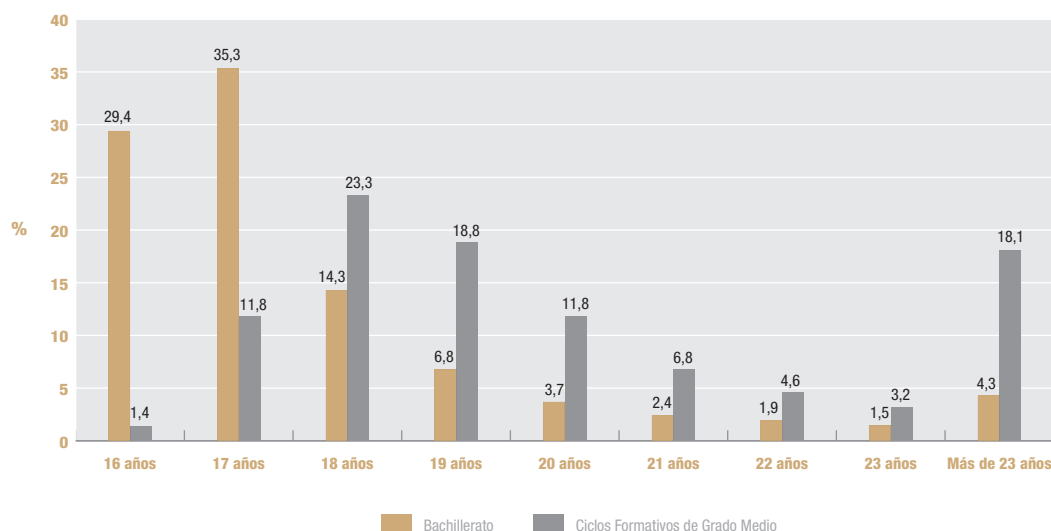
**Notas:**

- **Educación Obligatoria:** Educación Secundaria Obligatoria, Educación Especial, Programas de Cualificación Profesional Inicial, Educación Secundaria para Adultos (presencial y distancia).
- **Educación Secundaria Postobligatoria:** Bachillerato (presencial y distancia), Ciclos Formativos de Formación Profesional de Grado Medio (presencial y distancia), Ciclos Formativos de Artes Plásticas y Diseño de Grado Medio, Enseñanzas Profesionales de Música y Danza, Enseñanzas Deportivas de Grado Medio y Enseñanzas de Idiomas de Nivel Intermedio (presencial).
- **Educación Superior no Universitaria:** Ciclos Formativos de Formación Profesional de Grado Superior (presencial y distancia), Ciclos Formativos de Artes Plásticas y Diseño de Grado Superior, Enseñanzas Deportivas de Grado Superior, Estudios Superiores de Enseñanzas Artísticas (Música, Danza, Arte Dramático y Conservación y Restauración de Bienes Culturales, Enseñanzas Deportivas de Grado Superior y Enseñanzas de Idiomas de Nivel Avanzado (presencial).
- **Educación Superior Universitaria:** Estudios de 1er. y 2º ciclo y de grado en las universidades de la Comunidad de Madrid.

Fuente: *Elaboración propia a partir de los datos proporcionados por el Instituto Nacional de Estadística «Estadística de Enseñanza Universitaria» y la Dirección General de Mejora de la Calidad de la Enseñanza de la Consejería de Educación Juventud y Deporte.*

Figura D1.33

Distribución porcentual por edad de los alumnos matriculados en Bachillerato y Ciclos Formativos de Grado Medio en la Comunidad de Madrid. Curso 2010-2011



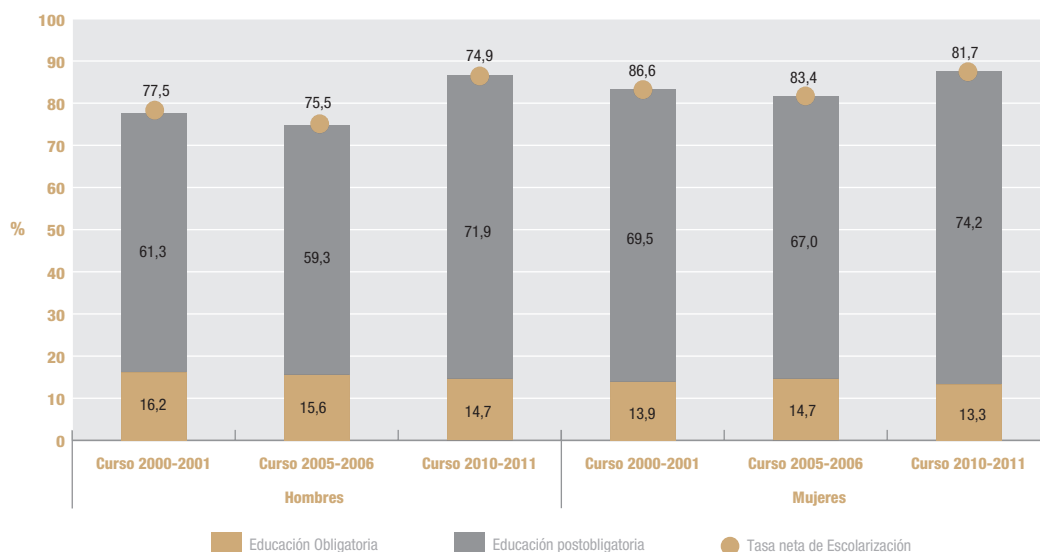
	Bachillerato		Ciclos Formativos de Formación Profesional de Grado Medio	
	N	%	N	%
15 años	307	0,3	1	0,0
16 años	29.307	29,4	420	1,4
17 años	35.181	35,3	3.417	11,8
18 años	14.203	14,3	6.760	23,3
19 años	6.730	6,8	5.452	18,8
20 años	3.703	3,7	3.433	11,8
21 años	2.425	2,4	1.975	6,8
22 años	1.920	1,9	1.327	4,6
23 años	1.504	1,5	937	3,2
Más de 23 años	4.292	4,3	5.259	18,1
<b>Total general</b>	<b>99.572</b>	<b>100,0</b>	<b>28.981</b>	<b>100,0</b>

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos proporcionados por la Dirección General de Mejora de la Calidad de la Enseñanza. Consejería de Educación, Juventud y Deporte.

rato a esa misma edad. El análisis comparativo de los datos de la figura D1.33 revela que, desde los 18 años en adelante, la Formación Profesional de Grado Medio constituye una alternativa frente al Bachillerato para la reincorporación de los jóvenes al sistema reglado, siendo a partir de los 23 años donde la diferencia entre ambas tasas es más acusada.

La evolución de la transición entre la Educación Secundaria Obligatoria y la Postobligatoria se muestra en la figura D1.34. En ella se representan las correspondientes tasas brutas de escolarización de los alumnos y de las alumnas de 17 años —edad teórica de incorporación al último curso de la Educación Secundaria Postobligatoria— en la Comunidad de

**Figura D1.34**  
Evolución de la transición a las enseñanzas postobligatorias de los alumnos de 17 años por sexo en la Comunidad de Madrid. Cursos 2000-2001, 2005-2006 y 2010-2011



Notas:

- **Educación obligatoria:** Educación Secundaria Obligatoria y Educación Especial.
- **Enseñanzas Postobligatorias:** Bachilleratos (presencial y distancia), Ciclos Formativos de Grado Medio y Superior de Formación Profesional (presencial y distancia), de Artes Plásticas y Diseño y de Enseñanzas Deportivas, Artes Aplicadas y Oficios Artísticos, Programas de Garantía Social, Programas de Cualificación Profesional Inicial y Estudios Superiores de Enseñanzas Artísticas.

Fuente: *Elaboración propia a partir de los datos proporcionados por la Oficina de Estadística del Ministerio de Educación, Cultura y Deporte.*

Madrid en los cursos 2000-2001, 2005-2006 y 2010-2011. Para esa edad, y en el periodo de tiempo considerado, se observa un aumento de la tasa de escolarización en la Educación Secundaria Postobligatoria, tanto en hombres como en mujeres, siendo este crecimiento más acusado en los hombres. Así, para los alumnos de 17 años, en curso 2010-2011, la tasa neta de escolarización en la Comunidad de Madrid fue 5,8 puntos más alta que en curso 2005-2006 y 4,1 puntos superior a la registrada en curso 2000-2001. En el caso de las alumnas, en el curso 2010-2011 se produce un crecimiento de 11,7 puntos en relación con el curso 2004-2005, y de 9,1 puntos en relación con el curso 2000-2001. El hecho de que los aumentos sean debidos, en exclusiva, a la contribución de la tasa correspondiente a la etapa postobligatoria hace compatible ese incremento global con la reducción observada en el abandono educativo temprano, probablemente por efecto de la crisis económica y las mayores dificultades de los más jóvenes para acceder al empleo.

### Comparación con el conjunto de España y con otras comunidades autónomas

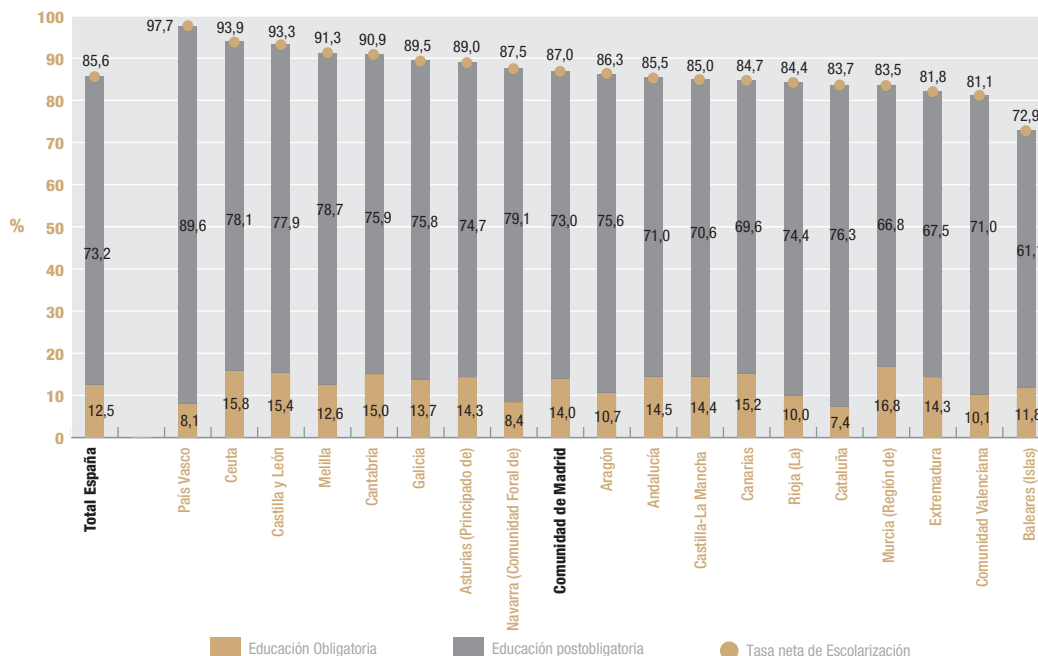
*En España una proporción considerable de los alumnos de 17 años cursaba estudios de Educación Secundaria Obligatoria, con valores que oscilan entre el 7,4% para Cataluña y el 16,8% para la Región de Murcia. En la Comunidad de Madrid el 14% de los alumnos de esta edad cursaron enseñanzas obligatorias.*

La figura D1.35 representa la transición a las enseñanzas postobligatorias a la edad de 17 años en el curso 2010-2011 por comunidades autónomas. La edad de 17 años es una edad significativa por ser la edad teórica que han de tener los alumnos al matricularse en el último curso de Educación Secundaria Postobligatoria. Sin embargo, en la figura D1.34 se puede apreciar que existe una proporción considerable de alumnos de 17 años que todavía cursan



Figura D1.35

Transición a las enseñanzas postobligatorias de los alumnos de 17 años por Comunidades Autónomas y el conjunto del territorio nacional. Curso 2010-2011



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos proporcionados por la Oficina de Estadística del Ministerio de Educación, Cultura y Deporte.

estudios de Educación Secundaria Obligatoria, con valores que oscilan entre el 7,4% para Cataluña y el 16,8% para la Región de Murcia. En la Comunidad de Madrid, el 14% de la población de 17 años estaba cursando enseñanzas obligatorias.

Cuando se analiza en cada una de las comunidades autónomas la relación existente entre el porcentaje de la población de 17 años que está escolarizada en Educación Secundaria Postobligatoria y el *Nivel educativo de los jóvenes*<sup>6</sup>, se puede apreciar que el 60% ( $R^2$ ) de las diferencias entre comunidades autónomas en cuanto al *Nivel educativo de los jóvenes* puede ser explicado por las diferencias entre las *Tasas de escolarización a los 17 años* en enseñanzas postobligatorias. La recta de regresión nos sugiere que aumentando la proporción de escolarizados a los 17 años en enseñanzas postobligatorias se podría mejorar el «Nivel educativo de los jóvenes» (ver figura D1.36).

<sup>6</sup> *Nivel educativo de los jóvenes*: Porcentaje de población entre 20 y 24 años de edad que ha completado, al menos, el nivel de Educación Secundaria Postobligatoria (CINE 3).

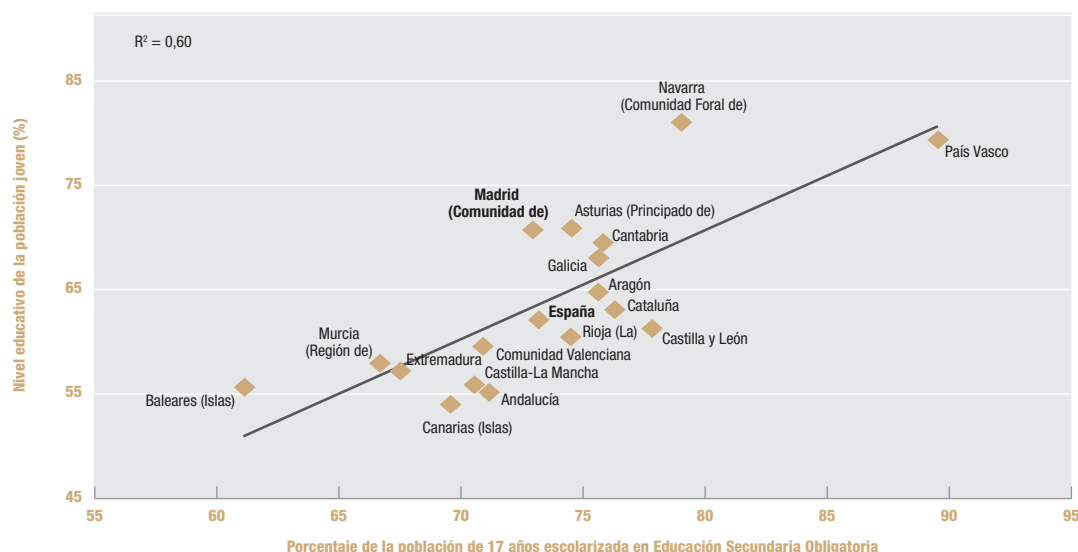
La Comunidad de Madrid, con un 73% de tasa neta de escolarización a los 17 años en Educación Secundaria Postobligatoria, está muy próxima a la media española (71,2%). El valor del nivel educativo de los jóvenes de Madrid se encuentra 8,5 puntos por encima del promedio del conjunto del territorio nacional (70,2% para la Comunidad de Madrid, frente a 61,7% del conjunto de España). Ello parece indicar una mayor efectividad en la evitación del abandono de los rezagados o, en menor medida, en la reincorporación a dichas enseñanzas de aquellos que las abandonan temporalmente.

### Comparación internacional

El informe «*Education at a Glance 2012. OECD Indicators*» estudia las características de la transición entre etapas educativas para alumnos con edades comprendidas entre 15 y 20 años en los países de la OCDE, lo que permite situar a la Comunidad de Madrid en el panorama internacional.

La figura D1.37 muestra las transiciones de los jóvenes a los 18, 19 y 20 años de edad entre

**Figura D1.36**  
**Nivel educativo de los jóvenes vs. porcentaje de la población de 17 años escolarizada en Educación Secundaria Postobligatoria por Comunidad Autónoma. Año 2011**



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos proporcionados por el Instituto Nacional de Estadística (INE) de la Encuesta de Población Activa y la Oficina de Estadística del Ministerio de Educación, Cultura y Deporte.

la Educación Secundaria (Obligatoria y Postobligatoria) (CINE 2-4) y la Educación Superior (CINE 5-6) en la Comunidad de Madrid, en el conjunto de España, en la media de los países de la Unión Europea que forman parte de la OCDE, y en la media de los países de la OCDE.

La proporción de jóvenes de 18 años que en el año 2010 realizaron estudios de Educación Secundaria en la Comunidad de Madrid fue del 43,6%, es decir, 0,8 puntos inferior a la media nacional (44,2%). Si se comparan ambos valores con las medias de la OCDE (56,6%) y la UE-21 (68,6%), se observan unas diferencias significativas, por lo que se concluye que en el conjunto de la OCDE, así como de los países de la Unión Europea (UE-21), la proporción de alumnos que se encuentran estudiando en esta etapa educativa fue bastante superior que en España y, en particular, que en la Comunidad de Madrid.

Sin embargo, el análisis de escolarización en los estudios superiores refleja que el porcentaje de alumnos en la Comunidad de Madrid con la edad de 18 años supera los correspondientes a la media nacional, y también a las medias de los países de la Unión Europea y la de la OCDE (ver

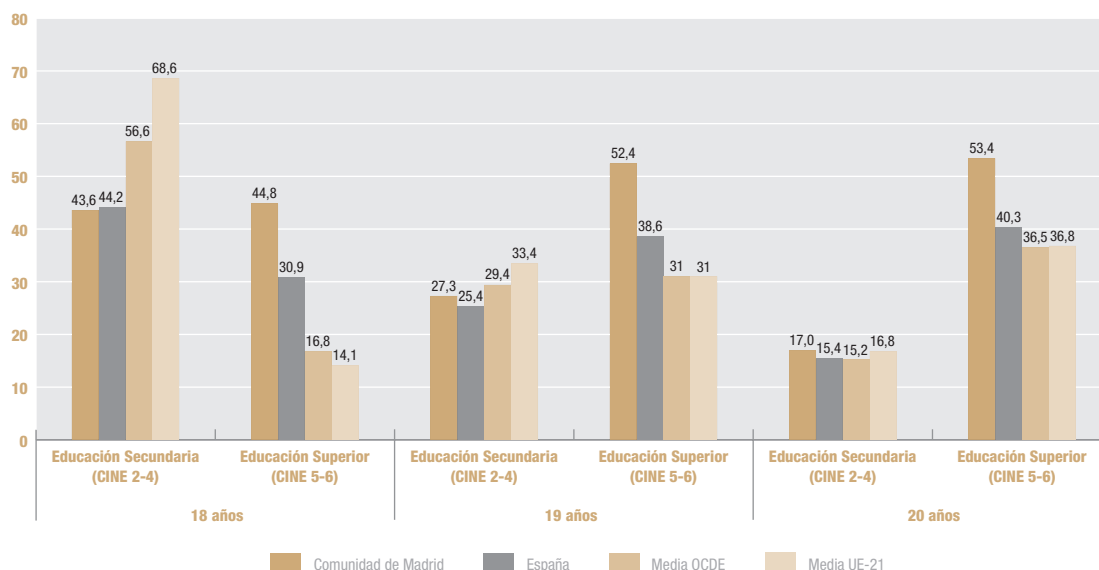
figura D1.37). De este modo, tanto la Comunidad de Madrid (44,8%) como España (30,9%) están más de 14 puntos por encima de la media de escolarización de la Unión Europea (16,8%) y de la OCDE (14,1%).

Como cabe esperar, las tasas de escolarización en la etapa de Educación Secundaria para las edades de 19 y 20 años se reducen con respecto de la escolarización a los 18 años. En particular, para la Comunidad de Madrid el comportamiento es muy similar a la media nacional y a las medias de la UE-21 y de la OCDE, aunque ligeramente superior, reduciéndose esta diferencia a medida que aumenta la edad de los alumnos, como se muestra en la figura D1.37.

Por otra parte, hay dos aspectos reseñables en cuanto a la transición entre los estudios medios y los estudios superiores en esta comparativa de la Comunidad Madrid con España y con el plano internacional. En primer lugar, los porcentajes de escolarización en las edades entre los 18 y 20 años en los estudios superiores de la Comunidad de Madrid están muy por encima del resto de porcentajes comparados, lo que indica una incorporación temprana y numerosa a

Figura D1.37

Transiciones desde los 18 a los 20 años, por nivel educativo en la Comunidad de Madrid, en España, el promedio de los países de la Unión Europea de la OCDE y la media de la OCDE. Año 2010



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos proporcionados por la Dirección General de Mejora de la Calidad de la Enseñanza de la Consejería de Educación, Juventud y Deporte y de la Oficina de Estadística del Ministerio de Educación, Cultura y Deporte para las tasas de escolarización en la Comunidad de Madrid y de Education at a Glance 2011 (Tabla C1.1b) para los datos de España e internacionales (media OCDE y media UE-21).

la Educación Superior en la Comunidad de Madrid frente a la media nacional, a la media de la OCDE y la media de la UE-21.

El otro aspecto se refiere a la escolarización de alumnos con 18 años de edad en la Educación no Superior. Para el conjunto de países de la Unión Europea correspondientes a la OCDE, esta escolarización es, en términos relativos, más alta que la correspondiente en la Comunidad de Madrid en esta misma edad, retrasando de esta manera la edad del comienzo de los estudios superiores.

## D2. RESULTADOS ACADÉMICOS DE LA EVALUACIÓN INTERNA

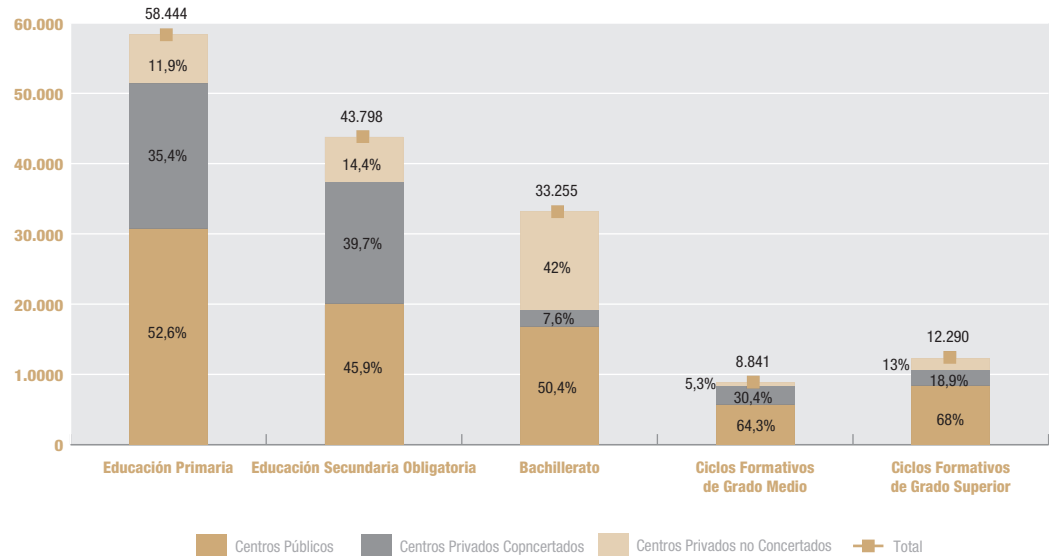
A lo largo de este apartado se presentan los resultados académicos procedentes de la evaluación interna de los alumnos que se efectúa en cada uno de los centros educativos, prestandose una especial atención a los datos que resultan al finalizar el último curso de cada una de las enseñanzas consideradas, tanto de Régimen General como de Régimen Especial.

En las etapas posteriores a la Educación Primaria, dichos datos aluden también a las cifras de obtención de los títulos correspondientes.

En el curso 2010-2011 la información referida a los alumnos que finalizan estudios relativos a las diferentes Enseñanzas de Régimen General se representa en la figura D2.1 y se especifica en la tabla D2.1. En ellas se organizan los resultados por nivel de enseñanza, titularidad del centro y tipo de financiación. La Educación Primaria es el nivel educativo que ofrece mejores resultados, con el 95,4% del alumnado que promociona. Además, es el colectivo más numeroso, con 61.259 alumnos y un 2,31% de incremento respecto del curso anterior.

En relación con el total de alumnos que promocionan por niveles de enseñanza y titularidad de centros, los mayores porcentajes corresponden al alumnado de centros públicos de los Ciclos Formativos de Grado Medio y Grado Superior, con un 63,4% y 68% que titula, respectivamente.

**Figura D2.1**  
**Alumnos de la Comunidad de Madrid que finalizan el último curso de la Enseñanza de Régimen General, por titularidad del centro y tipo de financiación. Curso 2010-2011**



Fuente: *Elaboración propia a partir de datos proporcionados por la Dirección General de Mejora de la Calidad de la Enseñanza. Consejería de Educación, Juventud y Deporte.*

**Tabla D2.1**  
**Promoción de alumnos de la Comunidad de Madrid en el último curso de cada Enseñanza de Régimen General por titularidad del centro y tipo de financiación. Curso 2010-2011**

	Centros públicos	Centros privados concertados	Centros privados no concertados	Total
<b>Educación Primaria</b>				
Evaluados	32.494	21.689	7.076	61.259
Promocionan	30.748	20.712	6.984	58.444
Porcentaje de promoción (%)	94,6	95,5	98,7	95,4
<b>Educación Secundaria Obligatoria (4.º ESO y módulos voluntarios de PCPI)</b>				
Evaluados	25.995	19.634	6.438	52.067
Promocionan	20.107	17.403	6.288	43.798
Porcentaje de promoción (%)	77,3	88,6	97,7	84,1
<b>Bachillerato (Régimen diurno, nocturno y a distancia)</b>				
Evaluados	24.084	3.364	15.020	42.468
Promocionan	16.744	2.544	13.967	33.255
Porcentaje de promoción (%)	69,5	75,6	93,0	78,3
<b>Formación Profesional de Grado Medio (Presencial y a distancia)</b>				
Evaluados	7.325	3.523	508	11.356
Promocionan	5.686	2.688	467	8.841
Porcentaje de promoción (%)	77,6	76,3	91,9	77,9
<b>Formación Profesional de Grado Superior (Presencial y a distancia)</b>				
Evaluados	9.821	2.692	1.745	14.258
Promocionan	8.362	2.325	1.603	12.290
Porcentaje de promoción (%)	85,1	86,4	91,9	86,2

Fuente: *Dirección General de Mejora de la Calidad de la Enseñanza. Consejería de Educación, Juventud y Deporte.*

Por otra parte, respecto al número de alumnos evaluados, el porcentaje de promoción o de titulación en cada uno de los últimos cursos de finalización de estudio se sitúa entre el 78,30%

para los alumnos que finalizan 2º curso de Bachillerato y el 95,40% para los que finalizan estudios de Educación Primaria. Si se atiende a la titularidad del centro, se observa para cada una de las

etapas, salvo en Formación Profesional de Grado Medio, un menor porcentaje de promoción en los alumnos escolarizados en centros públicos, frente a los escolarizados en centros privados (ver tabla D2.1). Este fenómeno está más acentuado en el porcentaje de alumnos que obtienen el Graduado de Educación Secundaria Obligatoria (77,3% en centros públicos, frente al 88,6% en centros privados concertados, y el 97,7% en privados no concertados). Asimismo, en el porcentaje de alumnos que promocionan en 2º curso de Bachillerato (69,5% en centros públicos, frente al 93% en centros privados no concertados).

### D2.1. Educación Primaria

Los rendimientos escolares que se obtienen en la Educación Primaria poseen una gran importancia a la hora de predecir, en términos estadísticos, los resultados de los alumnos en niveles educativos posteriores.

En las páginas que siguen, se presentan los resultados académicos más relevantes de los alumnos que, en el curso 2010-2011, finalizaron alguno de los tres ciclos de la Educación Primaria.

### La promoción de los alumnos por ciclos

*En el año académico 2010-2011 promocionaron a la etapa siguiente el 95,4% de los alumnos evaluados en el sexto curso de Educación Primaria, lo que supone un incremento del 0,7% respecto del curso anterior.*

La tabla D2.2 recoge una información global sobre el número de alumnos que promociona en cada uno de los tres ciclos de los que consta la Educación Primaria, desagregada por Área Territorial. En general, los porcentajes de pro-

**Tabla D2.2**  
**Alumnos de la Comunidad de Madrid que promocionan en cada uno de los ciclos de Educación Primaria por Área Territorial. Curso 2010-2011**

	Alumnos evaluados	Alumnos que promocionan de ciclo	%
N	N		
<b>2º curso de Educación Primaria (primer ciclo)</b>			
Madrid Capital	29.693	28.255	95,2
Madrid Norte	5.293	5.057	95,5
Madrid Sur	16.509	15.547	94,2
Madrid Este	8.964	8.368	93,4
Madrid Oeste	8.978	8.715	97,1
<b>Comunidad de Madrid 2º curso (primer ciclo)</b>	<b>69.437</b>	<b>65.942</b>	<b>95,0</b>
<b>4º curso de Educación Primaria (segundo ciclo)</b>			
Madrid Capital	28.078	26.786	95,4
Madrid Norte	5.005	4.784	95,6
Madrid Sur	15.117	14.401	95,3
Madrid Este	8.240	7.745	94,0
Madrid Oeste	8.186	7.968	97,3
<b>Comunidad de Madrid 4º curso (segundo ciclo)</b>	<b>64.626</b>	<b>61.684</b>	<b>95,4</b>
<b>6º curso de Educación Primaria (tercer ciclo y final de etapa)</b>			
Madrid Capital	27.072	25.716	95,0
Madrid Norte	4.838	4.674	96,6
Madrid Sur	14.019	13.321	95,0
Madrid Este	7.824	7.433	95,0
Madrid Oeste	7.506	7.300	97,3
<b>Comunidad de Madrid 6º curso (tercer ciclo y final de etapa)</b>	<b>61.259</b>	<b>58.444</b>	<b>95,4</b>

Fuente: Dirección General de Mejora de la Calidad de la Enseñanza. Consejería de Educación, Juventud y Deporte.

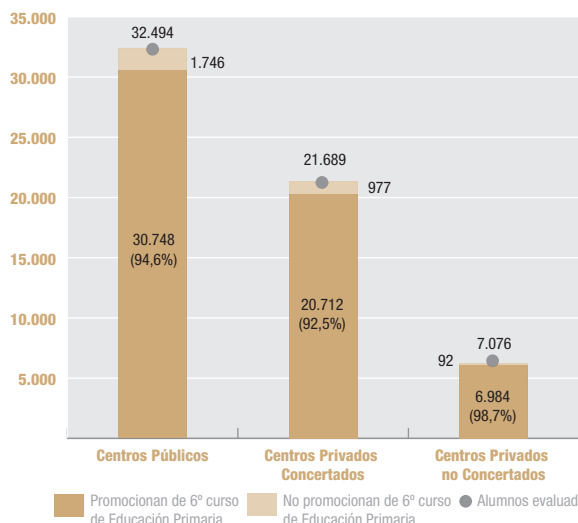
moción son muy elevados, por encima del 90%, siendo las Áreas Territoriales de Madrid Oeste y Madrid Norte las que obtienen mejores resultados en los tres ciclos educativos.

Quando se centra la atención en la promoción del total de los alumnos de la Comunidad de Madrid que finalizan 6º curso de Educación Primaria, se observa que el 95,4% de los alumnos evaluados promocionan a la etapa siguiente, correspondiente a la Educación Secundaria Obligatoria. En la figura D2.1 se muestran en valores absolutos la promoción de los alumnos de 6º curso de Educación Primaria, atendiendo a la titularidad del centro y a su financiación. Los porcentajes de promoción son muy similares, resultando del 94,6%, 95,5% y 98,7% en cada uno de los tipos de centros, públicos, privados concertados y privados sin concierto, respectivamente.

### La evaluación de los alumnos por áreas de conocimiento

*En el curso 2010-2011, al igual que en el curso anterior, se refleja que los porcentajes de calificación positiva disminuyen en todas las áreas de conocimiento a medida que avanza el nivel educativo, siendo especialmente destacable el caso del Inglés.*

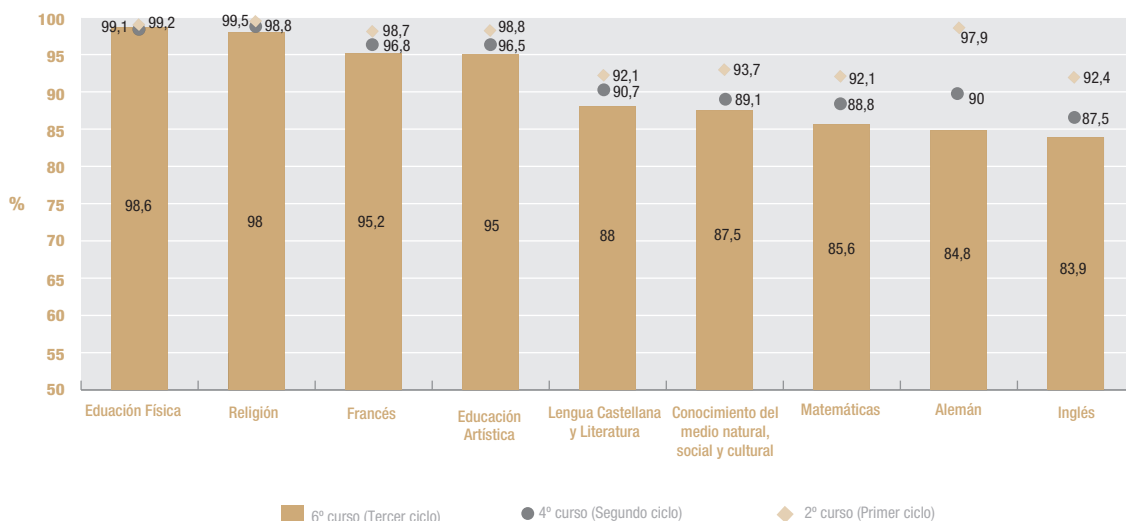
**Figura D2.2**  
Promoción de los alumnos de sexto curso de Educación Primaria de la Comunidad de Madrid, por titularidad del centro y tipo de financiación. Curso 2010-2011



Fuente: Dirección General de Mejora de la Calidad de la Enseñanza. Consejería de Educación, Juventud y Deporte.

Quando se analizan los resultados del curso 2010-2011 por áreas de conocimiento, se aprecia, al igual que en el curso anterior, una disminución del rendimiento en todas las materias a medida que se avanza de ciclo. En 6º curso —final de la Educación Primaria y antesala de la Educación Secundaria Obligatoria— las áreas de conocimiento que presentan los porcentajes

**Figura D2.3**  
Porcentajes de alumnos de la Comunidad de Madrid con calificación positiva en cada una de las Áreas de conocimiento al finalizar cada ciclo de Educación Primaria. Curso 2010-2011



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos proporcionados por la Subdirección General de Inspección Educativa. Consejería de Educación, Juventud y Deporte.



de alumnos con calificación positiva inferior a un 90% son: Inglés (83,9%), Alemán (84,8%), Matemáticas (85,6%), Conocimiento del Medio Natural, Social y Cultural (87,5%), y Lengua Castellana y Literatura (88%) (ver figura D2.3).

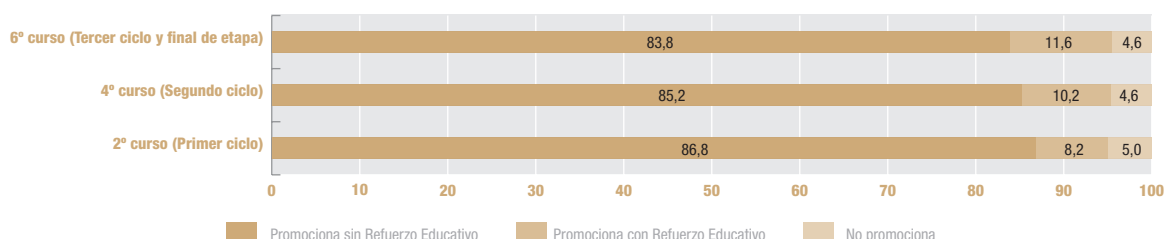
Debe señalarse que los porcentajes de alumnos con calificación positiva experimentan en el curso 2010-2011, con relación al curso anterior, un incremento en todas las áreas de conocimiento.

### *La promoción de los alumnos con medidas de refuerzo educativo o de adaptación curricular.*

Cuando se consideran los porcentajes de alumnos con medidas de refuerzo educativo o de adaptación curricular que promocionan con respecto al número total de alumnos que promocionan de ciclo (ver figura D2.4), se advierte lo siguiente:

**Figura D2.4**

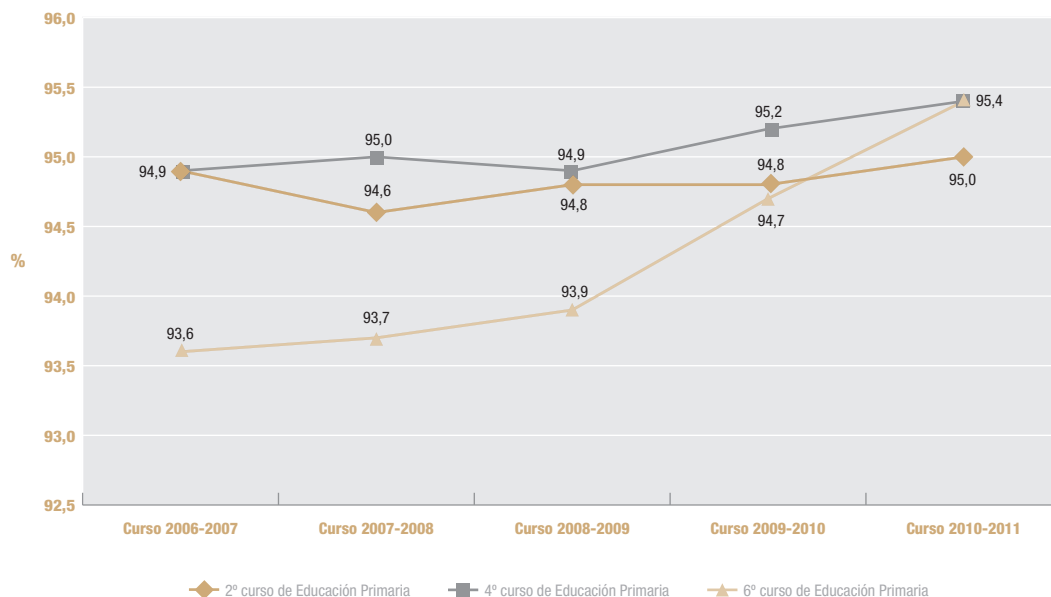
**Porcentaje de promoción de alumnos de la Comunidad de Madrid con y sin medidas de refuerzo educativo o de adaptación curricular al finalizar cada uno de los ciclos de Educación Primaria. Curso 2010-2011**



	Alumnos evaluados	Promoción	
		Sin refuerzo educativo o adaptación curricular	Con refuerzo educativo o adaptación curricular
2º curso (primer ciclo)			
Madrid Capital	29.693	25.673	2.582
Madrid Norte	5.293	4.640	417
Madrid Sur	16.509	14.107	1.440
Madrid Este	8.964	7.554	814
Madrid Oeste	8.978	8.270	445
2º curso (primer ciclo)	69.437	60.244	5.698
4º curso (segundo ciclo)			
Madrid Capital	28.078	23.744	3.042
Madrid Norte	5.005	4.381	403
Madrid Sur	15.117	12.715	1.686
Madrid Este	8.240	6.825	920
Madrid Oeste	8.186	7.418	550
4º curso (segundo ciclo)	64.626	55.083	6.601
6º curso (tercer ciclo)			
Madrid Capital	27.072	22.316	3.400
Madrid Norte	4.838	4.190	484
Madrid Sur	14.019	11.623	1.698
Madrid Este	7.824	6.462	971
Madrid Oeste	7.506	6.721	579
6º curso (tercer ciclo y final de etapa)	61.259	51.312	7.132

Fuente: Elaboración propia a partir de datos proporcionados por la Dirección General de Mejora de la Calidad de la Enseñanza y la Viceconsejería de Organización Educativa. Consejería de Educación, Juventud y Deporte.

**Figura D2.5**  
Evolución del porcentaje de promoción de alumnos de la Comunidad de Madrid al finalizar cada uno de los ciclos de Educación Primaria. Cursos 2006-2007 a 2010-2011



Fuente: *Elaboración propia a partir de datos proporcionados por la Dirección General de Mejora de la Calidad de la Enseñanza. Consejería de Educación, Juventud y Deporte.*

- La incidencia en la promoción de los alumnos que precisan de medidas de refuerzo educativo o de adaptación curricular es creciente a lo largo de la etapa de Educación Primaria. Así, mientras el 8,2% de los alumnos evaluados de 2º curso de Educación Primaria promocionaron de curso con medidas de adaptación curricular, un 11,6% de los alumnos evaluados que finalizaron la etapa de Educación Primaria tuvieron medidas de refuerzo educativo.
- En el curso 2010-2011, de los 186.070 alumnos de 2º, 4º o 6º curso de Educación Primaria que promocionaron de ciclo, 19.431 alumnos (un 10,4%) consiguieron promocionar con medidas de refuerzo educativo o de adaptación curricular, mientras que el 89,6% restante finalizaron la etapa sin medidas específicas.

### **La evolución de la promoción de los alumnos**

*Los porcentajes de promoción de los tres ciclos de Educación Primaria en el curso 2010-2011 son los más altos de los últimos cinco años.*

Cabe ahora considerar la evolución<sup>7</sup> de los resultados de Educación Primaria a lo largo de los cinco últimos años académicos (figura D2.5). En esta figura se aprecia, para el último periodo considerado, y en relación con el periodo anterior, una cierta mejoría en los resultados de la promoción en los tres ciclos, resultando más significativa en 6º curso de Educación Primaria, donde el porcentaje de promoción pasa del 94,72% al 95,40%. Si tomamos en consideración los últimos cinco años, comprobamos que los porcentajes de promoción de los tres ciclos de Educación Primaria en el curso 2010-2011 son los más altos del periodo.

Si se estudia la evolución de la promoción de los alumnos por ciclo de Educación Primaria, según reciban o no medidas de refuerzo educativo o de adaptación curricular, se observa que en los últimos cinco cursos académicos ya considerados, se produce una ligera disminución en el porcentaje de alumnos que promocionan con medidas de refuerzo educativo o adaptación curricular en 2º y 4º curso de Educación Primaria (ver tabla D2.3).

<sup>7</sup> La tabla aD2.1 del Anexo D presenta las cifras de evolución del número de alumnos que promocionan en cada uno de los ciclos de Educación Primaria por Área Territorial desde el curso 2005-2006 al 2010-2011.

Tabla D2.3

**Evolución del porcentaje de promoción de alumnos de la Comunidad de Madrid con o sin medidas de refuerzo educativo o adaptación curricular al finalizar cada uno de los ciclos de Educación Primaria. Cursos de 2006-2007 a 2010-2011**

	Curso 2006-2007	Curso 2007-2008	Curso 2008-2009	Curso 2009-2010	Curso 2010-2011
<b>2.º curso de Educación Primaria (primer ciclo)</b>					
Promoción sin medidas de refuerzo educativo o adaptación curricular	85,5	85,9	86,2	86,2	86,8
Promoción con medidas de refuerzo educativo o adaptación curricular	9,4	8,7	8,6	8,6	8,2
<b>4.º curso de Educación Primaria (segundo ciclo)</b>					
Promoción sin medidas de refuerzo educativo o adaptación curricular	83,8	83,7	83,3	84,4	85,2
Promoción con medidas de refuerzo educativo o adaptación curricular	11,1	11,3	11,7	10,8	10,2
<b>6.º curso de Educación Primaria (tercer ciclo y final de etapa)</b>					
Promoción sin medidas de refuerzo educativo o adaptación curricular	81,6	81,7	81,2	82,2	83,8
Promoción con medidas de refuerzo educativo o adaptación curricular	12,0	12,0	12,8	12,5	11,6

Nota: Los porcentajes de promoción se dan con respecto al total de alumnos evaluados en el correspondiente curso de Educación Primaria.  
Fuente: Elaboración propia a partir de datos proporcionados por la Dirección General de Mejora de la Calidad de la Enseñanza y la Viceconsejería de Organización Educativa. Consejería de Educación, Juventud y Deporte.

Cuando se efectúan los análisis de la evolución de los porcentajes de promoción de los alumnos al finalizar cada uno de los ciclos de Educación Primaria por Área Territorial a lo largo de los cinco últimos años académicos, se observa lo siguiente (ver figuras D2.6, D2.7 y D2.8):

- Los porcentajes de promoción de los alumnos de Madrid Oeste son los más altos, cualquiera que sea el ciclo de Educación Primaria que se analice; le siguen los de Madrid Norte. En el Área Territorial Madrid Este, aunque se mantiene la tendencia a la mejora mostrada en los últimos cinco años considerados, los resultados son inferiores al resto de la Áreas Territoriales.
- Respecto a la promoción del primer ciclo (figura D2.6), mejoran ligeramente los resultados en todas las Áreas Territoriales. En relación con los resultados del segundo ciclo (figura D2.7), junto a la mejora general de resultados, destaca el aumento de 0,3 puntos porcentuales en el Área Territorial Madrid Sur. Del mismo modo, debe señalarse que en los resultados del tercer ciclo y final de etapa de Educación Primaria ha habido un aumento generalizado en las cinco Áreas Territoriales, siendo el más acentuado el registrado en Madrid Norte, seguido de Madrid Este, Madrid Capital y Madrid Sur (ver figura D2.8).

- En resumen, se aprecia una mejora sostenida en todas las Áreas Territoriales en los porcentajes de promoción al finalizar la etapa de Educación Primaria, manteniéndose el Área Madrid Oeste con los mejores resultados.

---

*En los últimos cinco cursos académicos, el Área Territorial Madrid Oeste es la que presenta mejores resultados de promoción al finalizar los tres ciclos de la Educación Primaria.*

---

## D2.2. Educación Secundaria Obligatoria

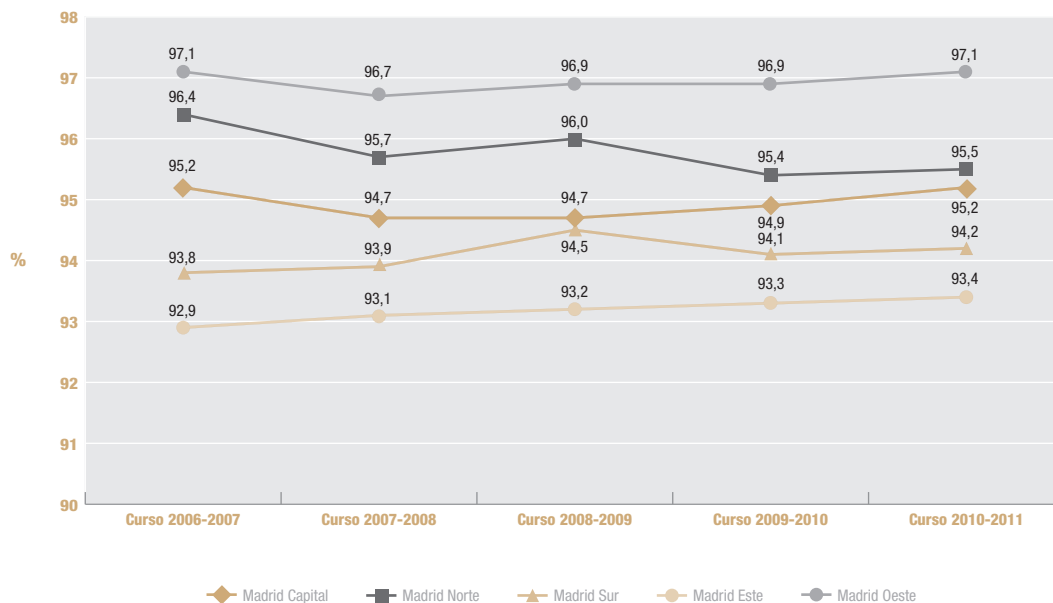
---

*La Educación Secundaria Obligatoria completa el bagaje fundamental de conocimientos y competencias que todos los ciudadanos deben adquirir y desarrollar. La evaluación de los niveles adquiridos por los alumnos al finalizar esta etapa educativa tiene, por lo tanto, un valor esencial.*

---

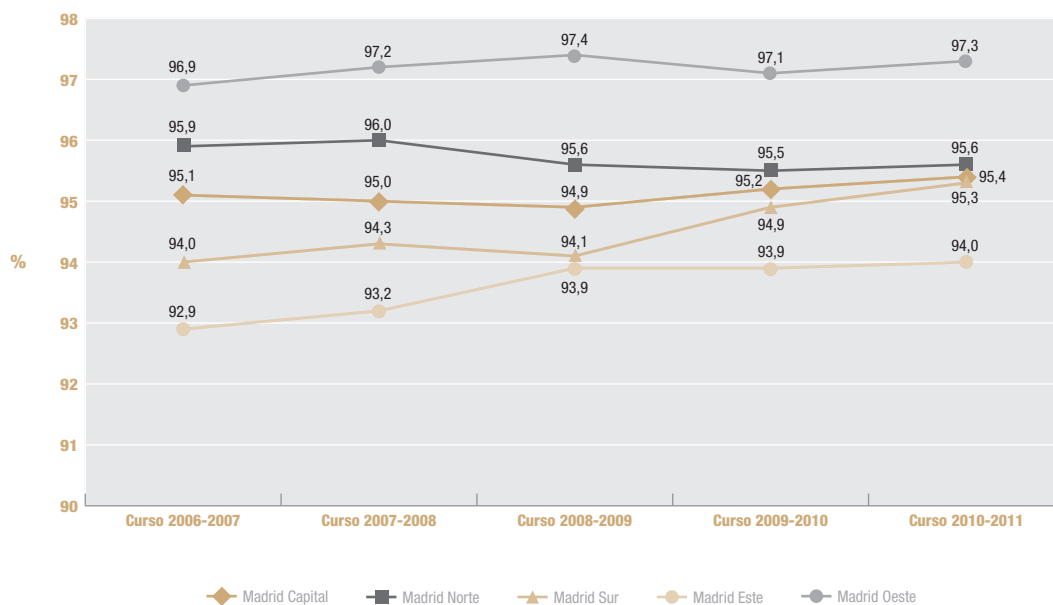
La Educación Secundaria Obligatoria constituye una etapa educativa decisiva, pues debe aportar el bagaje básico de conocimientos y de competencias académicas del que, como mínimo, dispondrán todos los ciudadanos. De ahí la importancia de evaluar el nivel adquirido por los alumnos al finalizar esta etapa.

**Figura D2.6**  
Evolución del porcentaje de promoción de alumnos de la Comunidad de Madrid al finalizar el primer ciclo de Educación Primaria por Área Territorial. Cursos 2006-2007 a 2010-2011



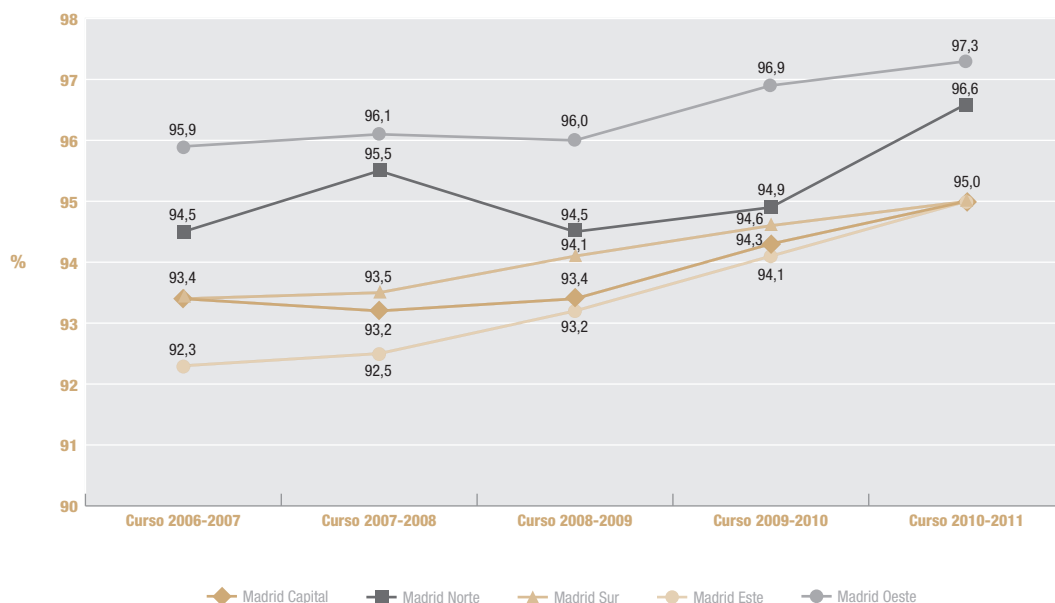
Fuente: Elaboración propia a partir de datos proporcionados por la Dirección General de Mejora de la Calidad de la Enseñanza. Consejería de Educación, Juventud y Deporte.

**Figura D2.7**  
Evolución del porcentaje de promoción de alumnos de la Comunidad de Madrid al finalizar el segundo ciclo de Educación Primaria por Área Territorial. Cursos 2006-2007 a 2010-2011



Fuente: Elaboración propia a partir de datos proporcionados por la Dirección General de Mejora de la Calidad de la Enseñanza. Consejería de Educación, Juventud y Deporte.

**Figura D2.8**  
**Evolución del porcentaje de promoción de alumnos de la Comunidad de Madrid**  
**al finalizar el tercer ciclo de Educación Primaria por Área Territorial.**  
**Cursos 2006-2007 a 2010-2011**



Fuente: Elaboración propia a partir de datos proporcionados por la Dirección General de Mejora de la Calidad de la Enseñanza. Consejería de Educación, Juventud y Deporte.

### La promoción de los alumnos por cursos

*En el año académico 2010-2011 el porcentaje de alumnos de Educación Secundaria Obligatoria que promocionaron en primer curso (86,2%) fue superior al resto de los cursos de la etapa.*

La tabla D2.4 ofrece información, desagregada por Áreas Territoriales, sobre el porcentaje de alumnos que promocionan en cada uno de los cuatro cursos de Educación Secundaria Obligatoria (ESO). Al igual que ocurría en la Educación Primaria, las Áreas Territoriales de Madrid Oeste y de Madrid Norte son las que logran mejores resultados de promoción en cada uno de los cuatro cursos de ESO. Debe destacarse que es el Área Territorial Madrid Norte la que obtiene el porcentaje más alto de promoción al final de la etapa, con un 87,1%. Por otra parte, si se fija la atención en cada uno de los cursos de manera global, destaca que el 84,1% del total de los alumnos de 4º de ESO de la Comunidad de Madrid promocionan, obteniendo el Graduado en Enseñanza Secundaria Obligatoria. Los

datos de promoción más altos entre los cursos de la etapa se producen en 1º de ESO, con un 86,2%.

Una parte de los alumnos que promocionan de curso lo hace sin haber superado algunas materias. La figura D2.9 muestra el porcentaje de alumnos de Educación Secundaria Obligatoria que promocionan en cada uno de los cuatro cursos con materias pendientes, referido al año académico 2010-2011. También se indica la promoción de alumnado con todas las materias aprobadas, así como el porcentaje de alumnos que no promocionan. Se observa que es en los cursos de comienzo de ciclo (1º y 3º) donde existe un porcentaje mayor de alumnos que promocionan con materias pendientes. El 28,7% y 25,4%, de los alumnos de 3º y 1º de ESO promocionan con asignaturas pendientes, respectivamente.

Voto particular nº 120, página a111

Para una desagregación de los porcentajes de promoción por Área Territorial y curso, se puede consultar la tabla aD2.2 del Anexo. En ella se observa que los porcentajes de promoción con asignaturas pendientes en las Áreas de Madrid Sur y Madrid Este son superiores a los del resto de las Áreas.

**Tabla D2.4**  
**Alumnos de la Comunidad de Madrid que promocionan en cada uno de los cursos de Educación Secundaria Obligatoria por Área Territorial. Curso 2010-2011**

	Alumnos evaluados	Alumnos que promocionan de curso	
	N	N	%
<b>1er curso de Educación Secundaria Obligatoria</b>			
Madrid Capital	28.461	24.609	86,5
Madrid Norte	4.931	4.466	90,6
Madrid Sur	14.815	12.508	84,4
Madrid Este	8.241	6.741	81,8
Madrid Oeste	7.519	6.843	91,0
<b>Total 1er curso ESO</b>	<b>63.967</b>	<b>55.167</b>	<b>86,2</b>
<b>2.º curso de Educación Secundaria Obligatoria</b>			
Madrid Capital	27.205	23.029	84,6
Madrid Norte	4.717	4.083	86,6
Madrid Sur	13.892	10.893	78,4
Madrid Este	7.581	5.742	75,7
Madrid Oeste	7.308	6.529	89,3
<b>Total 2.º curso ESO</b>	<b>60.703</b>	<b>50.276</b>	<b>82,8</b>
<b>3er º curso de Educación Secundaria Obligatoria</b>			
Madrid Capital	25.921	22.071	85,1
Madrid Norte	4.511	3.921	86,9
Madrid Sur	13.149	10.624	80,8
Madrid Este	6.896	5.522	80,1
Madrid Oeste	7.064	6.244	88,4
<b>Total 3er curso ESO</b>	<b>57.541</b>	<b>48.382</b>	<b>84,1</b>
<b>4.º curso de Educación Secundaria Obligatoria (Final de etapa)</b>			
Madrid Capital	23.938	20.432	85,4
Madrid Norte	4.170	3.634	87,1
Madrid Sur	11.498	9.324	81,1
Madrid Este	6.161	4.930	80,0
Madrid Oeste	6.300	5.478	87,0
<b>Total 4.º curso ESO</b>	<b>52.067</b>	<b>43.798</b>	<b>84,1</b>

Fuente: Dirección General de Mejora de la Calidad de la Enseñanza. Consejería de Educación, Juventud y Deporte.

### **La evolución de la promoción de los alumnos**

*En el periodo comprendido entre 2006-2007 y 2010-2011 el porcentaje de alumnos de ESO que promocionan mejora, en términos generales, de un modo sostenido. En este periodo el porcentaje de alumnos de cuarto de ESO que obtienen la titulación se incrementó en 4,6 puntos. En segundo curso de ESO el porcentaje de promoción ha tenido un comportamiento más irregular a lo largo de estos cinco años.*

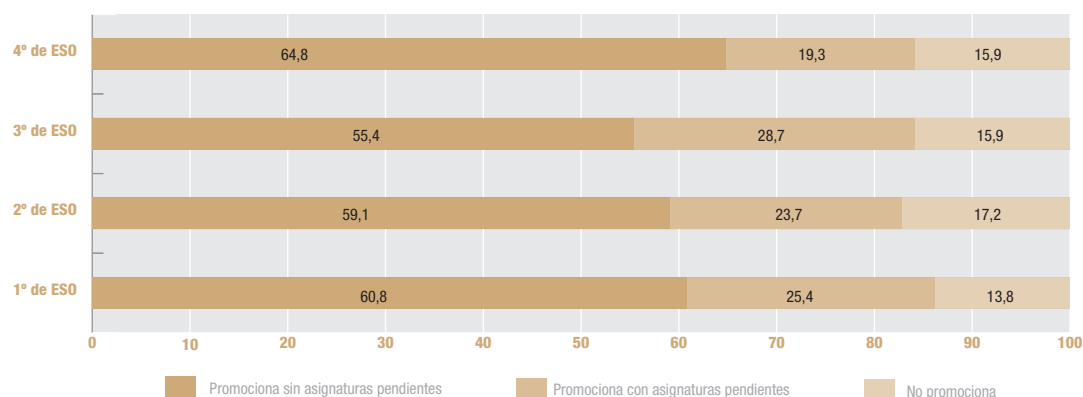
En lo que concierne a la evolución<sup>8</sup> a lo largo del periodo comprendido entre los años académicos 2006-2007 y 2010-2011, en la figura D2.10 se representan los porcentajes de promoción de cada curso de los que consta la etapa de Educación Secundaria Obligatoria (ESO). Cabe destacar el incremento continuado durante este periodo de dicho porcentaje en cada uno de los cursos, a excepción de

<sup>8</sup> La evolución del número de alumnos que promocionan en cada uno de los cursos de Educación Secundaria Obligatoria por Área Territorial desde el curso 2006-2007 al 2010-2011 se muestra en la tabla aD2.3 del Anexo D.



**Figura D2.9**

**Porcentaje de alumnos de la Comunidad de Madrid que promocionan o titulan al finalizar cada uno de los cursos de Educación Secundaria Obligatoria con o sin asignaturas pendientes. Curso 2010-2011**



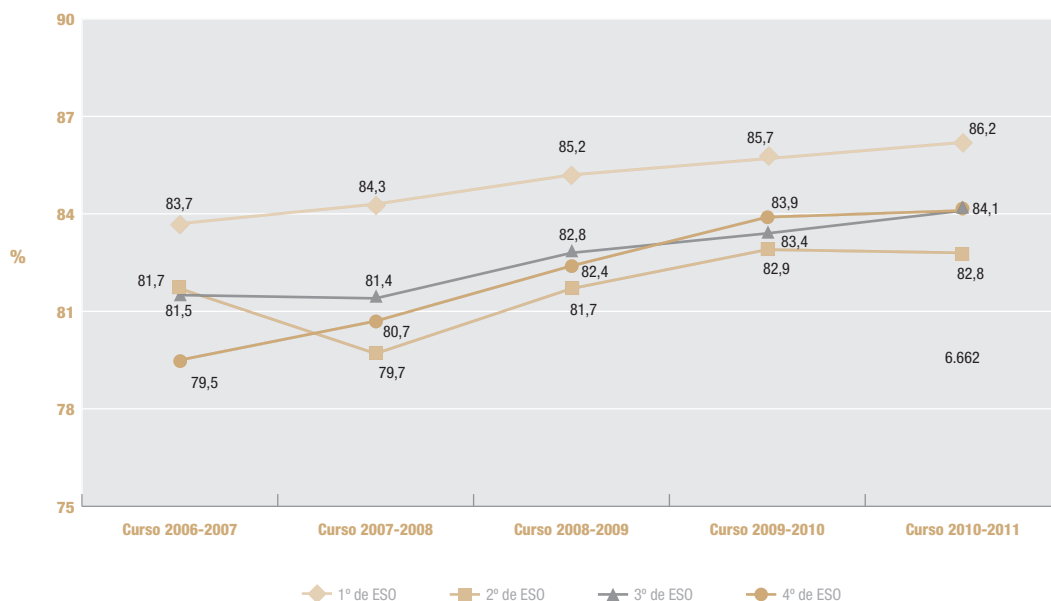
Fuente: Elaboración propia a partir de datos proporcionados por la Dirección General de Mejora de la Calidad de la Enseñanza. Consejería de Educación, Juventud y Deporte.

2º de ESO, cuyos resultados han sufrido más fluctuantes. Es en 4º curso donde el incremento de promoción ha sido mayor, con una tasa de variación del 5,3%. Se observa también que, a lo largo de los cinco años, 1º de ESO es el curso donde es mayor el porcentaje de alumnado que promociona.

En el año 2010-2011, respecto del curso anterior, el mayor incremento se produce en los datos de promoción de 3º curso de ESO. Como una constante en este período, el curso de 1º de ESO ha sido el nivel donde el porcentaje de alumnos que promocionaron fue mayor y 2º de ESO donde el porcentaje

**Figura D2.10**

**Evolución del porcentaje de promoción de alumnos de la Comunidad de Madrid al finalizar cada uno de los cursos de Educación Secundaria Obligatoria. Cursos 2006-2007 a 2010-2011**



Fuente: Elaboración propia a partir de datos proporcionados por la Dirección General de Mejora de la Calidad de la Enseñanza. Consejería de Educación, Juventud y Deporte.

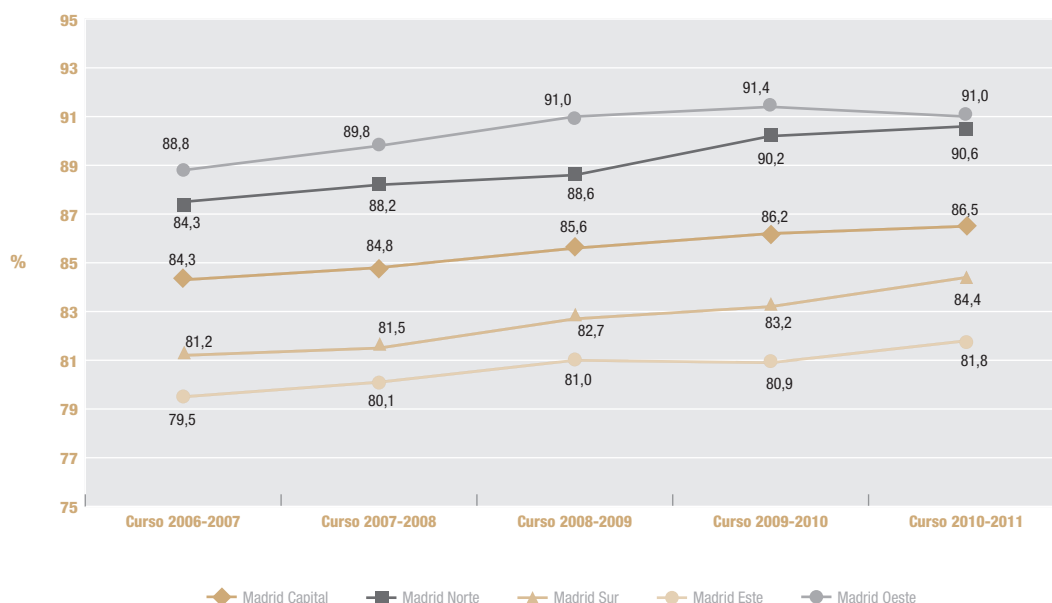
de promoción fue menor, salvo en el curso 2006-2007.

*Los porcentajes de alumnos de ESO que promocionan y titulan en cuarto curso entre 2006-2007 y 2010-2011 han ido incrementándose año tras año en casi todas las Áreas Territoriales. Los mejores resultados de promoción en la Comunidad de Madrid durante este periodo los ha obtenido el Área Territorial de Madrid Oeste, a pesar de no mostrar siempre una tendencia creciente.*

Si el análisis de la evolución se efectúa por Área Territorial, se observa lo siguiente:

- Una tendencia creciente y sostenida en los porcentajes de promoción en el 1<sup>er</sup> curso de ESO en cada una de las Áreas Territoriales. En 2010-2011 las diferencias entre Áreas Territoriales son destacables, siendo de 9,2 puntos entre Madrid Este (mínimo) y Madrid Oeste (máximo) (ver figura D2.11)
- A partir de 2º de ESO se manifiesta una diferencia significativa de resultados entre las Áreas Territoriales de Madrid Oeste y Madrid Capital, por un lado; y por otro lado, Madrid Sur y Madrid Este. En 2º curso de ESO de nuevo es destacable la diferencia entre Madrid Este (mínimo) y Madrid Oeste (máximo), aumentada en el curso 2010-2011 hasta 13,5 puntos (ver figura D2.12)
- Una mejora en la evolución de los porcentajes de promoción en el 3<sup>er</sup> curso de ESO en cada una de las Áreas Territoriales, excepto en Madrid Oeste; si bien es la Dirección de Área Territorial que mantiene el porcentaje de promoción más alto (88,4%) (ver figura D2.13)
- A excepción de Madrid Oeste, se manifiesta una mejora continuada en la evolución de los porcentajes de titulación y promoción en 4º curso de ESO en cada una de las Áreas Territoriales (ver figura D2.14), con especial incidencia en Madrid Norte, que alcanza en el curso 2010-2011

**Figura D2.11**  
Evolución del porcentaje de promoción de alumnos de la Comunidad de Madrid al finalizar el 1<sup>er</sup> curso de Educación Secundaria Obligatoria por Área Territorial. Cursos 2006-2007 a 2010-2011

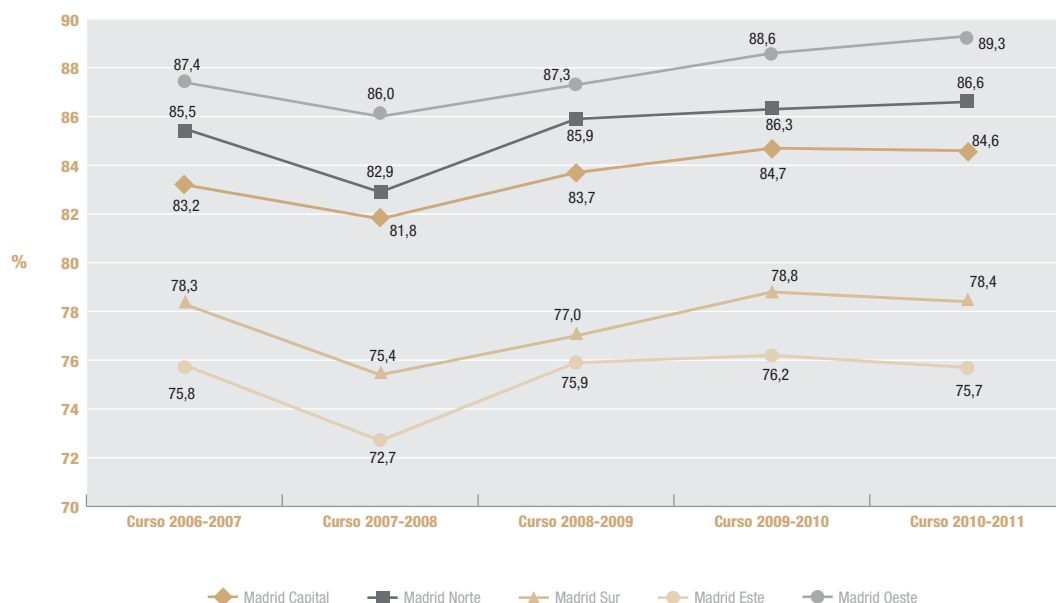


Fuente: Elaboración propia a partir de datos proporcionados por la Dirección General de Mejora de la Calidad de la Enseñanza. Consejería de Educación, Juventud y Deporte.

D<sub>2</sub>

Figura D2.12

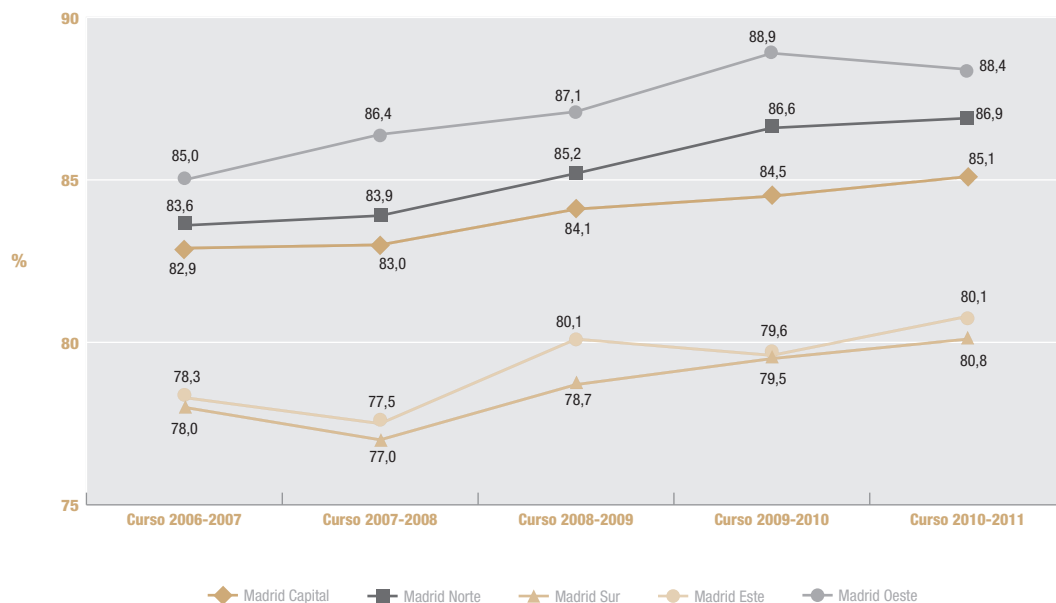
**Evolución del porcentaje de promoción de alumnos de la Comunidad de Madrid al finalizar el 2º curso de Educación Secundaria Obligatoria por Área Territorial. Cursos 2006-2007 a 2010-2011**



Fuente: Elaboración propia a partir de datos proporcionados por la Dirección General de Mejora de la Calidad de la Enseñanza. Consejería de Educación, Juventud y Deporte.

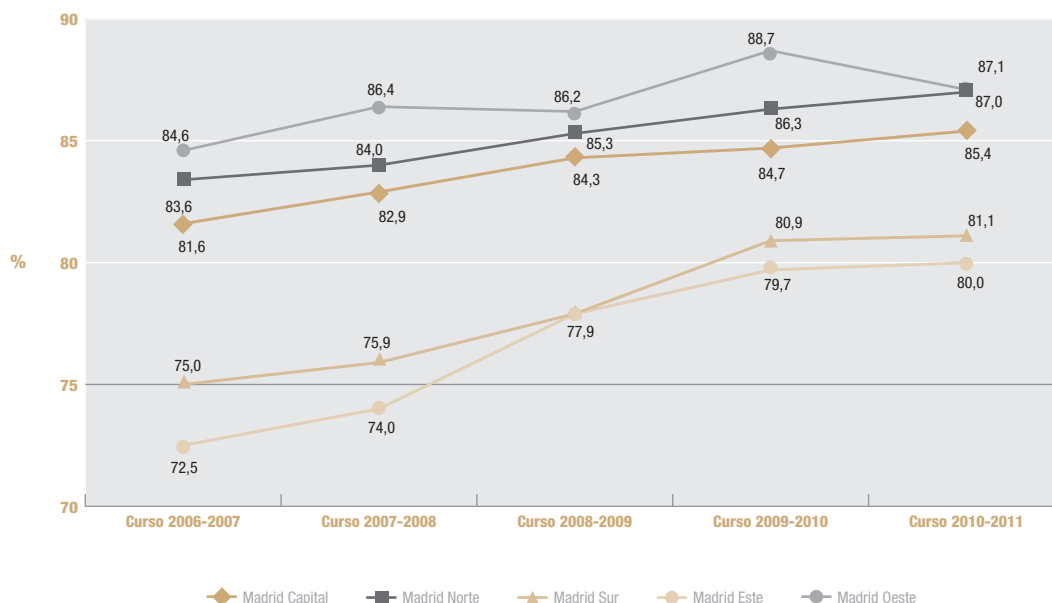
Figura D2.13

**Evolución del porcentaje de promoción de alumnos de la Comunidad de Madrid al finalizar el 3º curso de Educación Secundaria Obligatoria por Área Territorial. Cursos 2006-2007 a 2010-2011**



Fuente: Elaboración propia a partir de datos proporcionados por la Dirección General de Mejora de la Calidad de la Enseñanza. Consejería de Educación, Juventud y Deporte.

**Figura D2.14**  
**Evolución del porcentaje de titulación de alumnos de la Comunidad de Madrid al finalizar el 4º curso de Educación Secundaria Obligatoria por Área Territorial.**  
**Cursos 2006-2007 a 2010-2011**



Fuente: Elaboración propia a partir de datos proporcionados por la Dirección General de Mejora de la Calidad de la Enseñanza. Consejería de Educación, Juventud y Deporte.

el porcentaje de promoción más alto (87,1%). Debido a su importancia como resultados terminales de la etapa de la Educación Obligatoria, estos datos se analizarán con más detalle en el epígrafe siguiente.

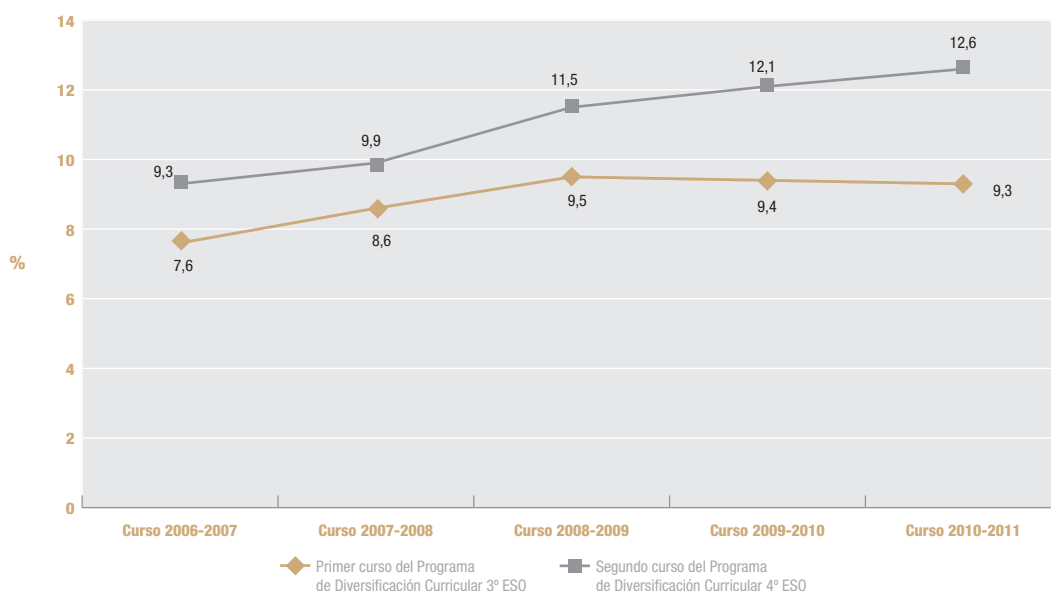
### **Programa de Diversificación Curricular**

Se integran en los Programas de Diversificación Curricular aquellos alumnos de Educación Secundaria Obligatoria cuyas dificultades de aprendizaje les hayan impedido lograr los objetivos del curso correspondiente y se encuentren en riesgo evidente de no alcanzar los objetivos de la etapa, si cursaran el currículo ordinario. La incorporación a estos programas requiere un informe del equipo de evaluación y un informe realizado por el Departamento de Orientación, tras una evaluación psicopedagógica. El director del centro, reunido con el alumno y con sus

padres o representantes legales, resuelve sobre su incorporación.

En el curso 2010-2011 los centros públicos y privados concertados han desarrollado Programas de Diversificación Curricular para 5.383 alumnos de 3º de ESO y 6.577 alumnos de 4º curso (ver figura D2.15). Conviene señalar que en los últimos cinco cursos académicos el número total de alumnos de 3º de ESO (primer curso de este Programa) ha ido disminuyendo (desde el curso 2006-2007 hasta 2009-2010), experimentado un ligero ascenso en el curso 2010-2011, hasta llegar a 57.664 alumnos. Sin embargo, el número de alumnos beneficiarios del Programa de Diversificación Curricular en 4º de ESO ha ido aumentando progresivamente hasta el curso 2008-2009, a partir del cual se ha producido un descenso en los dos periodos restantes, tal y como se muestra en la figura D2.15 en la que se expresan los datos en términos de porcentajes sobre alumnos matriculados, así como los valores absolutos en la tabla adjunta.

**Figura D2.15**  
**Evolución del porcentaje de alumnos de la Comunidad de Madrid adscrito al Programa de Diversificación Curricular de Educación Secundaria Obligatoria. Cursos 2006-2007 a 2010-2011**



	Curso 2006-2007	Curso 2007-2008	Curso 2008-2009	Curso 2009-2010	Curso 2010-2011
<b>3er. curso de Educación Secundaria Obligatoria</b>					
Alumnos matriculados	58.660	58.417	57.731	57.553	57.664
Alumnos de primer curso del Programa de Diversificación Curricular	4.445	5.014	5.501	5.433	5.383
<b>4.º curso de Educación Secundaria Obligatoria</b>					
Alumnos matriculados	50.975	52.822	52.949	52.381	52.258
Alumnos de segundo curso del Programa de Diversificación Curricular	4.716	5.232	6.095	6.320	6.577

Fuente: Elaboración propia a partir de datos de la Dirección General de Mejora de la Calidad de la Enseñanza, Juventud y Deporte.

*El porcentaje de los alumnos de Diversificación Curricular que obtienen el título de Graduado en Educación Secundaria Obligatoria en el curso 2010-2011 es del 77,6%.*

En la figura D2.16 se puede observar la evolución del rendimiento de alumnos de 4º curso de ESO, diferenciados por la aplicación o no del Programa de Diversificación y medido por el porcentaje de alumnos que obtiene el Graduado en Educación Secundaria Obligatoria.

Realizando una comparación de ambas series, se confirma que la aplicación del Pro-

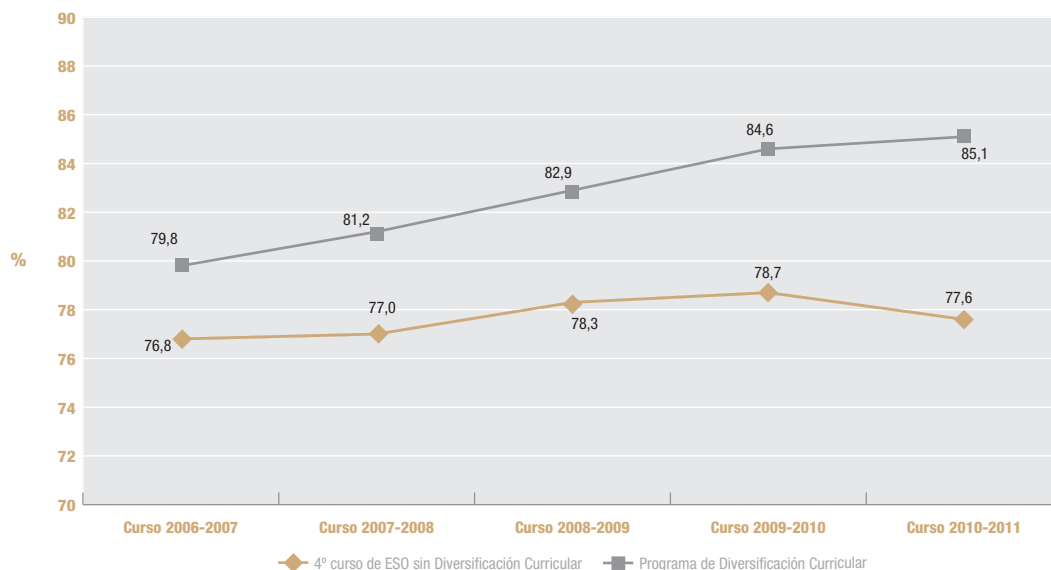
grama de Diversificación Curricular produce buenos resultados de promoción de alumnos, que pasan a obtener el título de graduado en Educación Secundaria Obligatoria. El porcentaje de titulados se ha incrementado desde el curso 2006-2007 de un 79,8% a un 85,1% (ver figura D2.16).

### **Programas de Cualificación Profesional Inicial**

Los Programas de Cualificación Profesional Inicial (PCPI) son una vía para que un determinado tipo de alumnos, que no hayan obtenido el título de Graduado en Educación Secundaria

Figura D2.16

Evolución de los porcentajes de graduación en Educación Secundaria Obligatoria de los alumnos de la Comunidad de Madrid de 4º curso de ESO que siguen o no el Programa de Diversificación Curricular. Cursos de 2006-2007 a 2010-2011



	Curso 2006-2007	Curso 2007-2008	Curso 2008-2009	Curso 2009-2010	Curso 2010-2011
Alumnos evaluados de segundo curso del Programa de Diversificación Curricular	4.408	5.227	5.830	6.279	6.559
Alumnos de segundo curso del programa de Diversificación Curricular que obtienen el Graduado en Educación Secundaria Obligatoria	3.384	4.024	4.567	4.941	5.091
Alumnos evaluados de 4º de ESO sin el Programa de Diversificación Curricular	45.648	47.543	47.179	45.728	45.508
Alumnos de 4º de ESO que obtienen el Graduado en Educación Secundaria Obligatoria sin el Programa de Diversificación Curricular	36.405	38.583	39.109	38.668	38.707

Fuente: Elaboración propia a partir de datos de la Dirección General de Mejora de la Calidad de la Enseñanza y la Viceconsejería de Organización Educativa. Consejería de Educación, Juventud y Deporte.

Obligatoria, alcancen competencias profesionales que pueden facilitar la inserción socio-laboral y amplíen sus competencias básicas, ofreciéndoles igualmente la posibilidad de continuar sus estudios en otras enseñanzas.

Los PCPI incluyen módulos obligatorios en todas las modalidades del programa, y módulos de carácter voluntario, únicamente en la Modalidad General. Los alumnos que superan los módulos obligatorios (de un año o de un curso de duración, excepto en la Modalidad Especial que duran dos años o dos cursos) reciben un certificado académico. Di-

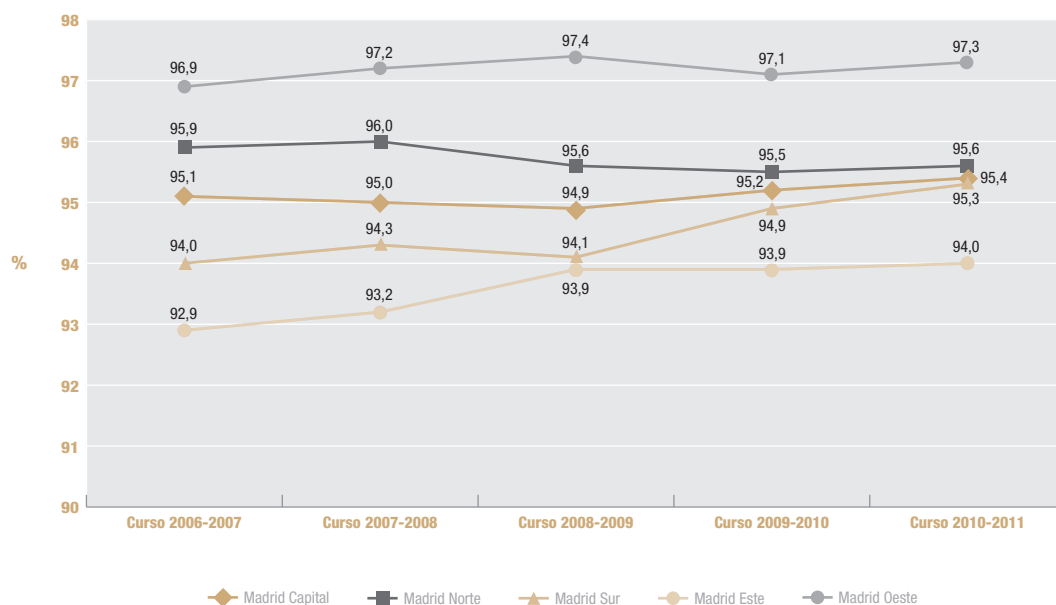
cho certificado tiene efectos de acreditación de las competencias profesionales adquiridas y exime de parte de la Prueba de Acceso a la Formación Profesional de Grado Medio. Los módulos voluntarios se realizan, una vez superados los módulos obligatorios, por quienes deseen obtener el título de Graduado en Educación Secundaria Obligatoria. En la enseñanza pública los módulos voluntarios se desarrollan en institutos de Educación Secundaria. En la enseñanza privada sostenida con fondos públicos se imparte, principalmente, en centros que tienen alumnos de Educación Secundaria.



D<sub>2</sub>

Figura D2.17

Distribución de alumnos de la Comunidad de Madrid que superan los módulos obligatorios de los Programas de Cualificación Profesional Inicial por modalidad, Área Territorial y titularidad del centro. Curso 2010-2011



	Modalidad General	Modalidad Especial	Aulas Profesionales	Transición al Empleo	Total
<b>Centros Públicos</b>					
Madrid Capital	1.362	38	178	35	1.613
Madrid Norte	355	7	0	7	369
Madrid Sur	1.318	59	123	39	1.539
Madrid Este	834	24	8	84	950
Madrid Oeste	352	5	0	46	403
<b>Total Centros Públicos</b>	<b>4.221</b>	<b>133</b>	<b>309</b>	<b>211</b>	<b>4.874</b>
<b>Centros Privados Concertados</b>					
Madrid Capital	539	74	94	—	707
Madrid Norte	681	23	—	—	91
Madrid Sur	196	—	58	—	254
Madrid Este	74	1	—	—	75
Madrid Oeste	22	16	12	—	50
<b>Total Centros Privados Concertados</b>	<b>899</b>	<b>114</b>	<b>164</b>	<b>0</b>	<b>1177</b>
<b>Total Comunidad de Madrid</b>	<b>5.120</b>	<b>247</b>	<b>473</b>	<b>211</b>	<b>6.051</b>

<sup>1</sup> Incluye 8 alumnos de un centro privado no concertado en la DAT Madrid Norte.

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de la Dirección General de Mejora de la Calidad de la Enseñanza. Consejería de Educación, Juventud y Deporte.

## Módulos obligatorios

### La certificación de los alumnos de los Programas de Cualificación Profesional Inicial

*El 69,8% de los alumnos matriculados en la Comunidad de Madrid en los módulos obligatorios de los PCPI obtienen el certificado académico. El 56,2% corresponde a alumnado de centros públicos y el 13,6% a alumnado de centros privados.*

La figura D2.18 muestra el porcentaje de alumnos que obtuvieron certificación en el curso 2010-2011, calculado sobre el total de alumnos matriculados por Área Territorial y modalidad del programa. En la tabla D2.5 se han desagregado los datos globales por modalidad del programa y titularidad del centro. Cabe destacar que en el curso 2010-2011 el 69,8% de los alumnos matriculados en la Comunidad de Madrid en los

módulos obligatorios de los Programas de Cualificación Profesional Inicial obtuvo el certificado académico, lo que representó un incremento de un 8,1% respecto del curso anterior.

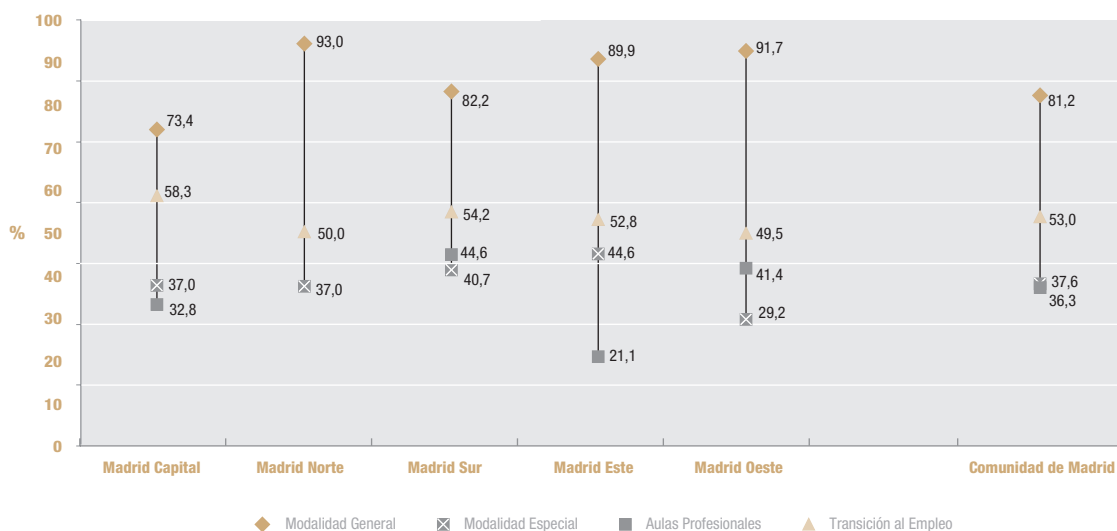
Si se atiende la modalidad, en la Comunidad de Madrid el mayor porcentaje de certificaciones correspondió a la Modalidad General, con un 81,2%. A su vez, Aulas Profesionales fue la modalidad que obtuvo menor resultado, 36,3%.

La desagregación de estos resultados por titularidad de los centros muestra que, en general, el porcentaje de certificaciones es superior en los centros públicos, a excepción de la modalidad de Aulas Profesionales (ver la figura D2.18.)

Examinados los resultados por Área Territorial, se advierte que las modalidades que obtienen los dos mejores resultados en todas las Áreas corresponden a la Modalidad General y Transición al Empleo, respectivamente. Asimismo, la modalidad General en Madrid Norte (93%), y Aulas

Figura D2.18

**Porcentajes de los alumnos de la Comunidad de Madrid de módulos obligatorios de los Programas de Cualificación Profesional Inicial que obtienen certificación académica, por modalidad, Área Territorial y titularidad del centro. Curso 2010-2011**



	Modalidad General	Modalidad Especial	Aulas Profesionales	Transición al Empleo
Centros Públicos	95,0	43,5	32,9	53,0
Centros Privados Concertados	48,2	32,5	45,2	—
<b>Total</b>	<b>81,2</b>	<b>37,6</b>	<b>36,3</b>	<b>53,0</b>

Fuente: Elaboración propia a partir de datos proporcionados por la Dirección General de Mejora de la Calidad de la Enseñanza. Consejería de Educación, Juventud y Deporte.

Profesionales en Madrid Este (21,1%), son las modalidades y Áreas Territoriales que obtienen el mayor y el menor porcentaje de certificaciones de la Comunidad de Madrid, respectivamente.

### **La Prueba de Acceso a la Formación Profesional de Grado Medio**

Como se ha indicado anteriormente, los alumnos que se presenten a la Prueba de Acceso a la Formación Profesional de Grado Medio, habiendo superado los módulos obligatorios y acreditado estar en posesión del certificado académico<sup>9</sup>, quedarán exentos de realizar una parte de dicha Prueba.

En año 2011 1.860 alumnos procedentes de PCPI realizaron la Prueba de Acceso a la Formación Profesional de Grado Medio. De los alumnos presentados, superaron la prueba 670, un 36%, y no la superaron 1.190 alumnos, el 64%.

En la tabla pueden compararse los datos de participación y resultados del alumnado de PCPI en la Prueba de Acceso a la Formación Profesional de Grado Medio de los años 2010 y 2011.

### **Módulos voluntarios**

*En el curso 2010-2011 se incrementa el total de alumnos que superan los módulos voluntarios con respecto al curso anterior. El 57,3% de los alumnos matriculados en Comunidad de Madrid en los módulos voluntarios de los Programas de Cualificación Profesional Inicial, obtienen el Graduado en Enseñanza Secundaria Obligatoria.*

Los alumnos que superan los módulos obligatorios pueden matricularse en los módulos voluntarios para obtener el título de Graduado en Educación Secundaria Obligatoria. La figura D2.20 muestra el rendimiento, en el curso 2010-2011, de los alumnos de los módulos voluntarios de los PCPI en la modalidad General, medido por el porcentaje de los que se graduaron respecto de

<sup>9</sup> Orden 4879/2008, de 21 de octubre, de la Consejería de Educación, por la que se regulan las pruebas de acceso a ciclos formativos de Formación Profesional y el curso de preparación a las mismas.

**Tabla D2.5**  
**Resultados de la Prueba de Acceso a la Formación Profesional de Grado Medio para alumnos procedentes de PCPI de la Comunidad de Madrid. Años 2010 y 2011**

	2010		2011	
	N	%	N	%
Alumnos que superan la prueba de acceso	1.098	55,4	670	36,0
Alumnos que no superan la prueba de acceso	883	44,6	1.190	64,0
<b>Total Alumnos presentados</b>	<b>1.981</b>	<b>100</b>	<b>1.860</b>	<b>100</b>

Fuente: Dirección General de Educación Secundaria, Formación Profesional y Enseñanzas de Régimen Especial. Consejería de Educación Juventud y Deporte.

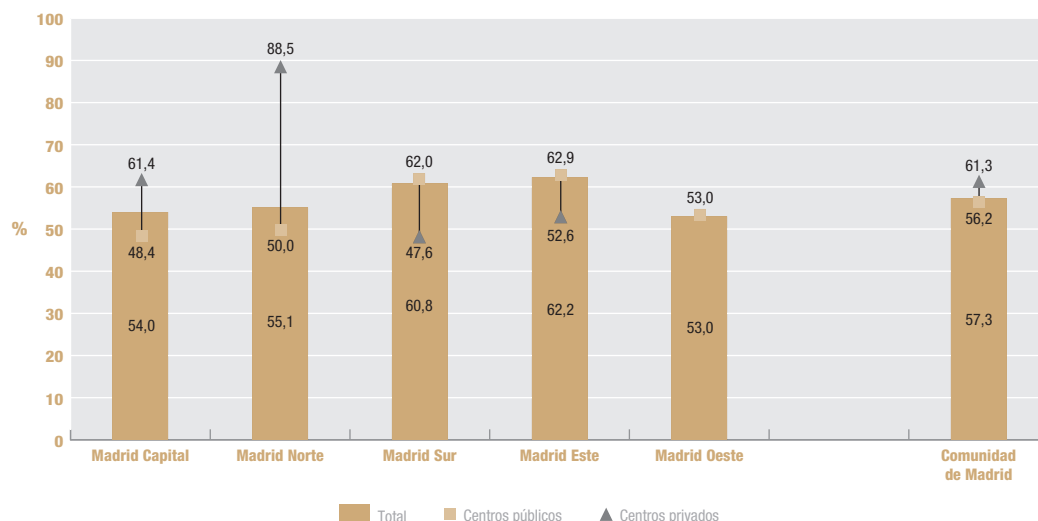
los matriculados, por Área Territorial y titularidad del centro. Como puede apreciarse, el 57,3% de los alumnos matriculados (1.032), obtuvieron el Graduado en Educación Secundaria Obligatoria, de los cuales 793 procedían de centros públicos y 239 de centros privados concertados.

### **La graduación en Educación Secundaria Obligatoria**

*En el curso 2010-2011 obtuvieron el título de Graduado en Educación Secundaria Obligatoria 49.948 alumnos de la Comunidad de Madrid. Lo cual supuso un aumento del 1,78%, frente al curso anterior. De ellos, 43.798 alumnos lo hicieron a través de la promoción de 4º curso de ESO, 1.032 alumnos por medio de la superación del módulo voluntario de la modalidad general de los Programas de Cualificación Profesional Inicial y 5.118 a través de la Educación de Personas Adultas.*

El hecho de que la graduación en Educación Secundaria Obligatoria marque el final de la Educación Básica y abra la puerta a estudios reglados posteriores, le confiere una importancia singular. Por tal motivo, el análisis de la graduación, aunque comporte alguna reiteración, merece una atención específica. En el curso 2010-2011 obtuvieron el título de Graduado en Educación Secundaria Obligatoria 49.948 alumnos de la Comunidad de Madrid; de ellos, 43.798 alumnos lo hicieron a través de la finalización de los estudios de 4º curso de ESO, 1.032 alumnos por medio de

**Figura D2.19**  
**Porcentaje de alumnos que superan los módulos voluntarios de los Programas de Cualificación Profesional Inicial en la Modalidad General, por Área Territorial y titularidad del centro. Curso 2010-2011**



	Alumnos que superan el módulo voluntario				Alumnos matriculados
	Centros públicos	Centros Concertados	Total		
	N	N	N	% <sup>1</sup>	N
Madrid Capital	192	186	378	54,0	700
Madrid Norte	85	23	108	55,1	196
Madrid Sur	287	20	307	60,8	505
Madrid Este	176	10	186	62,2	299
Madrid Oeste	53	—	53	53,0	100
Total	793	239	1032	57,3	1.800

<sup>1</sup> porcentajes calculados respecto del número de alumnos matriculados en cada Área Territorial.

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos proporcionados por la Dirección General de Mejora de la Calidad de la Enseñanza. Consejería de Educación, Juventud y Deporte.

la superación del módulo voluntario de la Modalidad General de los Programas de Cualificación Profesional Inicial, y 5.118 a través de la Educación de Personas Adultas (ver figura D2.20).

### Alumnos que finalizan la Educación Secundaria Obligatoria

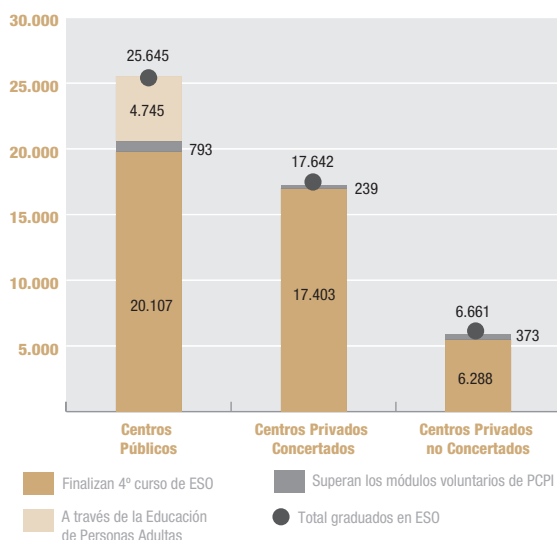
*En el curso 2010-2011 obtuvieron el título de Graduado al finalizar la Educación Secundaria Obligatoria el 87,6% de los alumnos de cuarto curso de ESO, 3,7 puntos por encima del curso anterior; el 64,8% tituló sin ninguna materia pendiente. Entre 2006-2007 y 2010-2011 el porcentaje de alumnos que titularon en la Educación Secundaria Obligatoria mejoró en 4,6 puntos.*

La figura D2.21 ofrece las cifras absolutas y relativas de los alumnos que promocionaron de 4.º curso de ESO por titularidad del centro y tipo de financiación de las enseñanzas. Destaca en ella la diferencia existente entre los porcentajes de graduación en centros públicos (77,3%) y centros privados (97,7%), y la posición intermedia de los privados concertados (87,9%).

Voto particular nº 121, página a112

Como ya se indicó anteriormente (figura D2.14), el porcentaje de alumnos de 4.º de ESO que promocionan y titulan viene mejorando de un modo continuado y sostenido a lo largo de los cinco últimos años académicos. También lo hace el porcentaje de los alumnos que promocionan sin ninguna materia pendiente (ver figura D2.22). En el curso 2010-2011 promocionaron y titularon el 84,1% de los alumnos que termina-

**Figura D2.20**  
**Graduación en Educación Secundaria Obligatoria**  
**por titularidad del centro y financiación.**  
**Curso 2010-2011**



Fuente: Elaboración propia a partir de datos proporcionados por la Dirección General de Mejora de la Calidad de la Enseñanza. Consejería de Educación, Juventud y Deporte.

ron 4º curso de ESO, y un 64,8% lo hicieron sin ninguna asignatura pendiente.

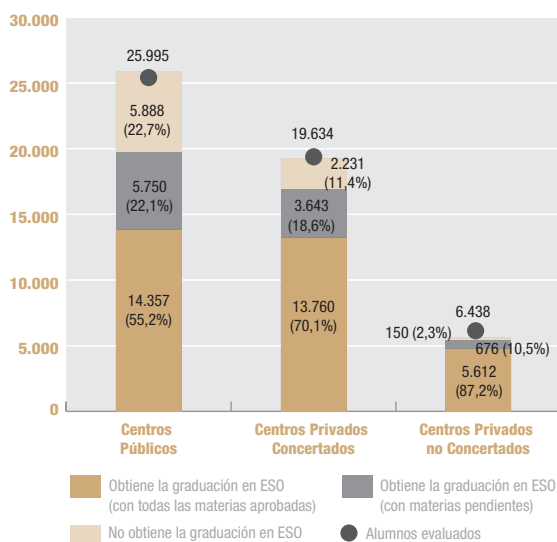
### Alumnos que se graduaron por superar los módulos voluntarios de los Programas de Cualificación Profesional Inicial

El número de alumnos que obtuvieron el Graduado en Educación Secundaria Obligatoria a través de los módulos voluntarios en el curso académico 2010-2011 en la Comunidad de Madrid fue de 1.032 sobre un total de 1800 alumnos matriculados en este tipo de enseñanza, lo que representó un 57,3%. De ellos, 793 procedían de centros públicos y 239 de centros privados concertados. Con respecto al año anterior, ha habido un aumento del 15,8% de alumnado que supera los módulos voluntarios, siendo este aumento en la enseñanza pública de un 14,6% y en la enseñanza privada de un 20,1%.

### Graduación en Educación Secundaria a través de la Educación de Personas Adultas

*En el curso 2010-2011 5.118 personas mayores de 18 años en la Comunidad de Madrid consiguieron el título de Graduado en Educación Secundaria Obligatoria a través de la oferta formativa de la Educación para Personas Adultas, lo cual supone un incremento de 6,7 puntos porcentuales respecto del curso anterior.*

**Figura D2.21**  
**Graduación a través de la finalización de 4º**  
**curso de Educación Secundaria Obligatoria por**  
**titularidad del centro y financiación.**  
**Curso 2010-2011**



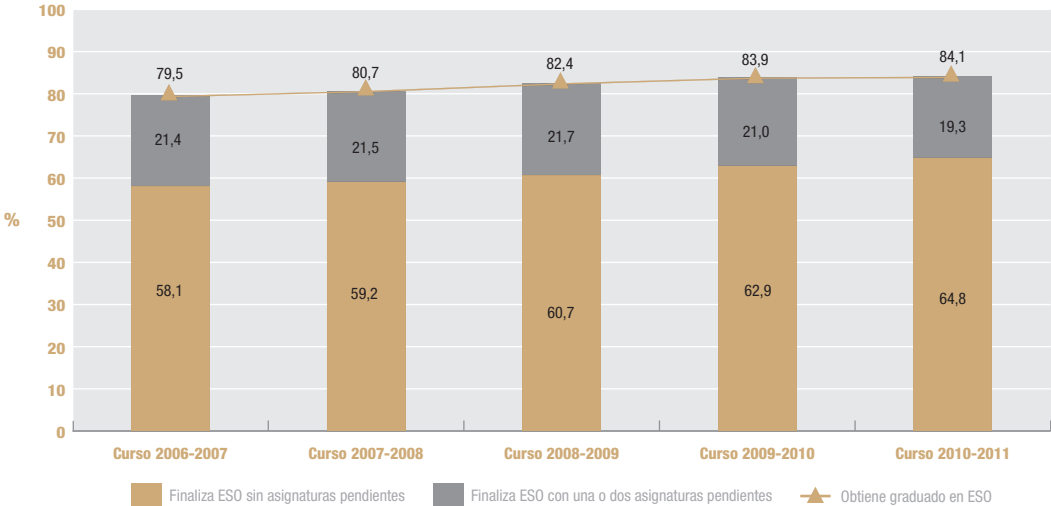
Fuente: Elaboración propia a partir de datos proporcionados por la Dirección General de Mejora de la Calidad de la Enseñanza. Consejería de Educación, Juventud y Deporte.

En la tabla D2.6 se incluye al alumnado de la Comunidad de Madrid que, en el curso 2010-2011, obtuvo el título de Graduado en Educación Secundaria Obligatoria a través de las enseñanzas de Educación Secundaria para Adultos en las modalidades presencial, a distancia y en las pruebas libres para mayores de 18 años<sup>10</sup>.

En el curso 2010-2011 5.118 personas mayores de 18 años en la Comunidad de Madrid, (2.949 hombres y 2.169 mujeres) consiguieron el título de Graduado en Educación Secundaria Obligatoria a través de la oferta formativa de la Educación para Personas Adultas.

<sup>10</sup> Orden 1668/2009, de 16 de abril, por la que se regulan las pruebas libres para la obtención del título de Graduado en Educación Secundaria Obligatoria en la Comunidad de Madrid.

**Figura D2.22**  
**Evolución de los porcentajes de alumnos que obtienen el Graduado en Educación Secundaria Obligatoria respecto de alumnos evaluados.**  
**Cursos de 2006-2007 a 2010-2011**



Fuente: Dirección General de Mejora de la Calidad de la Enseñanza (Cursos 2006-2007 a 2010-2011). Consejería de Educación, Juventud y Deporte.

Una de las vías para la obtención del título de Graduado en Educación Secundaria Obligatoria fue la convocatoria de Pruebas Libres. En este mismo curso académico se presentaron a las pruebas en la Comunidad de Madrid un total de 2.221 adultos (1.509 hombres y 712 mujeres), de los cuales superaron la prueba y obtuvieron el título de Graduado en Educación Secundaria Obligatoria 298 adultos, es decir, el 13,4% de los presentados.

**Tabla D2.6**  
**Alumnos de la Comunidad de Madrid que obtuvieron el título de Graduado en Educación Secundaria a través de las ofertas formativas de Educación de Personas Adultas por modalidad y sexo. Curso 2010-2011**

	Hombres	Mujeres	Total
Educación Secundaria para Personas Adultas (modalidad presencial)	2.267	1.777	4.044
Educación Secundaria para Personas Adultas (modalidad a distancia)	289	269	558
Educación Secundaria para Personas Adultas (pruebas libres)	393	123	516
<b>Total</b>	<b>2.949</b>	<b>2.169</b>	<b>5.118</b>

Fuente: Dirección General de Mejora de la Calidad de la Enseñanza. Consejería de Educación Juventud y Deporte.

La figura D2.23 muestra la evolución del número de alumnos que obtienen el título de Graduado en Educación Secundaria a través de las ofertas formativas de Educación de Personas Adultas desde el curso 2006-2007 a 2010-2011. En ella se puede apreciar un incremento sostenido en el periodo de tiempo considerado. En cifras absolutas, el incremento del número de personas adultas que obtuvieron a través de estas enseñanzas el título de Graduado en ESO, con respecto al curso 2006-2007, fue de 2.086, representando un aumento del 68,8%. Si se realiza la diferenciación por sexo, el aumento es mayor en el caso de los hombres, con un 78,6%, que en el de las mujeres, con un crecimiento del 57,1%.

### La tasa bruta de graduación en Educación Secundaria Obligatoria

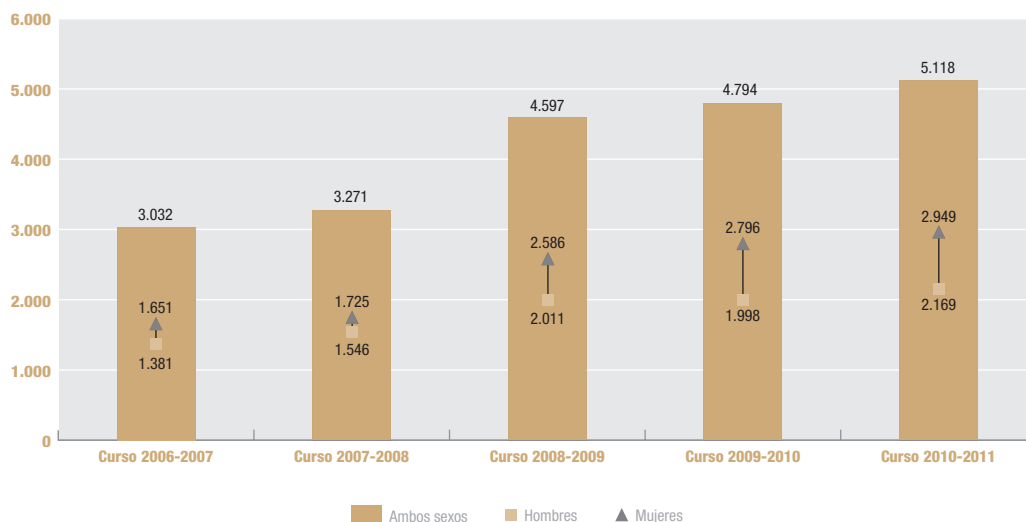
*En los últimos cinco cursos se ha experimentado un incremento de 6,3 puntos en la tasa de alumnos que obtienen el grado correspondiente a la Educación Secundaria Obligatoria.*

A continuación, procede estudiar la relación entre el alumnado que obtiene el título de Gradua-



Figura D2.23

Evolución del número de alumnos que obtienen el título de Graduado en Educación Secundaria obligatoria a través de las ofertas formativas de Educación de Personas Adultas por sexo. Cursos 2006-2007 a 2010-2011



Fuente: Elaboración propia a partir de datos proporcionados por la Dirección General de Mejora de la Calidad de la Enseñanza. Consejería de Educación, Juventud y Deporte y la Estadística de la Educación del Ministerio de Educación, Cultura y Deporte.

do en Educación Secundaria Obligatoria en un curso dado, sea cual fuere su edad, y el total de la población con la «edad teórica» de comienzo del último curso de dicha enseñanza (15 años). Esta relación se denomina «Tasa bruta de graduación en Educación Secundaria Obligatoria» y su mayor interés radica en que su complementario con respecto a 100 constituye lo que en nuestro país se conoce como «fracaso escolar». Es decir: fracaso escolar =  $100 - \text{tasa bruta de graduación en ESO}^{11}$ . No obstante, cabe señalar que en el ámbito de las comparaciones internacionales no se reconoce un indicador de «fracaso escolar» propiamente dicho, sino que la valoración y comparación de los resultados escolares se apoya en un grupo de indicadores que proporciona una visión más completa de la realidad educativa desde el punto de vista de los resultados. Este ha sido el enfoque adoptado en el presente Informe.

<sup>11</sup> Conviene advertir que los indicadores porcentaje de alumnos que finalizan los estudios de Educación Secundaria Obligatoria y tasa bruta de graduación en Educación Secundaria Obligatoria se refieren ambos a la graduación en Educación Secundaria, pero su definición difiere en lo que concierne al denominador de cada una de las tasas que, en el primer caso, es el total de los alumnos evaluados sea cual fuere su edad y, en el segundo, es el total de la población con edad igual a la teórica de comienzo del 4º curso (15 años). Ello explica las diferencias frecuentemente observadas en los valores del «fracaso escolar» en función de la fuente.

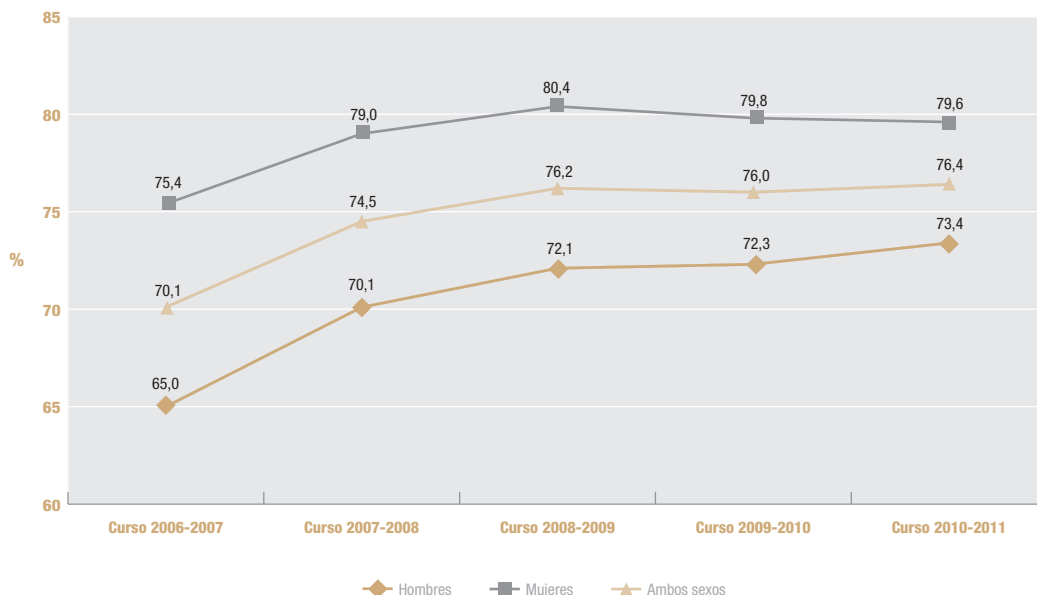
La evolución de la tasa bruta de graduación en Educación Secundaria Obligatoria, desde el curso 2006-2007 hasta el curso 2010-2011, se presenta en la figura D2.24. Como puede observarse, esta tasa alcanzó su valor mínimo en el curso 2006-2007, con un 70,1%, y su valor máximo en el curso 2010-2011, con un 76,4%. Por tanto, en los últimos cinco años la tasa bruta de graduación en ESO se ha incrementado en 6,3 puntos, incidiendo en una disminución del fracaso escolar. Asimismo, otra de las consecuencias destacables que hay que señalar se refiere a la tasa bruta de graduación de las mujeres, que se mantiene en la totalidad de la serie por encima de la de los hombres (ver figura D2.24).

### D2.3. Bachillerato

Los resultados obtenidos en el Bachillerato, junto con los de Formación Profesional de Grado Medio, proporcionan información sobre el rendimiento del sistema educativo en las Enseñanzas Secundarias Postobligatorias.

El Bachillerato constituye una etapa importante en sí misma y desde el punto de vista de la observación del rendimiento del sistema edu-

**Figura D2.24**  
Evolución de la tasa bruta de graduación en Educación Secundaria Obligatoria en la Comunidad de Madrid por sexo. Cursos 2006-2007 a 2010-2011



Fuente: Elaboración propia a partir de datos proporcionados por la Dirección General de Mejora de la Calidad de la Enseñanza. Consejería de Educación, Juventud y Deporte.

cativo en su conjunto. Junto con la Formación Profesional de Grado Medio, define lo que se conoce como Educación Secundaria Superior. En esta etapa educativa se centran indicadores internacionales que constituyen la referencia principal para la determinación del nivel educativo de los jóvenes.

### La promoción de los alumnos de 1<sup>er</sup> curso

*En el curso 2010-2011 el 80,8% de los alumnos de primero de Bachillerato promocionó a segundo curso. Este porcentaje fue en la enseñanza privada del 92,4% y en la enseñanza pública del 71,7%. En los últimos cinco años se produce una variación positiva del 12,8% en la promoción de primero a segundo de Bachillerato.*

La tabla D2.7 muestra las cifras absolutas y relativas de promoción de los alumnos de 1<sup>o</sup> de Bachillerato en el curso 2010-2011, por Área Territorial. Se observa en ella que el 55,3% de los alumnos evaluados promocionó de 1<sup>er</sup> curso a

2<sup>o</sup> curso con todas las asignaturas aprobadas y un 25,5% lo hizo con una o dos asignaturas pendientes. Las Áreas Territoriales que presentaron mejores resultados de promoción fueron Madrid Norte y Madrid Oeste.

La figura D2.25 muestra los datos de promoción de 1<sup>er</sup> curso de Bachillerato en función de la titularidad del centro. En ella se puede apreciar una diferencia de 32,7 puntos entre el porcentaje de promoción de los alumnos que aprueban todas las asignaturas en centros privados (73,7%) y el correspondiente a los centros públicos (41%).

La evolución de la promoción de los alumnos de 1<sup>er</sup> curso de Bachillerato, entre los cursos 2006-2007 a 2010-2011 ha tenido una variación porcentual positiva del 12,8%. Además, el número de aprobados sin materias pendientes crece de manera continuada en todo el periodo considerado con una variación relativa del 17,1%. En la figura D2.26 se indican en detalle los datos de esta evolución.

La evolución por Área Territorial del porcentaje de promoción de alumnos de 1<sup>o</sup> de

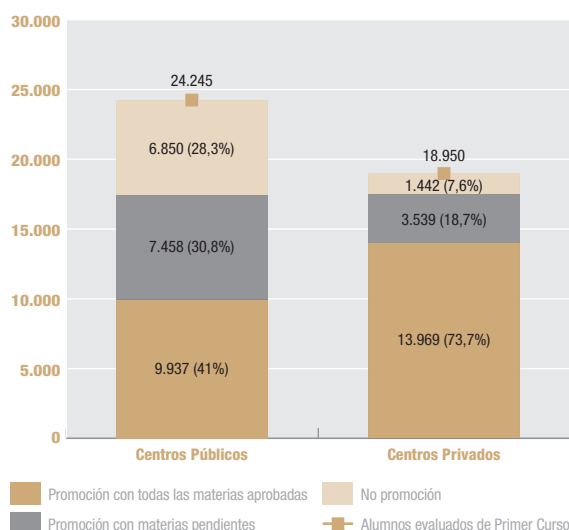
**Tabla D2.7**  
**Promoción de los alumnos de la Comunidad de Madrid de 1<sup>er</sup> curso de Bachillerato<sup>1</sup>**  
**por Área Territorial. Curso 2010-2011**

	Alumnos que promocionan				Alumnos que no promocionan		Total
	Con todas las materias aprobadas		Con materias pendientes				
	N	%	N	%	N	%	
Madrid Capital	12.236	58,5	5.047	24,1	3.634	17,4	20.917
Madrid Norte	2.099	63,6	725	22,0	475	14,4	3.299
Madrid Sur	4.152	46,4	2.602	29,1	2.188	24,5	8.942
Madrid Este	2.029	44,2	1.431	31,1	1.135	24,7	4.595
Madrid Oeste	3.390	62,3	1.192	21,9	860	15,8	5.442
Total	23.906	55,3	10.997	25,5	8.292	19,2	43.195

<sup>1</sup> Bachillerato en régimen diurno

Fuente: Dirección General de Mejora de la Calidad de la Enseñanza. Consejería de Educación Juventud y Deporte.

**Figura D2.25**  
**Promoción de los alumnos de la Comunidad de Madrid de 1<sup>er</sup> curso de Bachillerato<sup>1</sup>**  
**por titularidad del centro. Curso 2010-2011**



<sup>1</sup> Bachillerato en régimen diurno

Fuente: Elaboración propia a partir de datos proporcionados por la Dirección General de Mejora de la Calidad de la Enseñanza. Consejería de Educación, Juventud y Deporte.

Bachillerato en el periodo de 2006-2007 a 2010-2011, representada en la figura D2.27, muestra una diferencia entre dos bloques de resultados. Por un lado, las Áreas de Madrid Oeste, Madrid Norte y Madrid Capital, con porcentajes comprendidos entre 82,7% y 86,1%; por otro lado, las Áreas de Madrid Sur y Madrid Norte, con porcentajes de promo-

ción entre 73% y 76,4%. En cuanto a la evolución total en la Comunidad de Madrid, los porcentajes de promoción se han mantenido estables con ligeras fluctuaciones en todo este periodo.

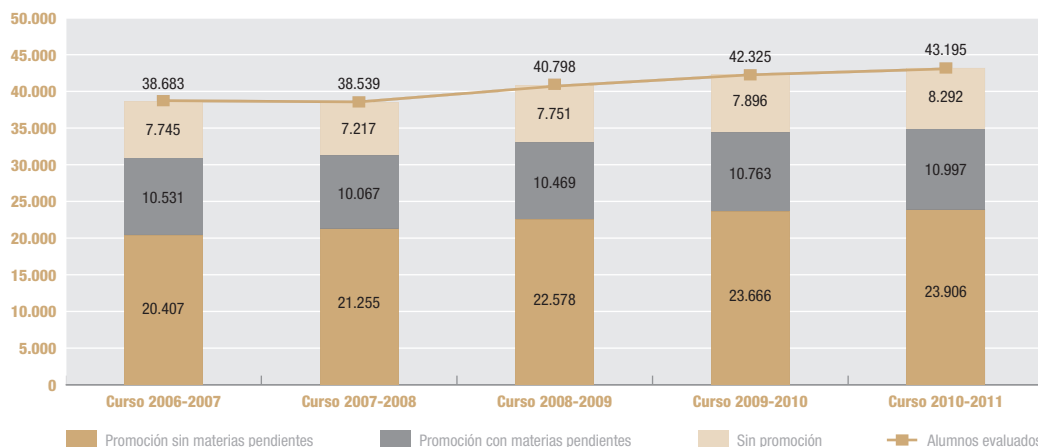
### *La promoción por modalidad de Bachillerato*

Si se fija la atención en los resultados escolares obtenidos en las distintas modalidades del Bachillerato, se observa que los mejores resultados de promoción (85,8%) se dan en los alumnos que cursan la Modalidad de Ciencias y Tecnología, seguidos por los alumnos de Humanidades y Ciencias Sociales (77,2%), y los de Artes (72,5%). La figura D2.28 muestra en porcentajes la distribución de los alumnos de 1º de Bachillerato atendiendo a los resultados de promoción. Cabe destacar que el 66,3% de los alumnos de 1º de Bachillerato de la modalidad de Ciencias y Tecnología promocionan con todas las materias aprobadas, frente al 19,6% que lo hacen con materias pendientes. Sin embargo, en la modalidad de Artes el 33,9% promocionan con todas las materias superadas, frente al 38,8% que promociona con materias pendientes.

### *La titulación en Bachillerato*

En la Comunidad de Madrid 33.255 alumnos de 2º curso de Bachillerato obtuvieron el

**Figura D2.26**  
**Evolución de la promoción de los alumnos de la Comunidad de Madrid de 1<sup>er</sup> curso de Bachillerato<sup>1</sup>.**  
**Cursos 2006-2007 a 2010-2011**



	Curso 2006-2007	Curso 2007-2008	Curso 2008-2009	Curso 2009-2010	Curso 2010-2011	Variación 2010-2011/2006-2007	
	N	N	N	N	N	N	%
Promoción sin materias pendientes	20.407	21.255	22.578	23.666	23.906	3.499	17,1
Promoción con materias pendientes	10.531	10.067	10.469	10.763	10.997	466	4,4
No promoción	7.745	7.217	7.751	7.896	8.292	547	7,1
Alumnos evaluados	38.683	38.539	40.798	42.325	43.195	4.512	11,7

<sup>1</sup> Bachillerato en régimen diurno

Fuente: *Elaboración propia a partir de datos proporcionados por la Dirección General de Mejora de la Calidad de la Enseñanza. Consejería de Educación, Juventud y Deporte.*

título de Bachiller en el curso 2010-2011. En el régimen diurno de Bachillerato el porcentaje de titulación fue del 77,2%. Asimismo, el porcentaje de titulación en los centros privados no concertados fue del 93%, en los centros privados con concierto singular en esta etapa fue del 75,6%, y en los centros públicos del 66,7%.

En el curso 2010-2011 33.255 alumnos de 2º curso de Bachillerato promocionaron, obteniendo el título de Bachiller. En la tabla D2.8 se muestra la distribución de los titulados por Área Territorial. En ella se observa que más de la mitad de los alumnos que titularon en la Comunidad de Madrid lo hicieron en la Dirección de Área de Madrid Capital.

En lo que se refiere al Bachillerato en régimen diurno (ver tabla B2.9), el 77,2% del alum-

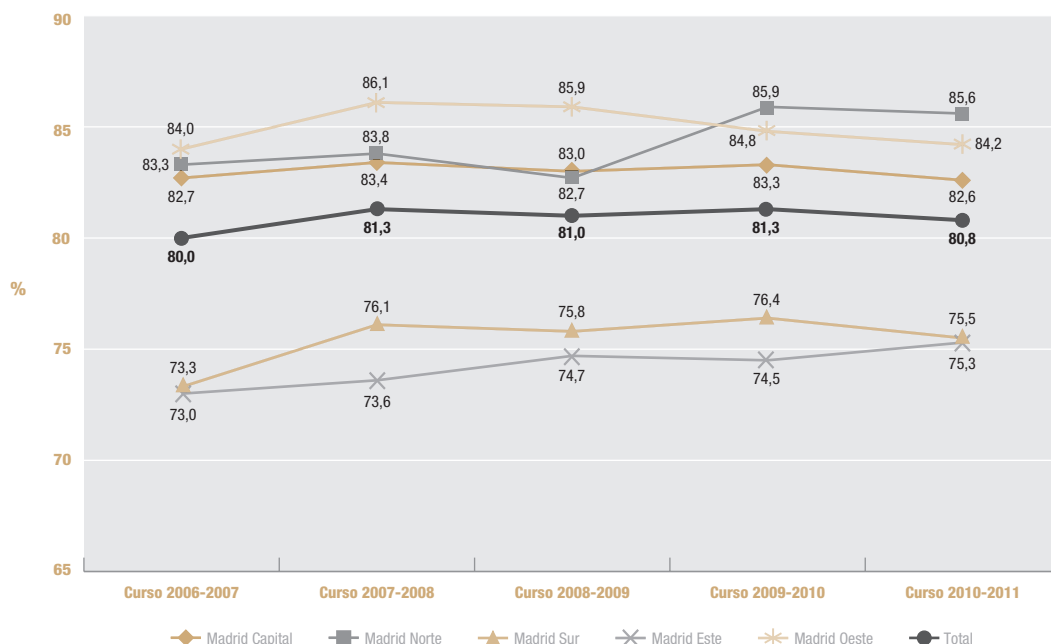
nado tituló al finalizar el curso 2010-2011, sobre un total de 40.438 estudiantes. El Área Territorial que mayor porcentaje de titulaciones obtuvo fue Madrid Oeste con un 82,7%.

Las cifras absolutas y relativas de la titulación en Bachillerato en régimen diurno, atendiendo a la titularidad del centro y a su tipo de financiación, aparecen representadas en la figura D2.29. El porcentaje de titulación en los centros privados no concertados fue del 93%, el de los centros privados con concierto singular en esta etapa fue de 75,6% y el de los centros públicos fue del 66,7%.

En cuanto a la titulación en Bachillerato por modalidad cursada, los alumnos de las modalidades de *Ciencia y Tecnología* y de *Humanidades y Ciencias Sociales* son los que ofrecen unos resultados de titulación más elevados con unos

Figura D2.27

Evolución del porcentaje de promoción de los alumnos de la Comunidad de Madrid de 1º de Bachillerato<sup>1</sup> por Área Territorial. Cursos 2006-2007 a 2010-2011



<sup>1</sup> Bachillerato en régimen diurno

Fuente: Elaboración propia a partir de datos proporcionados por la Dirección General de Mejora de la Calidad de la Enseñanza. Consejería de Educación Juventud y Deporte.

valores del 81,9% y 74,3% respecto del total de evaluados por modalidad, respectivamente (ver figura D2.30).

En lo que concierne a la evolución de los resultados, se observa que desde el curso 2006-

2007 hasta el 2009-2010 el porcentaje de titulación de 2º de Bachillerato en régimen diurno ha aumentado de forma global, pasando de un 74,1% a un 78,4% en el curso 2009-2010. Sin embargo, en el 2010-2011 este porcentaje se ha reducido a un 77,2%, debido en parte a la dis-

Tabla D2.8

Titulación de los alumnos en la Comunidad de Madrid de 2º curso de Bachillerato por Área Territorial. Curso 2010-2011

	Alumnos que obtienen el título de Bachillerato				
	Régimen diurno	Régimen nocturno	Modalidad a distancia	Total	
	N	N	N	N	% vertical
Madrid Capital	15.888	542	322	16.752	50,4
Madrid Norte	2.650	102	55	2.807	8,4
Madrid Sur	5.637	412	204	6.253	18,8
Madrid Este	3.013	212	99	3.324	10,0
Madrid Oeste	4.037	22	60	4.119	12,4
<b>Total</b>	<b>31.225</b>	<b>1.290</b>	<b>740</b>	<b>33.255</b>	<b>100,0</b>

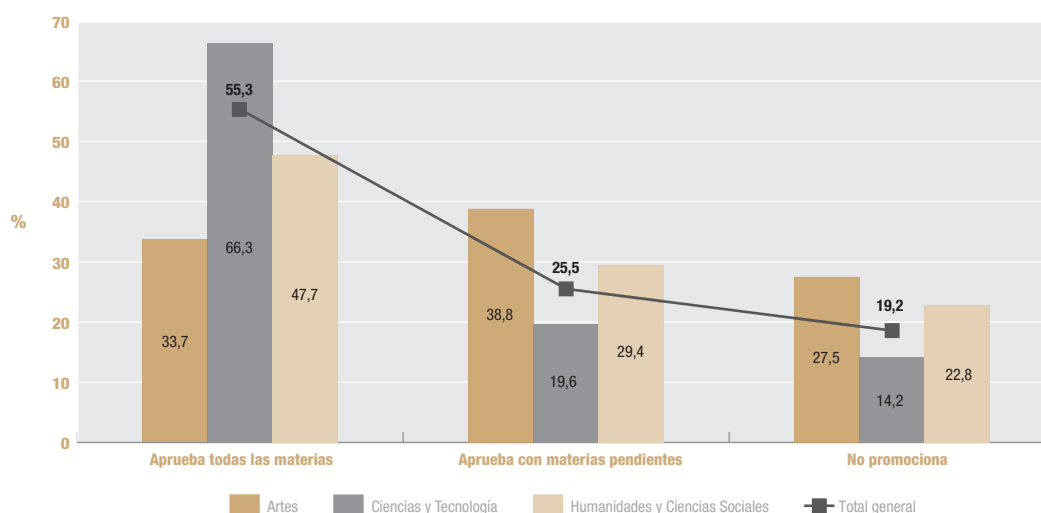
Fuente: Dirección General de Mejora de la Calidad de la Enseñanza. Consejería de Educación, Juventud y Deporte.

**Tabla D2.9**  
**Titulación de los alumnos de la Comunidad de Madrid de 2º curso de Bachillerato en régimen diurno y los porcentajes respecto de alumnos evaluados, por Área Territorial. Curso 2010-2011**

	Alumnos que obtienen el título de Bachiller en régimen diurno		Alumnos que no titulan		Alumnos evaluados
	N	%	N	%	N
Madrid Capital	15.888	79,6	4.082	20,4	19.970
Madrid Norte	2.650	82,4	566	17,6	3.216
Madrid Sur	5.637	70,0	2.412	30,0	8.049
Madrid Este	3.013	69,8	1.306	30,2	4.319
Madrid Oeste	4.037	82,7	847	17,3	4.884
<b>Total</b>	<b>31.225</b>	<b>77,2</b>	<b>9.213</b>	<b>22,8</b>	<b>40.438</b>

Fuente: Dirección General de Mejora de la Calidad de la Enseñanza. Consejería de Educación, Juventud y Deporte.

**Figura D2.28**  
**Porcentajes de la promoción de los alumnos de la Comunidad de Madrid de 1º curso de Bachillerato<sup>1</sup> por modalidad. Curso 2010-2011**



<sup>1</sup> Bachillerato en régimen diurno

Fuente: Elaboración propia con datos proporcionados la Dirección General de Mejora de la Calidad de la Enseñanza. Consejería de Educación, Juventud y Deporte.

minución producida en Madrid Capital y la estabilidad con muy ligeras fluctuaciones del resto de la Áreas Territoriales. La figura D2.31 muestra en detalle la evolución de estos porcentajes para cada una de la Áreas Territoriales y para el conjunto de la Comunidad de Madrid. Al igual que ocurría en los porcentajes de promoción en 1º curso de Bachillerato, se mantiene las diferencias de porcentajes de titulados en todo este período entre las Áreas territoriales de Madrid Oeste, Madrid Norte y Madrid Capital y, por otro lado, las de Madrid Este y Madrid Sur.

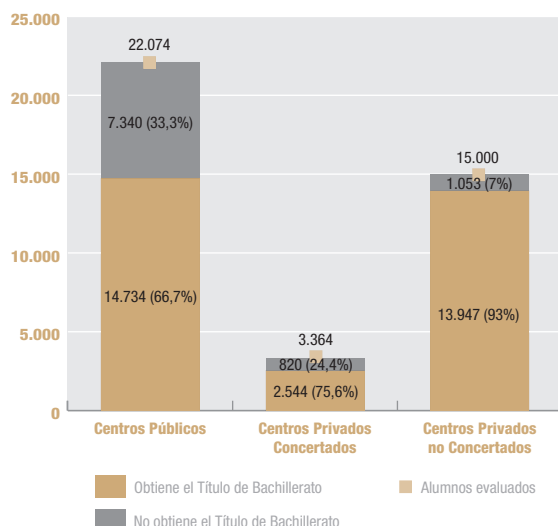
## D2.4. Formación Profesional

El hecho de que la Formación Profesional específica o reglada constituya una opción relativamente poco elegida dentro de la etapa (Ciclos Formativos de Grado Medio) correspondiente a la Educación Secundaria Postobligatoria, nos sitúa en una posición inferior en el plano internacional y afecta a indicadores que se adoptan en ese ámbito a efectos de comparación. Esta es una de las razones que justifican un análisis detallado de resultados como el que sigue.



Figura D2.29

Titulación de los alumnos de la Comunidad de Madrid de 2º curso de Bachillerato en régimen diurno por titularidad del centro y financiación. Curso 2010-2011



Fuente: Elaboración propia a partir de datos proporcionados por la Dirección General de Mejora de la Calidad de la Enseñanza. Consejería de Educación, Juventud y Deporte.

### La titulación en Ciclos Formativos de Grado Medio

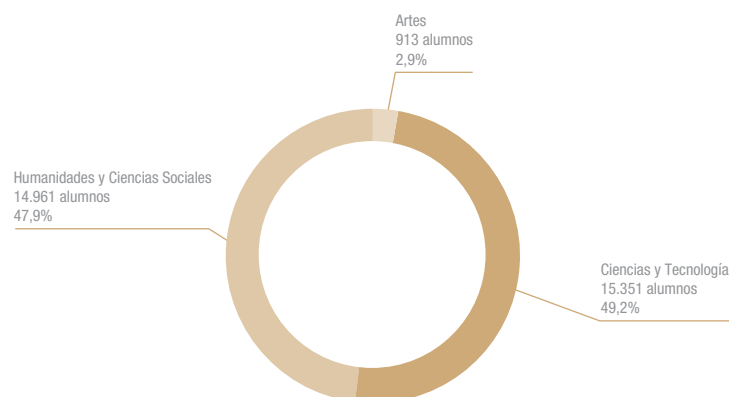
En el curso 2010-2011 se ha experimentado un crecimiento en términos absolutos del número de alumnos que obtienen el Título de Técnico. El 70,1% de los alumnos que estudiaban Ciclos Formativos de Grado Medio obtuvieron el título correspondiente.

Cuando se considera el alumnado que ha finalizado el Ciclo Formativo durante el curso 2010-2011, resulta que el 70,1% de los alumnos evaluados obtienen el título de Técnico en Ciclos Formativos de Formación Profesional. Las Áreas Territoriales de Madrid Oeste (80,7%) y Madrid Capital (76,5%) son las que ofrecen los mejores resultados en cuanto a porcentajes de titulación (ver tabla D2.9).

Los resultados de titulación desagregados por familias profesionales y por titularidad del

Figura D2.30

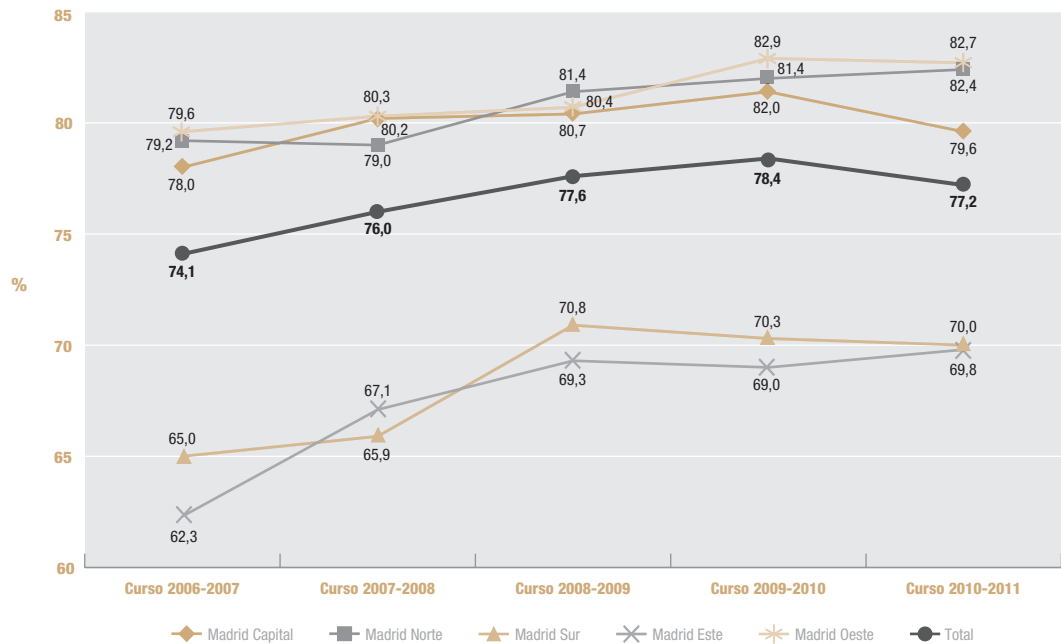
Titulación de los alumnos de la Comunidad de Madrid de 2º curso de Bachillerato en régimen diurno por modalidad. Curso 2010-2011



	Alumnos que obtienen el título de Bachillerato		Alumnos que no titulan		Alumnos evaluados
	N	%	N	%	N
Artes	913	58,7	642	41,3	1.555
Ciencias y Tecnología	15.351	81,9	3.384	18,1	18.735
Humanidades y Ciencias Sociales	14.961	74,3	5.187	25,7	20.148
<b>Total</b>	<b>31.225</b>	<b>77,2</b>	<b>9.213</b>	<b>22,8</b>	<b>40.438</b>

Fuente: Elaboración propia a partir de datos proporcionados por la Dirección General de Mejora de la Calidad de la Enseñanza. Consejería de Educación Juventud y Deporte.

Figura D2.31  
 Evolución del porcentaje de titulación en Bachillerato en régimen diurno por Área Territorial. Cursos 2006-2007 a 2010-2011



Fuente: Elaboración propia a partir de datos proporcionados por la Dirección General de Mejora de la Calidad de la Enseñanza. Consejería de Educación, Juventud y Deporte.

Tabla D2.9  
 Titulación de los alumnos de la Comunidad de Madrid de 2º curso de Ciclos Formativos de Formación Profesional de Grado Medio por Área Territorial. Curso 2010-2011

	Alumnos que obtienen el título de Técnico					Alumnos de 2º curso que no titulan					Total Alumnos evaluados
	Modo presencial	A distancia	Pruebas libres	Total		Modo presencial	A distancia	Pruebas libres	Total		
				N	%				N	%	
Madrid Capital	4.226	12	20	4.258	76,5	1.187	31	91	1.309	23,5	5.567
Madrid Norte	563	17	8	588	66,5	77	57	162	296	33,5	884
Madrid Sur	2.532	45	102	2.679	70,6	595	178	341	1.114	29,4	3.793
Madrid Este	918	29	30	977	49,6	152	140	701	993	50,4	1.970
Madrid Oeste	477	22	3	502	80,7	94	4	22	120	19,3	622
Total	8.716	125	163	9.004	70,1	2.105	410	1.317	3.832	29,9	12.836

Fuente: Dirección General de Mejora de la Calidad de la Enseñanza. Consejería de Educación, Juventud y Deporte.

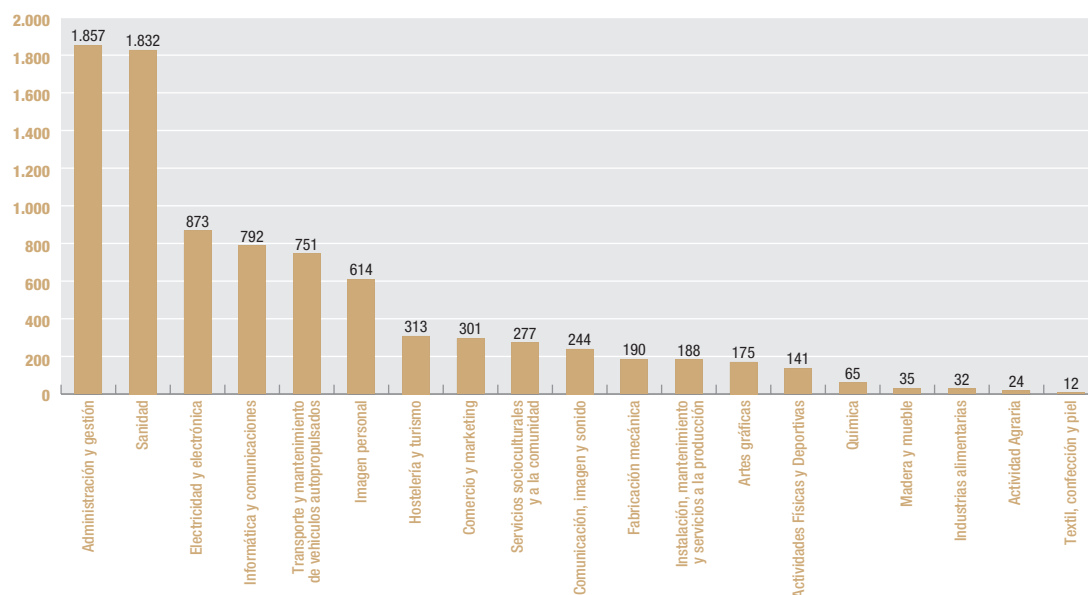
centro y financiación de las enseñanzas pueden consultarse en la figura D2.32 y en la tabla anexa.

Por su parte, la figura D2.33 muestra la evolución del número de alumnos de la Comunidad de Madrid que obtienen el título de Técnico y el correspondiente porcentaje sobre los evalua-

dos en 2º curso de Ciclos Formativos de Grado Medio, desde el curso 2006-2007 hasta el curso 2010-2011. En la figura se aprecia como constante a lo largo de todo el periodo considerado un aumento en el número de alumnos que obtienen el título de Técnico. En particular, durante el curso 2010-2011 hubo un 11,8% más de ti-

Figura D2.32

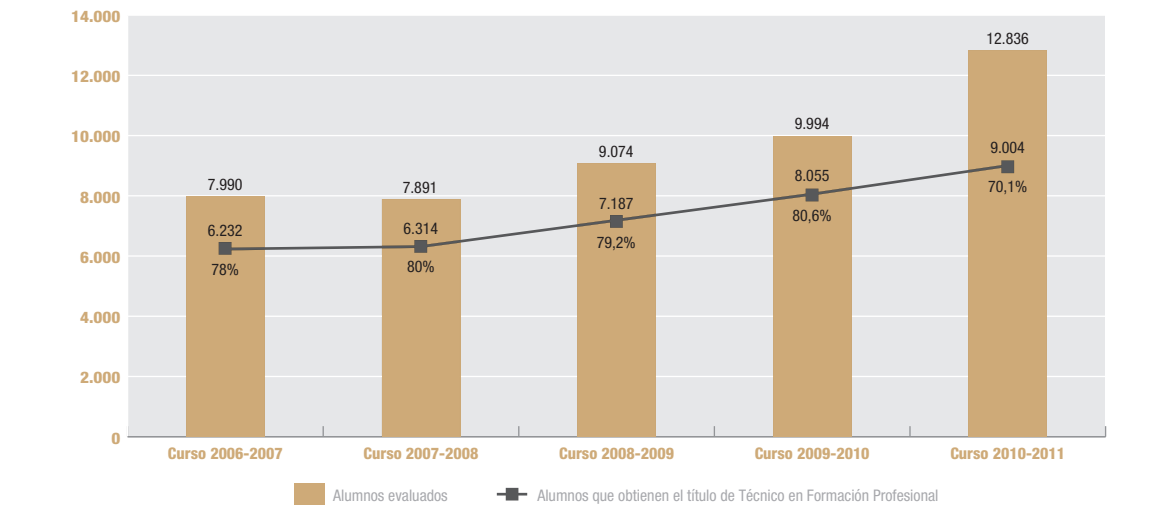
**Titulación de los alumnos de 2º curso de Ciclos Formativos de Grado Medio por familias profesionales, titularidad del centro y financiación en las modalidades presencial y distancia. Curso 2010-2011**



	Centros Públicos N	Centros Privados Concertados N	Centros Privados no Concertados N	Todos los centros N
<b>Modalidad presencial</b>				
Actividad Agraria (AGA)	24	–	–	24
Actividades Físicas y Deportivas (AFD)	40	101	–	40
Administración (ADM)/Administración y gestión (ADG)	1073	774	10	1073
Artes gráficas (ARG)	87	88	–	87
Comercio y marketing (COM)	173	112	16	173
Comunicación, imagen y sonido (CIS)/ Imagen y Sonido (IMS)	208	–	36	208
Electricidad y electrónica (ELE)	610	243	20	610
Fabricación mecánica (FME)	138	52	–	138
Hostelería y turismo (HOT)	230	83	–	230
Imagen personal (IMP)	535	55	24	535
Industrias alimentarias (INA)	32	–	–	32
Informática y Comunicaciones (IFC)	387	316	89	387
Instalación y mantenimiento (IMA)/ Mantenimiento y servicios a la producción (MSP)	142	46	–	142
Madera y mueble (MAM)	35	–	–	35
Química (QUI)	65	–	–	65
Sanidad (SAN)	1029	544	259	1029
Servicios socioculturales y a la comunidad (SSC)	173	104	–	173
Textil, confección y piel (TCP)	12	–	–	12
Transporte y mantenimiento de vehículos (TMV) / Mantenimiento de vehículos autopropulsados (MVA)	568	170	13	568
<b>Modalidad a distancia</b>				
Administración (ADM)	125	–	–	125
<b>Total</b>	<b>5.686</b>	<b>2.688</b>	<b>467</b>	<b>8.841</b>

Fuente: Dirección General de Mejora de la Calidad de la Enseñanza. Consejería de Educación, Juventud y Deporte.

**Figura D2.33**  
 Evolución del número de alumnos de la Comunidad de Madrid que obtienen el título de Técnico y del porcentaje sobre el número de evaluados de Ciclos Formativos de Grado Medio. Cursos de 2006-2007 a 2010-2011



Fuente: Dirección General de Mejora de la Calidad de la Enseñanza. Consejería de Educación, Juventud y Deporte.

tulados que en el período anterior. Sin embargo, en términos de porcentaje se observan ligeras fluctuaciones decrecientes, en concreto referidas a los cursos 2008-2009 y al último de esta evolución. En el curso 2010-2011 se consiguieron un 70,1% de titulados Técnicos respecto del número de alumnos evaluados. Esta disminución respecto al curso anterior está relacionada con el aumento en un 28,4% de los alumnos evaluados.

La titulación en Ciclos Formativos de Grado Superior

En el curso 2010-2011 también se experimentó un crecimiento en términos absolutos del número de alumnos que obtienen el Título de Técnico Superior. El 78,4% de los alumnos que estudiaban Ciclos Formativos de Grado Superior obtuvieron el título correspondiente.

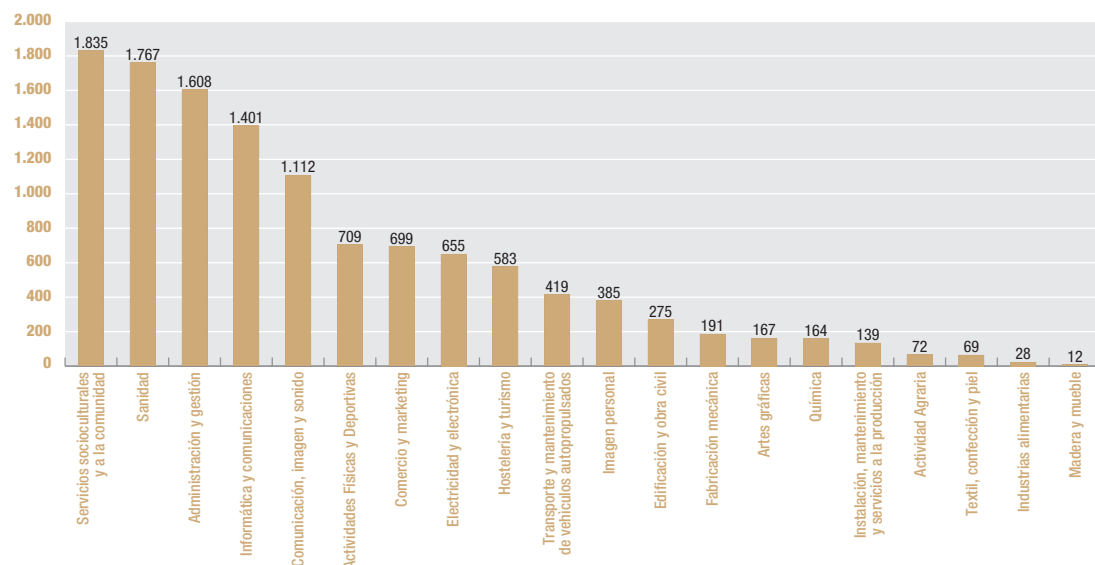
**Tabla D2.10**  
 Titulación de los alumnos de la Comunidad de Madrid de 2º curso de Ciclos Formativos de Grado Superior por Área Territorial. Curso 2010-2011

	Alumnos que obtienen el título de Técnico Superior					Alumnos que no titulan					Total Alumnos evaluados
	Modo presencial	A distancia	Pruebas libres	Total		Modo presencial	A distancia	Pruebas libres	Total		
	N	N		N	%	N	N		N	%	N
Madrid Capital	7.075	214	44	7.333	77,5	1.147	59	926	2.132	22,5	9.465
Madrid Norte	565	—	—	565	88,6	52	—	21	73	11,4	638
Madrid Sur	2.789	41	29	2.859	82,4	347	78	184	609	17,6	3.468
Madrid Este	792	—	12	804	79,4	109	—	100	209	20,6	1.013
Madrid Oeste	799	15	27	841	67,8	97	79	224	400	32,2	1.241
Total	12.020	270	112	12.402	78,4	1.752	216	1.455	3.423	21,6	15.825

Fuente: Dirección General de Mejora de la Calidad de la Enseñanza. Consejería de Educación, Juventud y Deporte.

Figura D2.34

### Titulación de los alumnos de la Comunidad de Madrid de 2º curso de Ciclos Formativos de Grado Superior por familias profesionales y titularidad del centro y financiación. Curso 2010-2011



	Centros Públicos	Centros Privados Concertados	Centros Privados no Concertados	Todos los centros
<b>Modalidad presencial</b>				
Actividad Agraria (AGA)	72	–	–	72
Actividades Físicas y Deportivas (AFD)	470	172	67	709
Administración (ADM)/Administración y gestión (ADG)	1.112	435	61	1.608
Artes gráficas (ARG)	132	35	–	167
Comercio y marketing (COM)	394	156	63	613
Comunicación, imagen y sonido (CIS)/ Imagen y Sonido (IMS)	656	68	388	1.112
Edificación y obra civil (EOC)	239	36	–	275
Electricidad y electrónica (ELE)	495	160	–	655
Fabricación mecánica (FME)	128	62	1	191
Hostelería y turismo (HOT)	439	53	91	583
Imagen personal (IMP)	275	14	96	385
Industrias alimentarias (INA)	28			28
Informática y Comunicaciones (IFC)	843	417	48	1.308
Instalación y mantenimiento (IMA)/ Mantenimiento y servicios a la producción (MSP)	103	36	–	139
Madera y mueble (MAM)	12	–	–	12
Química (QUI)	157	7	–	164
Sanidad (SAN)	1.005	252	442	1.699
Servicios socioculturales y a la comunidad (SSC)	1.298	365	149	1.812
Textil, confección y piel (TCP)	45	24	–	69
Transporte y mantenimiento de vehículos (TMV) / Mantenimiento de vehículos autopropulsados (MVA)	386	33	–	419
<b>Modalidad a distancia</b>				
Comercio y marketing (COM)	50	–	36	86
Informática y Comunicaciones (IFC)		–	93	93
Sanidad (SAN)		–	68	68
Servicios socioculturales y a la comunidad (SSC)	23	–	–	23
<b>Total</b>	<b>8.362</b>	<b>2.325</b>	<b>1.603</b>	<b>12.290</b>

Fuente: Dirección General de Mejora de la Calidad de la Enseñanza. Consejería de Educación, Juventud y Deporte.

En lo que respecta a la titulación en Ciclos Formativos de Grado Superior, el 78,4% de los alumnos evaluados obtuvieron el título de Técnico Superior durante el curso 2010-2011. Las Áreas Territoriales de Madrid Norte (88,6%) y de Madrid Sur (82,4%) obtuvieron los mejores porcentajes de titulación (ver tabla D2.10).

Los resultados desagregados por familias profesionales y por titularidad del centro y tipo de financiación se muestran en la figura D2.34 y en la tabla anexa.

La figura D2.35 muestra la evolución del número de alumnos en la Comunidad de Madrid que obtienen el título de Técnico Superior y el correspondiente porcentaje sobre los evaluados en 2º curso de Ciclos Formativos de Formación Profesional de Grado Superior, entre el curso 2006-2007 y el curso 2010-2011. Puede apreciarse a lo largo de todo el periodo considerado un aumento en el número de alumnos que obtienen el título de Técnico Superior. En concreto, durante el curso 2010-2011 hubo 12.402 titulados, un 13,2% más que en el periodo anterior. Sin embargo, en términos relativos respecto del total de evaluados, se observa que en el último curso de este periodo se ha producido una disminución de 10,1 puntos en el porcentaje de titulados

## D2.5. Enseñanzas de Régimen Especial

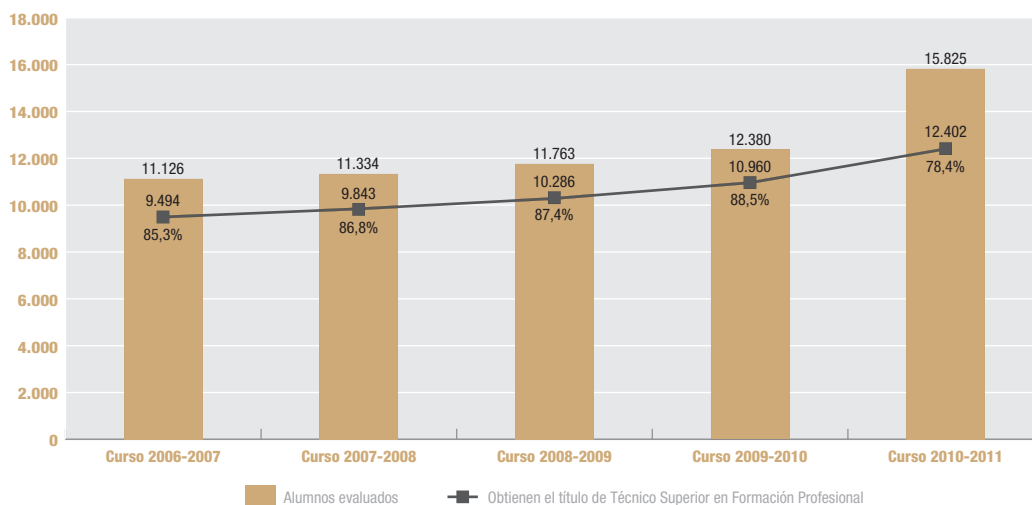
### La titulación en enseñanzas de Régimen Especial

Las Enseñanzas de Régimen Especial, cuya descripción se efectúa en el Capítulo C, epígrafes C2.8 a C2.10 del presente Informe, comprenden las Enseñanzas Artísticas, las Enseñanzas Deportivas y las Enseñanzas de Idiomas.

La tabla D2.11 muestra la distribución de los alumnos de la Comunidad de Madrid que en el curso 2010-2011 terminaron con éxito el último curso de los estudios correspondientes a las Enseñanzas Regladas de Régimen Especial, por enseñanza y titularidad del centro. Un total de 21.874 alumnos obtuvieron las titulaciones correspondientes a las diferentes Enseñanzas Regladas de Régimen Especial. En la citada tabla se puede apreciar que procedían de centros públicos el 97,9% de los alumnos que en el curso 2010-2011 obtuvieron un certificado en las Enseñanzas Elementales de Música, en las Enseñanzas Elementales de Danza, o en cualquiera de los niveles de las Enseñanzas de Idiomas, así como un Título de Grado Medio o un Título de Grado Superior de Enseñanzas Regladas de Régimen Especial. La figura D2.36 representa la distribución de los 1.317 alumnos que obtuvieron

**Figura D2.35**

**Evolución del número de alumnos de la Comunidad de Madrid que obtienen el título de Técnico Superior y del porcentajes respecto del número de evaluados de Ciclos Formativos de Grado Superior. Cursos de 2006-2007 a 2010-2011**

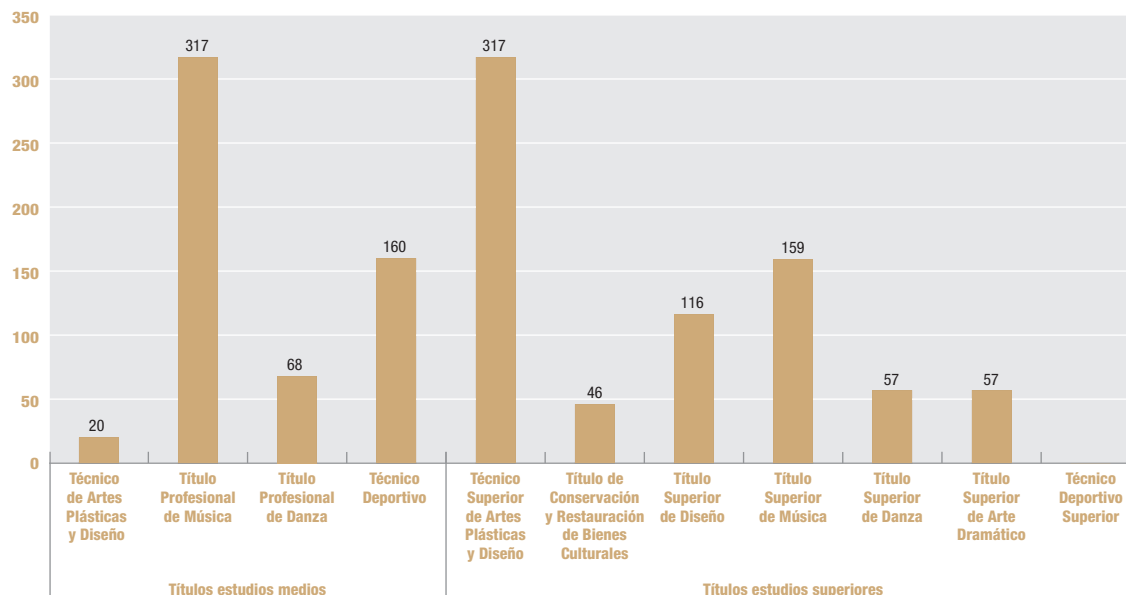


Fuente: Elaboración propia a partir de datos suministrados por la Dirección General de Mejora de la Calidad de la Enseñanza. Consejería de Educación, Juventud y Deporte.



**Figura D2.36**

**Alumnos de la Comunidad de Madrid que obtuvieron el título en Enseñanzas de Régimen Especial por enseñanza y nivel de estudios. Curso 2010-2011**



Fuente: Elaboración propia a partir de datos proporcionados por la Dirección General de Mejora de la Calidad de la Enseñanza. Consejería de Educación, Juventud y Deporte. Dato de Enseñanzas Deportivas.

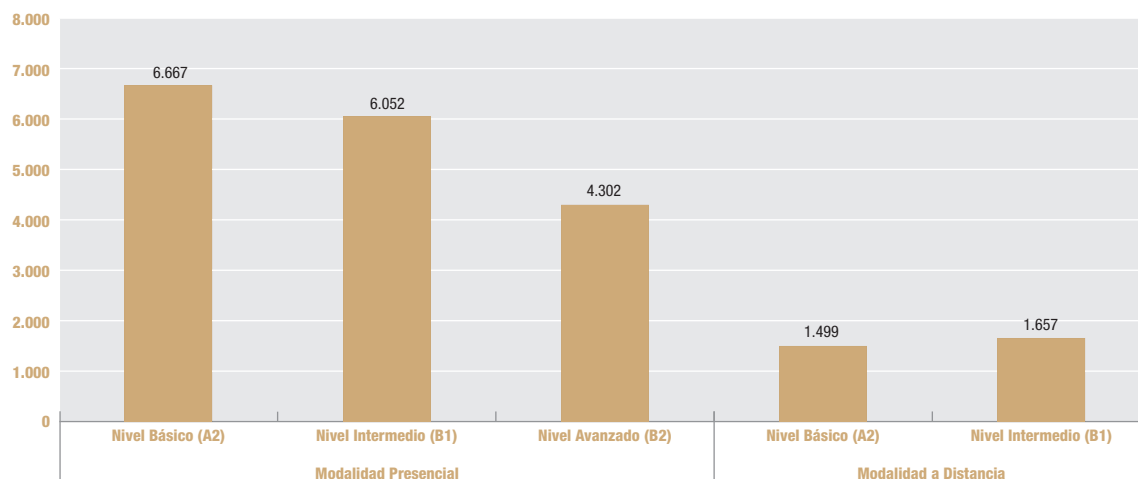
un Título en el curso 2010-2011 (565 de Grado Medio y 752 de Grado Superior) en función de los correspondientes estudios finalizados.

Por último, en la figura D2.37 se muestran la distribución de los 20.177 alumnos en Ense-

ñanzas de Idiomas que obtuvieron certificación según nivel conseguido, en modalidad presencial y a distancia. Destaca de modo especial el incremento de 16,8 puntos en el porcentaje de alumnos de estas enseñanzas que obtienen la titulación respecto del curso anterior.

**Figura D2.37**

**Alumnos de la Comunidad de Madrid que obtuvieron el certificado en enseñanzas de Idiomas, según nivel de estudios. Curso 2010-2011**



Fuente: Elaboración propia a partir de datos proporcionados por la Dirección General de Mejora de la Calidad de la Enseñanza. Consejería de Educación, Juventud y Deporte.

**Tabla D2.11**  
**Alumnos de la Comunidad de Madrid que finalizaron los estudios de Régimen Especial por enseñanza y titularidad del centro. Curso 2010-2011**

	Centros públicos	Centros privados	Total
<b>Artes Plásticas y Diseño</b>			
Ciclos Formativos de Artes Plásticas y Diseño de Grado Medio	20	–	20
Ciclos Formativos de Artes Plásticas y Diseño de Grado Superior	271	46	317
Estudios Superiores de Conservación y Restauración de Bienes Culturales	46	–	46
Estudios Superiores de Diseño	93	23	116
<b>Total Enseñanzas de Artes Plásticas y Diseño</b>	<b>430</b>	<b>69</b>	<b>499</b>
<b>Música</b>			
Enseñanzas Elementales de Música	629	150	779
Enseñanzas Profesionales de Música. Grado Medio	263	54	317
Estudios Superiores de Música	159	–	159
<b>Total Enseñanzas de Música</b>	<b>1.051</b>	<b>204</b>	<b>1.255</b>
<b>Danza</b>			
Enseñanzas Elementales de Danza	68	4	72
Enseñanzas Profesionales de Danza. Grado Medio	62	6	68
Estudios Superiores de Danza	29	28	57
<b>Total Enseñanzas de Danza</b>	<b>159</b>	<b>38</b>	<b>197</b>
<b>Arte Dramático</b>			
Enseñanzas Superiores de Arte Dramático	57	–	57
<b>Total Enseñanzas de Arte Dramático</b>	<b>57</b>	<b>–</b>	<b>57</b>
<b>Enseñanzas Deportivas</b>			
Enseñanzas Deportivas de Grado Medio	–	160	160
Enseñanzas Deportivas de Grado Superior	–	–	–
<b>Total Enseñanzas Deportivas</b>	<b>–</b>	<b>160</b>	<b>160</b>
<b>Enseñanzas en las Escuelas Oficiales de Idiomas</b>			
Nivel Básico1. Modalidad presencial	6.667	–	6.667
Nivel Básico2. Modalidad a distancia	6.052	–	6.052
Nivel Intermedio3. Modalidad presencial	4.302	–	4.302
Nivel Intermedio. Modalidad a distancia	1.499	–	1.499
Nivel Avanzado. Modalidad presencial	1.657	–	1.657
<b>Total Enseñanzas en las Escuelas Oficiales de Idiomas</b>	<b>20.177</b>	<b>–</b>	<b>20.177</b>
<b>Total enseñanzas regladas de Régimen Especial</b>	<b>21.874</b>	<b>471</b>	<b>22.345</b>

<sup>1</sup> Nivel Básico. Tiene como referencia las competencias del nivel A2 del Consejo de Europa.

<sup>2</sup> Nivel Intermedio. Tiene como referencia las competencias del nivel B1 del Consejo de Europa.

<sup>3</sup> Nivel Avanzado. Tiene como referencia las competencias del nivel B2 del Consejo de Europa.

Fuente: *Elaboración propia a partir de datos proporcionados por la Dirección General de Mejora de la Calidad de la Enseñanza. Consejería de Educación, Juventud y Deporte.*

## D3. RESULTADOS DE RENDIMIENTO DE LA EVALUACIÓN EXTERNA

### D3.1. Evaluación de Diagnóstico de la Comunidad de Madrid

El objetivo general de esta evaluación consiste, en el marco de lo establecido a este res-

pecto en la Ley Orgánica 2/2006, de 3 de mayo, de Educación, en la obtención de información actualizada y fiable sobre el rendimiento de los estudiantes y de los centros educativos en cada comunidad autónoma, de modo que permita a los centros educativos y a la Administración educativa regional la adopción de decisiones para su mejora permanente (ver epígrafe C4.9 del presente Informe).

### Resultados en cuarto curso de Educación Primaria

*En 2011 los alumnos de cuarto curso de Educación Primaria de la Comunidad de Madrid obtienen una puntuación promedio de 508 en la competencia Matemática, una puntuación promedio de 536 en competencia en Comprensión Lectora, y de 527 en competencia en Lengua Española. Todos superiores a 500 puntos, promedio obtenido por las comunidades autónomas.*

En 4º curso de Educación Primaria, la Evaluación de Diagnóstico de la Comunidad de Madrid analiza la Competencia Matemática y la Competencia en Comunicación Lingüística (esta última valorada por medio de una prueba de Lengua, otra de Comprensión Lectora y un Dictado).

En 2011 los alumnos de 4º curso de Educación Primaria obtienen una puntuación promedio de 508 en la Competencia Matemática, una puntuación promedio de 536 en Comprensión Lectora, una puntuación promedio de 527 en Lengua Española y una puntuación promedio de 35,5 en dictado. La puntuación del dictado se obtiene descontando una cantidad fija por cada error ortográfico (10 puntos) o de puntuación (5 puntos), cometido por los alumnos (ver tabla D3.1).

**Tabla D3.1**

**Evaluación de Diagnóstico de la Comunidad de Madrid 2011. 4º curso de Educación Primaria. Resultados globales**

Competencia Matemática <sup>1</sup>	Competencia en Comunicación Lingüística		
	Competencia Lectora <sup>1</sup>	Lengua Española <sup>2</sup>	Dictado <sup>3</sup>
508	536	527	35,5

<sup>1</sup> Los resultados de la Evaluación de Diagnóstico en la Comunidad de Madrid, en Competencia Matemática y Competencia en Comprensión Lectora, se expresan tomando como referencia la media obtenida por la Comunidad de Madrid en la Evaluación General de Diagnóstico (EGD) de 4º de Educación Primaria en 2009, en la que el promedio de las comunidades fue de 500 puntos. (Instituto de Evaluación, 2010).

<sup>2</sup> La prueba de Lengua Española toma como referencia el valor obtenido en la prueba de Comprensión Lectora de la Evaluación General de diagnóstico realizada en 2009. El dictado está expresado en porcentaje en función de los errores ortográficos cometidos.

<sup>3</sup> La estructura de la prueba de dictado no permite la comparación de resultados.

Fuente: *Elaboración propia a partir de datos proporcionados por la Dirección General de Mejora de la Calidad de la Enseñanza. Consejería de Educación, Juventud y Deporte.*

Los resultados de rendimiento en Competencia Matemática y en Competencia en Comunicación Lingüística (Comprensión Lectora y Lengua Española) para 4º curso de Educación Primaria, se muestran estables en las tres últimas ediciones de las que se dispone de datos.

El resultado promedio de la Comprensión Lectora para 4º curso de Educación Primaria de los alumnos de la Comunidad de Madrid, en el curso 2010-2011, es de 536 puntos. Estos resultados pueden valorarse como muy satisfactorios.

El resultado promedio de la Competencia Matemática para 4º de Educación Primaria es de 508 puntos para el curso 2010-2011. Es un nivel satisfactorio, aunque más bajo que el nivel de la Comprensión Lectora.

El resultado promedio en Lengua Española para 4º curso de Educación Primaria es de 527 puntos. Al igual que en las competencias anteriores podemos concluir que el rendimiento de los estudiantes de la comunidad de Madrid en el curso 2010-2011 es satisfactorio.

La prueba de Dictado en la Evaluación de Diagnóstico es una prueba diferente a las anteriores y su valor se ha obtenido a partir de una puntuación inicial de 100 puntos para cada estudiante, disminuyendo ésta en función del número de faltas cometidas por el alumno.

### Resultados en 2º curso de Educación Secundaria

En 2º curso de Educación Secundaria Obligatoria, la Evaluación de Diagnóstico de la Comunidad de Madrid evalúa la Competencia Matemática y la Competencia en Comunicación Lingüística (a través de una prueba de Lengua Española y Literatura y otra de Comprensión Lectora).

Para la Comunidad de Madrid los resultados medios de la prueba de la Evaluación de Diagnóstico de 2º curso de Educación Secundaria Obligatoria, realizada en el curso 2010-2011, alcanzaron los valores de 542 en Matemáticas, 540 en comprensión lectora y 538 en Lengua Española, mejorando en los resultados del año anterior. La tabla D3.2 representa gráficamente estos resultados.

**Tabla D3.2**  
**Evaluación de Diagnóstico de la Comunidad de Madrid 2011. 2º curso de Educación Secundaria Obligatoria. Resultados globales**

Competencia Matemática <sup>1</sup>	Competencia en Comunicación Lingüística	
	Competencia Lectora <sup>1</sup>	Lengua Española <sup>2</sup>
542	540	538

<sup>1</sup> Los resultados de la Evaluación de Diagnóstico en la Comunidad de Madrid, en competencia Matemática y Competencia en Comprensión Lectora, se expresan tomando como referencia la media obtenida por la Comunidad de Madrid en la Evaluación General de Diagnóstico (EGD) de 2º curso de Educación Secundaria Obligatoria en 2010, en la que el promedio de las comunidades fue de 500 puntos. (Instituto de Evaluación, 2011).

<sup>2</sup> La prueba de Lengua Española toma como referencia el valor obtenido en la prueba de Comprensión Lectora de la Evaluación General de Diagnóstico realizada en 2010 (Instituto de Evaluación, 2011).

Fuente: Dirección General de Mejora de la Calidad de la Enseñanza. Consejería de Educación, Juventud y Deporte.

El resultado promedio en Competencia Lectora para 2º curso de Educación Secundaria Obligatoria, en el curso 2010-2011, es de 540 puntos.

El resultado promedio en Competencia Matemática para 2º curso de Educación Secundaria Obligatoria, en el curso 2010-2011, es de 542.

Asimismo, la puntuación promedio en Competencia en Lengua Española, en el curso 2010-

2011, para los alumnos de 2º curso de Educación Secundaria Obligatoria está en 538 puntos.

Los resultados anteriores, referidos a la evaluación diagnóstica en 2º curso de Educación Secundaria Obligatoria, pueden considerarse como satisfactorios.

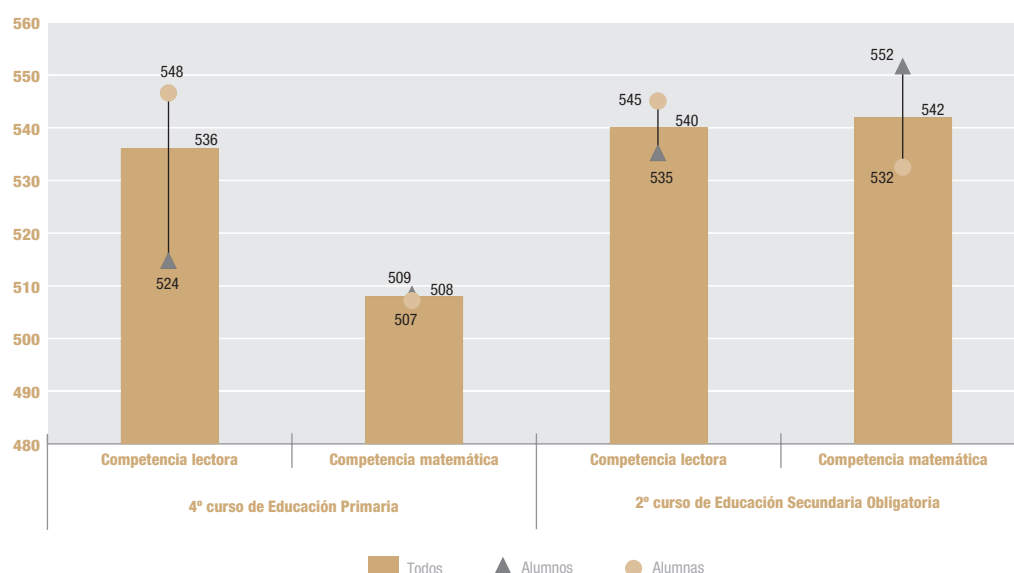
### *Análisis de factores de contexto*

#### *La influencia de la variable sexo*

Se han observado diferencias en los resultados de los alumnos en función del sexo que, en términos generales, se corresponden con otras evidencias de carácter internacional, como las procedentes de las pruebas de PISA. La figura D3.1 muestra comparativamente los resultados de forma gráfica.

Así, no se observan diferencias significativas entre los chicos y chicas respecto a la Competencia Matemática de los alumnos de 4º de Educación Primaria, mientras que en 2º curso de Educación Secundaria los alumnos obtienen mejores puntuaciones que las alumnas. Atendiendo a los resultados de la Competencia Lectora, tanto en 4º curso de Educación Primaria

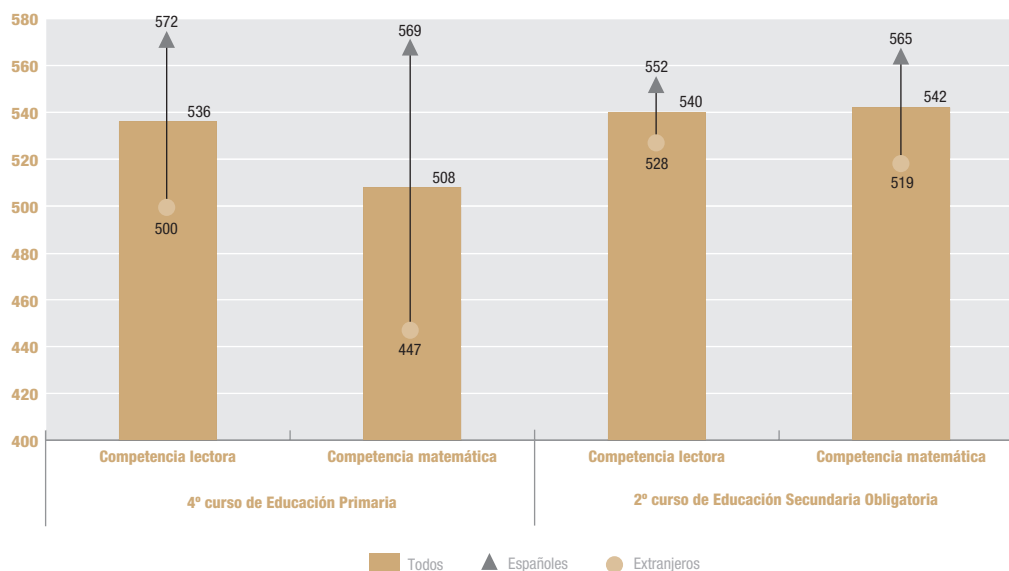
**Figura D3.1**  
**Evaluación de Diagnóstico de la Comunidad de Madrid 2011. Diferencias de rendimiento en función del sexo en competencia lectora y matemática**



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos proporcionados por la Dirección General de Mejora de la Calidad de la Enseñanza. Consejería de Educación, Juventud y Deporte.

Figura D3.2

**Evaluación de Diagnóstico de la Comunidad de Madrid 2010-2011. Diferencias de rendimiento en las competencias Lectora y Matemática, en función de la condición de extranjero o de nacionalidad española**



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos proporcionados por la Dirección General de Mejora de la Calidad de la Enseñanza. Consejería de Educación, Juventud y Deporte.

como en 2º curso de Educación Secundaria, se observan diferencias ente alumnos y alumnas a favor en todos los casos de las alumnas. Estas diferencias son de 23,5 puntos en 4º curso de Educación Primaria y de 10,1 puntos en 2º curso de Educación Secundaria Obligatoria.

### La influencia de la condición de alumno extranjero

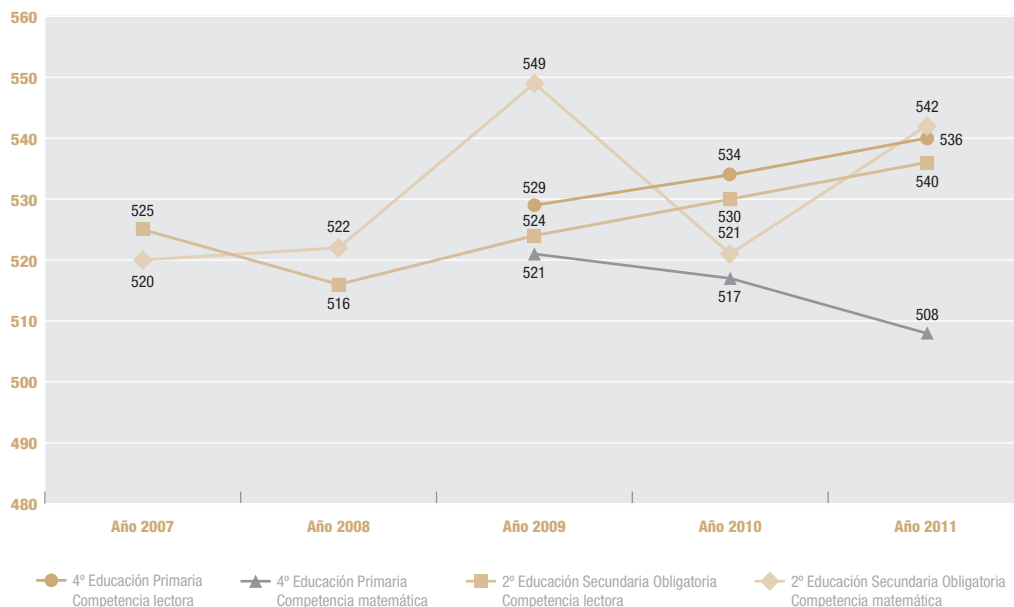
Las diferencias en los resultados en la Competencia Lectora entre alumnos extranjeros y los de nacionalidad española oscilan alrededor de 12% a favor de los estos últimos, en el caso de 4º de Educación Primaria, y de 4,5% puntos para 2º curso de Educación Secundaria Obligatoria. En relación con la Competencia Matemática la diferencia es más acusada, llegando a alcanzar 121,1 puntos en Educación Primaria (568,5 puntos en los alumnos españoles frente a 447,4 puntos de los alumnos extranjeros) y 45,5 puntos en Educación Secundaria (564,7 puntos en los alumnos españoles frente a 519,2 puntos de los alumnos extranjeros). La figura D3.2 muestra los resultados convenientemente desagregados por etapa, competencia y condición de los alumnos de extranjero o de nacionalidad española.

### La evolución de los resultados entre 2007 y 2011<sup>12</sup>

El análisis de la evolución de los resultados ente 2009 y 2011 de los alumnos de 4º curso de Educación Primaria de la Comunidad de Madrid —una vez transformados los datos a una escala común que permite realizar la comparación a lo largo del tiempo— muestra que, tanto en

<sup>12</sup> Para comparar los resultados de las evaluaciones externas de tipo muestral, obtenidos en distintos años o mediante diferentes versiones de una prueba, se precisa llevar a cabo un proceso de equiparación de pruebas. En PISA, la comparación de los resultados de años distintos se efectúa con la ayuda de un grupo de ítems llamados «de anclaje» —reservados y no públicos— que se aplican en cada una de las ediciones. De este modo, se pueden comparar los resultados de los años 2000, 2003, 2006 y 2009 sobre una misma escala (PISA 2000: promedio OCDE, 500 y desviación típica, 100). Como ha sido descrito en el capítulo C de este Informe, en la Evaluación de Diagnóstico de la Comunidad de Madrid, la misma prueba se aplica muestral y censalmente, por lo que no pueden reservarse ítems de un año para otro. Un grupo de alumnos de una muestra aleatoria contesta la versión común, como todos los alumnos de la Comunidad de Madrid, y además responde a otra prueba adicional, que no se hace pública. La primera sirve para proporcionar a los alumnos de la muestra una puntuación igual que a los del resto de la Comunidad. La segunda permite establecer una escala común para ediciones sucesivas.

**Figura D3.3**  
Evaluación de Diagnóstico de la Comunidad de Madrid. Evolución de los resultados.  
Años 2007 a 2011



Fuente: *Elaboración propia a partir de los datos proporcionados por la Dirección General de Mejora de la Calidad de la Enseñanza. Consejería de Educación, Juventud y Deporte.*

la Competencia Matemática como en la Competencia Lectora los resultados son similares, experimentando un ligero incremento en 2011 de 7 puntos en la Competencia Lectora (536 puntos en 2011, frente a 529 en el año 2009) y un descenso de 13 puntos en la Competencia Matemática (508 puntos en 2011, frente a 521 en 2009). Estas diferencias no son estadísticamente significativas (ver figura D3.39).

Un tratamiento similar de los resultados obtenidos por los alumnos de 2º curso de Educación Secundaria Obligatoria, entre 2007 y 2011, muestra que las puntuaciones de 2011 en Competencia Matemática se han incrementado en 22 puntos (542 puntos en 2011 frente a 520 de 2007), igualmente ha habido un incremento de 15 puntos en Competencia Lectora (540 puntos en 2011, frente a los 525 de 2007) (ver figura D3.3).

### D3.2. Prueba de Conocimientos y Destrezas Indispensables

Las pruebas de Conocimientos y Destrezas Indispensables (CDI), dirigidas a todos los

alumnos de 6º curso de Educación Primaria y de 3º curso de Educación Secundaria, tratan de conocer en qué medida el actual currículo proporciona los conocimientos y destrezas que se consideran indispensables en estas etapas educativas. La prueba tiene carácter formativo y orientador para los centros, para los padres y para los alumnos, sirviendo, asimismo, para orientar a la Administración educativa respecto a la eficacia de sus planes y actuaciones.

Los detalles relativos a sus procedimientos se han descrito anteriormente en el epígrafe C4.9, dentro del marco general de los Procesos y las Políticas.

Voto particular nº 122, página a112

### Resultados en sexto curso de Educación Primaria

En lo que sigue, se presentan los resultados obtenidos en la prueba de Conocimientos y Destrezas Indispensables (CDI) de 2011, tanto sobre las puntuaciones medias obtenidas sobre una escala decimal, como en porcentaje de aciertos de los diferentes ítems que componen las pruebas.

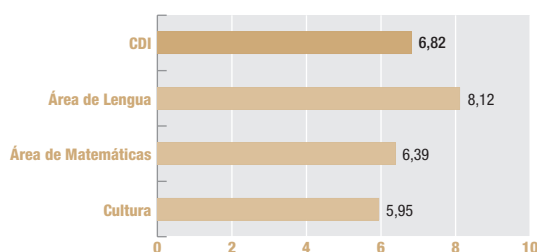


## Resultados globales

La figura D3.4 muestra los resultados globales en Lengua (8,12 en puntuación decimal), Matemáticas (6,39) y Cultura (5,95). Con una puntuación global en la prueba de 6,82 puntos. En el curso 2010-2011 se produce una mejora de los resultados con respecto al curso anterior.

**Figura D3.4**

**Prueba de Conocimientos y Destrezas Indispensables 2011. Sexto curso de Educación Primaria. Puntuaciones medias en Matemáticas y en Lengua**



Fuente: Viceconsejería de Educación. Consejería de Educación, Juventud y Deporte.

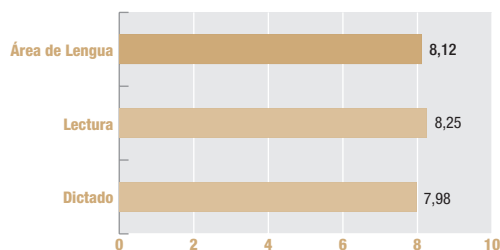
Cuando se desagregan los resultados en sus respectivos componentes se advierte lo siguiente:

### Lengua

La comprensión lectora, con 8,25 puntos es la que presenta un valor más alto en el área de Lengua. El valor medio se corresponde con el Dictado, con 7,98 puntos (ver figura D3.5).

**Figura D3.5**

**Prueba de Conocimientos y Destrezas Indispensables 2011. Sexto curso de Educación Primaria. Puntuaciones medias en el área de Lengua, desagregadas en sus componentes**



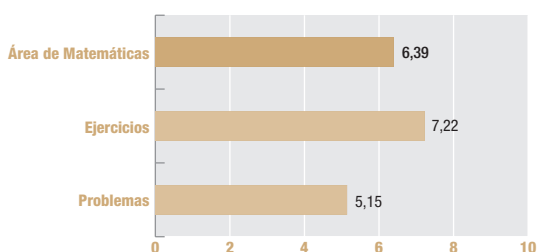
Fuente: Viceconsejería de Educación. Consejería de Educación, Juventud y Deporte.

## Matemáticas

En el capítulo de problemas, que requiere habilidades de razonamiento, la puntuación media (5,15 puntos) se sitúa por debajo de la obtenida en el capítulo de ejercicios (7,22 puntos), en el que puede darse una mayor aplicación de automatismos (ver figura D3.6).

**Figura D3.6**

**Prueba de Conocimientos y Destrezas Indispensables 2011. Sexto curso de Educación Primaria. Puntuaciones medias en el área de Matemáticas, desagregadas en sus componentes**



Fuente: Viceconsejería de Educación. Consejería de Educación, Juventud y Deporte.

## Cultura General

Es el apartado que presenta una menor puntuación media, con 5,95 puntos.

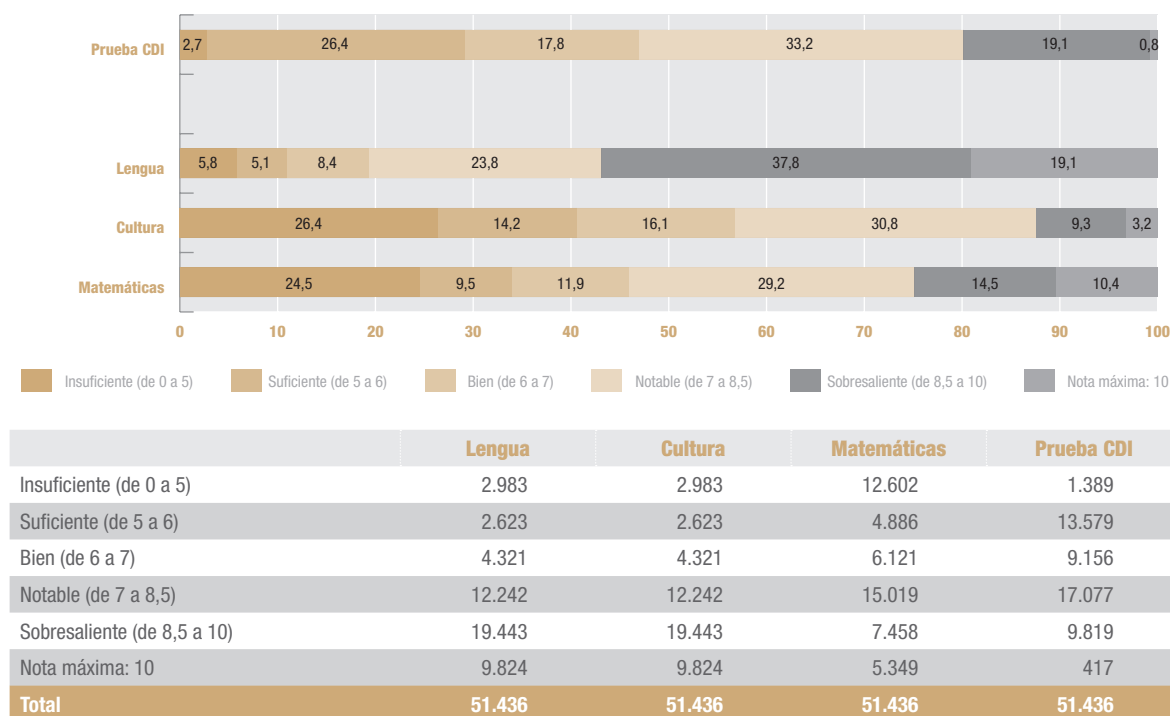
*En las Pruebas de Conocimientos y Destrezas Indispensables de 2011 el 97,3% de los alumnos de sexto curso de Educación Primaria superaron la prueba, frente al 82,1% que la superaron en el curso anterior.*

## Niveles de rendimiento

La figura D3.7 presenta la distribución del total de alumnos por intervalos de puntuaciones —que se corresponden con las calificaciones decimales que son tradicionales en el sistema educativo español— tanto para el área de Lengua como de Matemáticas. Habida cuenta de que la prueba CDI está orientada hacia lo indispensable, el grupo de alumnos que puntúan por debajo del 5 —es decir, el de los insuficientes en lo que es indispensable— merece mayor énfasis en los análisis.

Los resultados de la prueba CDI de 2011 nos indican que, al finalizar el curso terminal de la

**Figura D3.7**  
**Prueba de Conocimientos y Destrezas Indispensables 2011. Sexto curso de Educación Primaria.**  
**Distribución del total de alumnos por intervalos de puntuaciones, tanto para el área de Lengua**  
**como para la de Matemáticas**



Fuente: Elaboración propia a partir de datos proporcionados por la Viceconsejería de Educación. Consejería de Educación, Juventud y Deporte.

etapa de Educación Primaria, el 24,5% de los alumnos carecen de los conocimientos y las destrezas que se consideran indispensables en Matemáticas, así como el 5,8% en Lengua. Globalmente, alrededor del 2,7% de los alumnos de 6º curso de Educación Primaria suspende la prueba CDI 2011, frente al 17,9 del año anterior, por lo que la mayor parte promocionaría a la etapa siguiente con un suficiente nivel curricular; si bien debe destacarse el porcentaje de alumnos que no aprueban en matemáticas.

Si fijamos la atención en el extremo superior de las calificaciones, es decir, en el porcentaje de alumnos que obtienen una calificación media mayor que 7 (Notable o Sobresaliente), el 80,7% de los alumnos de 6º curso de Educación Primaria obtienen una calificación mayor o igual que 7 en Lengua, porcentaje que se reduce al 54,1% cuando se trata de alumnos que alcanzan una calificación media superior o igual a 7 en Matemáticas. El 53,1% de los alumnos obtienen al menos una calificación de notable en la prueba global.

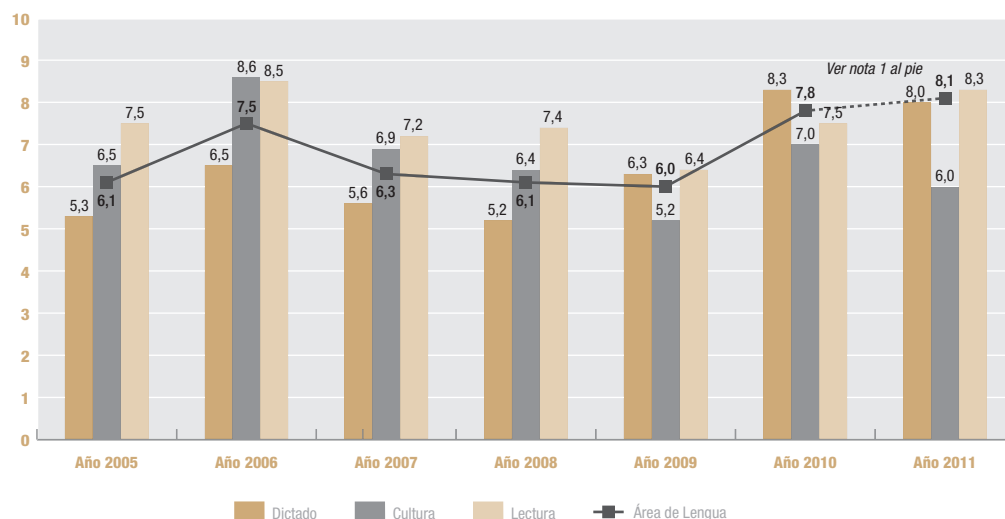
Los textos de las diferentes pruebas, así como los correspondientes porcentajes de aciertos por ítem, se muestran en los cuadros aD3.1, aD3.2, aD3.3, aD3.4 y aD3.5 del Anexo D.

### La evolución de los resultados entre 2005 y 2011

Las figuras D3.8 y D3.9 resumen lo esencial de la evolución de los resultados globales obtenidos en las pruebas de Conocimientos y Destrezas Indispensables entre 2005 y 2011, en las áreas de Lengua y de Matemáticas. En ellas se pone de manifiesto que los valores de las puntuaciones medias en Lengua, aunque con algunas fluctuaciones, se mantienen todos los años por encima de los de Matemáticas. La resolución de problemas, en el área de Matemáticas, es el componente que resulta más difícil para los alumnos, si bien en el año 2011 consiguen superar la nota media de 5 puntos y mejorar los resultados, recuperando valores no alcanzados desde año el 2006.

Figura D3.8

Prueba de Conocimientos y Destrezas Indispensables. Sexto curso de Educación Primaria. Evolución de los resultados en el área de Lengua, total y por componentes. Años de 2005 a 2011

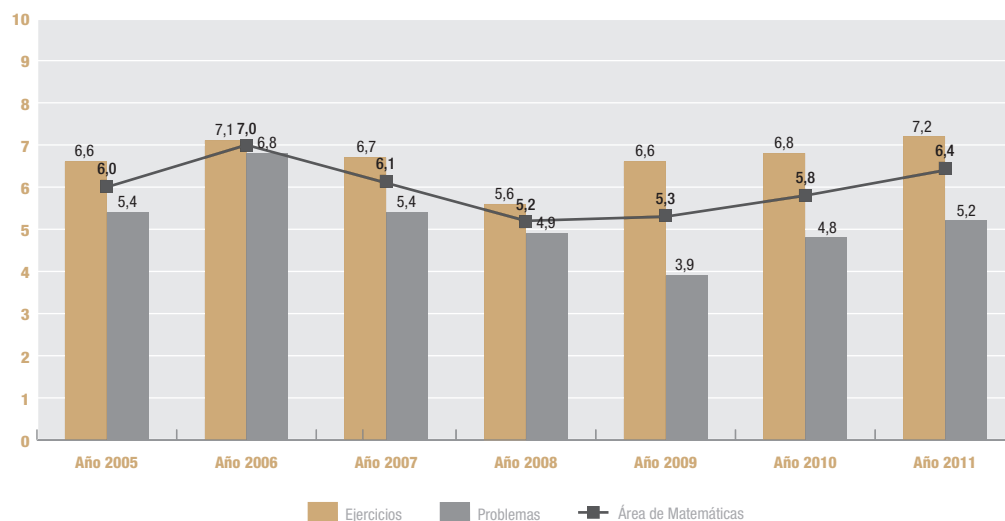


<sup>1</sup> A partir del año 2010-2011 el Área de Lengua no incluye el bloque de Cultura General que pasa a constituir una parte diferencial de la prueba CDI junto con Lengua y Matemáticas.

Fuente: Elaboración propia a partir de datos proporcionados por la Viceconsejería de Educación. Consejería de Educación, Juventud y Deporte.

Figura D3.9

Prueba de Conocimientos y Destrezas Indispensables. Sexto curso de Educación Primaria. Evolución de los resultados en el área de Matemáticas, total y por componentes. Años de 2005 a 2011



Fuente: Elaboración propia a partir de datos proporcionados por la Viceconsejería de Educación. Consejería de Educación, Juventud y Deporte.

### Resultados en 3<sup>er</sup> curso de Educación Secundaria Obligatoria

En lo que sigue, se presentan los resultados obtenidos en la prueba de Conocimientos

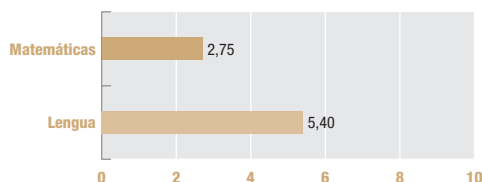
y Destrezas Indispensables de 2011, relativa al 3<sup>er</sup> curso de la Educación Secundaria Obligatoria. Las características y estructura de la prueba se presentan en el Capítulo C4.

Voto particular nº 123, página a113

## Resultados globales

La figura D3.10 muestra los resultados globales en Lengua y en Matemáticas (5.40 puntos en la parte de Lengua y 2.75 en la de Matemáticas).

**Figura D3.10**  
Prueba de Conocimientos y Destrezas Indispensables 2011. 3<sup>er</sup> curso de Educación Secundaria Obligatoria. Puntuaciones medias obtenidas en Lengua y Matemáticas



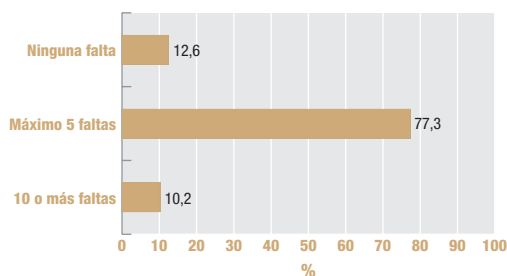
Fuente: Viceconsejería de Educación. Consejería de Educación, Juventud y Deporte.

Cuando los resultados de la Prueba de Conocimientos y Destrezas Indispensables 2011, correspondiente al 3.º curso de Educación Secundaria Obligatoria, se desagregan en sus respectivos componentes, se advierte lo siguiente:

## Lengua Castellana y Literatura

El 71,8% de los alumnos presentados tienen un máximo de 5 faltas en el dictado, el 11,7% no tiene ninguna falta, y un 9,5% tiene más de 10 faltas.

**Figura D3.11**  
Prueba de Conocimientos y Destrezas Indispensables 2011. 3<sup>er</sup> curso de Educación Secundaria Obligatoria. Porcentajes del nº de faltas ortográficas en el Dictado



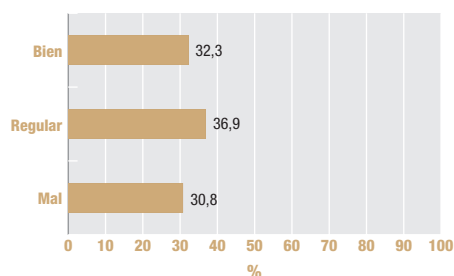
Fuente: Viceconsejería de Educación. Consejería de Educación, Juventud y Deporte.

Con respecto a las preguntas relacionadas con el texto literario, en la figura D3.12 se muestran los promedios de los porcentajes de alumnos según las respuestas dadas en cada una de las 9 preguntas.

## Matemáticas

Los resultados de la prueba de Matemáticas se estructuraron en 3 apartados. Por un lado los ejercicios, con calificaciones de bien o mal, por otro lado el Problema 1, con calificaciones de bien, regular o mal y, por último, el Problema 2, distinguiendo únicamente en su calificación entre bien y mal.

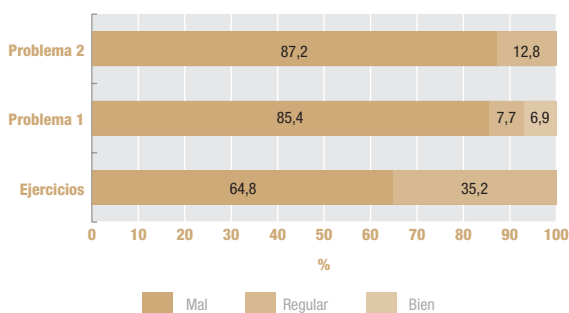
**Figura D3.12**  
Prueba de Conocimientos y Destrezas Indispensables 2011. 3<sup>er</sup> curso de Educación Secundaria Obligatoria. Resultados porcentuales obtenidos en la prueba del Texto literario



Fuente: Viceconsejería de Educación. Consejería de Educación, Juventud y Deporte.

Los porcentajes de estos resultados se muestran en la figura D3.13. El criterio de valoración *bien o mal* en el Problema 1 no permite contemplar la valoración del proceso seguido en su resolución, lo que podría haber influido negativamente en la valoración de los resultados.

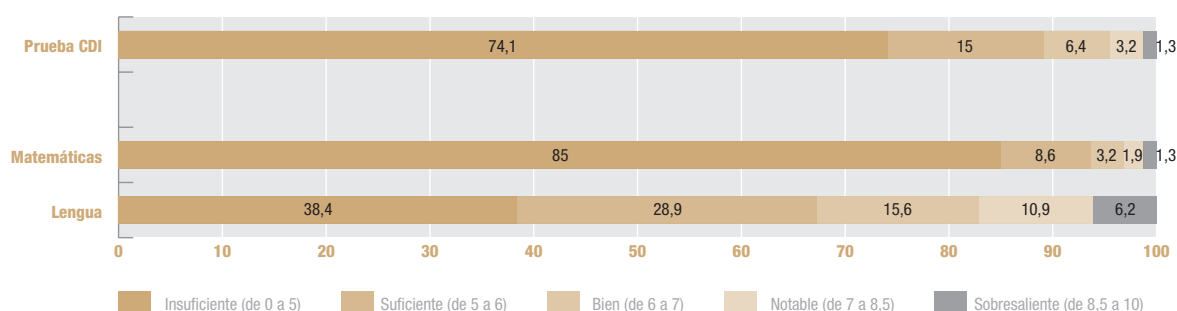
**Figura D3.13**  
Prueba de Conocimientos y Destrezas Indispensables 2011. 3<sup>er</sup> curso de Educación Secundaria Obligatoria. Resultados porcentuales obtenidos en la prueba de Matemáticas, desagregadas en sus componentes



Fuente: Viceconsejería de Educación. Consejería de Educación, Juventud y Deporte.

Figura D3.14

**Prueba de Conocimientos y Destrezas Indispensables 2011. 3<sup>er</sup> curso de Educación Secundaria Obligatoria. Distribución del total de alumnos por intervalos de puntuaciones, tanto para Lengua como para Matemáticas**



	Lengua	Matemáticas	Prueba CDI
Insuficiente (de 0 a 5)	17.676	39.126	34.108
Suficiente (de 5 a 6)	13.303	3.959	6.905
Bien (de 6 a 7)	7.181	1.473	2.946
Notable (de 7 a 8,5)	5.017	875	1.473
Sobresaliente (de 8,5 a 10)	2.854	598	598
<b>Total</b>	<b>46.030</b>	<b>46.030</b>	<b>46.030</b>

Fuente: Elaboración propia a partir de datos proporcionados por la Viceconsejería de Educación. Consejería de Educación, Juventud y Deporte.

### Niveles de rendimiento

La figura D3.14 presenta la distribución del total de alumnos por intervalos de puntuaciones —que se corresponden con las calificaciones tradicionales en el sistema educativo español— tanto para la parte de Lengua como para la de Matemáticas.

Habida cuenta de que la prueba CDI está orientada hacia lo indispensable, también aquí el grupo de alumnos que puntúan igual o por debajo del 5 merece mayor énfasis en los análisis. Un 38,4% de los alumnos en Lengua y un 85% en Matemáticas pertenecen a este grupo.

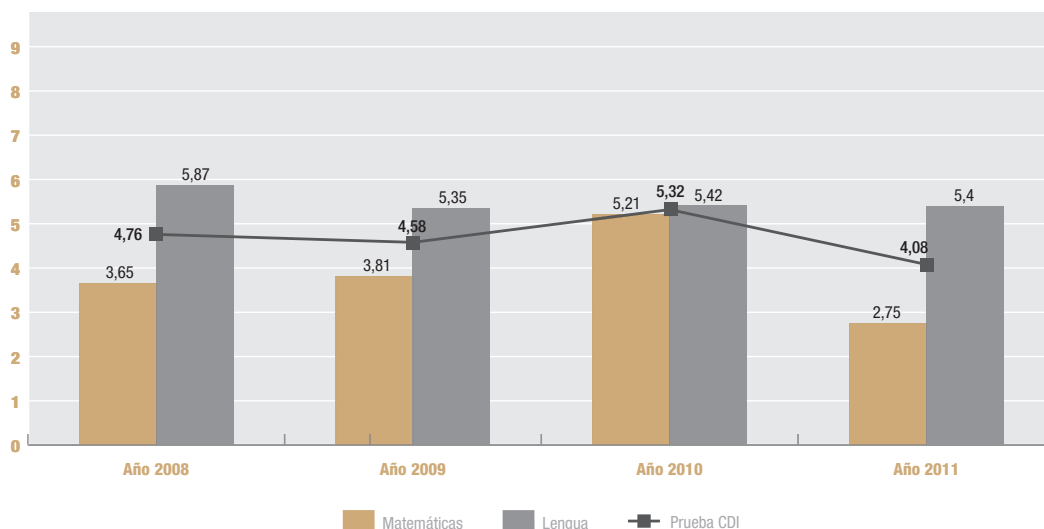
El 25,9% de los alumnos de 3<sup>er</sup> curso de Educación Secundaria Obligatoria presentados a la prueba CDI en 2011 cumplió el requisito, referido a dicha prueba, para obtener con distinción el Título de Graduado en ESO. El 6,4% de los alumnos estaría en condiciones de obtener el Diploma de Aprovechamiento (se requiere haber conseguido una nota media igual o superior a 6 en la prueba CDI de 3<sup>er</sup> curso de Educación Secundaria Obligatoria y

tener superadas las dos partes de la misma) y el 3,2% de los alumnos consiguió resultados que le permitirían obtener el Diploma de Mención Honorífica (es necesario haber alcanzado una nota media igual o superior a 7 en la prueba CDI de 3<sup>er</sup> curso de Educación Secundaria Obligatoria, teniendo superadas las dos partes de la misma).

### La evolución de los resultados entre 2008 y 2011

A pesar de lo reducido de la serie temporal disponible, cabe efectuar una comparación, sin fines conclusivos, de los resultados de la prueba CDI de 3<sup>er</sup> curso de Educación Secundaria Obligatoria entre 2008 y 2011. La figura D3.15 resume lo esencial de la información disponible en las materias de Lengua y Matemáticas, respectivamente. En la parte de Lengua, la estabilidad de los resultados para los dos componentes de la prueba resulta evidente. En cuanto a la parte de Matemáticas, se advierte un empeoramiento en los resultados que hace descender la valoración

**Figura D3.15**  
**Prueba de Conocimientos y Destrezas Indispensables. 3<sup>er</sup> curso de Educación Secundaria Obligatoria.**  
**Evolución de los resultados en Lengua y Matemáticas. Años 2008 a 2011**



Fuente: Elaboración propia a partir de datos proporcionados por la Viceconsejería de Educación. Consejería de Educación, Juventud y Deporte.

media en 2,46 puntos con respecto al año anterior.

Los textos de las diferentes pruebas, así como los correspondientes porcentajes de aciertos, se muestran en el Anexo D, en los cuadros aD3.6, aD3.7 y aD3.8.

### D3.3. Prueba de Acceso a la Universidad

La Prueba de Acceso a la Universidad (PAU), regulada en el Real Decreto 1892/2008, de 14 de noviembre, por el que se establecen las condiciones para el acceso a las enseñanzas universitarias Oficiales de Grado, entró en vigor a partir del 1 de enero de 2010 y afecta a los procedimientos de admisión a partir del año académico 2010-2011.

La Prueba de Acceso a la Universidad está estructurada en dos fases:

- Fase general, de carácter obligatorio, tiene por objeto valorar la madurez y destrezas básicas que debe alcanzar el estudiante al finalizar el Bachillerato para seguir las enseñanzas universitarias oficiales de Grado.

- Fase específica, voluntaria, tiene por objeto la evaluación de los conocimientos y la capacidad de razonamiento en ámbitos disciplinares concretos y relacionados con los estudios que se pretenden cursar. Permite mejorar la calificación obtenida en la fase general con el objetivo de facilitar el acceso a la carrera deseada en los casos de concurrencia competitiva.

Cada ejercicio de ambas fases permite al alumno elegir entre dos opciones y puede ser realizado en las lenguas cooficiales de cada comunidad autónoma.

#### Fase general

Esta fase contempla 4 exámenes (5 si hay lengua cooficial de la comunidad autónoma).

- Lengua Castellana y Literatura.
- Lengua extranjera a elección del alumno: alemán, francés, inglés, italiano, portugués. (A partir de 2012 se incorpora una prueba de comprensión y expresión oral).
- Historia o Filosofía a elección del alumno.
- Una materia de modalidad de Bachillerato elegida por el alumno.



D<sub>3</sub>

Se aprueba al obtener una nota igual o mayor a 5 como resultado de la suma del 60% de la nota media de Bachillerato y el 40% de la calificación de la fase general, siempre que se haya obtenido en esta fase general al menos un 4. La validez de esta calificación será indefinida.

### Fase específica

Esta fase consta de exámenes sobre materias de modalidad.

El alumno decidirá cuántos ejercicios realiza, hasta un máximo de 4. Pero sólo contarán las notas de un máximo de dos materias (ponderadas con un 10%) que estén relacionadas con la rama del conocimiento de la titulación a la que desea acceder el alumno.

La fase específica puede subir hasta 4 puntos la nota de admisión, teniendo en cuenta que cada universidad puede aumentar la ponderación de las materias consideradas prioritarias hasta un 20%.

Los estudiantes que accedan a la universidad desde los Ciclos de Grado Superior de Formación Profesional, Artes Plásticas y Diseño o Enseñanzas Deportivas podrán presentarse también a la fase específica para subir nota.

Las notas de la fase específica caducan a los 2 años.

### Una visión de conjunto

En la Comunidad de Madrid un total de 36.842 alumnos se presentaron a la Prueba de Acceso a la Universidad (PAU) en 2011, con un incremento del 10,5% respecto del año anterior. Del total de alumnos presentados a la Prueba de Acceso a la Universidad, el 53,7% fueron mujeres. El porcentaje de aprobados en ese año fue del 84,4%, siendo ligeramente mayor el de las alumnas, con un 85,3%, frente a un 83,5% de los alumnos.

En la convocatoria de junio se presentaron 27.931 estudiantes, de los cuales aprobó el 90,5%. En la convocatoria de septiembre,

como viene sucediendo en ediciones anteriores, el porcentaje de aprobados fue inferior, superándola el 68,8% de los 6.562 alumnos presentados.

En las pruebas para mayores de 25 y 45 años<sup>13</sup> hubo en torno a un 43% de alumnos presentados más que en 2010, y las superaron el 54,7% y el 60,7%, respectivamente. En el caso de las pruebas para mayores de 25 años el porcentaje de aprobados ha supuesto 14,2 puntos de incremento con respecto al periodo anterior.

Si se analizan los datos de presentados por fases, 30.139 alumnos (81,8%) se presentaron a la fase general y específica y 1.751 (4,8%) lo hicieron sólo a la fase general. Los porcentajes de aprobados fueron el 88,7%, en la fase general y específica, y el 67%, sólo en la fase general.

Por otra parte, en el año 2011 2.603 alumnos (el 7,1% de los presentados a las pruebas), se examinaron exclusivamente de alguna materia de la fase específica (alumnos que deseaban mejorar la calificación obtenida en convocatorias anteriores o la calificación obtenida en los módulos de los Ciclos Formativos de Grado Superior). El 73,6% de estos estudiantes superó la prueba en alguna de las materias a las que se presentó.

En la tabla D3.3 se recogen en detalle los datos por fases de la Prueba de Acceso a la Universidad, diferenciando entre alumnos y alumnas y según la convocatoria de junio y septiembre.

En cuanto a la fase específica, que fue realizada por 32.742 alumnos, aproximadamente el 82% se presentó como máximo a dos materias y el resto lo hizo a 3 ó 4 materias. La figura D3.16 muestra la distribución por sexo del alumnado presentado en la fase específica, así como los resultados obtenidos de aprobados en al menos una materia de las que se presentaron.

<sup>13</sup> Estas pruebas pueden ser realizadas por los alumnos mayores de 25 y 45 años en universidades públicas o en universidades privadas.

Tabla D3.3

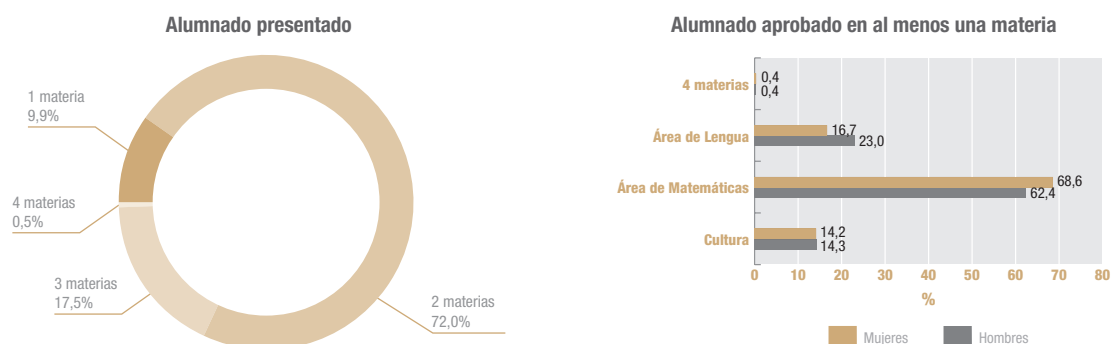
**Prueba de Acceso a la Universidad 2011. Alumnos presentados y porcentaje de aprobados por fase, convocatoria y sexo en las universidades de la Comunidad de Madrid**

	Presentados			Aprobados			Porcentaje de aprobados		
	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total
<b>Datos globales</b>									
Junio	12.606	15.325	27.931	11.274	14.017	25.291	89,4	91,5	90,5
Septiembre	3.285	3.277	6.562	2.271	2.245	4.516	69,1	68,5	68,8
Mayores de 25 años	1.038	962	2.000	628	466	1.094	60,5	48,4	54,7
Mayores de 45 años	132	217	349	71	141	212	53,8	65,0	60,7
<b>Total</b>	<b>17.061</b>	<b>19.781</b>	<b>36.842</b>	<b>14.244</b>	<b>16.869</b>	<b>31.113</b>	<b>83,5</b>	<b>85,3</b>	<b>84,4</b>
<b>Fase general y fase específica</b>									
Junio	11.317	13.765	25.082	10.345	12.865	23.210	91,4	93,5	92,5
Septiembre	2.596	2.461	5.057	1.804	1.705	3.509	69,5	69,3	69,4
<b>Total</b>	<b>13.913</b>	<b>16.226</b>	<b>30.139</b>	<b>12.149</b>	<b>14.570</b>	<b>26.719</b>	<b>87,3</b>	<b>89,8</b>	<b>88,7</b>
<b>Solo fase general</b>									
Junio	394	494	888	277	381	658	70,3	77,1	74,1
Septiembre	429	434	863	260	255	515	60,6	58,8	59,7
<b>Total</b>	<b>823</b>	<b>928</b>	<b>1.751</b>	<b>537</b>	<b>636</b>	<b>1.173</b>	<b>65,2</b>	<b>68,5</b>	<b>67,0</b>
<b>Solo fase específica</b>									
Junio	895	1.066	1.961	652	771	1.423	72,8	72,3	72,6
Septiembre	260	382	642	207	285	492	79,6	74,6	76,6
<b>Total</b>	<b>1.155</b>	<b>1.448</b>	<b>2.603</b>	<b>859</b>	<b>1.056</b>	<b>1.915</b>	<b>74,4</b>	<b>72,9</b>	<b>73,6</b>

Fuente: Instituto Nacional de Estadística.

Figura D3.16

**Porcentajes de alumnos presentados en la Fase Específica de la Prueba de Acceso a la Universidad y resultados obtenidos por número de materias y sexo. Año 2011**



Fuente: Dirección General de Universidades e Investigación. Consejería de Educación, Juventud y Deporte.

### **La comparación entre las universidades públicas de la Comunidad de Madrid**

En la tabla D3.4 se muestra el número de alumnos matriculados y aprobados en las diferentes convocatorias de junio y septiembre, distribuidos en las 6 universidades públicas de la Comunidad de Madrid en las que se realizó

la Prueba de Acceso a la Universidad en el año 2011. La Universidad Complutense de Madrid, con 12.187, fue la que registró mayor número de alumnos entre las convocatorias de junio y septiembre. Cabe reseñar la proximidad de los diferentes porcentajes de alumnos aptos, con relación a la media. La Universidad Complutense de Madrid (84,7%) y la Universidad Autónoma de Madrid (84,4%) tuvieron porcentajes de

Tabla D3.4

**Prueba de Acceso a la Universidad 2011. Alumnos presentados y porcentaje de aprobados por universidad y convocatoria (junio y septiembre) en la Comunidad de Madrid**

	Presentados			Aprobados			Porcentaje de aprobados		
	Junio	Septiembre	Total	Junio	Septiembre	Total	Junio	Septiembre	Total
<b>Universidades públicas</b>									
Alcalá de Henares	3.500	914	4.414	3.174	615	3.789	90,7	67,3	85,8
Autónoma de Madrid	7.377	1.575	8.952	6.926	1.059	7.985	93,9	67,2	89,2
Carlos III	3.539	951	4.490	3.076	707	3.783	86,9	74,3	84,3
Complutense de Madrid	9.805	2.382	12.187	9.092	1.649	10.741	92,7	69,2	88,1
Politécnica de Madrid	1.124	302	1.426	892	195	1.087	79,4	64,6	76,2
Rey Juan Carlos	2.586	438	3.024	2.131	291	2.422	82,4	66,4	80,1
<b>Total</b>	<b>27.931</b>	<b>6.562</b>	<b>34.493</b>	<b>25.291</b>	<b>4.516</b>	<b>29.807</b>	<b>90,5</b>	<b>68,8</b>	<b>86,4</b>

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos proporcionados por el Instituto Nacional de Estadística.

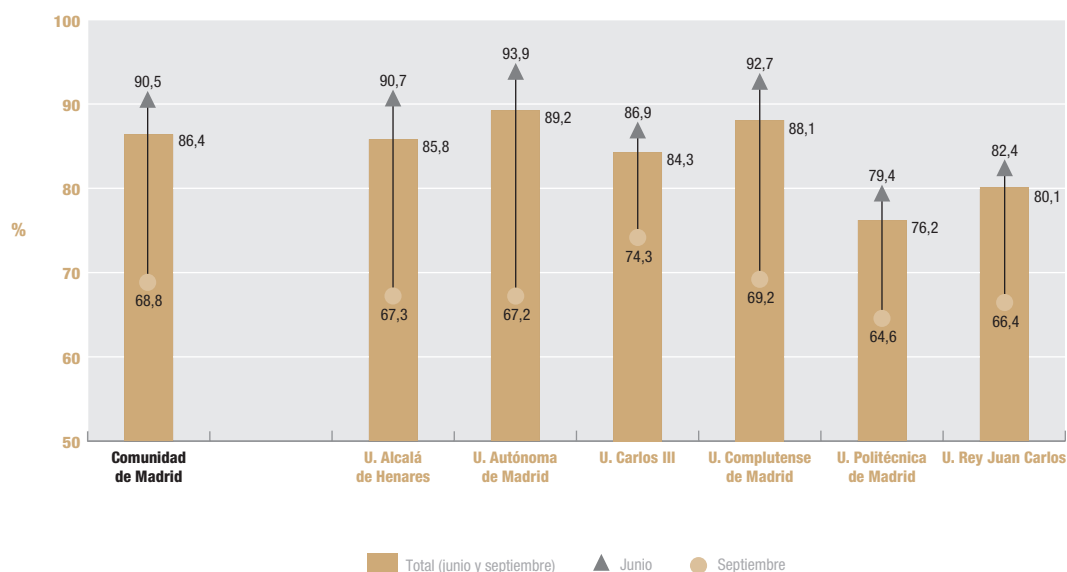
aprobados superiores a la media de la Región. Las Universidades Rey Juan Carlos (76,6%) y la Politécnica de Madrid (78,7%) presentaron resultados que se sitúan 4,5 y 6,6, respectivamente, por debajo de la media de las universidades públicas de la Comunidad de Madrid en el porcentaje total de aprobados (83,2%).

En cuanto a los resultados finales, cabe señalar que en todas las universidades ha existido una diferencia aproximada de 20 puntos en los porcentajes de aprobados entre las convocatorias de junio y de septiembre, siendo en junio

donde la proporción de aprobados sobre presentados es mayor. En la Universidad Autónoma de Madrid superaron la PAU el 89,2% del alumnado. Fue la que obtuvo el porcentaje más alto de aprobados, seguida de la Universidad Complutense, con un 88,1% de los alumnos presentados. En la figura D3.17 se muestra la comparativa de porcentajes de aprobados con la media global de la Comunidad de Madrid.

Por último, en la tabla D3.5 y en la figura D3.18 se indican los datos de presentados y aprobados en las pruebas de Acceso a la

Figura D3.17

**Prueba de Acceso a la Universidad 2011 en la Comunidad de Madrid. Porcentajes de aprobados por universidad y convocatoria junio/septiembre**

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos proporcionados por el Instituto Nacional de Estadística.

Tabla D3.5

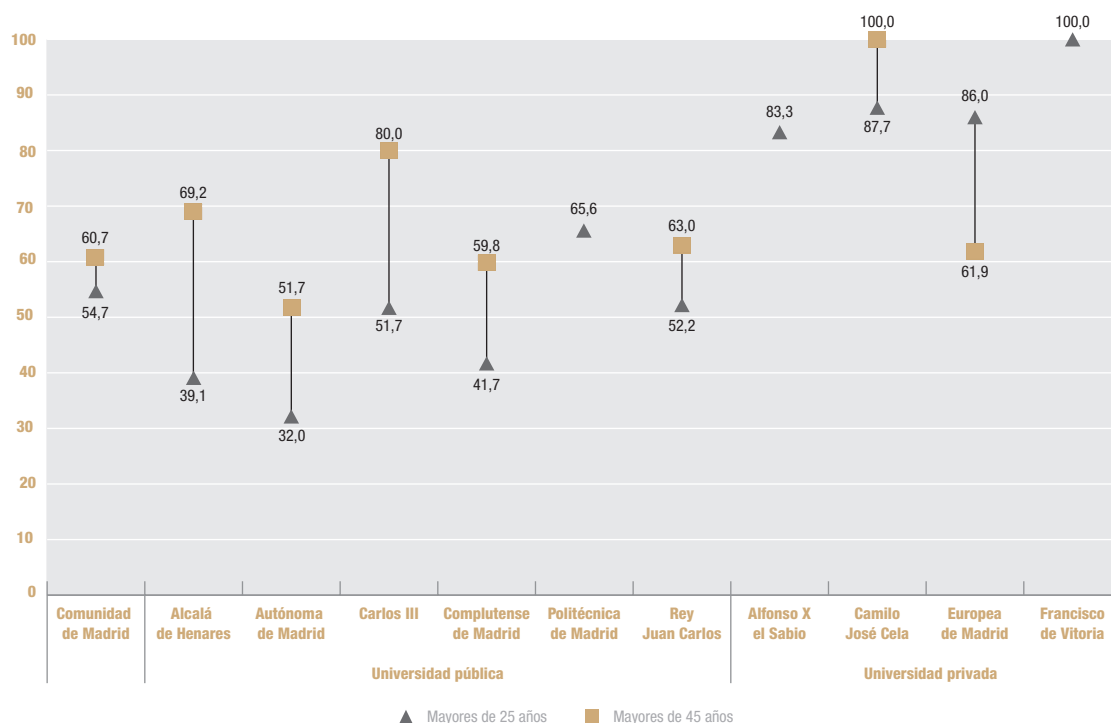
Pruebas de Acceso a la Universidad 2011 para mayores de 25 años y para mayores de 45 años.  
Alumnos presentados y porcentaje de aprobados por universidad en la Comunidad de Madrid

	Presentados			Aprobados			Porcentaje de aprobados		
	Mayores de 25 años	Mayores de 45 años	Total	Mayores de 25 años	Mayores de 45 años	Total	Mayores de 25 años	Mayores de 45 años	Total
<b>Universidad pública</b>									
Alcalá de Henares	169	26	195	66	18	84	39,1	69,2	43,1
Autónoma de Madrid	250	116	366	80	60	140	32,0	51,7	38,3
Carlos III	89	15	104	46	12	58	51,7	80,0	55,8
Complutense de Madrid	702	107	809	293	64	357	41,7	59,8	44,1
Politécnica de Madrid	64	2	66	42	0	42	65,6	0,0	63,6
Rey Juan Carlos	180	46	226	94	29	123	52,2	63,0	54,4
<b>Total universidad pública</b>	<b>1.454</b>	<b>312</b>	<b>1.766</b>	<b>621</b>	<b>183</b>	<b>804</b>	<b>42,7</b>	<b>58,7</b>	<b>45,5</b>
<b>Universidad privada</b>									
Alfonso X El Sabio	36	—	36	30	—	30	83,3	—	83,3
Camilo José Cela	154	16	170	135	16	151	87,7	100,0	88,8
Europea de Madrid	342	21	363	294	13	307	86,0	61,9	84,6
Francisco de Vitoria	14	—	14	14	—	14	100,0	—	100,0
<b>Total Universidad privada</b>	<b>546</b>	<b>37</b>	<b>583</b>	<b>473</b>	<b>29</b>	<b>502</b>	<b>86,6</b>	<b>78,4</b>	<b>86,1</b>
<b>Total Universidad</b>	<b>2.000</b>	<b>349</b>	<b>2.349</b>	<b>1094</b>	<b>212</b>	<b>1.306</b>	<b>54,7</b>	<b>60,7</b>	<b>55,6</b>

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos proporcionados por el Instituto Nacional de Estadística.

Figura D3.18

Pruebas de Acceso a la Universidad 2011 para mayores de 25 años y para mayores de 45 años en la Comunidad de Madrid. Porcentajes de aprobados por universidad



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos proporcionados por el Instituto Nacional de Estadística.

Universidad para mayores de 25 años y para mayores de 45 años, desagregados por universidad.

En estas pruebas, el 75% de los alumnos presentados lo hizo en universidades públicas y el 25% restante lo hizo en universidades privadas. En las universidades públicas, el 45,5% superó estas pruebas, mientras que esta cifra fue del 86,1% en las privadas.

### La evolución de los resultados

Cuando se analiza la evolución del número de alumnos matriculados y aprobados en las Pruebas de Acceso a la Universidad de la Comunidad de Madrid entre 2002 y 2011, se aprecia una tendencia global hacia mejores rendimientos (ver tabla D3.6). Por otra parte, el número de mujeres es mayor que el de los hombres, en cualquiera de los años considerados, tanto en relación con

D<sub>3</sub>

Tabla D3.6

**Evolución del número de alumnos matriculados y aprobados en la Prueba de Acceso a la Universidad por sexo en la Comunidad de Madrid. Años 2002 a 2011**

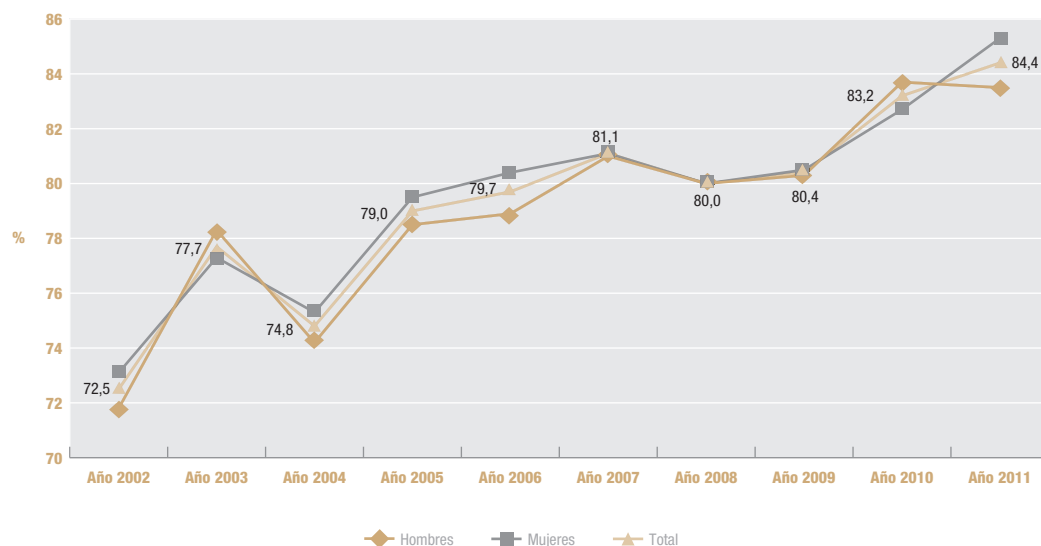
	Año 2002	Año 2003	Año 2004	Año 2005	Año 2006	Año 2007	Año 2008	Año 2009	Año 2010 <sup>1</sup>	Año 2011
<b>Hombres</b>										
Matriculados	15.256	15.325	14.243	14.073	13.838	13.626	13.568	13.457	15.104	17.061
Aprobados	10.955	11.992	10.568	11.045	10.918	11.034	10.849	10.812	12.640	14.244
% de aprobados	71,8	78,3	74,2	78,5	78,9	81,0	80,0	80,3	83,7	83,5
<b>Mujeres</b>										
Matriculados	19.620	20.256	19.128	17.914	17.272	16.535	17.111	17.059	18.231	19.781
Aprobados	14.336	15.664	14.410	14.235	13.885	13.416	13.689	13.729	15.084	16.869
% de aprobados	73,1	77,3	75,3	79,5	80,4	81,1	80,0	80,5	82,7	85,3
<b>Ambos sexos</b>										
Matriculados	34.876	35.581	33.371	31.987	31.110	30.161	30.679	30.516	33.335	36.842
Aprobados	25.291	27.656	24.978	25.280	24.803	24.450	24.538	24.541	27.724	31.113
% de aprobados	72,5	77,7	74,8	79,0	79,7	81,1	80,0	80,4	83,2	84,4

<sup>1</sup> Los cambios introducidos en 2010 en el sistema de pruebas limitan la comparabilidad estricta de los porcentajes de aprobados con los correspondientes términos anteriores de la serie temporal.

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos proporcionados por el Instituto Nacional de Estadística.

Figura D3.19

**Evolución del porcentaje de alumnos aprobados en las Pruebas de Acceso a la Universidad en la Comunidad de Madrid por sexo. Años 2002 a 2011**



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos proporcionados por el Instituto Nacional de Estadística.

los matriculados como con los aprobados. En términos de porcentajes, estas diferencias en los dos años anteriores al 2011 son apenas apreciables, volviendo a aumentar en este último año en el que se alcanza 1,8 puntos.

Por otra parte, se observa una tendencia de mejora de los resultados desde el año 2008, alcanzándose en el año 2011 el 84,4% en el porcentaje de alumnos aprobados (ver figura D3.19).

En términos relativos, o de porcentaje de aprobados, la figura D3.19 muestra gráficamente esa tendencia global existente hacia mejores rendimientos, antes citada, así como las ventajas frecuentes de las mujeres con respecto a los varones.

## D4. RESULTADOS ESCOLARES DE LA ESTRATEGIA EDUCACIÓN Y FORMACIÓN 2020

### D4.1. ESTRATEGIA EDUCACIÓN Y FORMACIÓN 2020

*La Estrategia Europa 2020 es un marco de cooperación que pretende el desarrollo de los sistemas de educación y formación de los estados miembros, respetando sus competencias en materia educativa. La Estrategia 2020 actualiza algunos de los objetivos definidos en la Estrategia de Lisboa para 2010 e incorpora otros cuatro nuevos objetivos.*

El Consejo de Ministros de la Unión Europea, en su reunión del día 12 de mayo de 2009, adoptó el nuevo marco para la cooperación europea en educación y formación (ET 2020) con el objetivo de asegurar la realización profesional, social y personal de todos los ciudadanos, la empleabilidad y prosperidad económica sostenible, a la vez que la promoción de los valores democráticos, la cohesión social, la ciudadanía activa y el diálogo intercultural. La Estrategia 2020 actualiza algunos de los objetivos definidos en la Estrategia de Lisboa para 2010 e incorpora otros nuevos. Este nuevo marco de cooperación europea pretende el desarrollo de los sistemas de educación y formación de los estados miembros, respetando sus competencias en materia educativa.

En este capítulo del Informe se analizarán, en relación con la Estrategia Educación y Formación 2020, algunos indicadores referidos a la Comunidad de Madrid, a España y al contexto internacional.

El Marco de la Estrategia 2020 establece cuatro nuevos objetivos que se acompañan de los correspondientes indicadores y puntos de referencia que servirán para controlar el progreso de los estados miembros hacia la consecución de estos objetivos en el año 2020. Los cuatro objetivos estratégicos son los siguientes:

#### Cuadro D4.1

#### Objetivos de la «Estrategia 2020» y niveles de referencia establecidos para el horizonte de 2020

##### 1. Hacer realidad el aprendizaje permanente a lo largo de la vida, y la movilidad de las personas.

En el año 2020 al menos un 15% de los adultos en edades comprendidas entre veinticinco y sesenta y cuatro años deberían participar en el aprendizaje permanente.

##### 2. Mejorar la calidad y la eficacia de la educación y la formación.

En el año 2020 el porcentaje de alumnos de 15 años con bajo rendimiento en competencias básicas en Lectura, Matemáticas y Ciencias debería ser inferior al 15%.

##### 3. Promover la equidad, la cohesión social y la ciudadanía activa.

En el año 2020 la proporción de abandonos prematuros en la educación y formación deberá estar por debajo del 10%.  
En el año 2020, al menos un 95% de los niños con edades comprendidas entre los cuatro años y la edad de escolarización obligatoria debería participar en la Educación Infantil.

##### 4. Incrementar la creatividad y la innovación, incluyendo el espíritu emprendedor en todos los niveles de la educación y la formación.

En el 2020 la proporción de personas con edades comprendidas entre 30 y 34 años que hayan terminado con éxito la Educación Superior debería ser al menos un 40%.

Fuente: Conclusiones del Consejo de Europa, de 12 de mayo de 2009, sobre un marco estratégico para la cooperación europea en el ámbito de la educación y la formación (ET 2020).

De los cuatro objetivos que figuran en el cuadro D4.1, el segundo y el tercero se refieren a resultados educativos de la educación no universitaria, por lo que su inclusión en el presente Informe tiene una clara justificación. Respecto del objetivo número cuatro, enmarcado dentro de la Educación Superior, se considera pertinente su inclusión al comprender la Educación Superior una parte de la educación no universitaria (Ciclos Formativos de Grado Superior, Artes Plásticas, Diseño, Enseñanzas Deportivas y Enseñanzas Artísticas). En relación con el objetivo número uno,



la Unión Europea utiliza el indicador del porcentaje de población con edades comprendidas entre los 25 y los 64 años que participan en actividades de la educación, tanto formal como no formal, por lo que su ámbito se sitúa más allá del definido con carácter general para el presente Informe.

## D4.2. Objetivos educativos de la estrategia Educación y Formación 2020

*El porcentaje de jóvenes de quince años en los países de la Unión Europea con un nivel de rendimiento igual o inferior a 1, establecido por PISA en las competencias de Lectura, Matemáticas y Ciencias, deberá ser inferior al 15% en el 2020.*

La definición y valoración de los niveles de rendimiento permite conocer el grado de complejidad en el desarrollo de las capacidades correspondientes a cada uno de los niveles indicados y el porcentaje de los alumnos que se encuentran en cada nivel (ver cuadro D4.2). El objetivo de mejorar la calidad y la eficacia de la educación y la formación se concreta en el propósito de que todos los alumnos puedan adquirir un nivel suficiente de las competencias básicas al finalizar la Educación Obligatoria. De este modo, se considera que el porcentaje de jóvenes de quince años con un nivel de rendimiento igual o inferior a 1, establecido por PISA en Lectura, Matemáticas y Ciencias deberá ser inferior al 15% en el año 2020<sup>14</sup>. Este primer nivel de rendimiento corresponde al grado más básico de adquisición de las competencias. Los alumnos que se encuentran en este nivel tienen el riesgo de no poder afrontar con suficiente garantía de éxito sus retos formativos, laborales y ciudadanos al terminar la Educación Obligatoria. Los estudiantes que han adquirido el nivel de rendimiento 2 demuestran el tipo de competencia mínimo requerido para el aprendizaje posterior y la vida social y laboral.

En el cuadro D4.2 se muestran las características de las tareas asociadas a los niveles básicos establecidos por PISA 2009 en Lectura, Matemáticas y Ciencias.

<sup>14</sup> El punto de referencia europeo para 2010 fue rebajar al 17% el porcentaje de alumnos que se encuentran en los niveles inferiores en la comprensión lectora medida por PISA.

Cuadro D4.2

Lectura	
1b De 262,04 a 334,75 puntos	Las tareas del Nivel 1b relativas a la <i>Recuperación</i> implican que el lector localice un elemento aislado de información expuesta explícitamente en una posición prominente de un texto corto, sintácticamente sencillo, y con un contexto y tipo de texto conocidos, tales como una narración o un listado. Normalmente, el texto proporciona ayuda al lector, mediante la repetición de la información, dibujos o símbolos conocidos. La información distractora es mínima. En las tareas que necesitan <i>Interpretación</i> es necesario que el lector establezca conexiones sencillas entre elementos de información adyacentes en el texto.
1a De 334,75 a 407,47 puntos	Las tareas de <i>Recuperación</i> del Nivel 1a necesitan que el lector localice uno o más elementos independientes de información expuesta explícitamente. Las tareas de <i>Interpretación</i> implican el reconocimiento del tema principal o del propósito del autor en textos sobre un tema conocido, o el establecimiento de una conexión sencilla entre la información del texto y conocimientos comunes y cotidianos. Habitualmente, la información que se solicita del texto es prominente y hay poca, si es que hay alguna, información distractora. En el área de la <i>Reflexión</i> se requiere explícitamente al lector para que considere factores relevantes del texto y de la tarea.
Matemáticas	
Nivel 1 De 357,8 a 420,1 puntos	En el nivel 1 los estudiantes pueden responder a preguntas que impliquen contextos familiares en los que está presente toda la información relevante y que estén claramente definidas. Son capaces de identificar la información y de llevar a cabo procedimientos rutinarios siguiendo instrucciones directas en situaciones explícitas. Pueden realizar acciones que son obvias y que se derivan de forma inmediata de los estímulos que se les presentan.
Ciencias	
Nivel 1 De 334,9 a 409,5 puntos	En el nivel 1 los estudiantes tienen un conocimiento de la ciencia tan limitado que solamente pueden aplicarlo a unas pocas situaciones conocidas. Pueden exponer explicaciones científicas que son obvias y que se derivan explícitamente de la evidencia presentada.

Fuente: Base de datos PISA 2009.

### D4.2.1. Mejorar la calidad y la eficacia de la educación y la formación

#### Valoración global las competencias

*La Comunidad de Madrid se encontraba en el año 2009 a tan sólo una décima de alcanzar el objetivo establecido por la Unión Europea para el año 2020 que limita al 15% el porcentaje de jóvenes de quince años con un nivel de rendimiento de 1 o inferior a 1 en Lectura, Matemáticas y Ciencias, aventajando en 5,4 puntos a la media de España.*

Se inicia el estudio de la evaluación de competencias a partir de la realizada en el Informe Pisa 2009, comenzando por la valoración global de las mismas, tanto en las comunidades autónomas como en los países europeos de nuestro entorno. Seguidamente, se abordará el estudio de los resultados desagregados por cada una de las competencias clave, Lectura, Matemáticas y Ciencias.

En la figura D4.1 se muestran los resultados promedio en Lectura, Matemáticas y Ciencias en las comunidades y ciudades autónomas en las prueba PISA del año 2009.

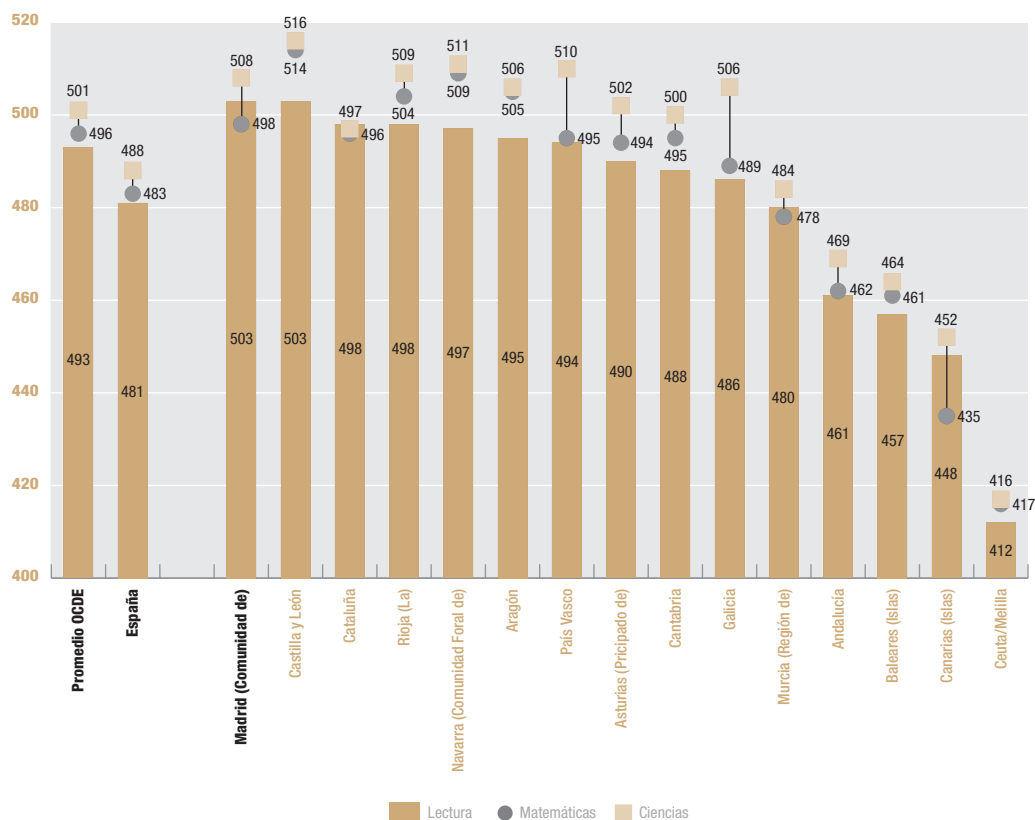
En la figura D4.2 se muestran los porcentajes de alumnos de 15 años con bajo rendimiento en Lectura, en Matemáticas y en Ciencias en el año 2009, en las comunidades y ciudades autónomas, teniendo en cuenta que las puntuaciones de referencia establecidas para el nivel 2 en cada una de las capacidades clave son 407,5 pun-

tos para la Comprensión Lectora, 420,1 para la Competencia Matemática, y 409 para las Competencias en Ciencias.

Las comunidades autónomas de Castilla y León (13,3%), Navarra (14,2%) y País Vasco (14,5%) alcanzaron ya en el año 2009 el nivel requerido en el objetivo de la Estrategia 2020. En el extremo opuesto se encuentran comunidades autónomas como Andalucía (26,8%), Islas Baleares (28,3%), Islas Canarias (36,1%), y las ciudades autónomas de Ceuta y Melilla (48,6%). La Comunidad de Madrid se encontraba en el 2009 a tan sólo una décima de alcanzar el objetivo, con un 15,1% de alumnos de 15 años con nivel inferior a 2 y 5,4 puntos por debajo de la media de España.

En la figura D4.3 encontramos los resultados de bajo rendimiento en Lectura, Matemáticas y Ciencias referidos al contexto de la Unión Europea. España, con un 20,5% de alumnos de

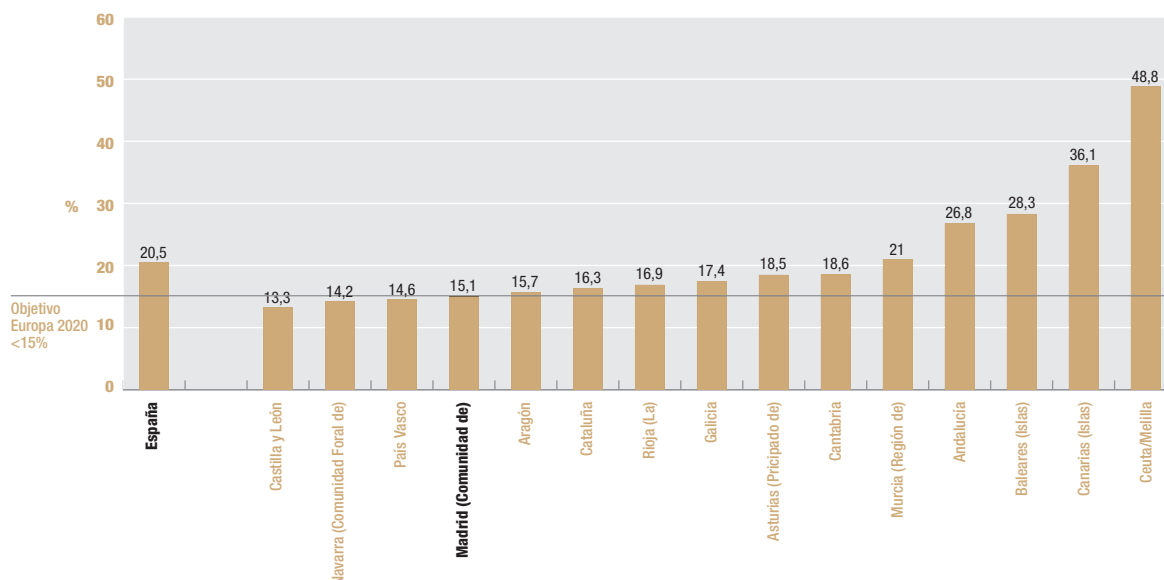
**Figura D4.1**  
Resultados promedio en Lectura, Matemáticas y Ciencias por comunidades autónomas. PISA 2009



Fuente: Elaboración propia a partir de Pisa 2009.

Figura D4.2

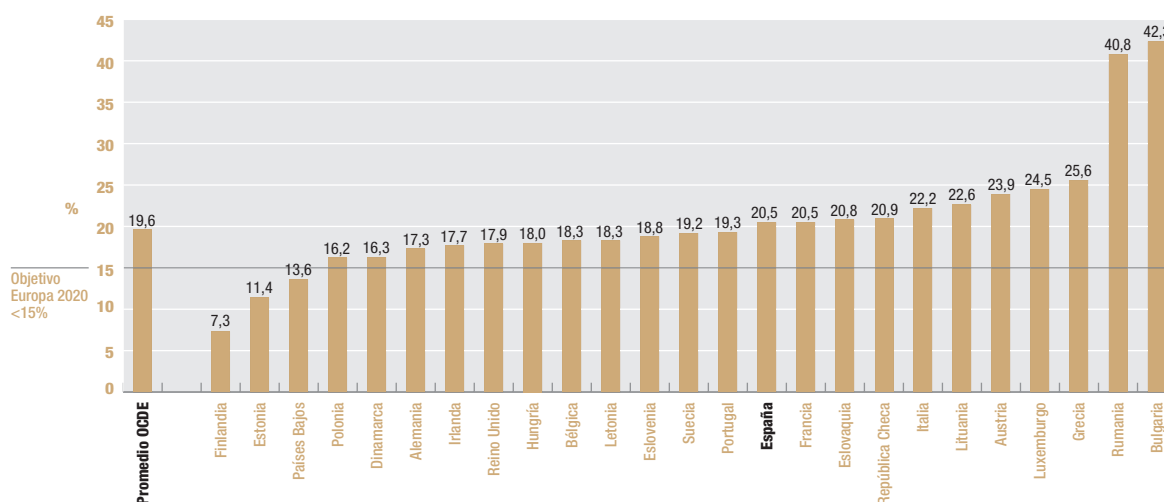
Porcentaje de alumnos de 15 años con bajo rendimiento en Lectura, Matemáticas y Ciencias en las comunidades autónomas. PISA 2009



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de PISA 2009.

Figura D4.3

Porcentaje de alumnos de 15 años con bajo rendimiento en Lectura, Matemáticas y Ciencias en los países de la Unión Europea. PISA 2009



Fuente: Elaboración propia a partir de PISA 2009.

15 años con niveles de rendimiento inferior al Nivel 2, ocupa la posición decimoquinta entre los 25 países que participaron en PISA 2009, a 0,7 puntos por encima del promedio de la Unión Europea (19,85) y a 5,5 puntos del nivel de referencia europeo del 15%. Finlandia (7,3%), Estonia (11,4%) y Países Bajos (13,6) alcanzaron

ya en el año 2009 el objetivo establecido por la Unión Europea para el 2020.

Examinaremos, a continuación, los resultados desagregados por cada una de las tres competencias: Lectura, Matemáticas y Ciencias.

## Competencia lectora

*El 13,1% de los alumnos de 15 años de la Comunidad de Madrid tenía en el año 2009 un nivel de Competencia Lectora correspondiente al Nivel 1 o menos que 1 establecido por PISA (menos de 407,5 puntos), cumpliendo para esta competencia el objetivo europeo para 2020. Si se compara con los resultados de los países europeos, Madrid se sitúa en segundo lugar, sólo precedida por Finlandia (8,1%) y seguida de Estonia (13,3) y Países Bajos (14,3).*

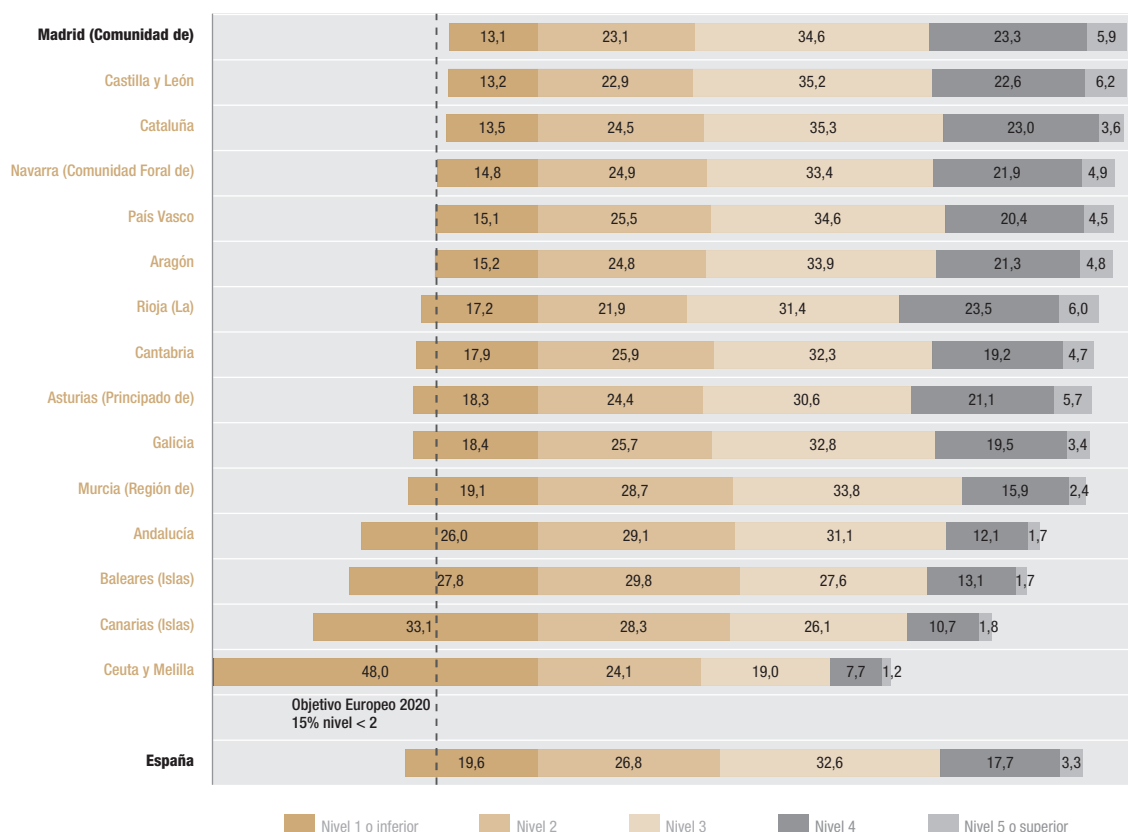
En la figura D4.4 se observa que en 2009 el 13,1% de los alumnos de 15 años de la Comunidad de Madrid tenía un nivel de Competencia Lectora inferior al Nivel 2 establecido por PISA (menos de 407,5 puntos), cumpliendo en esta competencia el objetivo europeo para 2020. Si comparamos los resultados de la Comunidad de

Madrid con el conjunto de España, la Comunidad de Madrid presenta resultados significativamente mejores que los de la media nacional (19,6%), que se aleja 4,6 puntos del nivel de referencia del 15%, establecido por la Unión Europea para 2020. La Comunidad de Madrid, junto con Castilla y León, Cataluña y Navarra, forman el grupo de comunidades autónomas que alcanzan el nivel de referencia acordado para esta competencia por la Unión Europea para el año 2020.

Si se comparan los resultados de la Comunidad de Madrid con los del entorno europeo, en el año 2009 los porcentajes de alumnos en el nivel de rendimiento por debajo del nivel 2 en Lectura fueron en el Total de la OCDE del 18,8%. La Comunidad de Madrid, con un 13,1%, se sitúa en segundo lugar, sólo precedida por Finlandia (8,1%) y seguida de Estonia (13,3) y Países Bajos (14,3), únicos países que se sitúan por debajo del 15% (ver figura D4.6).

D<sub>4</sub>

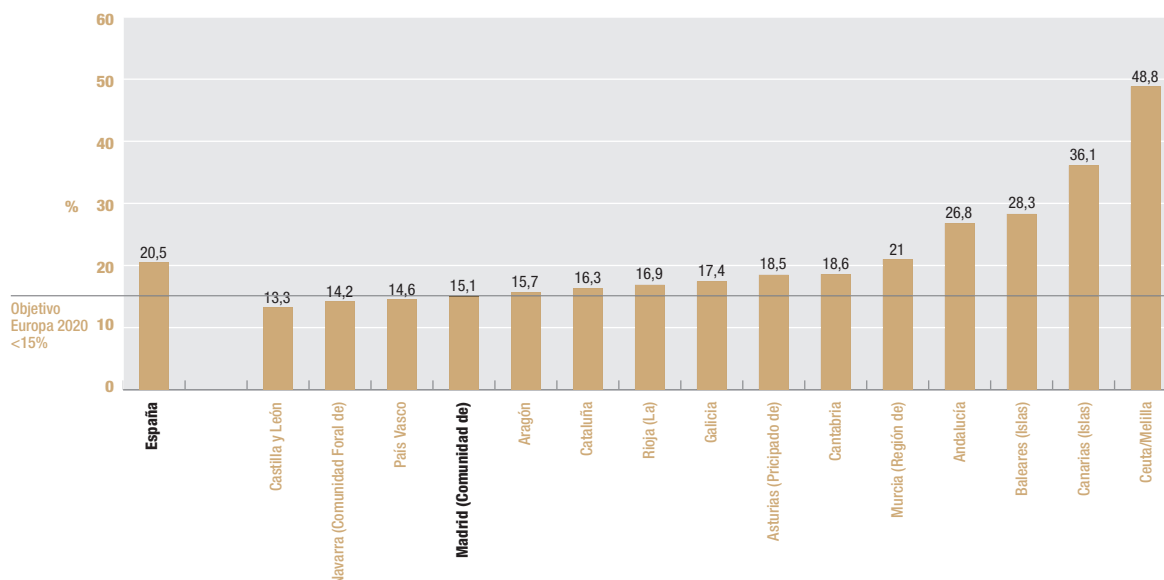
**Figura D4.4**  
Porcentaje de alumnos de 15 años en cada nivel de competencia lectora y resultados promedio en la escala de Lectura de PISA 2009 en las comunidades autónomas.



Fuente: Elaboración propia a partir de Pisa 2009.

Figura D4.5

Porcentaje de alumnos de 15 años en cada nivel de Competencia Lectora y resultados promedio en la escala de Lectura de PISA 2009 en los países participantes de la Unión Europea.



Fuente: Elaboración propia a partir de Pisa 2009.

## Competencia matemática

*El 19,1% de los alumnos de 15 años de la Comunidad de Madrid alcanzó un nivel de Competencia Matemática correspondiente al Nivel 1 o menos que 1 establecido por PISA (menos de 420,1 puntos), encontrándose a 4,1 puntos del objetivo europeo para el año 2020, y aventajando en 4,6 puntos a la media de España.*

En la figura D4.6 se observa que en 2009 el 19,1% de los alumnos de 15 años de la Comunidad de Madrid tenía un nivel de Competencia Matemática inferior al Nivel 2 establecido por PISA (menos de 420 puntos), encontrándose en esta competencia a 4,1 puntos del objetivo europeo para 2020. Si comparamos los resultados de la Comunidad de Madrid con el conjunto de España, comprobamos que son significativamente mejores que los de la media nacional (23,7%). La Comunidad de Madrid ocupa el quinto lugar, junto con Cataluña, después de País Vasco (14,9%), Navarra (15,1%), Castilla y León (15,4%) y Aragón. Sólo País Vasco (14,9%) cumplía ya en el 2009 con el objetivo europeo para el año 2020.

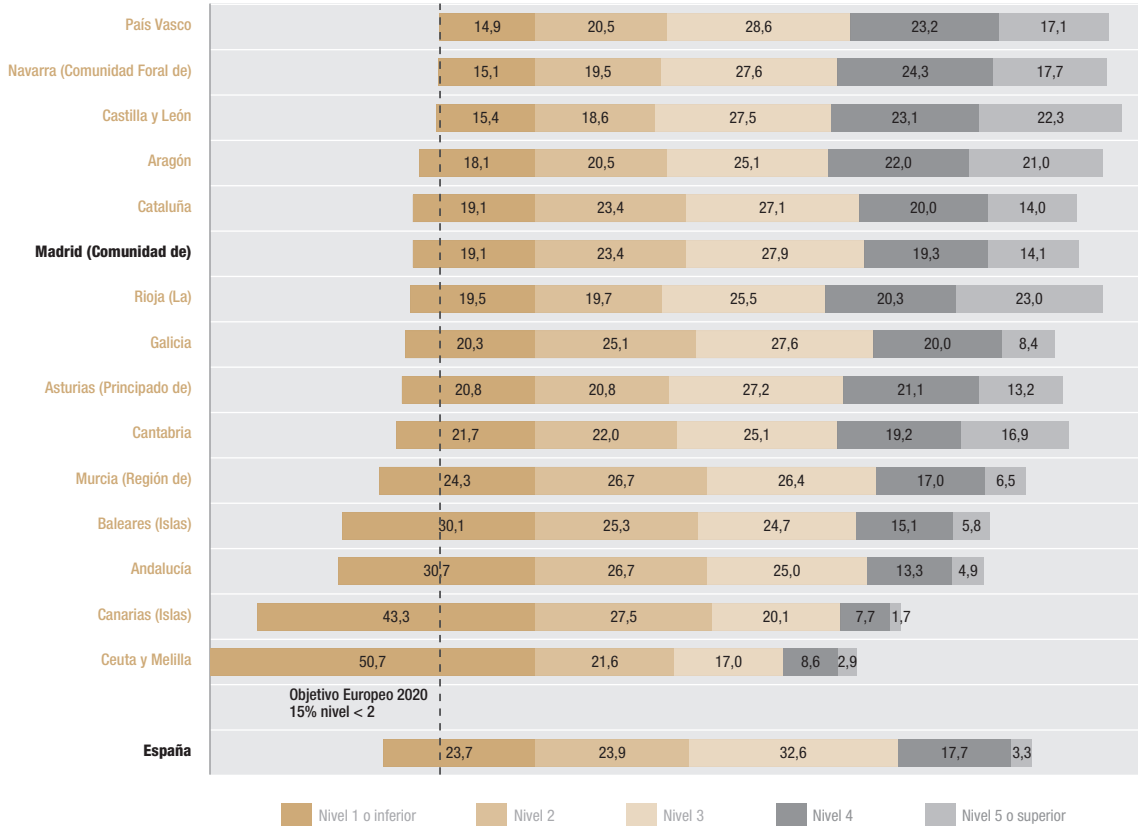
Si comparamos los resultados de la Comunidad de Madrid con el entorno internacional, en el año 2009 el porcentaje de alumnos en los niveles de rendimiento por debajo del 2 en Matemáticas fue en el promedio de la OCDE del 22% con respecto a este indicador. La Comunidad de Madrid se encuentra en el grupo de países entre el 11% y el 20%, como Países Bajos (13,4), Alemania (18,6) o Reino Unido (20,2); alejada de los tres únicos países que cumplen con el objetivo europeo 2020 para esta competencia: Finlandia (7,8), Estonia (13,3) y Países Bajos (13,4) (ver figura D4.7).

## Competencia en Ciencias

*El 13,1% de los alumnos de 15 años de la Comunidad de Madrid tenía un nivel de Competencia en Ciencias correspondiente al Nivel 1 o menos que 1 establecido por PISA (menos de 409 puntos), cumpliendo para esta competencia el objetivo europeo para 2020 y aventajando en 5,1 puntos a la media de España.*

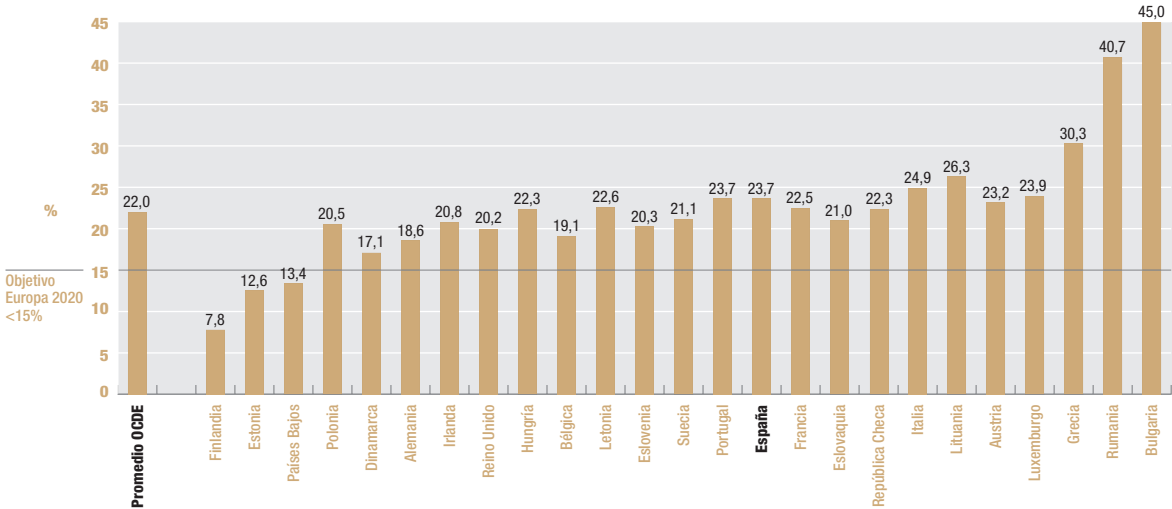
En la figura D4.8 se observa que en 2009 el 13,1% de los alumnos de 15 años de la Comunidad de Madrid tenía un nivel de competencia en

Figura D4.6  
 Porcentaje de alumnos de 15 años en cada nivel de Competencia Matemática y resultados promedio en la escala de Matemáticas de PISA 2009 en las comunidades autónomas



Fuente: Elaboración propia a partir de Pisa 2009.

Figura D4.7  
 Porcentaje de alumnos de 15 años en cada nivel de Competencia en Matemática y resultados promedio en la escala de Matemáticas de PISA 2009 en los países miembros de la Unión Europea



Fuente: Elaboración propia a partir de Pisa 2009.



Ciencias inferior al Nivel 2 establecido por PISA (menos de 409 puntos), cumpliendo en esta competencia el objetivo europeo 2020. Si comparamos los resultados de la Comunidad de Madrid con el conjunto de España, comprobamos que son significativamente mejores que los de la media nacional de España (18,2). La Comunidad de Madrid ocupa el tercer lugar, después de Castilla y León (11,5) y Navarra (12,7%), seguida de Galicia (13,4), Aragón (13,7), País Vasco (13,8) y La Rioja (14,1). Todas estas comunidades cumplirían en el año 2009, con respecto a esta competencia, con el objetivo europeo para el año 2020.

Si comparamos los resultados de la Comunidad de Madrid con el entorno internacional en el año 2009, los porcentajes de alumnos en los niveles de rendimiento por debajo del 2 en Ciencias fueron en el total de la OCDE del 18%. La Comunidad de Madrid se encuentra en el grupo de países entre el 10% y el 16%, con Países Bajos (13,2), Alemania (14,8) y Reino Unido (15). Solo hay dos países que muestran resultados por debajo del 10%, Finlandia (6,0) y Estonia (8,3) (ver figura D4.9).

Voto particular nº 124, página a113

#### ***D4.2.2. Promover la equidad, la cohesión social y la ciudadanía activa***

##### **El abandono educativo temprano**

---

*El objetivo establecido por el Consejo Europeo para el año 2020 en relación con el abandono educativo temprano establece que la proporción de abandonos prematuros del sistema educativo y de formación se sitúe por debajo del 10%.*

---

La Estrategia Europa 2020 se propone convertir a Europa en una economía inteligente, basada en el conocimiento y la innovación, una economía sostenible mediante un uso más eficaz de los recursos y una mayor competitividad, y una economía integradora combinando un alto nivel de empleo con una fuerte cohesión social y territorial. La existencia de una población con un nivel de cualificación suficiente se convierte en el requisito fundamental de la Estrategia 2020. La Estrategia considera necesario rebajar la tasa de abandono educativo temprano y aumentar la escolarización de la Educación Secundaria Postobligatoria.

La *tasa de abandono educativo temprano* se define como el porcentaje de la población, con edades comprendidas entre los 18 y los 24 años, que no ha alcanzado los estudios de Educación Secundaria Obligatoria o que, en caso de haberlos concluido, no cursa ninguna otra formación reglada en los seis meses anteriores al cierre de la encuesta mediante la que se efectúa la medida correspondiente (Encuesta de Población Activa). Este indicador tiene un peso fundamental en el desarrollo de la equidad, la cohesión social y la ciudadanía activa, ya que incide de un modo directo sobre la empleabilidad y la integración de los jóvenes en el mercado laboral.

El Consejo de Ministros de la Unión Europea de 20 de mayo de 2011 decidió incorporar el análisis de los datos correspondientes a las tasas de matrícula y las de graduación en Educación Secundaria post-obligatorias a fin de completar el estudio del abandono educativo temprano, por lo cual se incluye esta valoración en el presente capítulo del Informe.

El objetivo establecido por el Consejo Europeo para el año 2020 en relación con este indicador es que la proporción de abandonos prematuros del sistema educativo y de formación debería estar por debajo del 10%. Por lo tanto, se trataría de aumentar la escolarización de la Educación Secundaria post obligatoria por encima del 90%.

En primer lugar, el Informe analizará los datos relativos al ámbito más próximo, la Comunidad de Madrid y la situación de España, concretando la variable sexo y la variable nacionalidad; a continuación el contexto de los países de la Unión Europea con la distinción de la variable sexo, y por último la evolución del abandono educativo temprano, tanto en el contexto de España como en el de los países de la Unión Europea.

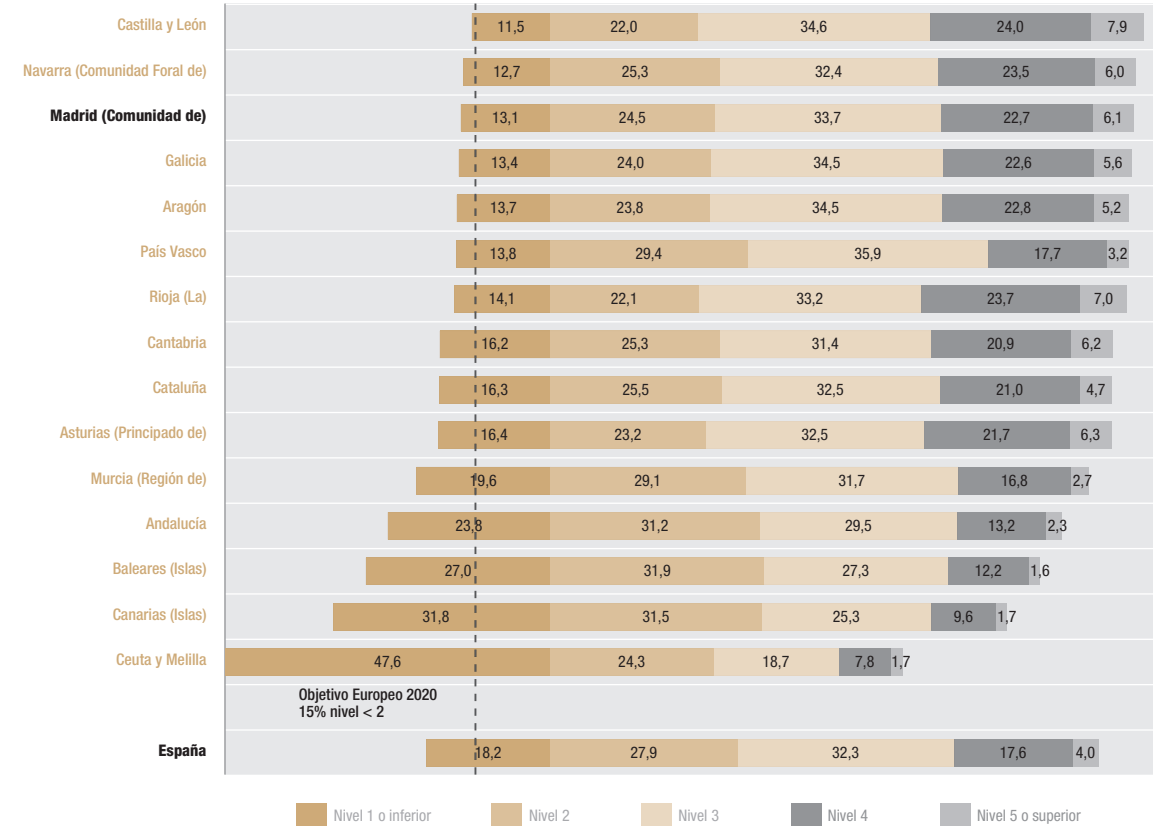
Voto particular nº 125, página a114

---

*La Comunidad de Madrid, con un abandono educativo temprano del 19,8%, se sitúa en el tercer lugar entre las comunidades autónomas, precedida únicamente por Navarra (12,0) y País Vasco (13,0), aunque distante aún de la media europea (13,5%) y a 9,8 puntos del objetivo europeo para el año 2020.*

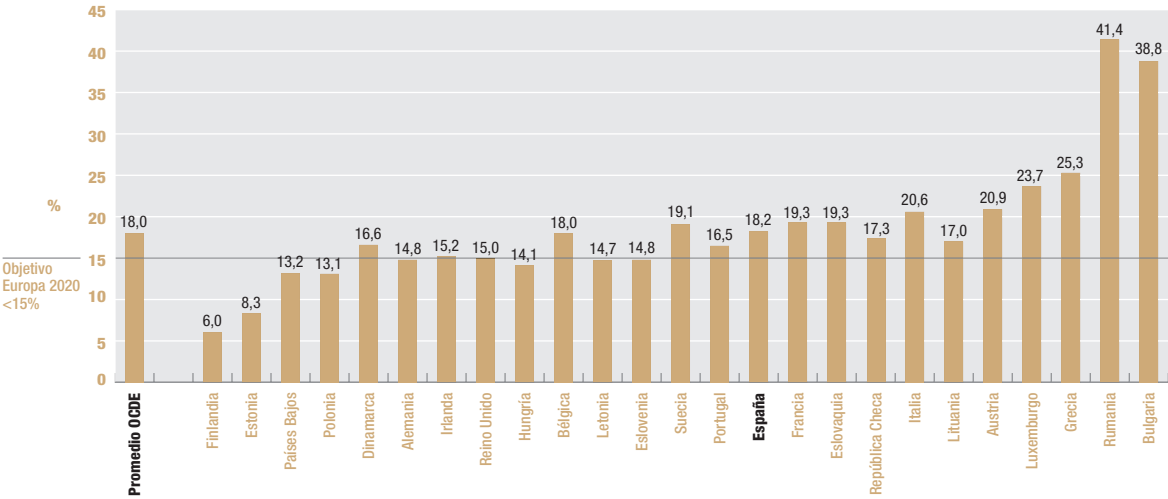
---

Figura D4.8  
 Porcentaje de alumnos de 15 años en cada nivel de Competencia en Ciencias y resultados promedio en la escala de Ciencias de PISA 2009 en las comunidades autónomas



Fuente: Elaboración propia a partir de Pisa 2009.

Figura D4.9  
 Porcentaje de alumnos de 15 años en cada nivel de Competencia en Ciencias y resultados promedio en la escala de Matemáticas de PISA 2009 en los países participantes de la Unión Europea.



Fuente: Elaboración propia a partir de Pisa 2009.

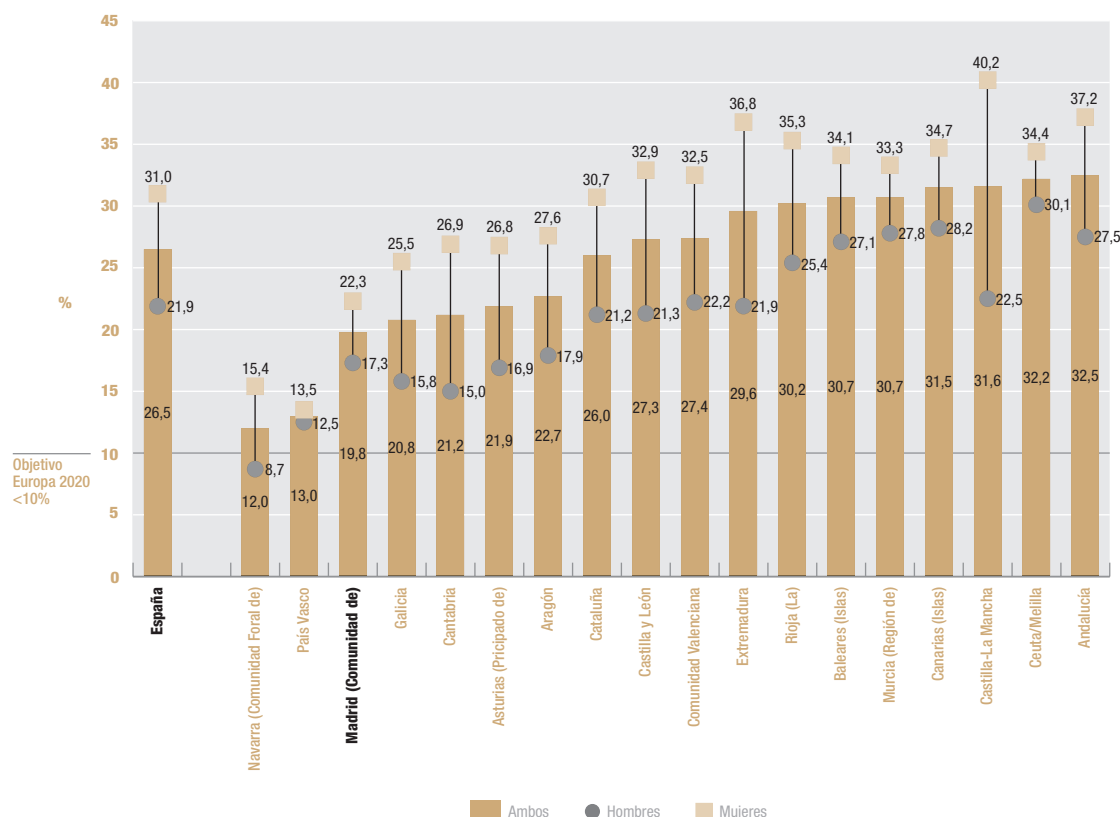
La figura D4.10 muestra los valores de dicho indicador correspondientes al año 2011 y relativos a las comunidades y ciudades autónomas y al conjunto de España. Del análisis de la información recogida en la figura se deduce el valor elevado que toma dicho indicador para España (26,5%) en relación con la media de la Unión Europea (13,5%). Asimismo, se pone de manifiesto la distancia con respecto al correspondiente objetivo establecido por la Estrategia 2020 (10%). Ordenadas las comunidades y ciudades autónomas de menor a mayor por abandono educativo temprano, la Comunidad de Madrid, con un abandono educativo temprano del 19,8%, se sitúa en el tercer lugar, precedida únicamente por Navarra (12,0) y País Vasco (13,0), aunque distante aún en 9,8 puntos de la meta europea para el año 2020.

Si examinamos la variable sexo, comprobamos que la tasa de abandono educativo temprano es superior en todas las comunidades autónomas en los hombres con respecto a las mujeres, con diferencias que pueden oscilar entre los 22,4

puntos y los 40,2 de Castilla la Mancha, o entre los 21,9 y los 36,8 de Extremadura. En la Comunidad de Madrid la diferencia es de 5 puntos. El abandono educativo temprano constituye, en general, un fenómeno mayoritariamente masculino.

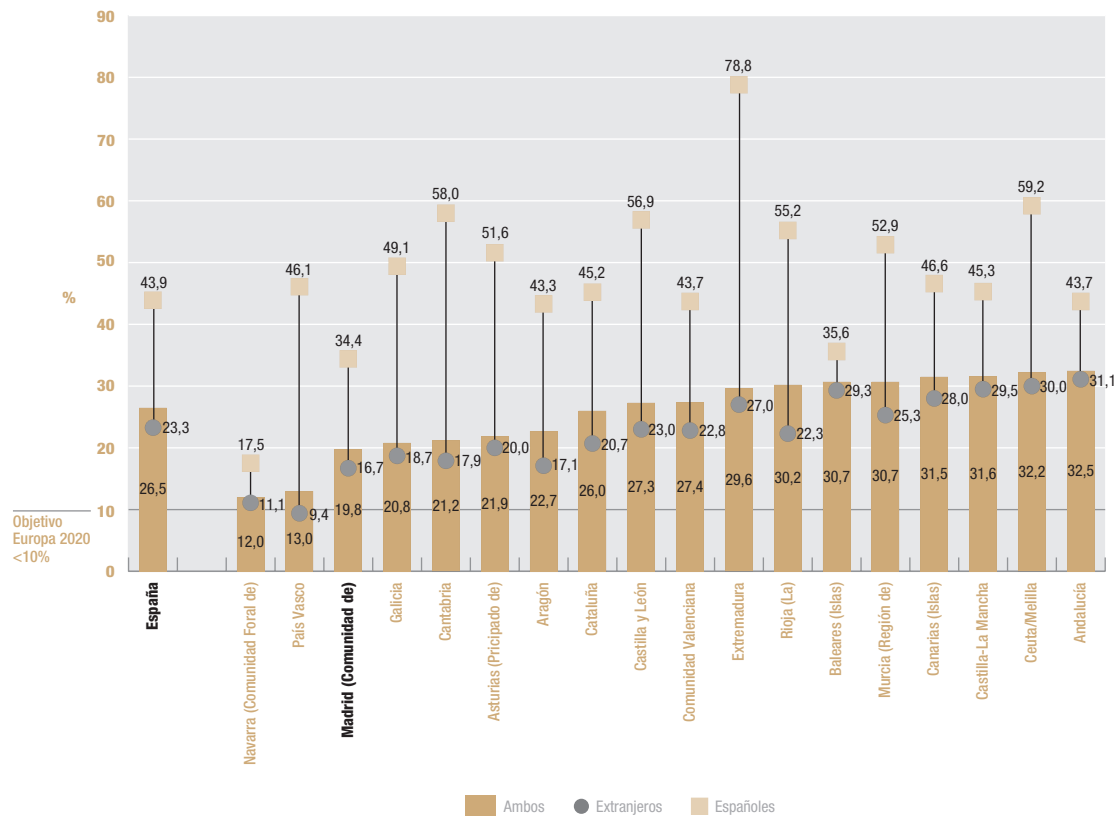
El análisis del factor nacionalidad de procedencia es también significativo para el estudio del abandono escolar temprano (ver figura D4.11). Este abandono es superior en la población con nacionalidad extranjera. La diferencia es, para España, de 20,6 puntos (entre el 23,3 y el 43,9). En la Comunidad de Madrid la diferencia oscila entre el 16,7 de abandono de la población de nacionalidad española y el 34,4 de la población de nacionalidad extranjera, por lo tanto se encuentra por debajo de la media española. Las diferencias más acentuadas en las comunidades autónomas las encontramos en Extremadura (con 51,8 puntos) y Cantabria (con 40,0 puntos), si bien su repercusión sobre la cifra total de abandono depende del porcentaje de extranjeros de cada comunidad.

**Figura D4.10**  
**Abandono educativo temprano por comunidades, ciudades autónomas y por sexo. Año 2011**



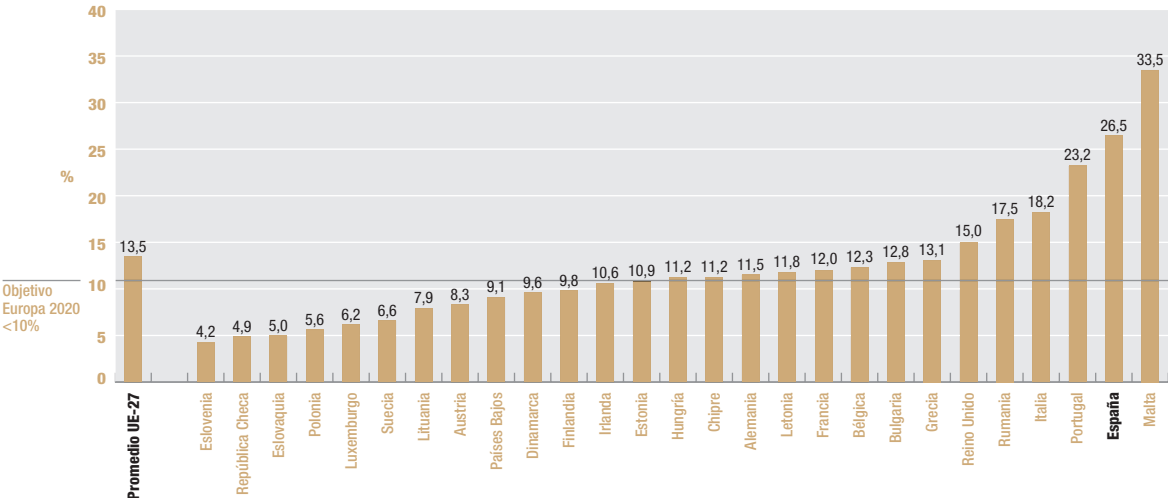
Fuente: Elaboración propia a partir de datos proporcionados por el Instituto Nacional de Estadística.

Figura D4.11  
Abandono educativo temprano por comunidad autónoma y nacionalidad. Año 2011



Fuente: Elaboración propia a partir de datos proporcionados por el Instituto Nacional de Estadística.

Figura D4.12  
Abandono educativo temprano en los países de la Unión Europea. Año 2011



Fuente: Elaboración propia a partir de datos de Eurostat 2012.

D<sub>4</sub>

En la figura D4.12 se muestran las cifras de abandono en los países de la Unión Europea en el año 2011. Ordenados de menor a mayor, España se encuentra en el penúltimo lugar, sólo Malta tiene resultados más altos de abandono educativo con un 33,5%. La media española de abandono educativo temprano duplica la media de los países de la Unión Europea y se encuentra a 16,5 puntos del objetivo propuesto para el año 2020. Los datos relacionados con este indicador sitúan a 11 países por debajo del objetivo del 10%, encabezados por Eslovenia, con un 4,2%, y con Finlandia cerrando el grupo, con un 9,8%.

*Se ha producido un descenso significativo de las tasas de abandono educativo temprano en los últimos cuatro años, tanto en la Comunidad de Madrid, que pasa del 26,9% al 19,8%, como en España, que pasa del 31,9% al 26,5%.*

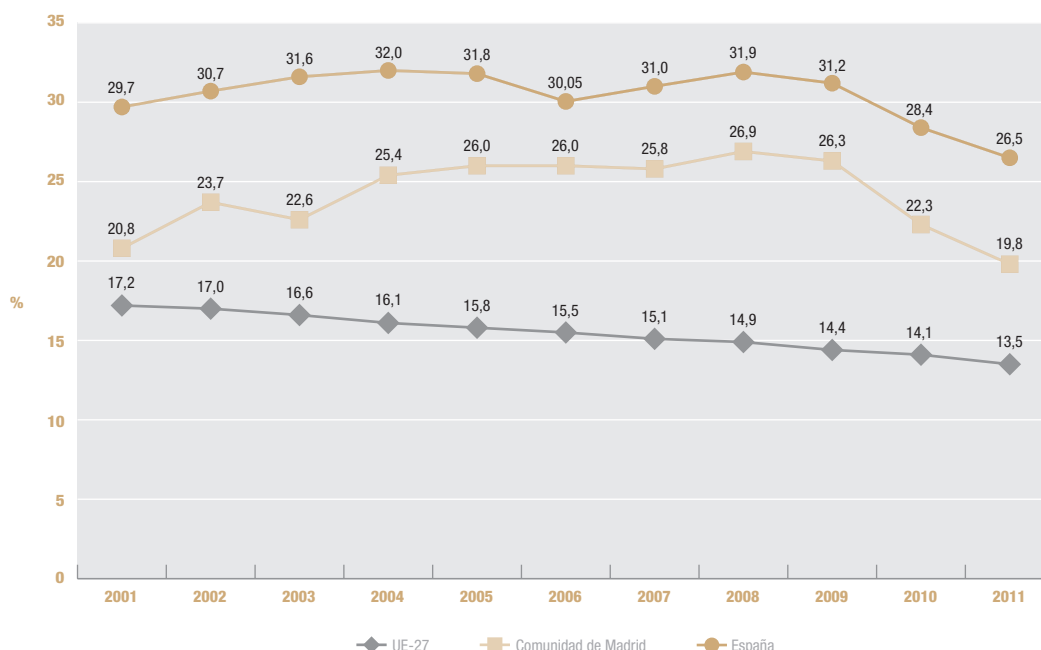
En relación con la evolución del abandono educativo temprano en el periodo comprendido entre 2000 y 2011, la figura D4.13 permite la comparación entre la Comunidad de Madrid, el conjunto de España y la media de los países de la

Unión Europea. Su análisis muestra una tendencia regular decreciente en la media de resultados de la Unión Europea, que desciende del 17,2 al 14,1. En el caso de España y concretamente de la Comunidad de Madrid se observa un comportamiento fluctuante, con un descenso significativo de los resultados del indicador en los últimos cuatro años. En la Comunidad de Madrid pasa del 26,9 al 19,8, y en España del 31,9 al 26,5. Aunque la tendencia a la baja del abandono educativo temprano en los cuatro últimos años es notorio, los valores presentan un claro contraste con los observados en la Unión Europea.

**El nivel educativo de los jóvenes.  
La graduación en Educación  
Secundaria Superior**

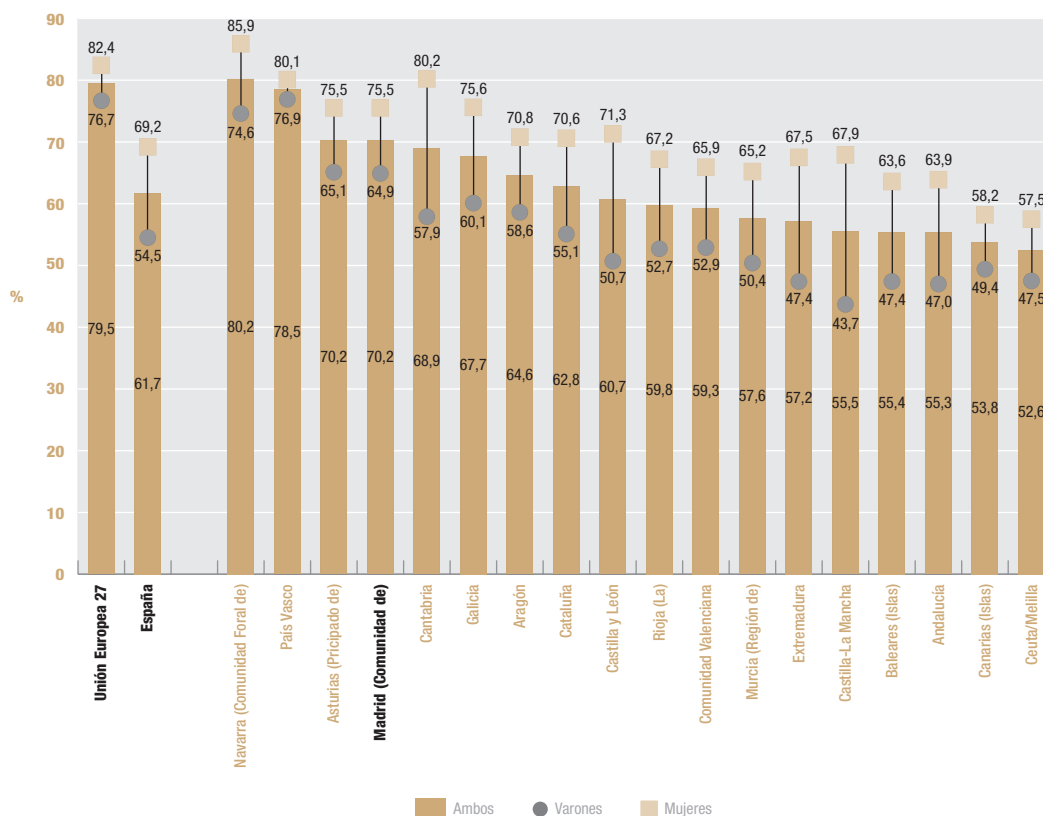
*En el 2011 en la Comunidad de Madrid el porcentaje de la población entre 20 y 24 años que había completado estudios de Enseñanza Secundaria Postobligatoria fue del 70,2%, lo que la sitúa a 8,5 puntos por encima de la media de nacional (63,7%) y a 9,3 puntos por debajo de la media de la Unión Europea (79,5%).*

**Figura D4.13**  
**Evolución del abandono educativo temprano para la Unión Europea, para el conjunto de España y para la Comunidad de Madrid. Años 2000 a 2011**



Fuente: Elaboración propia a partir de datos de Eurostat 2012.

**Figura D4.14**  
**Nivel educativo de los jóvenes (CINE 3) por comunidad autónoma y sexo. Año 2011**



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos proporcionados por el Instituto Nacional de Estadística y EUROSTAT.

La Unión Europea se refiere al nivel educativo de los jóvenes como el porcentaje de la población de edades comprendidas entre 20 y 24 años que ha completado los estudios de la Educación Secundaria superior (CINE 3). Aumentar el nivel educativo de los jóvenes es, como se ha señalado, un aspecto fundamental en la consecución del objetivo de reducción del abandono educativo temprano.

En la figura D4.14 se muestran los valores del nivel educativo de los jóvenes correspondientes al año 2011 y relativos a las comunidades autónomas, al conjunto de España y a la Unión Europea, desagregados por sexo. La Comunidad de Madrid ocupa el cuarto lugar con 70,2%, 8,5 puntos por encima de la media de España, aunque 9,3 puntos por debajo de la media europea. La gráfica pone de manifiesto que el nivel educativo de las mujeres supera al de los hombres en todas las comunidades autónomas, siendo en la Comunidad de Madrid 10,6 puntos superior.

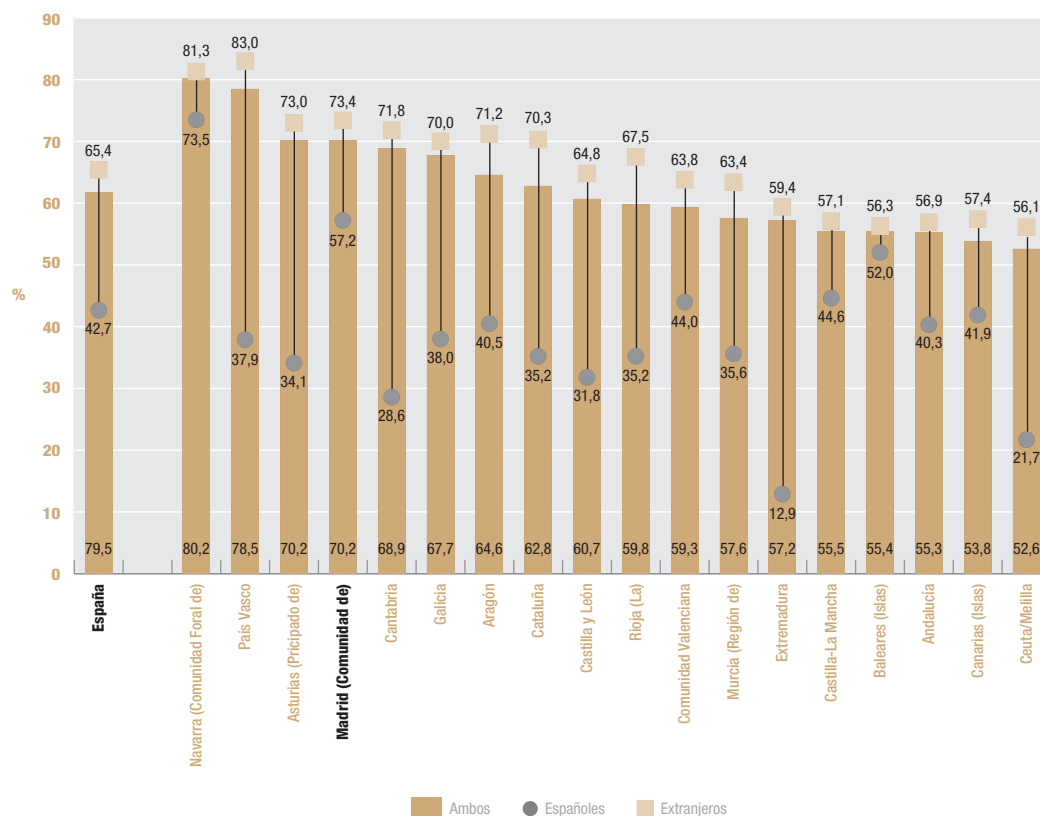
*El nivel educativo de las mujeres supera al de los hombres en todas las comunidades autónomas, siendo en la Comunidad de Madrid 10,6 puntos superior. La Comunidad de Madrid presenta el porcentaje más alto de extranjeros entre las comunidades autónomas que alcanzan el nivel educativo de la Educación Secundaria Superior (57,2%).*

Si se analiza el nivel educativo en España de los jóvenes entre 20 y 24 años, teniendo en cuenta la variable de nacionalidad española o extranjera, se observa que éste es inferior en el caso de la población extranjera (ver figura D4.15). La Comunidad de Madrid presenta el porcentaje más alto de extranjeros que alcanzan el nivel educativo de la Educación Secundaria Superior (57,2%), con una diferencia de 16,2 puntos porcentuales respecto al mismo nivel educativo de la población de nacionalidad española.



Figura D4.15

Nivel educativo de los jóvenes (CINE 3) por comunidad autónoma y nacionalidad. Año 2011



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos proporcionados por el Instituto Nacional de Estadística.

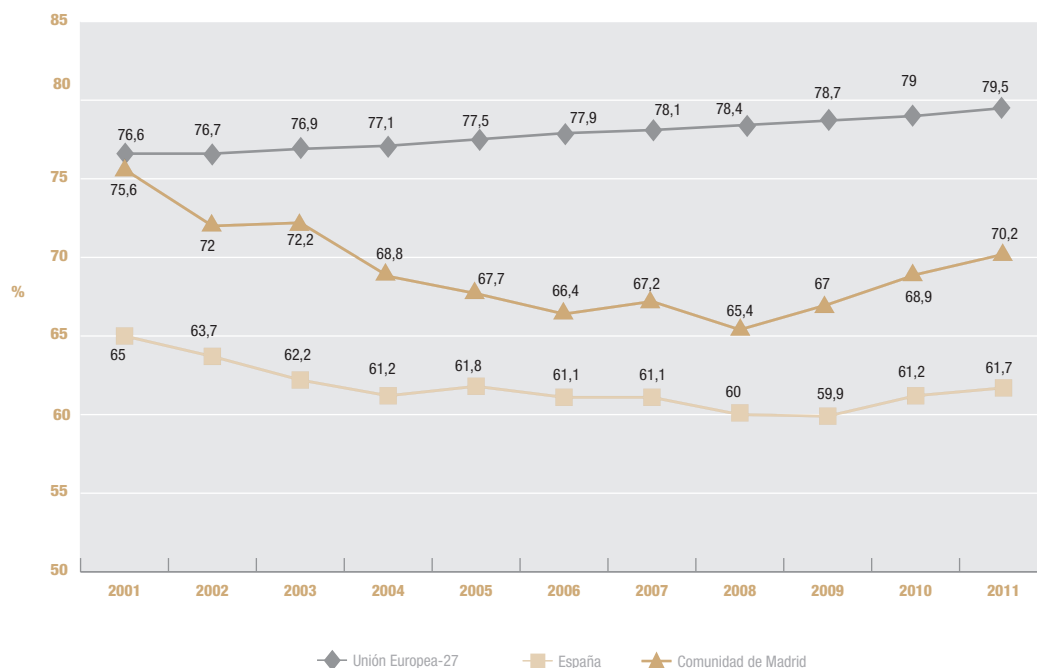
El estudio de la evolución de este indicador en La Unión Europea, en España y en la Comunidad de Madrid, entre el año 2001 y el año 2011, se representa en la figura D4.16. Del análisis comparado se deduce lo siguiente:

- La evolución del nivel educativo de los jóvenes entre 20 y 24 años en la Unión Europea se mantiene por encima del 75% durante todo el periodo considerado, aumentando progresivamente desde el 76,6% al 79,5%.
- La evolución del nivel educativo de los jóvenes entre 20 y 24 años en España experimenta un descenso en el periodo considerado entre el 65% y el 61,7%, con un comportamiento fluctuante y resultados en el año 2011 que se encuentran 17,8 puntos por debajo de la media europea.

- La evolución del nivel educativo de los jóvenes entre 20 y 24 años en la Comunidad de Madrid mantiene un comportamiento fluctuante, con un periodo de descenso entre el 2001 y el 2008 y una tendencia de recuperación desde el 2008 al 2011 (desde el 65,4% al 70,2%). El nivel educativo de los jóvenes en la Comunidad de Madrid en el año 2011 (70,2%) presenta una posición intermedia entre la media de España (61,7%) y la media de la Unión Europea (79,5%).

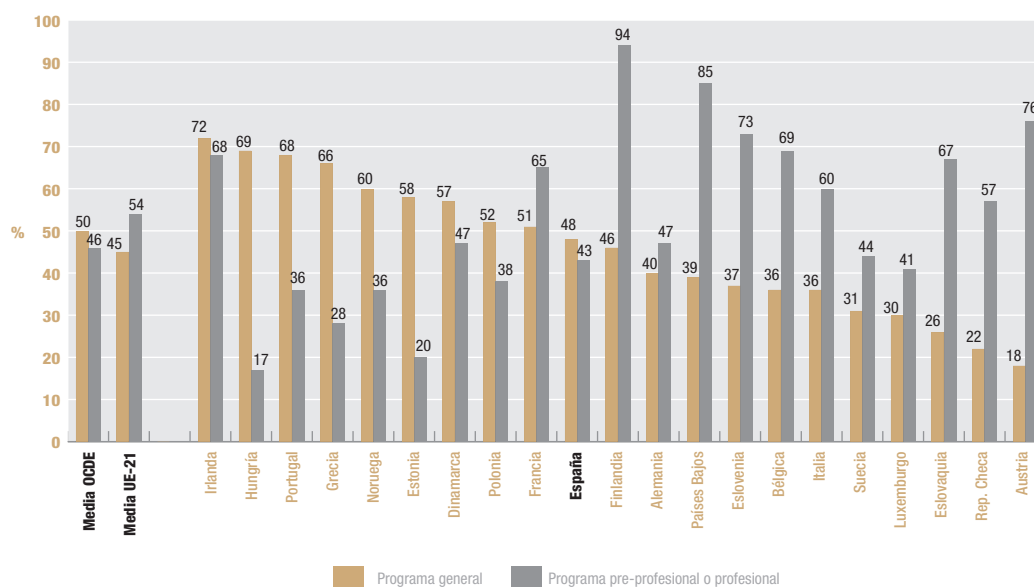
En la figura D.17 se muestran los datos de las tasas de obtención del diploma de estudios de Educación Secundaria superior en cualquier edad en los países de la Unión Europea para el año 2010, diferenciando los generales de los profesionales o pre-profesionales (Bachillerato y Ciclos Formativos de Formación Profesional). España tiene una posición intermedia entre los países de la Unión Europea en relación con los

**Figura D4.16**  
Evolución del nivel educativo de los jóvenes para la Unión Europea, para el conjunto de España y la Comunidad de Madrid. Años 2001-2011



Fuente: Elaboración propia a partir de datos suministrados por EUROSTAT.

**Figura D4.17**  
Tasa de graduados en Educación Secundaria superior en los países de la Unión Europea en Programa General y Programas pre-profesionales y profesionales. Año 2010



Fuente: Elaboración propia a partir de datos de Education at a Glance 2012. Tabla A2.1.

Programas generales (CNA 3A) de Bachillerato, orientados a facilitar el acceso directo a la Educación Superior Universitaria (nivel 5A), con una tasa de 48%, 3 puntos por encima de la media de los países de la Unión Europea.

Sin embargo, la tasa de graduación referida a los programas profesionales y pre-profesionales ofrece resultados para España que la sitúan 11 puntos por debajo de la media europea, por lo que podría localizarse en los programas formativos de carácter pre-profesional o profesional uno de los factores principales en la explicación del fenómeno de abandono educativo temprano. De igual modo, el aumento de la tasa de escolarización en los Ciclos Formativos de Grado Medio y Grado Superior podría contemplarse como un reto para mejorar la escolaridad y alcanzar el objetivo europeo para el año 2020.

La figura D4.18 muestra la evolución de la tasa de graduados en Educación Secundaria Superior entre 2005 y 2010, en España y en la Unión Europea. Se ha producido un aumento de 6,6 puntos en las tasas de graduados de programas de Formación Profesional o pre-profesional en España, pasando del 36,4% en el año 2005 al 43% en el año 2010, frente a los 4,3 puntos de

incremento de la media europea. No obstante, la diferencia sigue siendo de 11 puntos en este indicador para el año 2010. La figura permite apreciar cómo la evolución de las tasas del programa general entre la Unión Europea y España produce una aproximación en la mitad del periodo considerado, que acaba en el 2010 con una diferencia de 6 puntos entre ambos

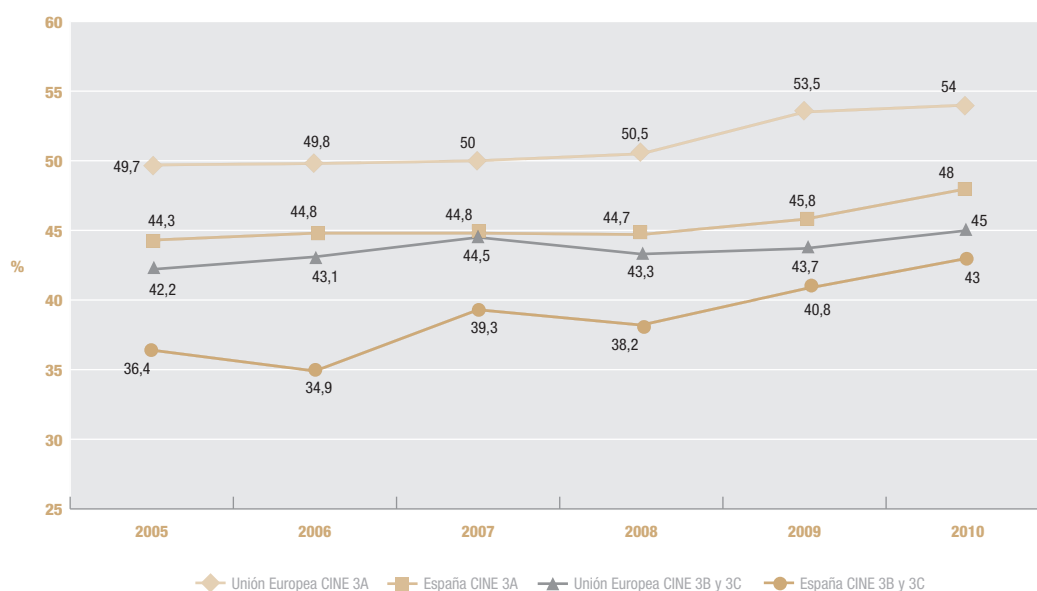
### La participación en Educación Infantil

*El Consejo Europeo ha propuesto que al menos el 95% de los niños con edades comprendidas entre los cuatro años de edad y la edad de comienzo de la escolarización obligatoria debería participar en Educación Infantil. España, y de un modo concreto la Comunidad de Madrid, cumplen en el año 2011 con el objetivo europeo para el año 2020.*

El segundo de los indicadores relacionados con el objetivo nº 3, *Promover la equidad, la cohesión social y la ciudadanía activa*, es la participación en la Educación Infantil. Las Conclusiones del Consejo de Ministros de la Unión

Figura D4.18

**Evolución de Tasa de graduados en Educación Secundaria superior en los países de la Unión Europea y en España en Programa General y Programas pre-profesionales y profesionales. Años 2005-2010**



Fuente: Elaboración propia a partir de Education at a Glance 2012. Tabla A2.3.

Europea, de 20 de mayo de 2011, se refieren a la Educación Infantil y la atención a la infancia como a toda medida encaminada a prestar educación y atención a los niños desde su nacimiento hasta la edad de escolarización obligatoria, con independencia de su entorno, financiación, horario o programa educativo. Comprende, por lo tanto, la prestación preescolar y anterior a la primera enseñanza (OCDE Starting Strong, 2006).

La importancia a largo plazo de la Educación Infantil permite la obtención de beneficios al conjunto de la sociedad, que ve reducidos los costes por la pérdida de talento y el gasto público en bienestar, sanidad y justicia. Al complementar el papel central de la familia, la Educación Infantil y la atención a la infancia sientan las bases esenciales para la adquisición del lenguaje, el éxito del aprendizaje permanente, la integración social, el desarrollo personal y la capacidad de empleo. Esta etapa educativa, entiende la Unión Europea, debe atender al rendimiento educativo, pero también a la asistencia emocional y social.

La finalidad perseguida en el objetivo propuesto por Europa para el año 2020 es, por lo tanto, aumentar la participación en Educación

Infantil como una base para el posterior éxito educativo, especialmente en el caso de los procedentes de entornos desfavorecidos. El Consejo Europeo ha propuesto que al menos el 95% de los niños con edades comprendidas entre los cuatro años de edad y la edad de comienzo de la escolarización obligatoria deberían participar en Educación Infantil.

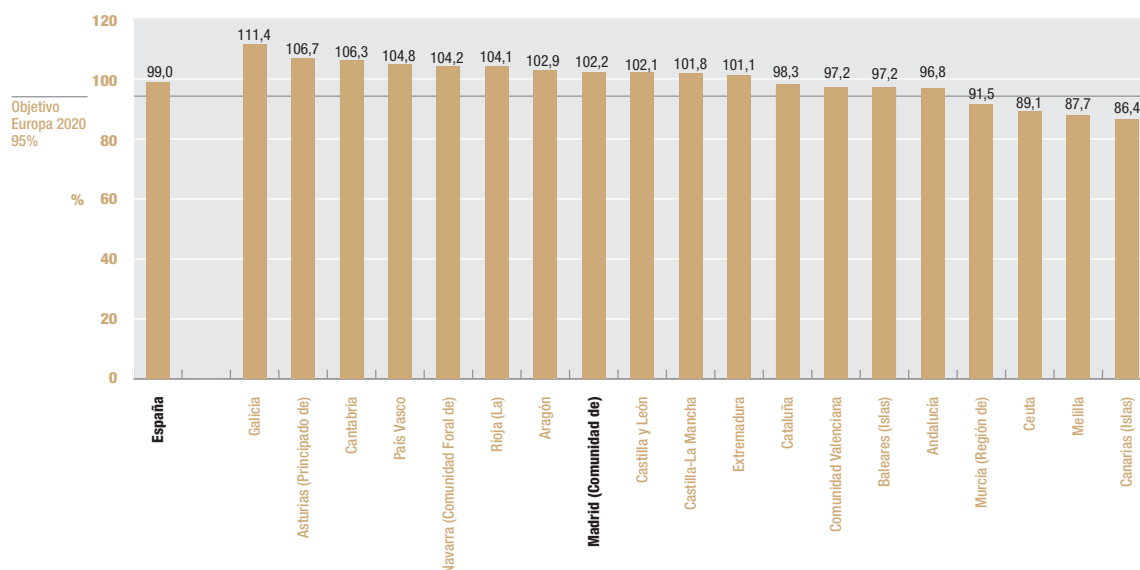
#### *La escolarización infantil en la Comunidad de Madrid y en España*

En la figura D4.19 se muestran las tasas de escolarización en el año 2011 de los niños con edades comprendidas entre los 4 y los 6 años (edad de comienzo de la escolarización obligatoria en España) en las comunidades y ciudades autónomas.

Todas las comunidades autónomas han cumplido con el objetivo del 95% en el año 2011, excepto cuatro. Murcia es la que se encuentra más próxima a alcanzar el objetivo, con un 91,5%, y Canarias la que está más alejada, con un 86,4%. Resulta difícil calcular con precisión las tasas netas de escolarización que tienen como denominador una población esti-

D<sub>4</sub>

**Figura D4.19**  
**Tasas de escolarización a los cuatro de edad en las ciudades y comunidades autónomas. Año 2011**



Fuente: Elaboración propia a partir de datos proporcionados por Eurostat.

Figura D4.20

Comparación de la evolución de las tasas de escolarización de 1 a 3 años en la Comunidad de Madrid y en el conjunto de España. Años 2009, 2010 y 2011



Fuente: Elaboración propia a partir de datos proporcionados por el INE y la Oficina de Estadística del Ministerio Educación, Cultura y Deporte.

mada, lo que se pone de manifiesto en las tasas de escolarización que se muestran con valores superiores a 100.

Si se analiza la evolución de la atención educativa en España y en la Comunidad de Madrid por debajo del punto de referencia europeo de los 4 años, constatamos que la Comunidad de Madrid destaca significativamente en los porcentajes de escolarización infantil en edades inferiores a 1 año y a 2 años respecto de la media de España, tendiendo a igualarse en 3 años en el 2011 (ver figura D4.20).

España, Italia, Reino Unido, Alemania, Estonia, Suecia y Dinamarca. Sólo dos países mantienen tasas de escolarización inferiores al 75%, Finlandia (73,1) y Grecia (73,5) (ver figura D4.21). España se encuentra entre los países de la UE que ha superado el objetivo del 95%, ocupando el tercer lugar, después de Francia y de Países Bajos. España supera en 7 puntos la tasa media de escolarización de la Unión Europea, lo que se explica por la existencia en algunos países, como Finlandia, de modalidades de atención educativa a la primera infancia alternativas a la escolarización, como se ha señalado anteriormente.

### La escolarización infantil en la Unión Europea

*España se encuentra entre los países de la UE que ha superado el objetivo del 95%, ocupando el tercer lugar, después de Francia y de Países Bajos, y superando en 7 puntos la tasa de escolarización de alumnos entre 4 y 6 años de la Unión Europea.*

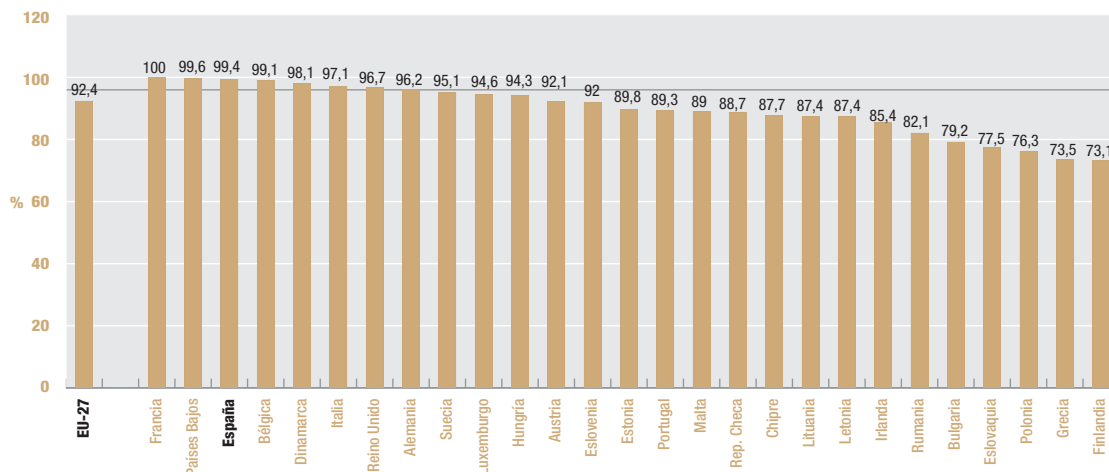
En el año 2010, en el ámbito de la Unión Europea, 10 países habían alcanzado el objetivo previsto para 2020. Francia, Países Bajos, Bélgica,

### Evolución de los resultados de escolarización en la población entre 4 y 6 años

La evolución de las tasas de escolarización en España y en el conjunto de la Unión Europea en el periodo 2001 y 2011, permite observar que los valores referidos a España se mantienen superiores a los del conjunto de la Unión Europea durante todo el periodo considerado. Por otro lado, estos valores superan el objetivo del 95%. En la Unión Europea se mantiene un crecimiento sostenido, entre el 86,4% del año 2001 y el 92,4% del 2010 (ver figura D4.22).

Figura D4.21

Tasas de escolarización entre los cuatro años y la edad de comienzo de la escolarización obligatoria en los países de la Unión Europea. Año 2010



Fuente: Elaboración a partir de datos proporcionados por Eurostat.

#### D4.2.3. Incrementar la creatividad y la innovación, incluido el espíritu emprendedor, en todos los niveles de la educación y la formación

*La Comisión Europea propone como objetivo dentro de la Estrategia 2020 que la proporción de personas con edades comprendidas entre 30 y 34 años que hayan terminado la Educación Superior sea al menos de un 40%.*

La Educación Superior tiene un valor fundamental en relación con las aspiraciones de convertir a Europa en líder mundial en la economía del conocimiento. La Estrategia 2020 pretende estimular la modernización de los sistemas europeos de Educación Superior para que a través de la integración de la educación, la investigación y la innovación puedan convertirse en impulsores del desarrollo del capital humano y del crecimiento económico y social. El aumento de titulados superiores permite la aportación de un conocimiento experto, pero también de habilidades imprescindibles para el éxito en la situación de economía actual, como la capacidad de comunicarse, de adaptarse a los cambios o de emprender.

La Comisión Europea propone como objetivo dentro de la Estrategia 2020 que la proporción de personas con edades comprendidas entre 30 y 34 años que hayan terminado la Educación Superior sea al menos de un 40%.

#### La titulación en Educación Superior en España y en la Comunidad de Madrid

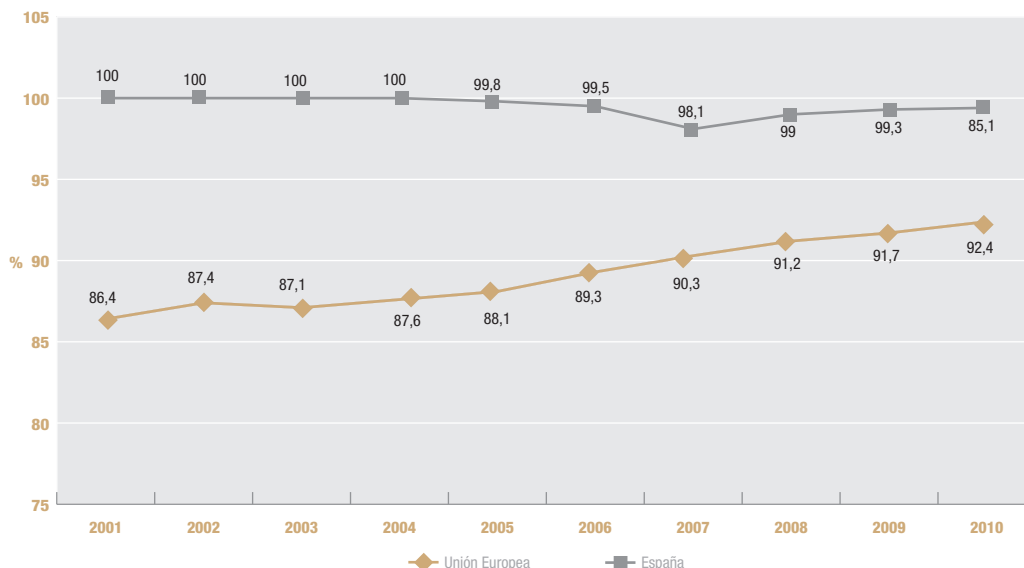
*Las tasas más altas de titulación en Educación Superior entre las comunidades autónomas las alcanzan País Vasco (60%) y Madrid (51,3%), muy por encima de la media de España (40,6), que también cumple con el objetivo del 40% para el 2020.*

En la figura D4.23 se muestran los datos de la población entre 30 y 34 años que ha terminado la Educación Superior en el año 2010, desagregados por comunidades autónomas y sexo. Diez comunidades autónomas presentan tasas de graduación en Educación Superior que se sitúan por encima del objetivo 2020. Las tasas más altas las alcanzan País Vasco (60%) y Comunidad de Madrid (51,3%), le siguen Navarra (50,3%), la Rioja (48%) y Castilla y León (46,1%), todas ellas con tasas de Educación Superior por encima del 45%. Aragón (44,9),



Figura D4.22

Evolución de la tasas de escolarización entre los cuatro años y la edad de comienzo de la escolarización obligatoria en España y la Unión Europea. Año 2001-2011



Fuente: Elaboración propia a partir de datos suministrados por Eurostat.

Galicia (43,7), Cantabria (42,9), Principado de Asturias (41,7) y Cataluña (41,3) completan las comunidades que superan el objetivo.

En relación con la variable sexo, el indicador muestra valores superiores en las mujeres. Las diferencias entre hombres y mujeres en relación con este indicador alcanzan un valor para toda España de 10,2. En la Comunidad de Madrid esta diferencia es de 4,3 puntos, la diferencia más baja entre las comunidades autónomas, después de Canarias (3 puntos) y de Ceuta y Melilla (4 puntos).

#### La titulación en Educación Superior en los países de la Unión Europea

En la Unión Europea, en el año 2011, el 34,6% de las personas con edades comprendidas entre los 30 y los 34 años había completado sus estudios de Educación Superior, el 38,5% de los cuales era mujeres y el 30,8% hombres. España, con 40,6% (45% mujeres y 35% hombres) se sitúa en el grupo de los países que superan el porcentaje del 40% establecido para el objetivo de la Estrategia 2020. Irlanda (49,4%) y Luxemburgo (48,2%) encabezan el grupo, seguidos de Suecia, Finlandia, Chipre y Reino Uni-

do; todos ellos con valores superiores al 45%. Italia y Rumania presentan los valores más bajos de la gráfica, con el 20,3% y el 20,4%, respectivamente (ver figura D4.24).

#### Las tasas de graduación en Educación Superior universitaria (CINE A) y no universitaria (CINE B)

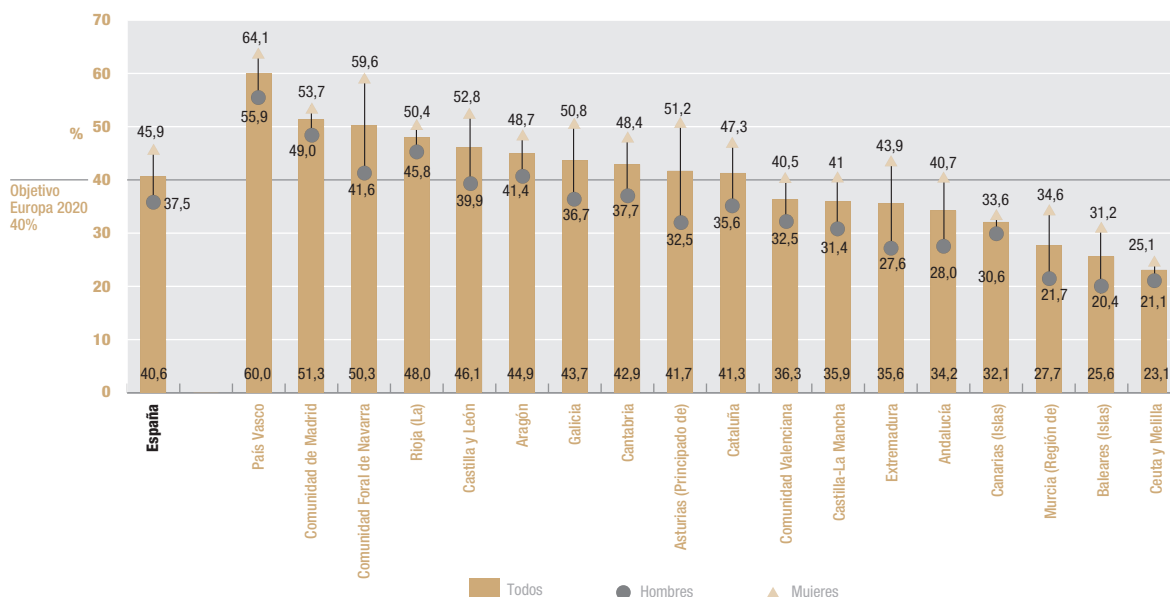
Tiene especial interés el estudio diferenciado de las tasas<sup>15</sup> de graduación en Educación Superior atendiendo a los diferentes programas de la Educación Terciaria (CINE 5A, correspondiente estudios académicos universitarios o CINE 5B, correspondiente a estudios profesionales no universitarios), habida cuenta del desequili-

<sup>15</sup> Para calcular las tasas de graduación en CINE 5A y CINE 5B se utilizan edades típicas de titulación entre los 19 y los 30 años, dependiendo de la duración de los programas. La edad de referencia para los programas de alto nivel es de 35 años.

En el caso de España se consideran las siguientes enseñanzas y edades teóricas: Ciclos Formativos de Grado Superior, Módulos Profesionales nivel III de Formación Profesional y Artes Plásticas, Diseño y Enseñanzas Deportivas de Grado Superior (edad teórica 19 años). Diplomaturas universitarias (edad teórica 20 años), Licenciaturas (edad teórica 22 años).

Figura D4.23

Porcentaje de población con edades comprendidas entre treinta y treinta y cuatro años que han terminado la Educación Superior por comunidades y ciudades autónomas y sexo. Año 2010



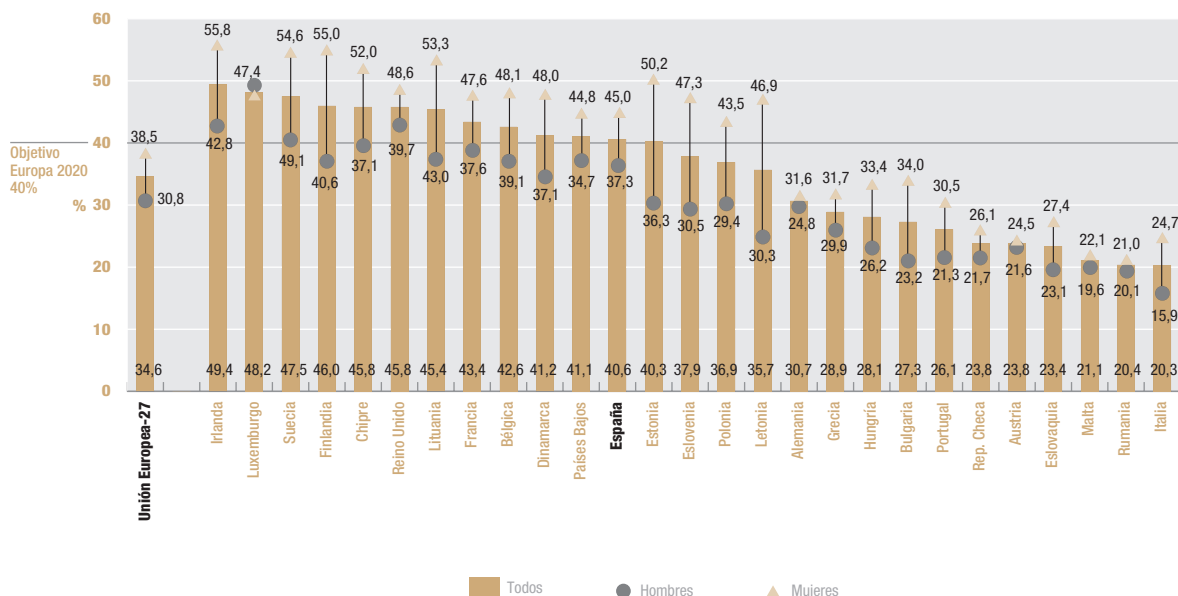
Fuente: Elaboración a partir de datos proporcionados por Eurostat.

brio que se produce entre los países miembros de la Unión Europea que pertenecen a la OCDE entre los tipos de estudios superiores. Países como Eslovenia (26%) e Irlanda (22%) tienen las tasas del tipo CINE 5B (estudios superiores

no universitarios) más elevadas, a los que les siguen España (16%) y el Reino Unido (12%). Sólo Eslovenia muestra tasas similares de los dos tipos de estudios superiores. La mayor parte de los países presentan resultados muy

Figura D4.24

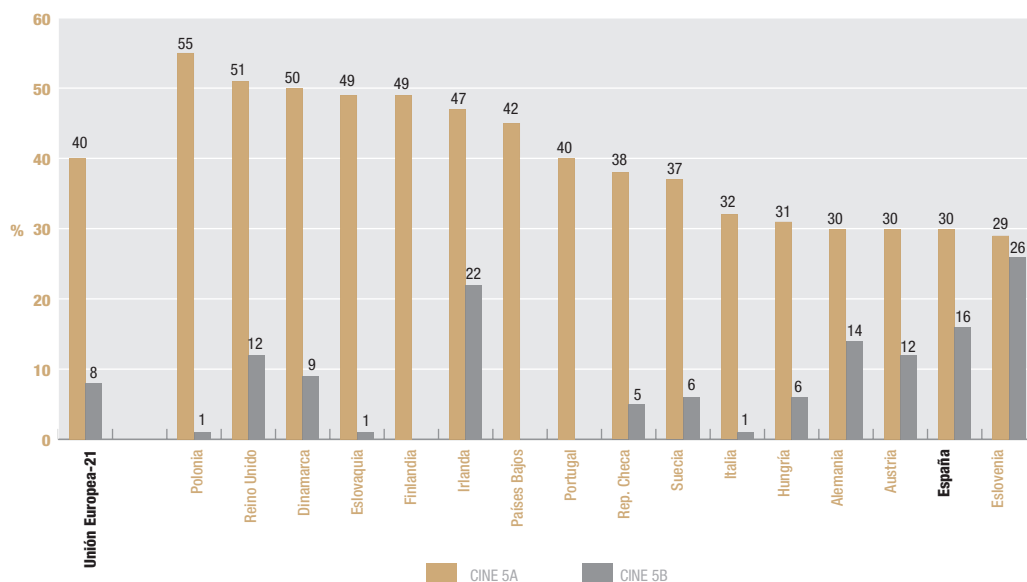
Porcentaje de población con edades comprendidas entre treinta y treinta y cuatro años que han terminado la Educación Superior en los países de la Unión Europea. Año 2011



Fuente: Elaboración propia a partir de datos proporcionados por Eurostat.

Figura D4.25

Tasa de graduados en Educación Superior (CINE 5A y CINE 5B) en los países de la Unión Europea.  
Año 2010



Fuente: Elaboración propia a partir de datos proporcionados por Education at a Glance. OCDE 2012.

bajos de graduaciones en estudios superiores no universitarios. España se encuentra 8 puntos por encima de la media de la Unión Europea en la tasa de graduados en Educación Superior no universitaria.

Respecto a las titulaciones en CINE 5A (estudios superiores universitarios) los países con tasas superiores son Polonia (55%), Reino Unido (51%) y Dinamarca (50%); todos ellos por encima del 50%. Alemania (30), Austria (30%), España y Eslovenia (29%) ocupan las últimas posiciones de la gráfica de graduados superiores universitarios (ver figura D4.25)

#### La evolución en las tasas de graduación de la Educación Superior

La figura D4.26 muestra la evolución entre 2001 y 2011 de las tasas de titulación en Educación Superior en España y en el conjunto de la Unión Europea. Se puede observar que el crecimiento de la tasa en la Unión Europea mantiene una progresión más regular, alcanzando los 11,8 puntos para el periodo considerado, entre el 22,8% y el 34,6%. En España la tasa ha crecido del 31,3 al 40,6, un total de

9,3%. Aunque la diferencia se ha ido aminorando a lo largo del periodo, en España la tasa de graduación en Educación Superior es 6 puntos más alta que en la media de la Unión Europea. Se puede apreciar cómo a lo largo del periodo se acrecientan las diferencias entre hombres y mujeres en relación con las tasas de graduación, tanto en la Unión Europea como en España.

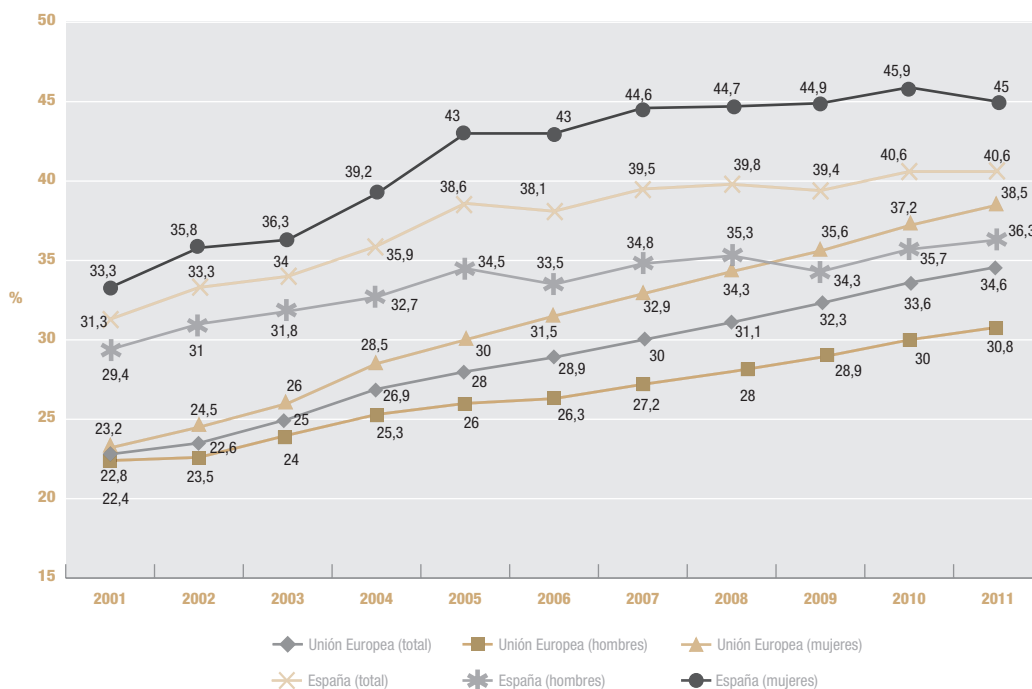
En la figura D4.27 se puede apreciar la comparación con la Comunidad de Madrid de los porcentajes de población entre 30 y 34 años que terminaron la Educación Superior, que presenta en el 2011 una diferencia de crecimiento positivo de 9,7 puntos respecto de España y de 15,9 puntos respecto de la Unión Europea.

Si se analiza la evolución de la tasa de graduados en Educación Superior (CINE 5A y CINE 5B) desde el año 2001 al 2010 y la comparamos con los resultados de la Unión Europea (ver figura D4.28), se aprecia lo siguiente:

En el periodo considerado se produce un crecimiento sostenido en la tasa de estudios superiores universitarios (CINE 5A) en la Unión Europea que alcanza 10,3 puntos, frente al me-

Figura D4.26

Evolución del porcentaje de población con edades comprendidas entre 30 y 34 años que terminaron la Educación Superior en España y en el conjunto de la Unión Europea. Años 2001-2011



Fuente: Elaboración a partir de datos proporcionados por Eurostat.

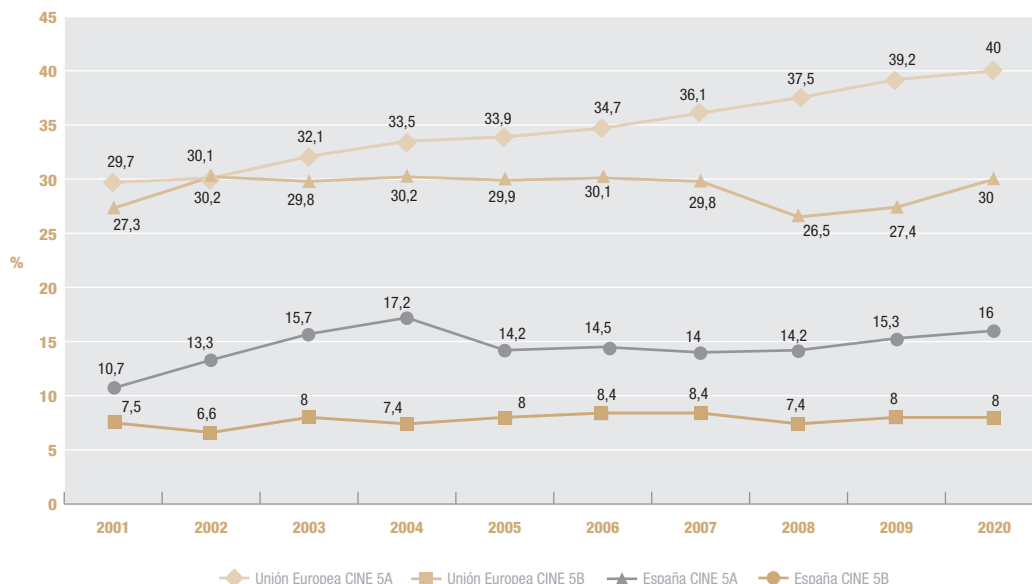
Figura D4.27

Evolución del porcentaje de población con edades comprendidas entre 30 y 34 años que terminaron la Educación Superior en la Comunidad de Madrid, en España y en el conjunto de la Unión Europea. Años 2001-2011



Fuente: Elaboración propia a partir de datos proporcionados por Eurostat.

**Figura D4.28**  
**Evolución de la tasa de graduados en Educación Superior (CINE 5B y CINE 5A) en España y en la Unión Europea. Años 2000-2010**



Fuente: Elaboración propia a partir de datos proporcionados por Education at a Glance. OCDE 2012. Tabla A3.2.

nor crecimiento de la tasa en España que alcanza los 2,7 puntos. En 2010 la diferencia entre la tasa de graduados (CINE 5A) entre la Unión Europea y España es de 10 puntos a favor de la Unión Europea.

En relación con la tasa de graduados de estudios superiores no universitarios (CINE 5B), el crecimiento experimentado por la Unión Europea en el periodo considerado es de 0,5 puntos, frente a los 5,3 puntos del crecimiento de España. Los valores son más altos para España, con una diferencia de 8 puntos.

## D5. EL IMPACTO DE LA EDUCACIÓN Y LA FORMACIÓN

Los sistemas de educación y formación ejercen una influencia, diferida en el tiempo, tanto sobre las personas como sobre la realidad social y económica en su conjunto, que trasciende a dichos sistemas. Este tipo de impacto amplía el concepto de resultados y refleja esa extensión de los objetivos y de las finalidades de la educación, que es propia de las sociedades más avanzadas.

En el contexto de la *economía del conocimiento* la educación y la formación juegan un papel decisivo en el desarrollo económico y social. La educación es uno de los cuatro pilares de la economía del conocimiento, según el Banco Mundial, junto con el Régimen Económico e Institucional, las tecnologías de la información y la comunicación y la Innovación, constituyendo además un auténtico catalizador que sirve de impulso a los otros tres. Como se señala en el Capítulo A de este Informe, cerca del 90% de las diferencias del nivel de riqueza y de bienestar de los países puede explicarse en función del grado de implantación de la *economía del conocimiento* y, por lo tanto, de los niveles de educación; singularmente del nivel de la Educación Secundaria Postobligatoria, que desarrolla competencias decisivas para adaptarse a los cambios y promover la innovación.

El análisis riguroso de los beneficios que reporta la educación y la formación, individuales y colectivos, económicos y no económicos, está siendo objeto de estudio por investigadores y organizaciones internacionales con la intención de mejorar la comprensión del impacto de la educación sobre las personas y las sociedades, particularmente en los países desarrollados. La

**Tabla D5.1**  
**Esquema resumen de los beneficios individuales y sociales, económicos y no económicos atribuidos, sobre la base de evidencias, a la educación**

		Beneficios Individuales	Beneficios Sociales
Económicos	Directos	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Participación en el mercado laboral</li> <li>• Perspectivas de empleo</li> <li>• Ingresos</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Progreso tecnológico</li> <li>• Transmisión de la información</li> </ul>
	Indirectos	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Relación positiva entre formación y resultados de empleo para individuos altamente cualificados</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Retroalimentación económica de los beneficios sociales no económicos</li> </ul>
No económicos		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Salud</li> <li>• Bienestar</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Salud</li> <li>• Compromiso cívico y social</li> <li>• Reducción de la delincuencia</li> <li>• Medio ambiente</li> </ul>

Fuente: *Elaboración propia a partir de Wößmann L y Schütz, G (2006) Efficiency and Equity in European Education and Training Systems. Analytical Report for the European Commission prepared by the European Expert Network on Economics of Education (EENEE).*

tabla D5.1 resume este tipo de beneficios, que han sido establecidos a partir de diferentes estudios internacionales y en cuya profundización se sigue trabajando bajo el impulso de organismos como la Comisión Europea o la OCDE. Se destacan en negrita, sobre la tabla, los que serán objetivo de análisis en este Informe y que se referirán, siempre que sea posible, a la Comunidad de Madrid.

### D5.1. La participación en el mercado laboral

El ámbito del empleo es probablemente aquél en el que el impacto individual y colectivo de la educación y de la formación resulta más directo e intenso. La relación entre el mercado de trabajo y la educación y la formación se aborda en el Capítulo A de este Informe (ver apartado A2.4), donde se pone de manifiesto que el nivel educativo de la población condiciona la configuración del mercado de trabajo. Los informes internacionales vienen reiterando año tras año, que, con escasas excepciones, la tasa de desempleo mejora significativamente con el nivel de formación; de modo que, aun cuando una formación adecuada no constituye un seguro contra el paro, reduce notablemente la probabilidad de caer en él. Un mayor nivel de formación facilita el acceso a un mercado de trabajo más estable, con períodos de desempleo menos frecuentes y más cortos, y permite una mejor adaptabilidad a entornos productivos más flexibles y cambiantes.

Todos estos efectos directos de la formación sobre la participación de la población activa en

el mercado laboral tienen su repercusión indirecta sobre la economía y sobre la sociedad en su conjunto. Según el reciente informe de la Organización Internacional del Trabajo (OIT)<sup>16</sup>, la mejora de la productividad y del empleo requerirá una mejora de la educación en gran parte del mundo en desarrollo. Particularmente, señala que «el aumento de la productividad exigirá una transformación estructural acelerada, esto es, cambiar a actividades de mayor valor [...] Para conseguir un desarrollo de base amplia cimentado en una distribución justa de los beneficios económicos es preciso mejorar más la educación y el desarrollo de las cualificaciones.»

### Desempleo y nivel de formación. Su evolución

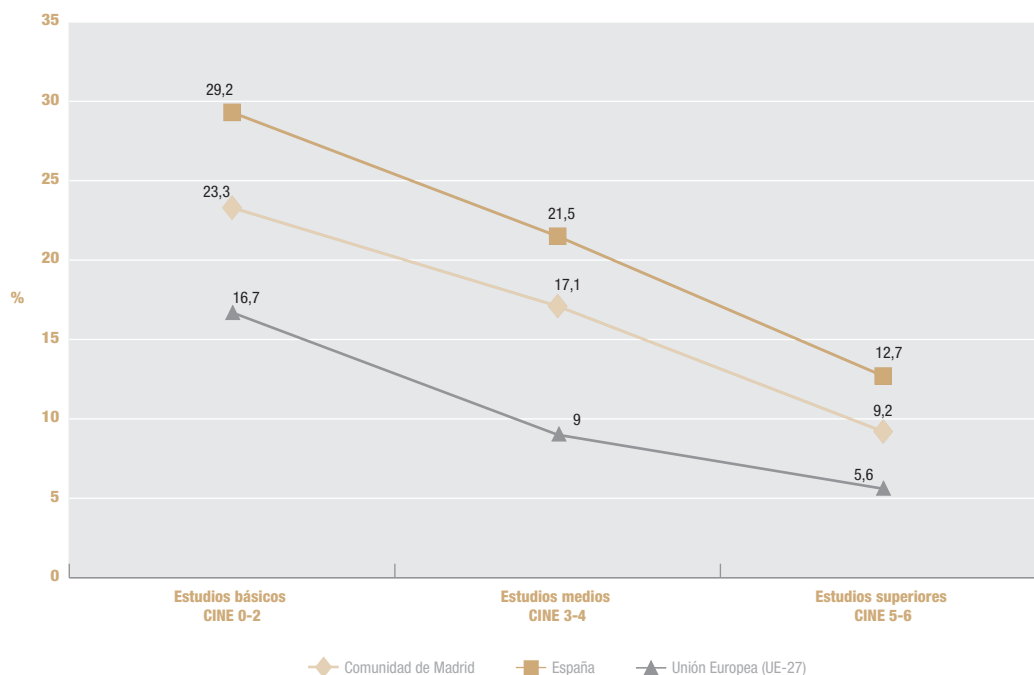
*La Comunidad de Madrid presentaba en el año 2011 un comportamiento intermedio entre el de la Unión Europea y el conjunto de España, en lo que respecta a las cifras de desempleo y a la influencia del nivel de formación sobre las tasas de paro.*

La relación existente entre el nivel de formación y el nivel de desempleo está establecida de un modo claro, incluso en los países más desarrollados; cuanto mayor es el nivel de formación menor es la tasa de paro correspondiente.

<sup>16</sup> OIT. *Tendencias mundiales del empleo 2012. Prevenir una crisis mayor del empleo*. Oficina Internacional del Trabajo. Ginebra. 2012. (pág. 11)



**Figura D5.1**  
**Tasa de paro según nivel de formación alcanzado**  
**para edades comprendidas entre 25 y 64 años en la Comunidad de Madrid,**  
**España y la Unión Europea. Año 2011**



Fuente: Elaboración propia sobre datos de Eurostat (*Unemployment rates of the population aged 25-64 by level of education*) y del Instituto de Estadística de la Comunidad de Madrid. (*Características de la población y los hogares de la Comunidad de Madrid a través de la encuesta de población activa*. <http://www.madrid.org/iestadis/fijas/estructu/sociales/estructuinsoepa.htm>).

Si se examinan las tasas de paro (porcentaje de las personas sin empleo con respecto a la población activa) referidas al año 2011, según el nivel de formación alcanzado, para edades comprendidas entre 25 y 64 años, en la Comunidad de Madrid, en España y en la Unión Europea (ver figura D5.1), puede apreciarse lo siguiente:

- La tasa de paro es bastante sensible al nivel de formación en cualquiera de los tres ámbitos territoriales considerados; es decir, la tasa decrece considerablemente al pasar del nivel de estudios básicos al de estudios superiores hasta reducirse, en todo caso, casi en dos terceras partes.
- La Comunidad de Madrid presenta un comportamiento intermedio entre el de la Unión Europea y el del conjunto de España, en lo que respecta tanto a las cifras de desempleo como a la influen-

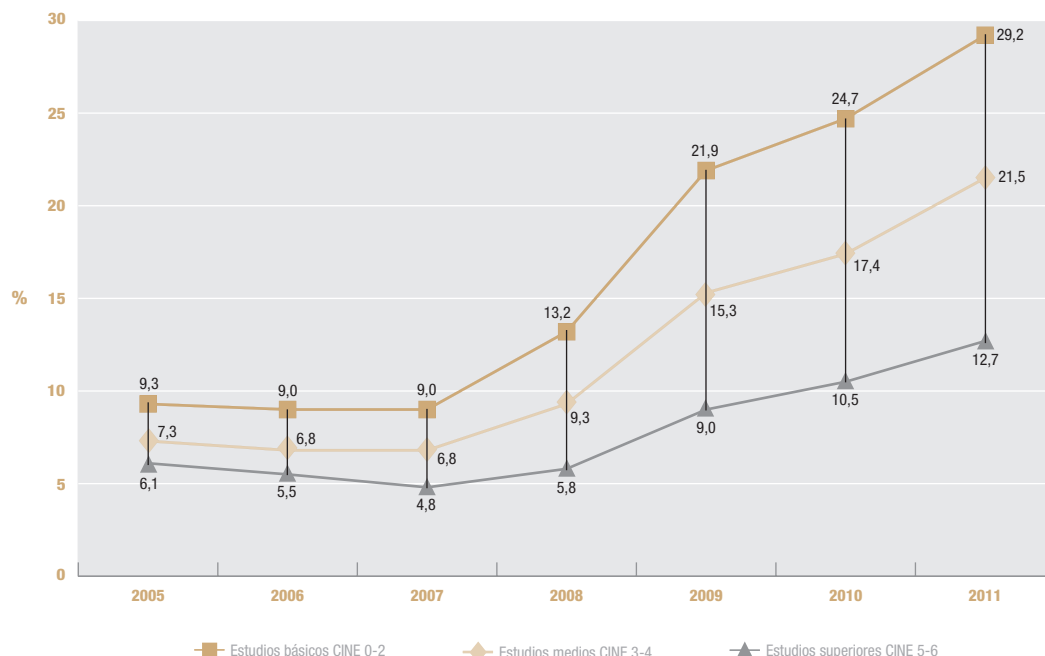
cia del nivel de formación sobre la tasa de paro.

- Las diferencias de las tasas de desempleo en función de los niveles de formación tienden a acentuarse cuando éstos son más bajos.

Un buen nivel formativo sigue siendo, incluso en tiempos de crisis económica, una fórmula efectiva contra el desempleo. Así, en el año 2011, la probabilidad de que una persona de entre 25 y 64 años, con formación de nivel básico, estuviera en paro en España era 2,29 veces mayor que la de otra persona con un nivel de Educación Superior.

*En el año 2011 la probabilidad de que una persona de entre 25 y 64 años, con formación de nivel básico, estuviera en paro en España era 2,29 veces mayor que la de otra con un nivel de Educación Superior.*

**Figura D5.2**  
Evolución de la tasa de paro, según el nivel de formación alcanzado, para edades comprendidas entre 25 y 64 años en España. Años 2005 a 2011



Fuente: Elaboración propia sobre datos de Eurostat. <http://epp.eurostat.ec.europa.eu/tgm/table.do?tab=table&init=1&plugin=1&language=en&code=tps00066>

Si se analizan las series temporales de las tasas de paro, se puede profundizar en la relación existente entre desempleo y nivel de formación. Las figuras D5.2 y D5.3 muestran la evolución entre 2005 y 2011 de las tasas de paro por nivel de formación, para edades comprendidas entre 25 y 64 años, referidas al conjunto de España y a la Comunidad de Madrid, respectivamente.

En lo que concierne al conjunto de España se advierte lo siguiente:

- Para cualquier año de la serie temporal el paro es tanto mayor cuanto menor es el nivel de formación.
- Conforme se han ido agravando en nuestro país los efectos de la crisis económica, las diferencias en la tasas de paro, en función del nivel formativo, se han ido incrementando. Por lo tanto, cuanto más profunda es la crisis económica tanto mayor es, en términos estadísticos, el papel protector del nivel formativo ante el desempleo. La tasa de paro se multiplica por

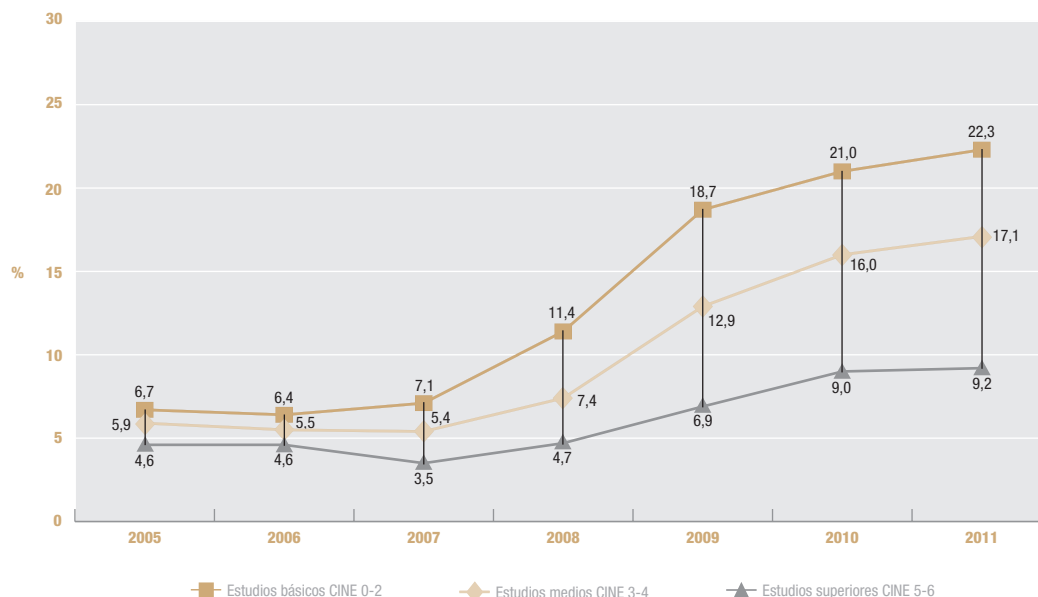
2 en el caso del nivel de estudios superiores, mientras que se multiplica por 3 en el caso de los niveles de estudios medios y estudios básicos.

Referida a la Comunidad de Madrid (ver figura D5.3), la gráfica correspondiente evidencia un patrón de comportamiento similar, aunque algo menos pronunciado que el de España en su conjunto. En este sentido se observan diferencias en las tasas de paro en todos los años, pero especialmente en los de profundización de la crisis económica. En 2008 la diferencia es de 1,8 puntos para el nivel de estudios básicos, mientras que ha aumentado hasta los 6,9 puntos en el año 2011. Por otro lado, se aprecia una cierta amortiguación de la línea ascendente en los últimos 3 años en la Comunidad de Madrid.

Cuando se centra la atención sobre el tramo de población más joven (de 25 a 34 años) de la población anteriormente considerada (de 25 a 64 años) en la Comunidad de Madrid, el análisis realizado permite apreciar lo siguiente (ver figura D5.4):

Figura D5.3

Evolución de la tasa de paro, según el nivel de formación alcanzado, para edades comprendidas entre 25 y 64 años en la Comunidad de Madrid. Años 2005 a 2011



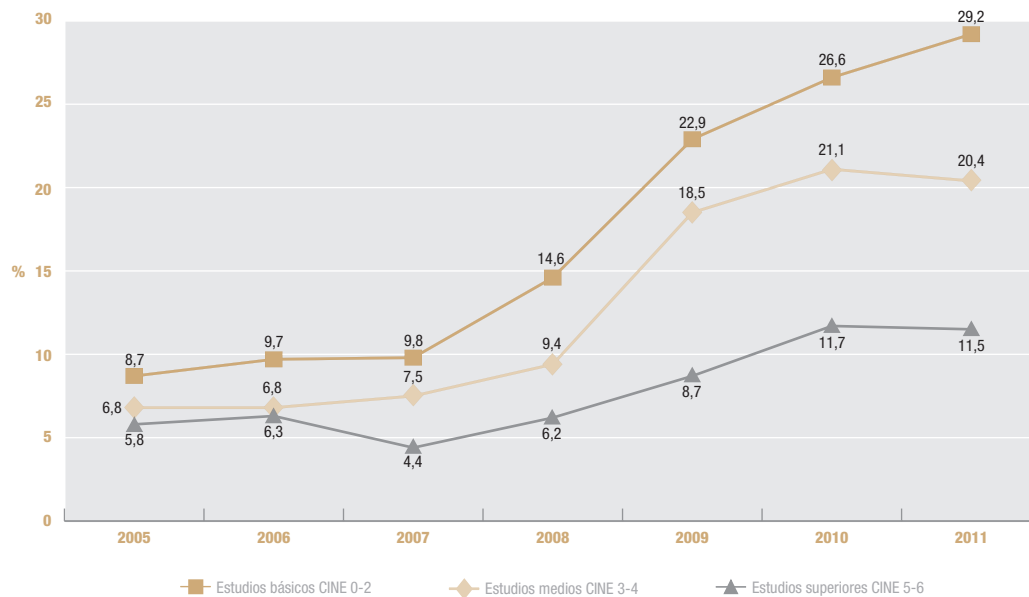
<sup>1</sup> Desde el primer trimestre de 2003, la categoría «Educación Secundaria segunda etapa y formación e inserción laboral correspondiente» incluye los programas de Garantía Social/Iniciación Profesional.

<sup>2</sup> La categoría «Educación Superior excepto doctorado» incluye FP con título de secundaria (2º Ciclo).

Fuente: EPA. Instituto de Estadística de la Comunidad de Madrid. <http://www.madrid.org/iestadis/fijas/estructu/sociales/estructuinsoepa.htm>

Figura D5.4

Evolución de la tasa de paro, según el nivel de formación alcanzado, para edades comprendidas entre 25 y 34 años en la Comunidad de Madrid. Años 2005 a 2011



<sup>1</sup> Desde el primer trimestre de 2003, la categoría «Educación Secundaria segunda etapa y formación e inserción laboral correspondiente» incluye los programas de Garantía Social.

<sup>2</sup> La categoría «Educación Superior excepto doctorado» incluye FP con título de Educación Secundaria (2º Ciclo), Ciclos Formativos de Grado Superior.

Fuente: EPA. Instituto de Estadística de la Comunidad de Madrid.

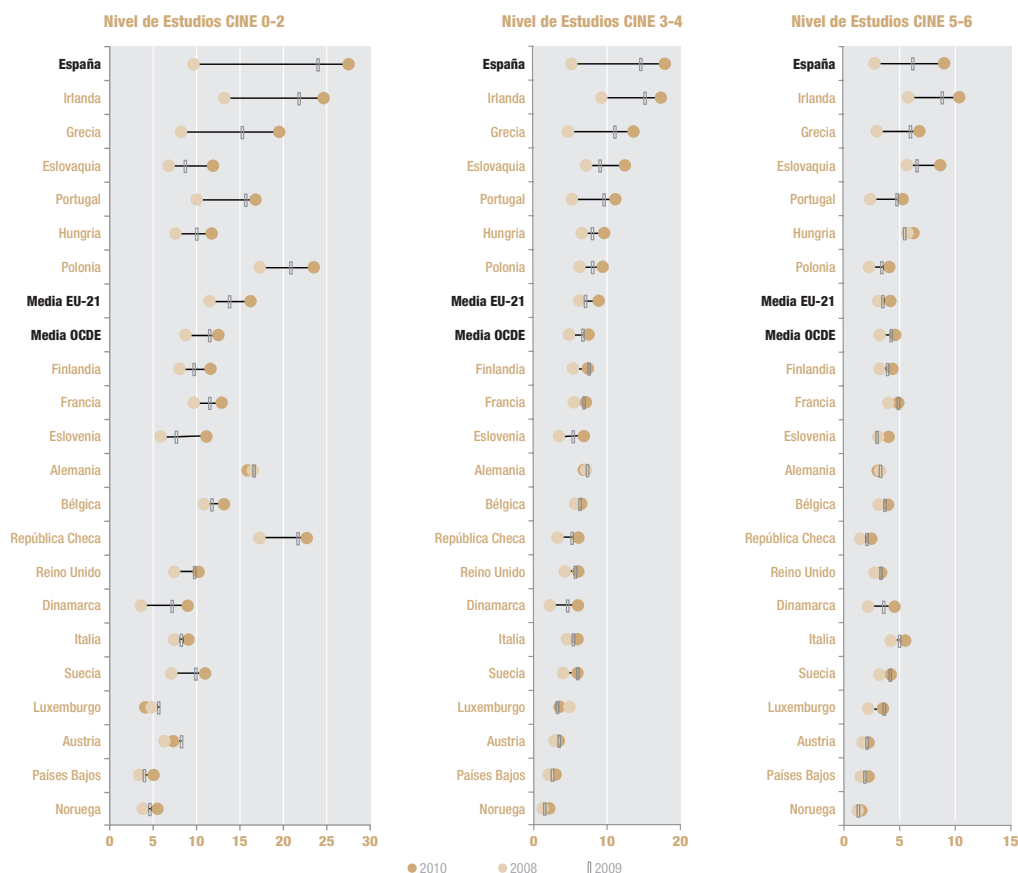
<http://www.madrid.org/iestadis/fijas/estructu/sociales/estructuinsoepa.htm>

- La tasa de paro en el sector más joven de la población (25-34 años) es mayor que en el tramo comprendido entre los 25 y los 64 años, cualquiera que sea el nivel de formación considerado.
- En la Comunidad de Madrid la probabilidad de que una persona joven, de entre 25 y 34 años, y con formación de nivel básico estuviera en paro en el año 2011 era 2,5 veces mayor que la de otra persona situada en el mismo tramo de edad y con un nivel formativo de Educación Superior.
- Se produce una leve descenso de las tasas de paro en el año 2011 respecto del año anterior para la población que tiene nivel de estudios medios y superiores, manteniéndose el crecimiento de la tasa de paro en este mismo periodo para la población

que tiene un nivel de estudios básicos. El elemento protector ante el desempleo de la formación superior es mayor entre los jóvenes y aumenta, asimismo, en situación de crisis económica.

En la figura D5.5 se puede observar la evolución entre 2008 y 2010 de las tasas de paro en la población de edades comprendidas entre los 25 y los 64 años en los países de la Unión Europea, según los niveles de formación. Los países que presentan mayores incrementos en el periodo considerado lo hacen respecto de la población con niveles de formación básicos (CINE 0-2), tendiendo a atenuarse progresivamente en los niveles de formación medios (CINE 3-4) y altos (CINE 5-6). Esta tendencia decreciente se puede apreciar también en los países con posiciones superiores en las gráficas, con tasas más elevadas de paro.

**Figura D5.5**  
**Variación de las tasas de paro en la población de edades comprendidas entre los 25 y los 64 años, según los niveles de formación (2008,2009 y 2010)**



Fuente: Elaboración propia a partir de datos de Education at a Glance 2012. Tabla A7.2.

## D5.2. La inserción laboral de la Formación Profesional en la Comunidad de Madrid

El grado de inserción laboral de las enseñanzas de Formación Profesional reglada constituye el principal indicador del impacto de este tipo de estudios. La información disponible permite identificar los ciclos y las familias profesionales que facilitan, en una mayor medida, la inserción laboral de los titulados en Formación Profesional, así como conocer la evolución de los principales nichos de empleo en el contexto económico de la Comunidad de Madrid.

### Centros Públicos

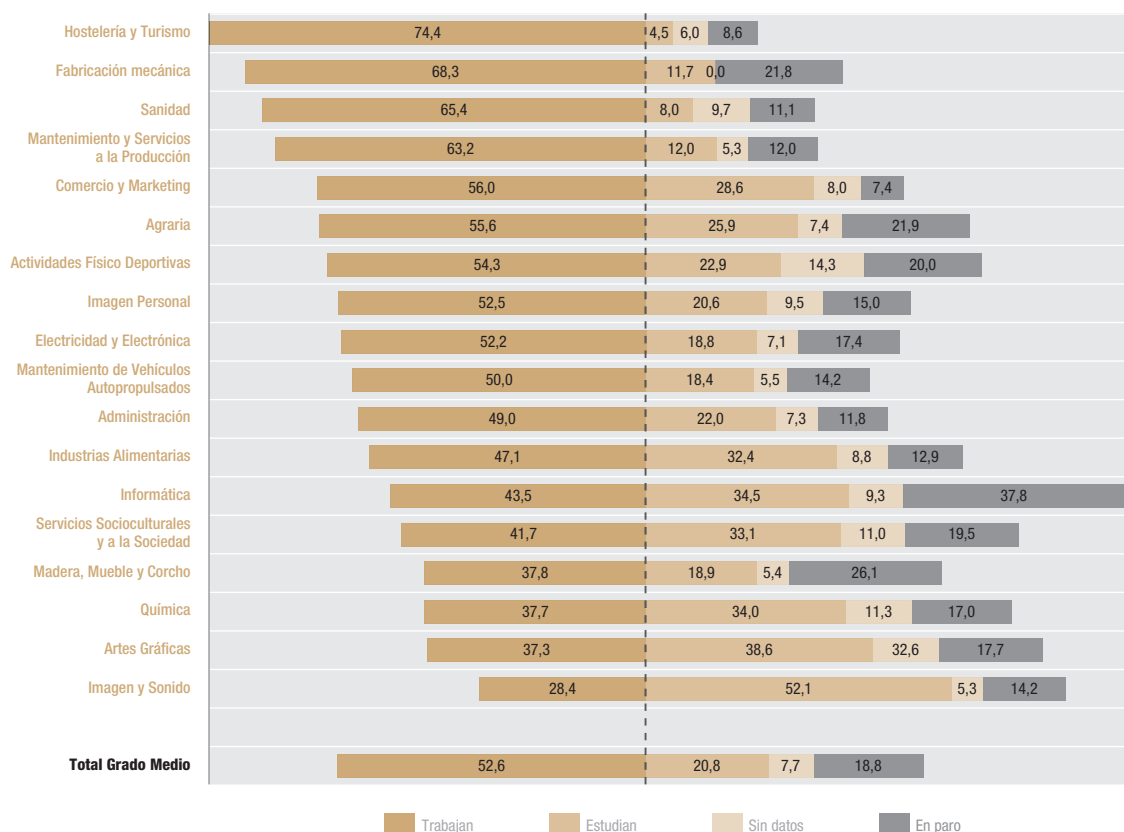
La información que se muestra en primer lugar se refiere al grado de inserción laboral de la Formación Profesional reglada en centros públicos en la Comunidad de Madrid. Corresponde

tanto a los Ciclos Formativos de Grado Medio (Fig D5.6) como a los de Grado Superior (fig. D5.7) y refleja la situación laboral de los titulados en el año 2010, seis meses después de obtener el título. Se presenta una imagen global sobre dicha inserción laboral, cuyos detalles están disponibles en el Anexo D en las tablas aD5.1 y aD5.2.

*Las titulaciones de Formación Profesional reglada de centros públicos gozaron en 2010 de un grado de inserción laboral relativamente alto, aunque afectado por el impacto de la crisis económica, con un 52,6% en las de Grado Medio y un 53,3% en las de Grado Superior. El porcentaje de desempleados fue menor en los titulados de Grado Superior que en los de Grado Medio (9,9% frente a 18,8%).*

La figura D5.6 muestra el grado de inserción laboral de los titulados en 2010 en Ciclos Forma-

**Figura D5.6**  
**Inserción laboral de los titulados en 2010 en Ciclos Formativos de Grado Medio en centros públicos de la Comunidad de Madrid, por familia profesional**



Fuente: Elaboración propia a partir de datos proporcionados por la Dirección General de Educación Secundaria y Enseñanzas de Régimen Especial y Formación Profesional. Consejería de Educación, Juventud y Deporte.

tivos de Grado Medio en centros públicos de la Comunidad de Madrid, para las diferentes familias profesionales implantadas en la Región. Por su parte, la figura D5.7 presenta una información análoga a la anterior, pero referida, en este caso, a los Ciclos Formativos de Grado Superior.

Del análisis de los datos representados en las figuras D5.6 y D5.7 se extraen las siguientes conclusiones de carácter general:

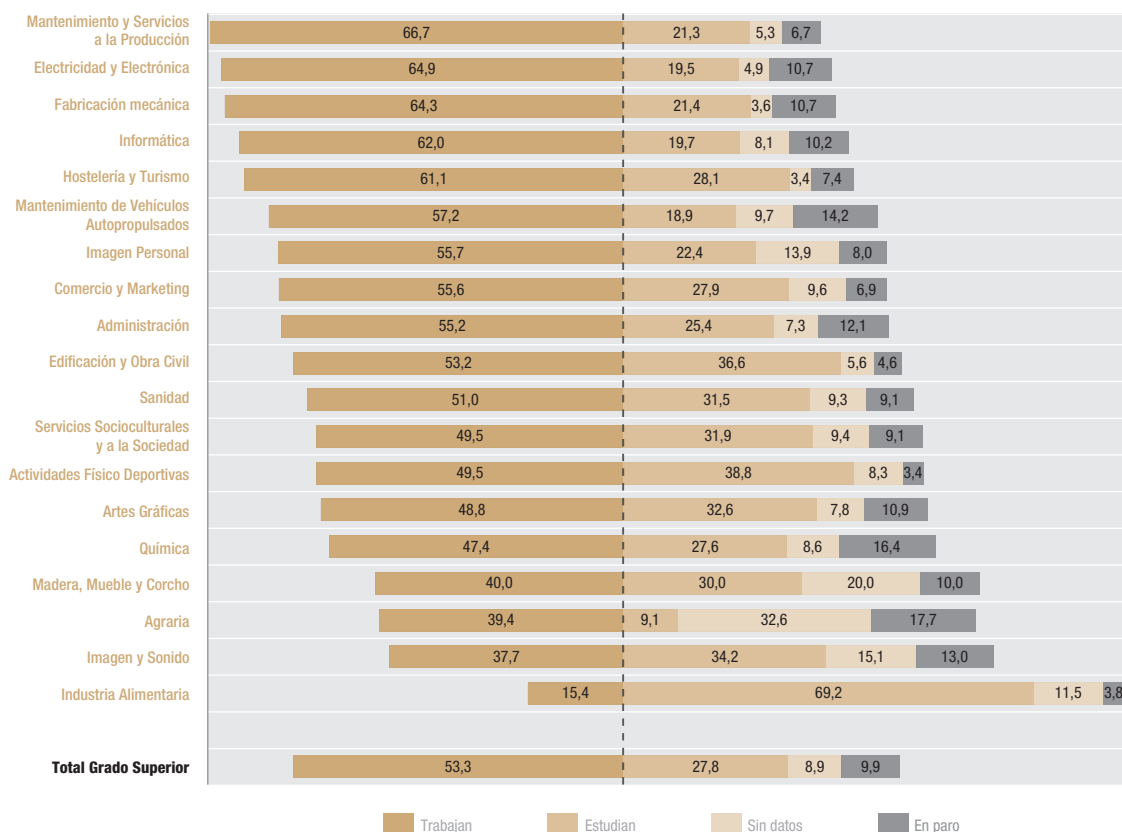
- El grado de inserción laboral de la Formación Profesional reglada en centros públicos ha descendido en relación al descrito en nuestro Informe 2010, con un valor similar para los Ciclos Formativos de Grado Medio y para los de Grado Superior (52,6% y 53,3%, respectivamente).
- El porcentaje de Técnicos que deciden continuar estudiando ha aumentado, con

respecto al curso anterior, en un 20,8% para los Técnicos y en un 27,8% para los Técnicos Superiores.

- La incidencia del paro en este tipo de titulados en centros públicos es baja, si bien se ha incrementado, respecto del curso anterior, del 15,9% al 18,8%, en el caso de los Técnicos, y del 9,5% al 9,9%, para los Técnicos Superiores. Este incremento del desempleo es, por lo tanto, inferior en los Técnicos Superiores.
- La comparación de estas cifras con las correspondientes al año anterior revela los efectos de la crisis económica que afecta, aunque en distinta medida, a los titulados de Grado Medio y a los de Grado Superior. Así, la inserción laboral se reduce de un año a otro en 3 puntos para los Técni-

D<sub>5</sub>

**Figura D5.7**  
**Inserción laboral de los titulados en 2010 en Ciclos Formativos de Grado Superior en centros públicos de la Comunidad de Madrid, por familia profesional**

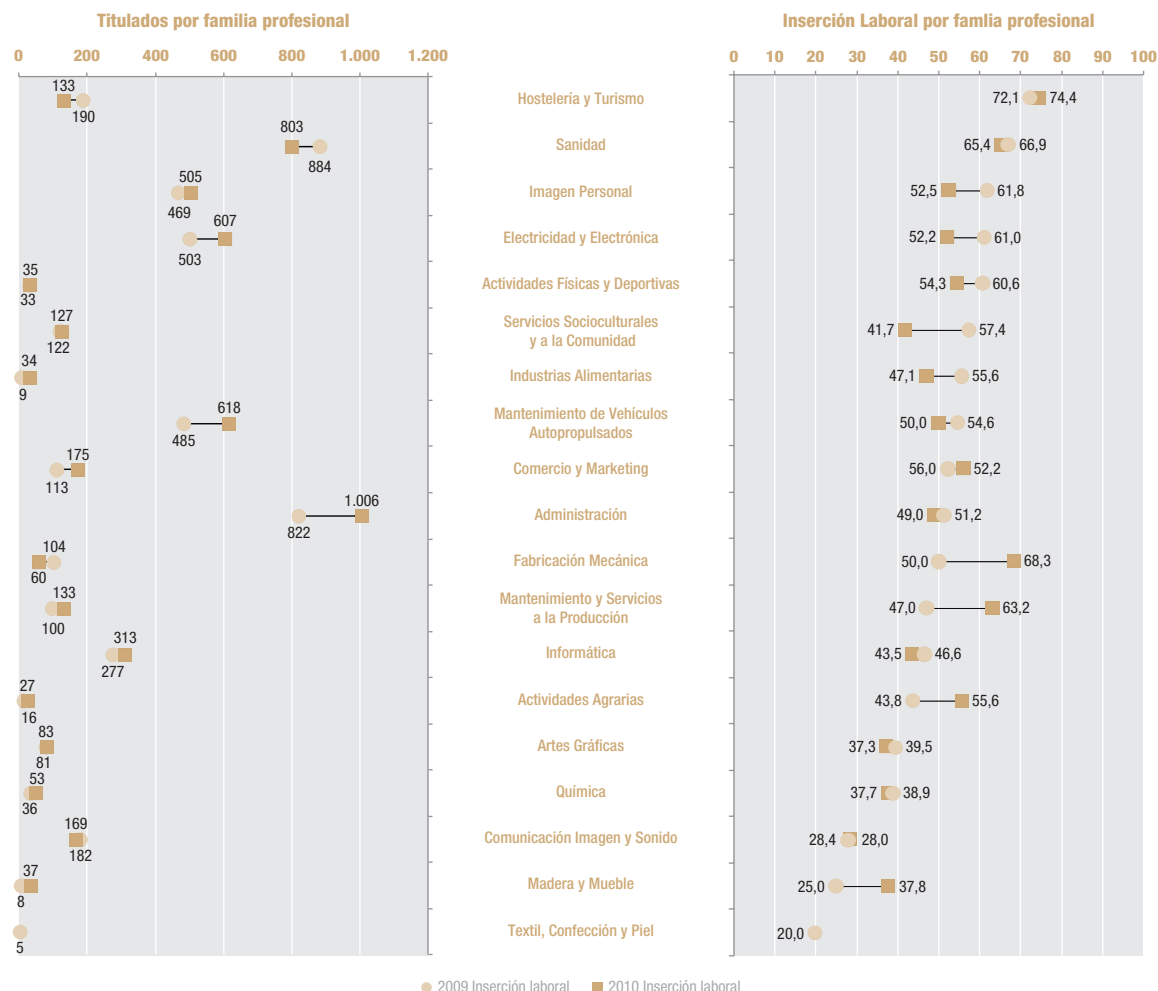


Fuente: Elaboración propia a partir de datos proporcionados por la Dirección General de Educación Secundaria y Enseñanzas de Régimen Especial y Formación Profesional. Consejería de Educación, Juventud y Deporte.



Figura D5.8

Titulación e inserción laboral de los Técnicos en centros públicos de la Comunidad de Madrid, por familia profesional. Años 2009 y 2010



Fuente: Elaboración propia a partir de datos proporcionados por la Dirección General de Educación Secundaria y Enseñanzas de Régimen Especial. Consejería de Educación, Juventud, y Deporte.

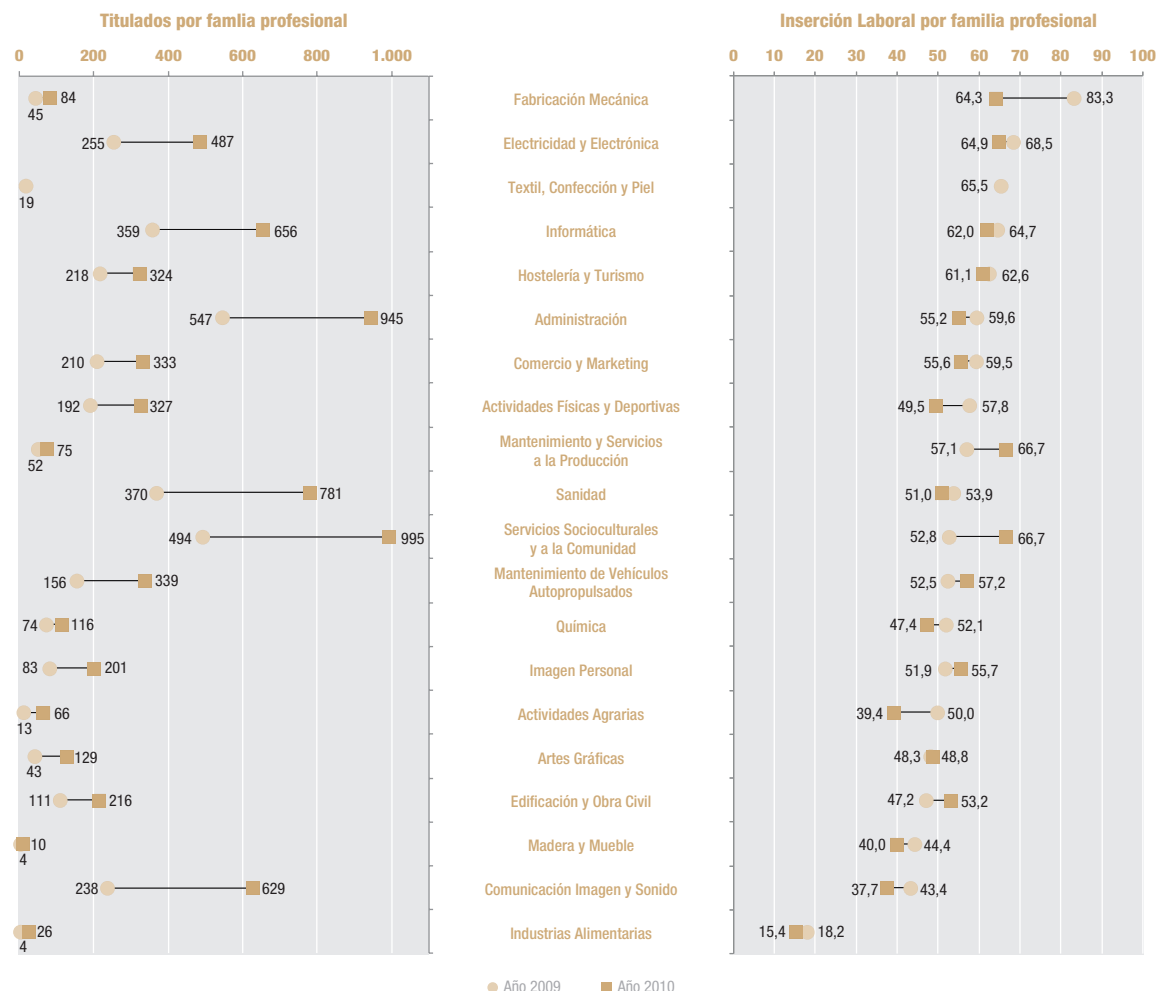
cos y en 4 puntos para los Técnicos Superiores. Por el contrario, la prosecución de estudios posteriores aumenta tanto para los Técnicos como para los Técnicos Superiores (1,9 puntos y 3,1 puntos, respectivamente). Igualmente, la incidencia del desempleo aumenta para los primeros en 0,7% puntos con respecto a la cifra del año anterior y en 2,9 puntos para los segundos, si bien se advierte que la opción de proseguir estudios amortigua el efecto sobre la disminución de la inserción laboral.

Las tablas aD5.1 y aD5.2 del Anexo D permiten efectuar un análisis con un mayor grado

de detalle de la inserción laboral de los Ciclos Formativos en centros públicos correspondiente al año 2010.

Con el fin de aumentar la significatividad de los análisis, se agrupan los datos relativos a los Ciclos Formativos por familias profesionales. La figura D5.7 representa gráficamente los datos de inserción laboral, por un lado, y del número de alumnos titulados en familias profesionales de Grado Medio, por otro; así como su evolución entre 2009 y 2010. La figura D5.8 muestra los datos análogos, pero referidos a las familias profesionales de Grado Superior.

**Figura D5.9**  
**Titulación e inserción laboral de los Técnicos superiores en centros públicos de la Comunidad de Madrid, por familia profesional. Años 2009 y 2010**



Fuente: Elaboración propia a partir de datos proporcionados por la Dirección General de Educación Secundaria y Enseñanzas de Régimen Especial. Consejería de Educación, Juventud, y Deporte.

Del análisis de ambas figuras se deduce lo siguiente:

- Se produce un aumento significativo de las titulaciones en los Ciclos Formativos de Grado Medio en las familias profesionales de Mantenimiento de vehículos, Electricidad y Electrónica y, en menor medida, en Comercio y Marketing. Respecto de los Ciclos Formativos de Grado Superior, aumentan las titulaciones en las familias profesionales de Servicios Sociales a la Comunidad, Administración, Sanidad, Comunicación Imagen y Sonido, Informática, así como en Electricidad y Electrónica. Un

total 4.975 alumnos titulan en Ciclos de Grado Medio en el año 2010, frente a los 4.439 del curso anterior. En Ciclos Formativos de Grado Superior, el incremento en el número de titulaciones pasa de 3.487 en el año 2009 a 6.739 en el año 2010.

- La evolución entre 2009 y 2010, reflejada en las figuras D5.8 y D5.9, muestra de nuevo una disminución prácticamente generalizada del porcentaje de inserción laboral, tanto para las familias de Grado Superior como para las de Grado Medio; claro exponente del fuerte impacto de la crisis sobre el empleo. Las fami-

lias profesionales de Fabricación Mecánica y de Mantenimiento de Servicios a la Producción, de los Ciclos Formativos de Grado Medio, aumentan su inserción laboral en año 2010, respecto a 2009, manteniendo las familias de Hostelería y Turismo y Sanidad tasas de inserción laboral superiores al 70% y al 60%, respectivamente. En relación con los Ciclos Formativos de Grado Superior, las familias profesionales que experimentan un mayor incremento en las tasas de inserción laboral son Servicios Socioculturales a la Comunidad y Mantenimiento y Servicios a la Producción (ambas por encima del 60%). Electricidad y Electrónica, Informática, Fabricación Mecánica y Hostelería y Turismo mantienen también tasas de inserción laboral por encima del 60%.

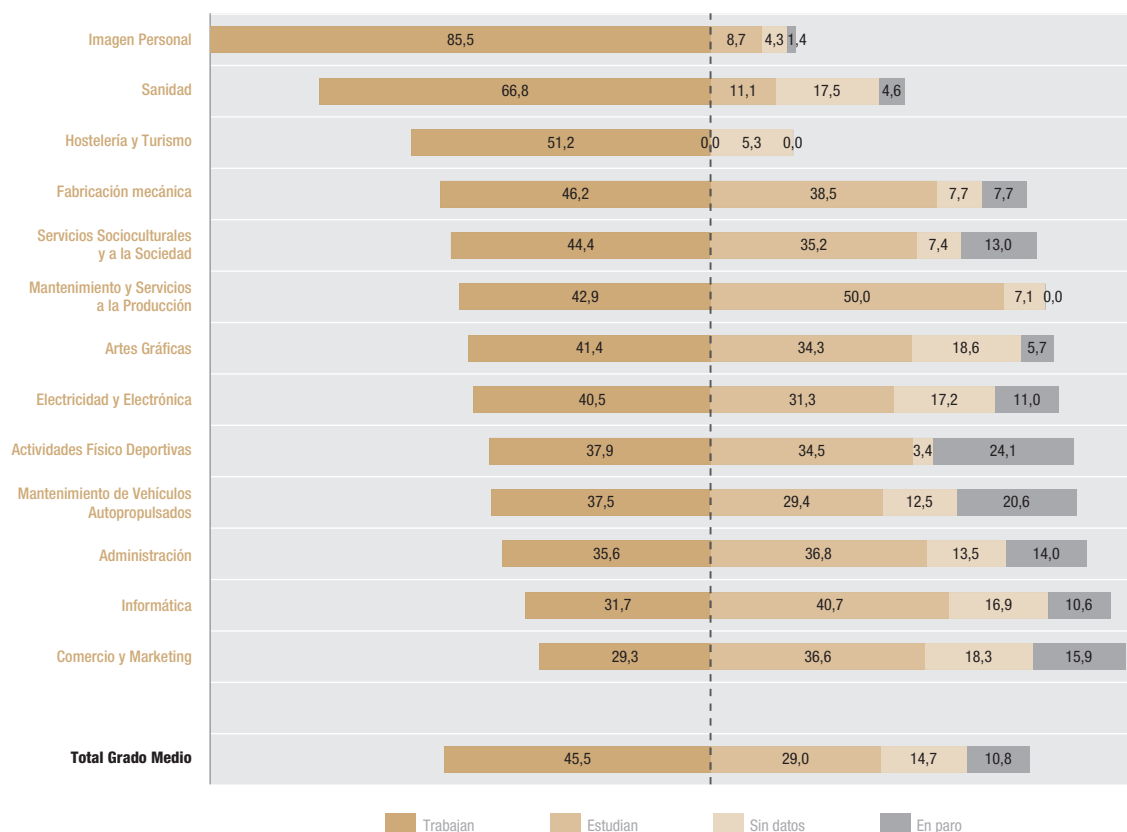
Voto particular nº 126, página a114

### Centros Privados Concertados

A continuación se analiza la inserción laboral de la Formación Profesional en el sector privado concertado, siguiendo las mismas pautas empleadas con anterioridad para el sector público. Las tablas que recogen la información detallada por Grados y Ciclos pueden consultarse en el Anexo D (tabla aD5.3 y tabla aD5.4).

*Las titulaciones de Formación Profesional reglada en los centros privados concertados presentan un grado moderado de inserción laboral que acusa, de manera más pronunciada que en el sector público, el efecto de la crisis económica. En el año 2010 la inserción laboral fue ligeramente inferior en Grado Medio (45,5%) que en Grado Superior (48,3%). La incidencia del desempleo en estos titulados fue baja, con un porcentaje menor en los de Grado Superior (6,4%) que en los de Grado Medio (10,8%).*

**Figura D5.10**  
**Inserción laboral de los titulados en 2010 en Ciclos Formativos de Grado Medio en centros privados concertados de la Comunidad de Madrid, por familia profesional**



Fuente: Elaboración propia a partir de datos proporcionados por la Dirección General de Educación Secundaria y Enseñanzas de Régimen Especial y Formación Profesional. Consejería de Educación, Juventud y Deporte.

Del análisis de los datos correspondientes al año 2010, representados en las figuras D5.10 y D5.11, se derivan las siguientes conclusiones para el sector de la enseñanza privada concertada:

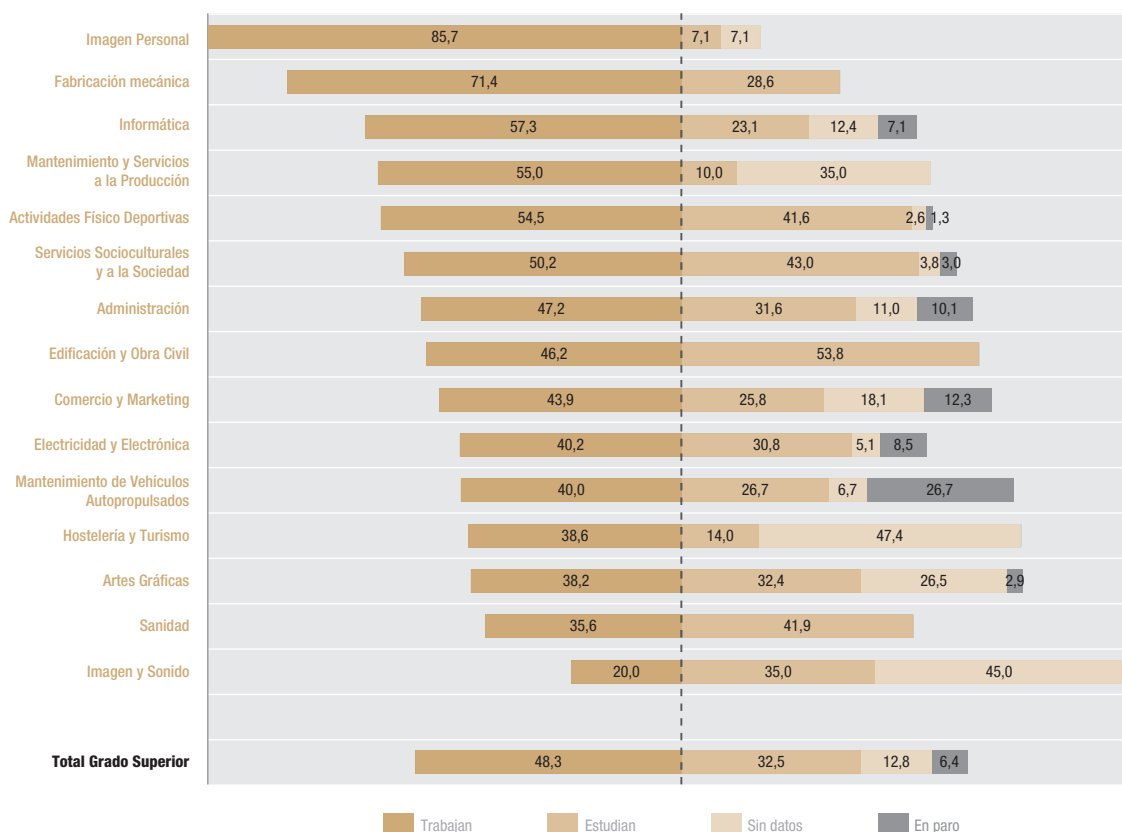
- El grado de inserción laboral de la Formación Profesional impartida en los centros privados concertados es moderado, resultando sólo algo inferior en los Ciclos Formativos de Grado Medio (45,5%) que en los de Grado Superior (48,3%). Estos porcentajes están situados con una caída significativa en relación al curso anterior, 3 puntos en los Ciclos Formativos de Grado Medio y 1,8 puntos en los Ciclos Formativos de Grado Superior. En ambos casos los datos de inserción se sitúan por debajo de los registrados en los alumnos de los centros públicos para las mismas enseñanzas.
- El porcentaje de Técnicos que deciden proseguir su formación es el del 29% y

el porcentaje de Técnicos Superiores que lo hacen se eleva, al 32,5%. En ambos casos se aprecia un incremento con respecto al curso anterior de 3,3 puntos para los Técnicos y de 6,3 puntos para los Técnicos Superiores. La tendencia a proseguir los estudios es más alta en el sector privado que en el sector público, siendo más acusada en el caso de los Técnicos Superiores.

- La incidencia del paro en este tipo de titulados es baja. Un 10,8% de los Técnicos estaba inscrito en las listas del desempleo y lo estaba, asimismo, un 6,4% de los Técnicos Superiores. La comparación de estas últimas cifras con las del año anterior muestra una reducción de 1 punto en tasa de inserción laboral para los Técnicos y el mantenimiento de la misma para los Técnicos Superiores (sube tan sólo 1 décima).

D<sub>5</sub>

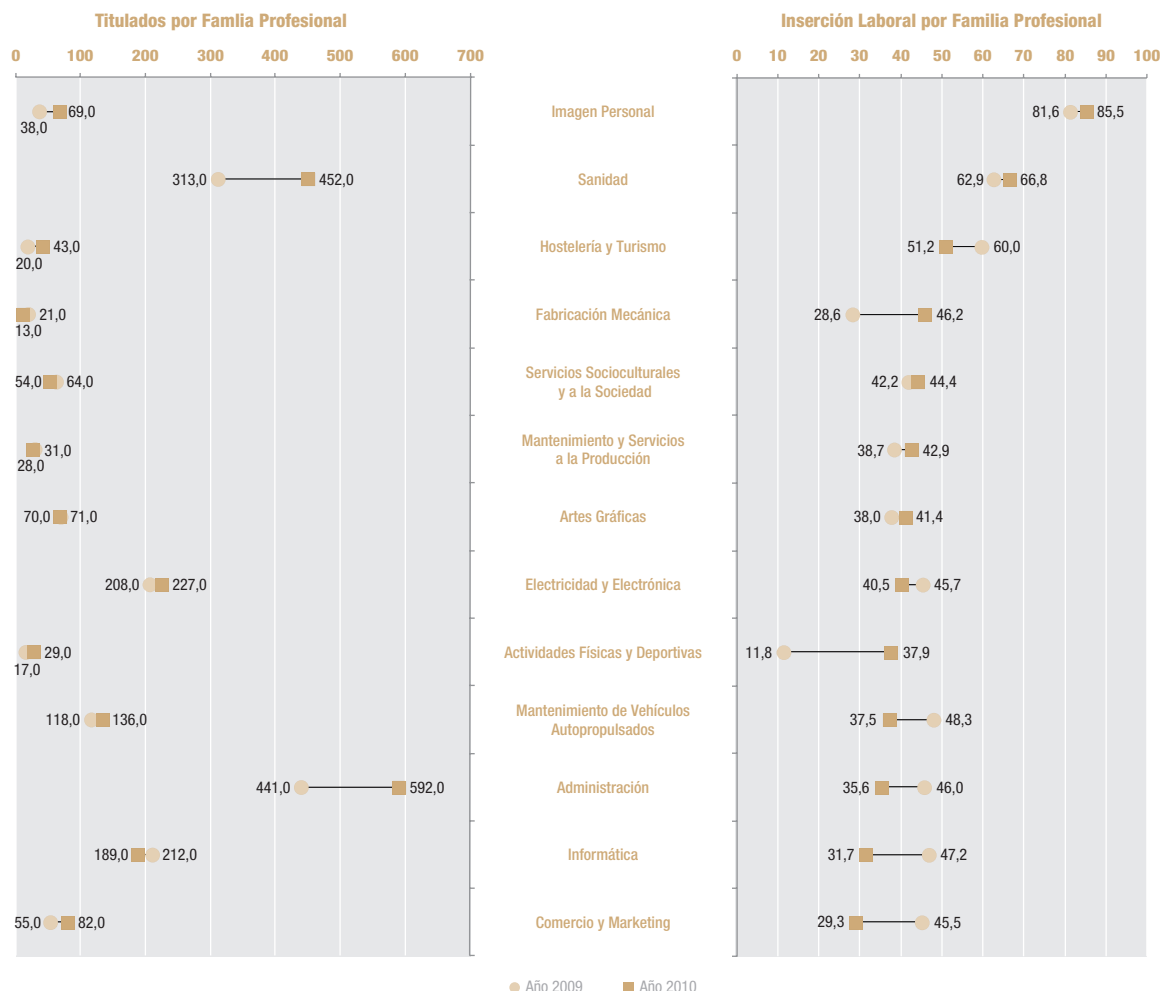
**Figura D5.11**  
**Inserción laboral de los titulados en 2010 en Ciclos Formativos de Grado Superior en centros privados concertados de la Comunidad de Madrid, por familia profesional**



Fuente: Elaboración propia a partir de datos proporcionados por la Dirección General de Educación Secundaria y Enseñanzas de Régimen Especial y Formación Profesional. Consejería de Educación, Juventud y Deporte.

Figura D5.12

Titulación e inserción laboral de los Técnicos en Ciclos Formativos de grado medio en centros privados concertados de la Comunidad de Madrid, por familia profesional. Años 2009 y 2010



Fuente: Elaboración propia a partir de datos proporcionados por la Dirección General de Educación Secundaria y Enseñanzas de Régimen Especial. Consejería de Educación, Juventud, y Deporte.

Cuando se consideran los datos agrupados por las familias profesionales en las que se integran los anteriores Ciclos Formativos (figuras D5.12 y D5.13) se observa lo siguiente:

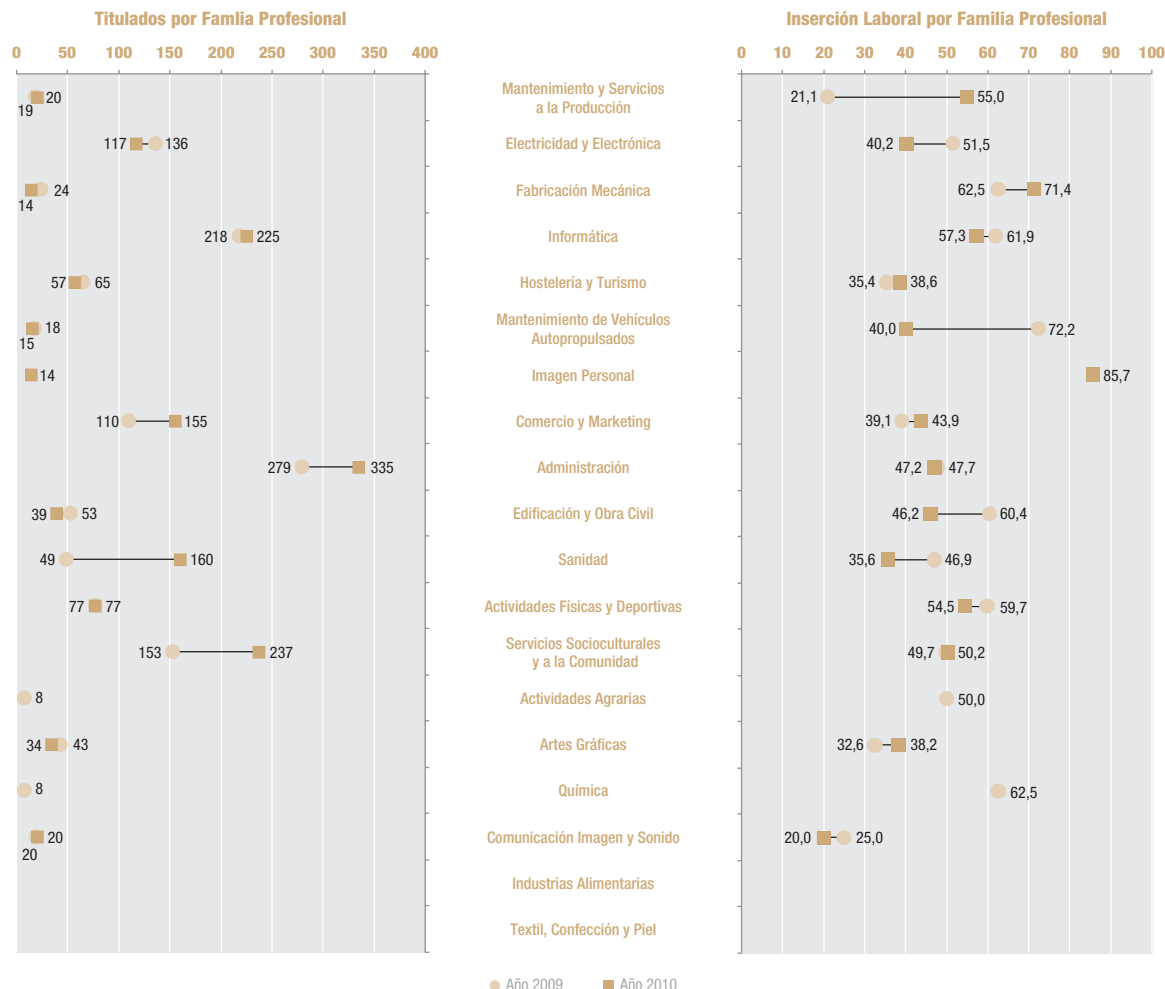
- El análisis de la evolución entre 2009 y 2010 de los dos parámetros considerados en las figuras D4.12 y D4.13, permite apreciar una disminución ampliamente extendida del porcentaje de inserción laboral, tanto para los Ciclos Formativos de Grado Superior como para los de Grado Medio, lo que evidencia el impacto de la crisis económica sobre el empleo. La inserción laboral disminuye del 49,3% al

45,5% en los Ciclos Formativos de Grado Medio, y del 50,1% al 48,3% en los Ciclos formativos de Grado Superior.

- El porcentaje de titulados que en 2010 trabajaba a los seis meses de terminar los estudios resulta superior al 60% en 2 familias profesionales del Grado Medio: Imagen Personal (85,5%) y Sanidad (66,8). Con respecto a los Ciclos Formativos de Grado Superior, hay 2 familias profesionales cuyos Ciclos Formativos superan el 70% en la inserción laboral: Imagen Personal y Fabricación Mecánica. Otras 4 familias presentan tasas de inserción en-

Figura D5.13

Titulación e inserción laboral de los Técnicos en Ciclos Formativos de grado superior en centros privados concertados de la Comunidad de Madrid por familia profesional. Años 2009 y 2010



Fuente: Elaboración propia a partir de datos proporcionados por la Dirección General de Educación Secundaria y Enseñanzas de Régimen Especial. Consejería de Educación, Juventud, y Deporte.

tre el 50% y el 70%: Informática, Actividades Físicas y Deportivas, Mantenimiento y Servicios a la Producción, y Servicios Socioculturales a la Comunidad.

- Entre el año 2009 y el año 2010 se produce un aumento moderado de las titulaciones en los Ciclos Formativos de Grado Medio en las familias profesionales de Administración (de 441 a 592) y de Sanidad (de 313 a 452). En los Ciclos Formativos de Grado Superior el aumento es más significativo, afectando especialmente a las familias profesionales de Servicios Socioculturales a la Comunidad, Electricidad y

Electrónica, Administración, Sanidad, Comunicación Imagen y Sonido e Informática. Un total 1.984 alumnos titularon en el año 2010 en Ciclos de Grado Medio, frente a los 1.609 del curso anterior. En los Ciclos Formativos de Grado Superior el número de titulaciones pasa de 1.280 en el año 2009 a 1.519 en el año 2010. El hecho de que una fracción importante de alumnos (32,5% en los Ciclos de Grado Superior y 29% en los de Grado Medio) –netamente superior a la del curso anterior– prosiga su formación, contribuye a atenuar el impacto de la disminución de las cifras de inserción sobre las de desempleo.



### D5.3. Ingresos y nivel de formación

La forma más directa de evidenciar el retorno económico de la inversión en educación y formación en el plano individual consiste en analizar la relación existente entre el nivel retributivo y el nivel de formación. Los estudios de la OCDE han permitido establecer, con carácter general, que el nivel retributivo medio de la población con edades comprendidas entre 25 y 64 años depende claramente del nivel de formación. Además, como destaca dicha organización, efectuar estudios terciarios es un medio no sólo de mejorar las perspectivas de empleo, sino también de incrementar las ventajas en cuanto a ingresos y productividad durante toda la carrera profesional.

Según los últimos datos disponibles, cuando se asigna el valor 100 al nivel retributivo correspondiente a los niveles educativos CINE 3 y 4 (estudios medios), los niveles retributivos se sitúan en nuestro país, en promedio, en 78, para estudios básicos (CINE 1-2) y en 141 para estudios terciarios (CINE 5-6). Estas cifras definen para España una horquilla de salarios vinculada al ni-

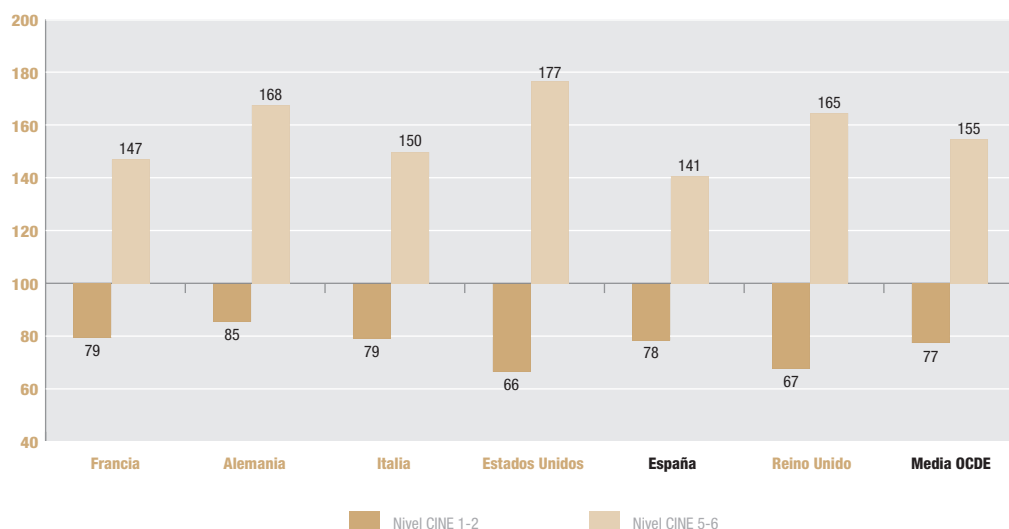
vel de formación que, aun habiendo crecido con respecto a la del año 2008, resulta bastante más estrecha que la de otros países avanzados, tales como Reino Unido (67-165), Alemania (85-168), Italia (79-150), Francia (79-147) o Estados Unidos (66-177). Estas diferencias son más acusadas en EE UU y el Reino Unido y menos en España y Francia. La figura D5.14 representa de un modo gráfico estas diferencias.

La figura D5.15 muestra el efecto de la variable sexo sobre la relación entre nivel retributivo y nivel de formación para la población de edades comprendidas entre los 25 y los 64 años. El patrón general es similar para ambos sexos, siendo los niveles retributivos más elevados para los hombres, excepto en España, donde la formación superior está mejor retribuida en las mujeres que en los hombres, y en el Reino Unido, donde las mujeres con formación básica tienen mejores retribuciones que los hombres.

El análisis de la influencia del nivel formativo sobre la retribuciones en función de la edad (ver tabla D5.2) muestra que los niveles de formación bajos

Figura D5.14

**Niveles retributivos correspondientes a diferentes niveles formativos, para la población de España y de otros países de la OCDE, con edades comprendidas entre 25 y 64 años. Año 2010**  
Estudios medios CINE<sup>1</sup> 3-4 = 100



<sup>1</sup> Clasificación Internacional Normalizada de la Educación 1997 (CINE 97):

CINE 0 Enseñanza preescolar.

CINE 1 Enseñanza Primaria o primer ciclo de la Educación Básica.

CINE 2 Primer ciclo de enseñanza secundaria o segundo ciclo de Educación Básica.

CINE 3 Segundo ciclo de enseñanza secundaria.

CINE 4 Enseñanza postsecundaria no superior.

CINE 5 Primer ciclo de la Educación Superior.

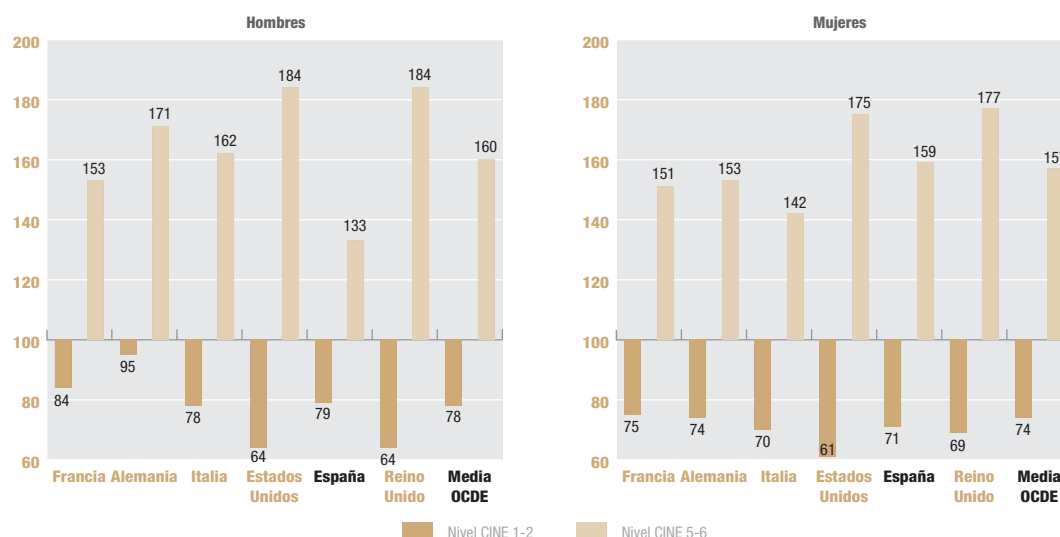
CINE 6 Segundo ciclo de la Educación Superior.

Nota: Para España e Italia el año de referencia de los datos es 2008.

Fuente: Elaboración propia a partir de Education at a Glance 2012. OCDE. Tabla A8.1.

Figura D5.15

**Niveles retributivos relativos por nivel de educación alcanzado, para el grupo de población en el tramo de edad 25 y 64 años, en España y otros países de la OCDE, por sexo. Año 2010.**  
Estudios medios CINE<sup>1</sup> 3-4 = 100



Nota: Para Francia e Italia el año de referencia de los datos es 2008, para Portugal y España el 2009, y para Alemania, Portugal y Reino Unido el año de referencia es 2010.

Fuente: *Elaboración propia a partir de Education at a Glance 2012. OCDE. Tabla A8.1.*

están mejor retribuidos en el tramo joven de edad (25-34 años) que en el tramo de mayor edad (55-64 años). Lo contrario sucede para los niveles más altos de educación. Las tasas de ventaja salarial de los niveles de estudios aumentan con la edad, lo que es compatible con un recorrido profesional económicamente reconocido para los empleados de mayor edad con estudios superiores.

La desventaja salarial asociada a un nivel de formación básico (CINE 1-2) es más elevada entre los 55 y 64 años. En la mayoría de los países los

estudios terciarios (CINE 5-6) permiten, además de mejorar las perspectivas de empleo, aumentar la diferencia de ingresos y de productividad.

En la visión comparada que se ofrece en la tabla, España destaca por los ingresos más elevados de la población más joven entre quienes tienen un nivel de formación básico (CINE 1-2) y por la baja diferencia de ingresos entre la población de distinto grupo de edad y con un nivel de Educación Superior (CINE 5-6), si bien esto es más acusado en el Reino Unido.

Tabla D5.2

**Diferencias de niveles retributivos entre el grupo de edad de 55-64 años y el de 25-34 años en España y otros países de la OCDE por nivel de educación alcanzado. Año 2010**

	Nivel CINE 1-2			Nivel CINE 3-4			Nivel CINE 5-6		
	25-64 años	25-34 años	55-64 años	25-64 años	25-34 años	55-64 años	25-64 años	25-34 años	55-64 años
Francia	79	80	64	m	m	m	147	132	180
Alemania	85	83	81	115	117	104	168	144	167
Italia	79	85	77	m	m	m	150	109	196
Portugal	68	79	50	92	98	92	169	159	188
España	78	88	70	135	119	141	141	135	158
Reino Unido	64	62	73	m	m	m	162	153	153
Media OCDE	77	80	72	108	104	114	155	137	169

Estudios medios (CINE 3-4) = 100

«m» datos no disponibles.

Nota: Para Francia e Italia el año de referencia de los datos es 2008, para Portugal y España el 2009, y para Alemania, Portugal y Reino Unido el año de referencia es 2010.

Fuente: *Elaboración propia a partir de Education at a Glance 2012. OCDE. Tabla A8.1.*

#### D5.4. Rendimientos públicos y privados de la inversión educativa

*La evidencia empírica disponible en el plano internacional revaloriza la dimensión de inversión que tiene la formación, la magnitud de cuyo retorno, tanto público como privado, depende del grado de eficacia y de eficiencia del sistema educativo.*

D<sub>5</sub>

La valoración del impacto económico de la educación y de la formación es realizada por los países más avanzados y por diferentes instancias internacionales que promueven estudios cuantitativos y análisis econométricos. En estos estudios se pone de manifiesto el retorno económico, tanto privado como público, de la inversión en educación, que depende del grado de eficacia y de eficiencia de cada sistema educativo.

En el presente Informe se seguirá el análisis que realiza la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), a través de su informe anual *Panorama de la Educación (Education at a Glance. OECD Indicators)*, en el estudio de la relación coste/beneficio del gasto educativo. Asimismo, en el análisis de la magnitud de los retornos económicos, tanto públicos como privados, asociados a la obtención de un diploma de Educación Terciaria (niveles CINE 5 y 6), de Educación Secundaria Postobligatoria o de Educación Postsecundaria no Terciaria (niveles CINE 3 y 4), en hombres y mujeres.

En la figura D5.16 se recoge una comparación entre costes y beneficios públicos, computados a lo largo de la vida laboral del individuo y medidos en dólares USA equivalentes –una vez corregidas las diferencias entre los diferentes países en cuanto a poder adquisitivo–, para la educación media y para la educación universitaria de los varones. Se ha seleccionado un grupo de países desarrollados que incluye a España y, a efectos comparativos, se ha añadido la media de los países de la OCDE. Las tablas anexas a dicha figura muestran los valores de la rentabilidad pública de la inversión educativa, entendida como el cociente entre beneficio y coste. En el capítulo de costes se incluyen los costes públicos

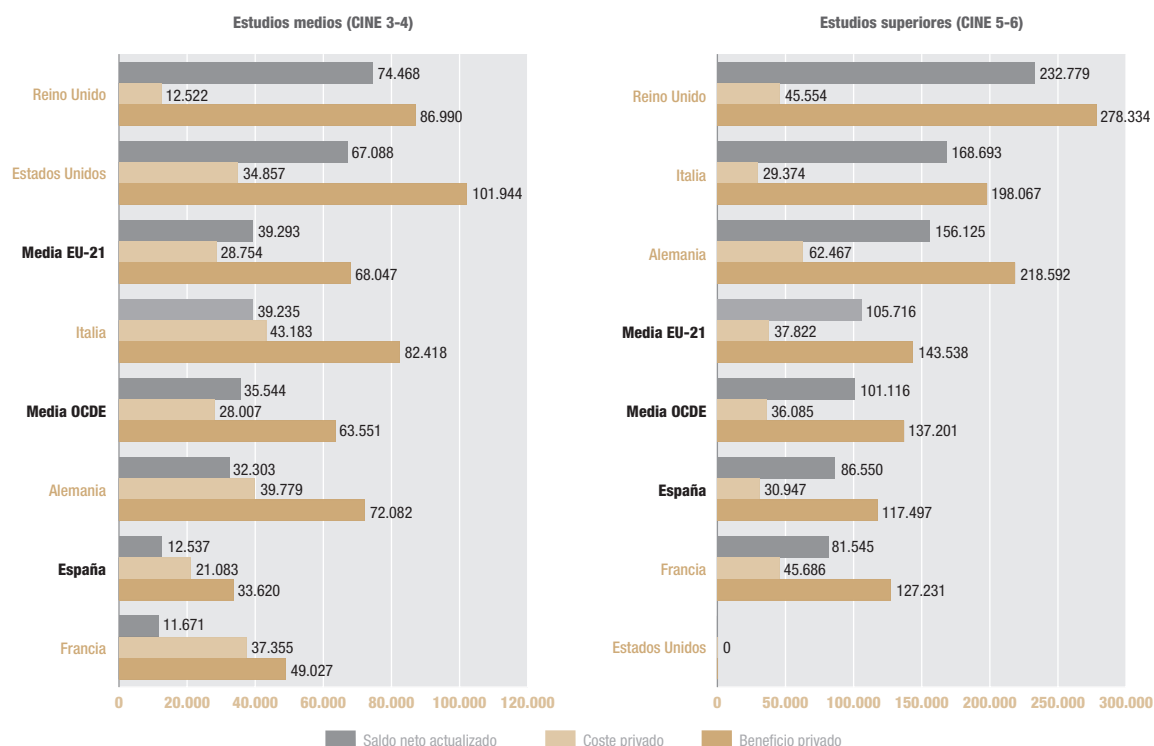
directos y los ingresos públicos no percibidos durante la formación. El capítulo de los beneficios comprende los ingresos fiscales, los ingresos por cotizaciones a la seguridad social, el ahorro por ayudas sociales no requeridas y los efectos positivos de la formación sobre el desempleo.

Del análisis de la figura D5.16 se desprende que el gasto educativo público realizado sobre varones, tanto en los estudios medios (CINE 3-4) como en los superiores (CINE 5-6), es, en términos generales, una buena inversión; si bien la calidad de la misma varía considerablemente de un país a otro. Además, la rentabilidad pública del gasto público en estudios terciarios, considerada a lo largo de toda la vida laboral del individuo, es notablemente superior a la de los estudios medios. Reino Unido y Estados Unidos son, en el grupo de los países analizados, aquellos que tienen mayor rentabilidad en relación con los estudios medios, y Reino Unido e Italia los que tienen una rentabilidad más elevada en relación con los estudios superiores. España ocupa una posición muy retrasada con respecto al grupo de países considerado y a la media de los países de la OCDE. Pequeñas diferencias entre países en cuanto a costes se traducen en grandes diferencias en cuanto a beneficios. En este efecto multiplicador de la inversión pública educativa, la eficacia y la pertinencia de los sistemas de educación y formación tienen, obviamente, un importante peso.

La figura D5.17 muestra una información análoga a la anterior, pero referida a los costes y beneficios de carácter privado. Los costes incluyen, junto con los directos de la educación, los ingresos no percibidos. En el apartado de beneficios se computan los ingresos brutos del trabajo con las correcciones negativas debidas al efecto de los impuestos sobre ingresos y al efecto de las contribuciones sociales y los efectos positivos de las becas y de la formación sobre el desempleo.

En términos generales, la rentabilidad privada, registrada a lo largo de toda la vida laboral del individuo, es muy superior a la pública. Además, los estudios universitarios suelen ser más rentables para el individuo varón que los estudios medios –en términos de relación beneficio/coste–. Aun cuando los retornos son

**Figura D5.16**  
**Costes y beneficios públicos asociados a la obtención por un varón de una titulación media (CINE 3-4), calculados a lo largo de toda la vida laboral del individuo. Año 2008**  
 Unidades: dólares USA equivalentes



	Estudios medios (CINE 3-4)		Estudios superiores (CINE 5-6)		
	Rentabilidad (Beneficio/Coste)	Índice de rentabilidad (media OCDE = 100)	Rentabilidad (Beneficio/Coste)	Índice de rentabilidad (media OCDE = 100)	
Reino Unido	6,9	293,6	6,7	177,7	Italia
Estados Unidos	2,9	128,9	6,1	161,0	Reino Unido
Media EU-21	2,4	104,3	3,8	100,0	España
Media OCDE	2,3	100,0	3,8	100,0	Media OCDE
Italia	1,9	84,1	3,8	100,0	Media EU-21
Alemania	1,8	76,6	3,5	92,2	Alemania
España	1,6	70,3	2,8	73,4	Francia
Francia	1,3	57,8	Sin datos	Sin datos	Estados Unidos

Fuente: Elaboración propia a partir de Education at a Glance. 2011. OCDE. Tablas A9.2 y A9.4.

Nota: Los países están ordenados de mayor a menor con relación al saldo neto actualizado correspondiente a los estudios superiores.

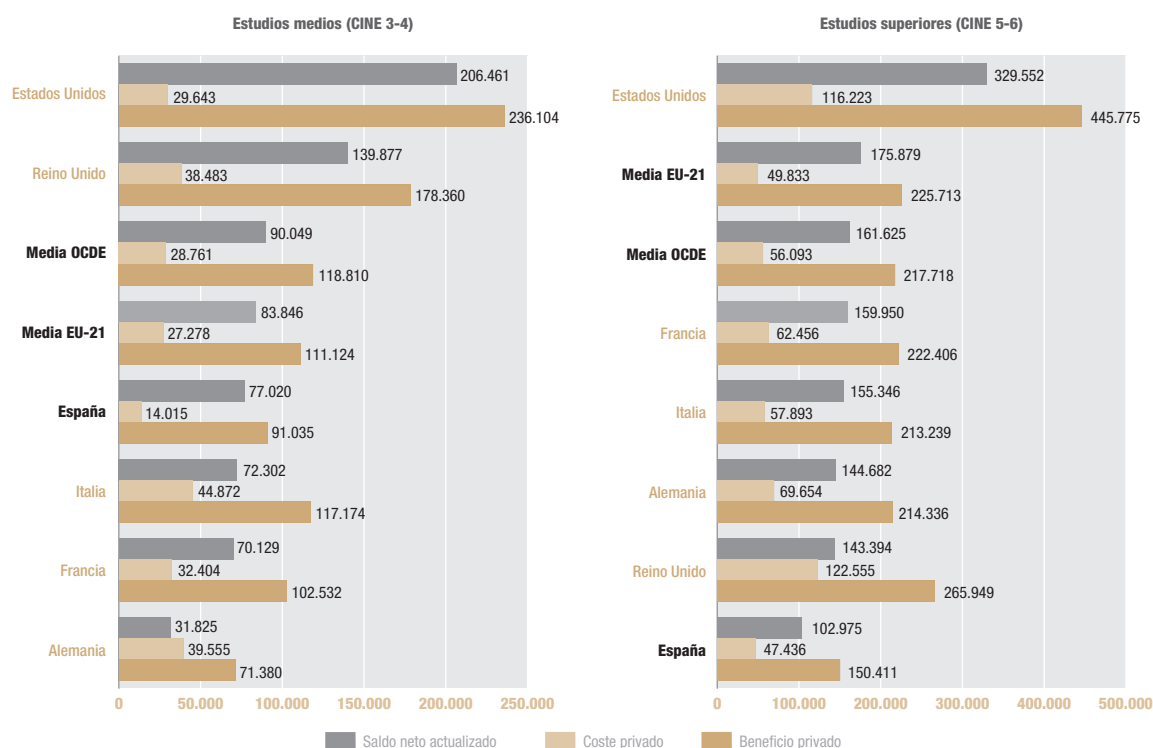
sustantivos, nos encontramos de nuevo con diferencias muy importantes entre países. Estados Unidos y Reino Unido ocupan las posiciones de mayor rentabilidad privada en relación con las titulaciones de estudios medios, destacando Estados Unidos y Francia como

las de mayor rentabilidad para estudios superiores (ésta última detrás de las medias de la Unión Europea de los 21 y de la OCDE). España ha mejorado su rentabilidad privada de los estudios para varones en relación con los estudios medios, por encima de Italia, Francia y

Figura D5.17

Costes y beneficios privados asociados a la obtención por un varón de una titulación media (CINE 3-4) o de una titulación superior (CINE 5-6), calculados a lo largo de toda la vida laboral del individuo. Año 2008

Unidades: dólares USA equivalentes



	Estudios medios (CINE 3-4)		Estudios superiores (CINE 5-6)		
	Rentabilidad (Beneficio/Coste)	Índice de rentabilidad (media OCDE = 100)	Rentabilidad (Beneficio/Coste)	Índice de rentabilidad (media OCDE = 100)	
Estados Unidos	8,0	192,8	4,5	100,0	Media EU-21
España	6,5	157,2	3,9	100,0	Media OCDE
Reino Unido	4,6	113,8	3,8	98,8	Estados Unidos
Media OCDE	4,1	100,0	3,7	94,9	Italia
Media EU-21	4,1	100,0	3,6	91,7	Francia
Francia	3,2	76,6	3,2	81,7	España
Italia	2,6	63,2	3,1	67,9	Alemania
Alemania	1,8	44,3	2,2	47,9	Reino Unido

Nota: Los países están ordenados con relación al saldo neto actualizado correspondiente a los estudios.

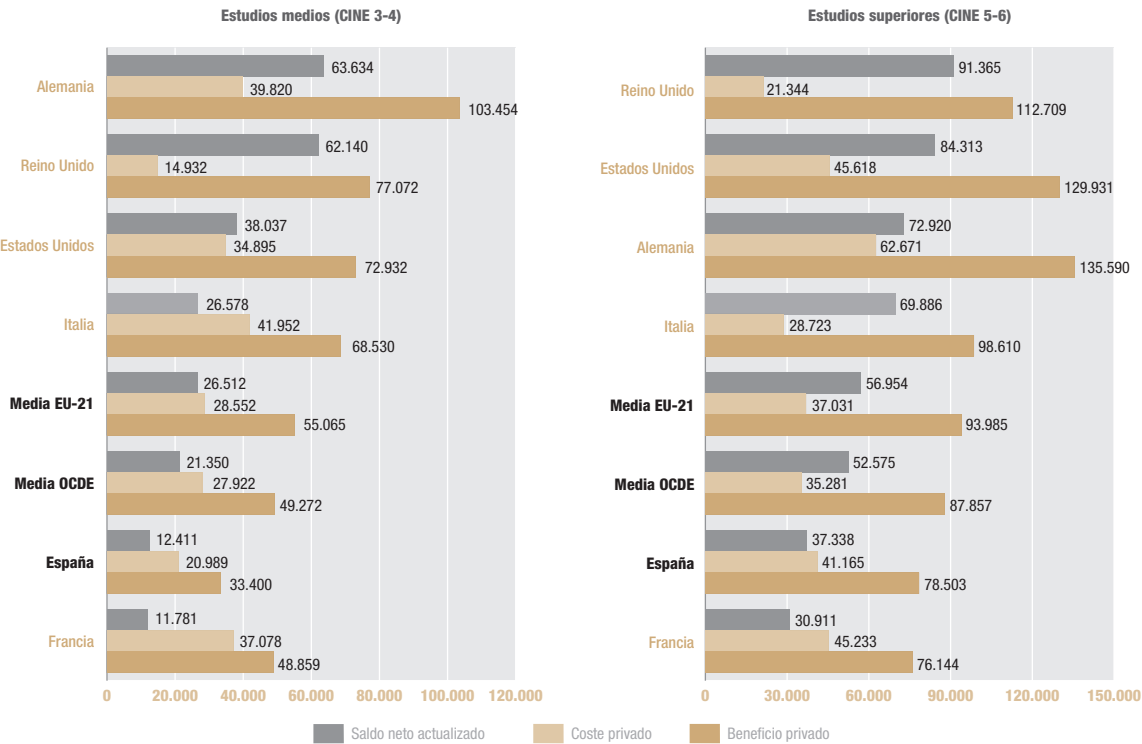
Fuente: Elaboración propia a partir de Education at a Glance 2012. OCDE. Tablas A9.1 y A9.3.

Alemania, manteniéndose en una baja posición en lo concerniente a los estudios superiores.

Cuando los anteriores análisis se repiten para las mujeres (ver figuras D5.18 y D5.19), son Alemania y Reino Unido los países que presentan una mayor rentabilidad pública para los es-

tudios de nivel medio, y Reino Unido y Estados Unidos los que tienen una rentabilidad pública más elevada en relación con los estudios superiores (ver fig. D5.18). La posición relativa de España con respecto a los países considerados apenas cambia en cuanto a la rentabilidad pública, pero sí lo hace en cuanto a la rentabili-

**Figura D5.18**  
**Costes y beneficios públicos asociados a la obtención por una mujer de una titulación media (CINE 3-4) o de una titulación universitaria (CINE 5-6), calculados a lo largo de toda la vida laboral del individuo. Año 2008**  
Unidades: dólares USA equivalentes



	Estudios medios (CINE 3-4)		Estudios superiores (CINE 5-6)		
	Rentabilidad (Beneficio/Coste)	Índice de rentabilidad (media OCDE = 100)	Rentabilidad (Beneficio/Coste)	Índice de rentabilidad (media OCDE = 100)	
Reino Unido	5,2	267,6	8,3	325,6	Portugal
Alemania	2,6	134,7	5,3	208,1	Reino Unido
Portugal	2,1	111,2	3,4	137,9	Italia
Estados Unidos	2,1	118,4	2,8	114,4	Estados Unidos
Media EU-21	1,9	109,3	2,5	100,0	Media EU-21
Media OCDE	1,8	100,0	2,5	100,0	Media OCDE
Italia	1,6	92,6	2,2	85,2	Alemania
España	1,6	90,2	1,9	76,6	España
Francia	1,3	74,7	1,7	67,6	Francia

Nota: Los países están ordenados de mayor a menor con relación al saldo neto actualizado correspondiente a los estudios superiores.  
Fuente: *Elaboración propia a partir de Education at a Glance. 2011. OCDE. Tablas A9.2 y A9.4.*

dad privada (ver fig. D5.19). Estados Unidos es el país con mayor rentabilidad privada, tanto en estudios medios como en estudios superiores, seguido de España.

Si la comparación se hace entre sexos, se aprecia entonces que la rentabilidad pública de

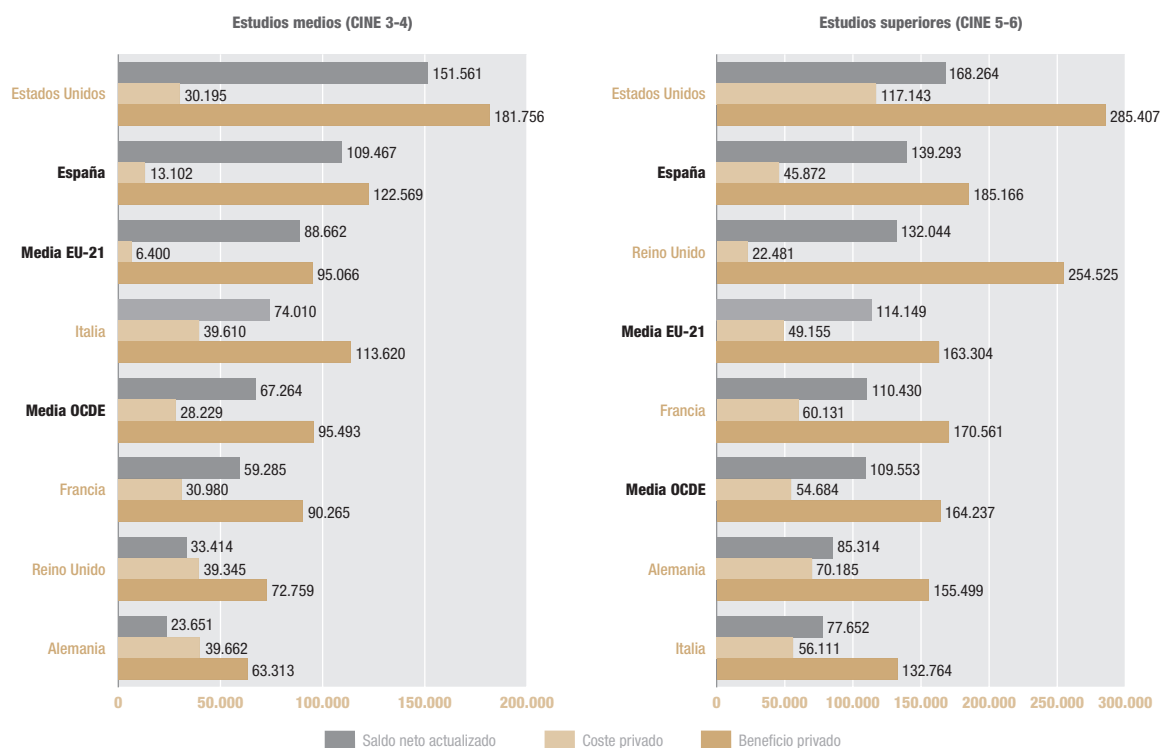
la formación en las mujeres (fig. D5.18) es menor que en los hombres, tanto en los estudios superiores como en los estudios medios (fig. D5.16). Si se considera la rentabilidad privada (fig. D5.17 y D5.19), ésta es igualmente superior en los hombres, tanto la correspondiente a estudios medios como a estudios superiores.



Figura D5.19

Costes y beneficios privados asociados a la obtención por una mujer de una titulación media (CINE 3-4) o de una titulación universitaria (CINE 5-6), calculados a lo largo de toda la vida laboral del individuo. Año 2008

Unidades: dólares USA equivalentes



	Estudios medios (CINE 3-4)		Estudios superiores (CINE 5-6)		
	Rentabilidad (Beneficio/Coste)	Índice de rentabilidad (media OCDE = 100)	Rentabilidad (Beneficio/Coste)	Índice de rentabilidad (media OCDE = 100)	
España	9,4	276,5	9,0	270,8	Portugal
Estados Unidos	6,0	177,9	4,0	134,4	España
Portugal	5,4	150,4	3,3	110,6	Media EU-21
Media EU-21	3,6	106,4	3,0	100,0	Media OCDE
Media OCDE	3,4	100,0	2,8	94,4	Francia
Francia	2,9	86,1	2,4	81,1	Estados Unidos
Italia	2,9	84,8	2,4	80,2	Italia
Reino Unido	1,8	51,4	2,2	66,7	Alemania
Alemania	1,6	44,3	2,1	62,6	Reino Unido

Nota: Los países están ordenados de mayor a menor con relación al saldo neto actualizado correspondiente a los estudios superiores.

Fuente: Elaboración propia a partir de Education at a Glance. 2011. OCDE. Tablas A9.2 y A9.4.

**Tabla D5.3**  
**La mejora de los resultados escolares y el rendimiento económico a largo plazo**  
(Horizonte Año 2090)

	Escenario I Aumento de 25 puntos en la escala PISA	Escenario II Aumento del nivel medio a 546 puntos	Escenario III Aumento del nivel mínimo a 400 puntos
España	Δ PIB per capita = 25%	Δ PIB = 728%	Δ PIB = 443%
Media OCDE	Δ PIB per capita = 25%	Δ PIB = 606%	Δ PIB = 450%

Fuente: *Elaboración propia a partir de OECD (2010). The High Cost of Low Educational Performance. The Long-run Economic Impact of Improving PISA Outcomes. OECD. Paris.*

**D5.5. Otros beneficios económicos y no económicos de la educación**

Además de los beneficios de la educación que se acaban de presentar, existen otros muchos, económicos y no económicos, directos e indirectos, individuales y sociales, algunos de los cuales se analizan a continuación.

En lo que concierne a la distinción entre los beneficios individuales y los beneficios sociales de la educación cabe advertir que la frontera entre ambos resulta, en ocasiones, difícil de establecer. Se trata, la mayor parte de las veces, de una cuestión de perspectiva de análisis. Así, en los países desarrollados, beneficios típicamente individuales como los de carácter económico, tienen un impacto social a través de otros mecanismos, como los sistemas fiscales y los procedimientos de redistribución. Algo similar sucede entre los beneficios económicos y los no económicos, ya que, por lo general, los segundos terminan teniendo una incidencia indirecta sobre los primeros. Por otra parte, beneficios típicamente sociales, tales como la mejora de la salud pública, la prevención del riesgo de exclusión social o la disminución de la delincuencia, tienen su origen en beneficios individuales que se integran para generar efectos observables sobre el conjunto de la sociedad. Todo ello indica la complejidad de las relaciones existentes en el conjunto de beneficios de la educación y la formación, y su grado de interconexión.

**Impacto económico a largo plazo de la mejora de los resultados**

*Según un estudio de la OCDE, si a lo largo de los próximos 20 años se lograra me-*

*jorar el rendimiento de los alumnos, de modo que se incrementase en 25 puntos la puntuación de España en la escala PISA, el PIB por habitante aumentaría a largo plazo en un 25%.*

La utilización de proyecciones econométricas permiten evaluar el impacto económico de la educación en el largo plazo. Un reciente estudio de la OCDE<sup>17</sup> ha estimado en qué medida el incremento de las puntuaciones en PISA –como expresión de la mejora de la calidad de la educación– incidiría en un incremento del PIB de cada uno de los países miembros, en el horizonte de 2090. En la tabla D5.3 se indica cuál sería el incremento estimado del PIB en España y en la media de los países de la OCDE a partir de tres hipótesis de mejora de los resultados escolares en las pruebas PISA.

- *Escenario I:* a lo largo de los próximos 20 años se logra mejorar el rendimiento de los alumnos de modo que se incremente en 25 puntos la puntuación del país en la escala PISA. Para el Escenario I, el PIB por habitante se habría incrementado en un 25%.
- *Escenario II:* a lo largo de los próximos 20 años se logra mejorar el rendimiento de los alumnos hasta alcanzar el nivel de Finlandia. Para el Escenario II, el PIB se habría incrementado en un 728%, en términos corrientes, por efecto de una mejora del 61,7% en la puntuación PISA.
- *Escenario III:* a lo largo de los próximos 20 años se logra elevar el rendimiento

<sup>17</sup> OECD (2010). *The High Cost of Low Educational Performance. The Long-run Economic Impact of Improving PISA Outcomes.* OECD. Paris

de los alumnos hasta conseguir para todos un nivel mínimo de 400 puntos en la escala PISA. Para el escenario III, el PIB se habría incrementado en un 443%, en términos corrientes, lo que requeriría actuar con éxito sobre el 18,3% de los alumnos.

Aun cuando los anteriores resultados se presentan en un contexto de crisis económica y comparten el margen de error asociado a todas las proyecciones econométricas, indican con claridad la magnitud del impacto económico que cabe esperar de un esfuerzo sostenido para mejorar los resultados del sistema educativo.

### *Beneficios en materia de salud*

*La salud constituye uno de los beneficios de la educación que afecta a las personas, individualmente consideradas, y al conjunto de la sociedad. Educación y salud están hermanadas y se refuerzan mutuamente, contribuyendo a sacar a las personas de la pobreza y a ofrecerle la oportunidad de desarrollar plenamente su potencial humano.*

La Directora General de la Organización Mundial de la Salud, en la Cumbre sobre los Objetivos del Milenio, se refiere a la relación entre educación y salud en los siguientes términos: «La educación y la salud están hermanadas y se refuerzan mutuamente, contribuyendo a sacar a la gente de la pobreza y a ofrecerle la oportunidad de desarrollar plenamente su potencial humano»<sup>18</sup>.

Cada vez es mayor el número de estudios que indican que la educación tiene efectos positivos sobre la salud de los ciudadanos, independientemente de cuál sea su nivel socioeconómico. En cuanto a la magnitud de su influencia, se ha estimado que la educación incide en la salud en la misma proporción que el nivel de ingresos. En un estudio realizado por la Orga-

nización Mundial de la Salud sobre las autoevaluaciones de la salud en la Encuesta Mundial de la Salud 2002, se extrae como conclusión que se produce una alta correlación entre el nivel educativo y el nivel de salud declarado por las personas, de modo que se pone de manifiesto una relación inversa entre los años de escolarización y la autovaloración de la mala salud. La OCDE publicó en 2010<sup>19</sup> un estudio de cómo varía la proporción de adultos que poseen una percepción positiva de su estado de salud en función de su nivel de formación. Las diferencias entre la población con estudios básicos (CINE 0-2) y la población con estudios superiores (CINE 5-6) que tenía una percepción positiva de su estado de salud eran de 15,6% en España, 24,5% en la media de los países de la Unión Europea y 22,2% para la media de la OCDE. Estas diferencias son favorables en todos los casos a los niveles superiores de estudios.

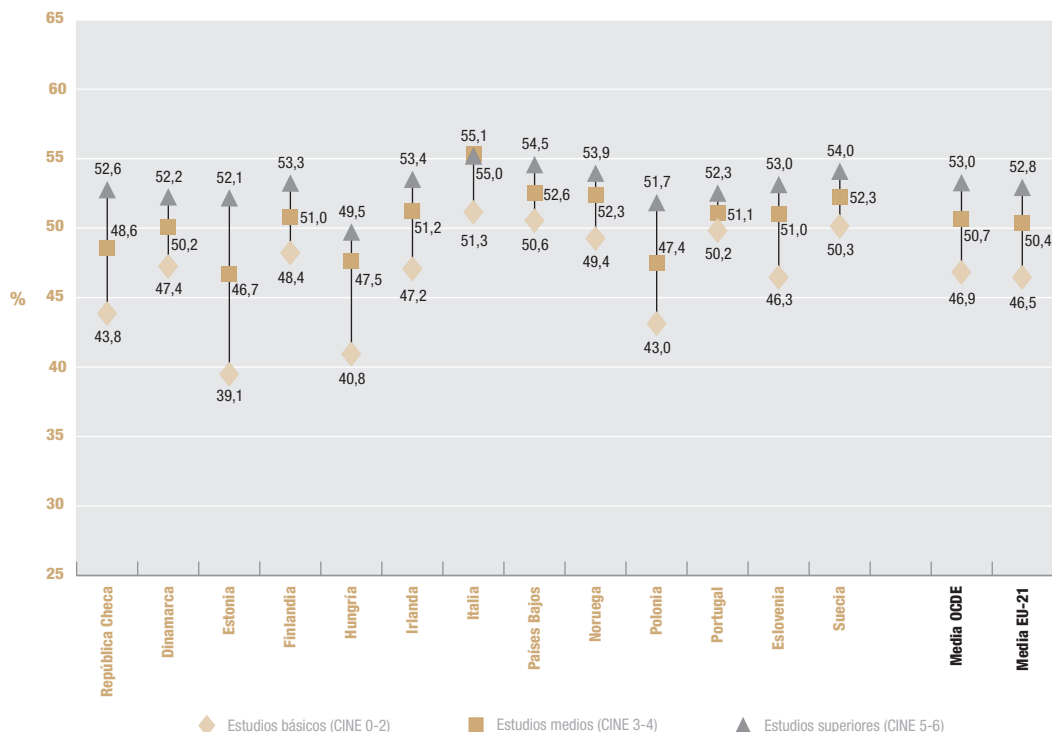
Se pueden identificar tres mecanismos de acción diferentes de la educación sobre la salud: los factores económicos, tales como el nivel de ingresos o el empleo; los comportamientos en materia de salud, incluyendo la capacidad para desarrollar conocimientos sanitarios y de comunicarse adecuadamente con los profesionales de la salud; y los factores de carácter psicosocial, que pueden afectar directamente al bienestar del individuo y a su capacidad para enfrentarse con situaciones difíciles. Por otra parte, se han observado efectos intergeneracionales que vinculan el nivel educativo de los padres con la salud de los hijos, especialmente de la madre.

Los beneficios de la educación sobre la salud han resultado especialmente claros en los siguientes aspectos: depresión en la edad adulta, mortalidad infantil, percepción sobre el estado de salud propio, tabaquismo, hospitalización y uso de los servicios sanitarios. En términos cuantitativos se ha calculado, sobre una base empírica, que cada año de educación adicional mejora un 0,6% el estado de salud de los hombres y un 0,3% el de las mujeres, y aumenta en un año y medio la esperanza de vida a los 30 años.

<sup>18</sup> Dra. Margeret Chan, Directora General de la Organización Mundial de la Salud. *Cumbre sobre los Objetivos del Milenio*. Nueva York, septiembre de 2010.

<sup>19</sup> OCDE (2010). *Education at a Glance 2010. OECD Indicators*.

**Figura D5.20**  
Años suplementarios de esperanza de vida a partir de los 30 años,  
por nivel de formación (2010)



Fuente: Elaboración propia a partir de datos suministrados por Education at a Glance 2012. OCDE. Tableau A11.1.

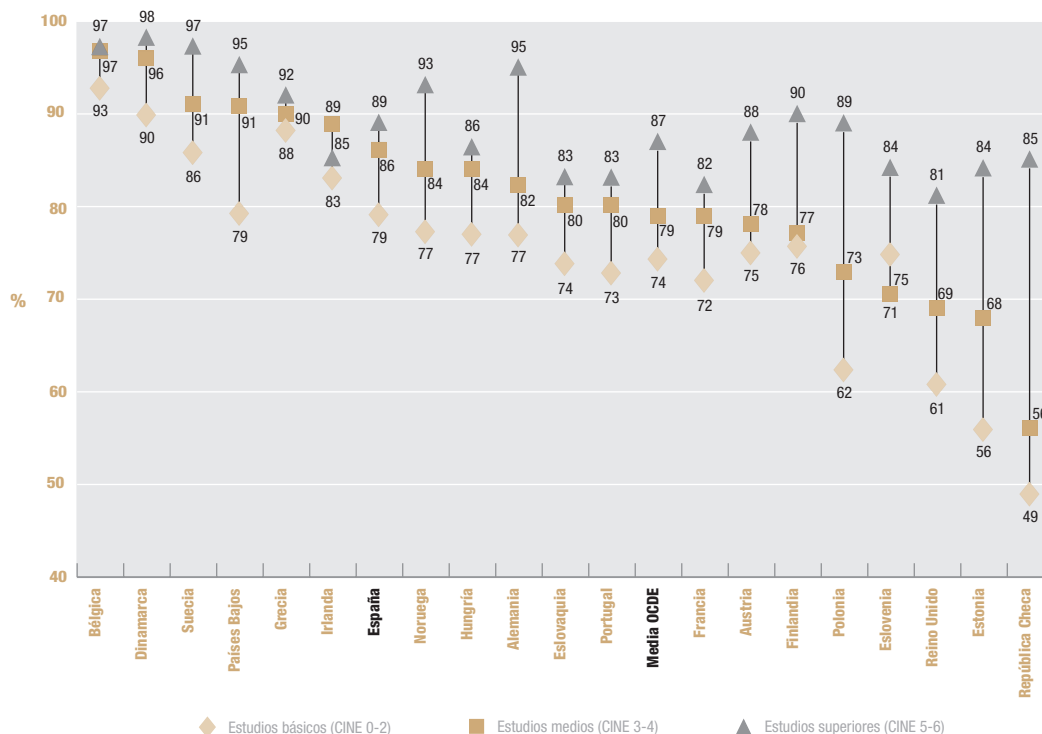
En la figura D5.20 se muestra la relación entre los niveles de formación de la población y los años de esperanza de vida a los 30 años. El estudio realizado por la OCDE en el año 2010 permite concluir que en todos los países considerados la esperanza de vida es mayor para la población con un nivel de estudios más alto. La esperanza de vida futura para esta franja de población oscila entre 51,7 años de Polonia y los 55,1 de Italia. Las diferencias entre la población con estudios básicos (CINE 0-2) y la población con estudios superiores (CINE 5-6) en relación con la esperanza de vida oscilan entre los 12,2 años de Estonia y los 3,9 años de los Países Bajos.

Existe una relación de los beneficios directos de la salud con beneficios indirectos de naturaleza económica. Así, el rendimiento económico, referido al PIB por habitante, del impacto de la educación sobre el gasto sanitario se ha estimado entre un 2,5% y un 5,8% para los hombres, y entre un 1,3% y un

2,8% para las mujeres. Aun cuando la educación puede, en ocasiones, incitar al individuo a recurrir con mayor frecuencia a los servicios sanitarios con fines preventivos, incrementando en el corto plazo el gasto sanitario, ello termina por generar economías a largo plazo. Las relaciones entre salud y mercado de trabajo son también significativas. Por otro lado, las personas con menor nivel educativo tienen, como se ha estudiado en este Informe, más probabilidades de verse afectadas por las variaciones en el mercado laboral y de sufrir tasas más elevadas de desempleo que aquellas que tienen un nivel educativo medio o superior. La evidencia demuestra que la población desocupada experimenta peor salud y mayores tasas de mortalidad que la población ocupada.<sup>20</sup>

<sup>20</sup> Egerter S, Braveman P, Sadegh-Nobari T, Grossman Kahn R, Dekker M. *Education Matters for Health*. Princeton NJ: RWJF Commission to Build a Healthier America, 2009. Issue Brief 6.

**Figura D5.21**  
**Proporción de adultos que votan, por nivel de formación. Año 2009**



Nota: Los países están ordenados de mayor a menor con relación al porcentaje de adultos con edades comprendidas entre 25 y 64 años, que tiene estudios medios y que participan en las elecciones.

Fuente: Elaboración propia a partir de Education at a Glance. 2012. OCDE. Tabla A11.2.

### Beneficios en materia de compromiso cívico y social

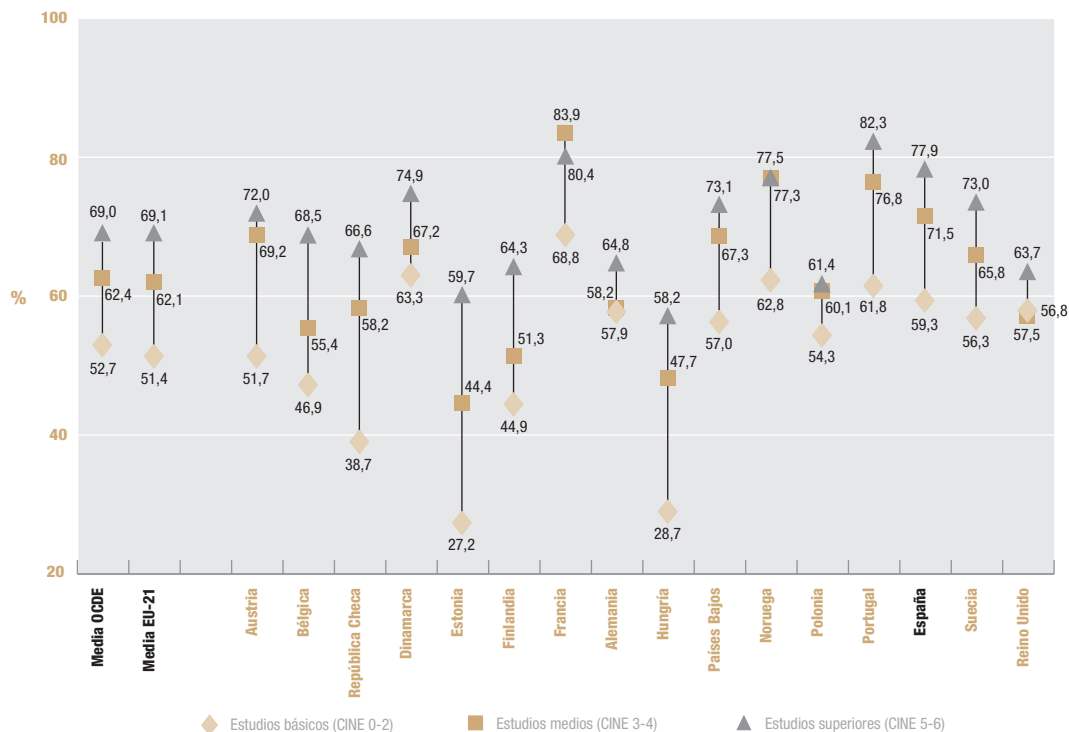
*El incremento de los niveles de formación está fuertemente vinculado con la mejora del grado de compromiso cívico y social. Se advierten incrementos en el porcentaje de votantes y en el de personas que participan en actividades de voluntariado a medida que aumenta el nivel de formación.*

El compromiso cívico y social se manifiesta a través de diferentes actividades de carácter social o político, orientadas hacia diferentes formas de bien común de la comunidad, como el asociacionismo o el voluntariado. Los análisis relativos al impacto de la educación han puesto de manifiesto que el incremento de los niveles de formación está fuertemente vinculados con la mejora del grado de compromiso cívico y social. Los datos más recientes,

relativos a la influencia del nivel educativo sobre la participación electoral y la práctica del voluntariado, proceden del último informe *Panorama de la Educación 2012*, de la OCDE. Las figuras D5.21 y D5.22 muestran los resultados referidos a 2009 para un conjunto significativo de países desarrollados, incluido España, así como la media de la OCDE.

En la figura D5.21 se puede apreciar la proporción de adultos que ejercen su derecho al voto y su relación con el nivel de formación. Se advierte con claridad el incremento del porcentaje de votantes a medida que aumenta el nivel de formación en todos los países considerados, excepción hecha de Irlanda, que presenta un nivel ligeramente más alto de población que vota en quienes tienen un nivel de estudios medios, seguido de quienes tienen niveles de estudios superiores y básicos. En la República Checa, Estonia, Polonia y Alemania se observan las diferencias más acentuadas en los niveles de participación electoral

**Figura D5.22**  
**Proporción de adultos entre 25 y 64 años que practican el voluntariado, por nivel de formación.**  
**Año 2009**



Nota: Los países están ordenados de mayor a menor con relación al porcentaje de adultos con edades comprendidas entre 25 y 64 años y que tiene estudios medios que practican el voluntariado. Este indicador se deriva de las respuestas individuales a la pregunta ¿con qué frecuencia participan en actividades sociales en comparación con los individuos de la misma edad? Encuesta Social Europea (ESS) 2010. Fuente: Elaboración propia a partir de Education at a Glance. 2012. OCDE. Tabla A11.2

en función de los niveles de estudios. Bélgica, Grecia, Dinamarca y Hungría, por el contrario, no presenta diferencias significativas en la participación electoral en función de los niveles de formación de la población. Los porcentajes más altos de participación electoral se encuentran en Bélgica, Dinamarca y Suecia.

En el caso de España, el impacto, aunque significativo, es inferior a la media de los países de la OCDE, lo que en parte es debido a la mayor participación de los ciudadanos con estudios básicos (79% frente al 74% de media de los países de la OCDE). Si bien la media de la participación es mayor que la registrada para la OCDE en relación con el nivel de estudios superiores (89% frente a 87%).

La figura D5.22 muestra la distribución por niveles educativos de los porcentajes de adultos entre 25 y 64 años que practican el volun-

tariado. Se puede observar cómo un mayor nivel de estudios influye de modo positivo en la práctica del voluntariado. Estas diferencias pueden ser más acentuadas en algunos países, como en Estonia, donde la variación de la participación entre la población con nivel de estudios básicos y la población con estudios superiores se sitúa entre el 27,2% y el 59,7%; así como Hungría y la República Checa, con diferencias próximas a los 20 puntos. Francia se sitúa en la posición más alta de participación, con una media de 80,4% para la población con nivel de estudios medios. Este país presenta una excepción al comportamiento general, dado que la población que más practica el voluntariado es la que tiene un nivel de estudios medios, seguida de la que tiene un nivel de estudios superiores.

España presenta valores medios de participación en relación con la práctica del vo-



**Tabla D5.4**  
**Puntuaciones medias de los alumnos en la escala de actitudes sobre la igualdad de los derechos de las minorías étnicas, según el nivel de conocimientos cívicos.**  
**Año 2009**

Nivel de conocimientos cívicos				
Suecia	44,9	44,7	51,2	56,0
Noruega	45,5	48,7	51,4	55,7
Reino Unido	44,1	46,4	48,7	54,3
Grecia	44,9	47,8	50,9	53,9
Irlanda	44,9	48,1	50,3	53,9
Luxemburgo	49,6	51,5	52,6	53,8
Estonia	45,5	48,0	50,5	53,6
<b>España</b>	46,1	48,3	51,0	53,6
Total OCDE	45,0	47,3	49,6	52,9
Polonia	44,3	46,8	48,9	52,5
Eslovenia	44,4	46,6	49,7	52,5
<b>Media UE-21</b>	44,8	46,8	49,0	52,1
Austria	43,0	44,9	48,1	52,0
Italia	45,4	46,9	48,8	51,5
Austria	43,0	44,9	48,1	52,2
Dinamarca	44,8	45,6	46,5	50,2
Bélgica	45,5	46,6	47,6	49,8
Finlandia	40,8	43,5	45,6	49,8
Países Bajos	44,6	45,9	44,7	49,2
Rep. Checa	43,6	44,7	46,4	49,1

La variable sobre las actitudes de los estudiantes hacia la igualdad de derechos para las minorías étnicas deriva de las respuestas de los estudiantes a una serie de preguntas acerca de sus actitudes hacia los derechos de las minorías étnicas. ([www.oecd.org/edu/eag2012](http://www.oecd.org/edu/eag2012)). Encuesta internacional de la educación a la ciudadanía. (International Civic and Citizenship Education Study, ICCS).

Fuente: Education at a Glance 2012. Table A11.4.

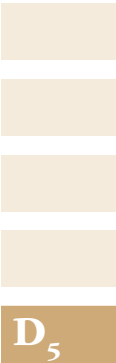
luntariado: el 59,3% con niveles de estudios básicos, el 71,5% de la población con niveles de estudios medios y el 77,9% con nivel de estudios superiores participan en estas actividades, lo que pone de manifiesto la incidencia de los estudios superiores sobre la participación en las mismas. Los valores de participación en voluntariado en la población española se sitúan por encima de los registrados para la media de la OCDE y de la Unión Europea.

En términos más generales, la evidencia empírica disponible indica que el nivel educativo no sólo promueve la participación electoral y el voluntariado, sino que, además, proporciona apoyo a la libertad de expresión y fomenta el comportamiento cívico y social.

El efecto de la educación sobre las actitudes y los comportamientos cívicos pa-

recen depender del nivel educativo medio de la población y de su distribución entre los diferentes grupos sociales. La educación puede actuar directamente sobre los individuos, desarrollando conocimientos y competencias relacionados con la vida cívica e influyendo sobre las actitudes que, a su vez, influyen sobre los comportamientos. Una sociedad más educada está mejor preparada para convivir.

En la tabla D5.4 se muestran los niveles de conocimientos cívicos de los alumnos en el 8º año de escolarización (correspondiente a la Educación Básica Secundaria), referidos al reconocimiento para todas las minorías étnicas de los mismos derechos que para el resto de la población. La distribución de los valores de la tabla sitúa a España por encima de los valores medios de la OCDE y de la media de los países de la Unión Europea.







---

**Listados de tablas, figuras y cuadros**

---

<b>TABLAS</b> .....	526
<b>FIGURAS</b> .....	538
<b>CUADROS</b> .....	552



## TABLAS

<b>Tabla A1.1</b>	Población total y población extranjera por comunidades y ciudades Autónomas. Años 2010 y 2011 .....	29
<b>Tabla A1.2</b>	Evolución de la población total y extranjera en la Comunidad de Madrid. Años de 2005 a 2011 .....	31
<b>Tabla A1.3</b>	Evolución de la población total y extranjera en España. Años de 2005 a 2011 ...	31
<b>Tabla A2.1</b>	Solidaridad de la Comunidad de Madrid. Distribución de la recaudación de impuestos (2009) y aportaciones al Fondo de Garantía de Servicios Públicos Fundamentales (2011) .....	43
<b>Tabla A2.2</b>	Evolución de las componentes del Indicador Sintético de Innovación de Nueva Economía (IS Innovación) para la Comunidad de Madrid y España. Años 2007 a 2009 .....	54
<b>Tabla A3.1</b>	Nivel de estudios más alto alcanzado por los ciudadanos europeos entre 25 y 65 años, por país de residencia. 2010 .....	64
<b>Tabla B1.1</b>	Principales actuaciones del presupuesto de gasto en Educación no universitaria en la Comunidad de Madrid. Años 2010 y 2011 .....	80
<b>Tabla B1.2</b>	Presupuesto de gasto consolidado en la Sección Educación de la Comunidad de Madrid por capítulo y programa. Año 2011.....	82
<b>Tabla B1.3</b>	Distribución por capítulos del presupuesto de gasto consolidado en enseñanza no universitaria en la Comunidad de Madrid. Años 2010 y 2011 .....	84
<b>Tabla B1.4</b>	Distribución de partidas presupuestarias para conciertos educativos por niveles de enseñanza. Años 2010 y 2011 .....	88
<b>Tabla B1.5</b>	Presupuesto de Gasto consolidado en Educación de la Comunidad de Madrid. 2010.....	90
<b>Tabla B1.6</b>	Gasto público en Educación liquidado por la Consejería de Educación, y las universidades públicas en la Comunidad de Madrid. Años 2009 y 2010.....	97
<b>Tabla B1.7</b>	Gasto público en Educación liquidado por otras Consejerías de la Comunidad de Madrid. Años 2009 y 2010 .....	99
<b>Tabla B1.8</b>	Evolución del gasto público en Educación liquidado por la Consejería de Educación, las Universidades públicas y por otras Consejerías de la Comunidad de Madrid, por actividad educativa. Años 2003-2010 .....	100
<b>Tabla B1.9</b>	Evolución del gasto público en Educación no universitaria liquidado por las corporaciones locales de la Comunidad de Madrid. Años 2004-2009 .....	101
<b>Tabla B2.1</b>	Estructura de ingresos y gastos corrientes en el conjunto de las enseñanzas no universitarias de titularidad privada en la Comunidad de Madrid. Valores totales absolutos, relativos y por alumno. Cursos 2009-2010 y 2010-2011 .....	108
<b>Tabla B2.2</b>	Ingresos por cuotas en el conjunto de la enseñanza no universitaria de titularidad privada en la Comunidad de Madrid por tipo de ingreso. Cursos 2009-2010 y 2010-2011 .....	108
<b>Tabla B2.3</b>	Gasto en personal remunerado por tipo de tarea y nivel educativo en el conjunto de las enseñanzas no universitarias de titularidad privada en la Comunidad de Madrid. Cursos 2009-2010 y 2010-2011.....	109
<b>Tabla B2.4</b>	Gastos corrientes en Bienes y Servicios por tipo de gasto en el conjunto de la enseñanza no universitaria de titularidad privada en la Comunidad de Madrid. Cursos 2009-2010 y 2010-2011.....	110
<b>Tabla B2.5</b>	Gasto medio por hogar y distribución del gasto por grupos de gasto en España y en la Comunidad de Madrid. Año 2011 .....	111
<b>Tabla B2.6</b>	Gasto medio de los hogares por alumno en bienes y servicios educativos por niveles educativos y tipo de bien o servicio adquirido en España. Curso 2010-2011 .....	113

<b>Tabla B2.7</b>	Gasto medio por alumno en bienes y servicios educativos por niveles educativos y tipo de bien o servicio adquirido en centros públicos en España. Curso 2010-2011 .....	114
<b>Tabla B2.8</b>	Gasto medio por alumno en bienes y servicios educativos por niveles educativos y tipo de bien o servicio adquirido en centros privados concertados en España. Curso 2010-2011 .....	115
<b>Tabla B2.9</b>	Gasto medio por alumno en bienes y servicios educativos por niveles educativos y tipo de bien o servicio adquirido en centros privados no concertados en España. Curso 2010-2011 .....	115
<b>Tabla B2.10</b>	Proporción del gasto público, privado y familiar en instituciones educativas para todos los niveles educativos en diferentes países de la OCDE. Años 2000 y 2009 .....	117
<b>Tabla B3.1</b>	Distribución de la red de centros educativos por titularidad, régimen de enseñanza y por Área Territorial. Curso 2010-2011 .....	120
<b>Tabla B3.2</b>	Distribución de centros específicos que imparten Educación Infantil por Área Territorial, titularidad y financiación de las enseñanzas. Curso 2010-2011.....	122
<b>Tabla B3.3</b>	Red pública de escuelas de Educación Infantil por tipo y titularidad. Curso 2010-2011.....	123
<b>Tabla B3.4</b>	Distribución de centros que imparten el segundo ciclo de Educación Infantil por Área Territorial, titularidad y financiación de las enseñanzas. Curso 2010-2011 .....	123
<b>Tabla B3.5</b>	Distribución de centros donde se imparte Educación Primaria por Área Territorial, titularidad y financiación de las enseñanzas. Curso 2010-2011 .....	125
<b>Tabla B3.6</b>	Distribución de centros de Educación Especial por Área Territorial, titularidad y financiación de las enseñanzas. Curso 2010-2011 .....	125
<b>Tabla B3.7</b>	Distribución de centros que imparten Educación Secundaria Obligatoria por Área Territorial, titularidad y financiación de las enseñanzas. Curso 2010-2011 .....	126
<b>Tabla B3.8</b>	Programas de Cualificación Profesional Inicial por Modalidad, por titularidad del centro en el que se imparten y Dirección de Área Territorial. Curso 2010-2011 .....	128
<b>Tabla B3.9</b>	Evolución del número de centros que imparten Programas de Cualificación Profesional Inicial. Cursos de 2008-2009 a 2010-2011 .....	128
<b>Tabla B3.10</b>	Centros donde se imparte Bachillerato en régimen diurno, nocturno y a distancia, por Área Territorial, titularidad y financiación de las enseñanzas. Curso 2010-2011 .....	129
<b>Tabla B3.11</b>	Centros que imparten Ciclos Formativos de Grado Medio, en modo presencial y a distancia, por Área Territorial, titularidad y financiación de las enseñanzas. Curso 2010-2011.....	131
<b>Tabla B3.12</b>	Centros que imparten Ciclos Formativos de Grado Superior, en modo presencial y a distancia, por Área Territorial, titularidad y financiación de las enseñanzas. Curso 2010-2011 .....	132
<b>Tabla B3.13</b>	Centros que imparten Educación Secundaria para personas adultas, en modo presencial y a distancia, por Área Territorial, titularidad y financiación de las enseñanzas. Curso 2010-2011 .....	133
<b>Tabla B3.14</b>	Distribución de centros que imparten enseñanzas no regladas para personas adultas de carácter profesional y de promoción sociocultural por Área Territorial y titularidad del centro. Curso 2010-2011 .....	133
<b>Tabla B3.15</b>	Número de centros que imparten cada enseñanza de Régimen Especial por titularidad. Curso 2010-2011 .....	134
<b>Tabla B3.16</b>	Evolución de los módulos anuales de «Gastos de Funcionamiento» en Escuelas Infantiles de titularidad y gestión directa de la Comunidad de Madrid. Años 2007 a 2011 .....	134



<b>Tabla B3.17</b>	Evolución de los módulos anuales de «Gastos de Funcionamiento» en Colegios de Educación Infantil y Primaria. Años 2007 a 2011 .....	135
<b>Tabla B3.18</b>	Evolución de la distribución anual de los «Gastos de Funcionamiento» en institutos de Educación Secundaria e institutos específicos de Formación Profesional. Años 2007 a 2011 .....	135
<b>Tabla B3.19</b>	Evolución del gasto en obras y equipamientos en centros públicos por tipos de enseñanzas. Años 2008 a 2011.....	136
<b>Tabla B3.20</b>	Evolución del gasto en obras y equipamientos en centros públicos por concepto. Años 2008 a 2011 .....	136
<b>Tabla B3.21</b>	Evolución de los «Importes anuales por unidad escolar» para el funcionamiento de los centros privados concertados, correspondiente al apartado «otros gastos». Años 2007 a 2010.....	137
<b>Tabla B3.22</b>	Gastos e Ingresos de Capital (dotaciones, infraestructuras y equipamientos) en el conjunto de los centros de titularidad privada de enseñanza no universitaria en las comunidades autónomas y en el total nacional. Valores absolutos y por alumno. Cursos 2009-2010 y 2010-2011 .....	139
<b>Tabla B3.23</b>	Gastos e Ingresos de Capital (dotaciones, infraestructuras y equipamientos) en el conjunto de los centros de titularidad privada de enseñanza no universitaria en las comunidades y ciudades autónomas y en el total nacional. Valores medios por alumno. Cursos 2009-2010 y 2010-2011 .....	140
<b>Tabla B4.1</b>	Profesorado de la Comunidad de Madrid por tipo y titularidad del centro. Curso 2010-2011 .....	141
<b>Tabla B4.2</b>	Profesorado que impartió Enseñanzas de Régimen General en dos o más niveles educativos por tipo de enseñanza, Área Territorial y titularidad del centro. Curso 2010-2011 .....	142
<b>Tabla B4.3</b>	Profesorado que impartió exclusivamente enseñanzas de Educación Infantil por titularidad del centro y Área Territorial. Curso 2010-2011.....	143
<b>Tabla B4.4</b>	Profesorado que impartió exclusivamente enseñanzas de Educación Primaria por titularidad del centro y Área Territorial. Curso 2010-2011 .....	143
<b>Tabla B4.5</b>	Profesorado que impartió exclusivamente enseñanzas de Educación Secundaria Obligatoria por titularidad del centro y Área Territorial. Curso 2010-2011 .....	143
<b>Tabla B4.6</b>	Profesorado que impartió exclusivamente Programas de Cualificación Profesional Inicial en las modalidades Aulas Profesionales y Transición al Empleo por titularidad del centro y Área Territorial. Curso 2010-2011 .....	144
<b>Tabla B4.7</b>	Profesorado que impartió exclusivamente enseñanzas de Bachillerato por titularidad del centro y Área Territorial. Curso 2010-2011 .....	144
<b>Tabla B4.8</b>	Profesorado que impartió exclusivamente enseñanzas de Formación Profesional por titularidad del centro y Área Territorial. Curso 2010-2011 .....	144
<b>Tabla B4.9</b>	Profesorado que impartió enseñanzas de Educación Especial Específica por titularidad del centro y Área Territorial. Curso 2010-2011 .....	144
<b>Tabla B4.10</b>	Profesorado de Enseñanzas de Régimen Especial por especialidades y titularidad del centro. Curso 2010-2011 .....	145
<b>Tabla B4.11</b>	Profesorado que impartió enseñanzas de Educación de Personas Adultas por titularidad del centro y Área Territorial. Curso 2010-2011.....	146
<b>Tabla B4.12</b>	Personal no docente de la Comunidad de Madrid, distribuido por tipo de enseñanza y titularidad de los centros. Curso 2010-2011 .....	147
<b>Tabla B4.13</b>	Personal no docente en enseñanzas de Régimen General por perfil laboral y titularidad de los centros. Curso 2010-2011 .....	147
<b>Tabla B4.14</b>	Personal no docente en Enseñanzas de Régimen Especial por perfil laboral y titularidad de los centros. Curso 2010-2011 .....	147
<b>Tabla B4.15</b>	Personal no docente en enseñanzas de Educación de Adultos por perfil laboral y titularidad de los centros. Curso 2010-2011.....	147

<b>Tabla B4.16</b>	Índice de variación del profesorado en centros de Enseñanzas de Régimen General y de Régimen Especial por titularidad del centro con base 2002-2003 a 2010-2011.....	156
<b>Tabla B4.17</b>	Índice de variación del profesorado en centros de Enseñanzas de Régimen General por titularidad del centro con base 2002-2003. Cursos 2002-2003 a 2010-2011.....	156
<b>Tabla B4.18</b>	Índice de variación del profesorado en centros de Enseñanzas de Régimen Especial por titularidad del centro con base 2002-2003. Cursos 2002-2003 a 2010-2011.....	157
<b>Tabla B4.19</b>	Jubilación del profesorado por cuerpo o categoría profesional. Curso 2010-2011 .....	159
<b>Tabla B4.20</b>	Traslados de profesores desde otras comunidades autónomas a la Comunidad de Madrid y desde la Comunidad de Madrid a otras comunidades autónomas, por cuerpo o categoría profesional. Curso 2010-2011 .....	159
<b>Tabla B5.1</b>	Evolución de los datos generales referidos al servicio complementario de transporte escolar en los centros públicos. Cursos 2006-2007 a 2010-2011 .....	161
<b>Tabla B5.2</b>	Evolución de los datos generales referidos al servicio complementario de comedor escolar en los centros públicos. Cursos 2006-2007 a 2010-2011...	162
<b>Tabla B5.3</b>	Financiación de los servicios complementarios de comedor y transporte escolar en los centros privados con enseñanzas concertadas de Educación Especial. Curso 2010-2011 .....	163
<b>Tabla C2.1</b>	Número de unidades del primer ciclo de Educación Infantil por titularidad y tipo de centro. Cursos 2009-2010 y 2010-2011.....	185
<b>Tabla C2.2</b>	Número de unidades del segundo ciclo de Educación Infantil por titularidad y tipo de centro. Cursos 2009-2010 y 2010-2011.....	185
<b>Tabla C2.3</b>	Número de unidades de Educación Primaria por tipo de centro. Cursos 2009-2010 y 2010-2011 .....	187
<b>Tabla C2.4</b>	Número de unidades de Educación Secundaria Obligatoria por tipo de centro. Cursos 2009-2010 y 2010-2011.....	190
<b>Tabla C2.5</b>	Número de unidades de Programas de Cualificación Profesional Inicial por tipo de centro. Cursos 2009-2010 y 2010-2011.....	191
<b>Tabla C2.6</b>	Diplomas de Aprovechamiento y de Mención Honorífica en Educación Secundaria Obligatoria. Cursos 2009-2010 y 2010-2011 .....	192
<b>Tabla C2.7</b>	Institutos de Innovación Tecnológica. Curso 2010-2011 .....	193
<b>Tabla C2.8</b>	Número de unidades de Bachillerato por Régimen Ordinario y de Adultos y tipo de centro. Cursos 2009-2010 y 2010-2011.....	195
<b>Tabla C2.9</b>	Premios Extraordinarios de Bachillerato por Modalidad. Cursos 2008-2009, 2009-2010 y 2010-2011 .....	196
<b>Tabla C2.10</b>	Número de unidades de Ciclos Formativos de Formación Profesional de Grado Medio por tipo de centro. Cursos 2009-2010 y 2010-2011 .....	199
<b>Tabla C2.11</b>	Número de unidades de Ciclos Formativos de Formación Profesional de Grado Superior por tipo de centro. Cursos 2009-2010 y 2010-2011 .....	199
<b>Tabla C2.12</b>	Ampliación de enseñanzas de Formación Profesional ya implantadas por ciclo formativo y centro público en el que se imparte. Curso 2010-2011.....	200
<b>Tabla C2.13</b>	Nuevos ciclos formativos implantados como consecuencia del desarrollo de las enseñanzas LOE y número de centros en los que se imparten. Curso 2010-2011.....	201
<b>Tabla C2.14</b>	Evolución de la Formación en Centros de Trabajo en la Unión Europea para alumnos de Ciclos Formativos de Grado Superior. Cursos 2008-2009 al 2010-2011.....	203
<b>Tabla C2.15</b>	Número de candidatos inscritos en la convocatoria de Premios Extraordinarios de Formación Profesional por familia profesional. Curso 2010-2011.....	203

<b>Tabla C2.16</b>	Alumnos que han convalidado sus estudios de Formación Profesional de Grado Superior con estudios universitarios. Curso 2010-2011 .....	204
<b>Tabla C2.17</b>	Relación de centros autorizados para impartir Enseñanzas Deportivas por Área Territorial. Curso 2010-2011 .....	210
<b>Tabla C2.18</b>	Centros de Educación para Personas Adultas en la Comunidad de Madrid. Curso 2010-2011 .....	212
<b>Tabla C3.1</b>	Alumnos diagnosticados como de altas capacidades intelectuales por enseñanza y titularidad del centro. Curso 2010-2011.....	213
<b>Tabla C3.2</b>	Alumnos participantes en el Programa de Enriquecimiento Educativo por Área Territorial, sexo y etapa educativa. Curso 2010-2011 .....	214
<b>Tabla C3.3</b>	Centros que organizan Grupos de Diversificación Curricular por Área Territorial, titularidad y financiación de las enseñanzas. Curso 2010-2011.....	218
<b>Tabla C3.4</b>	Grupos de Diversificación Curricular por Área Territorial y curso de Educación Secundaria Obligatoria. Curso 2010-2011 .....	218
<b>Tabla C3.5</b>	Distribución del número de horas financiadas con fondos públicos en centros privados con enseñanzas concertadas para los Programas de Diversificación Curricular por Área Territorial. Curso 2010-2011 .....	218
<b>Tabla C3.6</b>	Alumnos matriculados en Programas de Cualificación Profesional Inicial en centros sostenidos con fondos públicos por modalidad del programa y titularidad del centro. Cursos 2009-2010 y 2010-2011 .....	220
<b>Tabla C3.7</b>	Número de Aulas de Enlace por nivel educativo y tipo de centro. Curso 2010-2011 .....	223
<b>Tabla C3.8</b>	Actuaciones del Servicio de Traductores e Intérpretes. Cursos 2006-2007 a 2010-2011 .....	224
<b>Tabla C3.9</b>	Datos correspondientes a los Grupos Específicos Singulares de la Comunidad de Madrid por Área Territorial. Curso 2010-2011 .....	225
<b>Tabla C3.10</b>	Datos correspondientes a las Aulas de Compensación Educativa de la Comunidad de Madrid por titularidad del centro. Curso 2010-2011 .....	226
<b>Tabla C3.11</b>	Distribución de las plazas ofertadas en las Aulas de Compensación Educativa por perfil profesional y titularidad del centro. Curso 2010-2011 .....	226
<b>Tabla C3.12</b>	Importe del complemento de productividad de los funcionarios docentes de la Comunidad de Madrid por la coordinación del Programa de Acompañamiento Escolar en Educación Primaria y Secundaria. Curso 2010-2011 .....	227
<b>Tabla C3.13</b>	Datos de participación de los colegios públicos en el Programa de Acompañamiento Escolar en Educación Primaria del Plan PROA. Curso 2010-2011 .	228
<b>Tabla C3.14</b>	Datos de participación de los Institutos de Educación Secundaria en los programas de Acompañamiento Escolar y de Apoyo y Refuerzo del Plan PROA. Curso 2010-2011 .....	229
<b>Tabla C3.15</b>	Unidades Escolares de Apoyo en Instituciones Hospitalarias de la Comunidad de Madrid. Curso 2010-2011 .....	231
<b>Tabla C3.16</b>	Centros Educativos Terapéuticos de la Comunidad de Madrid. Curso 2010-2011 .....	232
<b>Tabla C3.17</b>	Aulas Abiertas en funcionamiento en Colegios públicos de Educación Infantil y Primaria. Curso 2010-2011 .....	234
<b>Tabla C3.18</b>	Datos de participación de los Centros Públicos en los Programas de Compensación Externa. Curso 2010-2011 .....	234
<b>Tabla C3.19</b>	Centros ordinarios de escolarización preferente para alumnos con discapacidad auditiva, motora o con trastornos generalizados del desarrollo por tipo de centro. Curso 2010-2011 .....	237
<b>Tabla C3.20</b>	Alumnos con necesidades educativas especiales integrados en centros educativos ordinarios por enseñanza y titularidad/financiación del centro. Curso 2010-2011 .....	237

<b>Tabla C3.21</b>	Alumnos escolarizados en centros y unidades específicas de Educación Especial por tipo de enseñanza y titularidad/financiación del centro. Curso 2010-2011 .....	238
<b>Tabla C3.22</b>	Alumnos escolarizados en centros y unidades específicas de Educación Especial por discapacidad y titularidad del centro. Curso 2010-2011 .....	238
<b>Tabla C3.23</b>	Becas y ayudas concedidas en Educación Infantil, Educación Primaria, Educación Secundaria Obligatoria y Educación Especial por Administración educativa financiadora. Curso 2010-2011 .....	241
<b>Tabla C3.24</b>	Evolución del número de Beneficiarios de Becas de Comedor Escolar por modalidad. Cursos 2005-2006 a 2010-2011 .....	244
<b>Tabla C3.25</b>	Ayudas para la adquisición de libros de texto y material didáctico por modalidad, nivel educativo y tipo de centro. Curso 2010-2011 .....	247
<b>Tabla C3.26</b>	Becas y ayudas concedidas en enseñanzas postobligatorias no universitarias por enseñanza y Administración educativa financiadora. Curso 2010-2011 .....	249
<b>Tabla C4.1</b>	Resultados del proceso de selección de directores escolares de centros públicos y su evolución temporal. Cursos 2006-2007 a 2010-2011 .....	252
<b>Tabla C4.2</b>	Participantes en los cursos de formación inicial para directores de centros públicos docentes no universitarios de la Comunidad de Madrid por tipo de centro y Área Territorial. Curso 2010-2011 .....	253
<b>Tabla C4.3</b>	Actividades de formación permanente relativas a la función directiva y número de participantes. Curso 2010-2011 .....	254
<b>Tabla C4.4</b>	Otras actividades de formación permanente para equipos directivos y número de participantes. Curso 2010-2011 .....	254
<b>Tabla C4.5</b>	Personal de formación del Centro Regional de Innovación y Formación «Las Acacias» por departamentos. Curso 2010-2011 .....	261
<b>Tabla C4.6</b>	Personal de los Centros Territoriales de Innovación y Formación, por centro y especialidad. Curso 2010-2011 .....	262
<b>Tabla C4.7</b>	Personal de formación de los Centros de Formación Ambiental. Curso 2010-2011 .....	264
<b>Tabla C4.8</b>	Personal de formación del Centro Regional de Intercambios Escolares. Curso 2010-2011 .....	264
<b>Tabla C4.9</b>	Datos de las actividades de formación desarrolladas en el Centro Regional y en los Centros Territoriales de Innovación y Formación por área de conocimiento. Curso 2010-2011 .....	267
<b>Tabla C4.10</b>	Datos de las actividades de formación desarrolladas en el Centro Regional y en los Centros Territoriales de Innovación y Formación por perfil de los destinatarios. Curso 2010-2011 .....	268
<b>Tabla C4.11</b>	Datos de las actividades de formación desarrolladas en el Centro Regional y en los Centros Territoriales de Innovación y Formación por línea prioritaria de actuación. Curso 2010-2011 .....	268
<b>Tabla C4.12</b>	Datos de participación de centros, profesores y alumnos, por etapa educativa, en el Programa de Educación Ambiental. Curso 2010-2011 .....	269
<b>Tabla C4.13</b>	Datos de participación de centros, profesores y alumnos de otras comunidades autónomas o países que realizan las actividades de formación de la Comunidad de Madrid gestionadas por el Centro de Intercambios Escolares. Curso 2010-2011 .....	270
<b>Tabla C4.14</b>	Datos de participación de centros, profesores y alumnos de la Comunidad de Madrid que realizan las actividades de formación en otras comunidades autónomas o países por Programa. Curso 2010-2011 .....	270
<b>Tabla C4.15</b>	Certificados de participación de los profesores en las actividades de formación desarrolladas en el Centro Regional y en los Centros Territoriales de Innovación y Formación y las promovidas directamente por la Dirección General de Mejora de la Calidad de la Enseñanza. Curso 2010-2011 .....	271

<b>Tabla C4.16</b>	Actividades de Especial Dedicación más significativas y número de participantes por tipo de actividad. Curso 2010-2011 .....	272
<b>Tabla C4.17</b>	Datos básicos sobre las actividades de formación del profesorado desarrolladas por entidades colaboradoras en virtud de los convenios y resoluciones correspondientes. Curso 2010-2011 .....	274
<b>Tabla C4.18</b>	Actividades desarrolladas por ANPE, Sindicato Independiente de Profesores. Curso 2010-2011 .....	274
<b>Tabla C4.19</b>	Actividades de formación desarrolladas por ANPE, Sindicato Independiente de Profesores (ANPE-Madrid) por línea prioritaria y área de conocimiento. Curso 2010-2011 .....	275
<b>Tabla C4.20</b>	Destinatarios de la formación desarrollada por ANPE, Sindicato Independiente de Profesores (ANPE-Madrid) por perfil docente o tarea educativa desarrollada. Curso 2010-2011 .....	276
<b>Tabla C4.21</b>	Evolución del número de participantes y de actividades de formación del profesorado desarrollada por ANPE, Sindicato Independiente de Profesores (ANPE-Madrid). Cursos 2005-2006 a 2010-2011 .....	276
<b>Tabla C4.22</b>	Actividades desarrolladas por CSI-F Enseñanza Madrid. Curso 2010-2011 ..	276
<b>Tabla C4.23</b>	Actividades de formación desarrolladas por CSI-F Enseñanza Madrid por línea prioritaria y área de conocimiento. Curso 2010-2011 .....	277
<b>Tabla C4.24</b>	Destinatarios de la formación desarrollada por la Central Sindical Independiente de Funcionarios (CSI-F) por perfil docente o tarea educativa desarrollada. Curso 2010-2011 .....	277
<b>Tabla C4.25</b>	Evolución del número de participantes y de actividades de formación del profesorado desarrollada por la Central Sindical Independiente de Funcionarios (CSI-F). Cursos 2006-2007 a 2010-2011 .....	277
<b>Tabla C4.26</b>	Actividades desarrolladas por la Federación Regional de Enseñanza de Madrid de Comisiones Obreras por Plan de Formación. Curso 2010-2011 .....	278
<b>Tabla C4.27</b>	Profesores participantes en las actividades de formación desarrolladas por la Federación Regional de Enseñanza de Madrid de Comisiones Obreras. Curso 2010-2011 .....	278
<b>Tabla C4.28</b>	Actividades de formación desarrolladas por la Federación Regional de Enseñanza de Madrid de Comisiones Obreras por línea prioritaria y área de conocimiento. Curso 2010-2011 .....	279
<b>Tabla C4.29</b>	Destinatarios de la formación desarrollada por la Federación Regional de Enseñanza de Comisiones Obreras por perfil docente o tarea educativa desarrollada. Curso 2010-2011 .....	279
<b>Tabla C4.30</b>	Evolución del número de participantes y de actividades de formación del profesorado desarrollada por la Federación Regional de Enseñanza de Comisiones Obreras. Cursos de 2005-2006 a 2010-2011 .....	280
<b>Tabla C4.31</b>	Actividades desarrolladas por la Federación Regional de Enseñanza de Madrid de la Unión General de Trabajadores por Plan de Formación y número de participantes. Curso 2010-2011 .....	280
<b>Tabla C4.32</b>	Participantes en las actividades desarrolladas por la Federación Regional de Enseñanza de Madrid de la Unión General de Trabajadores por Plan de Formación. Curso 2010-2011 .....	280
<b>Tabla C4.33</b>	Actividades de formación desarrolladas por la Federación Regional de Enseñanza de Madrid de la Unión General de Trabajadores por línea prioritaria y área de conocimiento. Curso 2010-2011 .....	281
<b>Tabla C4.34</b>	Destinatarios de la formación desarrollada por perfil docente por la Federación Regional de Enseñanza de Madrid de la Unión General de Trabajadores por perfil docente o tarea educativa desarrollada. Curso 2010-2011 .....	281



<b>Tabla C4.35</b>	Evolución del número de participantes y de actividades de formación del profesorado desarrollada por la Federación Regional de Enseñanza de Madrid de la Unión General de Trabajadores. Cursos de 2009-2010 a 2010-2011 ....	281
<b>Tabla C4.36</b>	Actividades de formación desarrolladas por la Federación de Enseñanza de USO. Curso 2010-2011 .....	281
<b>Tabla C4.37</b>	Actividades de formación desarrolladas por la Federación Enseñanza de USO por línea prioritaria y área de conocimiento. Curso 2010-2011 .....	282
<b>Tabla C4.38</b>	Destinatarios de la formación desarrollada por la Federación de Enseñanza de USO por perfil docente o tarea educativa desarrollada. Curso 2010-2011 .....	282
<b>Tabla C4.39</b>	Evolución del número de participantes y de actividades de formación del profesorado desarrollada por la Federación de Enseñanza de USO. Cursos 2005-2006 a 2010-2011 .....	282
<b>Tabla C4.40</b>	Actividades desarrolladas por la Asociación de Centros Autónomos de Enseñanza (ACADE-Madrid). Curso 2010-2011 .....	283
<b>Tabla C4.41</b>	Actividades de formación desarrolladas por la Asociación de Centros Autónomos de Enseñanza (ACADE-Madrid) por línea prioritaria y área de conocimiento. Curso 2010-2011 .....	283
<b>Tabla C4.42</b>	Destinatarios de la formación desarrollada por la Asociación de Centros Autónomos de Enseñanza (ACADE-Madrid) por perfil docente o tarea educativa desarrollada. Curso 2009-2010 .....	283
<b>Tabla C4.43</b>	Evolución del número de participantes en actividades de formación del profesorado desarrollada por la Asociación de Centros Autónomos de Enseñanza (ACADE-Madrid). Cursos 2005-2006 a 2010-2011 .....	283
<b>Tabla C4.44</b>	Actividades desarrolladas por la Asociación Madrileña de Empresas Privadas de Enseñanza (AMEPE). Curso 2010-2011 .....	284
<b>Tabla C4.45</b>	Actividades de formación desarrolladas por la Asociación Madrileña de Empresas Privadas de Enseñanza (AMEPE) por línea prioritaria y área de conocimiento. Curso 2010-2011 .....	284
<b>Tabla C4.46</b>	Destinatarios de la formación desarrollada por la Asociación Madrileña de Empresas Privadas de Enseñanza (AMEPE) por perfil docente o tarea educativa desarrollada. Curso 2010-2011.....	284
<b>Tabla C4.47</b>	Evolución del número de participantes y de actividades de formación del profesorado desarrollada por la Confederación Española de Centros de Enseñanza (CECE). Cursos 2005-2006 a 2010-2011 .....	285
<b>Tabla C4.48</b>	Actividades de formación desarrolladas por la Federación Española de Religiosos de la Enseñanza-Escuelas Católicas (FERE-CECA Madrid) por modalidades de formación y origen. Curso 2010-2011 .....	285
<b>Tabla C4.49</b>	Actividades de formación desarrolladas por la Federación Española de Religiosos de la Enseñanza-Escuelas Católicas (FERE-CECA Madrid), como Entidad Colaboradora, por línea prioritaria. Curso 2010-2011.....	286
<b>Tabla C4.50</b>	Evolución del número de participantes y de actividades de formación del profesorado desarrollada por la Federación Española de Religiosos de la Enseñanza-Escuelas Católicas (FERE-CECA Madrid), como Entidad Colaboradora, por línea prioritaria. Cursos 2008-2009 a 2010-2011 .....	286
<b>Tabla C4.51</b>	Actividades desarrolladas por la Unión de Cooperativas de Enseñanza de Trabajo Asociado de Madrid (UCETAM). Curso 2010-2011 .....	286
<b>Tabla C4.52</b>	Actividades de formación desarrolladas por la Unión de Cooperativas de Enseñanza de Trabajo Asociado de Madrid (UCETAM) por línea prioritaria. Curso 2010-2011 .....	287
<b>Tabla C4.53</b>	Destinatarios de la formación desarrollada por la Unión de Cooperativas de Enseñanza de Trabajo Asociado de Madrid (UCETAM) por perfil docente. Curso 2010-2011 .....	287



<b>Tabla C4.54</b>	Evolución del número de participantes y de actividades de formación del profesorado desarrollada por la Unión de Cooperativas de Enseñanza de Trabajo Asociado de Madrid (UCETAM). Cursos 2005-2006 a 2010-2011 .....	287
<b>Tabla C4.55</b>	Evolución del número y perfil de los profesionales integrados en los Equipos de Orientación Educativa y Psicopedagógica de la Comunidad de Madrid. Cursos 2006-2007 a 2010-2011 .....	293
<b>Tabla C4.56</b>	Evolución de la distribución del número de Orientadores en Institutos de Educación Secundaria por Área Territorial. Cursos 2006-2007 a 2010-2011 .....	294
<b>Tabla C4.57</b>	Distribución de Maestros de apoyo a la Integración Educativa. Maestros especialistas en Pedagogía Terapéutica (PT) y en Audición y Lenguaje (AL). Cursos 2007-2008 a 2010-2011 .....	295
<b>Tabla C4.58</b>	Programa de Colegios Bilingües. Evolución del número de centros y unidades escolares bilingües curso de Educación Primaria. Cursos 2004-2005 a 2010-2011 .....	302
<b>Tabla C4.59</b>	Resultados de las pruebas de evaluación externa dirigidas a alumnos de los colegios públicos con enseñanza bilingüe al finalizar cada uno de los ciclos de Educación Primaria. Curso 2010-2011 .....	305
<b>Tabla C4.60</b>	Número de Institutos Bilingües por Dirección de Área Territorial. Curso 2010-2011 .....	305
<b>Tabla C4.61</b>	Número de alumnos de la modalidad de Programa y de la modalidad de Sección en los Institutos bilingües por Dirección de Área Territorial. Curso 2010-2011 .....	306
<b>Tabla C4.62</b>	Número de Institutos con sección lingüística por Dirección de Área Territorial. Curso 2010-2011 .....	307
<b>Tabla C4.63</b>	Número de alumnos de Secciones de Institutos bilingües. Curso 2010-2011 .....	308
<b>Tabla C4.64</b>	Evolución del número de centros privados concertados incorporados al Programa BEDA, por modelos de participación. Cursos 2008-2009 y 2010-2011 .....	310
<b>Tabla C4.65</b>	Datos globales sobre el acceso y utilización de Educamadrid. 2009-2010 a 2010-2011 .....	311
<b>Tabla C4.66</b>	Usuarios de EducaMadrid distribuidos por Área Territorial y tipo. Curso 2010-2011 .....	313
<b>Tabla C4.67</b>	Contenidos publicados en la Revista Digital de EducaMadrid. Curso 2010-2011 .....	314
<b>Tabla C4.68</b>	Equipamiento tecnológico en centros públicos para la integración educativa de las TIC por tipo de enseñanza. Curso 2010-2011 .....	322
<b>Tabla C4.69</b>	Institutos de Innovación Tecnológica por Dirección de Área y aulas de innovación tecnológica instaladas. Curso 2010-2011 .....	323
<b>Tabla C4.70</b>	Detalle del Presupuesto del Proyecto MIES por anualidades en los Institutos de Educación Secundaria. Período 2009-2011 .....	325
<b>Tabla C4.71</b>	Participación de los alumnos en el programa Campeonatos Escolares por nacionalidad. Curso 2010-2011 .....	330
<b>Tabla C4.72</b>	Evolución de la participación de los alumnos en el programa Campeonatos Escolares por modalidad deportiva. Cursos de 2006-2007 a 2010-2011 .....	332
<b>Tabla C4.73</b>	Evolución de la participación profesores y centros en el Cross del Profesor por sexo y tipo de centro. Cursos 2007-2008 a 2010-2011 .....	333
<b>Tabla C4.74</b>	Evolución de la participación de colegios y de equipos en los XXI Juegos deportivos de las Escuelas Católicas de Madrid. Cursos de 2006-2007 a 2010-2011 .....	334
<b>Tabla C4.75</b>	Acciones Comenius desarrolladas por la Comunidad de Madrid. Curso 2010-2011 .....	336
<b>Tabla C4.76</b>	Acciones del Programa Grundtvig desarrolladas por la Comunidad de Madrid. Curso 2010-2011 .....	337

<b>Tabla C4.77</b>	Participación de centros o de instituciones de la Comunidad de Madrid en el Programa Leonardo da Vinci. Curso 2010-2011 .....	339
<b>Tabla C4.78</b>	Evaluación de Diagnóstico de la Comunidad de Madrid 2011. Cuarto curso de Educación Primaria. Distribución de los centros seleccionados para la aplicación muestral de las pruebas por titularidad del centro y Área Territorial .....	341
<b>Tabla C4.79</b>	Evaluación de Diagnóstico de la Comunidad de Madrid 2011. Cuarto curso de Educación Primaria. Matriz de especificaciones de la prueba de Matemáticas .....	342
<b>Tabla C4.80</b>	Evaluación de Diagnóstico de la Comunidad de Madrid 2011. Cuarto curso de Educación Primaria. Matriz de especificaciones de la prueba de Lengua .....	342
<b>Tabla C4.81</b>	Evaluación de Diagnóstico de la Comunidad de Madrid 2011. Cuarto curso de Educación Primaria. Matriz de especificaciones de la prueba de Comprensión Lectora .....	342
<b>Tabla C4.82</b>	Evaluación de Diagnóstico de la Comunidad de Madrid 2011. 2º curso de Educación Secundaria Obligatoria. Distribución de los centros seleccionados para la aplicación muestral de las pruebas por titularidad del centro y Área Territorial .....	343
<b>Tabla C4.83</b>	Evaluación de Diagnóstico de la Comunidad de Madrid 2011. 2º curso de Educación Secundaria Obligatoria. Matriz de especificaciones de la prueba de Matemáticas .....	345
<b>Tabla C4.84</b>	Evaluación de Diagnóstico de la Comunidad de Madrid 2011. 2º curso de Educación Secundaria Obligatoria. Matriz de especificaciones de la prueba de Lengua y Literatura .....	345
<b>Tabla C4.85</b>	Evaluación de Diagnóstico de la Comunidad de Madrid 2011. 2º curso de Educación Secundaria Obligatoria. Matriz de especificaciones de la prueba de Comprensión Lectora .....	345
<b>Tabla C4.86</b>	Resumen del número de actuaciones realizadas por la Inspección Educativa de la Comunidad de Madrid en el curso 2010-2011 .....	349
<b>Tabla C4.87</b>	Informes de Inspección realizados en el curso 2010-2011 desglosados por Áreas Territoriales .....	349
<b>Tabla C4.88</b>	Datos estadísticos de las elecciones a los consejos escolares en los centros públicos de la Comunidad de Madrid. Curso 2010-2011 .....	359
<b>Tabla C4.89</b>	Datos estadísticos de las elecciones a los consejos escolares en los Centros Privados Concertados de la Comunidad de Madrid. Curso 2010-2011 .....	360
<b>Tabla C4.90</b>	Representantes elegidos de las elecciones a los consejos escolares en los Centros Públicos de la Comunidad de Madrid. Curso 2010-2011 .....	361
<b>Tabla C4.91</b>	Datos estadísticos de las elecciones a los consejos escolares en los Centros Privados Concertados de la Comunidad de Madrid. Representantes elegidos. Curso 2010-2011 .....	361
<b>Tabla C4.92</b>	Aportaciones presupuestarias de la Consejería de Educación para el desarrollo de convenios y acuerdos con los ayuntamientos. Año 2011 .....	363
<b>Tabla C4.93</b>	Aportaciones presupuestarias de la Consejería de Educación para el desarrollo de convenios con los ayuntamientos destinados a la prevención y control del absentismo escolar. Año 2011 .....	364
<b>Tabla C4.94</b>	Distribución del número de escuelas infantiles y casas de niños de titularidad municipal por Área Territorial. Curso 2010-2011 .....	364
<b>Tabla C4.95</b>	Aportaciones presupuestarias de la Consejería de Educación y Empleo para el desarrollo de convenios con las corporaciones locales destinados al funcionamiento de centros de Educación Infantil por Área Territorial. Año 2011 .....	364
<b>Tabla C4.96</b>	Centros incluidos en los Planes Locales de Mejora y Extensión de los Servicios Educativos en la modalidad A por tipo de centro. Curso 2010-2011 .....	366

<b>Tabla C4.97</b>	Centros incluidos en los Planes Locales de Mejora y Extensión de los Servicios Educativos en la modalidad B por tipo de día no lectivo. Curso 2010-2011 .....	366
<b>Tabla C4.98</b>	Aportaciones presupuestarias de la Consejería de Educación y Empleo para el desarrollo de convenios con los ayuntamientos destinados al desarrollo de Planes Locales de Mejora y Extensión de los Servicios Educativos. Año 2011 .....	366
<b>Tabla C4.99</b>	Aportaciones presupuestarias de la Consejería de Educación y Empleo para el desarrollo de convenios con las corporaciones locales destinados a la escolarización de alumnos de otros municipios por falta o insuficiencia de plazas en su localidad, por Área territorial. Año 2011 .....	367
<b>Tabla C4.100</b>	Aportaciones presupuestarias de la Consejería de Educación y Empleo para el desarrollo de convenios con ayuntamientos destinados al funcionamiento de aulas y centros municipales de Educación de Personas Adultas por Área Territorial. Año 2010 .....	367
<b>Tabla C4.101</b>	Aportaciones presupuestarias de la Consejería de Educación y Empleo para el desarrollo de convenios con ayuntamientos destinados al funcionamiento de escuelas de Música y Danza, por Área Territorial. Año 2010 .....	367
<b>Tabla C5.1</b>	Variaciones en el número de centros autorizados de titularidad privada en la Comunidad de Madrid, por nivel educativo, con respecto al curso anterior. Curso 2010-2011 .....	375
<b>Tabla C5.2</b>	Relación de centros que accedieron al régimen de conciertos en el curso 2010-2011 .....	375
<b>Tabla C5.3</b>	Evolución del número de unidades concertadas en los centros privados de la Comunidad de Madrid por enseñanza. Cursos 2009-2010 a 2010-2011 .....	376
<b>Tabla D1.1</b>	Tasas netas de escolarización por edad y etapa educativa en enseñanzas no universitarias en la Comunidad de Madrid y en el conjunto de España. Curso 2010-2011 .....	380
<b>Tabla D1.2</b>	Tasas netas de escolarización por intervalos de edad en España, en algunos países europeos, en la media de los países de la Unión Europea y en la OCDE. Año 2010 .....	382
<b>Tabla D1.3</b>	Alumnos matriculados en la Comunidad de Madrid por enseñanza, titularidad del centro y tipo de financiación. Curso 2010-2011 .....	383
<b>Tabla D1.4</b>	Alumnos matriculados en Enseñanzas de Régimen General por Área Territorial. Curso 2010-2011 .....	388
<b>Tabla D1.5</b>	Número de alumnos matriculados en los Programas de Cualificación Profesional Inicial por Modalidad del programa, Área Territorial y titularidad del centro. Curso 2010-2011 .....	389
<b>Tabla D1.6</b>	Alumnos matriculados en los Programas de Cualificación Profesional Inicial por Modalidades y Perfiles Profesionales. Curso 2010-2011 .....	389
<b>Tabla D1.7</b>	Evolución del número de alumnos matriculados en Enseñanzas de Régimen General en la Comunidad de Madrid. Cursos 2006-2007 a 2010-2011 .....	390
<b>Tabla D1.8</b>	Alumnos matriculados en Enseñanzas de Régimen Especial por enseñanza titularidad del centro. Curso 2010-2011 .....	393
<b>Tabla D1.9</b>	Evolución del número de alumnos matriculados en Enseñanzas de Régimen Especial en la Comunidad de Madrid. Cursos 2005-2006 a 2010-2011 .....	395
<b>Tabla D1.10</b>	Número de alumnos matriculados en centros de la Comunidad de Madrid en los que se desarrolla la oferta formativa de Educación para Personas Adultas por tipo de enseñanza y modalidad. Curso 2010-2011 .....	396
<b>Tabla D1.11</b>	Evolución del número de alumnos matriculados en centros de la Consejería de Educación en los que se desarrolla la oferta formativa para Personas Adultas por enseñanza. Cursos 2006-2007 a 2010-2011 .....	397

<b>Tabla D1.12</b>	Escolarización de alumnos extranjeros en enseñanzas no universitarias por enseñanza, titularidad y financiación del centro en la Comunidad de Madrid. Curso 2010-2011 .....	399
<b>Tabla D1.13</b>	Número de alumnos extranjeros matriculados en la modalidad presencial en los Centros de Educación para Personas Adultas dependientes de la Consejería de Educación, por tipo de enseñanza. Curso 2010-2011 .....	400
<b>Tabla D1.14</b>	Evolución del número de alumnos extranjeros por tipo de enseñanza en la Comunidad de Madrid. Cursos 2006-2007 a 2010-2011 .....	403
<b>Tabla D1.15</b>	Absentismo escolar en Educación Primaria por Área Territorial y titularidad del centro. Curso 2010-2011 .....	406
<b>Tabla D1.16</b>	Absentismo escolar en Educación Secundaria Obligatoria por Área Territorial y titularidad del centro. Curso 2010-2011 .....	407
<b>Tabla D1.17</b>	Absentismo escolar en Programas de Cualificación Profesional Inicial por Área Territorial y titularidad del centro. Curso 2009-2010. Unidades: Cifras absolutas y porcentajes .....	408
<b>Tabla D2.1</b>	Promoción de alumnos de la Comunidad de Madrid en el último curso de cada enseñanza de régimen general por titularidad del centro y tipo de financiación. Curso 2010-2011 .....	423
<b>Tabla D2.2</b>	Alumnos de la Comunidad de Madrid que promocionan en cada uno de los ciclos de Educación Primaria por Área Territorial. Curso 2010-2011 .....	424
<b>Tabla D2.3</b>	Evolución del porcentaje de promoción de alumnos de la Comunidad de Madrid con o sin medidas de refuerzo educativo o adaptación curricular al finalizar cada uno de los ciclos de Educación Primaria. Cursos de 2006-2007 a 2010-2011 ...	428
<b>Tabla D2.4</b>	Alumnos de la Comunidad de Madrid que promocionan en cada uno de los cursos de Educación Secundaria Obligatoria por Área Territorial. Curso 2010-2011 .....	431
<b>Tabla D2.5</b>	Resultados de la Prueba de Acceso a la Formación Profesional de Grado Medio para alumnos procedentes de PCPI de la Comunidad de Madrid. Años 2010 y 2011 .....	440
<b>Tabla D2.6</b>	Alumnos de la Comunidad de Madrid que obtuvieron el título de Graduado en Educación Secundaria a través de las ofertas formativas de Educación de Personas Adultas por modalidad y sexo. Curso 2010-2011 .....	443
<b>Tabla D2.7</b>	Promoción de los alumnos de la Comunidad de Madrid de 1 <sup>er</sup> curso de Bachillerato por Área Territorial. Curso 2010-2011 .....	446
<b>Tabla D2.8</b>	Titulación de los alumnos en la Comunidad de Madrid de 2 <sup>o</sup> curso de Bachillerato por Área Territorial. Curso 2010-2011 .....	448
<b>Tabla D2.9</b>	Titulación de los alumnos de la Comunidad de Madrid de 2 <sup>o</sup> curso de Bachillerato en régimen diurno y los porcentajes respecto de alumnos evaluados, por Área Territorial. Curso 2010-2011 .....	449
<b>Tabla D2.9</b>	Titulación de los alumnos de la Comunidad de Madrid de segundo curso de Ciclos Formativos de Formación Profesional de Grado Medio por Área Territorial. Curso 2010-2011 .....	451
<b>Tabla D2.10</b>	Titulación de los alumnos de la Comunidad de Madrid de segundo curso de Ciclos Formativos de Grado Superior por Área Territorial. Curso 2010-2011 ..	453
<b>Tabla D2.11</b>	Alumnos de la Comunidad de Madrid que finalizaron los estudios de Régimen Especial por enseñanza y titularidad del centro. Curso 2010-2011 .....	457
<b>Tabla D3.1</b>	Evaluación de Diagnóstico de la Comunidad de Madrid 2011. 4 <sup>o</sup> curso de Educación Primaria. Resultados globales .....	458
<b>Tabla D3.2</b>	Evaluación de Diagnóstico de la Comunidad de Madrid 2011. 2 <sup>o</sup> curso de Educación Secundaria Obligatoria. Resultados globales .....	459
<b>Tabla D3.3</b>	Prueba de Acceso a la Universidad 2011. Alumnos presentados y porcentaje de aprobados por fase, convocatoria y sexo en las universidades de la Comunidad de Madrid .....	469

<b>Tabla D3.4</b>	Prueba de Acceso a la Universidad 2011. Alumnos presentados y porcentaje de aprobados por universidad y convocatoria (junio y septiembre) en la comunidad de Madrid.....	470
<b>Tabla D3.5</b>	Pruebas de Acceso a la Universidad 2011 para mayores de 25 años y para mayores de 45 años. Alumnos presentados y porcentaje de aprobados por universidad en la Comunidad de Madrid.....	471
<b>Tabla D3.6</b>	Evolución del número de alumnos matriculados y aprobados en la Prueba de Acceso a la Universidad por sexo en la Comunidad de Madrid. Años 2002 a 2011 .....	472
<b>Tabla D5.1</b>	Esquema resumen de los beneficios individuales y sociales, económicos y no económicos atribuidos, sobre la base de evidencias, a la educación .....	497
<b>Tabla D5.2</b>	Diferencias de niveles retributivos entre el grupo de edad de 55-64 años y el de 25-34 años en España y otros países de la OCDE por nivel de educación alcanzado. Año 2010 .....	511
<b>Tabla D5.3</b>	La mejora de los resultados escolares y el rendimiento económico a largo plazo .....	517
<b>Tabla D5.4</b>	Puntuaciones medias de los alumnos en la escala de actitudes sobre la igualdad de los derechos de las minorías étnicas, según el nivel de conocimientos cívicos. Año 2009.....	522

## FIGURAS

<b>Figura A1.1</b>	Distribución de la población extranjera por tramos de edad en la Comunidad de Madrid y en el total nacional. Año 2011 .....	30
<b>Figura A1.2</b>	Evolución del porcentaje de la población extranjera sobre la población total en España y en la Comunidad de Madrid. Años 2004-2011 .....	32
<b>Figura A1.3</b>	Población en edad escolarizable (de 0 a 24 años) por tramos de edad y comunidades autónomas. Año 2011 .....	33
<b>Figura A1.4</b>	Evolución del porcentaje de población en edad escolarizable (de 0 a 24 años) sobre la población total por comunidades y ciudades autónomas. Años 2002-2011 .....	34
<b>Figura A1.5</b>	Evolución del porcentaje de la población en edad comprendida entre 0 y 24 años en los Países de la Unión Europea entre 2002 y 2011 .....	34
<b>Figura A1.6</b>	Población en edad escolarizable (de 0 a 24 años) en la Comunidad de Madrid, a 1 de enero en los años 2009, 2010 y 2011, por tramos de edad.....	35
<b>Figura A1.7</b>	Porcentaje de población entre 0 y 24 años de origen extranjero respecto de la población total en España y en la Comunidad de Madrid por tramos de edad. Año 2011.....	36
<b>Figura A1.8</b>	Distribución porcentual de la población extranjera de 0 a 24 años de edad de la Comunidad de Madrid, por país o área geográfica de nacionalidad. Año 2011.....	36
<b>Figura A2.1</b>	Tasas de variación interanuales del Producto Interior Bruto (PIB) Regional entre 2009-2010 y 2010-2011, en precios de mercado, por comunidades y ciudades autónomas .....	38
<b>Figura A2.2</b>	Tasa de crecimiento anual media del Producto Interior Bruto (PIB) Regional en 2000-2010 y 2008-2011 (1ª E) por comunidades y ciudades autónomas .	39
<b>Figura A2.3</b>	Producto Interior Bruto por habitante en las comunidades y ciudades autónomas. Año 2011 .....	39
<b>Figura A2.4</b>	Incremento de Déficit por comunidades autónomas en puntos del PIB 2007-2010 .....	40
<b>Figura A2.5</b>	Incremento de Deuda por Comunidades Autónomas en puntos del PIB 2007-2010 .....	40



<b>Figura A2.6</b>	Renta familiar disponible de los hogares por habitante en las comunidades y ciudades autónomas. Año 2009 .....	41
<b>Figura A2.7</b>	Carga impositiva neta de transferencias públicas sobre las familias por comunidades y ciudades autónomas. Años 2001, 2006 y 2010 .....	42
<b>Figura A2.8</b>	Solidaridad de la Comunidad de Madrid. Aportaciones al Fondo de Garantía de Servicios Públicos Fundamentales (2011) .....	43
<b>Figura A2.9</b>	Estructura sectorial del Valor Añadido Bruto en la Comunidad de Madrid. Año 2010 .....	44
<b>Figura A2.10</b>	Tasas de actividad, de empleo y de paro de la población de 16 a 64 años por comunidad y ciudad autónoma. Año 2011 .....	45
<b>Figura A2.11</b>	Tasa de empleo en el grupo de población de 20 a 64 años por sexo y comunidad autónoma. Año 2010 .....	46
<b>Figura A2.12</b>	Tasas de empleo del grupo de población de 20 a 64 años en la Comunidad de Madrid y en el resto de países de la Unión Europea de los 15, por sexo. Año 2010 .....	46
<b>Figura A2.13</b>	Estructura del Índice de Economía del Conocimiento (KEI) del Banco Mundial .....	48
<b>Figura A2.14</b>	Relación entre el desarrollo de la economía del conocimiento y nivel de riqueza en España y en otros países del mundo. Año 2010 .....	49
<b>Figura A2.15</b>	Porcentaje de hogares donde al menos uno de sus miembros tiene acceso a internet, por comunidades autónomas. Variación entre 2006 y 2011 .....	50
<b>Figura A2.16</b>	Distribución de personas ocupadas en la Comunidad de Madrid por sectores productivos y sexo en relación con el grado del conocimiento que requieren las actividades correspondientes. Año 2010 .....	51
<b>Figura A2.17</b>	Porcentaje de personas empleadas en el sector de alta tecnología con respecto al total de personas empleadas por comunidad autónoma. Años 2002, 2006 y 2010 .....	52
<b>Figura A2.18</b>	Indicador Sintético de la Nueva Economía (ISNE) e indicadores parciales que lo integran en la Comunidad de Madrid y en España. Año 2011 .....	53
<b>Figura A2.19</b>	Evolución del Esfuerzo en I+D (Gasto y personal) en la Comunidad de Madrid y en el conjunto del territorio nacional. Años 2006 a 2009 .....	55
<b>Figura A2.20</b>	Evolución de la distribución del gasto en I+D por sector de ejecución en España y en la Comunidad de Madrid. Años 2005 a 2009 .....	55
<b>Figura A2.21</b>	Situación de las regiones españolas en el contexto de las 17 regiones líderes europeas con relación al indicador Innovación de las Regiones Europeas (IIRE 2011) .....	56
<b>Figura A2.22</b>	Porcentaje de investigadores con respecto a la población activa (2009) en las comunidades autónomas españolas .....	57
<b>Figura A2.23</b>	Recursos humanos en Ciencia y Tecnología expresado como porcentaje de la población activa (2010), por comunidades autónomas .....	57
<b>Figura A3.1</b>	Distribución porcentual de la población, con edades comprendidas entre 25 y 34 años, por niveles de formación en las comunidades y ciudades autónomas. Año 2010 .....	59
<b>Figura A3.2</b>	Distribución porcentual de la población, con edades comprendidas entre 25 y 34 años, por niveles de formación en la Comunidad de Madrid y en el conjunto de España, para cada uno de los sexos. Año 2010 .....	59
<b>Figura A3.3</b>	Porcentaje de la población que ha completado al menos la Educación Secundaria Postobligatoria (CINE 3-6) por grupos de edad (de 25 a 34 años y de 25 a 64 años) en las comunidades y ciudades autónomas. Año 2010 .....	60
<b>Figura A3.4</b>	Comparación del nivel de formación de la población con edades comprendidas entre 25 y 34 años con el de la población con edades entre 25 y 64 años en el conjunto de España y en la Comunidad de Madrid. Año 2010 .....	61



<b>Figura A3.5</b>	Distribución porcentual de la población, con edades comprendidas entre 25 y 34 años, por niveles de formación en la Comunidad de Madrid y en los países de la Unión Europea que forman parte de la OCDE. Año 2010 .....	62
<b>Figura A3.6</b>	Porcentaje de la población que ha completado al menos la Educación Secundaria Postobligatoria (CINE 3-6) por grupos de edad (de 25 a 34 años y de 25 a 64 años) en la Comunidad de Madrid y en los países europeos que forman parte de la OCDE (UE-21). Año 2010 .....	63
<b>Figura A3.7</b>	Distribución de la población, con edades comprendidas entre 25 y 34 años, por nivel de formación en la Comunidad de Madrid, España, Finlandia y su comparación con la media de los países de la OCDE. Año 2010 .....	63
<b>Figura A3.8</b>	La composición del índice socioeconómico y cultural definido por PISA (ESCS).	65
<b>Figura A3.9</b>	Valor medio del índice socioeconómico y cultural (ESCS) de las familias de los alumnos de países de la Unión Europea de la OCDE evaluados por PISA en 2009 .....	66
<b>Figura A3.10</b>	Valor medio del índice socioeconómico y cultural (ESCS) de las familias de los alumnos españoles por comunidades autónomas. Año 2009 .....	66
<b>Figura A3.11</b>	Distribución porcentual del Nivel de estudios medio de las familias (se escoge el más alto de los dos progenitores) de los alumnos de países de la Unión Europea de la OCDE evaluados por PISA en 2009 .....	67
<b>Figura A3.12</b>	Distribución porcentual del Nivel de estudios medio de las familias (se escoge el más alto de los dos progenitores) de los alumnos de las comunidades autónomas españolas evaluados por PISA en 2009 .....	68
<b>Figura A3.13</b>	Nivel de estatus laboral medio de 15 años (se utiliza el más alto de ambos progenitores) de las familias de los alumnos de Europa Occidental en PISA. Año 2009 .....	69
<b>Figura A3.14</b>	Nivel de estatus laboral medio (se utiliza el más alto de ambos progenitores) de las familias de los alumnos de españoles en PISA. Año 2009 .....	69
<b>Figura A3.15</b>	Número medio de libros en los hogares de los alumnos de la OCDE en PISA por países. Año 2009 .....	70
<b>Figura A3.16</b>	Número medio de libros en los hogares de los alumnos españoles en PISA por CCAA. Año 2009 .....	71
<b>Figura A3.17</b>	Índice medio de recursos educativos en el hogar de los alumnos de 15 años en PISA por países europeos. Año 2009 .....	72
<b>Figura A3.18</b>	Índice medio de recursos educativos en el hogar de los alumnos españoles de 15 años en PISA, por Comunidades Autónomas. Año 2009 .....	72
<b>Figura A3.19</b>	Evolución del número de alumnos extranjeros por 1.000 alumnos matriculados en Enseñanzas de Régimen General en centros educativos por comunidades y ciudades autónomas. Cursos desde 2000-2001 al 2010-2011 .....	73
<b>Figura A3.20</b>	Distribución porcentual de las nacionalidades mayoritarias y las áreas geográficas de nacionalidad de los alumnos extranjeros matriculados en Enseñanzas de Régimen General en la Comunidad de Madrid. Curso 2010-2011 .....	74
<b>Figura A3.21</b>	Mapa con la nacionalidad mayoritaria (en términos relativos) de los alumnos extranjeros matriculados en Enseñanzas De Régimen General en la Comunidad de Madrid. Curso 2010-2011 .....	75
<b>Figura A3.22</b>	Mapa con el porcentaje de alumnos extranjeros matriculados en Enseñanzas De Régimen General en la Comunidad de Madrid. Curso 2010-2011 .....	76
<b>Figura A3.23</b>	Porcentaje de nacidos en España y en la Comunidad de Madrid con madres nacidas en fuera de España. Años 2007-2009 .....	77
<b>Figura A3.24</b>	Porcentaje de nacidos en España y en la Comunidad de Madrid con madres nacidas en España o fuera de España, por nivel de estudios de la madre. Años 2007-2009 .....	77
<b>Figura B1.1</b>	Distribución del Presupuesto de gastos de la Comunidad de Madrid por grandes Áreas. Año 2011 .....	81

<b>Figura B1.2</b>	Variación porcentual del peso sobre el total de las Áreas del Presupuesto de la Comunidad de Madrid en el año 2011 respecto del año anterior .....	81
<b>Figura B1.3</b>	Distribución del presupuesto de la Comunidad de Madrid por secciones de gastos. Año 2011.....	82
<b>Figura B1.4</b>	Distribución del presupuesto de gasto no financiero en educación no universitaria por capítulos en la Comunidad de Madrid. Año 2011 .....	84
<b>Figura B1.5</b>	Distribución de partidas presupuestarias para conciertos educativos por niveles de enseñanza. Año 2011 .....	87
<b>Figura B1.6</b>	Presupuesto de gasto en Educación con relación al Presupuesto total de gasto por comunidades autónomas. Ejercicio 2011 .....	96
<b>Figura B1.7</b>	Distribución del gasto liquidado en 2010 por la Consejería de Educación de la Comunidad de Madrid .....	98
<b>Figura B1.8</b>	Evolución del gasto público en Educación liquidado por la Consejería de Educación, las Universidades públicas y por otras Consejerías de la Comunidad de Madrid. Años 2003-2010 .....	101
<b>Figura B1.9</b>	Gasto público por alumno en enseñanzas no universitarias impartidas en centros públicos y sostenidos con fondos públicos por comunidad autónoma. Año 2009.....	102
<b>Figura B1.10</b>	«Gasto público por alumno en enseñanzas sostenidas con fondos públicos no universitarias» vs. «número medio de alumnos por profesor en Enseñanzas de Régimen General no universitarias» por comunidad autónoma. Curso 2009-2010.....	103
<b>Figura B1.11</b>	Influencia de la dispersión geográfica de la población escolar en el número medio de alumnos por profesor en Enseñanzas de Régimen General no universitarias por comunidad autónoma. Curso 2009-2010 .....	104
<b>Figura B1.12</b>	Las diferencias por comunidades autónomas en el gasto público por alumno de centros públicos y de centros concertados y su relación con el porcentaje de alumnos matriculados en centros privados con enseñanzas concertadas. Curso 2009-2010 .....	105
<b>Figura B1.13</b>	Número medio de alumnos por profesor en Enseñanzas de Régimen General por comunidad autónoma y titularidad del centro. Curso 2009-2010 .....	106
<b>Figura B2.1</b>	Proporción que supone el gasto privado en educación sobre el total de gasto privado efectuado por los hogares en las Comunidades Autónomas. Año 2011 .	112
<b>Figura B2.2</b>	Gasto medio de las familias en bienes y servicios educativos según la titularidad del centro y tipo de financiación por nivel de enseñanza en España. Curso 2010-2011 .....	116
<b>Figura B2.3</b>	Proporción del gasto privado en instituciones educativas en los niveles de Educación Primaria, Secundaria y Postsecundaria no terciaria en países de la OCDE. Año 2009.....	118
<b>Figura B3.1</b>	Distribución del número de centros por Área Territorial. Curso 2010-2011 ....	119
<b>Figura B3.2</b>	Distribución de la red de centros educativos por Área Territorial y titularidad. Curso 2010-2011 .....	121
<b>Figura B3.3</b>	Evolución de la red pública y privada de centros educativos. Cursos 2006-2007 a 2010-2011.....	121
<b>Figura B3.4</b>	Distribución de centros que imparten Educación Infantil por titularidad y financiación de las enseñanzas. Curso 2010-2011 .....	122
<b>Figura B3.5</b>	Evolución de la red pública de Escuelas de Educación Infantil por Área Territorial. Cursos 2006-2007 a 2010-2011 .....	124
<b>Figura B3.6</b>	Evolución del número de centros donde se imparte Educación Primaria por titularidad y financiación de las enseñanzas. Cursos 2006-2007 a 2010-2011 .	125
<b>Figura B3.7</b>	Evolución del número de centros que imparten Educación Secundaria Obligatoria por titularidad y financiación de las enseñanzas. Cursos 2006-2007 a 2010-2011.....	126

<b>Figura B3.8</b>	Evolución del número Programas de Cualificación Profesional Inicial de Módulos obligatorios por modalidad y módulos voluntarios. Cursos de 2008-2009 a 2010-2011 .....	129
<b>Figura B3.9</b>	Evolución de la red de centros que imparten Bachillerato diurno por titularidad y financiación de las enseñanzas. Cursos 2006-2007 a 2010-2011 .....	130
<b>Figura B3.10</b>	Evolución de la red de centros que imparten Ciclos Formativos de Grado Medio en modo presencial por titularidad y financiación de las enseñanzas. Cursos 2006-2007 a 2010-2011 .....	131
<b>Figura B3.11</b>	Evolución de la red de centros que imparten Ciclos Formativos de Grado Superior en modo presencial por titularidad y financiación de las enseñanzas. Cursos 2006-2007 a 2010-2011 .....	132
<b>Figura B3.12</b>	Gastos de Capital (infraestructuras y equipamientos) por alumno en el conjunto de los centros de titularidad privada de enseñanza no universitaria en las comunidades y ciudades autónomas y en el total nacional. Curso 2010-2011 .....	139
<b>Figura B4.1</b>	Profesorado de Régimen General por enseñanzas que imparte y titularidad del centro. Curso 2010-2011 .....	142
<b>Figura B4.2</b>	La variable sexo en el profesorado de Régimen General de la Comunidad de Madrid por enseñanza que imparte y titularidad del centro. Curso 2010-2011 .....	148
<b>Figura B4.3</b>	La variable sexo en el profesorado en centros públicos de Régimen General de la Comunidad de Madrid por cuerpo o categoría profesional. Curso 2010-2011 .....	149
<b>Figura B4.4</b>	Porcentaje de mujeres en el profesorado que imparte Enseñanzas de Régimen General por comunidad y ciudad autónoma y titularidad del centro. Curso 2009-2010 .....	149
<b>Figura B4.5</b>	Porcentaje de mujeres en el profesorado que imparte Enseñanzas de Régimen General por comunidad y ciudad autónoma y enseñanza que imparte. Curso 2009-2010 .....	150
<b>Figura B4.6</b>	Evolución del porcentaje de mujeres en el profesorado que imparte Enseñanzas de Régimen General en la Comunidad de Madrid y en España. Cursos 2000-2001 a 2009-2010 .....	150
<b>Figura B4.7</b>	Porcentaje de mujeres en equipos directivos en centros públicos de Régimen General de la Comunidad de Madrid por tipología del centro. Curso 2010-2011 .....	151
<b>Figura B4.8</b>	Porcentaje de mujeres en equipos directivos en todos los centros de Régimen General, por comunidad, ciudad autónoma y cargo. Curso 2009-2010 .....	152
<b>Figura B4.9</b>	Distribución del profesorado en Enseñanzas de Régimen General de la Comunidad de Madrid por edad y titularidad del centro. Curso 2010-2011 .....	153
<b>Figura B4.10</b>	Distribución del profesorado en centros de Régimen General de la Comunidad de Madrid por edad, cuerpo y titularidad del centro. Curso 2010-2011 ..	153
<b>Figura B4.11</b>	Distribución de la población de maestros por tramos de edad en Enseñanzas de Régimen General por comunidades y ciudades autónomas. Curso 2009-2010 .....	154
<b>Figura B4.12</b>	Distribución de profesores de Educación Secundaria por edad en Enseñanzas de Régimen General por comunidades y ciudades autónomas. Curso 2009-2010 .....	154
<b>Figura B4.13</b>	Evolución del profesorado en centros de Enseñanzas de Régimen General y de Régimen Especial por titularidad del centro en la Comunidad de Madrid. Cursos 2002-2003 a 2010-2011 .....	155
<b>Figura B4.14</b>	Evolución del profesorado en centros de Enseñanzas de Régimen General por titularidad del centro en la Comunidad de Madrid. Cursos 2002-2003 a 2010-2011 .....	156

<b>Figura B4.15</b>	Evolución del profesorado en centros de Enseñanzas de Régimen Especial por titularidad del centro. Cursos 2002-2003 a 2010-2011 .....	157
<b>Figura B4.16</b>	Evolución del número medio de alumnos por profesor en Enseñanzas de Régimen General por titularidad del centro. Cursos 2001-2002 a 2010-2011 .....	158
<b>Figura B4.17</b>	Evolución del personal no docente por titularidad del centro. Cursos 2006-2007 a 2010-2011 .....	160
<b>Figura B5.1</b>	Financiación de los servicios complementarios del comedor y transporte escolar en centros públicos y en centros privados concertados de Educación Especial. Curso 2010-2011 .....	160
<b>Figura B5.2</b>	Evolución de la financiación del servicio complementario del comedor escolar en centros públicos. Cursos 2006-2007 a 2010-2011 .....	162
<b>Figura B5.3</b>	Evolución de la financiación de los servicios complementarios de comedor y transporte escolar en los centros privados con enseñanzas concertadas de Educación Especial. Cursos 2007-2008 a 2009-2011 .....	163
<b>Figura C1.1</b>	Estructura básica de la Consejería de Educación y Empleo .....	169
<b>Figura C2.1</b>	Evolución del número de centros incluidos en el proyecto 4ºESO + Empresa por Área Territorial. Cursos 2007-2008 a 2010-2011 .....	193
<b>Figura C2.2</b>	Evolución del módulo profesional de Formación en Centros de Trabajo. Cursos 2006-2007 a 2010-2011 .....	202
<b>Figura C3.1</b>	Evolución del número de alumnos participantes en el Programa de Enriquecimiento Educativo por enseñanza. Cursos 2000-2001 a 2010-2011 .....	214
<b>Figura C3.2</b>	Distribución de las plazas ofertadas en las Aulas de Enlace por tipo de centro. Curso 2010-2011 .....	223
<b>Figura C3.3</b>	Evolución del número de Aulas de Enlace financiadas con fondos públicos. Curso 2006-2007 a 2010-2011 .....	223
<b>Figura C3.4</b>	Alumnos participantes del Plan PROA por Programa. Curso 2010-2011 .....	227
<b>Figura C3.5</b>	Evolución del número de centros públicos de la Comunidad de Madrid que participan del Plan PROA. Cursos 2005-2006 a 2010-2011 .....	230
<b>Figura C3.6</b>	Evolución de los datos correspondientes a las Unidades Escolares de Apoyo en Instituciones Hospitalarias públicas de la Comunidad de Madrid. Cursos 2006-2007 a 2010-2011 .....	231
<b>Figura C3.7</b>	Evolución de los datos correspondientes a los Centros Educativos Terapéuticos de la Comunidad de Madrid. Cursos 2006-2007 a 2010-2011 .....	232
<b>Figura C3.8</b>	Evolución del número de alumnos atendidos por el Servicio de Apoyo Educativo Domiciliario de la Comunidad de Madrid por nivel educativo. Cursos 2006-2007 a 2010-2011 .....	233
<b>Figura C3.9</b>	Atención educativa a los alumnos con necesidades educativas especiales en la Comunidad de Madrid. Curso 2010-2011 .....	236
<b>Figura C3.10</b>	Evolución del número de alumnos con necesidades educativas especiales integrados en centros ordinarios por titularidad del centro. Cursos de 2001-2002 a 2010-2011 .....	239
<b>Figura C3.11</b>	Evolución del número de alumnos escolarizados en centros específicos de Educación Especial por titularidad del centro. Cursos de 2001-2002 a 2010-2011 .....	239
<b>Figura C3.12</b>	Evolución del número de beneficiarios de «Becas de Comedor Escolar», de «Becas para la Escolarización en primer ciclo de Educación Infantil» y de las «Ayudas para Libros de Texto y Material Didáctico». Cursos 2005-2006 a 2010-2011 .....	242
<b>Figura C3.13</b>	Evolución del número de beneficiarios y del importe de Becas de Comedor Escolar. Cursos 2005-2006 a 2010-2011 .....	245
<b>Figura C3.14</b>	Evolución del número de beneficiarios y del importe de Becas para la Escolarización en Centros Privados en el primer ciclo de Educación Infantil. Cursos 2005-2006 a 2010-2011 .....	245

<b>Figura C3.15</b>	Evolución del número de beneficiarios y del importe de las ayudas para la adquisición de libros de texto y material didáctico. Cursos 2005-2006 a 2010-2011 .....	246
<b>Figura C3.16</b>	Evolución del número de Beneficiarios y del presupuesto destinado a Ayudas individualizadas de Transporte Escolar. Cursos 2005-2006 a 2010-2011.....	248
<b>Figura C3.17</b>	Distribución del importe económico de las becas y ayudas concedidas en enseñanzas postobligatorias no universitarias por tipo de beca y ayuda. Curso 2010-2011 .....	249
<b>Figura C3.18</b>	Evolución del número de becas y ayudas concedidas en Bachillerato, Ciclos Formativos de Formación Profesional y Enseñanzas de Régimen Especial. Cursos 2006-2007 a 2010-2011 .....	250
<b>Figura C4.1</b>	Distribución de profesores que han obtenido certificado de formación permanente por tipo de actividad. Curso 2010-2011 .....	255
<b>Figura C4.2</b>	Distribución del personal de formación de la Red de Centros de Formación de la Consejería de Educación y Empleo. Curso 2010-2011 .....	261
<b>Figura C4.3</b>	Actividades de formación desarrolladas en el Centro Regional y en los Centros Territoriales de Innovación y Formación por centro y modalidad. Curso 2010-2011 .....	265
<b>Figura C4.4</b>	Certificados de aprovechamiento de los profesores en las actividades de formación desarrolladas en el Centro Regional y en los Centros Territoriales de Innovación y Formación por centro y modalidad. Curso 2010-2011 .....	266
<b>Figura C4.5</b>	Evolución del número de certificados de formación permanente por tipo de actividad. Cursos 2008-2009, 2009-2010 y 2010-2011 .....	275
<b>Figura C4.6</b>	Estructura del Modelo EFQM de gestión y evaluación organizacional .....	289
<b>Figura C4.7</b>	Mapa de los centros de la Comunidad de Madrid sostenidos con fondos públicos con enseñanza bilingüe. Curso 2010-2011.....	296
<b>Figura C4.8</b>	La enseñanza bilingüe en Educación Primaria en centros sostenidos con fondos públicos. Distribución del número de alumnos por programa y titularidad del centro. Curso 2010-2011 (se han incluido alumnos de cursos experimentales en centros bilingües) .....	297
<b>Figura C4.9</b>	La enseñanza bilingüe en Educación Secundaria Obligatoria en centros públicos. Distribución del número de alumnos por programas. Curso 2010-2011 .....	298
<b>Figura C4.10</b>	Evolución del número de alumnos desde el inicio del Programa Bilingüe en la Comunidad de Madrid (curso 2004-2005 a 2010-2011) .....	302
<b>Figura C4.11</b>	Relación entre el gasto corriente realizado para desarrollar el programa de Colegios Bilingües en los colegios públicos y el número de colegios incorporados. Cursos 2004-2005 a 2010-2011 .....	303
<b>Figura C4.12</b>	Programa de Colegios Bilingües. Evolución de profesores habilitados, auxiliares de conversación, centros y unidades escolares en los colegios públicos bilingües. Cursos 2004-2005 a 2010-2011 .....	304
<b>Figura C4.13</b>	Usuarios registrados en EducaMadrid desde el curso 2006-2007 hasta el curso 2010-2011 .....	312
<b>Figura C4.14</b>	Llamadas mensuales recibidas en el Centro de Atención a usuarios de EducaMadrid. Cursos 2009-2010 y 2010-2011 .....	317
<b>Figura C4.15</b>	Visitas realizadas y páginas visitadas mensualmente al portal de educación de la Comunidad de Madrid + educación. Curso 2010-2011 .....	320
<b>Figura C4.16</b>	Visitas realizadas y páginas visitadas mensualmente al portal de educación de la Comunidad de Madrid personal + educación. Curso 2010-2011 .....	321
<b>Figura C4.17</b>	Participación de alumnos en el programa Campeonatos Escolares por categoría y sexo. Curso 2010-2011 .....	329
<b>Figura C4.18</b>	Participación de alumnos en el programa Campeonatos Escolares por modalidad deportiva. Curso 2010-2011 .....	330



<b>Figura C4.19</b>	Evolución de la participación de los institutos de Educación Secundaria en el programa Campeonatos Escolares por Área Territorial. Cursos 2006-2007 a 2010-2011.....	331
<b>Figura C4.20</b>	Evolución de la participación de los alumnos en el programa Campeonatos Escolares por Área Territorial. Cursos 2006-2007 a 2010-2011 .....	332
<b>Figura C4.21</b>	Evolución de la participación en el programa Deporte Divertido. Cursos 2006-2007 a 2010-2011 .....	333
<b>Figura C5.1</b>	Evolución del número de beneficiarios y del importe (en miles de euros) de becas para la escolarización en centros privados de alumnos de primer ciclo de Educación Infantil. Cursos 2006-2007 a 2010-2011 .....	377
<b>Figura D1.1</b>	Tasas netas de escolarización por edad en enseñanzas no universitarias en la Comunidad de Madrid y en el conjunto de España. Curso 2010-2011.....	381
<b>Figura D1.2</b>	Alumnos matriculados por Área Territorial y titularidad del centro en la Comunidad de Madrid. Curso 2010-2011.....	384
<b>Figura D1.3</b>	Distribución del número de alumnos de Enseñanzas de Régimen General y de enseñanzas regladas de Régimen Especial de la Comunidad de Madrid por titularidad del centro y tipo de financiación. Curso 2010-2011 .....	385
<b>Figura D1.4</b>	Distribución porcentual del alumnado escolarizado en Enseñanzas de Régimen General por enseñanza, titularidad del centro y tipo de financiación en la Comunidad de Madrid. Curso 2010-2011 .....	385
<b>Figura D1.5</b>	Distribución porcentual del alumnado escolarizado en Enseñanzas de Régimen General por titularidad del centro y tipo de financiación en las comunidades autónomas. Curso 2010-2011 .....	386
<b>Figura D1.6</b>	Evolución del número de alumnos matriculados en Enseñanzas de Régimen General y enseñanzas regladas de Régimen Especial en la Comunidad de Madrid por titularidad del centro y tipo de financiación. Cursos 2006-2007 a 2010-2011.....	387
<b>Figura D1.7</b>	Distribución del alumnado escolarizado en Enseñanzas de Régimen General en la Comunidad de Madrid. Curso 2010-2011 .....	388
<b>Figura D1.8</b>	Evolución del número de alumnos matriculados en Educación Infantil, Educación Primaria y Educación Secundaria Obligatoria. Cursos 2006-2007 a 2010-2011.....	390
<b>Figura D1.9</b>	Evolución de las tasas de variación interanuales del número de alumnos matriculados en Educación Infantil, Educación Primaria, Educación Secundaria Obligatoria y PCPI. Cursos 2006-2007 a 2010-2011 .....	391
<b>Figura D1.10</b>	Evolución del número de alumnos matriculados en Bachillerato y Ciclos Formativos de Formación Profesional. Cursos 2006-2007 a 2010-2011 .....	391
<b>Figura D1.11</b>	Evolución de las tasas de variación interanuales del número de alumnos matriculados en Bachillerato y Ciclos Formativos de Formación Profesional. Cursos 2006-2007 a 2010-2011 .....	392
<b>Figura D1.12</b>	Distribución del número de alumnos matriculados en Enseñanzas Artísticas de Régimen Especial por nivel de enseñanza, titularidad y tipo de financiación. Curso 2010-2011 .....	394
<b>Figura D1.13</b>	Evolución del número de alumnos matriculados en Enseñanzas regladas de Régimen Especial en la Comunidad de Madrid. Cursos 2006-2007 a 2010-2011....	396
<b>Figura D1.14</b>	Evolución de la escolarización en Centros de Educación para Personas Adultas dependientes de la Consejería de Educación por enseñanza de carácter formal. Cursos 2006-2007 a 2010-2011 .....	398
<b>Figura D1.15</b>	Distribución de la escolarización de los alumnos extranjeros de la Comunidad de Madrid según modalidad presencial no universitarias. Curso 2010-2011 ....	400
<b>Figura D1.16</b>	Porcentaje de alumnos extranjeros con respecto al correspondiente número de alumnos escolarizados por enseñanza en la Comunidad de Madrid. Curso 2010-2011.....	401



<b>Figura D1.17</b>	Porcentaje de alumnos extranjeros con respecto al total de alumnos matriculados en Educación Primaria en las comunidades y ciudades autónomas y en el total nacional. Curso 2010-2011 .....	401
<b>Figura D1.18</b>	Porcentaje de alumnos extranjeros con respecto al total de alumnos matriculados en Educación Secundaria Obligatoria en las comunidades y ciudades autónomas y en el total nacional. Curso 2010-2011 .....	402
<b>Figura D1.19</b>	Porcentaje de alumnos extranjeros con respecto al total de alumnos matriculados en los Programas de Cualificación Profesional Inicial en las comunidades y ciudades autónomas y en el total nacional. Curso 2010-2011 .....	402
<b>Figura D1.20</b>	Evolución del porcentaje de alumnado extranjero respecto del total de alumnos matriculados en Educación Infantil, Educación Primaria y Educación Secundaria Obligatoria. Cursos 2006-2007 a 2010-2011 .....	404
<b>Figura D1.21</b>	Evolución del porcentaje de alumnado extranjero respecto del total de alumnos matriculados en Bachillerato y Ciclos Formativos de Formación Profesional. Cursos 2006-2007 a 2010-2011 .....	404
<b>Figura D1.22</b>	Evolución del número de alumnos extranjeros matriculados en la modalidad presencial en los Centros de Educación para Personas Adultas dependientes de la Consejería de Educación por tipo de enseñanza. Cursos 2007-2008 a 2010-2011 .....	405
<b>Figura D1.23</b>	Absentismo escolar en cada uno de los cursos de Educación Secundaria Obligatoria en centros públicos por Área Territorial. Curso 2010-2011 .....	408
<b>Figura D1.24</b>	Distribución de los alumnos absentistas en Educación Básica en la Comunidad de Madrid. Curso 2010-2011 .....	409
<b>Figura D1.25</b>	Evolución de la «esperanza de vida escolar» a los seis años de edad en enseñanzas anteriores a la Universidad por Comunidades y Ciudades Autónomas. Cursos 2000-2001, 2005-2006 y 2010-2011 .....	410
<b>Figura D1.26</b>	«Esperanza de vida escolar» medida a partir de los cinco años de edad en países de la Unión Europea y promedio de los países de la OCDE, desagregados por sexo. Año 2010 .....	411
<b>Figura D1.27</b>	Tasas de idoneidad en las edades de 8, 10, 12, 14 y 15 años en la Comunidad de Madrid y en el conjunto de España. Curso 2010-2011 .....	412
<b>Figura D1.28</b>	Evolución de las tasas de idoneidad en las edades de 8, 10, 12 y 15 años en la Comunidad de Madrid. Cursos 2001-2002 a 2010-2011 .....	413
<b>Figura D1.29</b>	Tasas de idoneidad en la edad de 15 años en las comunidades y ciudades autónomas. Cursos 2001-2002, 2005-2006 y 2010-2011 .....	414
<b>Figura D1.30</b>	Tasas de idoneidad en la edad de 15 años por sexo, en las comunidades y ciudades autónomas. Curso 2010-2011 .....	415
<b>Figura D1.31</b>	Las transiciones a las Enseñanzas Postobligatorias de los alumnos de 16 a 20 años de edad en la Comunidad de Madrid. Curso 2010-2011 .....	416
<b>Figura D1.32</b>	Las transiciones a las Enseñanzas Postobligatorias de los alumnos de 16 a 20 años de edad por sexo en la Comunidad de Madrid. Curso 2010-2011 ...	417
<b>Figura D1.33</b>	Distribución porcentual por edad de los alumnos matriculados en Bachillerato y Ciclos Formativos de Formación Profesional de Grado Medio en la Comunidad de Madrid. Curso 2010-2011 .....	418
<b>Figura D1.34</b>	Evolución de la transición a las Enseñanzas Postobligatorias de los alumnos de 17 años por sexo en la Comunidad de Madrid. Cursos 2000-2001, 2005-2006 y 2010-2011 .....	419
<b>Figura D1.35</b>	Transición a las Enseñanzas Postobligatorias de los alumnos de 17 años por Comunidades Autónomas y el conjunto del territorio nacional. Curso 2010-2011 .....	420
<b>Figura D1.36</b>	Nivel educativo de los jóvenes vs. Porcentaje de la población de 17 años escolarizada en Educación Secundaria Postobligatoria por Comunidad Autónoma. Año 2011 .....	421

<b>Figura D1.37</b>	Transiciones desde los 18 a los 20 años, por nivel educativo en la Comunidad de Madrid, en España, el promedio de los países de la Unión Europea de la OCDE y la media de la OCDE. Año 2010 .....	422
<b>Figura D2.1</b>	Alumnos de la Comunidad de Madrid que finalizan el último curso de las enseñanzas régimen general, por titularidad del centro y tipo de financiación. Curso 2010-2011 .....	423
<b>Figura D2.2</b>	Promoción de los alumnos de sexto curso de Educación Primaria de la Comunidad de Madrid, por titularidad del centro y tipo de financiación. Curso 2010-2011.....	425
<b>Figura D2.3</b>	Porcentajes de alumnos de la Comunidad de Madrid con calificación positiva en cada una de las Áreas de conocimiento al finalizar cada ciclo de Educación Primaria. Curso 2010-2011 .....	425
<b>Figura D2.4</b>	Porcentaje de promoción de alumnos de la Comunidad de Madrid con y sin medidas de refuerzo educativo o de adaptación curricular al finalizar cada uno de los ciclos de Educación Primaria. Curso 2010-2011.....	426
<b>Figura D2.5</b>	Evolución del porcentaje de promoción de alumnos de la Comunidad de Madrid al finalizar cada uno de los ciclos de Educación Primaria. Cursos 2006-2007 a 2010-2011 .....	427
<b>Figura D2.6</b>	Evolución del porcentaje de promoción de alumnos de la Comunidad de Madrid al finalizar el primer ciclo de Educación Primaria por Área Territorial. Cursos 2006-2007 a 2010-2011 .....	429
<b>Figura D2.7</b>	Evolución del porcentaje de promoción de alumnos de la Comunidad de Madrid al finalizar el segundo ciclo de Educación Primaria por Área Territorial. Cursos 2006-2007 a 2010-2011 .....	429
<b>Figura D2.8</b>	Evolución del porcentaje de promoción de alumnos de la Comunidad de Madrid al finalizar el tercer ciclo de Educación Primaria por Área Territorial. Cursos 2006-2007 a 2010-2011 .....	430
<b>Figura D2.9</b>	Porcentaje de alumnos de la Comunidad de Madrid que promocionan o titulan al finalizar cada uno de los cursos de Educación Secundaria Obligatoria con o sin asignaturas pendientes. Curso 2010-2011 .....	432
<b>Figura D2.10</b>	Evolución del porcentaje de promoción de alumnos de la Comunidad de Madrid al finalizar cada uno de los cursos de Educación Secundaria Obligatoria. Cursos 2006-2007 a 2010-2011 .....	432
<b>Figura D2.11</b>	Evolución del porcentaje de promoción de alumnos de la Comunidad de Madrid al finalizar el 1 <sup>er</sup> curso de Educación Secundaria Obligatoria por Área Territorial. Cursos 2006-2007 a 2010-2011 .....	433
<b>Figura D2.12</b>	Evolución del porcentaje de promoción de alumnos de la Comunidad de Madrid al finalizar el 2 <sup>o</sup> curso de Educación Secundaria Obligatoria por Área Territorial. Cursos 2006-2007 a 2010-2011 .....	434
<b>Figura D2.13</b>	Evolución del porcentaje de promoción de alumnos de la Comunidad de Madrid al finalizar el 3 <sup>er</sup> curso de Educación Secundaria Obligatoria por Área Territorial. Cursos 2006-2007 a 2010-2011 .....	434
<b>Figura D2.14</b>	Evolución del porcentaje de titulación de alumnos de la Comunidad de Madrid al finalizar el 4 <sup>o</sup> curso de Educación Secundaria Obligatoria por Área Territorial. Cursos 2006-2007 a 2010-2011 .....	435
<b>Figura D2.15</b>	Evolución del porcentaje de alumnos de la Comunidad de Madrid adscrito al Programa de Diversificación Curricular de Educación Secundaria Obligatoria. Cursos 2006-2007 a 2010-2011 .....	436
<b>Figura D2.16</b>	Evolución de los porcentajes de graduación en Educación Secundaria Obligatoria de los alumnos de la Comunidad de Madrid de 4 <sup>o</sup> curso de ESO que siguen o no el Programa de Diversificación Curricular. Cursos de 2006-2007 a 2010-2011 .....	437

<b>Figura D2.17</b>	Distribución de alumnos de la Comunidad de Madrid que superan los módulos obligatorios de los Programas de Cualificación Profesional Inicial por modalidad, Área Territorial y titularidad del centro. Curso 2010-2011 .....	438
<b>Figura D2.18</b>	Porcentajes de los alumnos de la Comunidad de Madrid de módulos obligatorios de los Programas de Cualificación Profesional Inicial que obtienen certificación académica, por modalidad, Área Territorial y titularidad del centro. Curso 2010-2011 .....	439
<b>Figura D2.19</b>	Porcentaje de alumnos que superan los módulos voluntarios de los Programas de Cualificación Profesional Inicial en la Modalidad General, por Área Territorial y titularidad del centro. Curso 2010-2011 .....	441
<b>Figura D2.20</b>	Graduación en Educación Secundaria Obligatoria por titularidad del centro y financiación. Curso 2010-2011 .....	442
<b>Figura D2.21</b>	Graduación a través de la finalización de 4º curso de Educación Secundaria Obligatoria por titularidad del centro y financiación. Curso 2010-2011 .....	442
<b>Figura D2.22</b>	Evolución de los porcentajes de alumnos que obtienen el Graduado en Educación Secundaria Obligatoria respecto de alumnos evaluados. Cursos de 2006-2007 a 2010-2011 .....	443
<b>Figura D2.23</b>	Evolución del número de alumnos que obtienen el título de Graduado en Educación Secundaria obligatoria a través de las ofertas formativas de Educación de Personas Adultas por sexo. Cursos 2006-2007 a 2010-2011 .....	444
<b>Figura D2.24</b>	Evolución de la tasa bruta de graduación en Educación Secundaria Obligatoria en la Comunidad de Madrid por sexo. Cursos 2006-2007 a 2010-2011 ...	445
<b>Figura D2.25</b>	Promoción de los alumnos de la Comunidad de Madrid de 1º curso de Bachillerato por titularidad del centro. Curso 2010-2011 .....	446
<b>Figura D2.26</b>	Evolución de la promoción de los alumnos de la Comunidad de Madrid de 1º curso de Bachillerato. Cursos 2006-2007 a 2010-2011 .....	447
<b>Figura D2.27</b>	Evolución del porcentaje de promoción de los alumnos de la Comunidad de Madrid de 1º de Bachillerato por Área Territorial. Cursos 2006-2007 a 2010-2011 .....	448
<b>Figura D2.28</b>	Porcentajes de la promoción de los alumnos de la Comunidad de Madrid de 1º curso de Bachillerato por modalidad. Curso 2010-2011 .....	449
<b>Figura D2.29</b>	Titulación de los alumnos de la Comunidad de Madrid de 2º curso de Bachillerato en régimen diurno por titularidad del centro y financiación. Curso 2010-2011 .....	450
<b>Figura D2.30</b>	Titulación de los alumnos de la Comunidad de Madrid de 2º curso de Bachillerato en régimen diurno por modalidad. Curso 2010-2011 .....	450
<b>Figura D2.31</b>	Evolución del porcentaje de titulación en Bachillerato en régimen diurno por Área Territorial. Cursos 2006-2007 a 2010-2011 .....	451
<b>Figura D2.32</b>	Titulación de los alumnos de 2º curso de Ciclos Formativos de Grado Medio por familias profesionales, titularidad del centro y financiación en las modalidades presencial y distancia. Curso 2010-2011 .....	452
<b>Figura D2.33</b>	Evolución del número de alumnos de la Comunidad de Madrid que obtienen el título de Técnico y del porcentaje sobre el número de evaluados de Ciclos Formativos de Grado Medio. Cursos de 2006-2007 a 2010-2011 .....	453
<b>Figura D2.34</b>	Titulación de los alumnos de la Comunidad de Madrid de segundo curso de Ciclos Formativos de Grado Superior por familias profesionales y titularidad del centro y financiación. Curso 2010-2011 .....	454
<b>Figura D2.35</b>	Evolución del número de alumnos de la Comunidad de Madrid que obtienen el título de Técnico Superior y del porcentajes respecto del número de evaluados de Ciclos Formativos de Grado Superior. Cursos de 2006-2007 a 2010-2011 .....	455
<b>Figura D2.36</b>	Alumnos de la Comunidad de Madrid que obtuvieron el título en Enseñanzas de Régimen Especial por enseñanza y nivel de estudios. Curso 2010-2011 ...	456

<b>Figura D2.37</b>	Alumnos de la Comunidad de Madrid que obtuvieron el certificado en enseñanzas de Idiomas, según nivel de estudios. Curso 2010-2011 .....	456
<b>Figura D3.1</b>	Evaluación de Diagnóstico de la Comunidad de Madrid 2011. Diferencias de rendimiento en función del sexo en competencia lectora y matemática .....	459
<b>Figura D3.2</b>	Evaluación de Diagnóstico de la Comunidad de Madrid 2010-2011. Diferencias de rendimiento en las competencias Lectora y Matemática, en función de la condición de extranjero o de nacionalidad española .....	460
<b>Figura D3.3</b>	Evaluación de Diagnóstico de la Comunidad de Madrid. Evolución de los resultados. Años 2007 a 2011 .....	461
<b>Figura D3.4</b>	Prueba de Conocimientos y Destrezas Indispensables 2011. Sexto curso de Educación Primaria. Puntuaciones medias en Matemáticas y en Lengua .....	462
<b>Figura D3.5</b>	Prueba de Conocimientos y Destrezas Indispensables 2011. Sexto curso de Educación Primaria. Puntuaciones medias en el área de Lengua, desagregadas en sus componentes.....	462
<b>Figura D3.6</b>	Prueba de Conocimientos y Destrezas Indispensables 2011. Sexto curso de Educación Primaria. Puntuaciones medias en el área de Matemáticas, desagregadas en sus componentes .....	462
<b>Figura D3.7</b>	Prueba de Conocimientos y Destrezas Indispensables 2011. Sexto curso de Educación Primaria. Distribución del total de alumnos por intervalos de puntuaciones, tanto para el área de Lengua como para la de Matemáticas.....	463
<b>Figura D3.8</b>	Prueba de Conocimientos y Destrezas Indispensables. Sexto curso de Educación Primaria. Evolución de los resultados en el área de Lengua, total y por componentes. Años de 2005 a 2011 .....	464
<b>Figura D3.9</b>	Prueba de Conocimientos y Destrezas Indispensables. Sexto curso de Educación Primaria. Evolución de los resultados en el área de Matemáticas, total y por componentes. Años de 2005 a 2011.....	464
<b>Figura D3.10</b>	Prueba de Conocimientos y Destrezas Indispensables 2011. 3 <sup>er</sup> curso de Educación Secundaria Obligatoria. Puntuaciones medias obtenidas en Lengua y Matemáticas.....	465
<b>Figura D3.11</b>	Prueba de Conocimientos y Destrezas Indispensables 2011. 3 <sup>er</sup> curso de Educación Secundaria Obligatoria. Porcentajes del nº de faltas ortográficas en el Dictado .....	465
<b>Figura D3.12</b>	Prueba de Conocimientos y Destrezas Indispensables 2011. 3 <sup>er</sup> curso de Educación Secundaria Obligatoria. Resultados porcentuales obtenidos en la prueba del Texto literario .....	465
<b>Figura D3.13</b>	Prueba de Conocimientos y Destrezas Indispensables 2011. 3 <sup>er</sup> curso de Educación Secundaria Obligatoria. Resultados porcentuales obtenidos en la prueba de Matemáticas, desagregadas en sus componentes.....	465
<b>Figura D3.14</b>	Prueba de Conocimientos y Destrezas Indispensables 2011. 3 <sup>er</sup> curso de Educación Secundaria Obligatoria. Distribución del total de alumnos por intervalos de puntuaciones, tanto para Lengua como para Matemáticas .....	466
<b>Figura D3.15</b>	Prueba de Conocimientos y Destrezas Indispensables. 3 <sup>er</sup> curso de Educación Secundaria Obligatoria. Evolución de los resultados en Lengua y Matemáticas. Años 2008 a 2011 .....	467
<b>Figura D3.16</b>	Porcentajes de alumnos presentados en la Fase Específica de la Prueba de Acceso a la Universidad y resultados obtenidos por número de materias y sexo. Año 2011 .....	469
<b>Figura D3.17</b>	Prueba de Acceso a la Universidad 2011 en la Comunidad de Madrid. Porcentajes de aprobados por universidad y convocatoria junio/septiembre.....	470
<b>Figura D3.18</b>	Pruebas de Acceso a la Universidad 2011 para mayores de 25 años y para mayores de 45 años en la Comunidad de Madrid. Porcentajes de aprobados por universidad .....	471

<b>Figura D3.19</b>	Evolución del porcentaje de alumnos aprobados en las Pruebas de Acceso a la Universidad en la Comunidad de Madrid por sexo. Años 2002 a 2011 .....	472
<b>Figura D4.1</b>	Resultados promedio en Lectura, Matemáticas y Ciencias por comunidades autónomas. PISA 2009 .....	475
<b>Figura D4.2</b>	Porcentaje de alumnos de 15 años con bajo rendimiento en Lectura, Matemáticas y Ciencias en las comunidades autónomas. PISA 2009 .....	476
<b>Figura D4.3</b>	Porcentaje de alumnos de 15 años con bajo rendimiento en Lectura, Matemáticas y Ciencias en los países de la Unión Europea. PISA 2009 .....	476
<b>Figura D4.4</b>	Porcentaje de alumnos de 15 años en cada nivel de competencia lectora y resultados promedio en la escala de Lectura de PISA 2009 en las comunidades autónomas. ....	477
<b>Figura D4.5</b>	Porcentaje de alumnos de 15 años en cada nivel de Competencia Lectora y resultados promedio en la escala de Lectura de PISA 2009 en los países participantes de la Unión Europea. ....	478
<b>Figura D4.6</b>	Porcentaje de alumnos de 15 años en cada nivel de Competencia Matemática y resultados promedio en la escala de Matemáticas de PISA 2009 en las comunidades autónomas .....	479
<b>Figura D4.7</b>	Porcentaje de alumnos de 15 años en cada nivel de Competencia en Matemática y resultados promedio en la escala de Matemáticas de PISA 2009 en los países participantes de la Unión Europea .....	479
<b>Figura D4.8</b>	Porcentaje de alumnos de 15 años en cada nivel de Competencia en Ciencias y resultados promedio en la escala de Ciencias de PISA 2009 en las comunidades autónomas .....	481
<b>Figura D4.9</b>	Porcentaje de alumnos de 15 años en cada nivel de Competencia en Ciencias y resultados promedio en la escala de Matemáticas de PISA 2009 en los países participantes de la Unión Europea. ....	481
<b>Figura D4.10</b>	Abandono educativo temprano por comunidades y ciudades autónomas y por sexo. Año 2011.....	482
<b>Figura D4.11</b>	Abandono educativo temprano por comunidad autónoma y nacionalidad. Año 2011.....	483
<b>Figura D4.12</b>	Abandono educativo temprano en los países de la Unión Europea. Año 2011 .	483
<b>Figura D4.13</b>	Evolución del abandono educativo temprano para la Unión Europea, para el conjunto de España y para la Comunidad de Madrid. Años 2000 a 2011 .....	484
<b>Figura D4.14</b>	Nivel educativo de los jóvenes (CINE 3) por comunidad autónoma y sexo. Año 2011.....	485
<b>Figura D4.15</b>	Nivel educativo de los jóvenes (CINE 3) por comunidad autónoma y nacionalidad. Año 2011 .....	486
<b>Figura D4.16</b>	Evolución del nivel educativo de los jóvenes para la Unión Europea, para el conjunto de España y la Comunidad de Madrid. Años 2001-2011.....	487
<b>Figura D4.17</b>	Tasa de graduados en Educación Secundaria superior en los países de la Unión Europea en Programa General y Programas pre-profesionales y profesionales. Año 2010.....	487
<b>Figura D4.18</b>	Evolución de Tasa de graduados en Educación Secundaria superior en los países de la Unión Europea y en España en Programa General y Programas pre-profesionales y profesionales. Años 2005-2010 .....	488
<b>Figura D4.19</b>	Tasas de escolarización a los cuatro de edad en las ciudades y comunidades autónomas. Año 2011.....	489
<b>Figura D4.20</b>	Comparación de la evolución de las tasas de escolarización de 1 a 3 años en la Comunidad de Madrid y en el conjunto de España. Años 2009, 2010 y 2011 .....	490
<b>Figura D4.21</b>	Tasas de escolarización entre los cuatro años y la edad de comienzo de la escolarización obligatoria en los países de la Unión Europea. Año 2010 .....	491



<b>Figura D4.22</b>	Evolución de la tasas de escolarización entre los cuatro años y la edad de comienzo de la escolarización obligatoria en España y la Unión Europea. Año 2001-2011 .....	492
<b>Figura D4.23</b>	Porcentaje de población con edades comprendidas entre treinta y treinta y cuatro años que han terminado la Educación Superior por comunidades y ciudades autónomas y sexo. Año 2010.....	493
<b>Figura D4.24</b>	Porcentaje de población con edades comprendidas entre treinta y treinta y cuatro años que han terminado la Educación Superior en los países de la Unión Europea. Año 2011.....	493
<b>Figura D4.25</b>	Tasa de graduados en Educación Superior (CINE 5A y CINE 5B) en los países de la Unión Europea. Año 2010.....	494
<b>Figura D4.26</b>	Evolución del porcentaje de población con edades comprendidas entre 30 y 34 años que terminaron la Educación Superior en España y en el conjunto de la Unión Europea. Años 2001-2011.....	495
<b>Figura D4.27</b>	Evolución del porcentaje de población con edades comprendidas entre 30 y 34 años que terminaron la Educación Superior en la Comunidad de Madrid, en España y en el conjunto de la Unión Europea. Años 2001-2011 .....	495
<b>Figura D4.28</b>	Evolución de la tasa de graduados en Educación Superior (CINE 5B y CINE 5A) en España y en la Unión Europea. Años 2000-2010 .....	496
<b>Figura D5.1</b>	Tasa de paro según nivel de formación alcanzado para edades comprendidas entre 25 y 64 años en la Comunidad de Madrid, España y la Unión Europea. Año 2011.....	498
<b>Figura D5.2</b>	Evolución de la tasa de paro, según el nivel de formación alcanzado, para edades comprendidas entre 25 y 64 años en España. Años 2005 a 2011 .....	499
<b>Figura D5.3</b>	Evolución de la tasa de paro, según el nivel de formación alcanzado, para edades comprendidas entre 25 y 64 años en la Comunidad de Madrid. Años 2005 a 2011 .....	500
<b>Figura D5.4</b>	Evolución de la tasa de paro, según el nivel de formación alcanzado, para edades comprendidas entre 25 y 34 años en la Comunidad de Madrid. Años 2005 a 2011 .....	500
<b>Figura D5.5</b>	Variación de las tasas de paro en la población de edades comprendidas entre los 25 y los 64 años, según los niveles de formación (2008,2009 y 2010) .....	501
<b>Figura D5.6</b>	Inserción laboral de los titulados en 2010 en Ciclos Formativos de Grado Medio en centros públicos de la Comunidad de Madrid, por familia profesional .....	502
<b>Figura D5.7</b>	Inserción laboral de los titulados en 2010 en Ciclos Formativos de Grado Superior en centros públicos de la Comunidad de Madrid, por familia profesional .....	503
<b>Figura D5.8</b>	Titulación e inserción laboral de los Técnicos en centros públicos de la Comunidad de Madrid, por familia profesional. Años 2009 y 2010 .....	504
<b>Figura D5.9</b>	Titulación e inserción laboral de los Técnicos superiores en centros públicos de la Comunidad de Madrid, por familia profesional. Años 2009 y 2010 .....	505
<b>Figura D5.10</b>	Inserción laboral de los titulados en 2010 en Ciclos Formativos de Grado Medio en centros privados concertados de la Comunidad de Madrid, por familia profesional .....	506
<b>Figura D5.11</b>	Inserción laboral de los titulados en 2010 en Ciclos Formativos de Grado Superior en centros privados concertados de la Comunidad de Madrid, por familia profesional .....	507
<b>Figura D5.12</b>	Titulación e inserción laboral de los Técnicos en ciclos formativos de grado medio en centros privados concertados de la Comunidad de Madrid, por familia profesional. Años 2009 y 2010 .....	508



<b>Figura D5.13</b>	Titulación e inserción laboral de los Técnicos en ciclos formativos de grado superior en centros privados concertados de la Comunidad de Madrid por familia profesional. Años 2009 y 2010 .....	509
<b>Figura D5.14</b>	Niveles retributivos correspondientes a diferentes niveles formativos, para la población de España y de otros países de la OCDE, con edades comprendidas entre 25 y 64 años. Año 2010 .....	510
<b>Figura D5.15</b>	Niveles retributivos relativos por nivel de educación alcanzado, para el grupo de población en el tramo de edad 25 y 64 años, en España y otros países de la OCDE, por sexo. Año 2010.....	511
<b>Figura D5.16</b>	Costos y beneficios públicos asociados a la obtención por un varón de una titulación media (CINE 3-4), calculados a lo largo de toda la vida laboral del individuo. Año 2008 .....	513
<b>Figura D5.17</b>	Costos y beneficios privados asociados a la obtención por un varón de una titulación media (CINE 3-4) o de una titulación superior (CINE 5-6), calculados a lo largo de toda la vida laboral del individuo. Año 2008 .....	514
<b>Figura D5.18</b>	Costos y beneficios públicos asociados a la obtención por una mujer de una titulación media (CINE 3-4) o de una titulación universitaria (CINE 5-6), calculados a lo largo de toda la vida laboral del individuo. Año 2008 .....	515
<b>Figura D5.19</b>	Costos y beneficios privados asociados a la obtención por una mujer de una titulación media (CINE 3-4) o de una titulación universitaria (CINE 5-6), calculados a lo largo de toda la vida laboral del individuo. Año 2008 .....	516
<b>Figura D5.20</b>	Años suplementarios de esperanza de vida a partir de los 30 años, por nivel de formación (2010) .....	519
<b>Figura D5.21</b>	Proporción de adultos que votan, por nivel de formación. Año 2009 .....	520
<b>Figura D5.22</b>	Proporción de adultos entre 25 y 64 años que practican el voluntariado, por nivel de formación. Año 2009 .....	521
<b>Figura I.1</b>	Estructura general del Informe 2012 y su relación con los elementos básicos de un enfoque sistémico.....	25

## CUADROS

<b>Cuadro A2.1</b>	Los cuatro pilares del modelo de Economía del Conocimiento del Instituto del Banco Mundial .....	47
<b>Cuadro A2.2</b>	Los indicadores correspondientes a cada uno de los cuatro pilares del modelo de Economía del Conocimiento del Banco Mundial.....	48
<b>Cuadro A2.3</b>	Componentes del Indicador Sintético de la Nueva Economía (ISNE) y sus correspondientes ponderaciones. Año 2011.....	53
<b>Cuadro B3.1</b>	Modalidades de los Programas de Cualificación Profesional Inicial y tipos de centros donde se imparten .....	127
<b>Cuadro C2.1</b>	Estructura de la oferta de enseñanzas de Educación de Personas Adultas en la Comunidad de Madrid Curso 2010-2011.....	211
<b>Cuadro C4.1</b>	Centros educativos colaboradores de los Centros Territoriales de Innovación y Formación por Área Territorial y localidad. Curso 2010-2011 .....	263
<b>Cuadro C4.2</b>	Actividades de Especial Dedicación. Curso 2010-2011.....	273
<b>Cuadro C4.3</b>	Participación de Centros públicos en actuaciones de gestión de calidad. Curso 2010-2011 .....	289
<b>Cuadro C4.4</b>	El modelo de Orientación Educativa de la Comunidad de Madrid.....	292
<b>Cuadro C4.5</b>	Aplicaciones informáticas de gestión de la Consejería de Educación y Empleo que se utilizan en el ámbito de la enseñanza privada. Curso 2010-2011 .....	327
<b>Cuadro C4.6</b>	Resumen de las actuaciones habituales realizadas por la Inspección Educativa. Curso 2010-2011 .....	351

<b>Cuadro C4.7</b>	Calendario orientativo de actuaciones para la constitución o renovación de los consejos escolares .....	358
<b>Cuadro C4.8</b>	Certámenes, proyectos y programas institucionales dirigidos a centros. Curso 2010-2011 .....	369
<b>Cuadro C4.9</b>	Convocatorias y certámenes institucionales dirigidos a profesores. Curso 2010-2011.....	371
<b>Cuadro C4.10</b>	Relación de publicaciones editadas durante el curso 2010-2011.....	372
<b>Cuadro D4.1</b>	Objetivos de la «Estrategia 2020» y niveles de referencia establecidos para el horizonte de 2020 .....	473
<b>Cuadro D4.2</b>	.....	474





---

## **Aprobación del Informe 2012**

---





## APROBACIÓN DEL INFORME 2012

### Pleno del Consejo Escolar de la Comunidad de Madrid del 18 de diciembre de 2012

El Pleno del Consejo Escolar de la Comunidad de Madrid, presidido por D. Gabriel Fernández Rojas, en la sesión celebrada el 18 de diciembre de 2012, de acuerdo con el artículo 2.3 de la Ley 12/1999, de 29 de abril, de creación del Consejo Escolar de la Comunidad de Madrid y del artículo 69.2 del Decreto 46/2001, de 29 de marzo, por el que se aprueba del Reglamento de Funcionamiento Interno del Consejo Escolar, aprobó el «Informe 2012 sobre la situación de la enseñanza no universitaria de la Comunidad de Madrid. Curso 2010-2011», con la asistencia y participación de los siguientes Consejeros: D<sup>a</sup> M<sup>a</sup> Belén Aldea Llorente, D. Mariano Artés Gómez, D. José Manuel Barrientos Valcarce, D<sup>a</sup> Araceli Bermejo Aragón, D<sup>a</sup> Isabel Blanco Cambroner, D<sup>a</sup> M<sup>a</sup> Rosa de la Cierva y de Hoces, D. Emilio Díaz Muñoz, D. Manuel Díez Díez, D<sup>a</sup> Isabel Galvín Arribas, D. Alberto Garcés Jiménez, D. José Luis García Garrido, D. José Luis García Mancera, D<sup>a</sup> M<sup>a</sup> José García-Patrón Alcázar, D. Enrique González Gallardo, D. Manuel González Mateos, D<sup>a</sup> Paula Guisande Boronat, D. Javier Hernández Nieto, D. Pablo Hispán Iglesias de Ussel, D<sup>a</sup> Teresa Martínez de Marigorta, D. Francisco Melcón Beltrán, D. Emilio Mora Lorenzo, D. Jesús Núñez Velázquez, D. José Luis Pazos Jiménez, D. Javier Pérez-Castilla Alvarez, D. José Antonio Poveda González, D<sup>a</sup> Nuria Rabanal Sánchez, D. José María de Ramón Bas, D. Javier Restán Martínez, D. Manuel Rodríguez Martín, D. José María Rodríguez Rodríguez, D. Carlos Romero Aires, D. Alarico Rubio Tello, D<sup>a</sup> Laura Ruiz de Galarreta Barrera, D<sup>a</sup> María Ruiz Trapero (Vicepresidenta), D. Ignacio Saavedra Lage, D. José Francisco Salguero Felipe, D. Roberto Salmerón Sanz, D<sup>a</sup> Ana Sánchez de la Coba, D<sup>a</sup> Cristina Sánchez Sanz, D<sup>a</sup> Inmaculada Viñoles Riera.

**Carmen Aguilera Lucio-Villegas**

*Secretaria del Consejo Escolar de la Comunidad de Madrid*



# Informe 2012 sobre la situación de la Enseñanza no Universitaria en la Comunidad de Madrid

*Curso 2010-2011*

El Informe sobre la situación de la Enseñanza no Universitaria en la Comunidad de Madrid constituye una publicación en materia educativa de periodicidad anual y de carácter preceptivo, cuya elaboración, de acuerdo con la normativa de la Comunidad de Madrid, se encomienda a su Consejo Escolar. La orientación del Informe 2012 es básicamente descriptiva y se apoya en tres rasgos esenciales que la concretan:

- Una estructura sistémica que aporta una descripción integrada de los diferentes componentes y factores principales del sistema educativo, de su contexto, sus recursos y resultados, así como del impacto sobre diferentes beneficios económicos y sociales.
- Una aproximación cuantitativa mediante el empleo de indicadores que hace posible una mirada objetiva sobre la educación madrileña y su evolución en el tiempo.
- Un análisis sistemático de la realidad educativa de la Comunidad de Madrid comparada con otras comunidades autónomas, el conjunto de España, los países de la Unión Europea, y los países de la OCDE.

Se trata, en definitiva, de facilitar una descripción contextualizada del sistema educativo madrileño y de ofrecer a los poderes públicos y a la comunidad educativa elementos de juicio para su permanente mejora.

