

EL TRASPLANTE DE PROGENITORES HEMATOPOYÉTICOS EN LA COMUNIDAD DE MADRID

2014



 **Comunidad de Madrid**

www.madrid.org

EL TRASPLANTE DE PROGENITORES HEMATOPOYÉTICOS EN LA COMUNIDAD DE MADRID

2014



Servicio Madrileño de Salud

Oficina Regional
de Coordinación de Trasplantes

 **Comunidad de Madrid**



Edición:

Consejería de Sanidad de la Comunidad de Madrid
Servicio Madrileño de Salud
Oficina Regional de Coordinación de Trasplantes

Elaboración:

- Carlos Chamorro Jambrina.
- Gema Marmisa Gazo.
- M.^a Concepción Díez Collar.
- Juan Luis Fernández Urrialde.
- Manuel I. Aparicio Madre.
- Francisca Álvarez González.

- Agosto de 2015
- Publicado en España – Published in Spain

AGRADECIMIENTOS:

- Equipos de Trasplante de Progenitores Hematopoyéticos de los centros Sanitarios de la Comunidad de Madrid.
- Equipos de Coordinación de Trasplantes de los centros sanitarios de la Comunidad de Madrid.
- Organización Nacional de Trasplantes.
- Centro de Transfusión de la Comunidad de Madrid

Índice general

Índice general	VII
Índice de figuras	VIII
Índice de tablas	XIII
1 Notas metodológicas:	- 1 -
1.1. Disponibilidad de los datos:	- 1 -
1.2. Ámbitos geográficos representados:.....	- 1 -
1.3. Escala de los gráficos:	- 1 -
1.4. Pacientes teóricos (Cálculos de Poisson):.....	- 2 -
1.5. Datos de movimiento de pacientes inter-autonomías:.....	- 2 -
1.6. Datos de actividad de centros:	- 2 -
1.7. Poblaciones utilizadas:	- 2 -
2 -Datos generales de evolución:.....	- 3 -
3 Evolución por tipo de TPH:.....	- 6 -
4 Evolución por el tipo de fuente del TPH:	- 14 -
5 Evolución por tipo de patología en el TPH:.....	- 15 -
6. Pirámides de edad:	- 32 -
7. Edad media y TPH:.....	- 38 -
8. TPH y centros de referencia (asignación domiciliaria):.....	- 43 -
9 Tasas nacionales de TPH:.....	- 50 -
10. Ratios de actividad de TPH:	- 60 -
11. Hospital de origen-hospital de realización de TPH:.....	- 61 -
12. El Trasplante de Progenitores alogénicos no convencionales:.....	- 70 -

Índice de figuras

Figura 1. Evolución anual de los trasplantes de progenitores hematopoyéticos en España desde 1981.....	- 3 -
Figura 2. Evolución anual de los trasplantes de progenitores hematopoyéticos en la Comunidad de Madrid y en el resto de España desde 1989.....	- 4 -
Figura 3. Evolución anual de los trasplantes de progenitores hematopoyéticos en la Comunidad de Madrid y en el resto de España desde 1995, sin la influencia del TPH en cáncer de mama.	- 4 -
Figura 4. Evolución del porcentaje de TPH efectuados en la Comunidad de Madrid sobre el total de España, y del porcentaje de población de la Comunidad sobre el total de España.	- 5 -
Figura 5. Evolución numérica global de los TPH sobre pacientes adultos en la Comunidad de Madrid (Izquierda) y resto de España (Derecha).	- 6 -
Figura 6. Evolución numérica global de los TPH sobre pacientes infantiles en la Comunidad de Madrid (Izquierda) y resto de España (Derecha).	- 6 -
Figura 7. Tendencias en la evolución del número de TPH efectuados en la Comunidad de Madrid sobre el resto de España, tanto en pacientes adultos (Izquierda), como infantiles (Derecha).	- 6 -
Figura 8. Evolución numérica global de los TPH de tipo autólogo sobre pacientes adultos en la Comunidad de Madrid (Izquierda) y resto de España (Derecha).	- 7 -
Figura 9. Evolución numérica global de los TPH de tipo autólogo sobre pacientes infantiles en la Comunidad de Madrid (Izquierda) y resto de España (Derecha).	- 7 -
Figura 10. Tendencias en la evolución del número de TPH de tipo autólogo efectuados en la Comunidad de Madrid sobre el resto de España, tanto en pacientes adultos (Izquierda), como infantiles (Derecha).....	- 7 -
Figura 11. Evolución numérica global de los TPH de tipo alogénico emparentado sobre pacientes adultos en la Comunidad de Madrid (Izquierda) y resto de España (Derecha).	- 8 -
Figura 12. Evolución numérica global de los TPH de tipo alogénico emparentado sobre pacientes infantiles en la Comunidad de Madrid (Izquierda) y resto de España (Derecha).	- 8 -
Figura 13. Tendencias en la evolución del número de TPH de tipo alogénico emparentado efectuados en la Comunidad de Madrid sobre el resto de España, tanto en pacientes adultos (Izquierda), como infantiles (Derecha).....	- 8 -
Figura 14. Evolución numérica global de los TPH de tipo alogénico NO emparentado sobre pacientes adultos en la Comunidad de Madrid (Izquierda) y resto de España (Derecha).	- 9 -
Figura 15. Evolución numérica global de los TPH de tipo alogénico NO emparentado sobre pacientes infantiles en la Comunidad de Madrid (Izquierda) y resto de España (Derecha).	- 9 -
Figura 16. Tendencias en la evolución del número de TPH de tipo alogénico NO emparentado efectuados en la Comunidad de Madrid sobre el resto de España, tanto en pacientes adultos (Izquierda), como infantiles (Derecha).....	- 9 -
Figura 17. Tendencias en la evolución del porcentaje de TPH efectuados en la Comunidad de Madrid sobre el total de España, tanto en pacientes adultos, como infantiles.	- 10 -
Figura 18. Tendencias en la evolución del porcentaje de TPH efectuados en la Comunidad de Madrid sobre el total de España, tanto en pacientes adultos, como infantiles, por tipo de TPH: autólogo (Arriba), alogénico emparentado (Centro) y alogénico NO emparentado (Abajo).	- 10 -
Figura 19. Evolución del reparto de los tipos de TPH en la Comunidad de Madrid, tanto de forma global (Arriba), como desglosado por adultos (Abajo izquierda) e infantiles (Abajo derecha).....	- 11 -
Figura 20. Evolución del reparto de los tipos de TPH en el resto de España, tanto de forma global (Arriba), como desglosado por adultos (Abajo izquierda) e infantiles (Abajo derecha). .	- 12 -
Figura 21. Evolución porcentual del origen geográfico de los pacientes con TPH en la Comunidad de Madrid, tanto de forma global (Izquierda), como desglosado por adultos (Centro) e infantiles (Derecha).....	- 13 -

Figura 22. Evolución porcentual del origen geográfico de los pacientes con TPH autólogo en la Comunidad de Madrid, tanto de forma global (Izquierda), como desglosado por adultos (Centro) e infantiles (Derecha).	- 13 -
Figura 23. Evolución porcentual del origen geográfico de los pacientes con TPH alogénico emparentado en la Comunidad de Madrid, tanto de forma global (Izquierda), como desglosado por adultos (Centro) e infantiles (Derecha).	- 13 -
Figura 24. Evolución porcentual del origen geográfico de los pacientes con TPH alogénico NO emparentado en la Comunidad de Madrid, tanto de forma global (Izquierda), como desglosado por adultos (Centro) e infantiles (Derecha).	- 13 -
Figura 25. Evolución del TPH en la Comunidad de Madrid y el resto de España, realizado con fuente de médula ósea, tanto de forma global (Izquierda), como desglosado por adultos (Centro) e infantiles (Derecha).	- 14 -
Figura 26. Evolución del TPH en la Comunidad de Madrid y el resto de España, realizado con fuente de sangre periférica, tanto de forma global (Izquierda), como desglosado por adultos (Centro) e infantiles (Derecha).	- 14 -
Figura 27. Evolución del TPH en la Comunidad de Madrid y el resto de España, realizado con fuente combinada de médula ósea y sangre periférica, tanto de forma global (Izquierda), como desglosado por adultos (Centro) e infantiles (Derecha).	- 14 -
Figura 28. Evolución del TPH en la Comunidad de Madrid y el resto de España, realizado con fuente de sangre de cordón umbilical, tanto de forma global (Izquierda), como desglosado por adultos (Centro) e infantiles (Derecha).	- 14 -
Figura 29. Evolución del TPH realizado en la Comunidad de Madrid (Arriba) y el resto de España (Abajo), por grandes grupos de patologías, distribuido de forma porcentual.	- 15 -
Figura 30. Evolución del TPH realizado en la Comunidad de Madrid (Arriba) y el resto de España (Abajo), por grandes grupos de patologías.	- 16 -
Figura 31. Evolución del TPH realizado en adultos en la Comunidad de Madrid (Izquierda) y el resto de España (Derecha), por grandes grupos de patologías.	- 17 -
Figura 32. Evolución del TPH infantil realizado en la Comunidad de Madrid (Izquierda) y el resto de España (Derecha), por grandes grupos de patologías.	- 17 -
Figura 33. Evolución del TPH realizado en la Comunidad de Madrid (Arriba) y el resto de España (Abajo), en el grupo de patologías de las leucemias.	- 18 -
Figura 34. Evolución del TPH en adultos realizado en la Comunidad de Madrid (Izquierda) y el resto de España (Derecha), en el grupo de patologías de las leucemias.	- 19 -
Figura 35. Evolución del TPH autólogo en adultos realizado en la Comunidad de Madrid (Izquierda) y el resto de España (Derecha), en el grupo de patologías de las leucemias.	- 19 -
Figura 36. Evolución del TPH alogénico en adultos realizado en la Comunidad de Madrid (Izquierda) y el resto de España (Derecha), en el grupo de patologías de las leucemias.	- 19 -
Figura 37. Evolución del TPH infantil realizado en la Comunidad de Madrid (Izquierda) y el resto de España (Derecha), en el grupo de patologías de las leucemias.	- 20 -
Figura 38. Evolución del TPH autólogo infantil realizado en la Comunidad de Madrid (Izquierda) y el resto de España (Derecha), en el grupo de patologías de las leucemias.	- 20 -
Figura 39. Evolución del TPH alogénico infantil realizado en la Comunidad de Madrid (Izquierda) y el resto de España (Derecha), en el grupo de patologías de las leucemias.	- 20 -
Figura 40. Evolución del TPH realizado en la Comunidad de Madrid (Arriba) y el resto de España (Abajo), en el grupo de patologías de los síndromes linfoproliferativos.	- 21 -
Figura 41. Evolución del TPH en adultos realizado en la Comunidad de Madrid (Izquierda) y el resto de España (Derecha), en el grupo de patologías de los síndromes linfoproliferativos.	- 22 -
Figura 42. Evolución del TPH autólogo en adultos realizado en la Comunidad de Madrid (Izquierda) y el resto de España (Derecha), en el grupo de patologías de los síndromes linfoproliferativos.	- 22 -

Figura 43. Evolución del TPH alogénico en adultos realizado en la Comunidad de Madrid (Izquierda) y el resto de España (Derecha), en el grupo de patologías de los síndromes linfoproliferativos.	22 -
Figura 44. Evolución del TPH infantil realizado en la Comunidad de Madrid (Izquierda) y el resto de España (Derecha), en el grupo de patologías de los síndromes linfoproliferativos.	23 -
Figura 45. Evolución del TPH autólogo infantil realizado en la Comunidad de Madrid (Izquierda) y el resto de España (Derecha), en el grupo de patologías de los síndromes linfoproliferativos.	23 -
Figura 46. Evolución del TPH alogénico infantil realizado en la Comunidad de Madrid (Izquierda) y el resto de España (Derecha), en el grupo de patologías de los síndromes linfoproliferativos.	23 -
Figura 47. Evolución del TPH realizado en la Comunidad de Madrid (Arriba) y el resto de España (Abajo), en el grupo de patologías de los tumores.	24 -
Figura 48. Evolución del TPH en adultos realizado en la Comunidad de Madrid (Izquierda) y el resto de España (Derecha), en el grupo de patologías de los tumores.	25 -
Figura 49. Evolución del TPH autólogo en adultos realizado en la Comunidad de Madrid (Izquierda) y el resto de España (Derecha), en el grupo de patologías de los tumores.	25 -
Figura 50. Evolución del TPH alogénico en adultos realizado en la Comunidad de Madrid (Izquierda) y el resto de España (Derecha), en el grupo de patologías de los tumores.	25 -
Figura 51. Evolución del TPH infantil realizado en la Comunidad de Madrid (Izquierda) y el resto de España (Derecha), en el grupo de patologías de los tumores.	26 -
Figura 52. Evolución del TPH autólogo infantil realizado en la Comunidad de Madrid (Izquierda) y el resto de España (Derecha), en el grupo de patologías de los tumores.	26 -
Figura 53. Evolución del TPH alogénico infantil realizado en la Comunidad de Madrid (Izquierda) y el resto de España (Derecha), en el grupo de patologías de los tumores.	26 -
Figura 54. Evolución del TPH realizado en la Comunidad de Madrid (Arriba) y el resto de España (Abajo), en el grupo de otras patologías.	27 -
Figura 55. Evolución del TPH en adultos realizado en la Comunidad de Madrid (Izquierda) y el resto de España (Derecha), en el grupo de otras patologías.	28 -
Figura 56. Evolución del TPH autólogo en adultos realizado en la Comunidad de Madrid (Izquierda) y el resto de España (Derecha), en el grupo de otras patologías.	28 -
Figura 57. Evolución del TPH alogénico en adultos realizado en la Comunidad de Madrid (Izquierda) y el resto de España (Derecha), en el grupo de otras patologías.	28 -
Figura 58. Evolución del TPH infantil realizado en la Comunidad de Madrid (Izquierda) y el resto de España (Derecha), en el grupo de otras patologías.	29 -
Figura 59. Evolución del TPH autólogo infantil realizado en la Comunidad de Madrid (Izquierda) y el resto de España (Derecha), en el grupo de otras patologías.	29 -
Figura 60. Evolución del TPH alogénico infantil realizado en la Comunidad de Madrid (Izquierda) y el resto de España (Derecha), en el grupo de otras patologías.	29 -
Figura 61. Tendencias en la evolución del TPH realizado en la Comunidad de Madrid y el resto de España en el grupo de patologías de leucemias, tanto para adultos (Izquierda), como infantiles (Derecha).	30 -
Figura 62. Tendencias en la evolución del TPH realizado en la Comunidad de Madrid y el resto de España en el grupo de patologías de síndromes linfoproliferativos, tanto para adultos (Izquierda), como infantiles (Derecha).	30 -
Figura 63. Tendencias en la evolución del TPH realizado en la Comunidad de Madrid y el resto de España en el grupo de patologías de síndromes linfoproliferativos, tanto para adultos (Izquierda), como infantiles (Derecha).	30 -

de España en el grupo de patologías de tumores, tanto para adultos (Izquierda), como infantiles (Derecha).....	- 30 -
Figura 64. Tendencias en la evolución del TPH realizado en la Comunidad de Madrid y el resto de España en el grupo de otras patologías, tanto para adultos (Izquierda), como infantiles (Derecha).....	- 31 -
Figura 65. Pirámide de edad de los pacientes con TPH en la Comunidad de Madrid en el período acumulado 2008-2014.	- 32 -
Figura 66. Pirámide de edad de los pacientes con TPH autólogo en la Comunidad de Madrid en el período acumulado 2008-2014.	- 33 -
Figura 67. Pirámide de edad de los pacientes con TPH alogénico emparentado en la Comunidad de Madrid en el período acumulado 2008-2014.	- 33 -
Figura 68. Pirámide de edad de los pacientes con TPH alogénico NO emparentado en la Comunidad de Madrid en el período acumulado 2008-2014.	- 34 -
Figura 69. Pirámide de edad de los pacientes con TPH en la Comunidad de Madrid en el período acumulado 2008-2014, según origen: Comunidad de Madrid (Arriba), y de otras CC.AA./Extranjero (Abajo).....	- 35 -
Figura 70. Pirámide de edad de los pacientes con TPH en la Comunidad de Madrid en el período acumulado 2008-2014, con patologías del grupo de las leucemias.....	- 36 -
Figura 71. Pirámide de edad de los pacientes con TPH en la Comunidad de Madrid en el período acumulado 2008-2014, con patologías del grupo de los síndromes linfoproliferativos.	- 36 -
Figura 72. Pirámide de edad de los pacientes con TPH en la Comunidad de Madrid en el período acumulado 2008-2014, con patologías del grupo de los tumores.	- 37 -
Figura 73. Pirámide de edad de los pacientes con TPH en la Comunidad de Madrid en el período acumulado 2008-2014, con patologías del grupo otras patologías.....	- 37 -
Figura 74. Evolución de la edad media e intervalo de confianza al 95% de los pacientes con TPH en la Comunidad de Madrid en el período 2008 a 2014.	- 38 -
Figura 75. Evolución de la edad media e intervalo de confianza al 95% de los pacientes con TPH autólogo en la Comunidad de Madrid en el período 2008 a 2014.	- 38 -
Figura 76. Evolución de la edad media e intervalo de confianza al 95% de los pacientes con TPH alogénico emparentado en la Comunidad de Madrid en el período 2008 a 2014.....	- 39 -
Figura 77. Evolución de la edad media e intervalo de confianza al 95% de los pacientes con TPH alogénico NO emparentado en la Comunidad de Madrid en el período 2008 a 2014.	- 39 -
Figura 78. Evolución de la edad media e intervalo de confianza al 95% de los pacientes con TPH en la Comunidad de Madrid en el período 2008 a 2014 con patologías del grupo de las leucemias.	- 40 -
Figura 79. Evolución de la edad media e intervalo de confianza al 95% de los pacientes con TPH en la Comunidad de Madrid en el período 2008 a 2014 con patologías del grupo de los síndromes linfoproliferativos.	- 40 -
Figura 80. Evolución de la edad media e intervalo de confianza al 95% de los pacientes con TPH en la Comunidad de Madrid en el período 2008 a 2014 con patologías del grupo de los tumores.....	- 41 -
Figura 81. Evolución de la edad media e intervalo de confianza al 95% de los pacientes con TPH en la Comunidad de Madrid en el período 2008 a 2014 con patologías del grupo de los síndromes linfoproliferativos.	- 41 -
Figura 82. Evolución de la edad media e intervalo de confianza al 95% de los pacientes con TPH en la Comunidad de Madrid en el período 2008 a 2014, por origen geográfico de los pacientes.....	- 42 -
Figura 83. Evolución de la edad media e intervalo de confianza al 95% de los pacientes con TPH	

en la Comunidad de Madrid en el período 2010 a 2014, según hospital de dependencia (asignación geográfica) de los pacientes.	- 42 -
Figura 84. Porcentaje de tipos de TPH efectuados en centros públicos a pacientes de la Comunidad de Madrid, según su hospital de dependencia, en el período 2010-2014, ordenado según el porcentaje del TPH alogénico NO emparentado.	- 45 -
Figura 85. Porcentaje de tipos de TPH efectuados en centros públicos a pacientes de la Comunidad de Madrid, según su hospital de dependencia, en el período 2010-2014, ordenado según el porcentaje del TPH alogénico englobado.	- 45 -
Figura 86. Tasas crudas de TPH autólogo por Comunidades Autónomas, corregidas según la Comunidad de realización del trasplante, 2008-2014 (en colores más claros las CC.AA. que carecen –o carecían- de la modalidad de TPH).	- 50 -
Figura 87. Tasas crudas de TPH alogénico emparentado por Comunidades Autónomas, corregidas según la Comunidad de realización del trasplante, 2008-2014 (en colores más claros las CC.AA. que carecen de la modalidad de TPH).	- 51 -
Figura 88. Tasas crudas de TPH alogénico NO emparentado por Comunidades Autónomas, corregidas según la Comunidad de realización del trasplante, 2008-2014 (en colores más claros las CC.AA. que carecen de la modalidad de TPH).	- 52 -
Figura 89. Fidelización-atracción sobre pacientes propios de cada Comunidad Autónoma en TPH autólogo, 2008-2014.	- 53 -
Figura 90. Fidelización-atracción sobre pacientes propios de cada Comunidad Autónoma en TPH alogénico emparentado, 2008-2014.	- 54 -
Figura 91. Fidelización-atracción sobre pacientes propios de cada Comunidad Autónoma en TPH alogénico NO emparentado, 2008-2014.	- 55 -
Figura 92. Atracción sobre pacientes de otras Comunidades Autónomas en TPH autólogo, 2008-2014.	- 56 -
Figura 93. Atracción sobre pacientes de otras Comunidades Autónomas en TPH alogénico emparentado, 2008-2014.	- 57 -
Figura 94. Atracción sobre pacientes de otras Comunidades Autónomas en TPH alogénico NO emparentado, 2008-2014.	- 58 -
Figura 95. Comunidades Autónomas que captan los pacientes de otras para TPH, de 2008 a 2014, por tipo de trasplante, en forma de porcentaje.	- 59 -
Figura 96. Evolución de la ratio de TPH autólogos realizados por centro y año, en los ámbitos de la Comunidad de Madrid y en el resto de España, tanto en pacientes adultos (Izquierda), como infantiles (Derecha).	- 60 -
Figura 97. Evolución de la ratio de TPH emparentados realizados por centro y año, en los ámbitos de la Comunidad de Madrid y en el resto de España, tanto en pacientes adultos (Izquierda), como infantiles (Derecha).	- 60 -
Figura 98. Evolución de la ratio de TPH NO emparentados realizados por centro y año, en los ámbitos de la Comunidad de Madrid y en el resto de España, tanto en pacientes adultos (Izquierda), como infantiles (Derecha).	- 60 -
Figura 99. Evolución de las patologías en el TPH de tipo haploidéntico 2012-2014.	- 70 -
Figura 99. Evolución de las patologías en el TPH de tipo dual (SCU+SP) 2012-2014.	- 71 -

Índice de tablas

Tabla 1. Trasplantes de progenitores sobre pacientes infantiles en la Comunidad de Madrid en el período acumulado 2010-2014, según el centro de referencia (asignación domiciliaria) de los pacientes y el tipo de TPH (sólo TPH en centros públicos).	- 43 -
Tabla 2. Trasplantes de progenitores sobre pacientes adultos en la Comunidad de Madrid en el período acumulado 2010-2014, según el centro de referencia (asignación domiciliaria) de los pacientes y el tipo de TPH (sólo TPH en centros públicos).	- 44 -
Tabla 3. Trasplantes de progenitores hematopoyéticos en centros públicos sobre pacientes infantiles en la C. de Madrid en el período 2010-2014, según centro de referencia (asignación domiciliaria) de los pacientes. Columnas de la derecha, TPH previstos para la población dependiente de un centro (con expresión de los valores mínimos y máximos del I.C. del 95%, además de la media), de acuerdo a los datos promedio anuales, según cálculos de Poisson*. -	46 -
Tabla 4. Trasplantes de progenitores hematopoyéticos de tipo autólogo sobre pacientes adultos en la C. de Madrid en el período 2010-2014, según centro de referencia (asignación domiciliaria) de los pacientes. Columnas de la derecha, TPH previstos para la población dependiente de un centro (con expresión de los valores mínimos y máximos del I.C. del 95%, además de la media), de acuerdo a los datos promedio anuales, según cálculos de Poisson*. -	47 -
Tabla 5. Trasplantes de progenitores hematopoyéticos de tipo alogénico emparentado sobre pacientes adultos en la C. de Madrid en el período 2010-2014, según centro de referencia (asignación domiciliaria) de los pacientes. Columnas de la derecha, TPH previstos para la población dependiente de un centro (con expresión de los valores mínimos y máximos del I.C. del 95%, además de la media), de acuerdo a los datos promedio anuales, según cálculos de Poisson*.....	- 48 -
Tabla 6. Trasplantes de progenitores hematopoyéticos de tipo alogénico NO emparentado sobre pacientes adultos en la C. de Madrid en el período 2010-2014, según centro de referencia (asignación domiciliaria) de los pacientes. Columnas de la derecha, TPH previstos para la población dependiente de un centro (con expresión de los valores mínimos y máximos del I.C. del 95%, además de la media), de acuerdo a los datos promedio anuales, según cálculos de Poisson*.....	- 49 -
Tabla 7. Trasplantes de progenitores hematopoyéticos de tipo autólogo sobre pacientes adultos (>14 años) en la C. de Madrid en el período 2010-2014, según centro de referencia de los pacientes (asignación domiciliaria, columna izquierda) y centro de trasplante (Columnas verticales).....	- 61 -
Tabla 8. Trasplantes de progenitores hematopoyéticos de tipo autólogo sobre pacientes infantiles (<15 años) en la C. de Madrid en el período 2010-2014, según centro de referencia de los pacientes (asignación domiciliaria, columna izquierda) y centro de trasplante (Columnas verticales)	- 62 -
Tabla 9. Trasplantes de progenitores hematopoyéticos de tipo alogénico emparentado sobre pacientes adultos (>14 años) en la C. de Madrid en el período 2010-2014, según centro de referencia de los pacientes (asignación domiciliaria, columna izquierda) y centro de trasplante (Columnas verticales)	- 63 -
Tabla 10. Trasplantes de progenitores hematopoyéticos de tipo alogénico emparentado sobre pacientes infantiles (<15 años) en la C. de Madrid en el período 2010-2014, según centro de referencia de los pacientes (asignación domiciliaria, columna izquierda) y centro de trasplante (Columnas verticales)	- 64 -
Tabla 11. Trasplantes de progenitores hematopoyéticos de tipo alogénico NO emparentado sobre pacientes adultos (>14 años) en la C. de Madrid en el período 2010-2014, según centro de referencia de los pacientes (asignación domiciliaria, columna izquierda) y centro de trasplante (Columnas verticales).....	- 65 -
Tabla 12. Trasplantes de progenitores hematopoyéticos de tipo alogénico NO emparentado sobre pacientes infantiles (<15 años) en la Comunidad de Madrid en el período 2010-2014, según centro de referencia de los pacientes (asignación domiciliaria, columna izquierda) y centro de trasplante (Columnas verticales)	- 66 -
Tabla 13. Evolución 2005-2014 de los trasplantes de progenitores hematopoyéticos en la Comunidad de Madrid, según centros y programas etarios.....	- 67 -

Tabla 14. Evolución de los trasplantes de progenitores hematopoyéticos en los centros autorizados de la Comunidad de Madrid, según tipo de trasplante, 2012-2014.	- 68 -
Tabla 15. Evolución de las búsquedas iniciadas al REDMO de la Fundación Int. Josep Carreras de Lucha contra la Leucemia, cursadas a través de la Oficina Regional de Coordinación de Trasplantes de la Comunidad de Madrid (pacientes nuevos, entre paréntesis búsquedas solicitadas para pacientes que ya habían tenido alguna búsqueda anterior, el mismo año o anteriores).	- 69 -
Tabla 16. Evolución de los trasplantes de progenitores hematopoyéticos de tipo haploidéntico, por centro de realización, desde 2012.....	- 70 -
Tabla 17. Evolución de los trasplantes de progenitores hematopoyéticos de tipo dual (SCU+SP), por centro de realización, desde 2012.....	- 71 -
Tabla 18. Evolución de los trasplantes de progenitores hematopoyéticos de tipo SCU doble, por centro de realización, desde 2012.....	- 72 -
Tabla 19. Evolución de los trasplantes de progenitores hematopoyéticos con SCU de donante emparentado, por centro de realización, desde 2012.	- 72 -

1 Notas metodológicas:

Los resultados expuestos son, esencialmente, el resultado de la explotación de la información enviada por los centros de nuestro ámbito geográfica y recogida en la Oficina Regional de Coordinación de Trasplantes de la Comunidad de Madrid (ORCT) sobre el trasplante de progenitores hematopoyéticos (TPH), expuesta en forma gráfica y en forma de tablas, así como de la información tomada de las Memorias específicas de la Organización Nacional de Trasplantes (ONT) para los datos del territorio nacional.

Dado el carácter del análisis, los gráficos y tablas no se acompañan de ningún texto o comentario, dado que desde la ORCT la interpretación de los mismos se ciñe únicamente a planos epidemiológicos y de gestión sanitaria, estando la interpretación clínico-hematológica en manos los profesionales de los centros.

9.1. Disponibilidad de los datos:

La información de la C. de Madrid está disponible desde 1995 de forma desglosada por centros, según un conjunto de patologías estándar, tipos de TPH, afinidad HLA donante-receptor, tipo de fuente de obtención de los progenitores y grandes grupos de edad de los pacientes (adultos e infantiles, divididos según >14 años y <15 años cumplidos). Como datos previos a esas fechas se dispone únicamente de una estadística global nacional desde 1981, y de otra global nacional y regional desde 1989. La información de algunas variables epidemiológicas clave (edad, sexo, origen geográficos, etc.), solamente está disponible desde fechas muy recientes; así, la edad, sexo y origen geográfico lo está desde 2006 de forma parcial para TPH alogénico y desde 2008 de forma global a todo el TPH en nuestra Comunidad, y la asignación geográfica de los pacientes a un centro de dependencia o de referencia poblacional desde el año 2010, ya que esta asignación se realiza en la ORCT tras consulta a las bases de datos de la tarjeta sanitaria (CIBELES).

9.2. Ámbitos geográficos representados:

Normalmente se trabaja con los ámbitos de la Comunidad de Madrid, por un lado, y del resto del país (sin la Comunidad de Madrid), por otro. La razón de ello es visualizar y maximizar las posibles diferencias de comportamiento entre nuestra Comunidad y el resto del estado. Cuando se comparan las evoluciones conjuntas de la Comunidad de Madrid y del global nacional, este último suele estar bastante influenciado por el comportamiento de lo ocurrido en nuestra Comunidad; pues, en promedio, nuestros centros realizaron alrededor del 25% de los TPH del país en los primeros años del período 1995-2012, siendo el 20% o menos en los últimos años del período. Por último, en determinados gráficos y tablas se trabaja con las divisiones intra-Comunidad derivadas de la asignación geográfica de los pacientes a un centro hospitalario de referencia.

9.3. Escala de los gráficos:

Siguiendo el razonamiento anterior, un punto importante en la representación gráfica de la información es la escala de los gráficos en que está expuesta. Cuando se muestran los resultados de la Comunidad de Madrid y el "resto de España" se juega con una escala 1:4, variando la utilizada en anteriores análisis del 1:3 (25%-75%), ya que si los TPH de nuestra Comunidad representaron el 25% aproximado de los TPH del país a principios del período 1995-2012, suponiendo que los dos ámbitos realizaron, uno el 25%, y otro el 75% de los TPH, respectivamente; es decir el 1:3 de las escalas usadas, estando actualmente en una escala más cercana al 1:4 (20%-80%), que es más acorde con la realidad presente. Esta perspectiva permite valorar ya, al primer golpe de vista, la importancia real de nuestra actividad en el apartado que sea, en relación a ese 1 a 4 de actividad global, basado en ese 20% actividad nuestro.

9.4. Pacientes teóricos (Cálculos de Poisson):

En enfermedades “raras” (teóricamente se entiende por enfermedad o suceso “raro” a aquél que afecta a menos de un 3% de un colectivo o población-base) el cálculo de pacientes o eventos teóricamente producibles no debe realizarse por procedimientos matemáticos habituales, como la aplicación de medias con sus intervalos de confianza (IC) al 95%. El método más utilizado es la distribución de Poisson¹ o de los sucesos raros, que permite conocer las probabilidades de ocurrencia de cada número de eventos determinados, que en nuestro caso se trata de las enfermedades tratadas con TPH, incluido el hecho de que no ocurra ninguno (k=0). Se aplica este método en la valoración de los TPH de pacientes según su centro de referencia o de asignación geográfica.

9.5. Datos de movimiento de pacientes inter-autonomías:

Uno de los datos de más relevancia actual es el movimiento de pacientes inter-CC.AA., derivado sobre todo de la falta de cartera de servicios de todas las modalidades de trasplante en todas las CC.AA., aunque es claro que con el paso del tiempo es un servicio que se extiende progresivamente. Así, en 1995, el TPH autólogo en adultos se realizaba en 14 CC.AA., y en 2012 estaba ya en todas ellas. En TPH infantil es aún más acusado, pues en 1995 se realizaba el TPH NO emparentado en 3 CC.AA., y en 2012 era ya en 9 CC.AA. Este dato del movimiento de pacientes, sin embargo, adolece de la fiabilidad del mismo, que parece dudosa en algunos casos. En la Comunidad de Madrid, donde cada TPH realizado es corroborada la filiación del paciente, el dato es de la máxima calidad.

9.6. Datos de actividad de centros:

Los datos de actividad de centros, dado que trabajan con una periodicidad trianual, son los mismos que los presentados en el informe del año pasado

9.7. Poblaciones utilizadas:

Las poblaciones usadas han sido varias, en función de las necesidades. Normalmente se ha usado la población del año 2012, un punto aproximado de mitad de período de los años acumulados de análisis del TPH. En el desglose, la aparición de nuevos centros en el período, como el H.U. Rey Juan Carlos (más recientemente -final de 2014- del H. General de Villalba, no considerado en los análisis), ha obligado en algunas situaciones la población a hacer aproximaciones con poblaciones combinadas/desgajadas.

¹= La distribución de Poisson responde a la fórmula general de $f(k, \lambda) = (e^{-\lambda} \lambda^k) / k!$, que puede interpretarse o leerse como “la probabilidad de que se produzca un evento (enfermedad, TPH, etc.) un número concreto “k” de veces, cuando la media de ocurrencia del evento en la población es “λ” veces.

2.- Datos generales de evolución:

Figura 1. Evolución anual de los trasplantes de progenitores hematopoyéticos en España desde 1981.

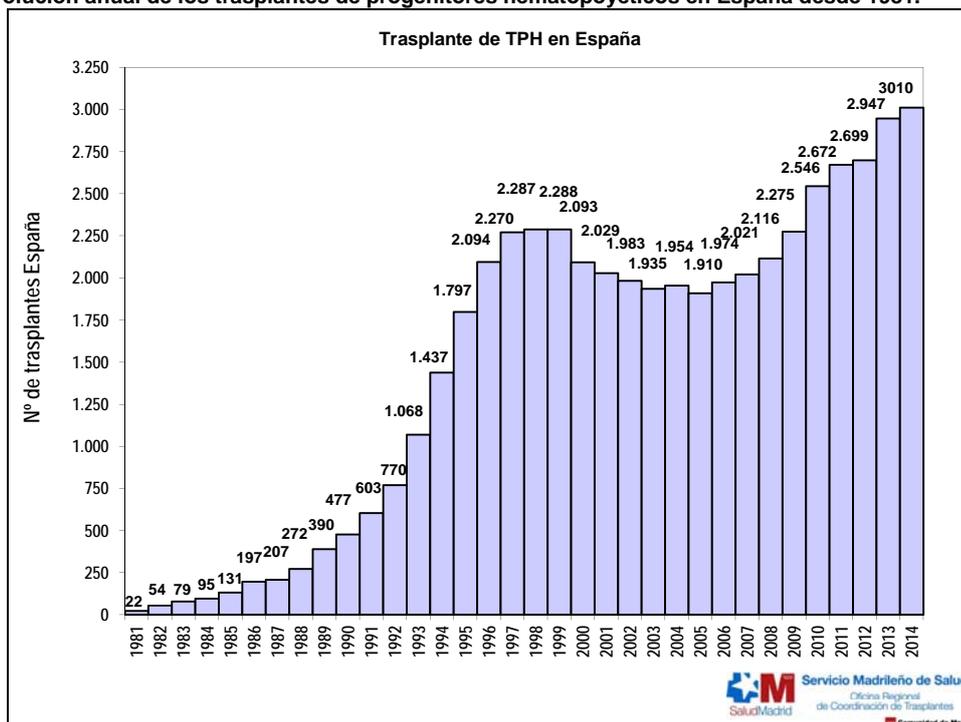


Figura 2. Evolución anual de los trasplantes de progenitores hematopoyéticos en la Comunidad de Madrid y en el resto de España desde 1989.

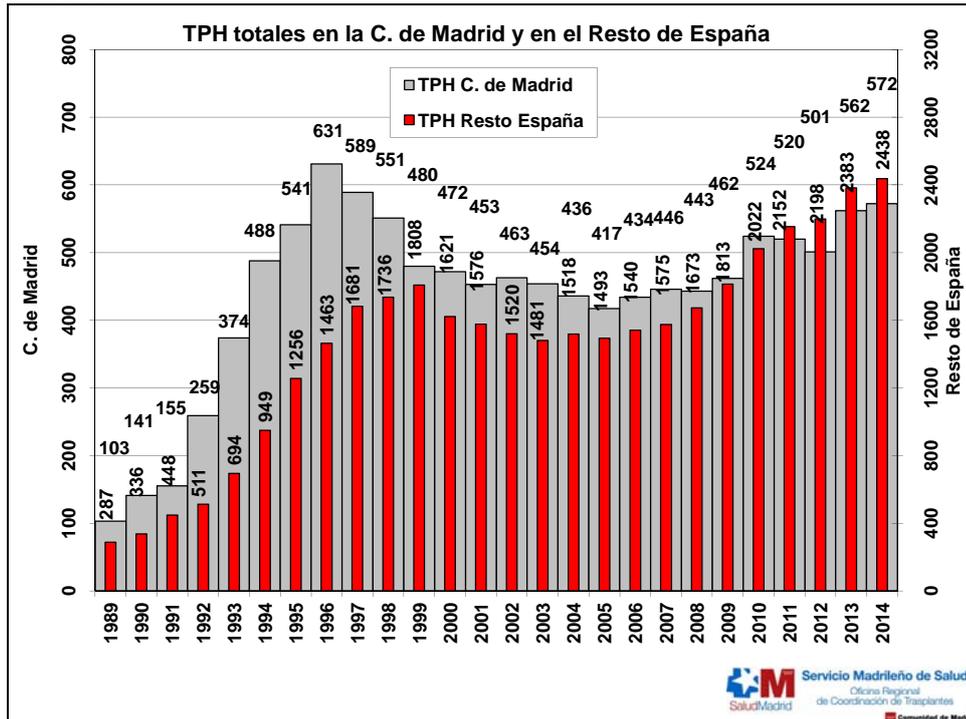


Figura 3. Evolución anual de los trasplantes de progenitores hematopoyéticos en la Comunidad de Madrid y en el resto de España desde 1995, sin la influencia del TPH en cáncer de mama.

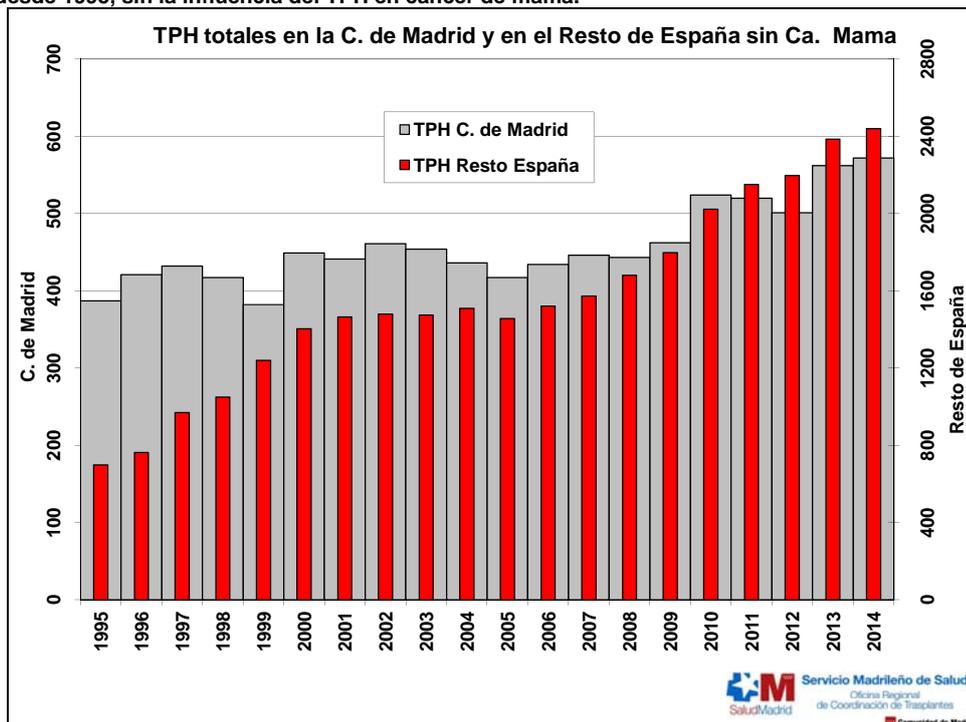
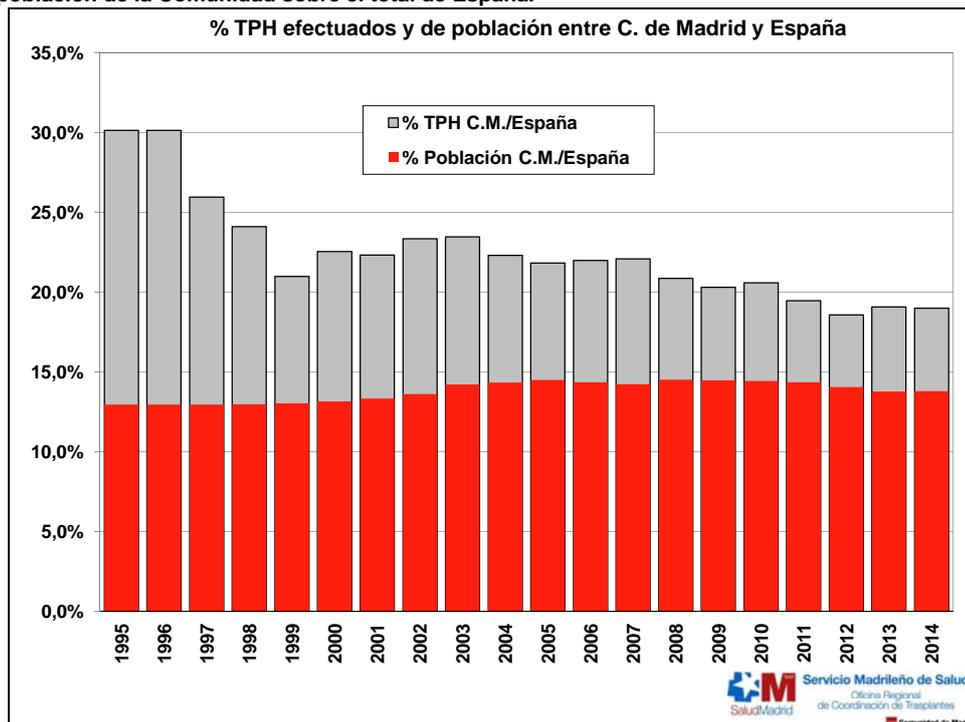


Figura 4. Evolución del porcentaje de TPH efectuados en la Comunidad de Madrid sobre el total de España, y del porcentaje de población de la Comunidad sobre el total de España.



3 Evolución por tipo de TPH:

Figura 5. Evolución numérica global de los TPH sobre pacientes adultos en la Comunidad de Madrid (Izquierda) y resto de España (Derecha).

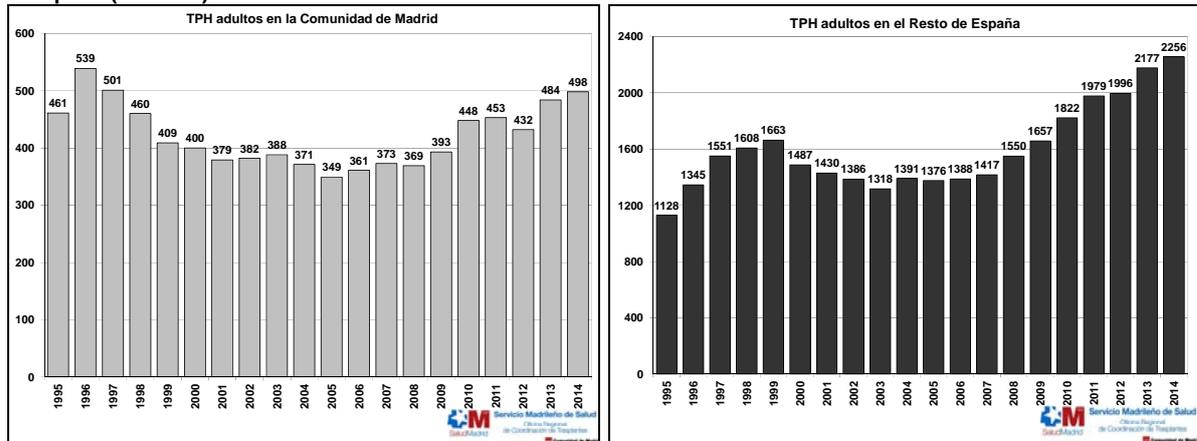


Figura 6. Evolución numérica global de los TPH sobre pacientes infantiles en la Comunidad de Madrid (Izquierda) y resto de España (Derecha).

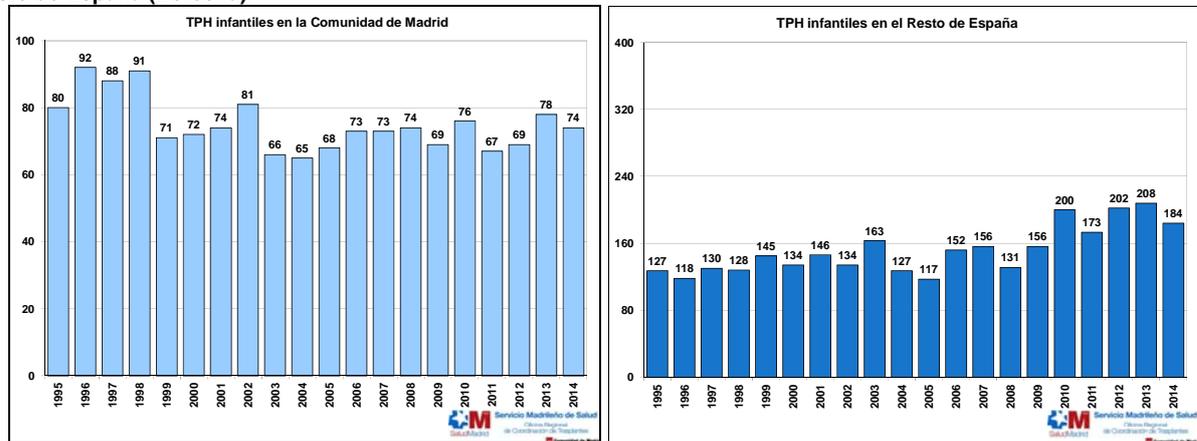


Figura 7. Tendencias en la evolución del número de TPH efectuados en la Comunidad de Madrid sobre el resto de España, tanto en pacientes adultos (Izquierda), como infantiles (Derecha).

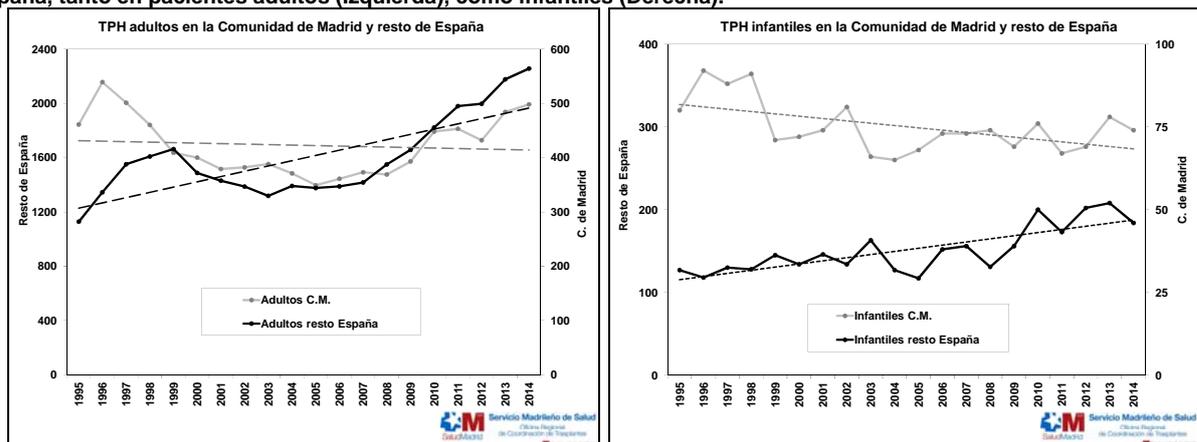


Figura 8. Evolución numérica global de los TPH de tipo autólogo sobre pacientes adultos en la Comunidad de Madrid (Izquierda) y resto de España (Derecha).

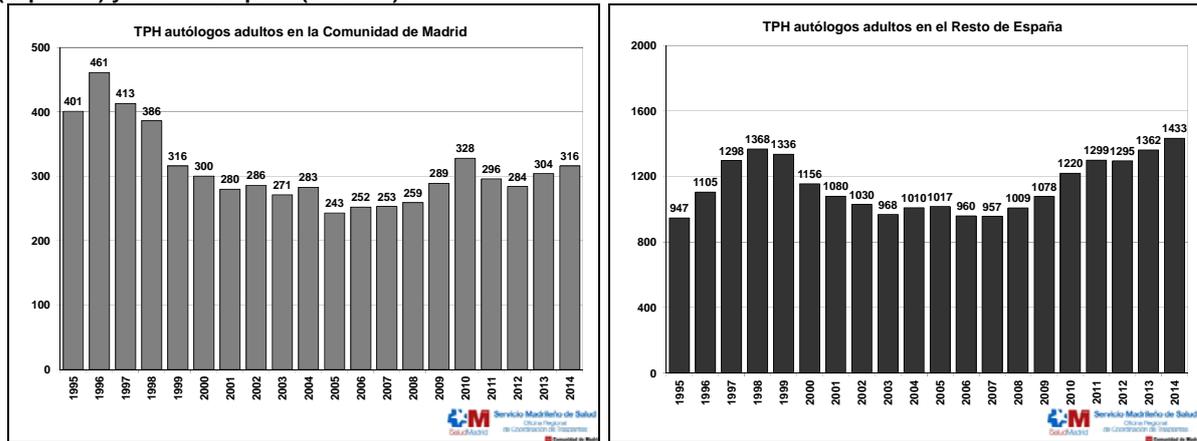


Figura 9. Evolución numérica global de los TPH de tipo autólogo sobre pacientes infantiles en la Comunidad de Madrid (Izquierda) y resto de España (Derecha).

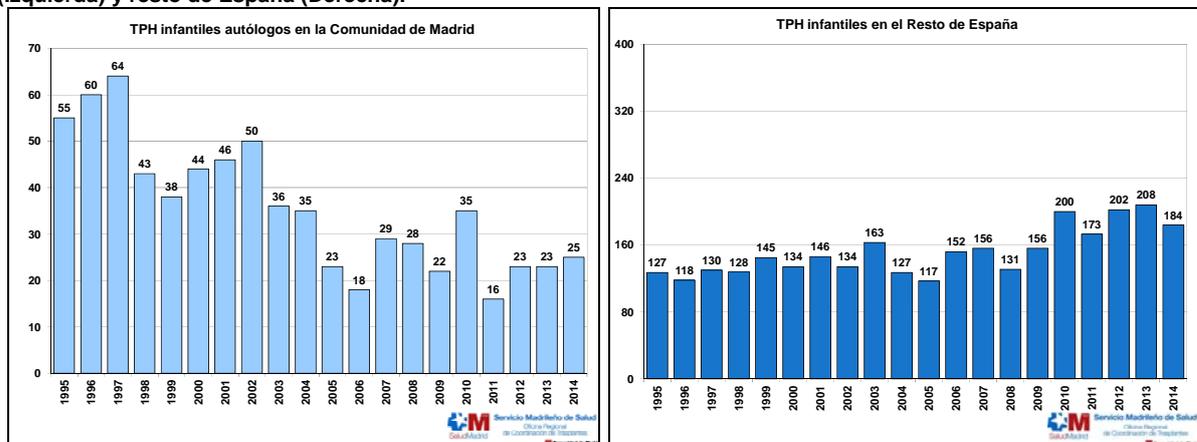


Figura 10. Tendencias en la evolución del número de TPH de tipo autólogo efectuados en la Comunidad de Madrid sobre el resto de España, tanto en pacientes adultos (Izquierda), como infantiles (Derecha).

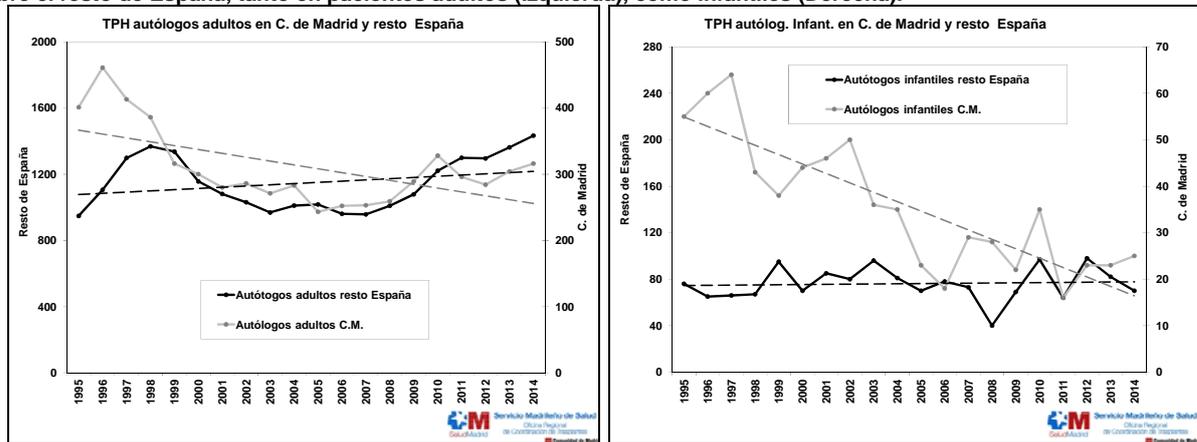


Figura 11. Evolución numérica global de los TPH de tipo alogénico emparentado sobre pacientes adultos en la Comunidad de Madrid (Izquierda) y resto de España (Derecha).

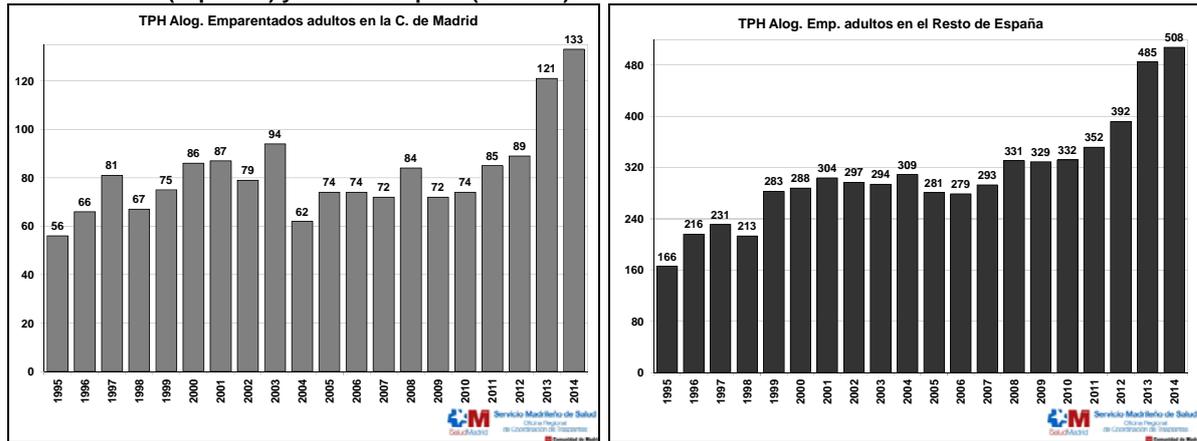


Figura 12. Evolución numérica global de los TPH de tipo alogénico emparentado sobre pacientes infantiles en la Comunidad de Madrid (Izquierda) y resto de España (Derecha).

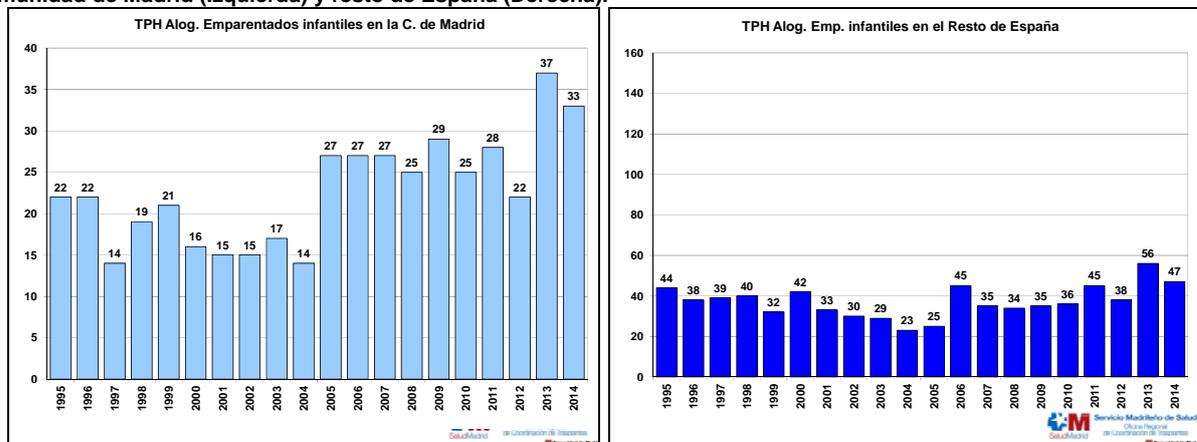


Figura 13. Tendencias en la evolución del número de TPH de tipo alogénico emparentado efectuados en la Comunidad de Madrid sobre el resto de España, tanto en pacientes adultos (Izquierda), como infantiles (Derecha).

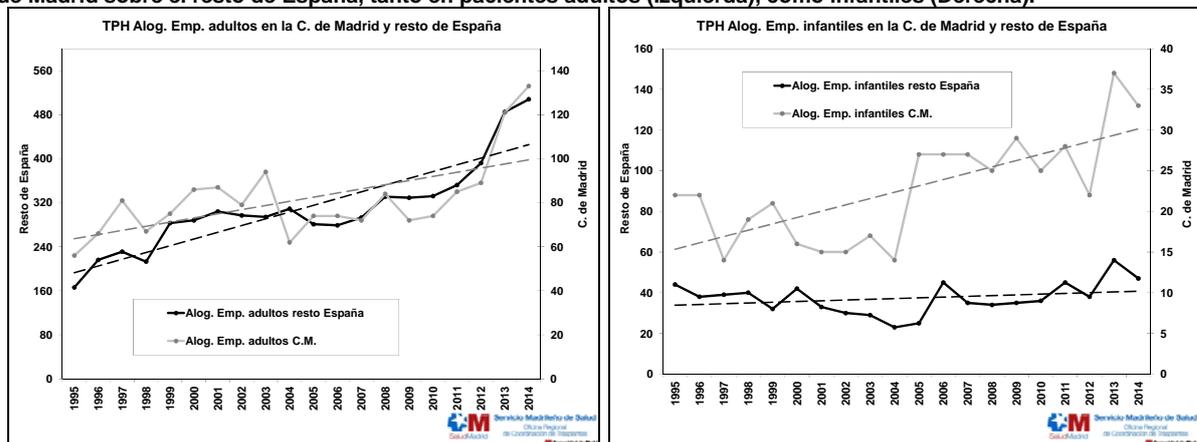


Figura 14. Evolución numérica global de los TPH de tipo alogénico NO emparentado sobre pacientes adultos en la Comunidad de Madrid (Izquierda) y resto de España (Derecha).

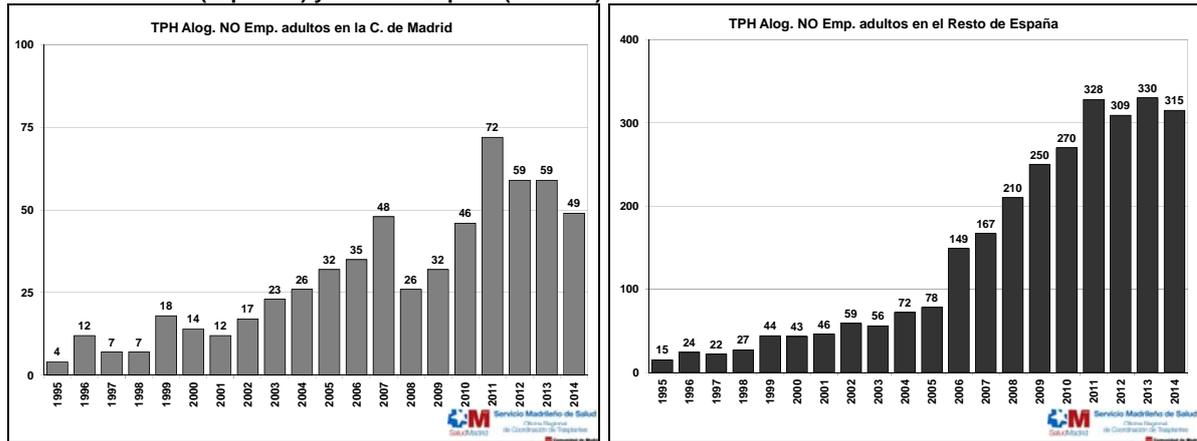


Figura 15. Evolución numérica global de los TPH de tipo alogénico NO emparentado sobre pacientes infantiles en la Comunidad de Madrid (Izquierda) y resto de España (Derecha).

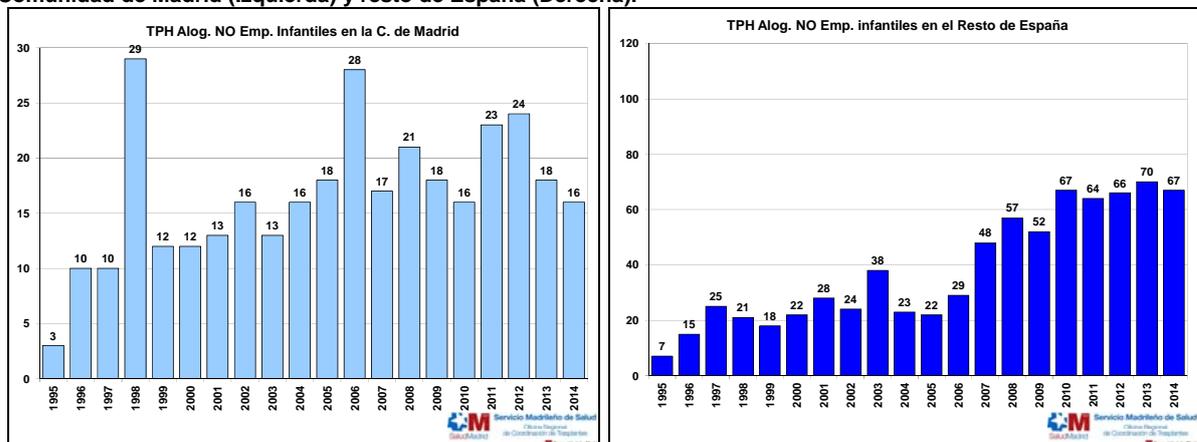


Figura 16. Tendencias en la evolución del número de TPH de tipo alogénico NO emparentado efectuados en la Comunidad de Madrid sobre el resto de España, tanto en pacientes adultos (Izquierda), como infantiles (Derecha).

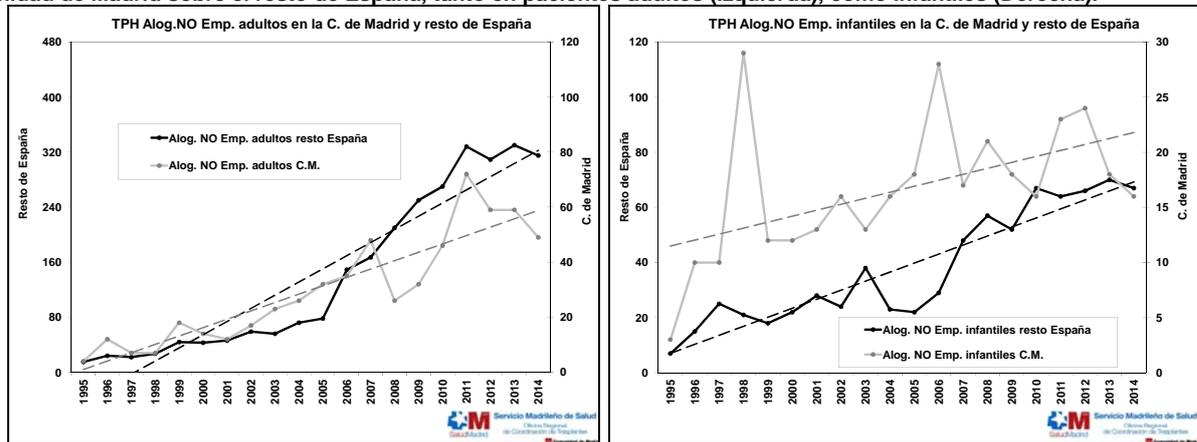


Figura 17. Tendencias en la evolución del porcentaje de TPH efectuados en la Comunidad de Madrid sobre el total de España, tanto en pacientes adultos, como infantiles.

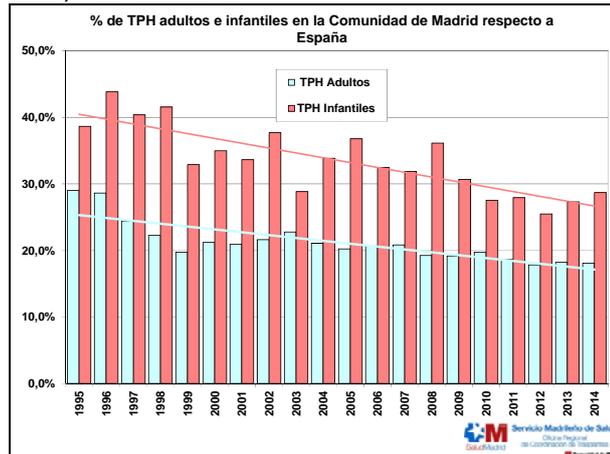


Figura 18. Tendencias en la evolución del porcentaje de TPH efectuados en la Comunidad de Madrid sobre el total de España, tanto en pacientes adultos, como infantiles, por tipo de TPH: autólogo (Arriba), alogénico emparentado (Centro) y alogénico NO emparentado (Abajo).

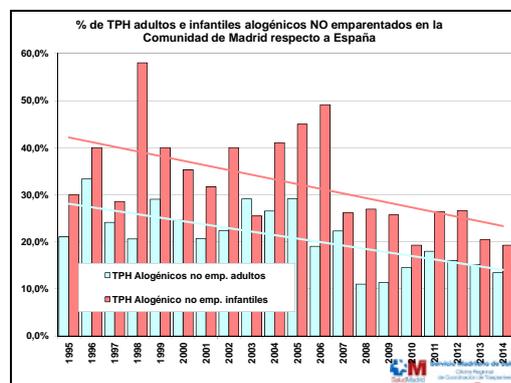
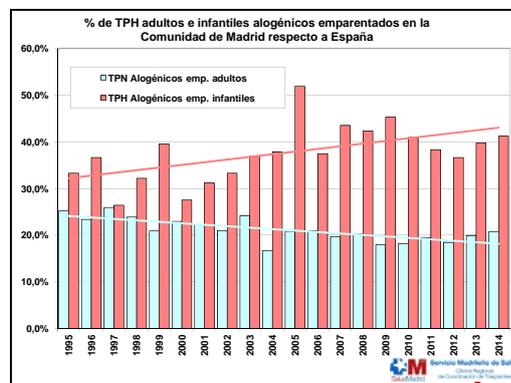
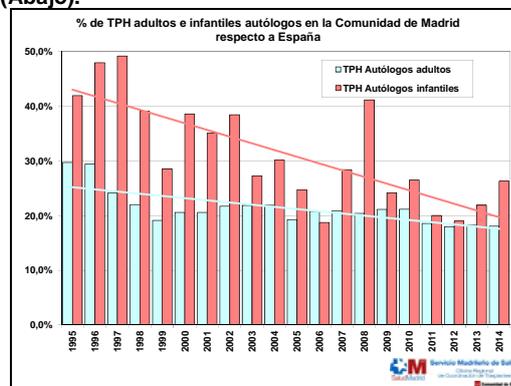


Figura 19. Evolución del reparto de los tipos de TPH en la Comunidad de Madrid, tanto de forma global (Arriba), como desglosado por adultos (Abajo izquierda) e infantiles (Abajo derecha).

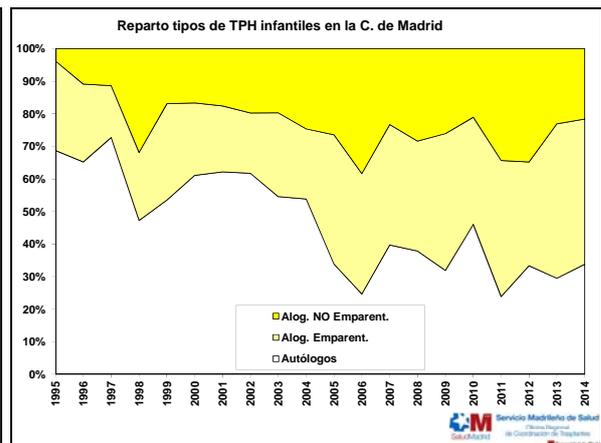
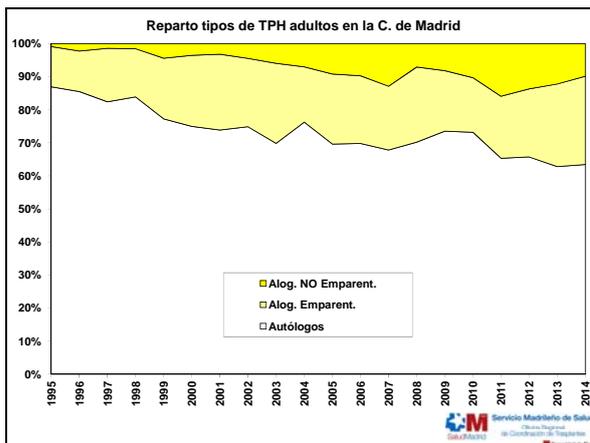
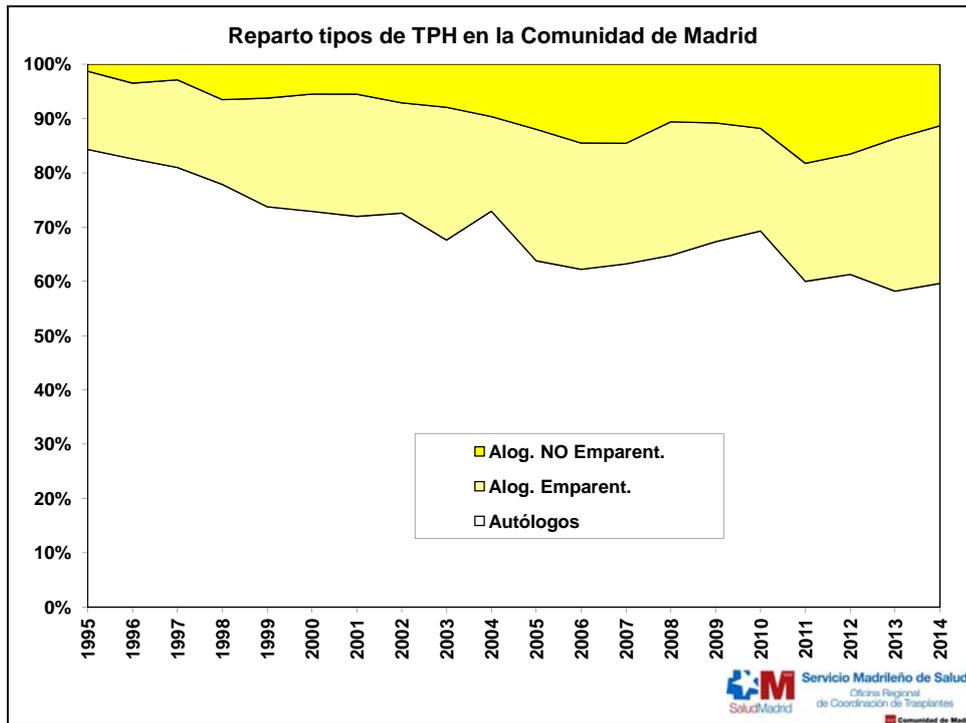


Figura 20. Evolución del reparto de los tipos de TPH en el resto de España, tanto de forma global (Arriba), como desglosado por adultos (Abajo izquierda) e infantiles (Abajo derecha).

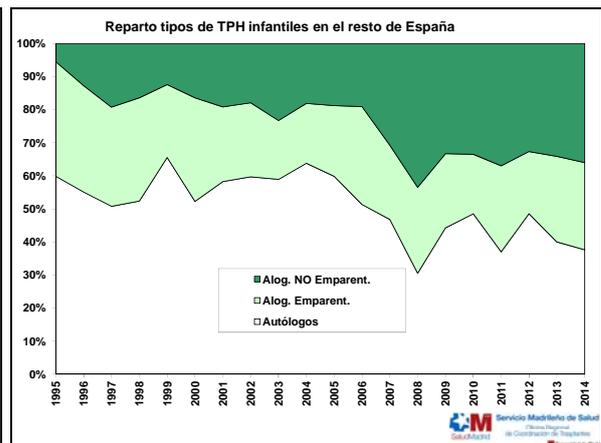
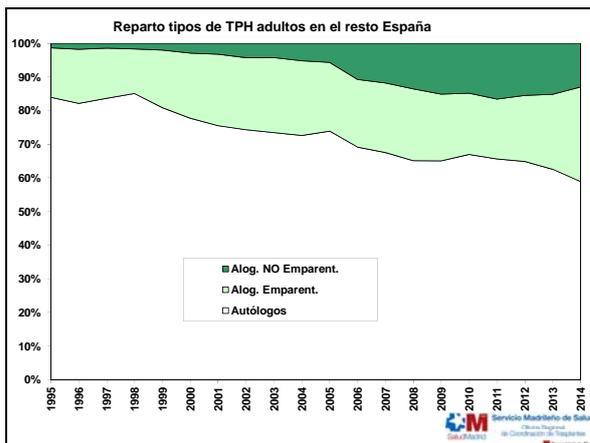
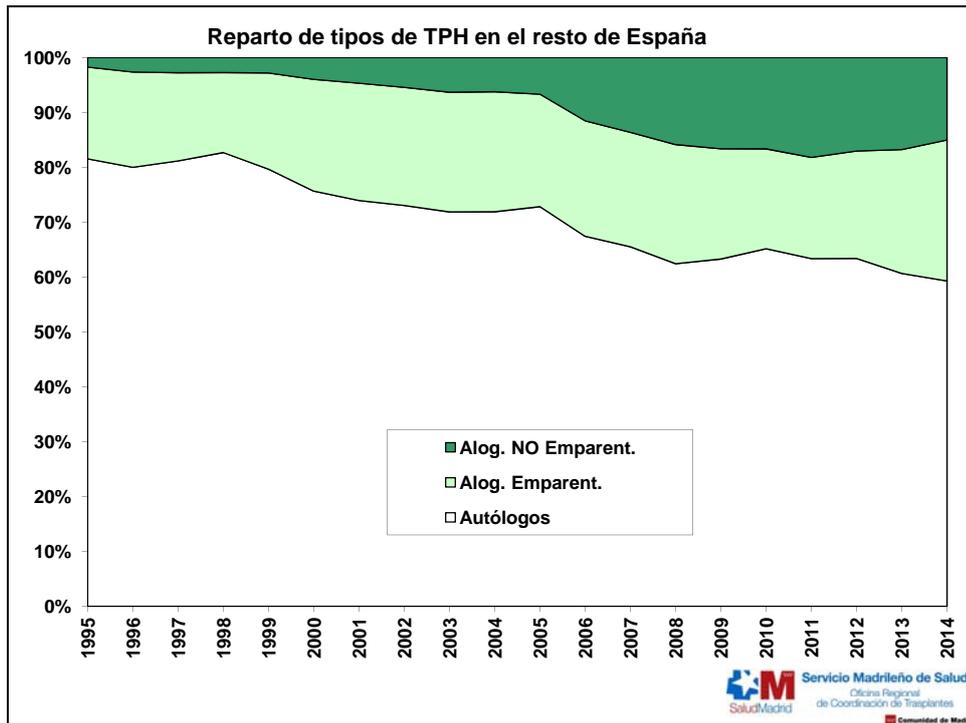


Figura 21. Evolución porcentual del origen geográfico de los pacientes con TPH en la Comunidad de Madrid, tanto de forma global (Izquierda), como desglosado por adultos (Centro) e infantiles (Derecha).

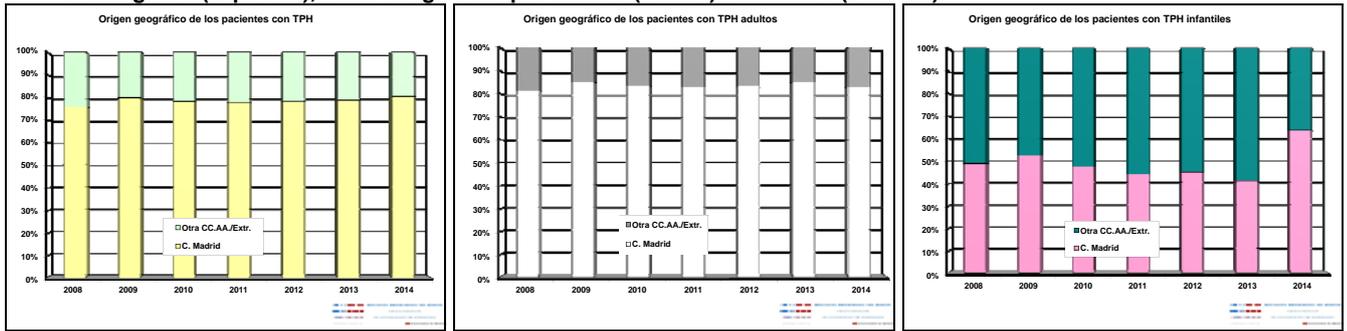


Figura 22. Evolución porcentual del origen geográfico de los pacientes con TPH autólogo en la Comunidad de Madrid, tanto de forma global (Izquierda), como desglosado por adultos (Centro) e infantiles (Derecha).

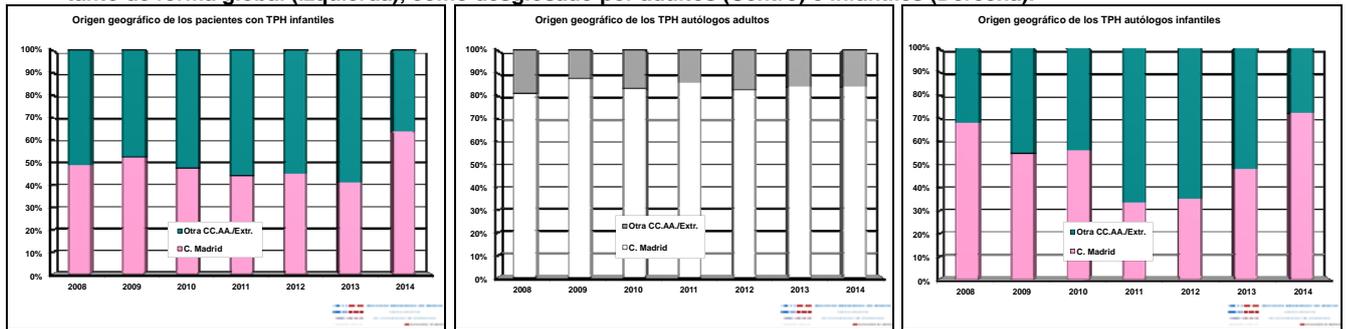


Figura 23. Evolución porcentual del origen geográfico de los pacientes con TPH alogénico emparentado en la Comunidad de Madrid, tanto de forma global (Izquierda), como desglosado por adultos (Centro) e infantiles (Derecha).

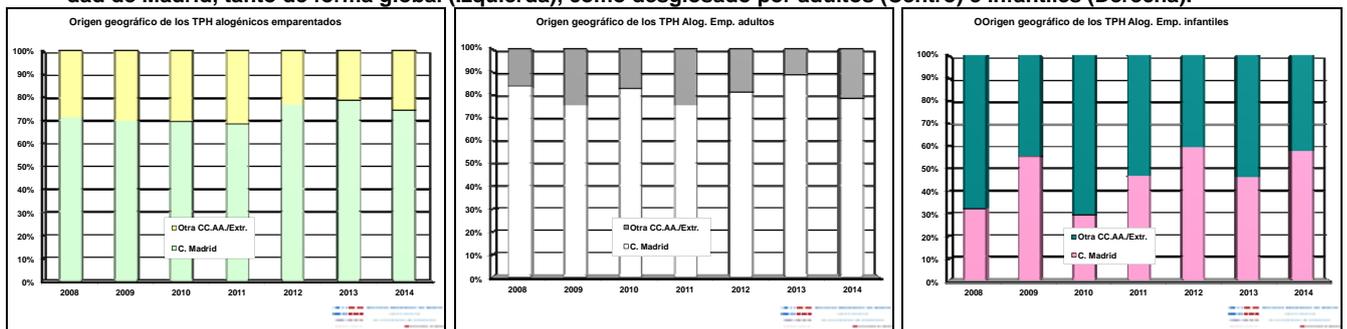
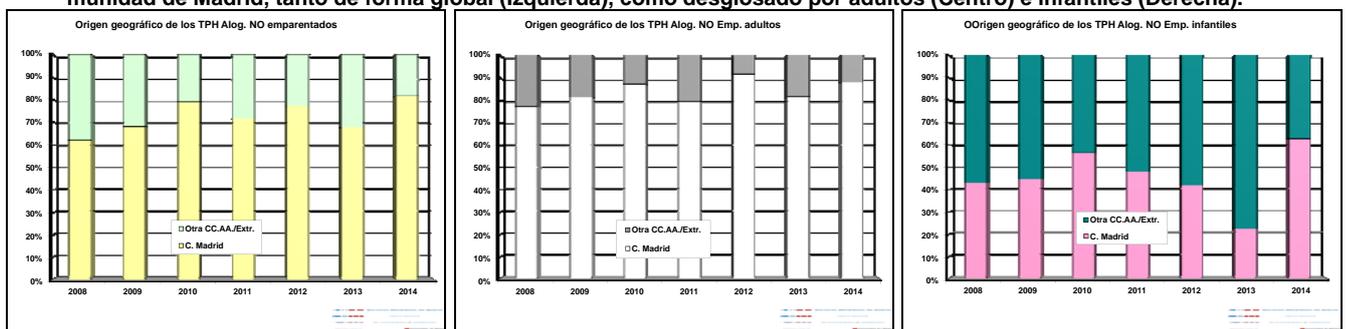


Figura 24. Evolución porcentual del origen geográfico de los pacientes con TPH alogénico NO emparentado en la Comunidad de Madrid, tanto de forma global (Izquierda), como desglosado por adultos (Centro) e infantiles (Derecha).



2

² NOTA: El dato de origen de los pacientes de los centros de tipo privado durante 2008 y 2009 era desconocido en buena parte de los casos.

4 Evolución por el tipo de fuente del TPH:

Figura 25. Evolución del TPH en la Comunidad de Madrid y el resto de España, realizado con fuente de médula ósea, tanto de forma global (Izquierda), como desglosado por adultos (Centro) e infantiles (Derecha).

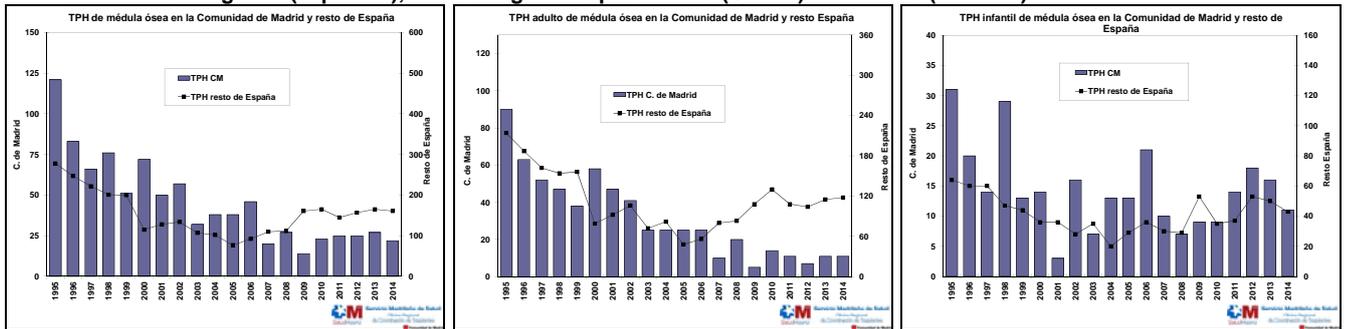


Figura 26. Evolución del TPH en la Comunidad de Madrid y el resto de España, realizado con fuente de sangre periférica, tanto de forma global (Izquierda), como desglosado por adultos (Centro) e infantiles (Derecha).

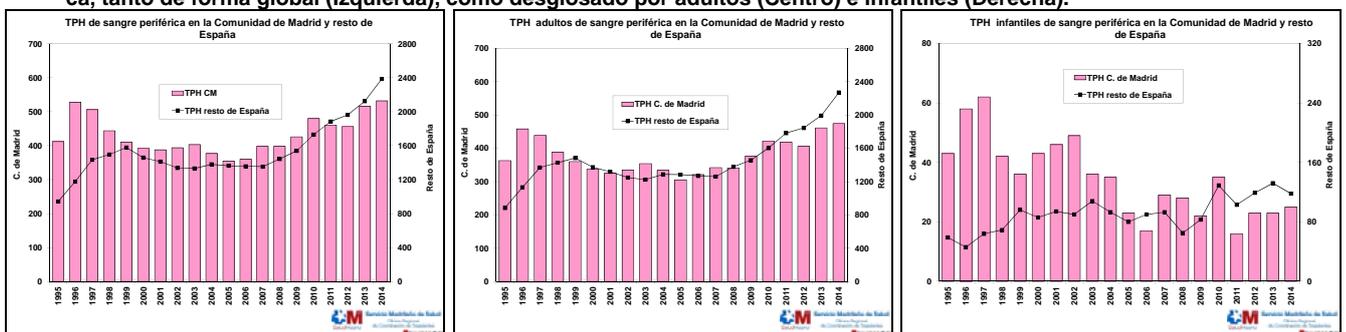


Figura 27. Evolución del TPH en la Comunidad de Madrid y el resto de España, realizado con fuente combinada de médula ósea y sangre periférica, tanto de forma global (Izquierda), como desglosado por adultos (Centro) e infantiles (Derecha).

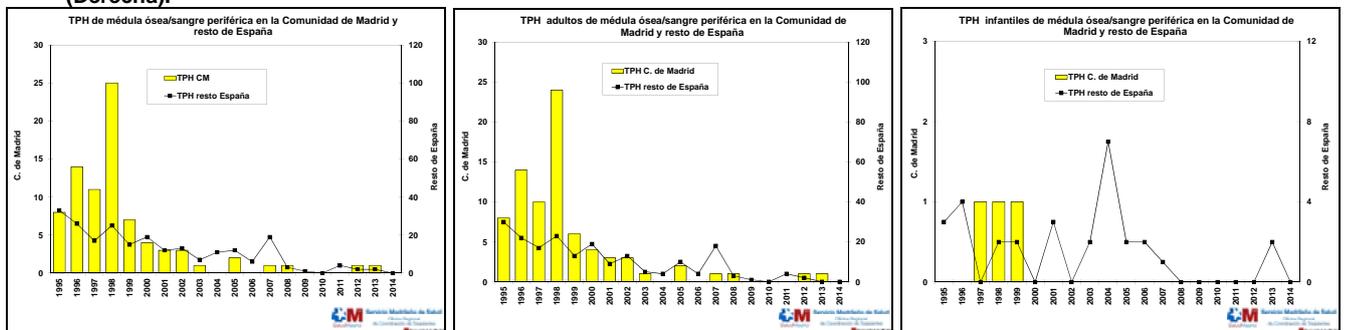
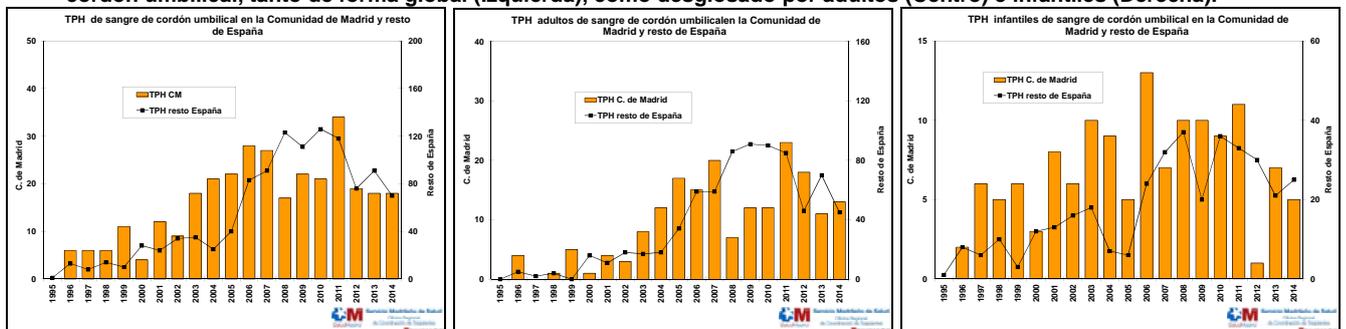


Figura 28. Evolución del TPH en la Comunidad de Madrid y el resto de España, realizado con fuente de sangre de cordón umbilical, tanto de forma global (Izquierda), como desglosado por adultos (Centro) e infantiles (Derecha).



5 Evolución por tipo de patología en el TPH:

Figura 29. Evolución del TPH realizado en la Comunidad de Madrid (Arriba) y el resto de España (Abajo), por grandes grupos de patologías, distribuido de forma porcentual.

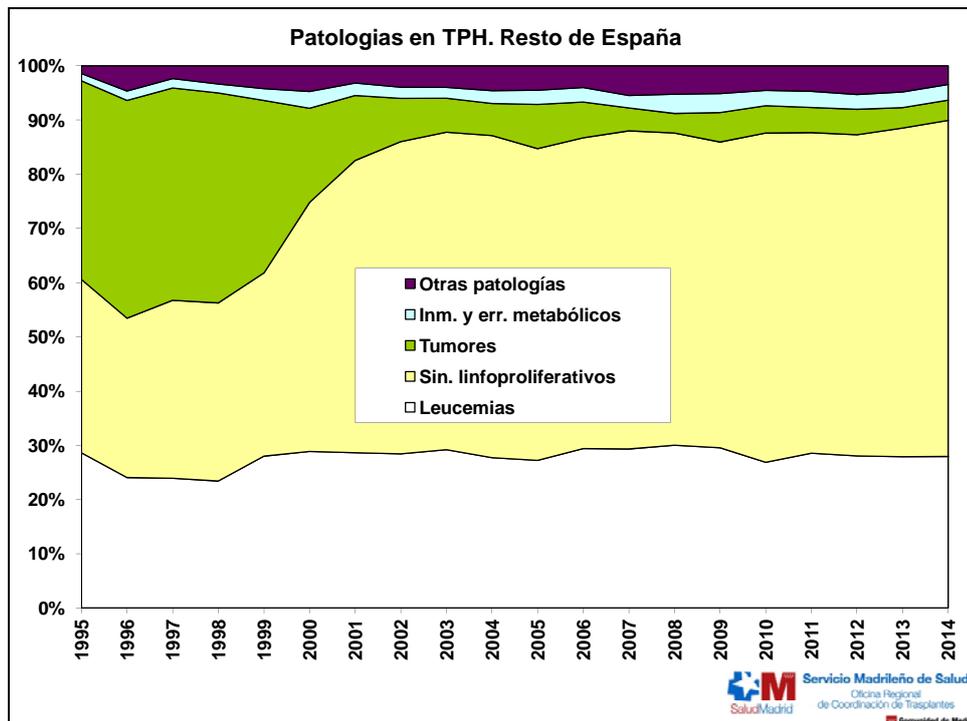
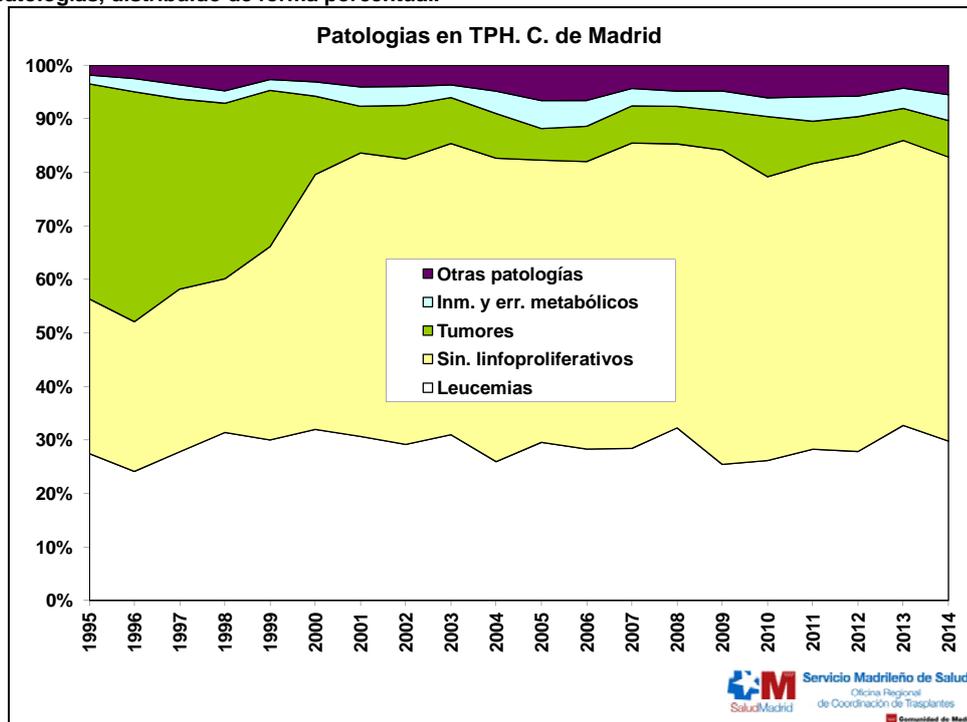


Figura 30. Evolución del TPH realizado en la Comunidad de Madrid (Arriba) y el resto de España (Abajo), por grandes grupos de patologías.

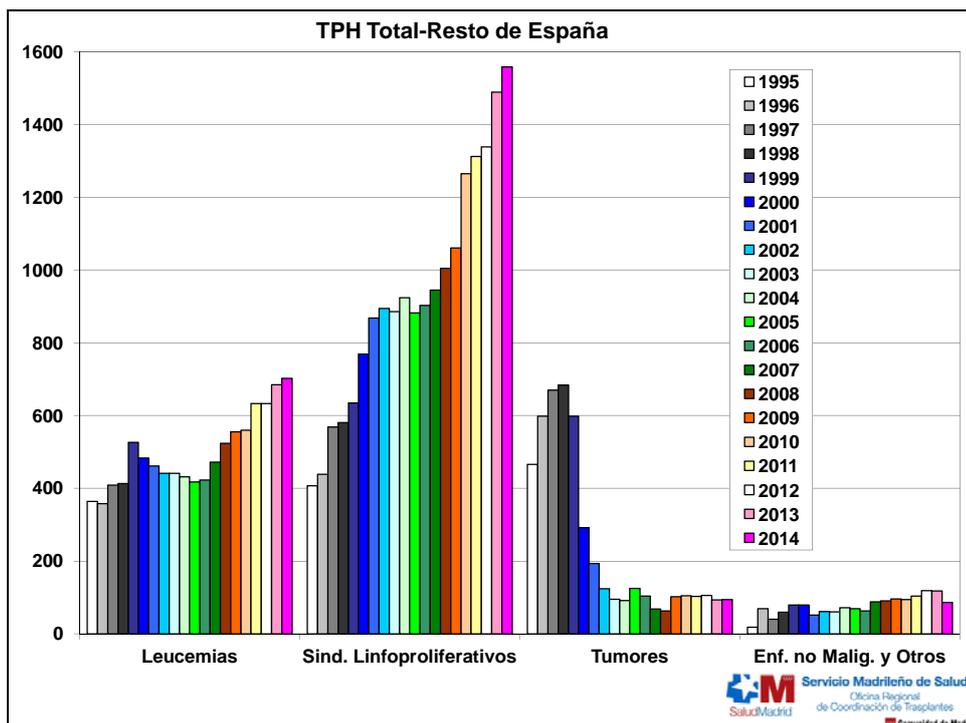
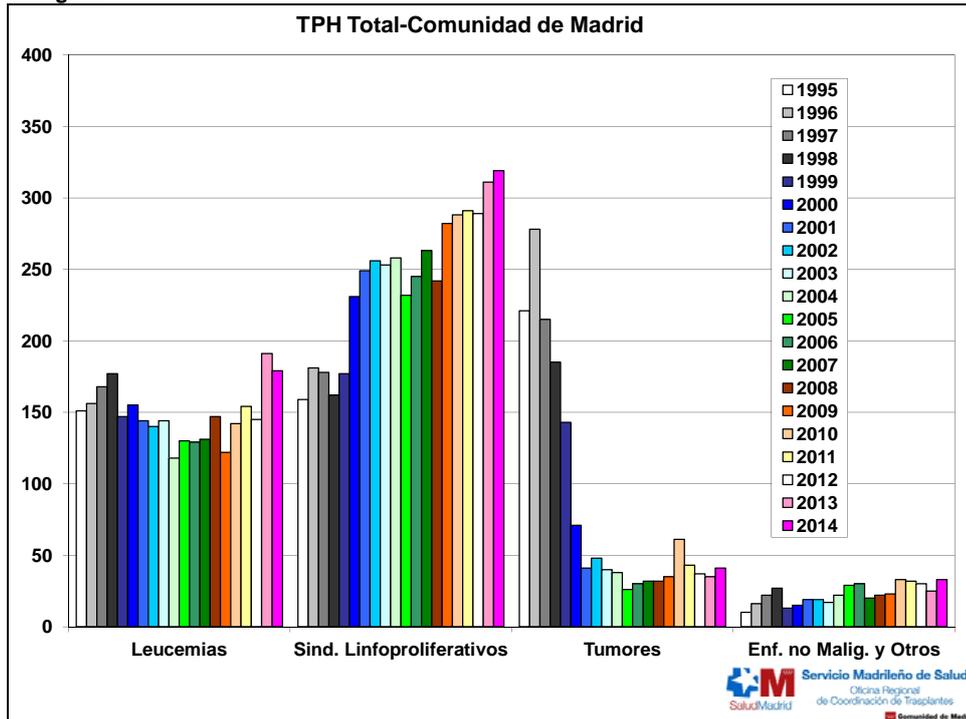


Figura 31. Evolución del TPH realizado en adultos en la Comunidad de Madrid (Izquierda) y el resto de España (Derecha), por grandes grupos de patologías.

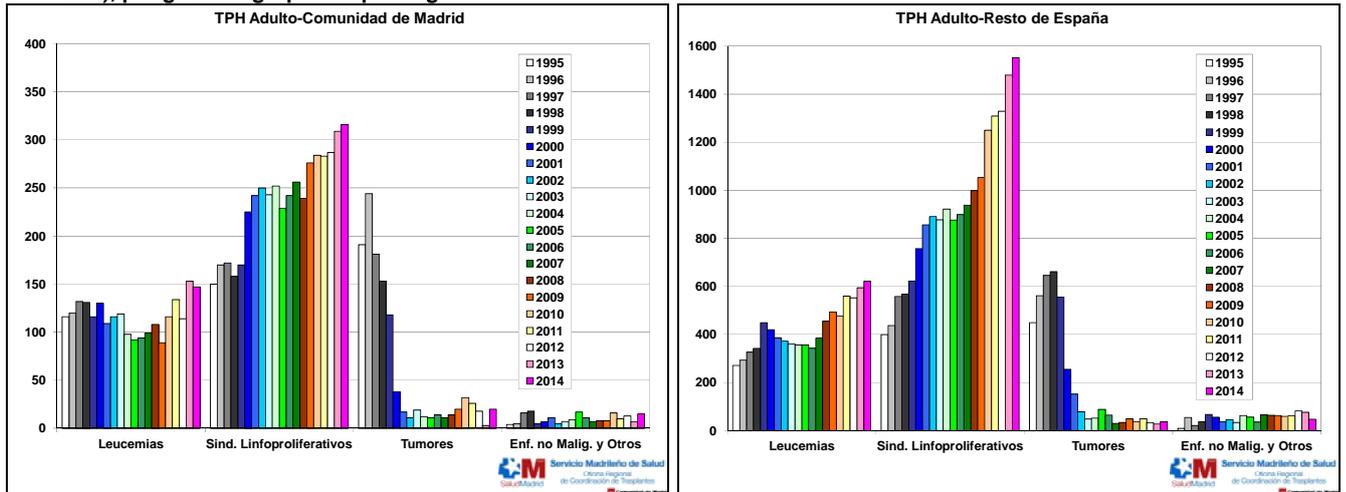


Figura 32. Evolución del TPH infantil realizado en la Comunidad de Madrid (Izquierda) y el resto de España (Derecha), por grandes grupos de patologías.

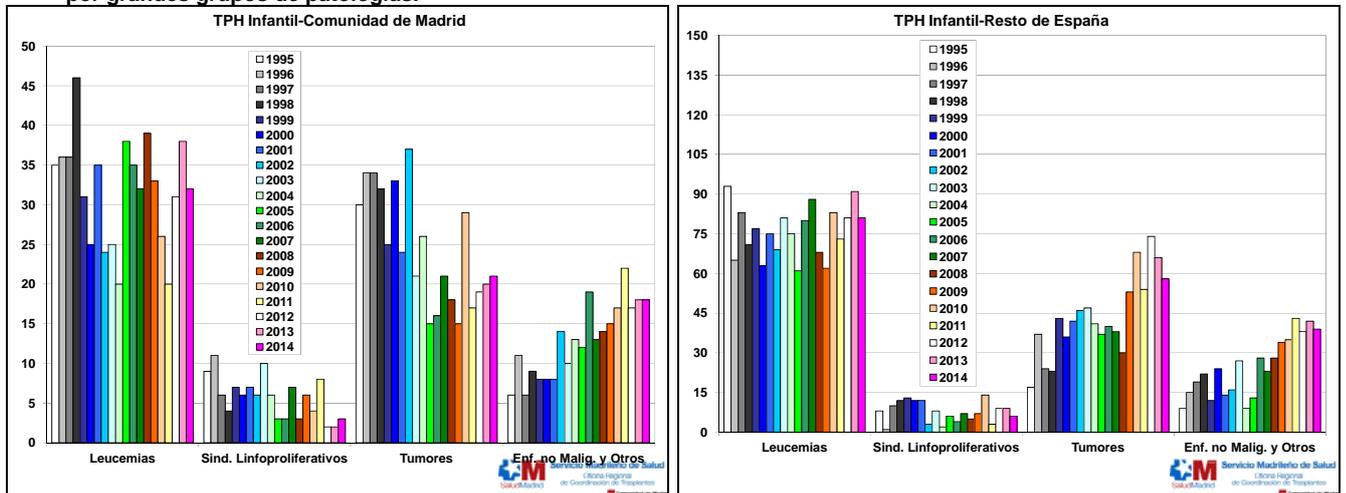


Figura 33. Evolución del TPH realizado en la Comunidad de Madrid (Arriba) y el resto de España (Abajo), en el grupo de patologías de las leucemias.

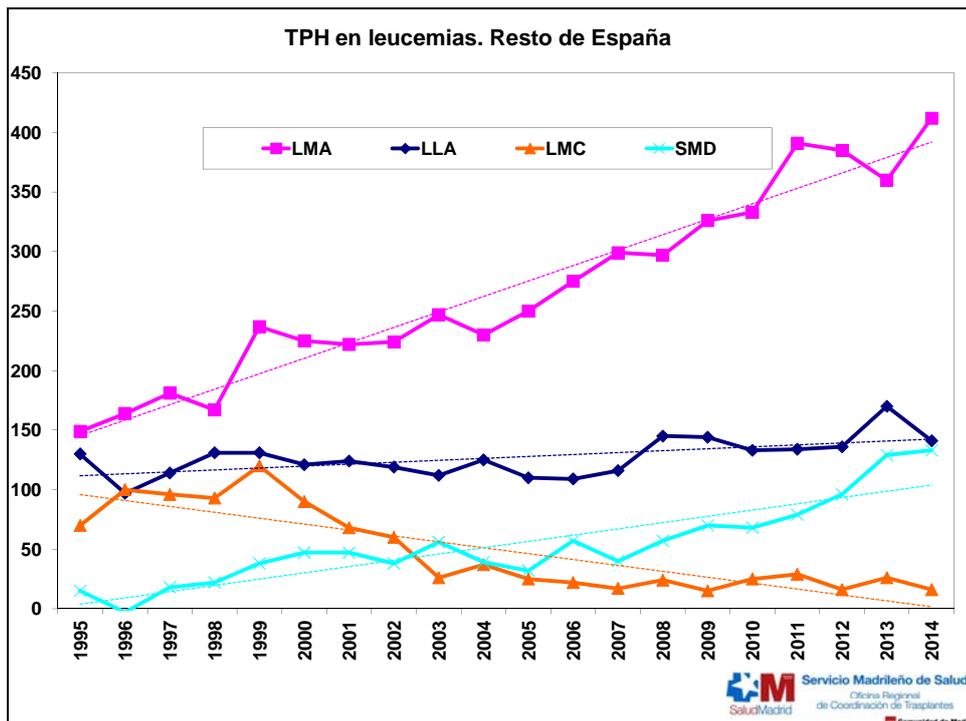
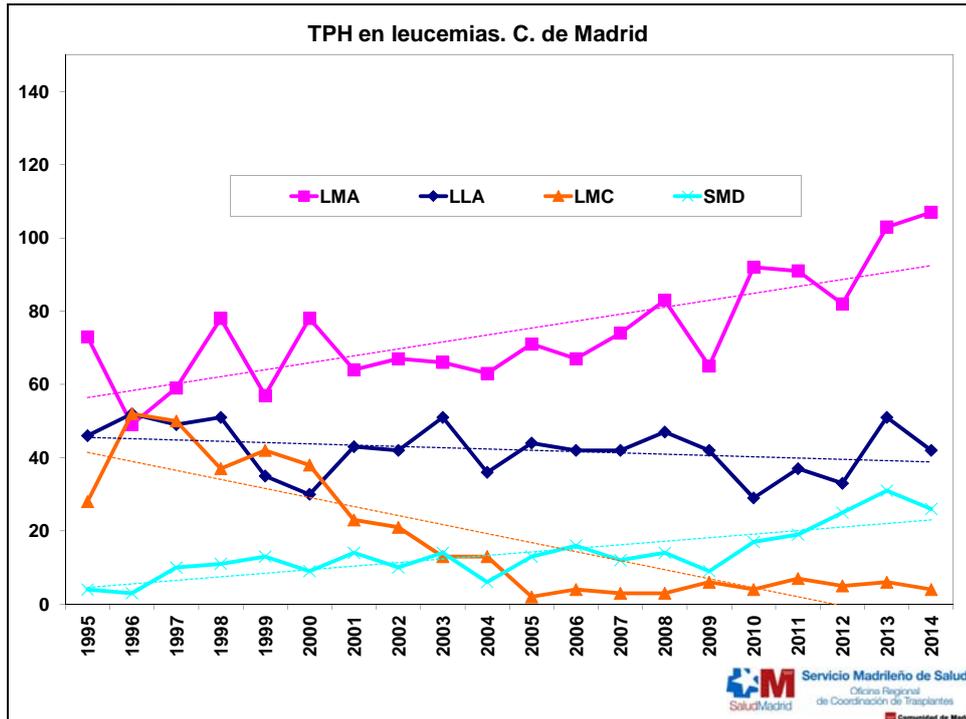


Figura 34. Evolución del TPH en adultos realizado en la Comunidad de Madrid (Izquierda) y el resto de España (Derecha), en el grupo de patologías de las leucemias.

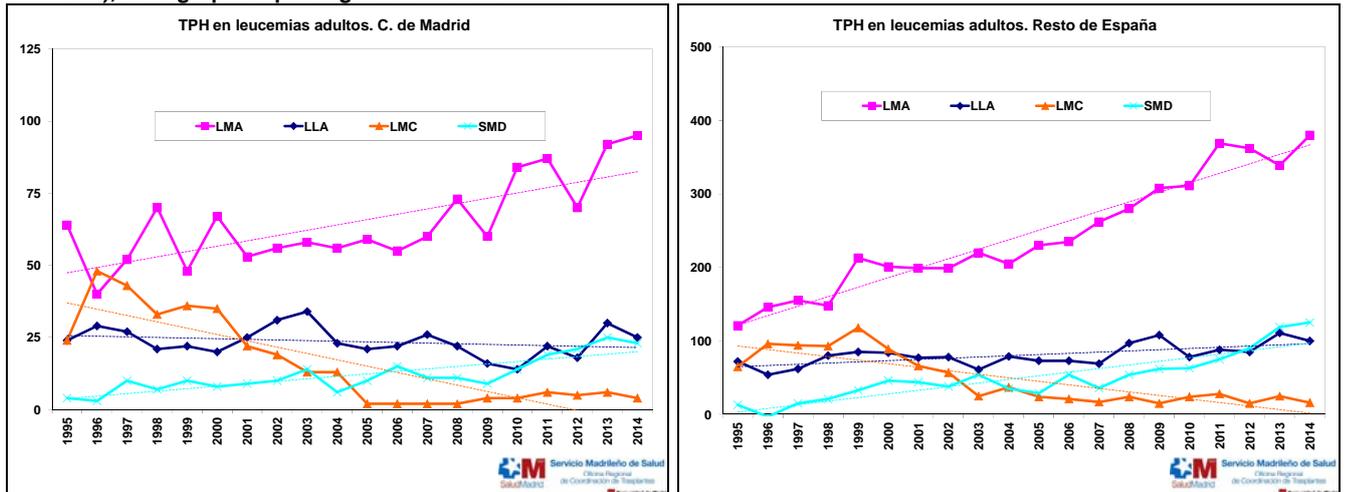


Figura 35. Evolución del TPH autólogo en adultos realizado en la Comunidad de Madrid (Izquierda) y el resto de España (Derecha), en el grupo de patologías de las leucemias.

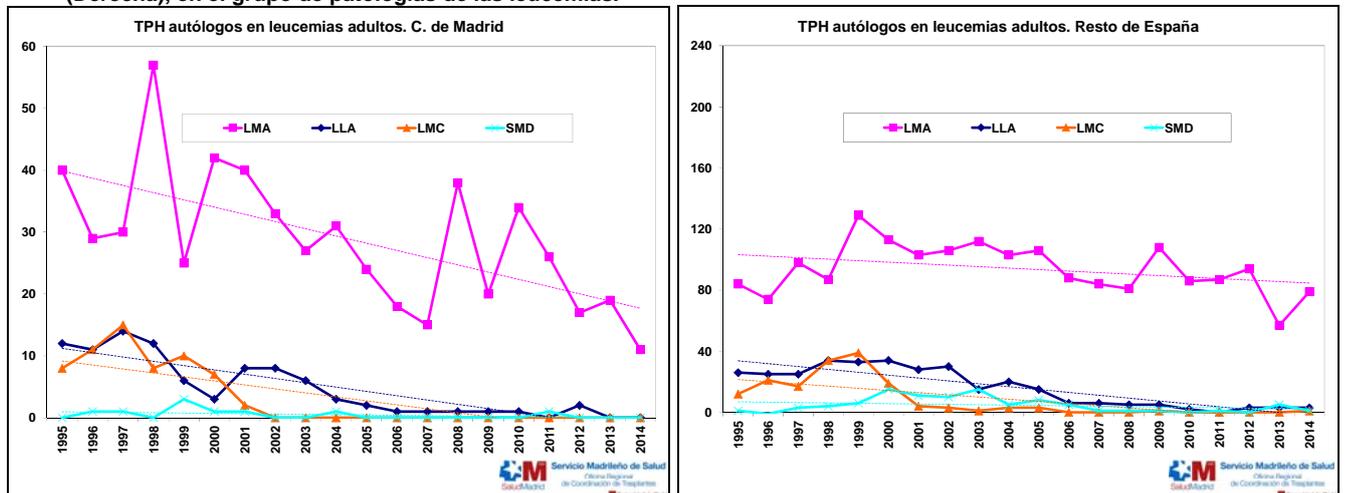


Figura 36. Evolución del TPH alogénico en adultos realizado en la Comunidad de Madrid (Izquierda) y el resto de España (Derecha), en el grupo de patologías de las leucemias.

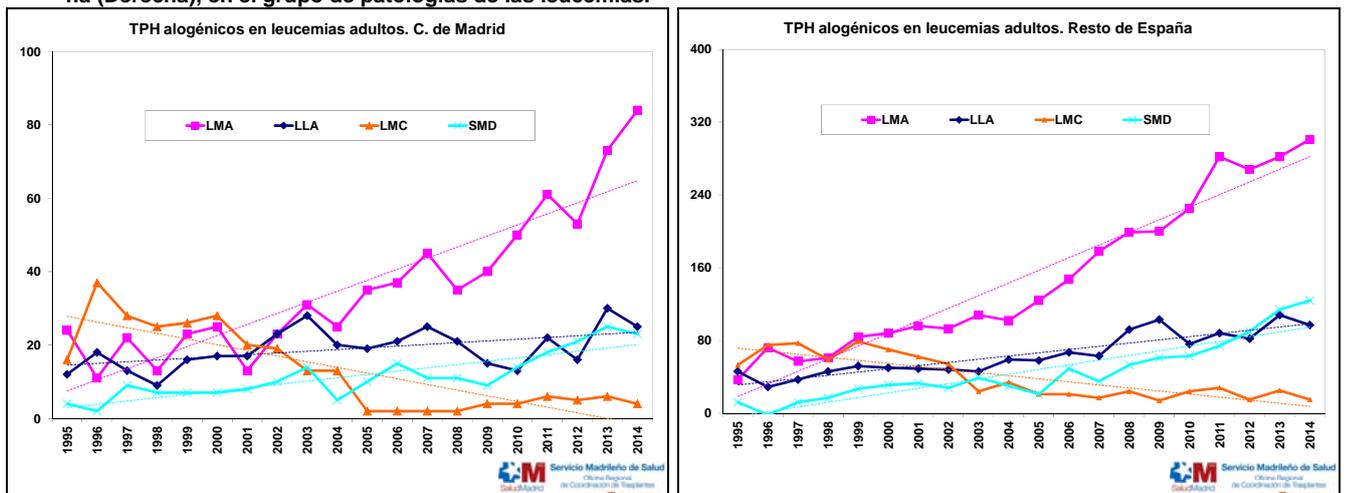


Figura 37. Evolución del TPH infantil realizado en la Comunidad de Madrid (Izquierda) y el resto de España (Derecha), en el grupo de patologías de las leucemias.

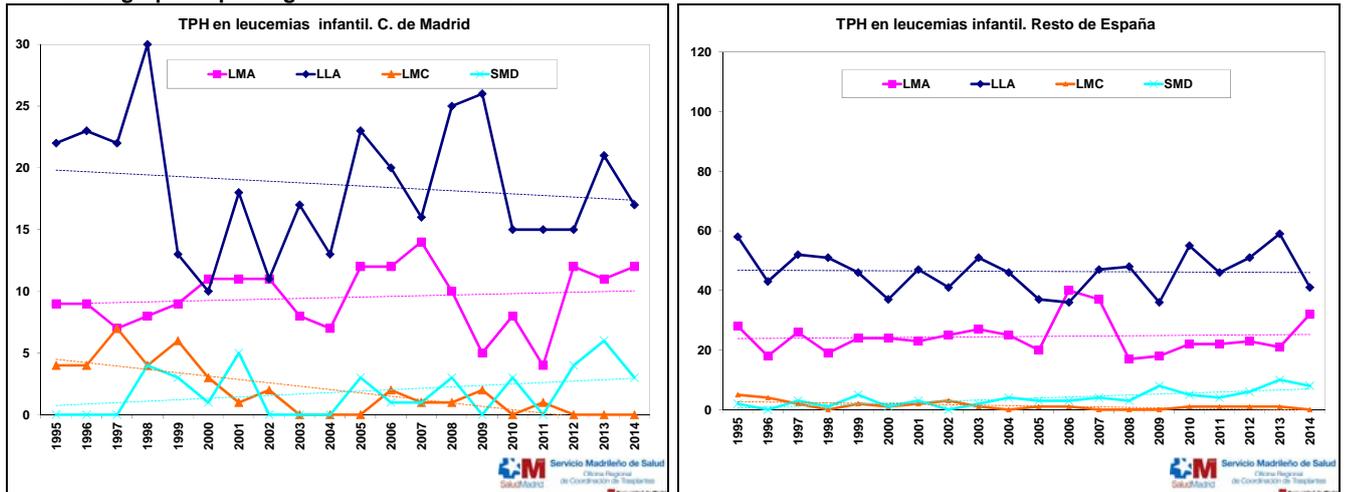


Figura 38. Evolución del TPH autólogo infantil realizado en la Comunidad de Madrid (Izquierda) y el resto de España (Derecha), en el grupo de patologías de las leucemias.

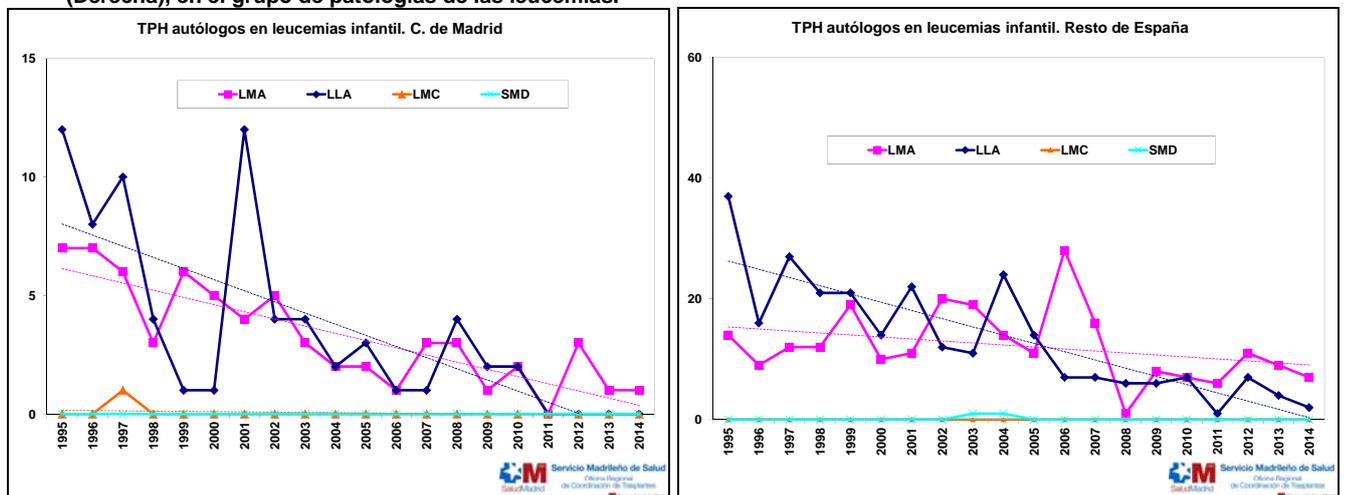


Figura 39. Evolución del TPH alogénico infantil realizado en la Comunidad de Madrid (Izquierda) y el resto de España (Derecha), en el grupo de patologías de las leucemias.

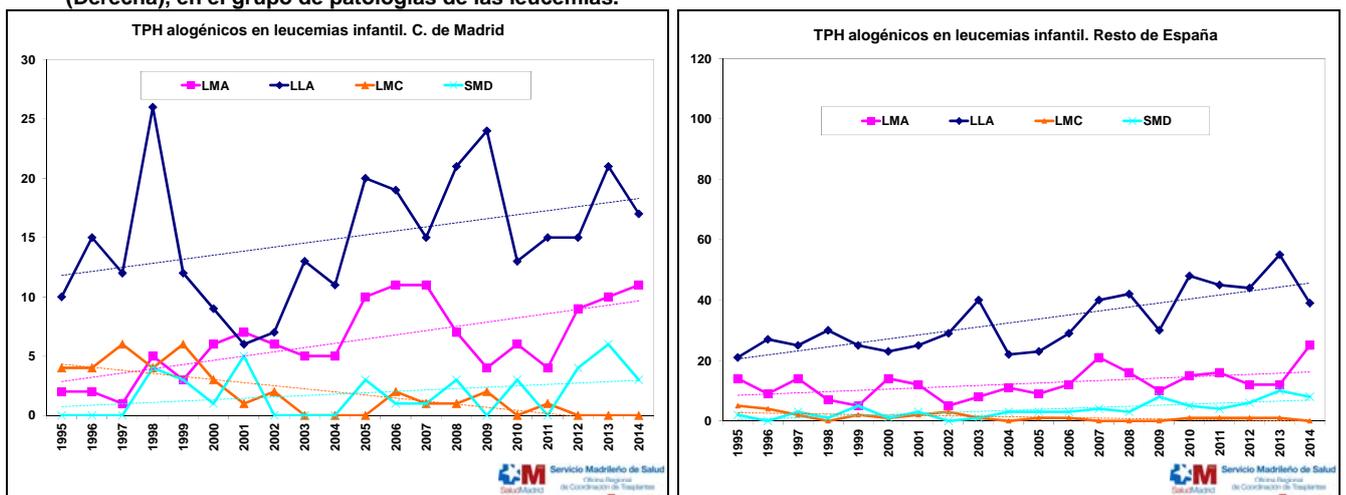


Figura 40. Evolución del TPH realizado en la Comunidad de Madrid (Arriba) y el resto de España (Abajo), en el grupo de patologías de los síndromes linfoproliferativos.

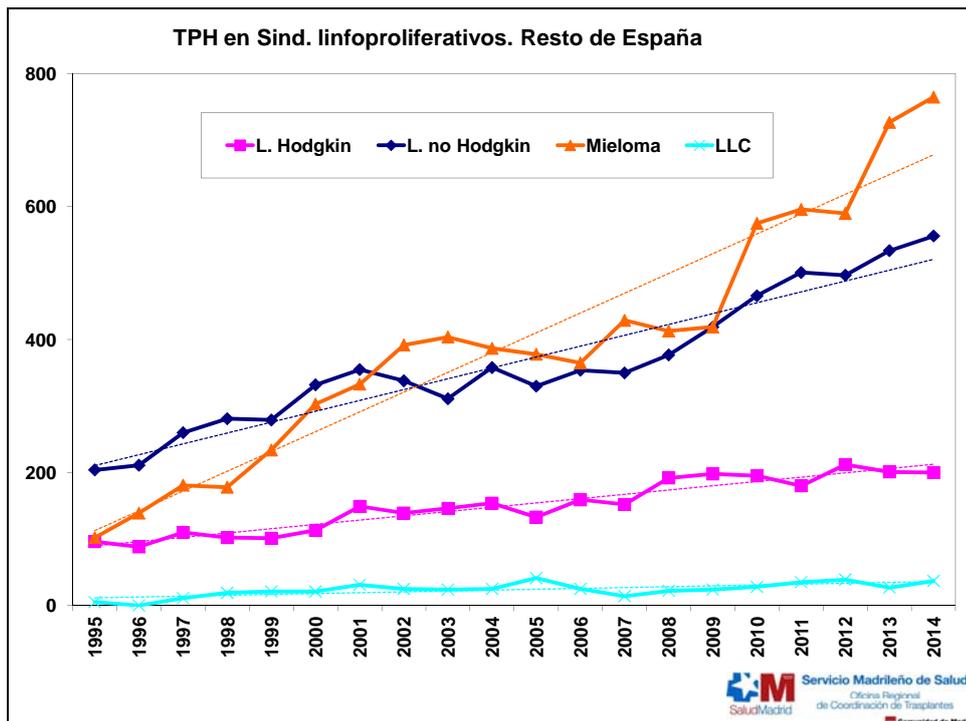
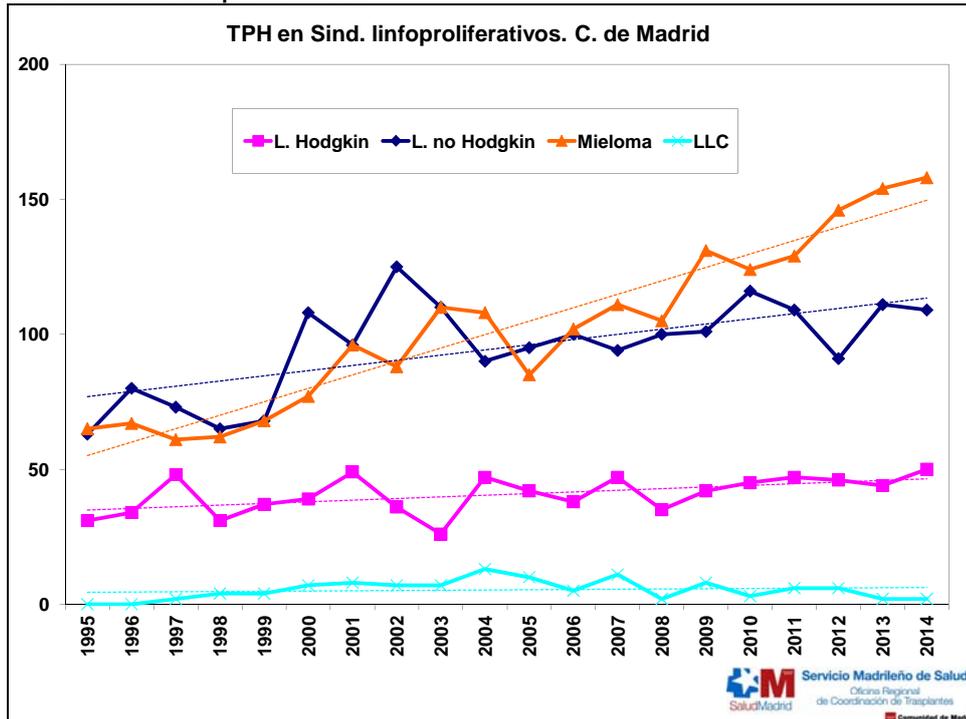


Figura 41. Evolución del TPH en adultos realizado en la Comunidad de Madrid (Izquierda) y el resto de España (Derecha), en el grupo de patologías de los síndromes linfoproliferativos.

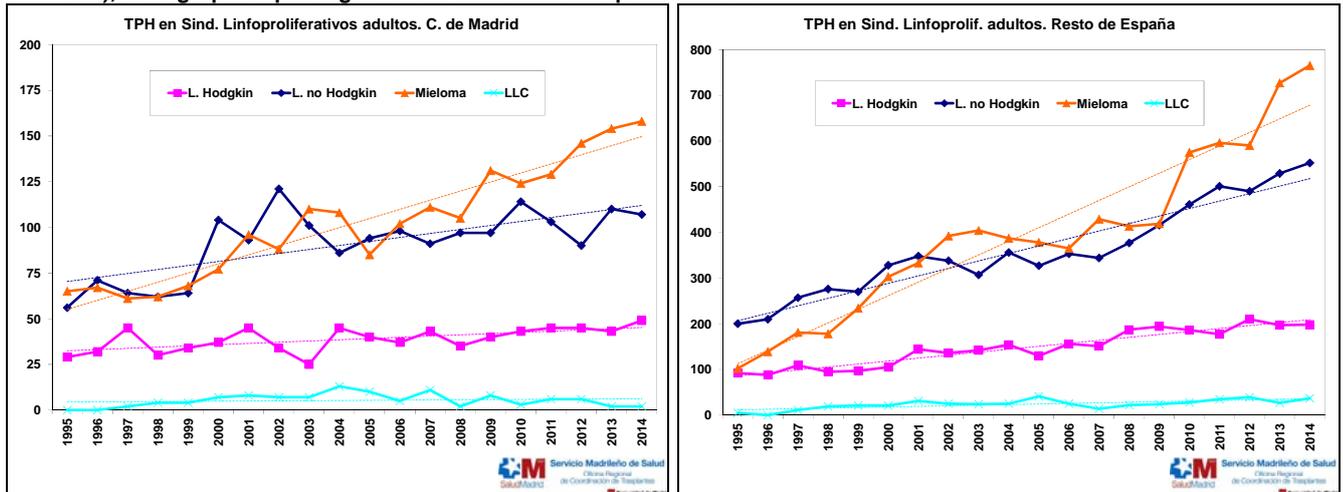


Figura 42. Evolución del TPH autólogo en adultos realizado en la Comunidad de Madrid (Izquierda) y el resto de España (Derecha), en el grupo de patologías de los síndromes linfoproliferativos.

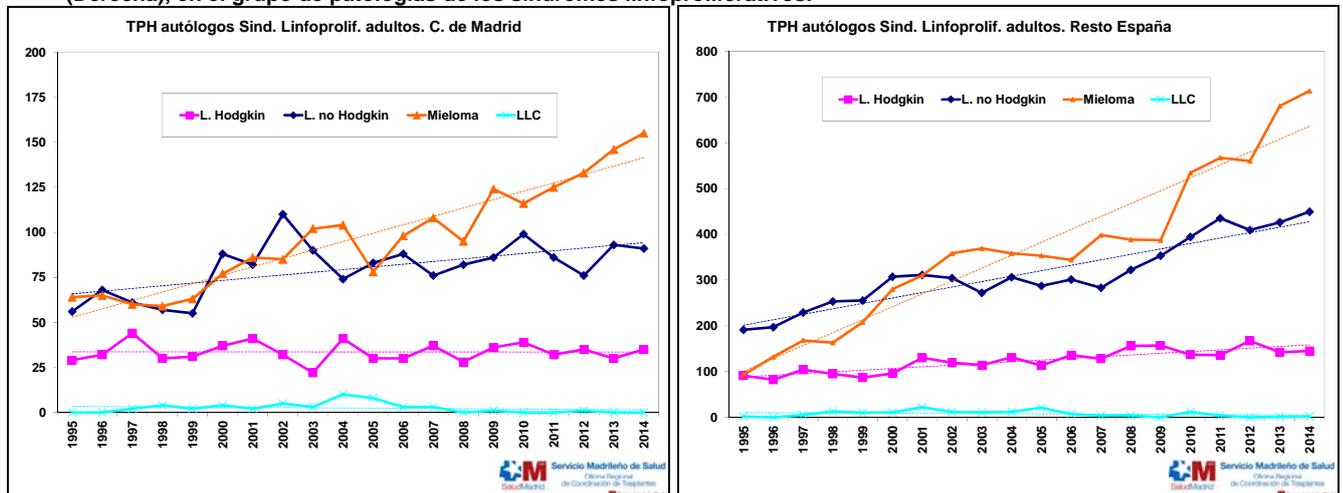


Figura 43. Evolución del TPH alogénico en adultos realizado en la Comunidad de Madrid (Izquierda) y el resto de España (Derecha), en el grupo de patologías de los síndromes linfoproliferativos.

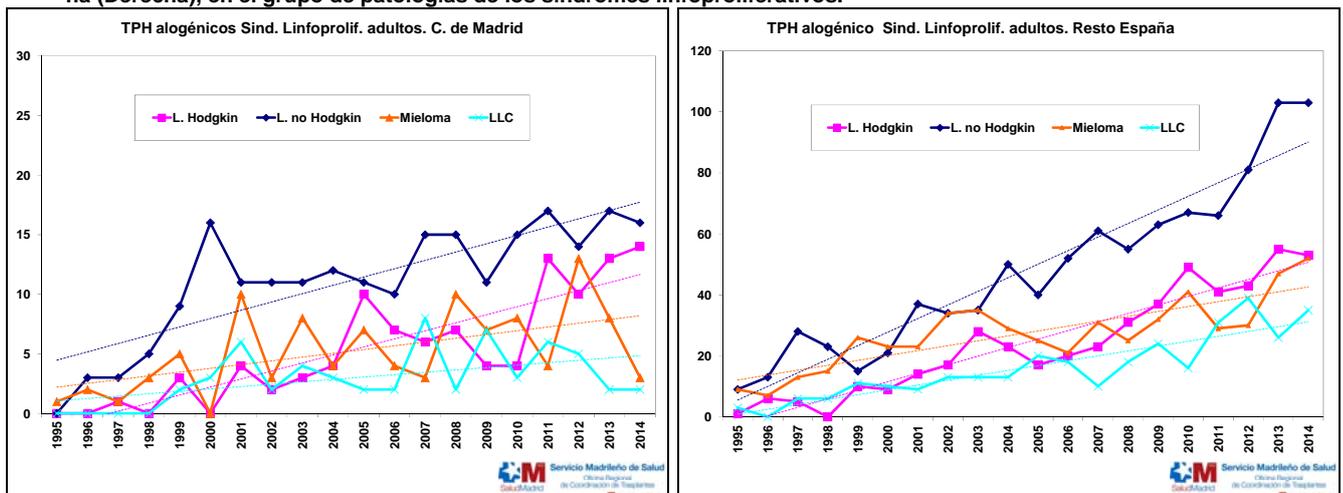


Figura 44. Evolución del TPH infantil realizado en la Comunidad de Madrid (Izquierda) y el resto de España (Derecha), en el grupo de patologías de los síndromes linfoproliferativos.

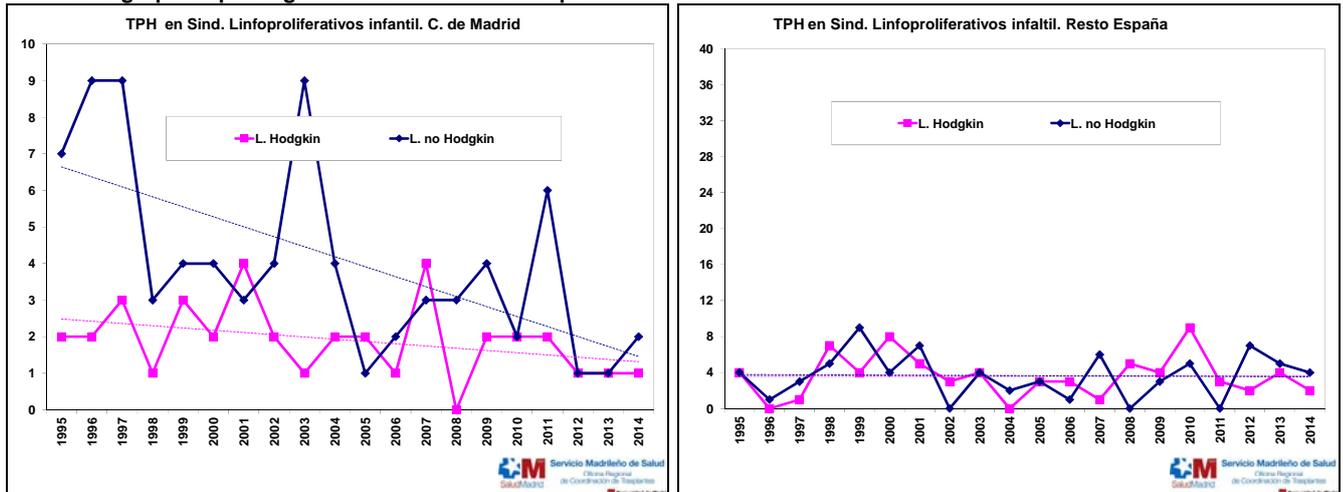


Figura 45. Evolución del TPH autógeno infantil realizado en la Comunidad de Madrid (Izquierda) y el resto de España (Derecha), en el grupo de patologías de los síndromes linfoproliferativos.

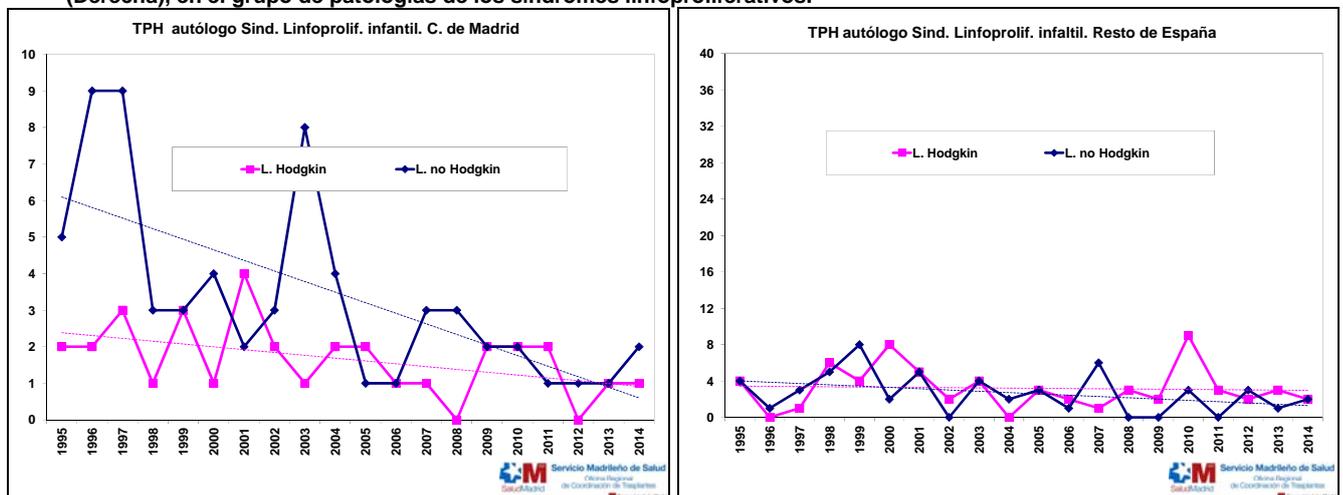


Figura 46. Evolución del TPH alogénico infantil realizado en la Comunidad de Madrid (Izquierda) y el resto de España (Derecha), en el grupo de patologías de los síndromes linfoproliferativos.

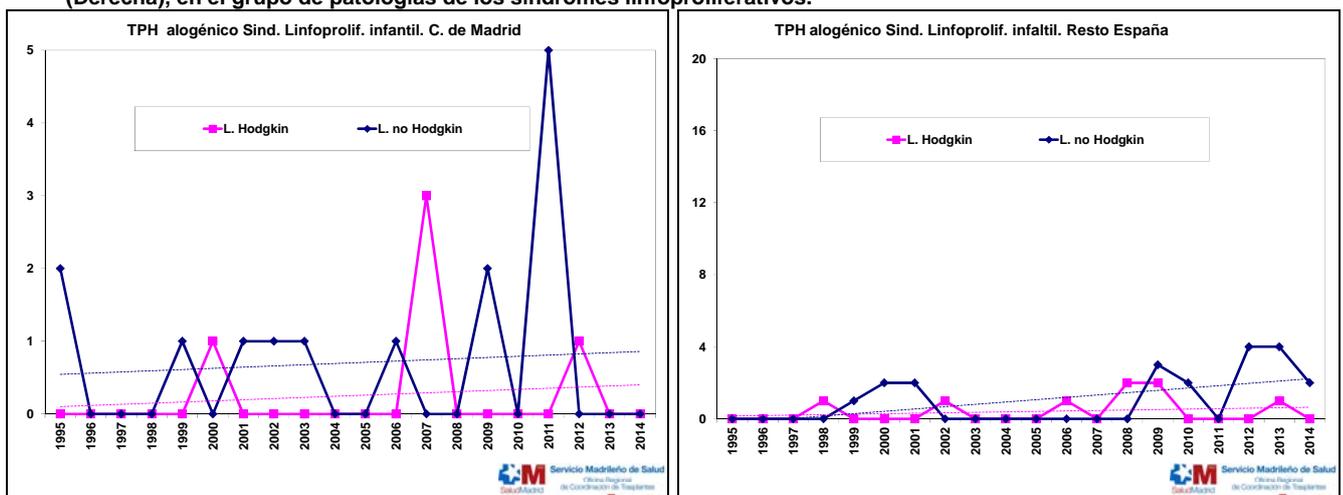


Figura 47. Evolución del TPH realizado en la Comunidad de Madrid (Arriba) y el resto de España (Abajo), en el grupo de patologías de los tumores.

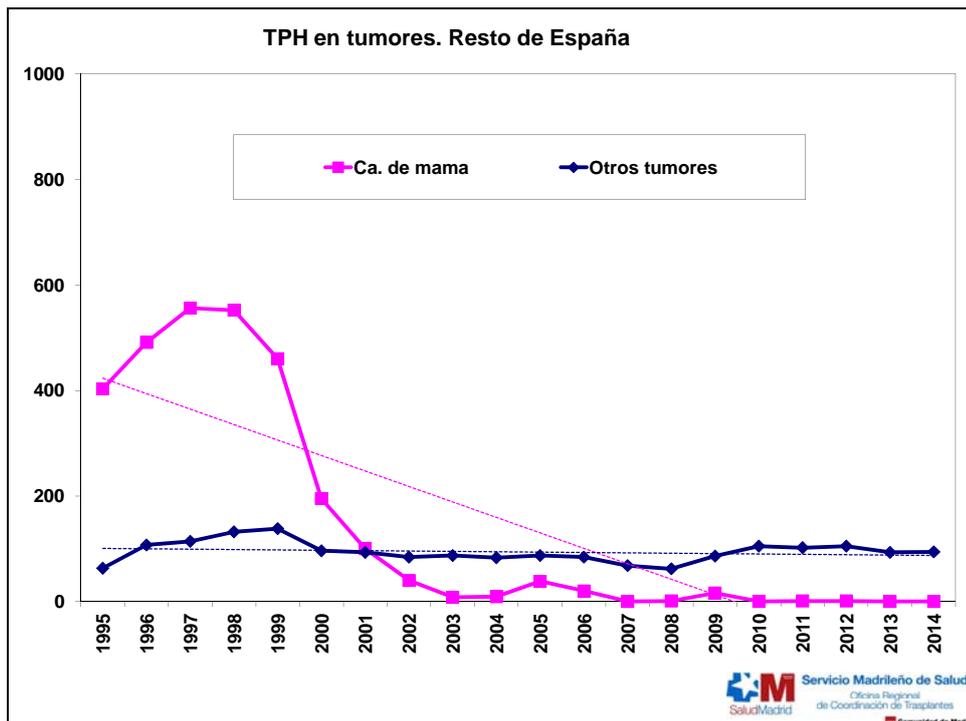
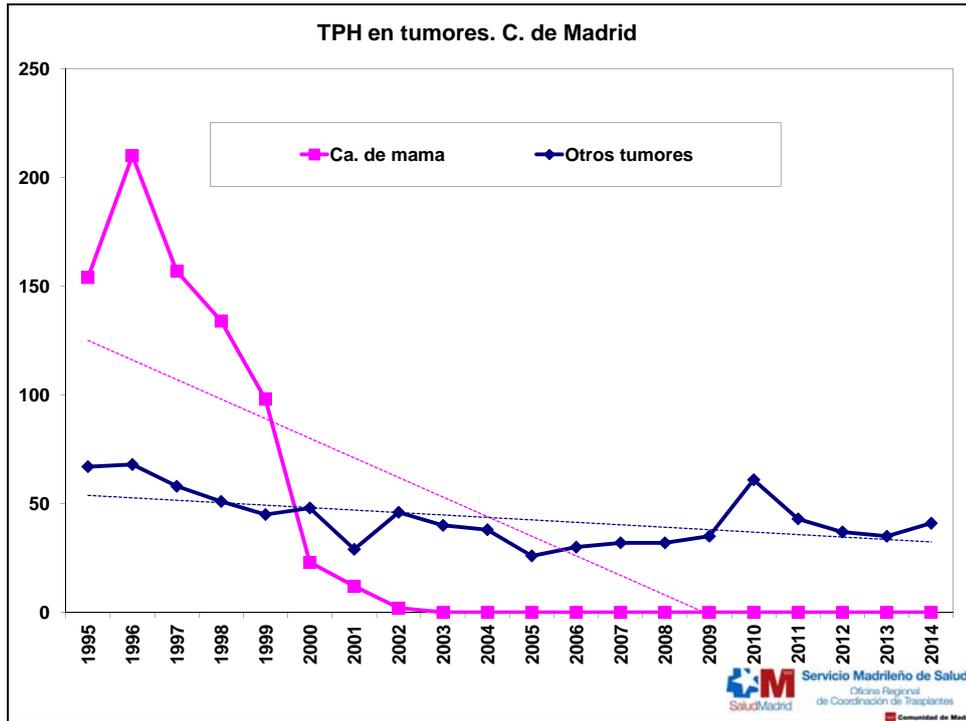


Figura 48. Evolución del TPH en adultos realizado en la Comunidad de Madrid (Izquierda) y el resto de España (Derecha), en el grupo de patologías de los tumores.

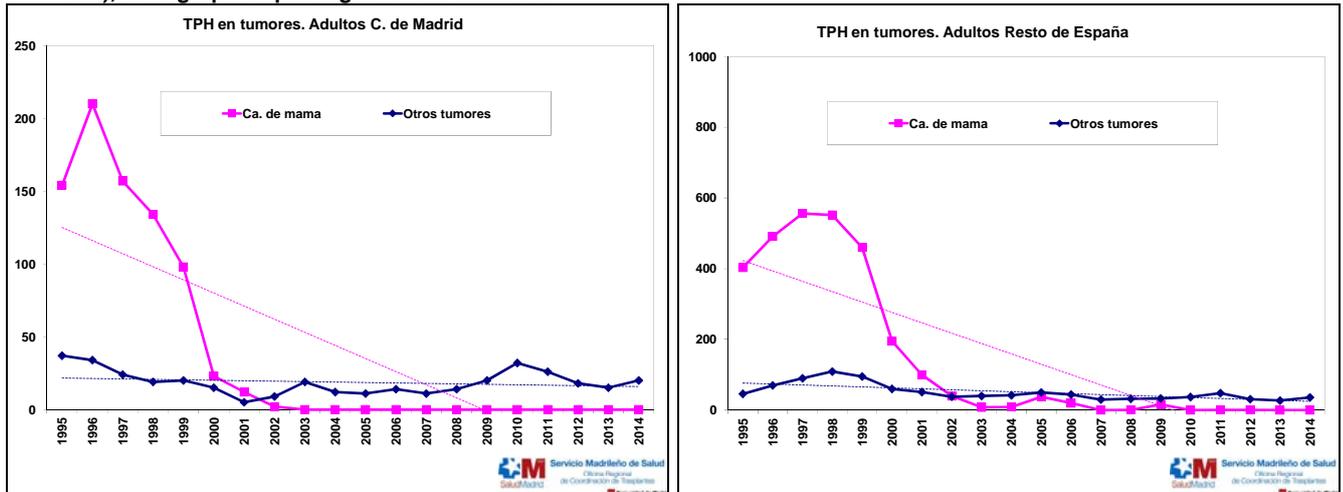


Figura 49. Evolución del TPH autólogo en adultos realizado en la Comunidad de Madrid (Izquierda) y el resto de España (Derecha), en el grupo de patologías de los tumores.

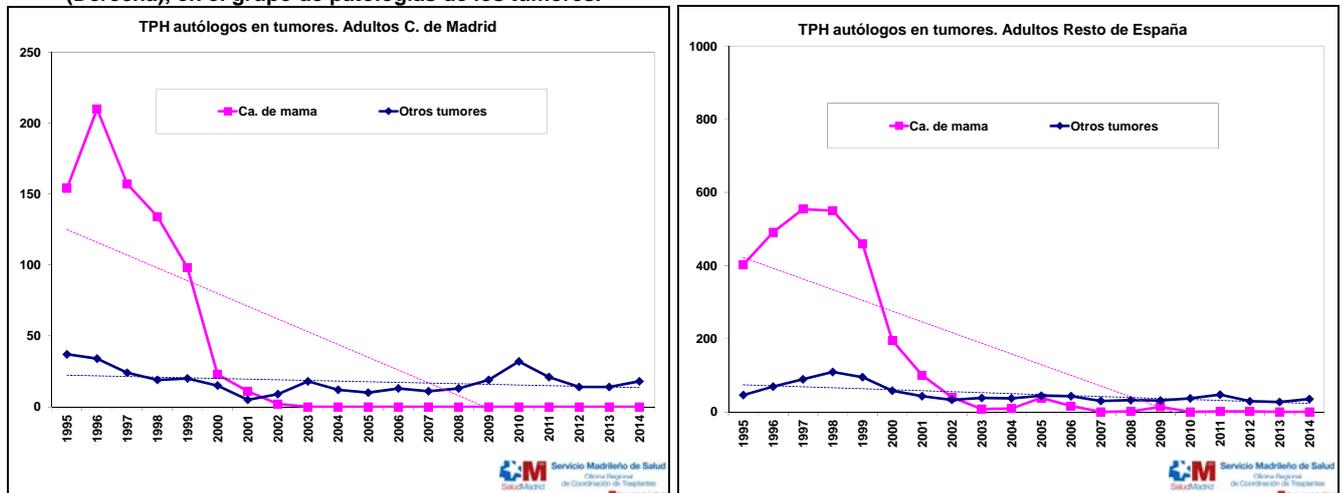


Figura 50. Evolución del TPH alogénico en adultos realizado en la Comunidad de Madrid (Izquierda) y el resto de España (Derecha), en el grupo de patologías de los tumores.

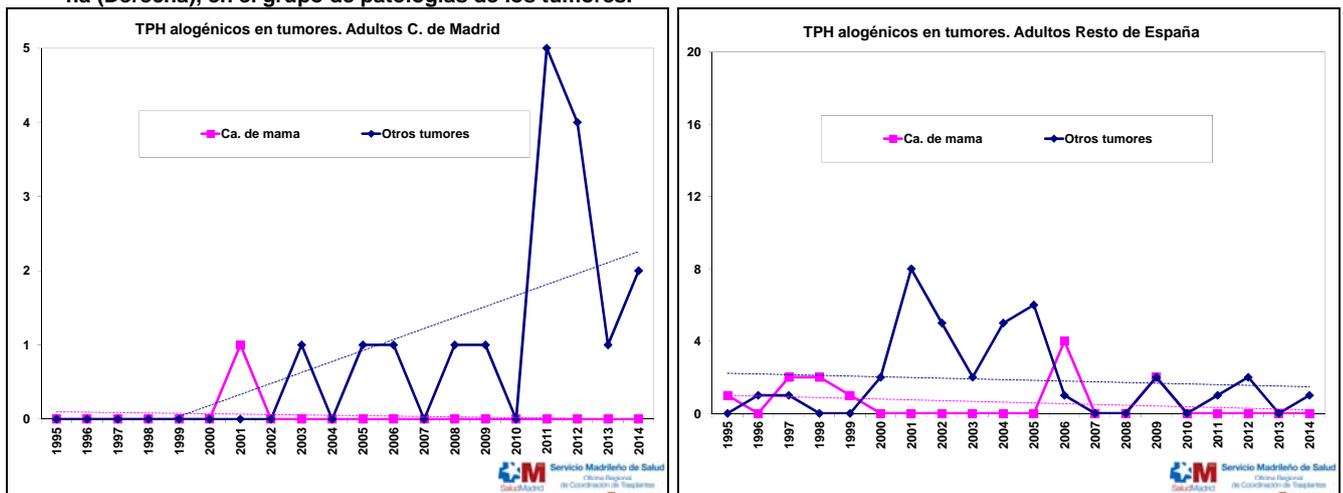


Figura 51. Evolución del TPH infantil realizado en la Comunidad de Madrid (Izquierda) y el resto de España (Derecha), en el grupo de patologías de los tumores.

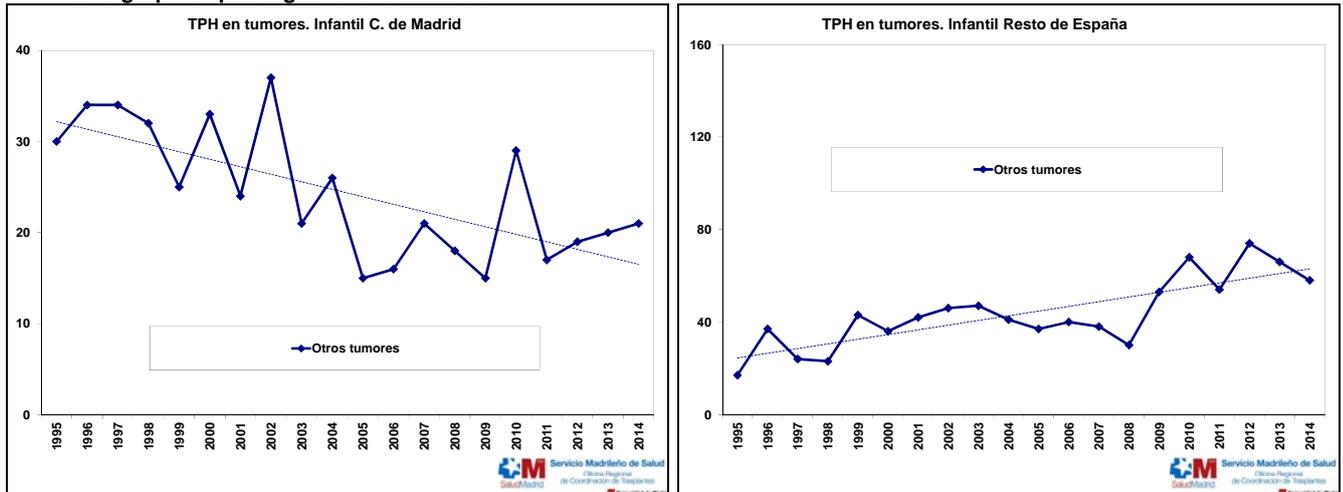


Figura 52. Evolución del TPH autólogo infantil realizado en la Comunidad de Madrid (Izquierda) y el resto de España (Derecha), en el grupo de patologías de los tumores.

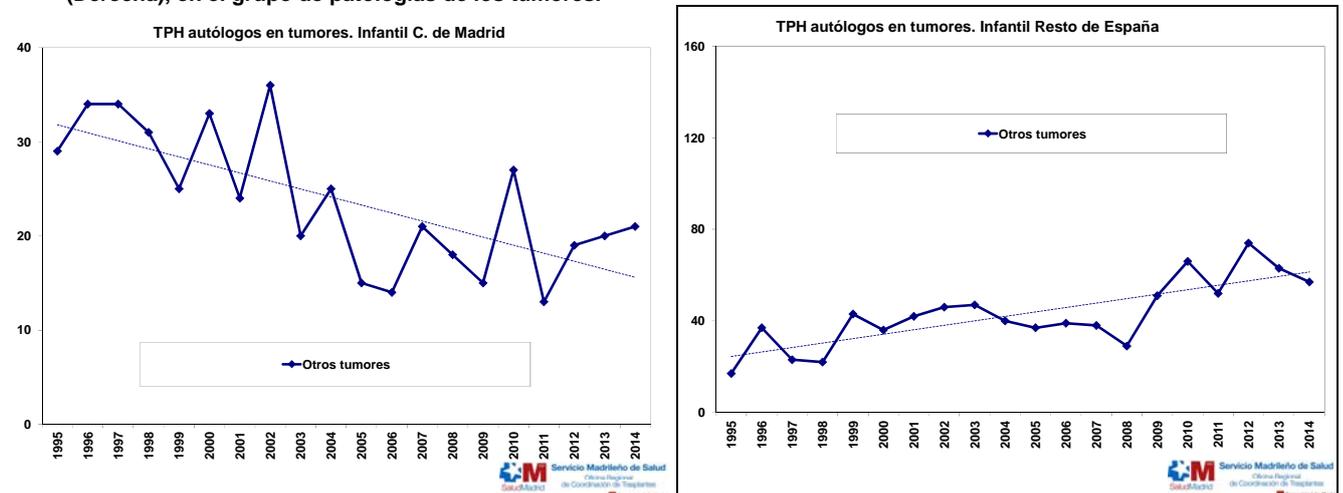


Figura 53. Evolución del TPH alogénico infantil realizado en la Comunidad de Madrid (Izquierda) y el resto de España (Derecha), en el grupo de patologías de los tumores.

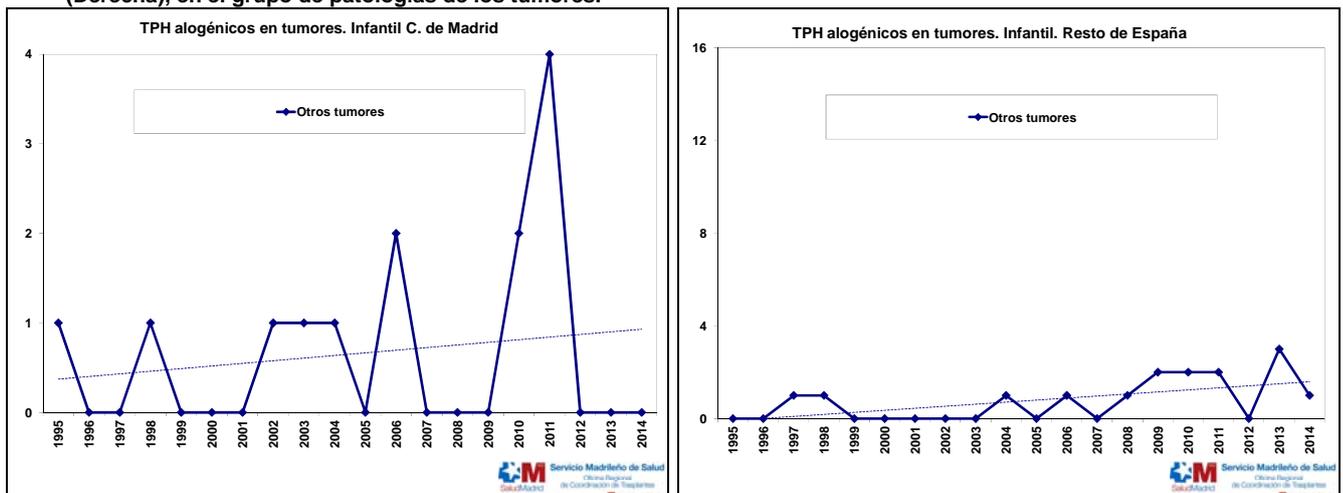


Figura 54. Evolución del TPH realizado en la Comunidad de Madrid (Arriba) y el resto de España (Abajo), en el grupo de otras patologías.

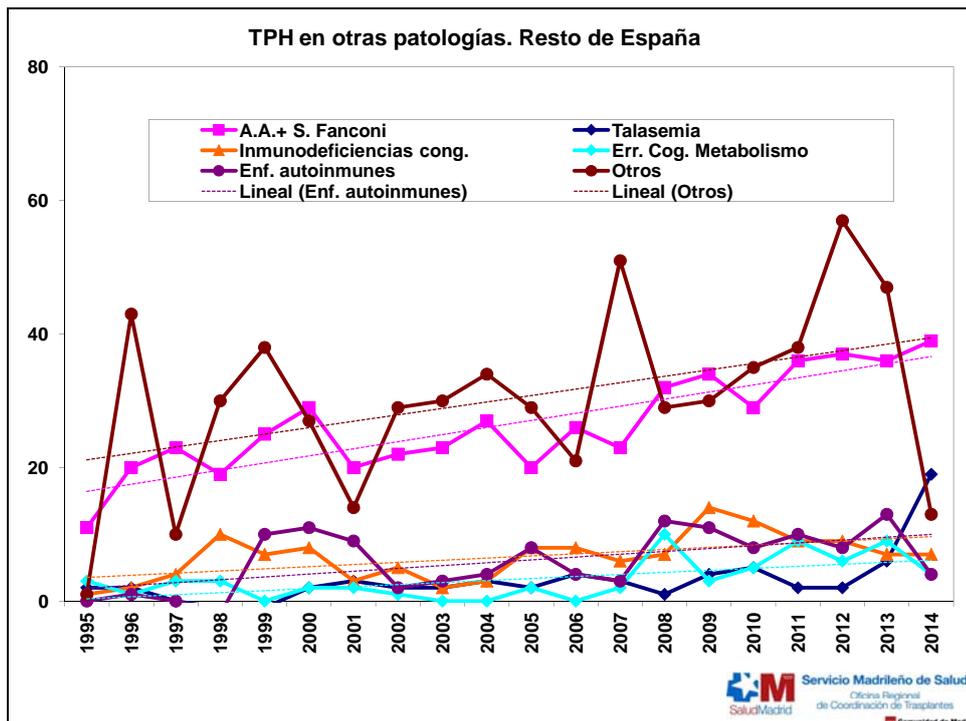
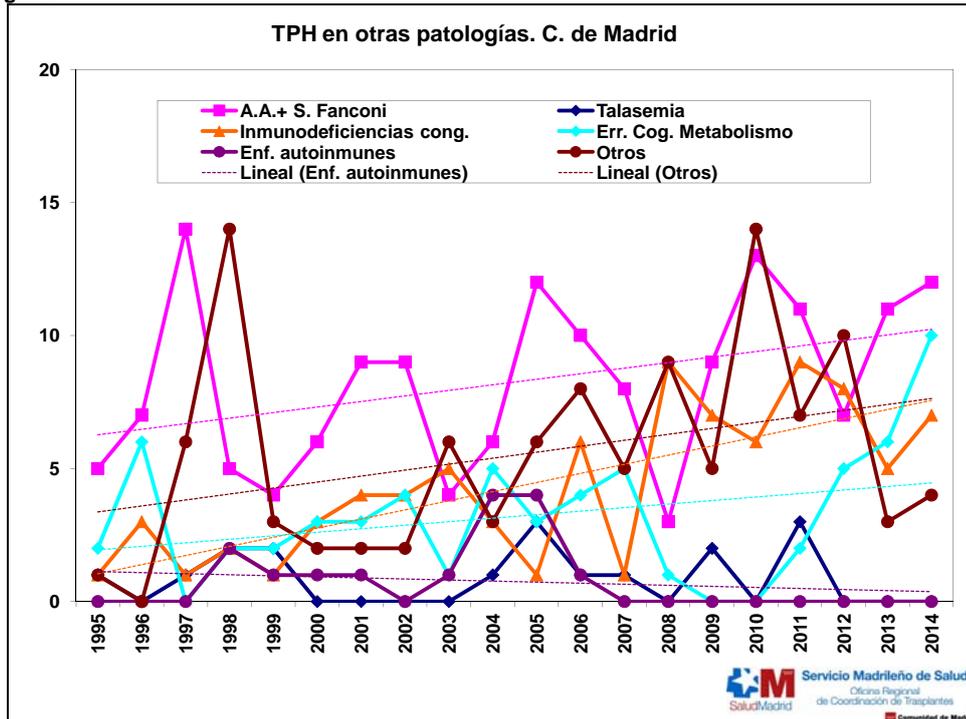


Figura 55. Evolución del TPH en adultos realizado en la Comunidad de Madrid (Izquierda) y el resto de España (Derecha), en el grupo de otras patologías.

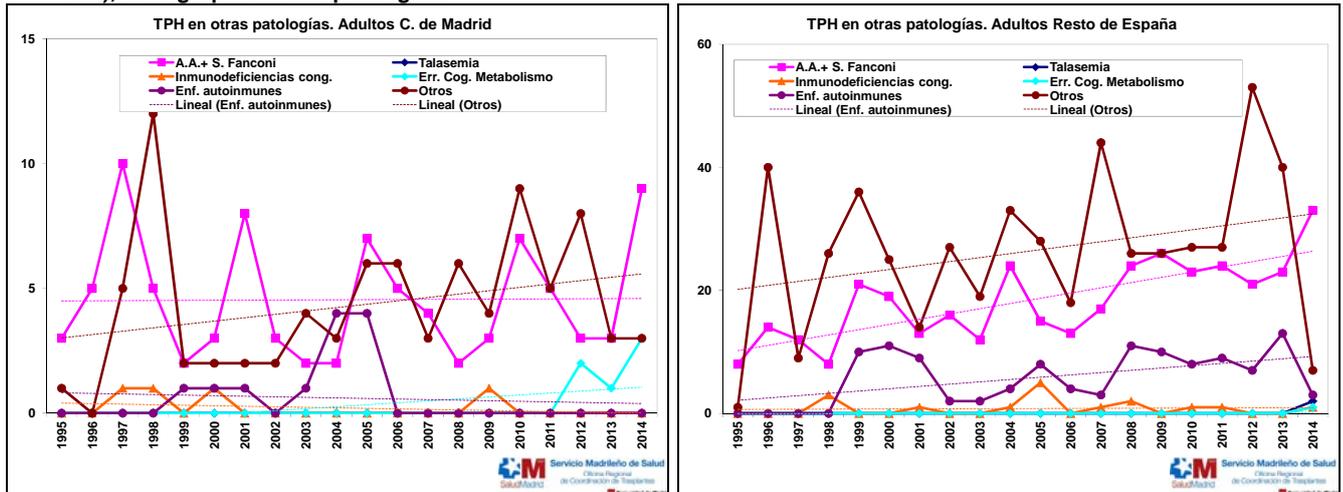


Figura 56. Evolución del TPH autólogo en adultos realizado en la Comunidad de Madrid (Izquierda) y el resto de España (Derecha), en el grupo de otras patologías.

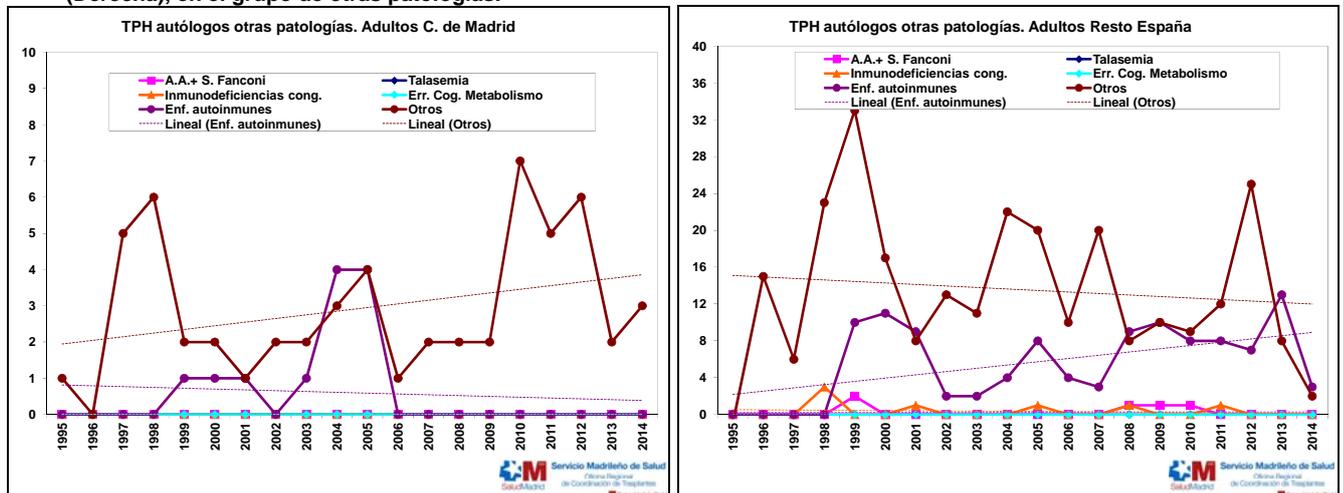


Figura 57. Evolución del TPH alogénico en adultos realizado en la Comunidad de Madrid (Izquierda) y el resto de España (Derecha), en el grupo de otras patologías.

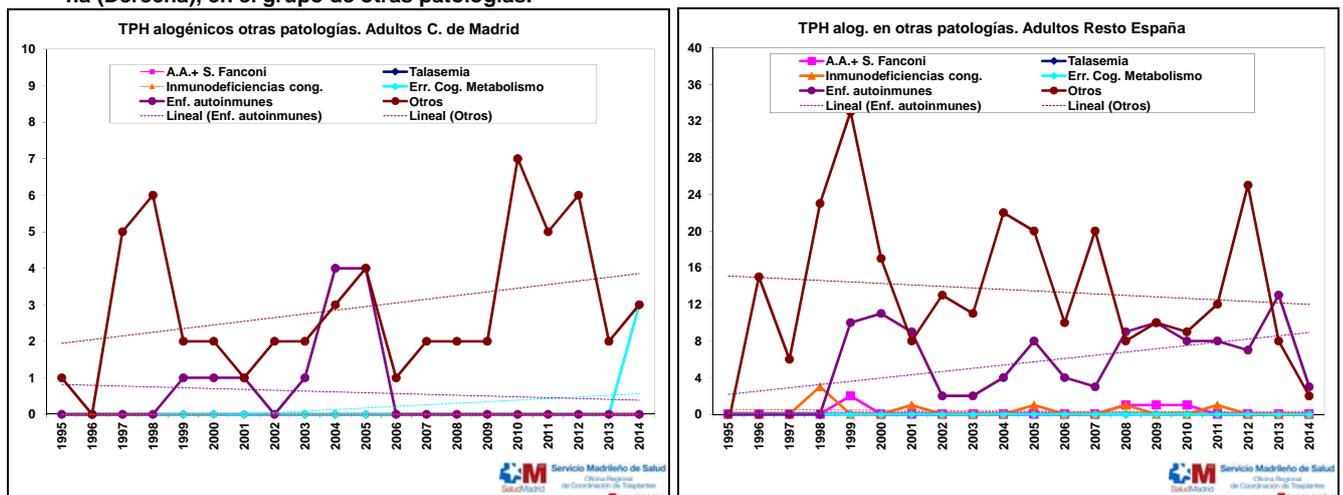


Figura 58. Evolución del TPH infantil realizado en la Comunidad de Madrid (Izquierda) y el resto de España (Derecha), en el grupo de otras patologías.

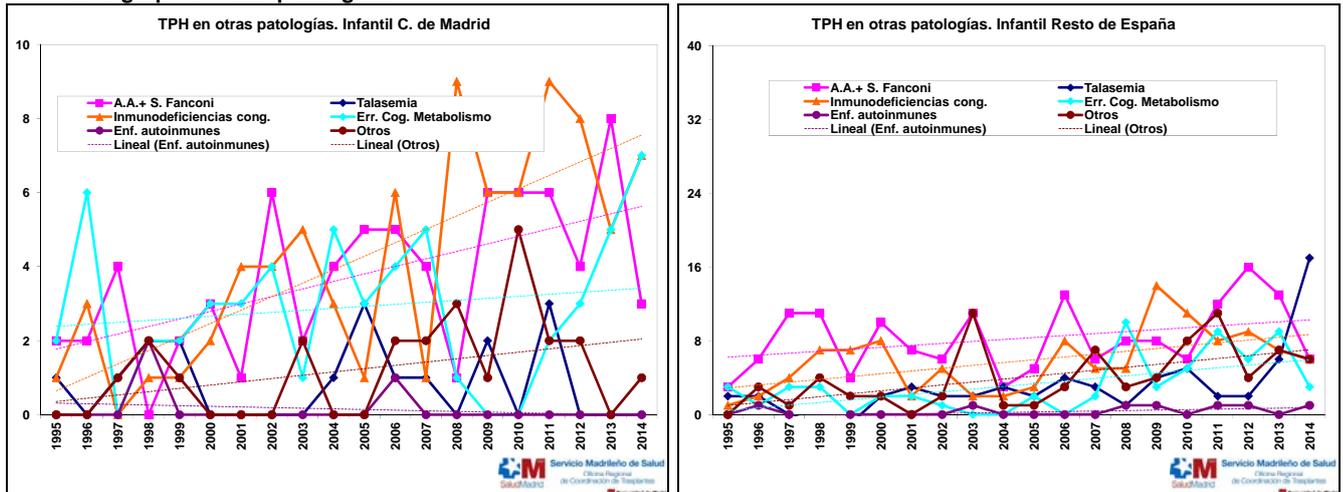


Figura 59. Evolución del TPH autólogo infantil realizado en la Comunidad de Madrid (Izquierda) y el resto de España (Derecha), en el grupo de otras patologías.

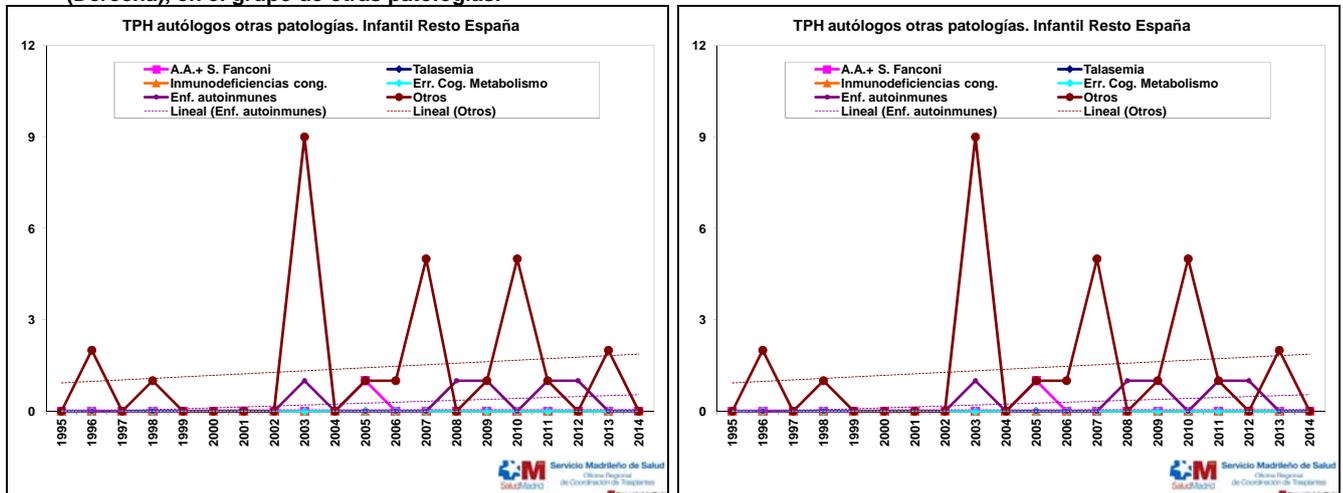


Figura 60. Evolución del TPH alogénico infantil realizado en la Comunidad de Madrid (Izquierda) y el resto de España (Derecha), en el grupo de otras patologías.

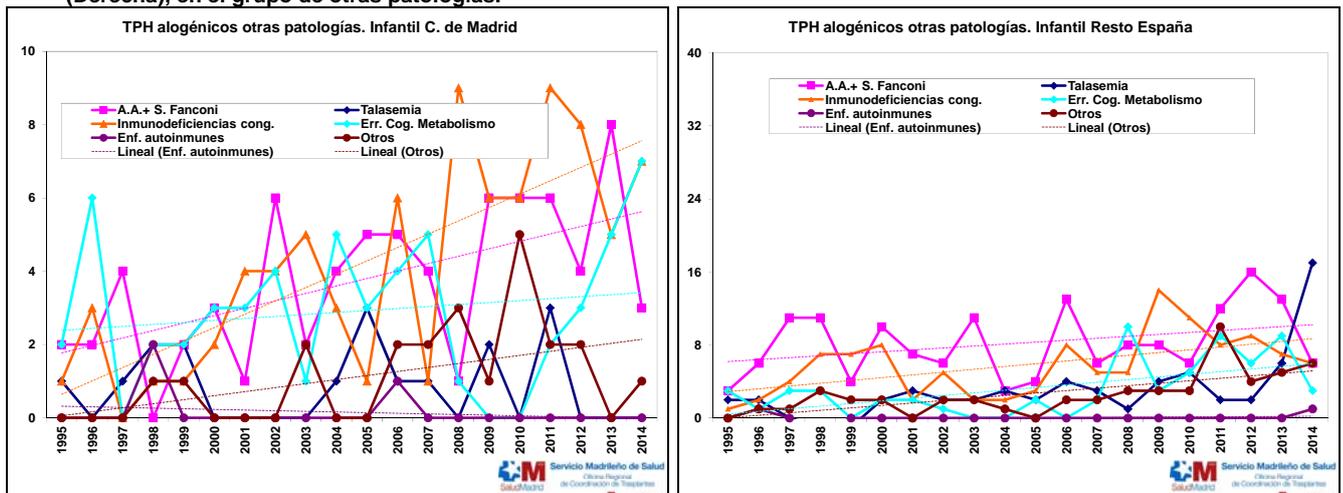


Figura 61. Tendencias en la evolución del TPH realizado en la Comunidad de Madrid y el resto de España en el grupo de patologías de leucemias, tanto para adultos (Izquierda), como infantiles (Derecha).

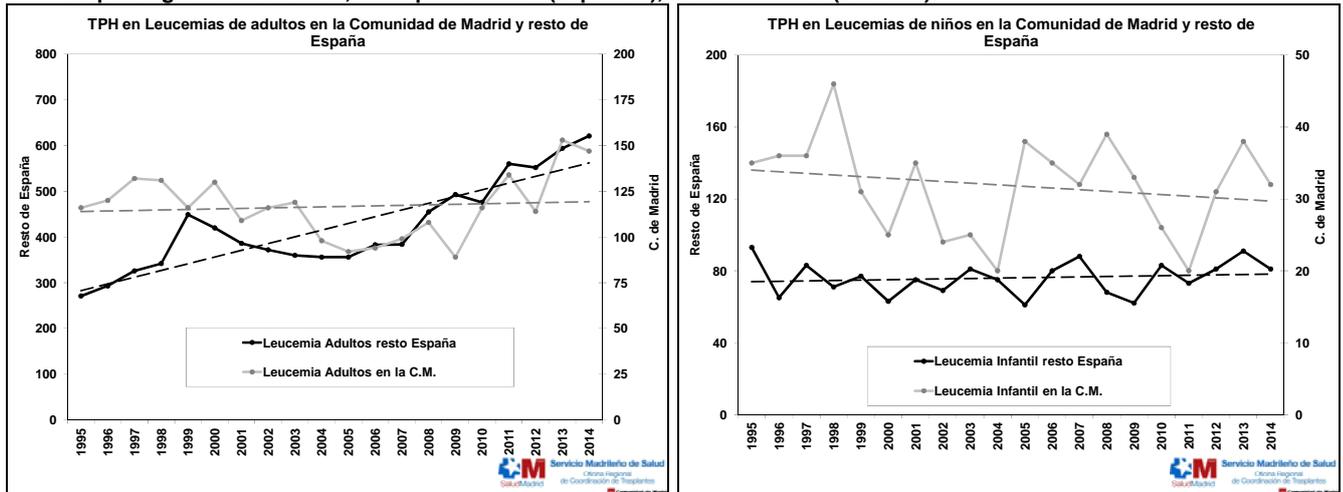


Figura 62. Tendencias en la evolución del TPH realizado en la Comunidad de Madrid y el resto de España en el grupo de patologías de síndromes linfoproliferativos, tanto para adultos (Izquierda), como infantiles (Derecha).

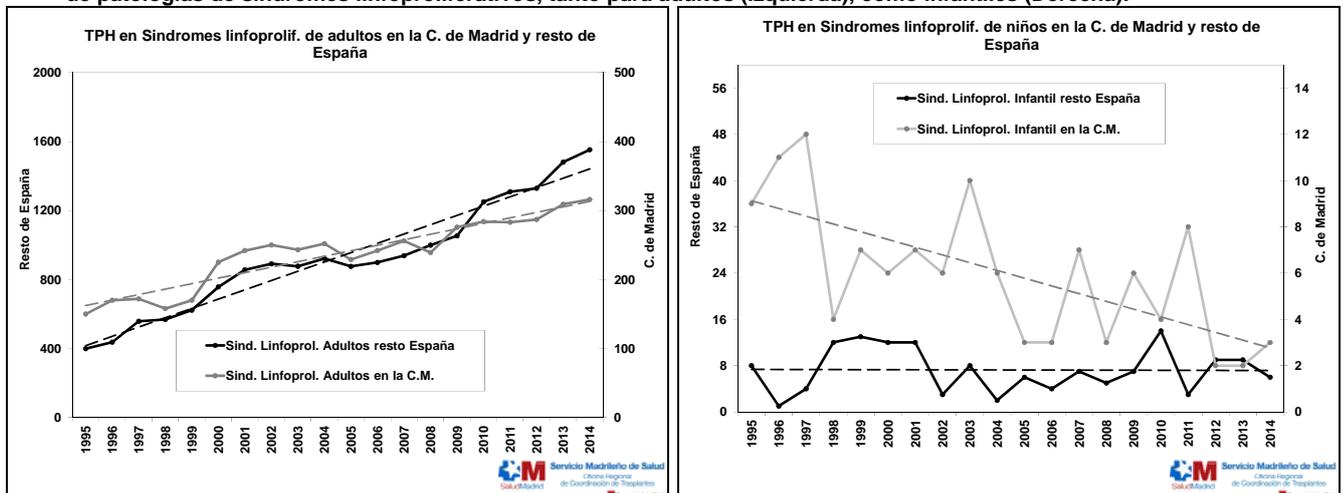


Figura 63. Tendencias en la evolución del TPH realizado en la Comunidad de Madrid y el resto de España en el grupo de patologías de tumores, tanto para adultos (Izquierda), como infantiles (Derecha).

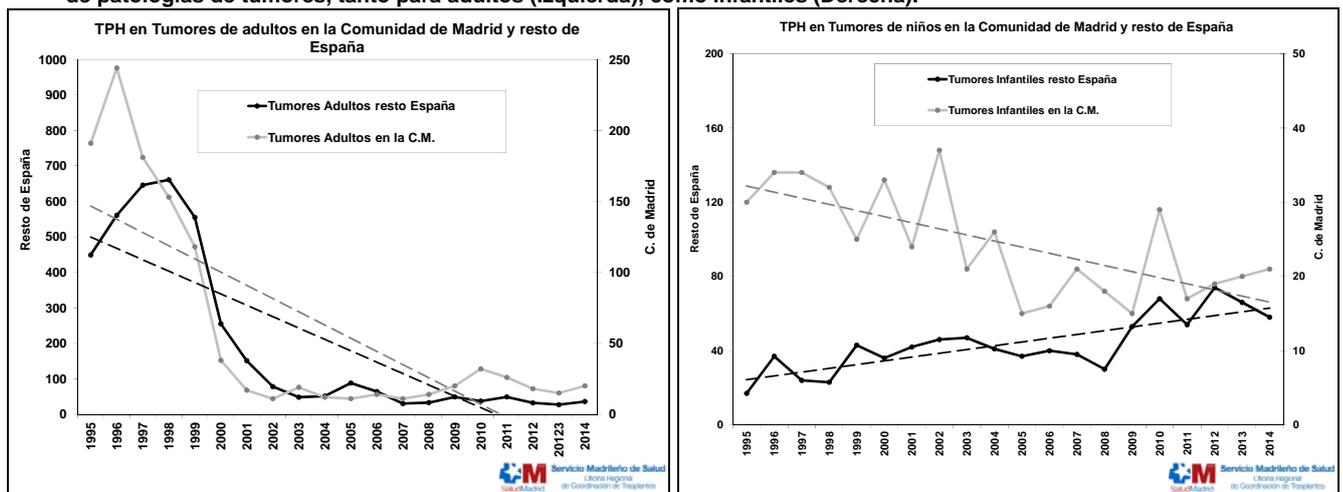
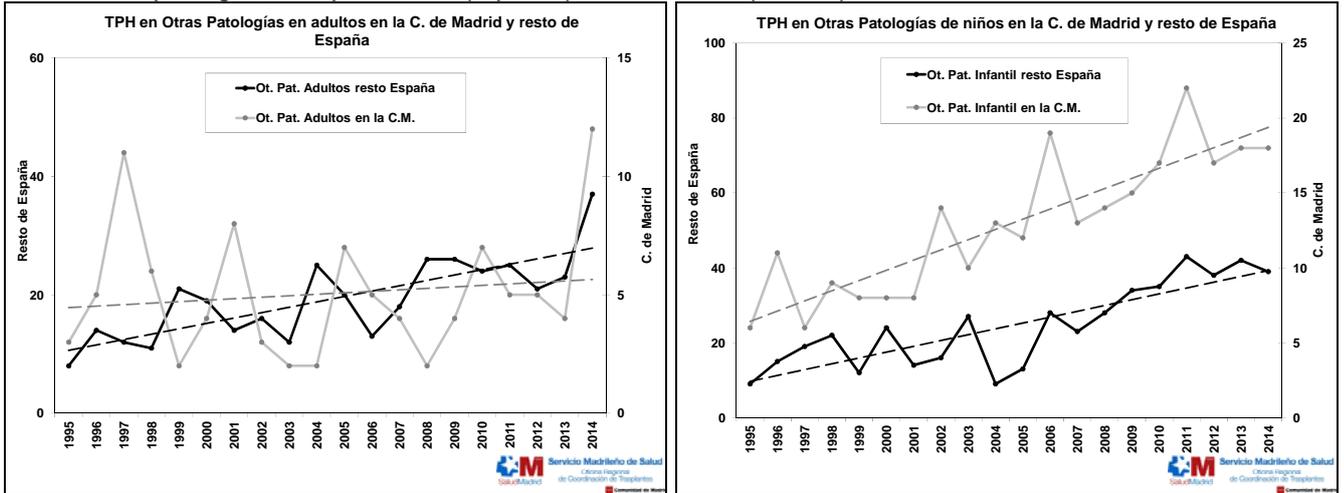


Figura 64. Tendencias en la evolución del TPH realizado en la Comunidad de Madrid y el resto de España en el grupo de otras patologías, tanto para adultos (Izquierda), como infantiles (Derecha).



6. Pirámides de edad:

Figura 65. Pirámide de edad de los pacientes con TPH en la Comunidad de Madrid en el período acumulado 2008-2014.

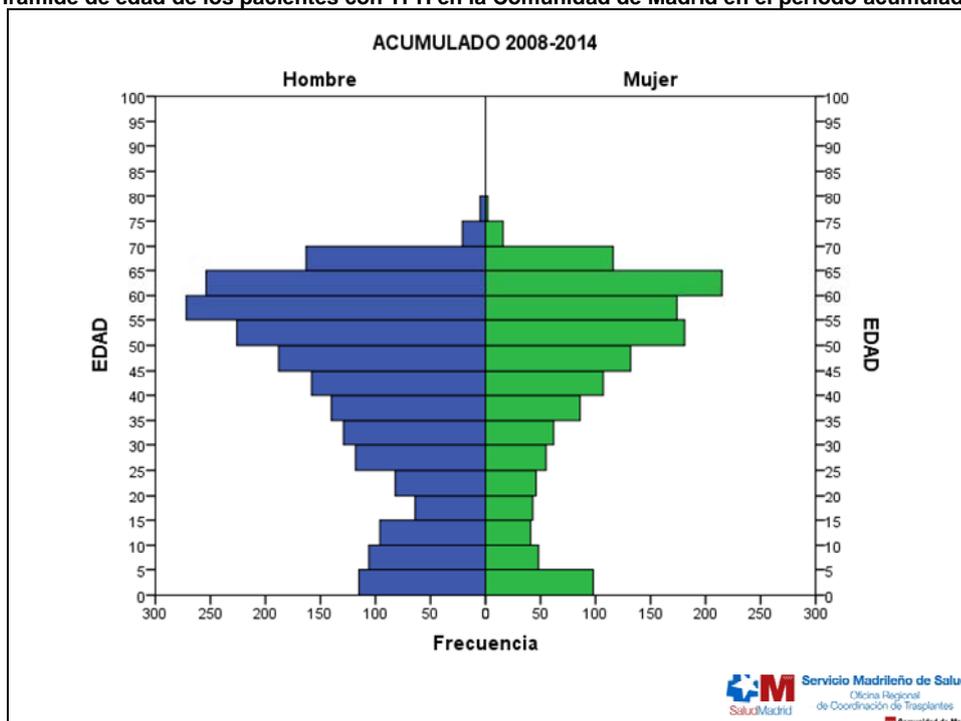


Figura 66. Pirámide de edad de los pacientes con TPH autólogo en la Comunidad de Madrid en el período acumulado 2008-2014.

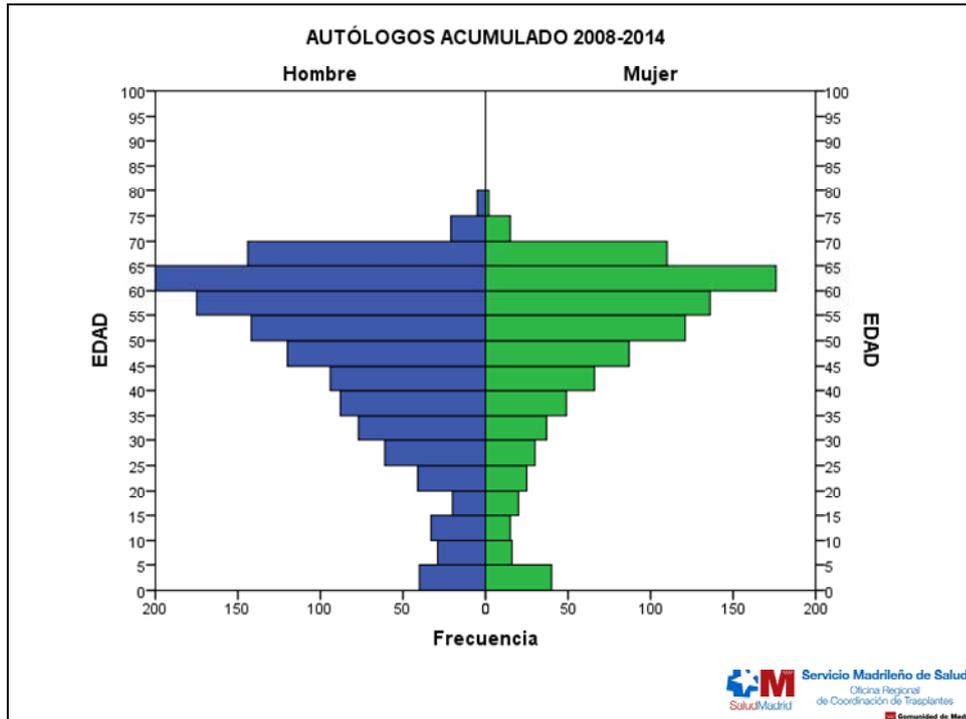


Figura 67. Pirámide de edad de los pacientes con TPH alogénico emparentado en la Comunidad de Madrid en el período acumulado 2008-2014.

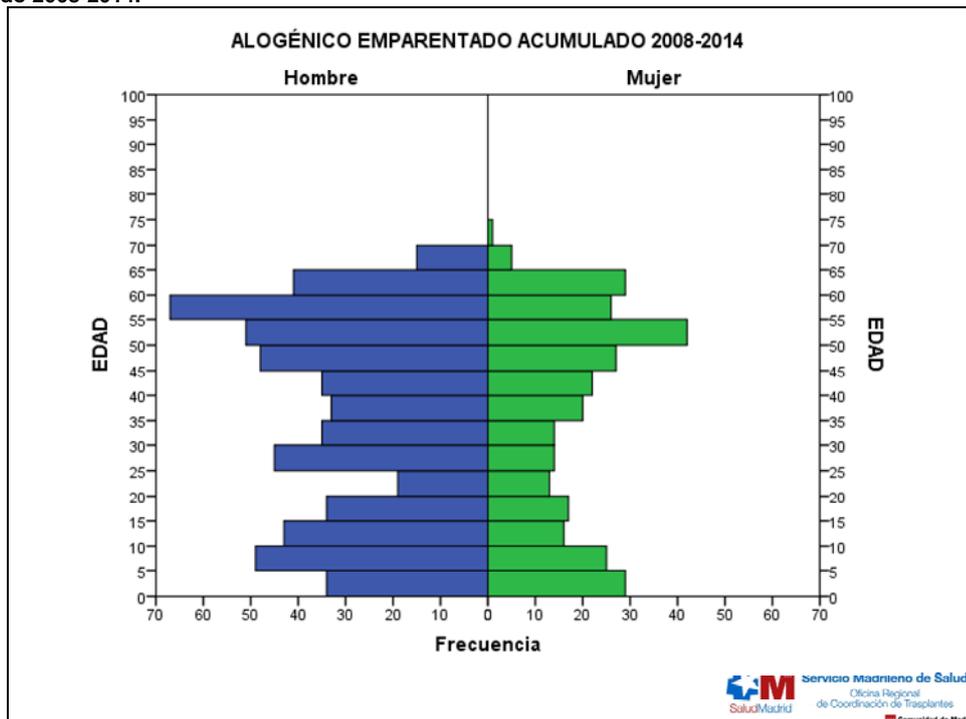


Figura 68. Pirámide de edad de los pacientes con TPH alogénico NO emparentado en la Comunidad de Madrid en el período acumulado 2008-2014.

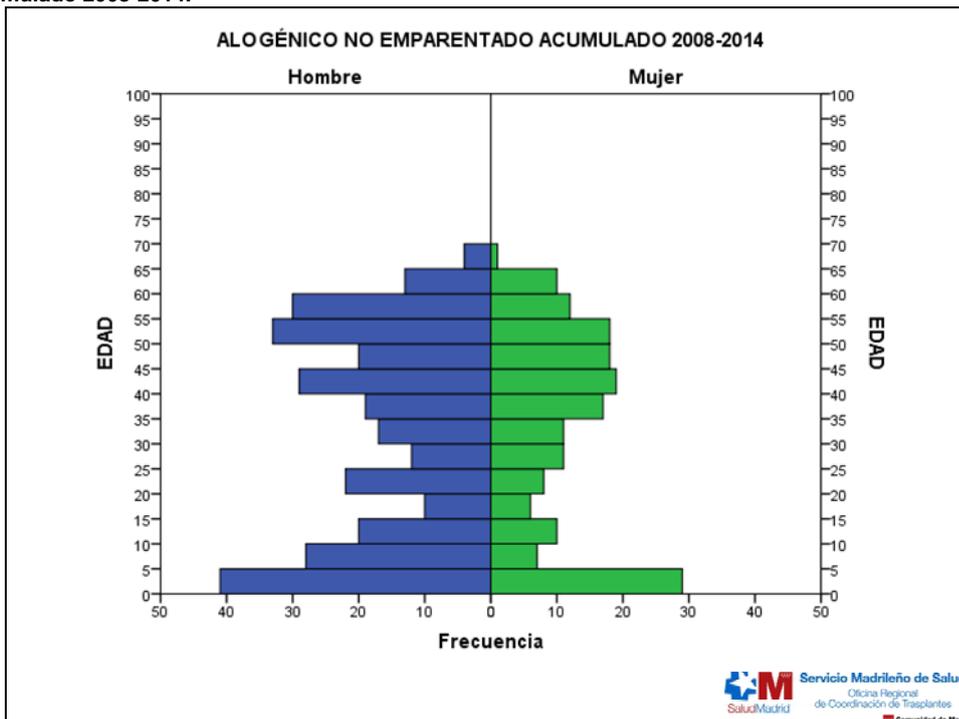


Figura 69. Pirámide de edad de los pacientes con TPH en la Comunidad de Madrid en el período acumulado 2008-2014, según origen: Comunidad de Madrid (Arriba), y de otras CC.AA./Extranjero (Abajo).

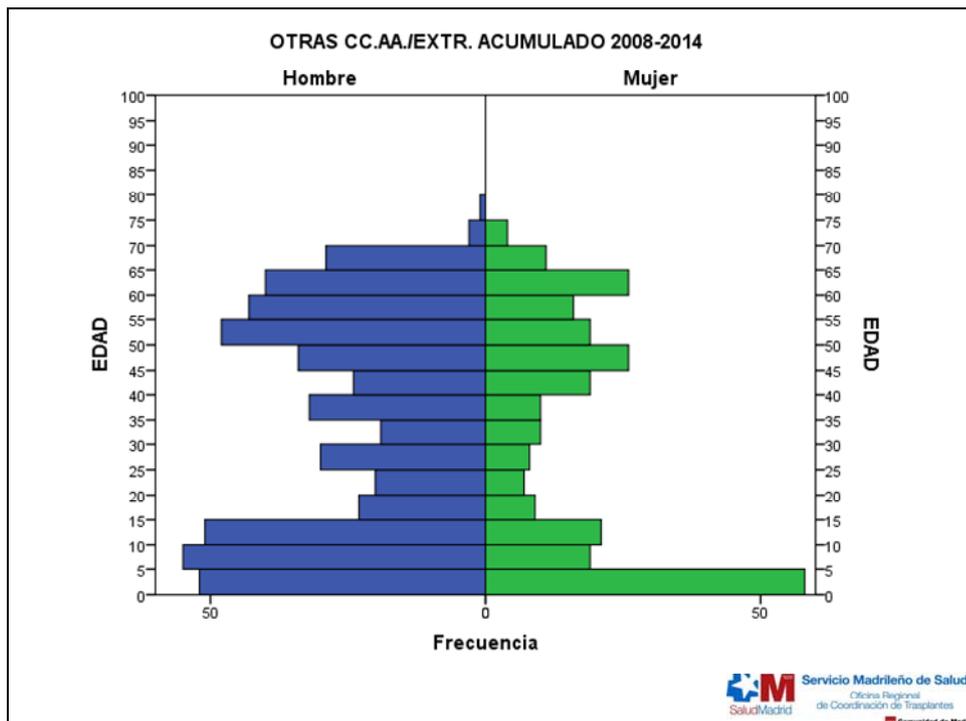
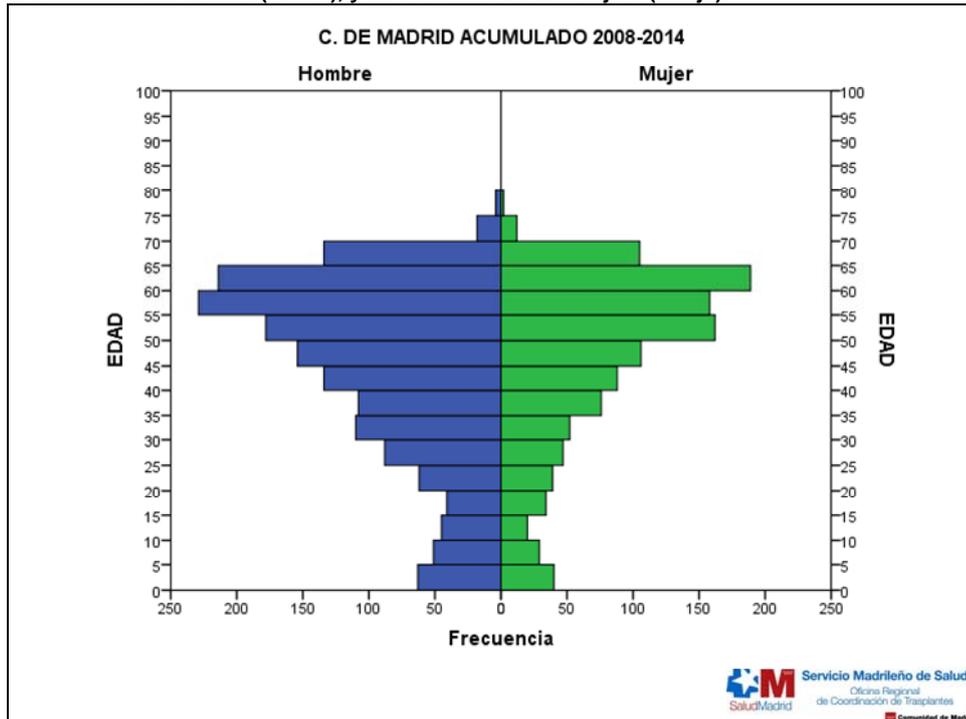


Figura 70. Pirámide de edad de los pacientes con TPH en la Comunidad de Madrid en el período acumulado 2008-2014, con patologías del grupo de las leucemias.

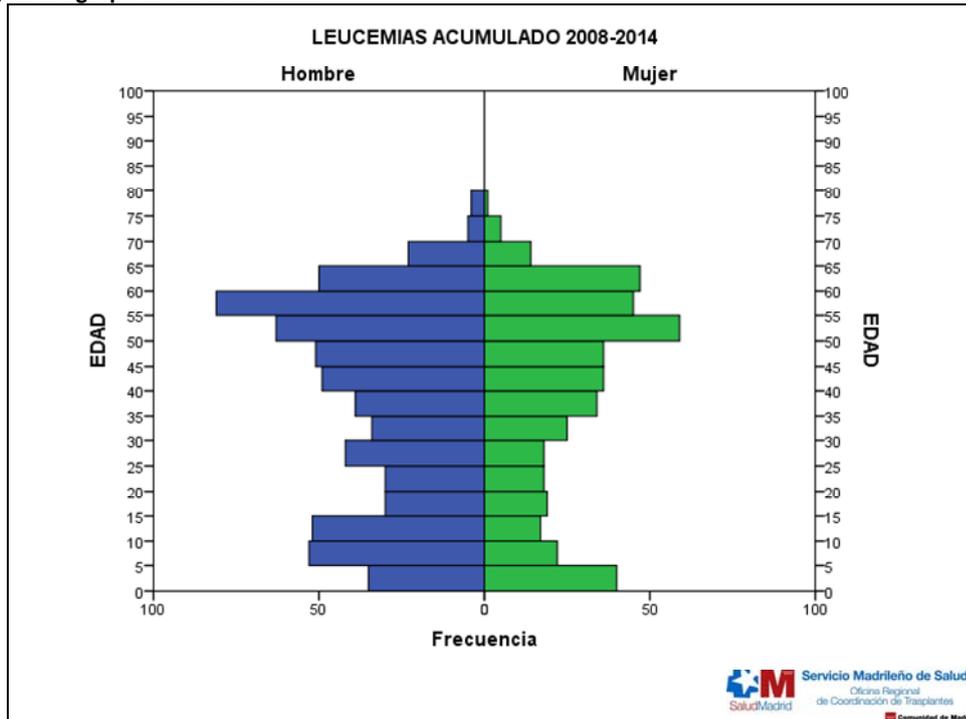


Figura 71. Pirámide de edad de los pacientes con TPH en la Comunidad de Madrid en el período acumulado 2008-2014, con patologías del grupo de los síndromes linfoproliferativos.

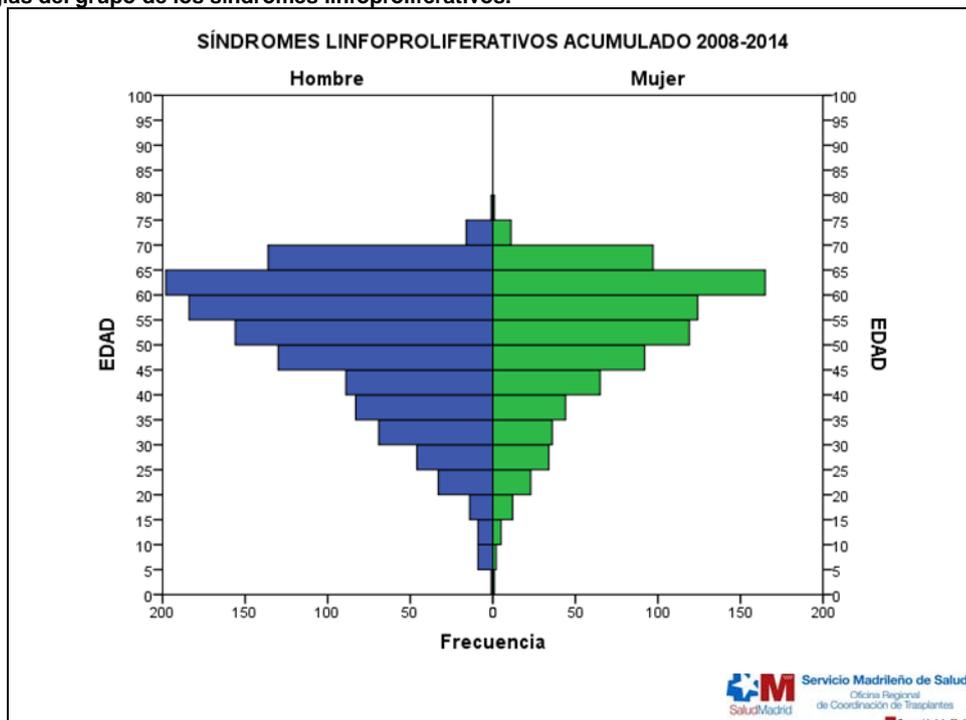


Figura 72. Pirámide de edad de los pacientes con TPH en la Comunidad de Madrid en el período acumulado 2008-2014, con patologías del grupo de los tumores.

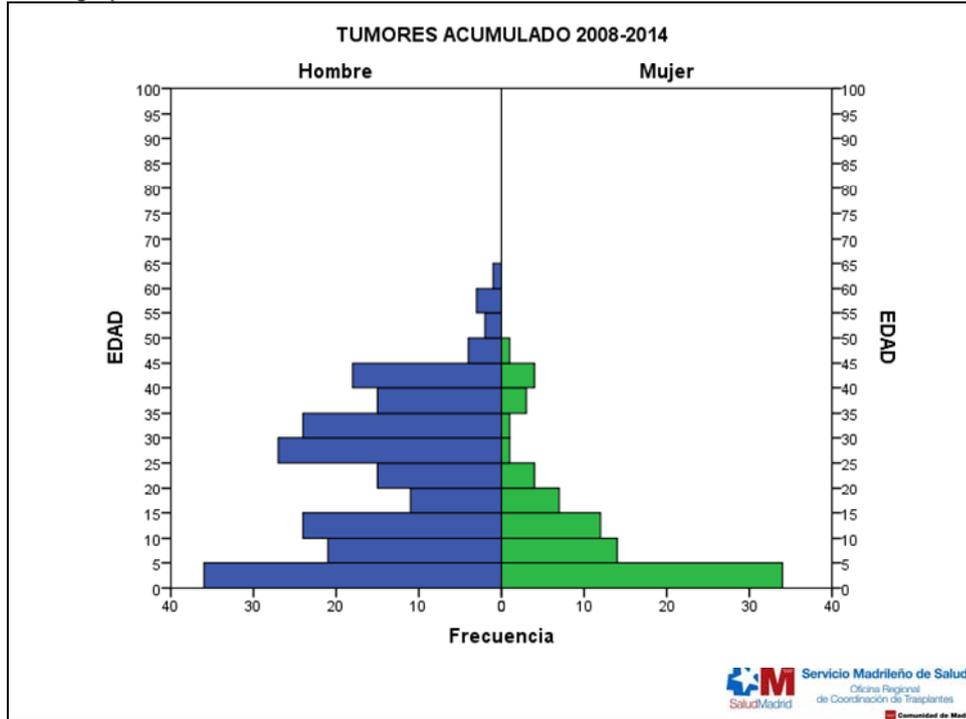
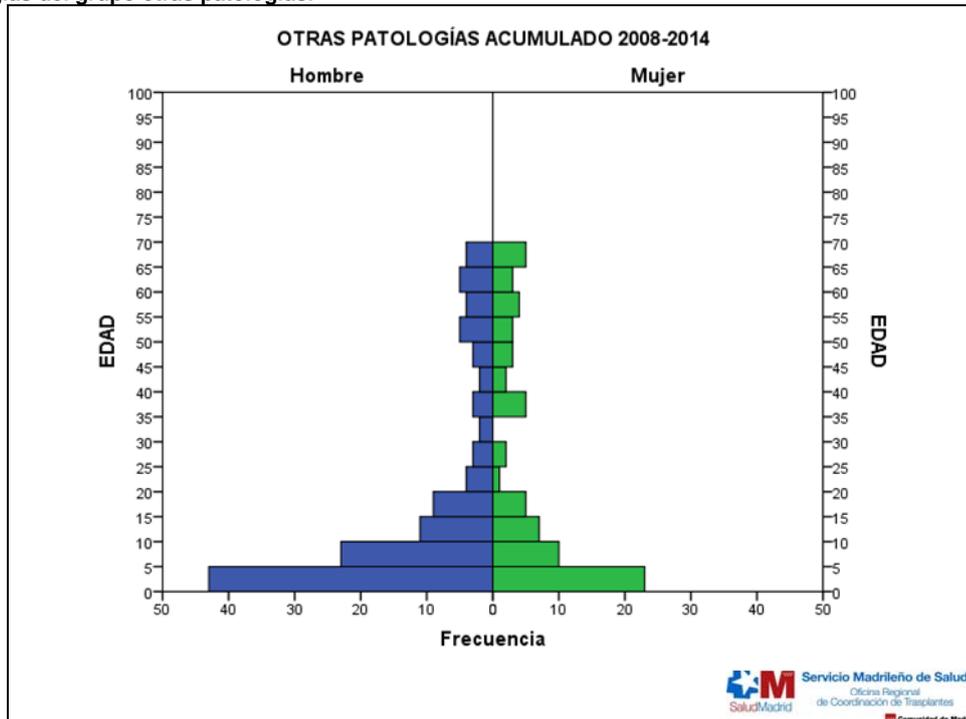


Figura 73. Pirámide de edad de los pacientes con TPH en la Comunidad de Madrid en el período acumulado 2008-2014, con patologías del grupo otras patologías.



7. Edad media y TPH:

Figura 74. Evolución de la edad media e intervalo de confianza al 95% de los pacientes con TPH en la Comunidad de Madrid en el período 2008 a 2014.

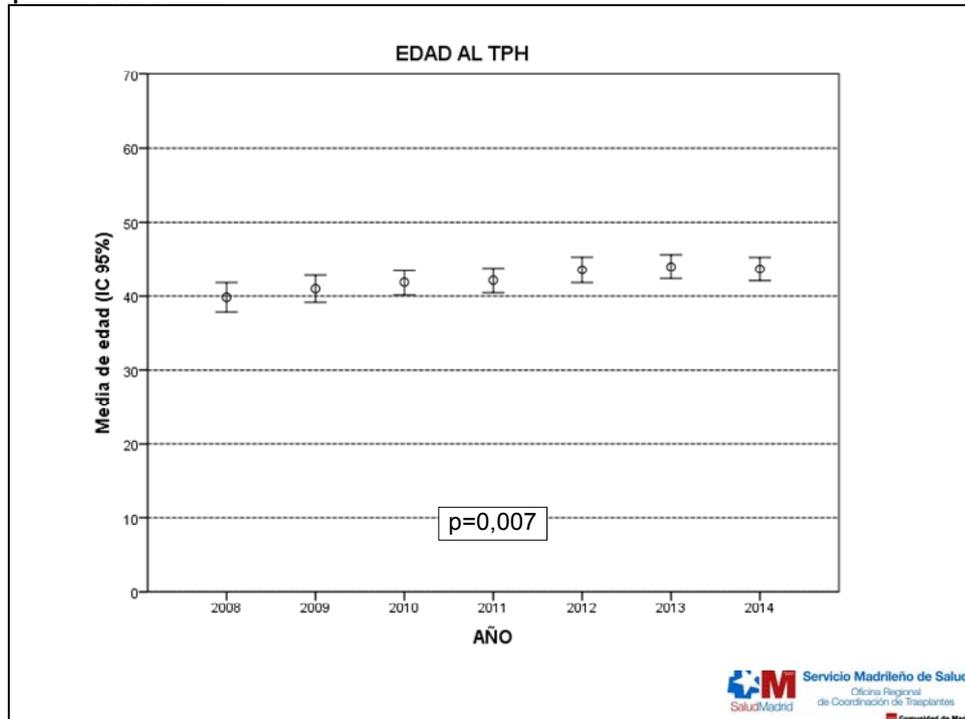


Figura 75. Evolución de la edad media e intervalo de confianza al 95% de los pacientes con TPH autólogo en la Comunidad de Madrid en el período 2008 a 2014.

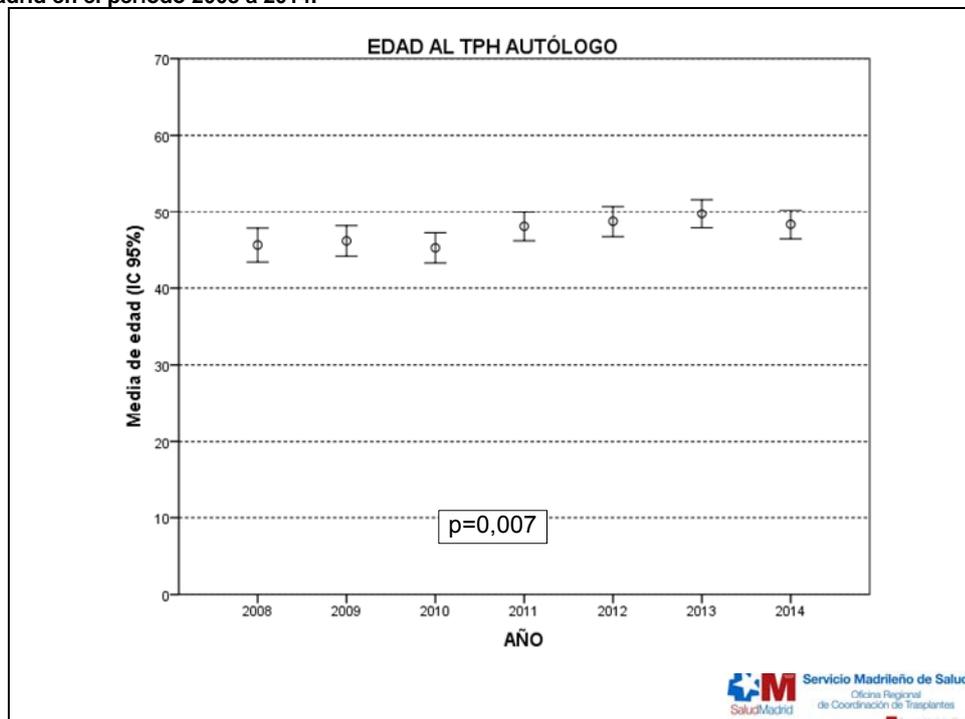


Figura 76. Evolución de la edad media e intervalo de confianza al 95% de los pacientes con TPH alogénico emparentado en la Comunidad de Madrid en el período 2008 a 2014.

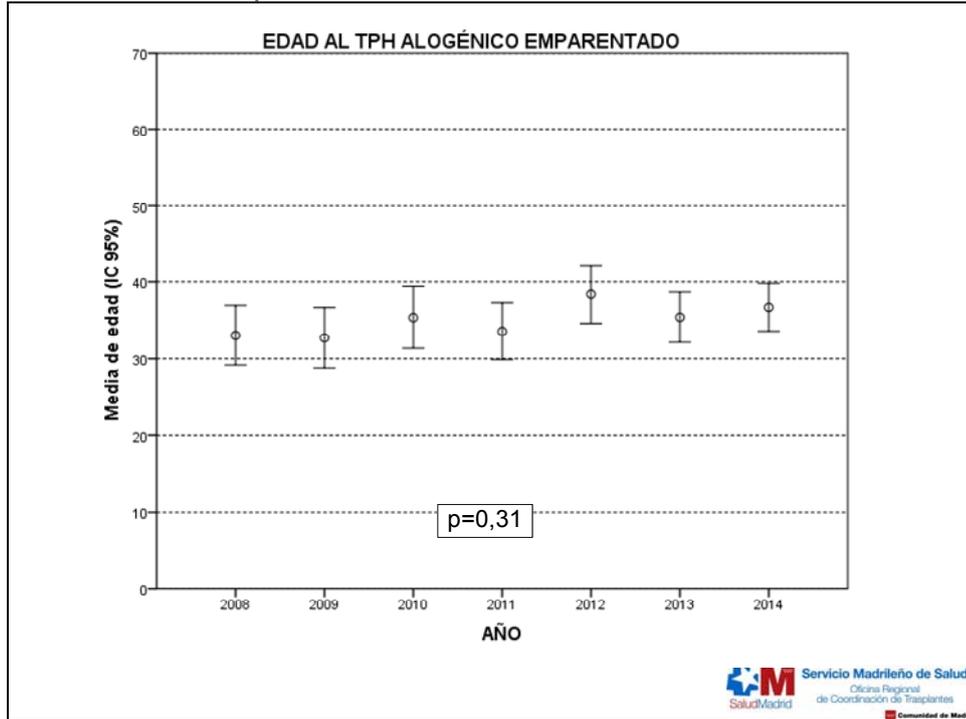


Figura 77. Evolución de la edad media e intervalo de confianza al 95% de los pacientes con TPH alogénico NO emparentado en la Comunidad de Madrid en el período 2008 a 2014.

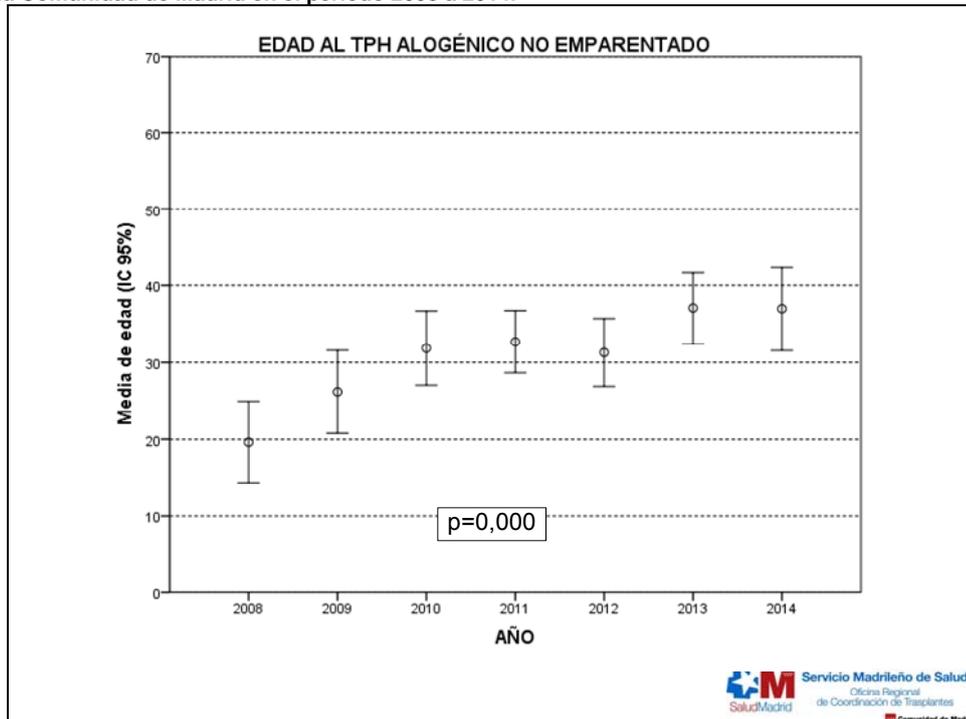


Figura 78. Evolución de la edad media e intervalo de confianza al 95% de los pacientes con TPH en la Comunidad de Madrid en el período 2008 a 2014 con patologías del grupo de las leucemias.

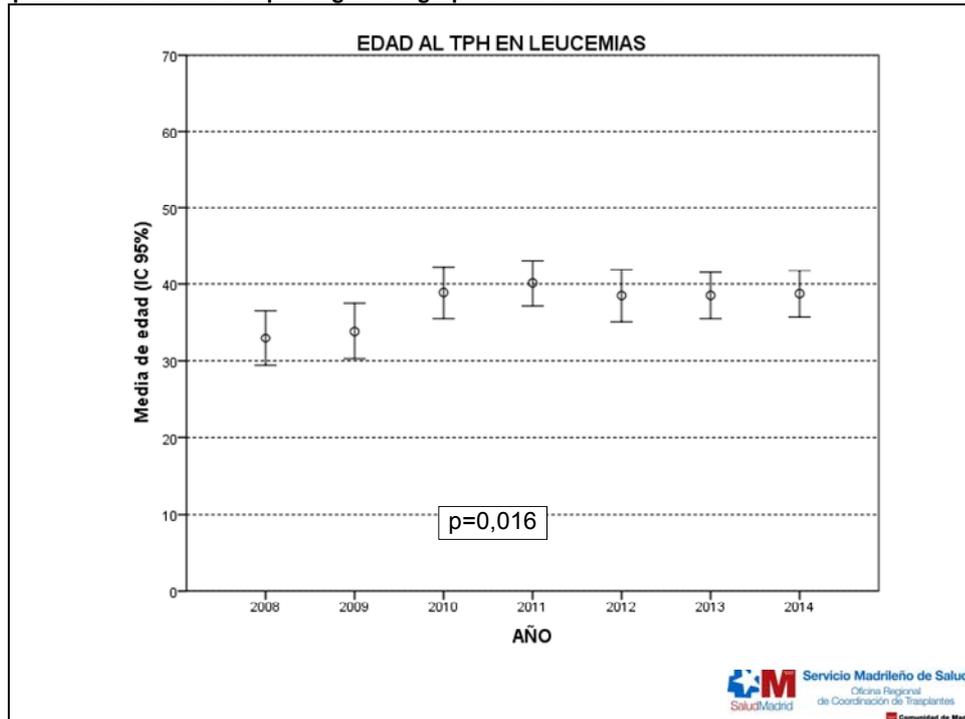


Figura 79. Evolución de la edad media e intervalo de confianza al 95% de los pacientes con TPH en la Comunidad de Madrid en el período 2008 a 2014 con patologías del grupo de los síndromes linfoproliferativos.

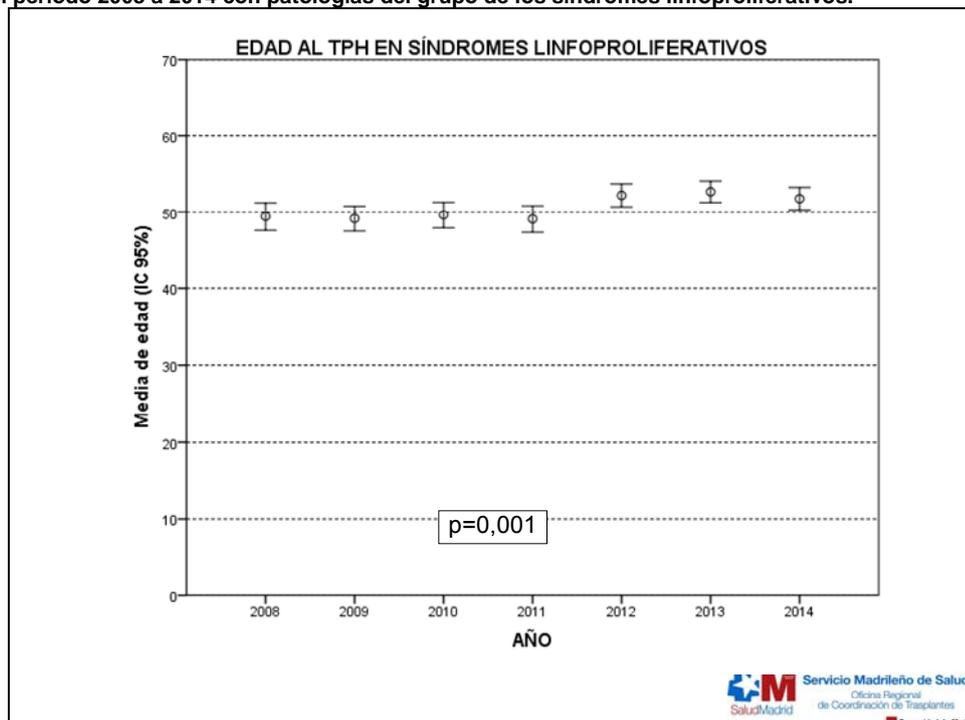


Figura 80. Evolución de la edad media e intervalo de confianza al 95% de los pacientes con TPH en la Comunidad de Madrid en el período 2008 a 2014 con patologías del grupo de los tumores.

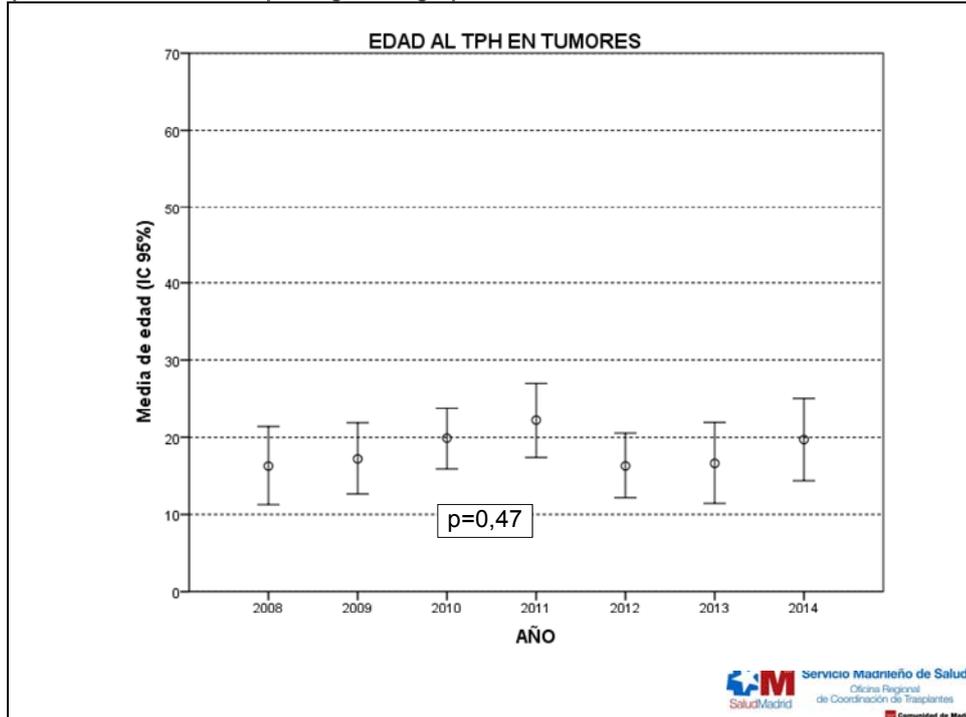


Figura 81. Evolución de la edad media e intervalo de confianza al 95% de los pacientes con TPH en la Comunidad de Madrid en el período 2008 a 2014 con patologías del grupo de los síndromes linfoproliferativos.

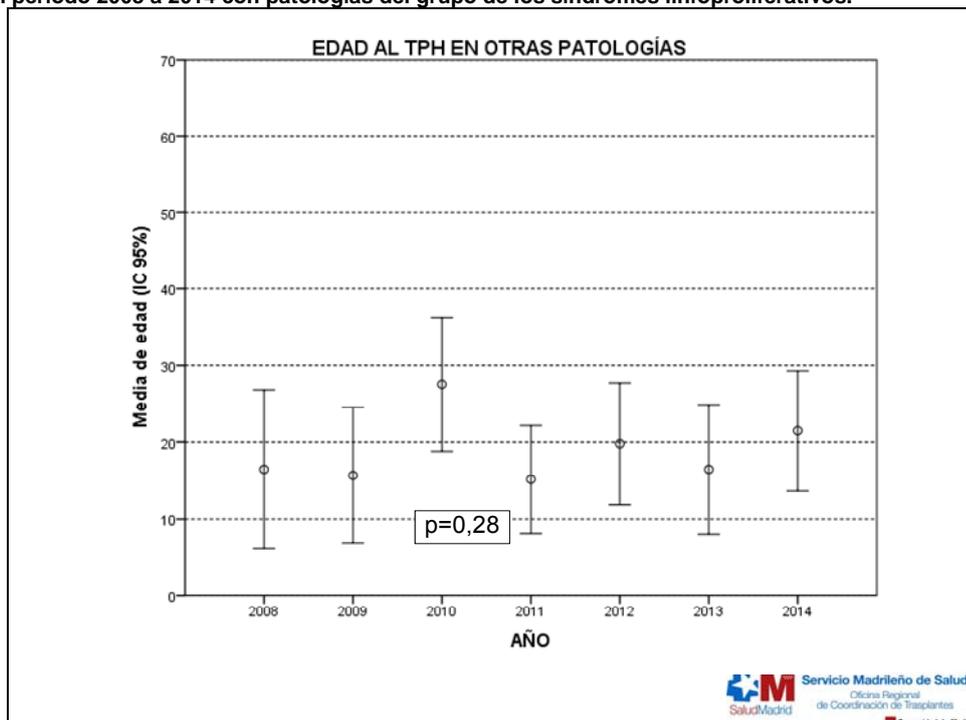


Figura 82. Evolución de la edad media e intervalo de confianza al 95% de los pacientes con TPH en la Comunidad de Madrid en el período 2008 a 2014, por origen geográfico de los pacientes.

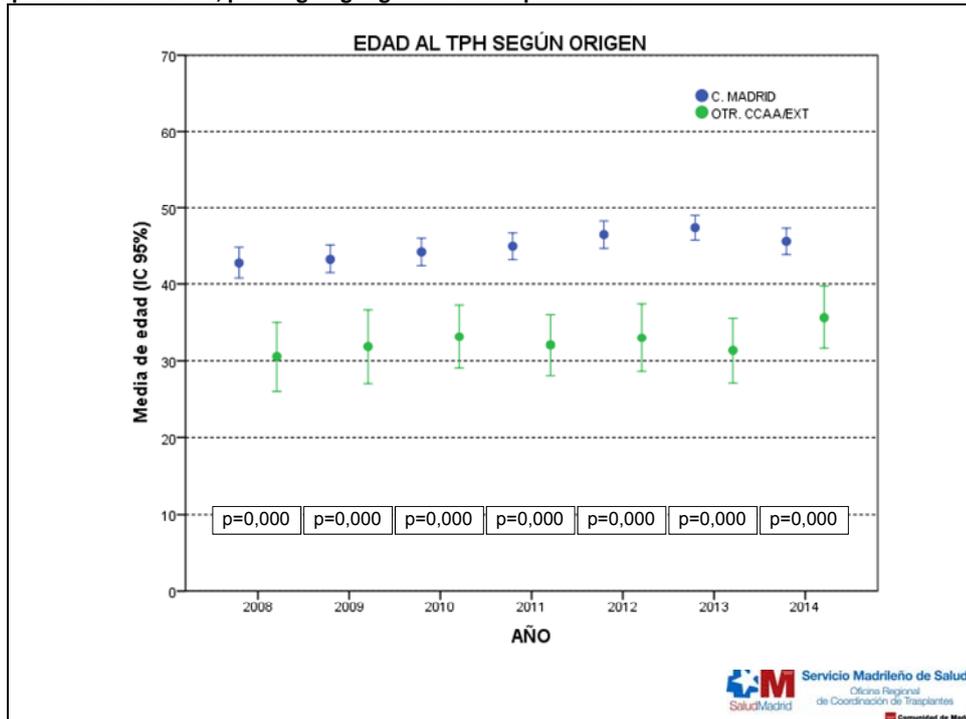
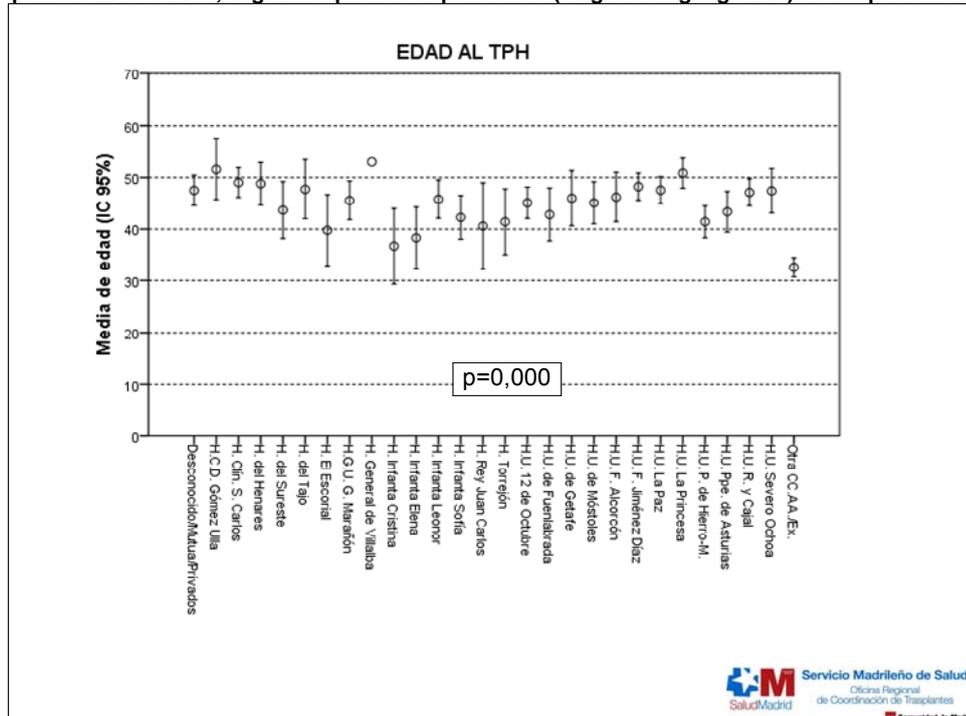


Figura 83. Evolución de la edad media e intervalo de confianza al 95% de los pacientes con TPH en la Comunidad de Madrid en el período 2010 a 2014, según hospital de dependencia (asignación geográfica) de los pacientes.



8. TPH y centros de referencia (asignación domiciliaria):

Tabla 1. Trasplantes de progenitores sobre pacientes infantiles en la Comunidad de Madrid en el período acumulado 2010-2014, según el centro de referencia (asignación domiciliaria) de los pacientes y el tipo de TPH (sólo TPH en centros públicos).

Centro de referencia	Tipo TPH			Total
	Autó-logo	Alog. Emp.	Alog. NO Emp.	
H.G.U. Gregorio Marañón	3	4	3	10
H.U. Infanta Leonor	1	1	1	3
H. del Sureste		1	2	3
H.U. La Princesa	1	1	1	3
H. del Henares		2		2
H.U. Príncipe de Asturias	1	3	1	5
H. de Torrejón	2	1	2	5
H.U. Ramón y Cajal	7	5	3	15
H.U. La Paz	5	6	1	12
H.U. Infanta Sofía	6	3	4	13
H.U. Puerta de Hierro-M.	5	8	6	19
H. El Escorial	1	1	2	4
H. Clínico S. Carlos	4	1	1	6
H.U. Fund. Jiménez Díaz	1	2	5	8
H.C.D. Gómez Ulla	1			1
H.U. de Móstoles	1	4		5
H. Rey Juan Carlos		5		5
H.U. Fundación Alcorcón	3	5		8
H.U. Severo Ochoa	4		1	5
H.U. de Fuenlabrada	3	3	2	8
H.U. de Getafe	3	1	3	7
H.U. Infanta Cristina	2	7	3	12
H.U. 12 de Octubre	1	5	3	9
H. del Tajo	1			1
H. Infanta Elena	1			1
Total C. de Madrid	57	69	44	170
Mutuas/Privados	4			4
Otras CC.AA./Extranjero	59	75	53	187
Total	63	75	53	191
Total	120	144	97	361
Tasa anual media global en la C. de Madrid (x10⁶ hab. <15 años)	12,0	14,6	9,3	35,9

Tabla 2. Trasplantes de progenitores sobre pacientes adultos en la Comunidad de Madrid en el período acumulado 2010-2014, según el centro de referencia (asignación domiciliaria) de los pacientes y el tipo de TPH (sólo TPH en centros públicos).

Centro de referencia	Tipo TPH			Total	Tasa media TPH autol.	Tasa media TPH Alo Emp.	Tasa media TPH Alo NO Emp.	Tasa media TPH Total
	Autólogo	Alog. Emp.	Alog. NO Emp.					
H.G.U. Gregorio Marañón	51	22	17	90	48,0	70,3	10,7	56,7
H.U. Infanta Leonor	48	22	12	82	47,6	94,7	8,3	56,4
H. del Sureste	30	16	7	53	50,3	203,8	8,5	64,1
H.U. La Princesa	58	18	25	101	55,6	51,7	16,0	64,6
H. del Henares	30	11	3	44	47,2	129,9	3,5	51,9
H.U. Príncipe de Asturias	36	16	9	61	41,9	105,7	7,5	50,7
H. de Torrejón	18	10	5	33	36,5	141,8	7,4	48,6
H.U. Ramón y Cajal	101	17	24	142	53,3	35,0	8,6	50,9
H.U. La Paz	104	40	23	167	60,1	93,1	9,2	66,7
H.U. Infanta Sofía	56	17	8	81	53,2	98,4	5,4	54,7
H.U. Puerta de Hierro-M.	60	34	25	119	38,5	141,4	11,2	53,4
H. El Escorial	17	7	5	29	37,9	79,2	7,7	44,4
H. Clínico S. Carlos	89	19	10	118	66,3	45,0	5,0	72,9
H.U. Fund. Jiménez Díaz	102	25	13	140	67,2	67,5	6,1	65,7
H.C.D. Gómez Ulla**	23	20	3	28	68,4	170,6	5,9	89,9
H.U. de Móstoles**	36	17	8	61	63,3	206,9	10,4	79,2
H. Rey Juan Carlos**	12	11	2	25	19,9	86,1	2,3	29,1
H.U. Fundación Alcorcón**	43	16	4	63	76,0	109,3	4,8	75,4
H.U. Severo Ochoa	55	18	8	81	83,7	112,1	8,4	85,5
H.U. de Fuenlabrada	33	9	6	48	38,6	114,8	5,3	42,8
H.U. de Getafe	39	11	1	51	53,3	69,6	1,0	48,5
H.U. Infanta Cristina	20	7	3	30	35,9	109,8	3,9	39,1
H.U. 12 de Octubre	97	15	12	124	71,0	42,4	5,9	51,6
H. del Tajo	22	5	2	29	87,2	90,0	5,4	78,5
H. Infanta Elena	14	7	4	25	37,2	144,3	7,5	47,0
Total C. de Madrid	1.195	392	239	1.826	54,0	80,3	7,5	57,5
Mutuas/Privados	85	16	4	105				
Otras CC.AA./Extranjero	249	94	42	385				
Total	334	110	46	490				
Total	1.529	502	285	2.316				

*= Población a mitad de período, que ha tenido relativamente escasa variación en el período de estudio.

**=Centros con las tasas corregidas de forma aproximada por períodos de funcionamiento menores al de 2010-2014 completo, y con poblaciones superpuestas/desgajadas.

Figura 84. Porcentaje de tipos de TPH efectuados en centros públicos a pacientes de la Comunidad de Madrid, según su hospital de dependencia, en el período 2010-2014, ordenado según el porcentaje del TPH alogénico NO emparentado.

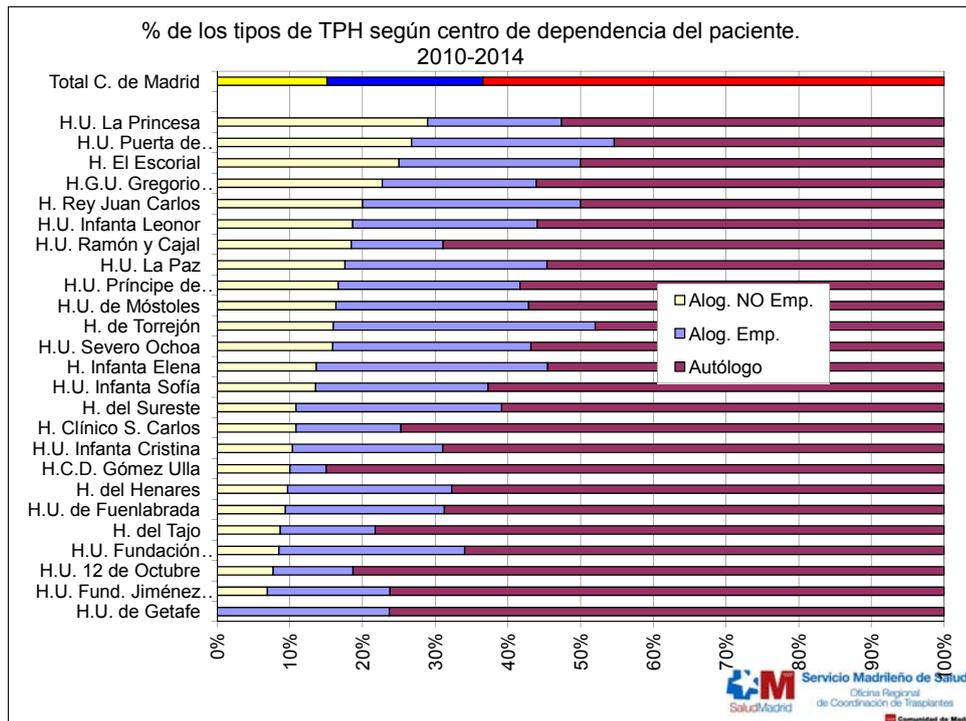


Figura 85. Porcentaje de tipos de TPH efectuados en centros públicos a pacientes de la Comunidad de Madrid, según su hospital de dependencia, en el período 2010-2014, ordenado según el porcentaje del TPH alogénico englobado.

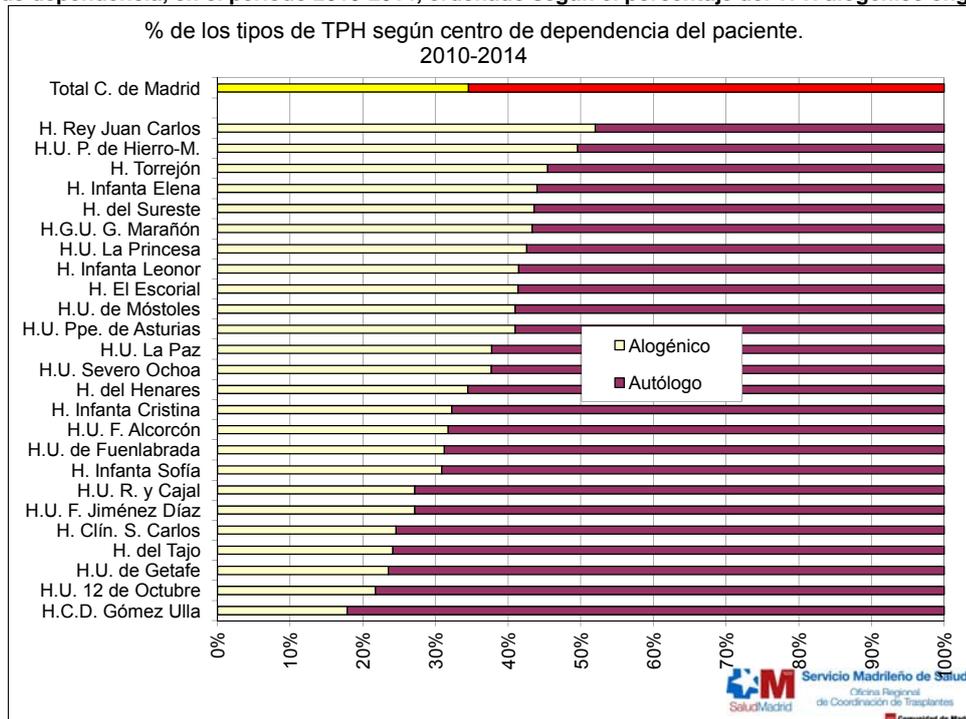


Tabla 3. Trasplantes de progenitores hematopoyéticos en centros públicos sobre pacientes infantiles en la C. de Madrid en el periodo 2010-2014, según centro de referencia (asignación domiciliar) de los pacientes. Columnas de la derecha, TPH previstos para la población dependiente de un centro (con expresión de los valores mínimos y máximos del I.C. del 95%, además de la media), de acuerdo a los datos promedio anuales, según cálculos de Poisson*.

Centro de referencia del paciente	Año y Total						TPH previstos en un año (I.C. 95%)			Valor p**
	2010	2011	2012	2013	2014	Total	Min.	Media	Máx.	
H.G.U. Greg. Marañón	0	1	5	1	3	11	0	1	3	0,005
H.U. Infanta Leonor	1	1	1	0	0	3	0	1	3	n.s.
H. del Sureste	0	0	1	2	0	3	0	1	2	n.s.
H.U. La Princesa	0	0	0	1	2	3	0	1	2	n.s.
H. del Henares	0	0	1	1	0	2	0	1	2	n.s.
H.U. Ppe. de Asturias	0	2	2	1	0	5	0	1	3	n.s.
H. de Torrejón	0	1	2	1	1	5	0	1	2	n.s.
H.U. Ramón y Cajal	3	2	1	3	6	15	0	3	5	0,033
H.U. La Paz	4	1	0	4	3	12	0	2	4	n.s.
H.U. Infanta Sofía	2	2	6	3	0	13	0	2	3	n.s.
H.U. Puerta Hierro-M.	4	0	5	2	8	19	0	3	5	0,005
H. El Escorial	0	2	1	0	1	4	0	1	4	n.s.
H. Clínico S. Carlos	4	0	0	0	2	6	0	1	3	n.s.
H.U. F. Jiménez Díaz	0	1	1	3	3	8	0	2	3	n.s.
H.C.D. Gómez Ulla	0	0	1	0	0	0	0	0	1	n.s.
H.U. de Móstoles	1	0	1	0	3	5	0	1	2	n.s.
H. Rey Juan Carlos	0	0	0	3	2	5	0	1	2	0,015
H.U. Fund. Alcorcón	1	1	0	1	5	8	0	1	2	0,000
H.U. Severo Ochoa	2	0	0	1	2	5	0	1	2	n.s.
H.U. de Fuenlabrada	3	3	2	0	0	8	0	1	2	0,049
H.U. de Getafe	4	1	0	0	2	7	0	1	2	0,007
H.U. Infanta Cristina	4	6	0	2	0	12	0	1	2	0,000
H.U. 12 de Octubre	0	3	1	2	3	9	0	2	4	n.s.
H. del Tajo	0	1	0	0	0	1	0	0	1	n.s.
H. Infanta Elena	1	0	0	0	0	1	0	1	1	n.s.
Total C. de Madrid	34	28	32	31	46	170	25	33	43	0,022
Mutuas/Privados/Desc.	1	1	0	1	1	4				
OTRAS CC.AA./EXTR.	39	37	38	46	27	187				
Total	40	38	37	47	28	191				
Total	74	66	69	78	74	361				
Tasa anual media esperable en la C. de Madrid (x10 ⁶ habitantes de 0-14 años)							26,4	35,9	45,3	

*= Sobre la base de la población asignada a cada centro de 0 a 14 años.

**= Calculado como contraste entre los valores teóricos extremos y los valores reales más extremos encontrados en el periodo de la serie 2010-2014.

¥= Calculada sólo sobre la base de pacientes con asignación poblacional conocida y tratados en hospitales públicos.

Tabla 4. Trasplantes de progenitores hematopoyéticos de tipo autólogo sobre pacientes adultos en la C. de Madrid en el período 2010-2014, según centro de referencia (asignación domiciliar) de los pacientes. Columnas de la derecha, TPH previstos para la población dependiente de un centro (con expresión de los valores mínimos y máximos del I.C. del 95%, además de la media), de acuerdo a los datos promedio anuales, según cálculos de Poisson*.

Centro de referencia del paciente	Año y Total						TPH previstos en un año (I.C. 95%)			Valor p**
	2010	2011	2012	2013	2014	Total	Min.	Media	Máx.	
H.G.U. Greg. Marañón	14	7	7	14	9	51	7	12	17	n.s.
H.U. Infanta Leonor	13	10	5	10	10	48	6	11	16	0,038
H. del Sureste	0	7	7	6	2	22	2	6	9	0,003
H.U. La Princesa	12	13	11	12	10	58	7	12	18	n.s.
H. del Henares	16	6	2	9	5	38	3	6	10	0,000
H.U. Ppe. de Asturias	11	7	4	7	7	36	4	9	13	n.s.
H. de Torrejón	---	5	3	5	5	18	2	5	8	n.s.
H.U. Ramón y Cajal	17	28	22	20	31	118	14	22	28	n.s.
H.U. La Paz	13	18	17	29	27	104	12	19	26	0,013
H.U. Infanta Sofía	8	9	8	19	12	56	6	11	16	n.s.
H.U. Puerta Hierro-M.	13	13	14	8	12	60	10	16	22	0,023
H. El Escorial	4	3	2	3	5	17	1	5	8	n.s.
H. Clínico S. Carlos	23	21	12	15	18	89	9	15	21	0,029
H.U. F. Jiménez Díaz	16	19	28	25	14	102	10	17	23	0,004
H.C.D. Gómez Ulla	1	6	9	3	4	23	1	4	7	0,008
H.U. de Móstoles	9	7	8	5	7	36	2	6	9	n.s.
H. Rey Juan Carlos	---	---	2	3	7	12	3	6	10	0,044
H.U. Fund. Alcorcón	8	11	6	9	9	43	2	6	10	0,038
H.U. Severo Ochoa	5	9	8	7	9	38	3	7	11	n.s.
H.U. de Fuenlabrada	7	3	4	8	11	33	4	8	12	n.s.
H.U. de Getafe	9	8	8	5	9	39	4	8	12	n.s.
H.U. Infanta Cristina	7	5	4	4	1	21	2	5	9	0,027
H.U. 12 de Octubre	24	18	17	17	21	97	9	15	21	0,013
H. del Tajo	4	8	4	2	4	22	0	3	5	0,002
H. Infanta Elena	0	4	7	2	1	14	1	4	6	0,048
Total C. de Madrid	234	245	219	247	251	1.196	214	239	262	n.s.
Mutuas/Privados/Desc.	53	9	15	8	14	99				
OTRAS CC.AA./EXTR.	41	43	50	49	51	234				
Total	94	52	65	57	65	333				
Total	328	297	284	304	316	1.529				
Tasa anual media esperable en la C. de Madrid (x10⁶ habitantes de más de 14 años)							39,6	44,3	48,5	

*= Sobre la base de la población asignada a cada centro de más de 14 años y con los valores previstos de acuerdo a la tasa anual media restringida.

**= Calculado como contraste entre los valores teóricos extremos y los valores reales más extremos encontrados en un año de la serie 2010-2014.

¥= Calculada sólo sobre la base de pacientes con asignación poblacional conocida y tratados en hospitales públicos.

Tabla 5. Trasplantes de progenitores hematopoyéticos de tipo alogénico emparentado sobre pacientes adultos en la C. de Madrid en el período 2010-2014, según centro de referencia (asignación domiciliar) de los pacientes. Columnas de la derecha, TPH previstos para la población dependiente de un centro (con expresión de los valores mínimos y máximos del I.C. del 95%, además de la media), de acuerdo a los datos promedio anuales, según cálculos de Poisson*.

Centro de referencia del paciente	Año y Total						TPH previstos en un año (I.C. 95%)			Valor p**
	2010	2011	2012	2013	2014	Total	Min.	Media	Máx.	
H.G.U. Greg. Marañón	1	4	4	8	9	28	1	4	7	0,016.
H.U. Infanta Leonor	1	4	8	4	6	23	1	4	7	0,028
H. del Sureste	0	3	1	8	3	15	0	2	4	0,001
H.U. La Princesa	1	2	4	8	4	19	1	4	7	0,033
H. del Henares	4	1	2	4	4	15	0	2	5	n.s.
H.U. Ppe. de Asturias	1	5	6	3	4	19	1	3	6	n.s.
H. de Torrejón	0	3	3	4	1	11	0	2	4	n.s.
H.U. Ramón y Cajal	5	4	3	5	8	25	3	8	12	n.s.
H.U. La Paz	9	6	8	14	9	46	3	7	11	0,008
H.U. Infanta Sofía	3	3	5	6	3	20	1	4	7	n.s.
H.U. Puerta Hierro-M.	12	4	5	9	12	42	3	6	10	0,016
H. El Escorial	3	2	0	1	2	8	0	2	3	n.s.
H. Clínico S. Carlos	4	1	5	4	6	20	2	5	9	0,024
H.U. F. Jiménez Díaz	3	6	2	9	7	27	3	6	10	n.s.
H.C.D. Gómez Ulla	0	1	0	0	1	2	0	1	3	n.s.
H.U. de Móstoles	4	3	5	2	7	21	0	2	4	0,003
H. Rey Juan Carlos	0	0	1	6	9	16	0	2	4	0,000
H.U. Fund. Alcorcón	2	4	3	4	8	21	0	2	4	0,000
H.U. Severo Ochoa	4	2	3	3	3	15	0	3	5	n.s.
H.U. de Fuenlabrada	2	2	3	3	2	12	1	3	6	n.s.
H.U. de Getafe	0	3	4	2	3	12	1	3	5	0,047
H.U. Infanta Cristina	1	7	0	6	0	14	0	2	4	0,003
H.U. 12 de Octubre	4	3	1	4	8	20	2	6	9	0,022
H. del Tajo	0	0	0	3	2	5	0	1	2	0,022
H. Infanta Elena	1	0	4	3	0	8	0	1	3	0,022.
Total C. de Madrid	65	73	80	123	121	462	77	92	106	0,000
Mutuas/Priv./Desc.	4	4	5	1	2	16				---
OTRAS CC.AA./EXTR.	30	36	26	34	43	169				---
Total	34	40	31	35	45	185				---
Total	99	113	111	158	166	647				---
Tasa anual media esperable en la C. de Madrid (x10⁶ habitantes de más de 14 años)							17,4	20,8	24,0	

*= Sobre la base de la población asignada a cada centro de 15-64 años.

**= Calculado como contraste entre los valores teóricos extremos y los valores reales más extremos encontrados en un año de la serie 2010-2014.

***= Los valores de pacientes reales que sirven de contraste con estos pacientes teóricos no están presentado en la tabla.

¥= Calculada sólo sobre la base de pacientes de la Comunidad de Madrid con asignación poblacional conocida y tratados en hospitales públicos.

Tabla 6. Trasplantes de progenitores hematopoyéticos de tipo alogénico NO emparentado sobre pacientes adultos en la C. de Madrid en el período 2010-2014, según centro de referencia (asignación domiciliar) de los pacientes. Columnas de la derecha, TPH previstos para la población dependiente de un centro (con expresión de los valores mínimos y máximos del I.C. del 95%, además de la media), de acuerdo a los datos promedio anuales, según cálculos de Poisson*.

Centro de referencia del paciente	Año y Total						TPH previstos en un año (I.C. 95%)			Valor p**
	2010	2011	2012	2013	2014	Total	Min.	Media	Máx.	
H.G.U. Greg. Marañón	7	7	3	0	2	20	0	3	5	0,007
H.U. Infanta Leonor	1	4	4	3	1	13	0	2	4	n.s.
H. del Sureste	0	0	2	1	2	5	0	1	3	n.s.
H.U. La Princesa	4	7	4	7	4	26	0	2	5	0,006
H. del Henares	5	1	0	1	0	7	0	1	3	0,007
H.U. Ppe. de Asturias	1	1	4	3	1	10	0	2	4	n.s.
H. de Torrejón	0	1	1	3	2	7	0	1	2	0,040
H.U. Ramón y Cajal	3	7	5	7	5	27	1	5	8	n.s.
H.U. La Paz	6	2	4	8	4	24	1	4	7	0,037
H.U. Infanta Sofía	3	2	5	2	0	12	0	3	5	n.s.
H.U. Puerta Hierro-M.	4	9	11	2	5	31	1	4	7	0,000
H. El Escorial	2	3	2	0	0	7	0	1	2	0,030
H. Clínico S. Carlos	2	2	3	3	1	11	1	3	6	n.s.
H.U. F. Jiménez Díaz	0	2	5	2	9	18	1	4	6	0,007
H.C.D. Gómez Ulla	0	1	0	1	1	3	0	1	2	n.s.
H.U. de Móstoles	1	3	1	3	0	8	0	1	3	n.s.
H. Rey Juan Carlos	0	0	1	1	0	2	0	1	3	n.s.
H.U. Fund. Alcorcón	2	1	1	0	0	4	0	1	3	n.s.
H.U. Severo Ochoa	2	3	1	1	2	9	0	2	3	n.s.
H.U. de Fuenlabrada	1	3	1	0	3	8	0	2	4	n.s.
H.U. de Getafe	1	1	0	0	2	4	0	2	3	n.s.
H.U. Infanta Cristina	2	2	0	2	0	6	0	1	3	n.s.
H.U. 12 de Octubre	3	5	2	0	5	15	1	3	6	0,030
H. del Tajo	0	0	2	0	0	2	0	0	1	0,028
H. Infanta Elena	0	1	1	1	1	4	0	1	2	n.s.
Total C. de Madrid	50	68	63	52	50	283	45	56	68	n.s.
Mutuas/Priv./Desc.	1	0	1	0	3	5				---
OTRAS CC.AA./EXTR.	11	27	19	25	12	94				---
Total	12	27	20	25	15	99				---
Total	62	95	83	77	65	382				---
Tasa anual media esperable en la C. de Madrid (x10⁶ habitantes de más de 14 años)							10,2	12,7	15,4	

*= Sobre la base de la población asignada a cada centro de 15-64 años.

**= Calculado como contraste entre los valores teóricos extremos y los valores más extremos encontrados en un año de la serie 2010-2014.

***= Los valores de pacientes reales que sirven de contraste con estos pacientes teóricos no están presentado en la tabla.

¥= Calculada sólo sobre la base de pacientes de la Comunidad de Madrid con asignación poblacional conocida y tratados en hospitales públicos.

9 Tasas nacionales de TPH:

Figura 86. Tasas crudas de TPH autólogo por Comunidades Autónomas, corregidas según la Comunidad de realización del trasplante, 2008-2014 (en colores más claros las CC.AA. que carecen –o carecían- de la modalidad de TPH).

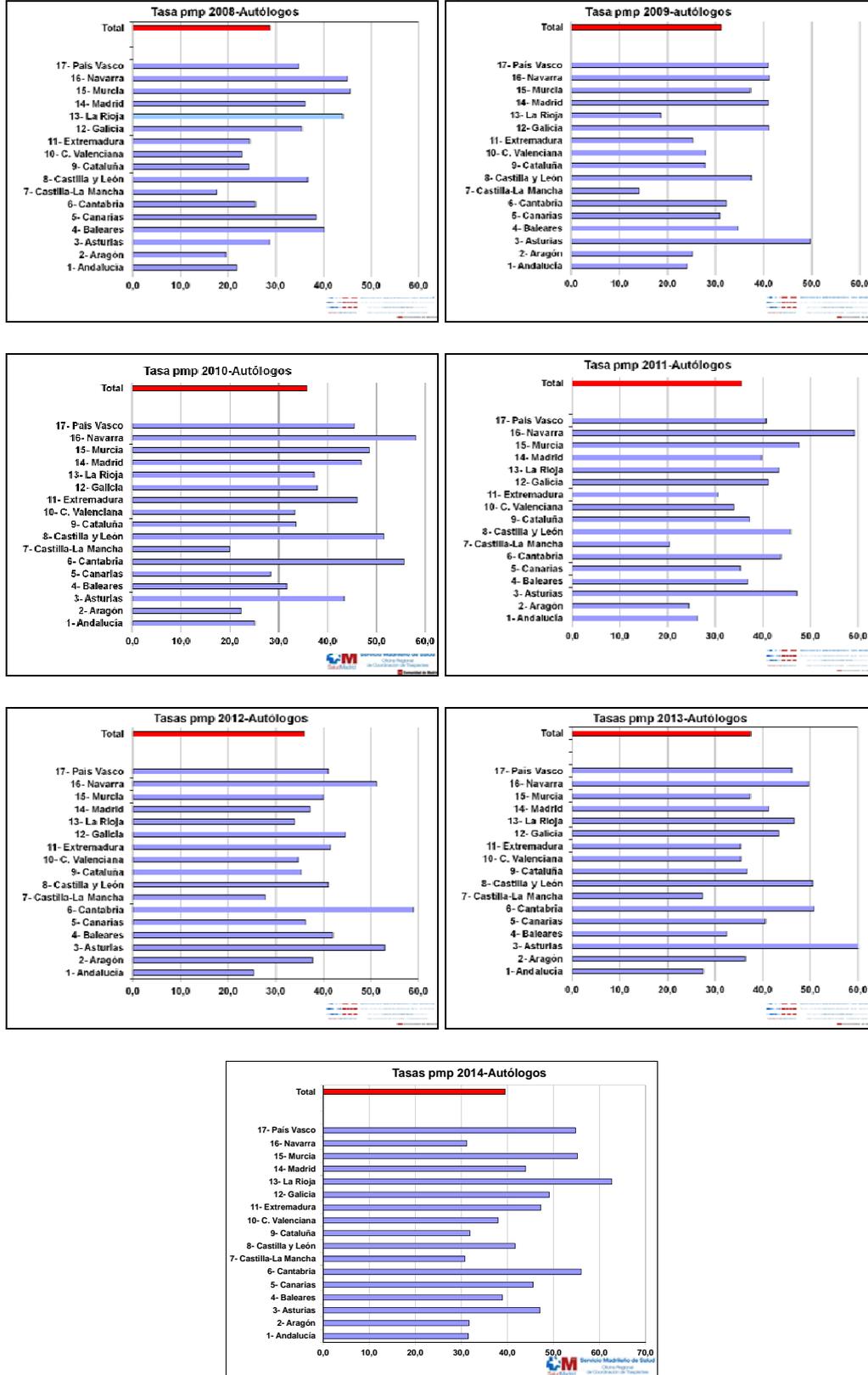


Figura 87. Tasas crudas de TPH alogénico emparentado por Comunidades Autónomas, corregidas según la Comunidad de realización del trasplante, 2008-2014 (en colores más claros las CC.AA. que carecen de la modalidad de TPH).

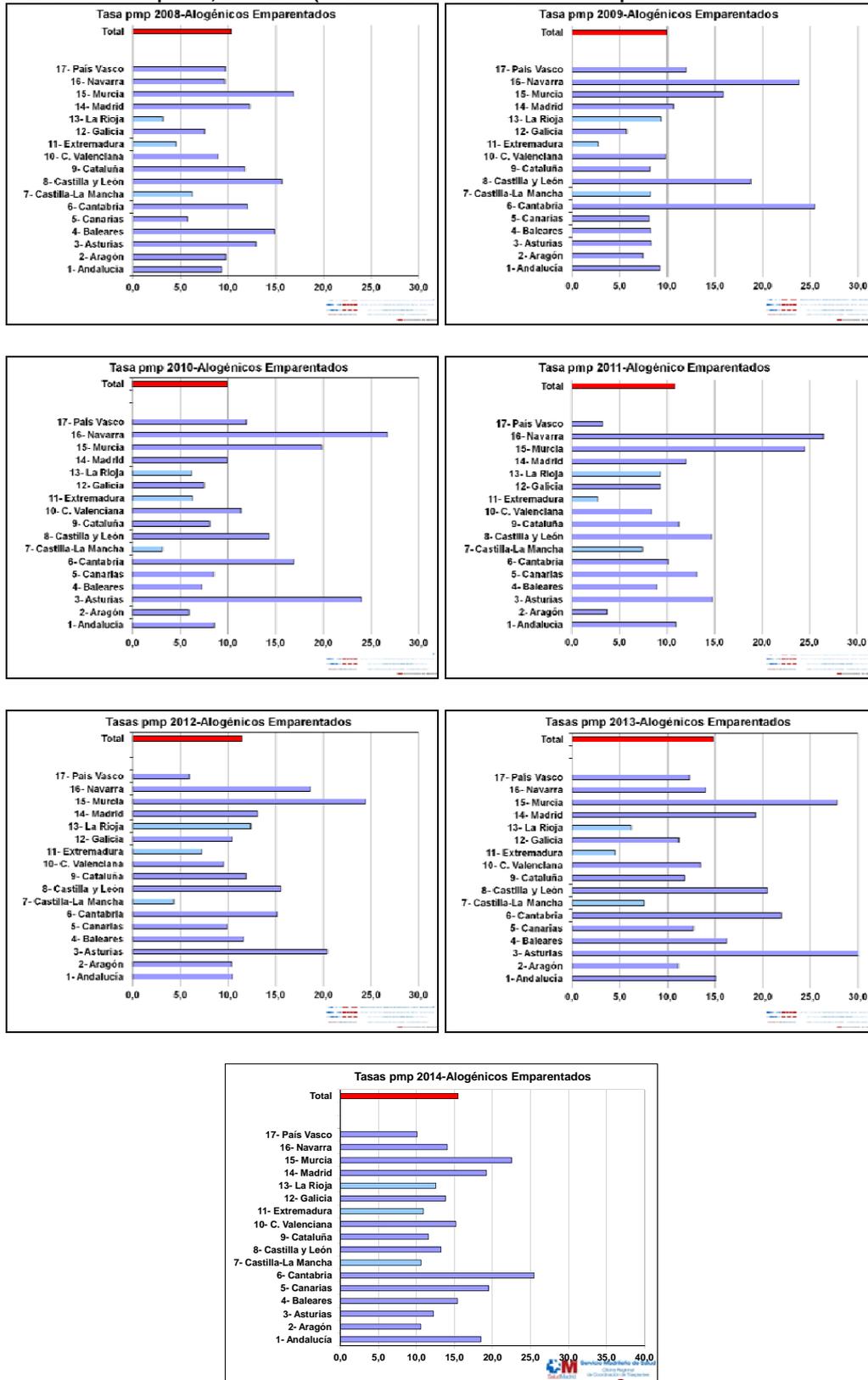


Figura 88. Tasas crudas de TPH alogénico NO emparentado por Comunidades Autónomas, corregidas según la Comunidad de realización del trasplante, 2008-2014 (en colores más claros las CC.AA. que carecen de la modalidad de TPH).

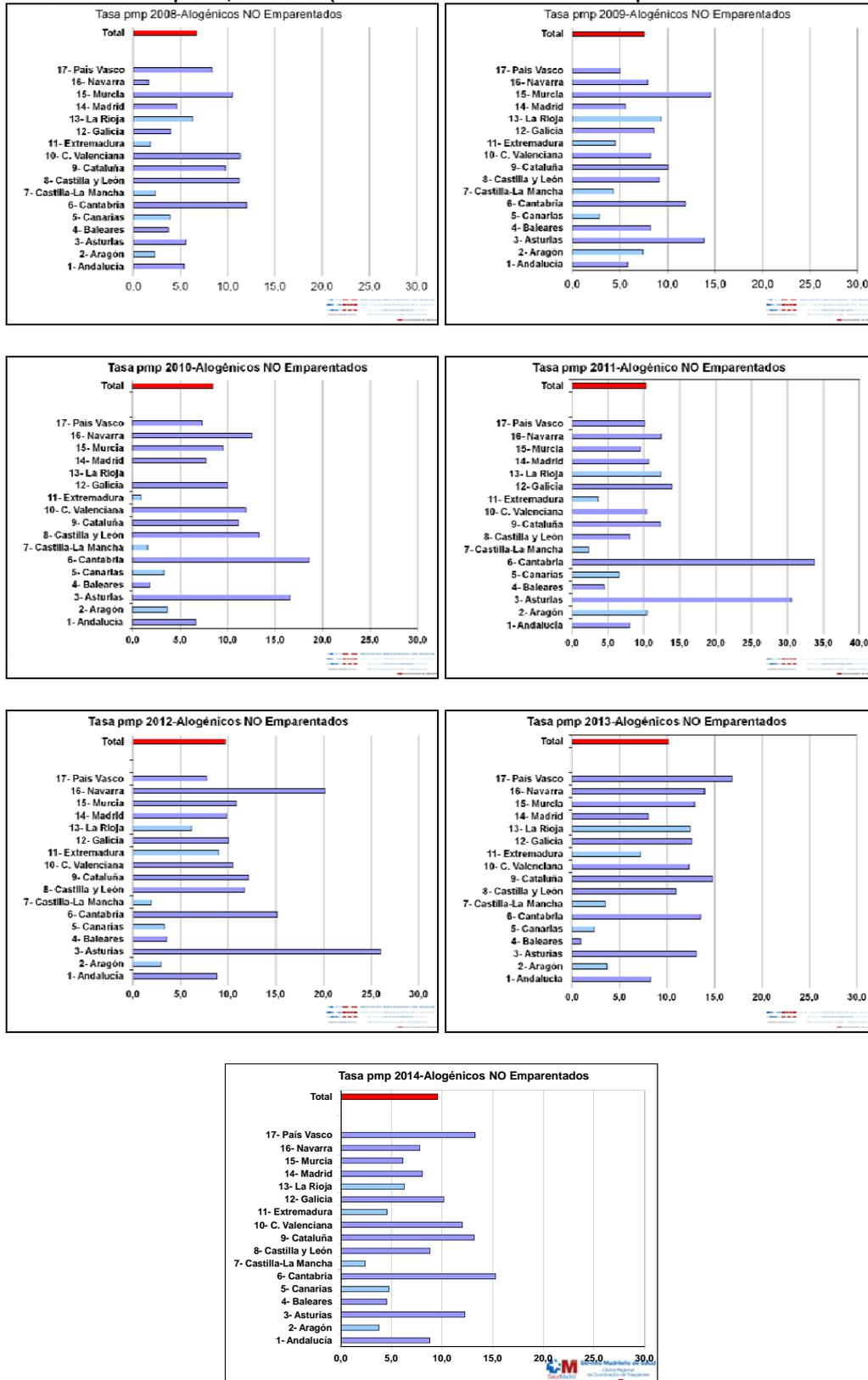


Figura 89. Fidelización-atracción sobre pacientes propios de cada Comunidad Autónoma en TPH autólogo, 2008-2014.

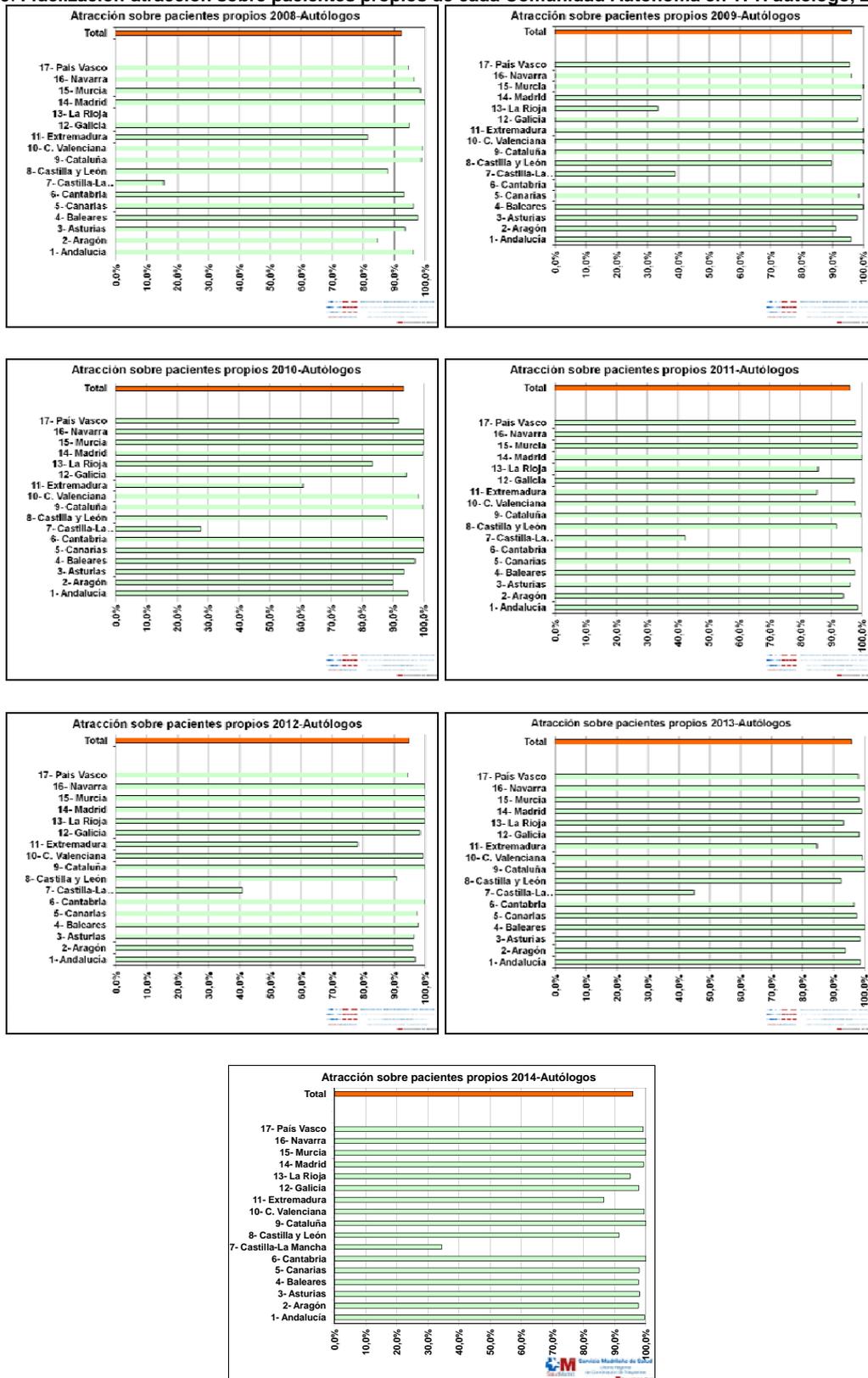


Figura 90. Fidelización-atracción sobre pacientes propios de cada Comunidad Autónoma en TPH alogénico emparentado, 2008-2014.

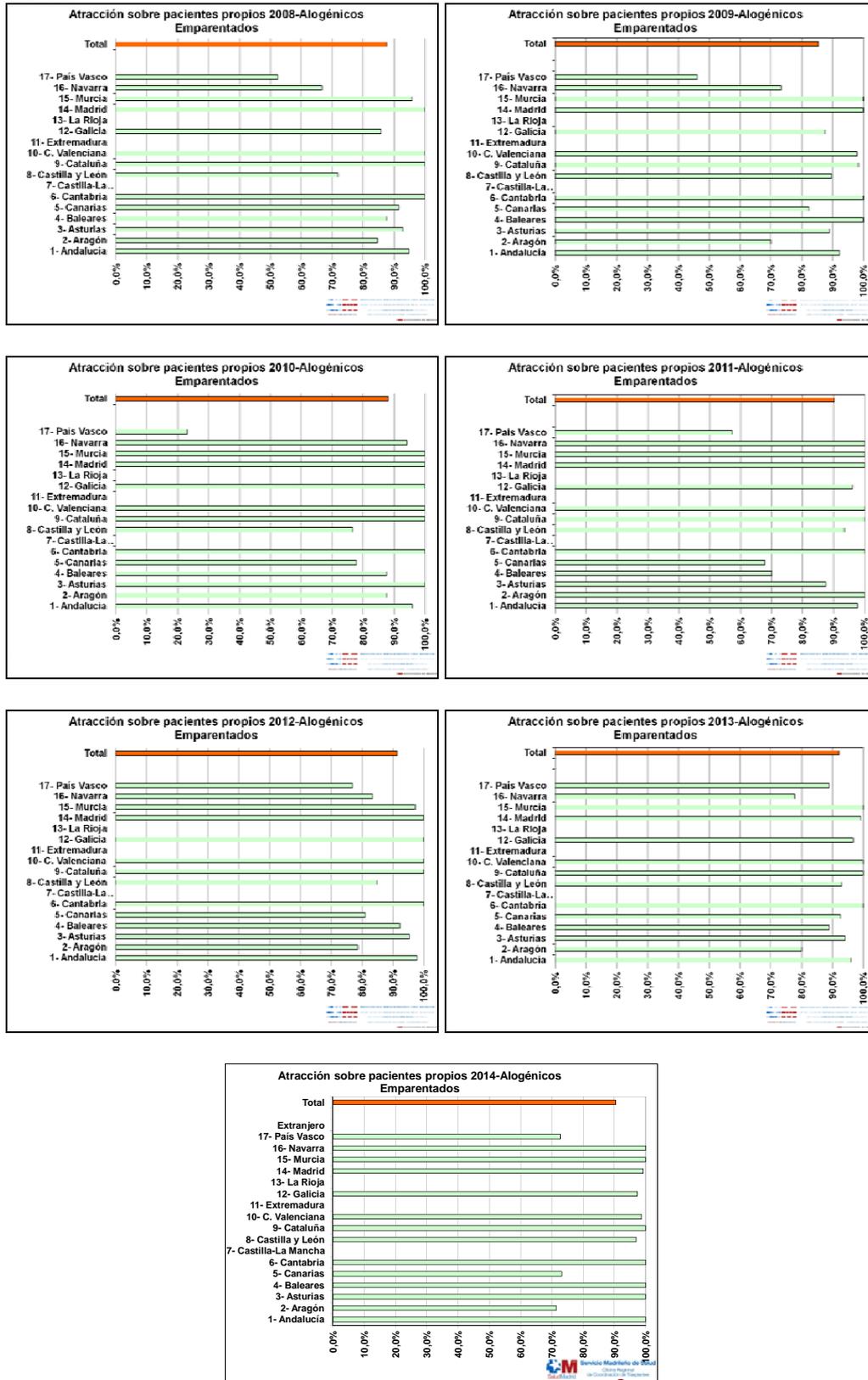


Figura 91. Fidelización-atracción sobre pacientes propios de cada Comunidad Autónoma en TPH alogénico NO emparentado, 2008-2014.

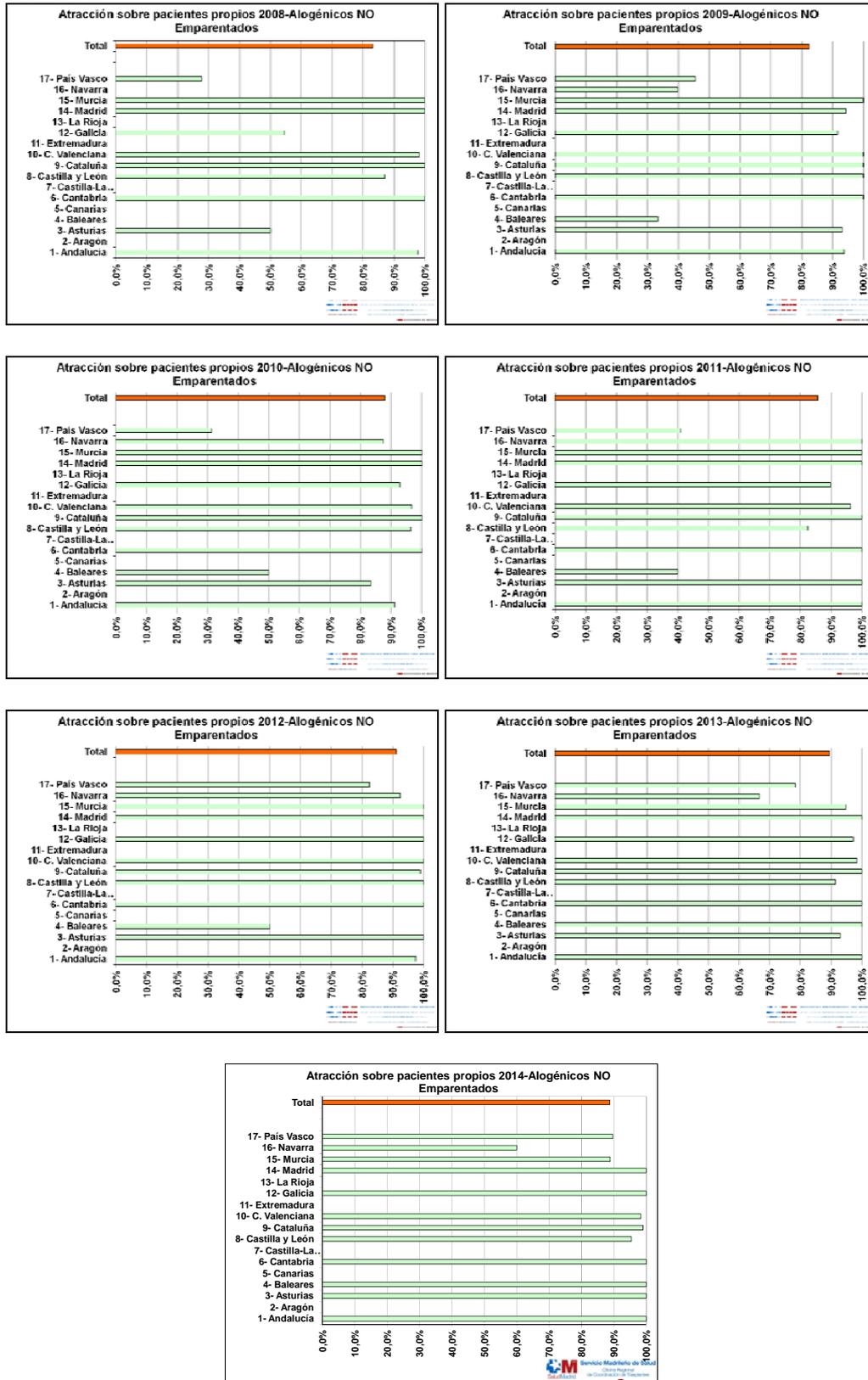


Figura 92. Atracción sobre pacientes de otras Comunidades Autónomas en TPH autólogo, 2008-2014.

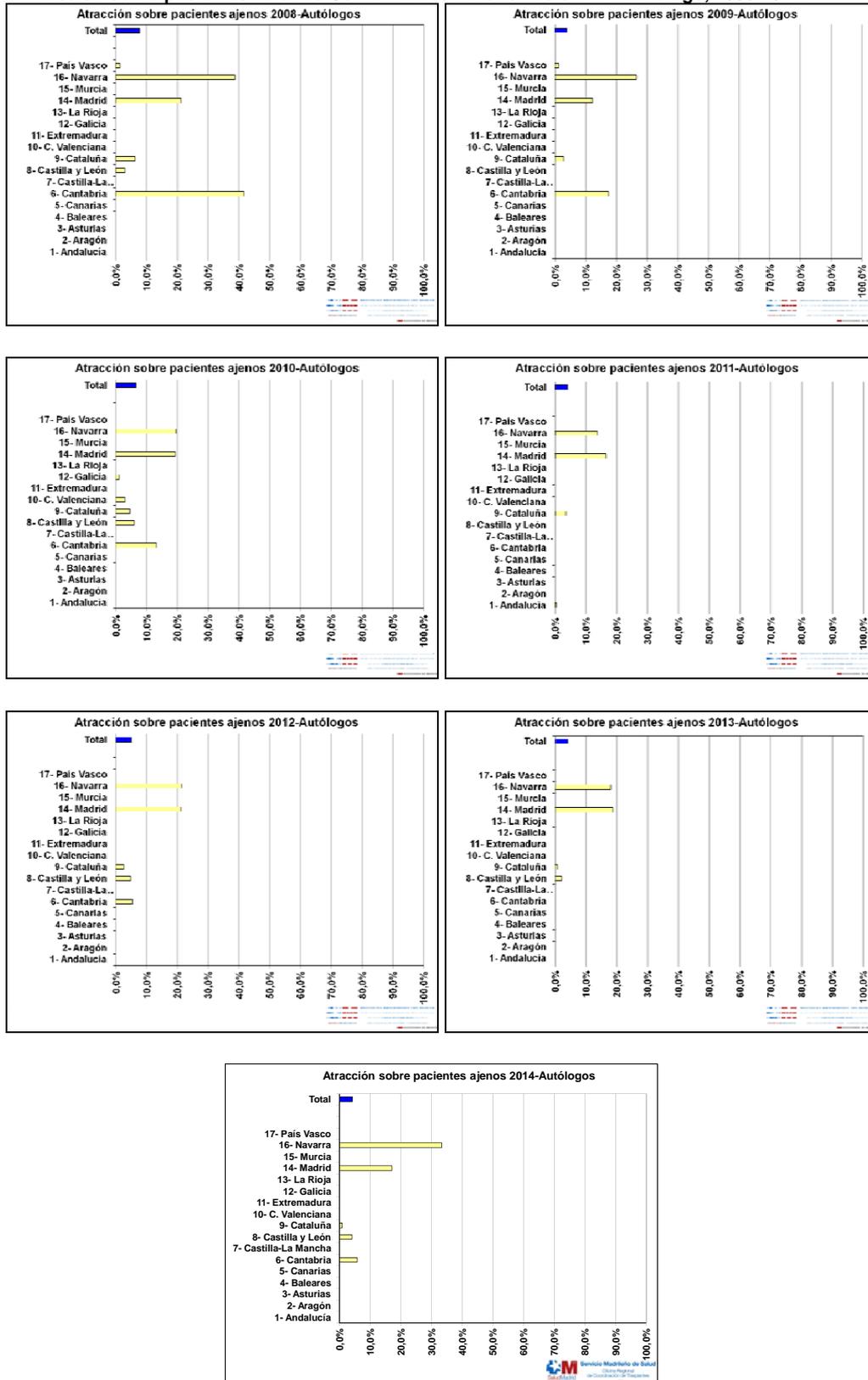


Figura 93. Atracción sobre pacientes de otras Comunidades Autónomas en TPH allogénico emparentado, 2008-2014.

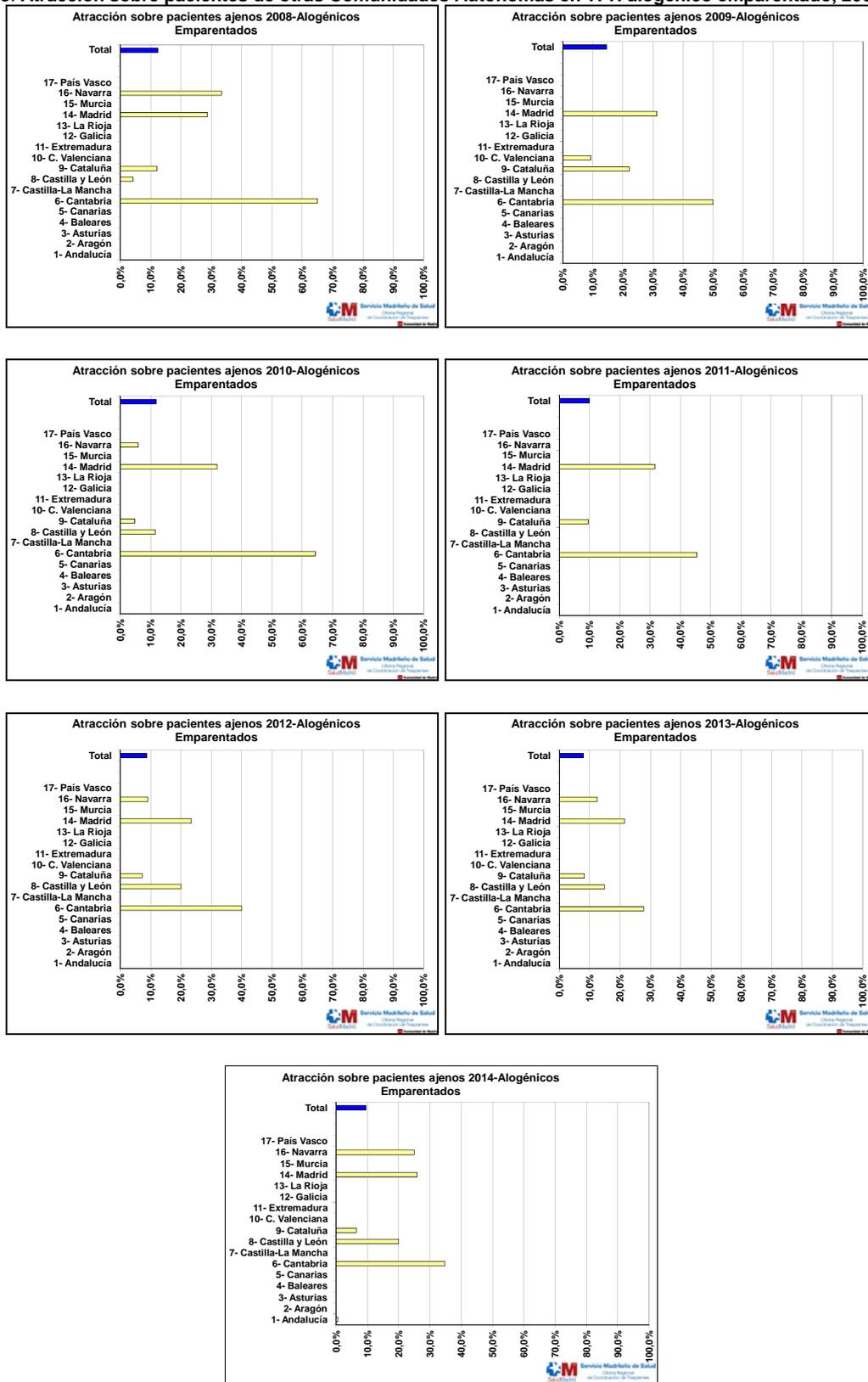


Figura 94. Atracción sobre pacientes de otras Comunidades Autónomas en TPH alogénico NO emparentado, 2008-2014.

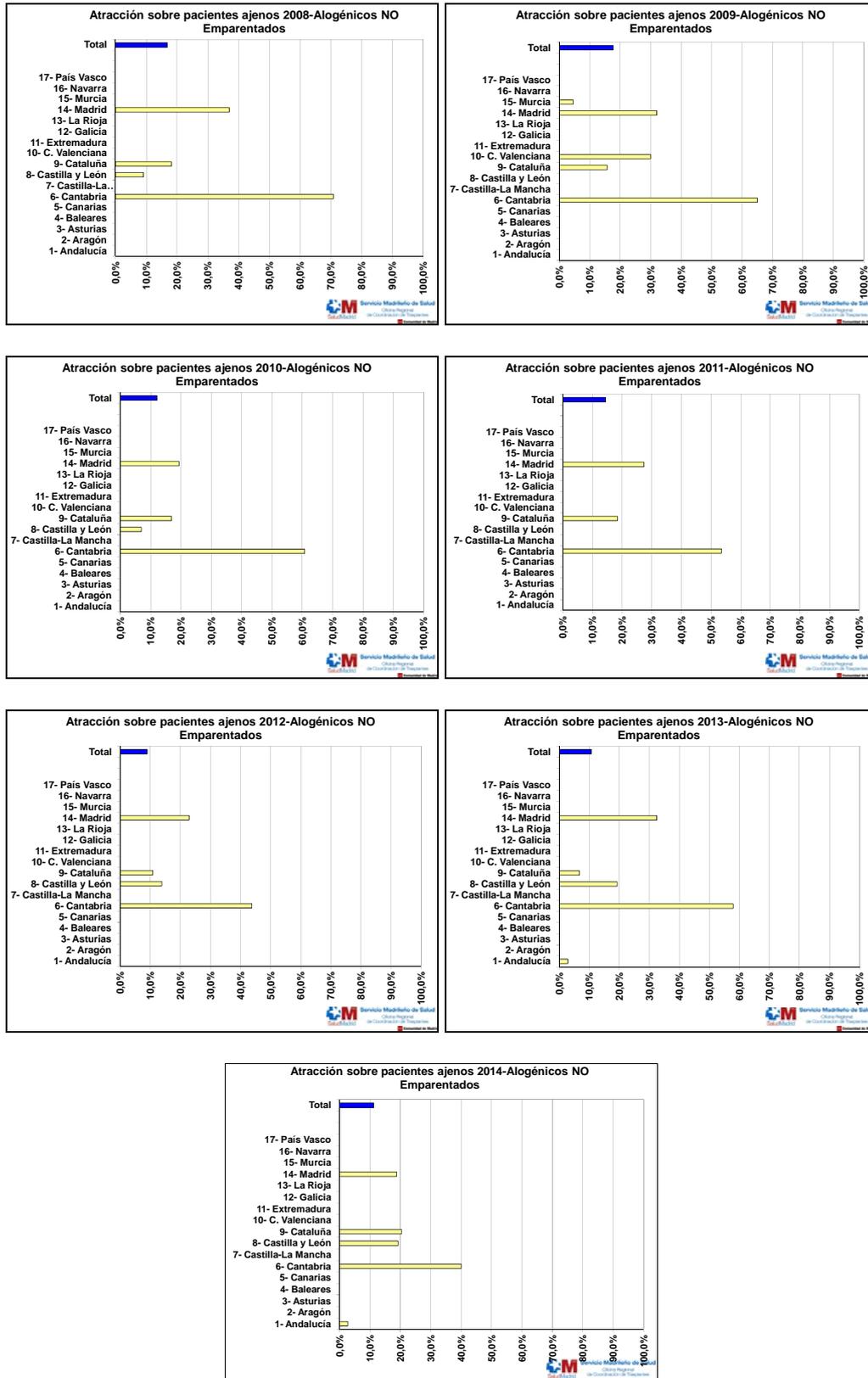
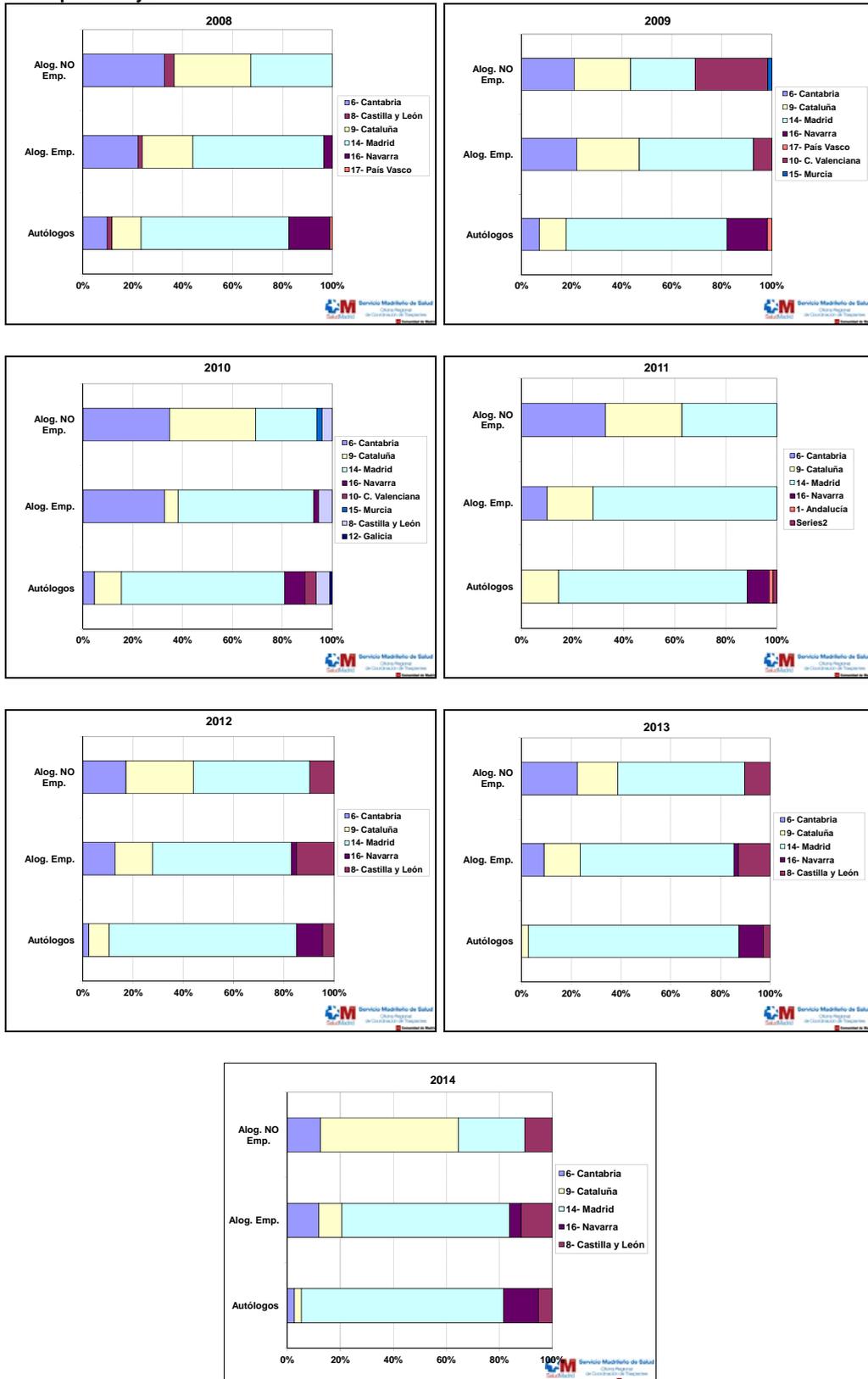


Figura 95. Comunidades Autónomas que captan los pacientes de otras para TPH, de 2008 a 2014, por tipo de trasplante, en forma de porcentaje.



10. Ratios de actividad de TPH:

Figura 96. Evolución de la ratio de TPH autólogos realizados por centro y año, en los ámbitos de la Comunidad de Madrid y en el resto de España, tanto en pacientes adultos (Izquierda), como infantiles (Derecha).

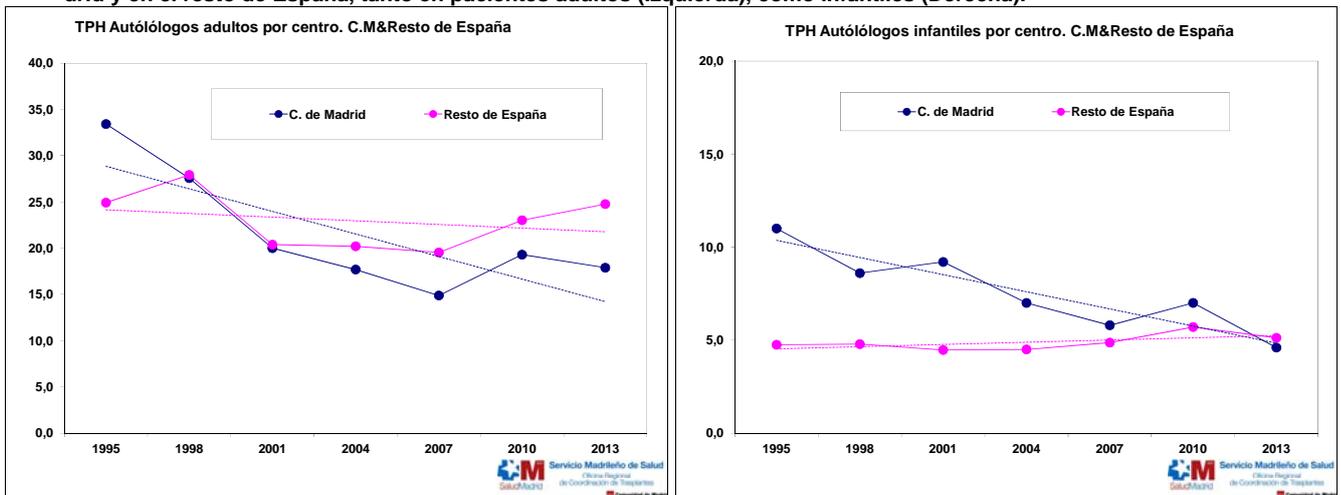


Figura 97. Evolución de la ratio de TPH emparentados realizados por centro y año, en los ámbitos de la Comunidad de Madrid y en el resto de España, tanto en pacientes adultos (Izquierda), como infantiles (Derecha).

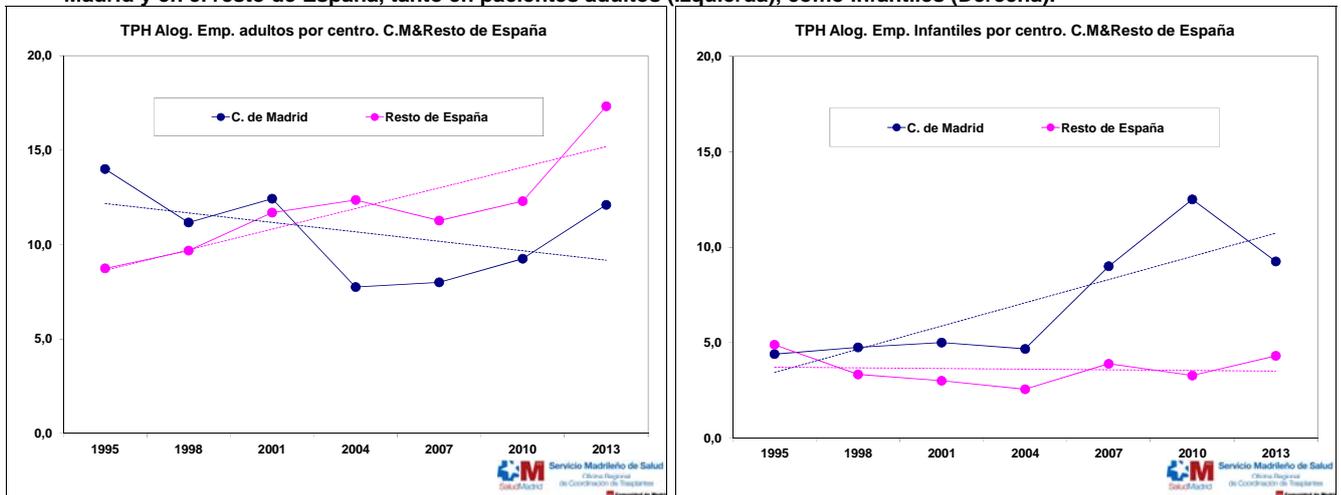
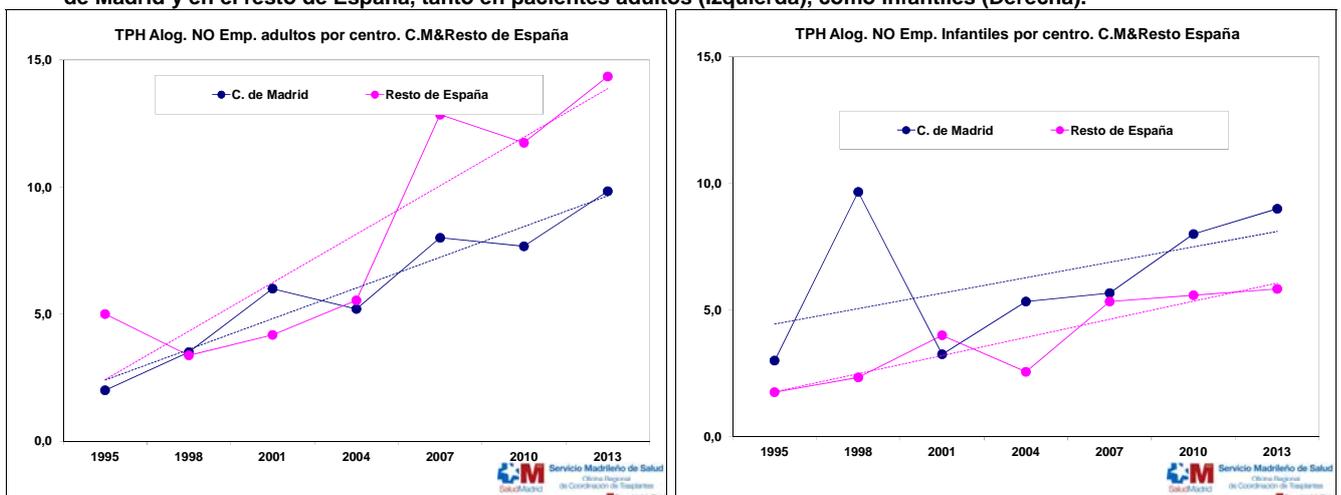


Figura 98. Evolución de la ratio de TPH NO emparentados realizados por centro y año, en los ámbitos de la Comunidad de Madrid y en el resto de España, tanto en pacientes adultos (Izquierda), como infantiles (Derecha).



11. Hospital de origen-hospital de realización de TPH:

Tabla 7. Trasplantes de progenitores hematopoyéticos de tipo autólogo sobre pacientes adultos (>14 años) en la C. de Madrid en el periodo 2010-2014, según centro de referencia de los pacientes (asignación domiciliaria, columna izquierda) y centro de trasplante (Columnas verticales)

TPH Autólogo ADULTO Centro de referencia del paciente	Centro de realización del TPH																			Total
	H.G. U. G. Marañón	H.U. La Princesa	H.U. R. y Cajal	H.U. La Paz	H.U. P. de Hierro-M.	H.U. 12 de Octubre	H. Inf. U. N. Jesús	F. Jiménez Díaz	H.U. Ppe. Asturias	H. Clín. S. Carlos	H.C. D. Gómez Ulla	H.U. Severo Ochoa	H.U. de Getafe	H. MD Anderson CC.	H. Quirón	H. Moncloa	H.U. M. Sanchinarro	H. S. La Zarzuela	H. M. Montepíncipe	
H.G.U. G. Marañón	40		2		1	2								2		1		3		51
H.U. I. Leonor	19		1	2		18		1		1					2		2	2		48
H. del Sureste	19		1	1						1										22
H.U. La Princesa	4	32			1	4				3			1	4	6		2	1		58
H. del Henares	6	22	2	1						1				1		1	4			38
H.U. Ppe. Asturias	1	3	1	1		4	1	1	20	1					2	1				36
H. de Torrejón		5							11					1				1		18
H.U. R. y Cajal	5	1	79	7		3				1		1		3	6	5	5	2		118
H.U. La Paz	1	2	1	66	1	4		3		4				1	8	3	6	4		104
H.U. I. Sofía			14	29	1			1		1				3	2		4	1		56
H.U. P. de Hierro-M.	2	1	2	1	33	6		1		3			1	1	2	2	5			60
H. El Escorial	1		1		11									1			1	2		17
H. Clín. S. Carlos		1	1	3	1	1		3		67		2		2	3	3	1	1		89
H.U. F. Jiménez Díaz	4		4	3	4	4		60		8			1	4	2	4	2	2		102
H.C.D. Gómez Ulla				1		8				11	1				1			1		23
H.U. de Móstoles			30		1			3		1						1				36
H. Rey Juan Carlos			3		1			8												12
H.U. F. Alcorcón	2		31			2				3		1			2	1	1			43
H.U. Severo Ochoa						1						32		1		1	3			38
H.U. de Fuenlabrada			1			30	1					1								33
H.U. de Getafe			1			3	1	2		1			28	1			1	1		39
H.U. I. Cristina						13							8							21
H.U. 12 de Octubre	4					85				3		1		1	1	1	1			97
H. del Tajo		2				20														22
H. I. Elena						2	1	8		2				1						14
Total C. de Madrid	108	69	175	115	55	210	4	91	31	112	1	38	39	27	37	25	38	21		1.195
Mutua/Priv./Desc.				1		1				1				18	23	29	24		2	99
Otras CC.AA./Extr.	8	42	28	9	3	83	1	1		7				6	16	14	12	4		234
Total otro origen	8	42	28	10	3	84	1	1		8				24	39	43	36	4	2	333
Total Global	116	111	203	125	58	294	5	92	31	120	1	38	39	51	76	68	74	25	2	1.528

Nota: La puesta en marcha del H. G. de Villalba a finales de 2014 tuvo su reflejo en un primer paciente tratado con TPH de su área de influencia, no incluido en el cuadro.

Tabla 8. Trasplantes de progenitores hematopoyéticos de tipo autólogo sobre pacientes infantiles (<15 años) en la C. de Madrid en el período 2010-2014, según centro de referencia de los pacientes (asignación domiciliaria, columna izquierda) y centro de trasplante (Columnas verticales)

TPH Autólogo IN-FANTIL Centro de referencia del paciente	Centro de realización del TPH						Total
	H. Inf. U. Niño Jesús	H.U. La Paz	H.G.U. G. Marañón	H.U. 12 de Octubre	H.U. R. y Cajal	H.U. M.-Montepríncipe	
H.G.U. G. Marañón	2		1				3
H.U. I. Leonor			1				1
H. del Sureste							
H.U. La Princesa			1				1
H. del Henares							
H.U. Ppe. Asturias	1						1
H. de Torrejón	1		1				2
H.U. R. y Cajal	5	2					7
H.U. La Paz	1	3				1	5
H.U. I. Sofía	3	3					6
H.U. P. de Hierro-M.		5					5
H. El Escorial		1					1
H. Clín. S. Carlos	4						4
H.U. F. Jiménez Díaz	1						1
H.C.D. Gómez Ulla	1						1
H.U. de Móstoles	1						1
H. Rey Juan Carlos							
H.U. F. Alcorcón	2					1	3
H.U. Severo Ochoa	1			3			4
H.U. de Fuenlabrada				3			3
H.U. de Getafe	2			1			3
H.U. I. Cristina				2			2
H.U. 12 de Octubre				1			1
H. del Tajo				1			1
H. I. Elena		1					1
Total C. de Madrid	25	15	4	11		2	57
Mutua/Priv./Desc.	1					3	4
Otras CC.AA./Extr.	23	20	3	12	1	1	60
Total otro origen	24	20	3	12	1	4	64
Total Global	49	35	7	23	1	6	121

Tabla 9. Trasplantes de progenitores hematopoyéticos de tipo alogénico emparentado sobre pacientes adultos (>14 años) en la C. de Madrid en el período 2010-2014, según centro de referencia de los pacientes (asignación domiciliaria, columna izquierda) y centro de trasplante (Columnas verticales)

TPH Alogénico emparentado ADULTO Centro de referencia del paciente	Centro de realización del TPH										Total
	H.G.U. G. Marañón	H.U. La Princesa	H.U. R. y Cajal	H.U. La Paz	H.U. P. de Hierro-M.	H.U. 12 de Octubre	H. Inf. U. N. Jesús	F. Jiménez Díaz	H. MD Anderson C.C.	H. Quirón	
H.G.U. G. Marañón	17	1	1				3				22
H.U. I. Leonor	18	1	2							1	22
H. del Sureste	13			1							14
H.U. La Princesa	2	13	2		1						18
H. del Henares	2	11									13
H.U. Ppe. Asturias	6	1	1	3	3	1	1				16
H. de Torrejón	3	2	2	1			2				10
H.U. R. y Cajal		1	14	2	1			2			20
H.U. La Paz		1	2	33	1		1			2	40
H.U. I. Sofía	1	2	2	12							17
H.U. P. de Hierro-M.	4	2	1		26			1			34
H. El Escorial					6		1				7
H. Clín. S. Carlos	11	4	2	1					1		19
H.U. F. Jiménez Díaz	4	3	2	4			1	9	1	1	25
H.C.D. Gómez Ulla						2					2
H.U. de Móstoles	3	1	11		1		1				17
H. Rey Juan Carlos	2				2			5		2	11
H.U. F. Alcorcón	9		3		4						16
H.U. Severo Ochoa	2	4	7	1		1					15
H.U. de Fuenlabrada	1		1	2	5						9
H.U. de Getafe	3	2	3	1	2						11
H.U. I. Cristina			4				2			1	7
H.U. 12 de Octubre	1		1	1		12					15
H. del Tajo						4	1				5
H. I. Elena	1		1			1	1	3			7
Total C. de Madrid	103	39	62	62	52	21	14	17	2	7	392
Mutua/Priv./Desc.	3	4		1						8	16
Otras CC.AA./Extr.	11	25	19	9	10	6	8		3	3	94
Total otro origen	14	29	19	10	10	6	8		3	11	110
Total Global	117	78	81	72	62	27	22	20	5	18	502

Tabla 10. Trasplantes de progenitores hematopoyéticos de tipo alogénico emparentado sobre pacientes infantiles (<15 años) en la C. de Madrid en el período 2010-2014, según centro de referencia de los pacientes (asignación domiciliaria, columna izquierda) y centro de trasplante (Columnas verticales)

TPH Alogénico emparentado INFANTIL Centro de referencia del paciente	Centro de realización del TPH				Total
	H. Inf. U. Niño Jesús	H.U. La Paz	H.G.U. G. Marañón	H. R. y Cajal.	
H.G.U. G. Marañón	2	2			4
H.U. I. Leonor		1			1
H. del Sureste			1		1
H.U. La Princesa		1			1
H. del Henares	2				2
H.U. Ppe. Asturias	1		2		3
H. de Torrejón			1		1
H.U. R. y Cajal	5				5
H.U. La Paz		6			6
H.U. I. Sofía	2	1			3
H.U. P. de Hierro-M.	3	4	1		8
H. El Escorial	1				1
H. Clín. S. Carlos	1				1
H.U. F. Jiménez Díaz H.C.D. Gómez Ulla	1	1			2
H.U. de Móstoles	3		1		4
H. Rey Juan Carlos	3	2			5
H.U. F. Alcorcón	3		2		5
H.U. Severo Ochoa					
H.U. de Fuenlabrada	2		1		3
H.U. de Getafe	1				1
H.U. I. Cristina	4	2	1		7
H.U. 12 de Octubre	5				5
H. del Tajo					
H. I. Elena			1		1
Total C. de Madrid	39	20	11		70
Mutua/Priv./Desc. Otras CC.AA./Extr.	58	14	2	1	75
Total otro origen	58	14	2	1	75
Total Global	97	34	13	1	145

Tabla 11. Trasplantes de progenitores hematopoyéticos de tipo alogénico NO emparentado sobre pacientes adultos (>14 años) en la C. de Madrid en el período 2010-2014, según centro de referencia de los pacientes (asignación domiciliaria, columna izquierda) y centro de trasplante (Columnas verticales)

TPH Alogénico NO emparentado ADULTO Centro de referencia del paciente	Centro de realización del TPH						Total
	H.G.U. G. Marañón	H.U. La Princesa	H.U. R. y Cajal	H.U. La Paz	H.U. P. de Hierro-M.	H. Inf. U. Niño Jesús	
H.G.U. G. Marañón	17						17
H.U. I. Leonor	8	1	2		1		12
H. del Sureste	3						3
H.U. La Princesa	1	18	3	3			25
H. del Henares	4	2	1				7
H.U. Ppe. Asturias	4		1		4		9
H. de Torrejón		4			1		5
H.U. R. y Cajal	1	2	18		3		24
H.U. La Paz	1	4	1	16	1		23
H.U. I. Sofía			3	5			8
H.U. P. de Hierro-M.	1	1			23		25
H. El Escorial			1		4		5
H. Clín. S. Carlos	1	4	2	1	2		10
H.U. F. Jiménez Díaz	3	1	6		3		13
H.C.D. Gómez Ulla	1		2				3
H.U. de Móstoles	1	1	4		2		8
H. Rey Juan Carlos			2				2
H.U. F. Alcorcón	4						4
H.U. Severo Ochoa	1	3		1	3		8
H.U. de Fuenlabrada	1	3			1	1	6
H.U. de Getafe	1						1
H.U. I. Cristina	2				1		3
H.U. 12 de Octubre	1	3	1	2	4	1	12
H. del Tajo	1	1					2
H. I. Elena	1	2	1				4
Total C. de Madrid	58	50	48	31	53	2	239
Mutua/Priv./Desc.		4			1		5
Otras CC.AA./Extr.	2	21	6		8	1	41
Total otro origen	2	25	6		9	1	46
Total Global	60	75	54	31	62	3	285

Tabla 12. Trasplantes de progenitores hematopoyéticos de tipo alogénico NO emparentado sobre pacientes infantiles (<15 años) en la Comunidad de Madrid en el período 2010-2014, según centro de referencia de los pacientes (asignación domiciliaria, columna izquierda) y centro de trasplante (Columnas verticales)

TPH Alogénico NO emparentado INFANTIL Centro de referencia del paciente	Centro de realización del TPH		Total
	H. Inf. U. Niño Jesús	H.U. La Paz	
H.G.U. G. Marañón	1	2	3
H.U. I. Leonor	1		1
H. del Sureste	1	1	2
H.U. La Princesa		1	1
H. del Henares			
H.U. Ppe. Asturias	1		1
H. de Torrejón	2		2
H.U. R. y Cajal	1	2	3
H.U. La Paz		1	1
H.U. I. Sofía		4	4
H.U. P. de Hierro-M.	3	3	6
H. El Escorial		2	2
H. Clín. S. Carlos	1		1
H.U. F. Jiménez Díaz	3	2	5
H.C.D. Gómez Ulla			
H.U. de Móstoles			
H. Rey Juan Carlos			
H.U. F. Alcorcón			
H.U. Severo Ochoa		1	1
H.U. de Fuenlabrada	2		2
H.U. de Getafe	2	1	3
H.U. I. Cristina	3		3
H.U. 12 de Octubre	2	1	3
H. del Tajo			
H. I. Elena			
Total C. de Madrid	23	21	44
Mutua/Priv. Desc.			
Otras CC.AA./Extr.	22	31	53
Total otro origen	22	31	53
Total Global	45	52	97

Tabla 13. Evolución 2005-2014 de los trasplantes de progenitores hematopoyéticos en la Comunidad de Madrid, según centros y programas etarios.

Hospital	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
H.G.U. G. Marañón-Ad.	38	45	40	38	45	61	62	56	59	52
H.G.U. G. Marañón-Inf.		3	3	4	2	2	6	4	6	5
H.U. La Princesa	55	52	43	60	54	52	50	55	56	51
H. Inf. U. Niño Jesús	47	48	51	51	43	44	45	30	58	44
H.U. Ppe. de Asturias		5	8	5	11	5	8	4	8	6
H.U. Ramón y Cajal-Ad.	36	31	45	55	39	51	63	61	77	86
H.U. Ramón y Cajal-Inf.	7	4	5	2		1			1	
H.U. La Paz-Ad.	32	29	24	35	43	44	40	37	52	52
H.U. La Paz-Inf.	13	17	16	17	27	22	19	34	19	30
H.U. Puerta de Hierro-M	32	28	32	24	35	42	39	30	30	41
H. Clínico San Carlos	26	29	29	24	13	31	24	15	25	25
H.U. Severo Ochoa	8	15	8	8	7	6	10	8	6	8
H.U. de Getafe	10	7	8	8	12	8	10	9	7	5
H.U. 12 de Octubre-Ad.	54	62	58	54	65	71	64	59	60	68
H.U. 12 de Octubre-Inf.	7	5	6	7	2	11	6	2	2	1
H.U. Fund. Jiménez Díaz	12	15	14	5	4	12	14	27	30	29
H. G. Ulla/C. Defensa	2		2	3				1		
Clínica Moncloa	12	13	11	6	7	15	10	16	10	17
Clínica Rúber, S.A.	26	17	9	5						
H. MD Anderson Int. Esp.		9	15	18	23	16	12	12	11	5
H. Quirón			19	16	20	18	21	17	20	18
H. M.-Sanchinarro				1	9	10	12	14	18	20
H. M.-Montepríncipe				2	1	2	2	1	1	2
H. Sanitas-La Zarzuela							3	9	6	7
TOTAL	417	434	446	443	462	524	520	501	562	572

Tabla 14. Evolución de los trasplantes de progenitores hematopoyéticos en los centros autorizados de la Comunidad de Madrid, según tipo de trasplante, 2012-2014.

Hospital	2012						2013						2014					
	Autó- logo	Alog Emp.		Alog. no Emp.			Autó- logo	Alog Emp.		Alog. no Emp.			Autó- logo	Alog Emp.		Alog. no Emp.		
		No Haplo.	Haplo-ident.	MO/SP	SCU	Dual		No Haplo.	Haplo-ident.	MO/S P	SCU	Dual		No Haplo.	Haplo-ident.	MO/S P	SCU	Dual
H.G.U. G. Marañón-Ad.	16	13	15	4		6	25	10	19	2		3	15	7	20	5		4
H.G.U. G. Marañón-Inf.	3	3					3	3					1	4	1			
H.U. La Princesa	25	14		16			17	19	2	18			17	16	2	16		
H. Inf. U. Niño Jesús	8	3	12	7			16	10	20	10	2		11	11	16	4	2	
H.U. Ppe. de Asturias	4						8						6					
H.U. R. y Cajal-Ad.	39	10	1	11			42	16	3	15		1	47	16	11	11		1
H.U. R. y Cajal-Inf.								1										
H.U. La Paz-Ad.	17	12		4	2		31	13		6	2		29	11	8	3	1	
H.U. La Paz-Inf.	11	2	5	17	1		2	5	5	6	1		12	2	6	9	1	
H.U. P. de Hierro-M	9	6		5		10	7	10	2	6	1	4	14	14	5			8
H. C.San Carlos	15						25						25					
H.U. Severo Ochoa	8						6						8					
H.U. de Getafe	9						7						5					
H.U. 12 Octubre-Ad.	55	4					50	8					62	6				
H.U. 12 Octubre-Inf.	2						4						1					
F. Jiménez Díaz	24	3					22	8					22	3	4			
H. G. Ulla/C. Defensa	1																	
Clínica Moncloa	16						10						17					
H. MD Anderson I. E.	11	1					10	1					4	1				
H. Quirón	10	7					17	3					16	2				
H. M.-Sanchinarro	1						1						2					
H. M.-Montepríncipe	14						18						20					
H. S.-La Zarzuela	9						6						7					
TOTAL	307	78	33	64	3	16	327	107	51	63	6	8	341	93	73	48	4	13

Tabla 15. Evolución de las búsquedas iniciadas al REDMO de la Fundación Int. Josep Carreras de Lucha contra la Leucemia, cursadas a través de la Oficina Regional de Coordinación de Trasplantes de la Comunidad de Madrid (pacientes nuevos, entre paréntesis búsquedas solicitadas para pacientes que ya habían tenido alguna búsqueda anterior, el mismo año o anteriores).

Hospital solicitante	Solicitudes de búsqueda al REDMO, por año.									
	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Hospital G. U. G. Marañón	6	10(+3)	8(+1)	8(+2)	18	19(+5)	14(+5)	5(+1)	5(+2)	4 (+2)
Hospital U. del Sureste									1	
H. U. Infanta Leonor							1		1	1
Hospital U. La Princesa	7(+2)	9	10(+2)	12(+1)	9(+2)	10(+5)	10(+1)	17(+1)	7(+2)	7(+1)
Hospital U. del Henares									2	1
Hospital Infantil U. Niño Jesús	26(+2)	15(+2)	11(+1)	15	17(+2)	3(+3)	8(+1)	3(+2)	(+1)	2
Hospital U. Ppe. de Asturias	3	6	6	1(+1)	1	3	9	2	1	3
Hospital U. de Torrejón								1	4(+1)	2
Hospital U. Ramón y Cajal	4	4	4(+1)	3	2(+1)	5	17(+1)	5	11	7
Hospital U. La Paz	15(+1)	17	8	13	18	24(+1)	16(+2)	15(+2)	8(+3)	14(+2)
H. U. Infanta Sofía								1	2	
Hospital U. P. de Hierro-M.	7(+1)	4(+2)	6(+3)	8(+2)	8(+3)	7	16(+1)	10(+5)	11(+1)	7(+2)
Hospital Clínico San Carlos	1	1		4	1(+1)		6	2	1	2
Hospital U. de Móstoles	1		2	3	1	1	1	4		2
H. Rey Juan Carlos								1		
H.U. Fund. Alcorcón	1	1	1		1	3	3	2(+1)		1
Hospital U. Severo Ochoa	1	1(+1)	1	2	1	1	3	3	1	4
Hospital Fuenlabrada		2	2	1		2	1	1	1(+1)	6
Hospital U. de Getafe		1	3		2	2		2	3	
Hospital U. 12 de Octubre	4	3	2	5	4	4	15(+1)		6	5
H. Infanta Elena							2			1
H.U. Fund. Jiménez Díaz		1	1	3	1		3	2	4(+1)	9(+1)
H. Central de la Defensa		1			1	(+1)	(+1)			
M.D. Anderson Int. España			1							
Clínica Moncloa			1							
H. San Rafael						1			1	
TOTAL	76(+6)	77(+9)	66(+8)	77(+5)	84(+9)	85(+15)	125(+13)	84(+11)	70(+12)	78(+9)

*= Desde el mes de julio.

**= Una de las solicitudes de Búsqueda era la tercera sobre el mismo paciente.

12. El Trasplante de Progenitores alogénicos no convencionales:

Tabla 16. Evolución de los trasplantes de progenitores hematopoyéticos de tipo haploidéntico, por centro de realización, desde 2012.

Hospital	2012	2013	2014
H.G.U. G. Marañón-Ad.	15	19	21
H.U. La Princesa		2	2
H. Inf. U. Niño Jesús	12	20	15
H.U. Ramón y Cajal	1	3	11
H.U. La Paz-Ad.		1	8
H.U. La Paz-Inf.	5	4	6
H.U. Puerta de Hierro-M		2	5
H.U. Fund. Jiménez Díaz			4
TOTAL	33	51	73

Figura 99. Evolución de las patologías en el TPH de tipo haploidéntico 2012-2014.

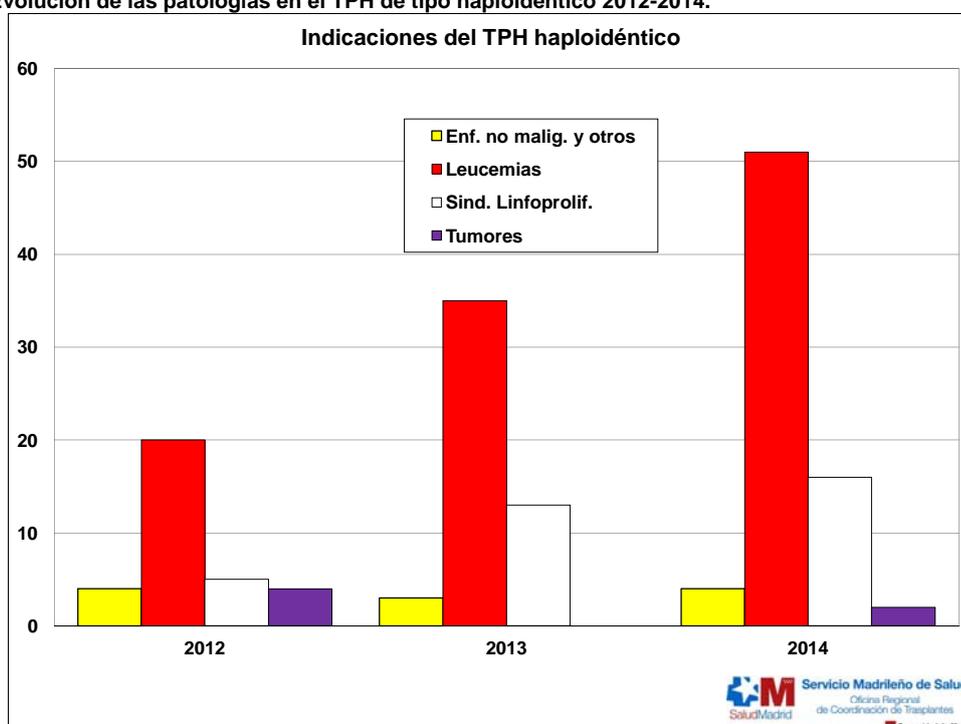


Tabla 17. Evolución de los trasplantes de progenitores hematopoyéticos de tipo dual (SCU+SP), por centro de realización, desde 2012.

Hospital	2012	2013	2014
H.G.U. G. Marañón-Ad.	6	3	4
H.U. Ramón y Cajal		1	1
H.U. Puerta de Hierro-M	10	5	8
TOTAL	16	9	13

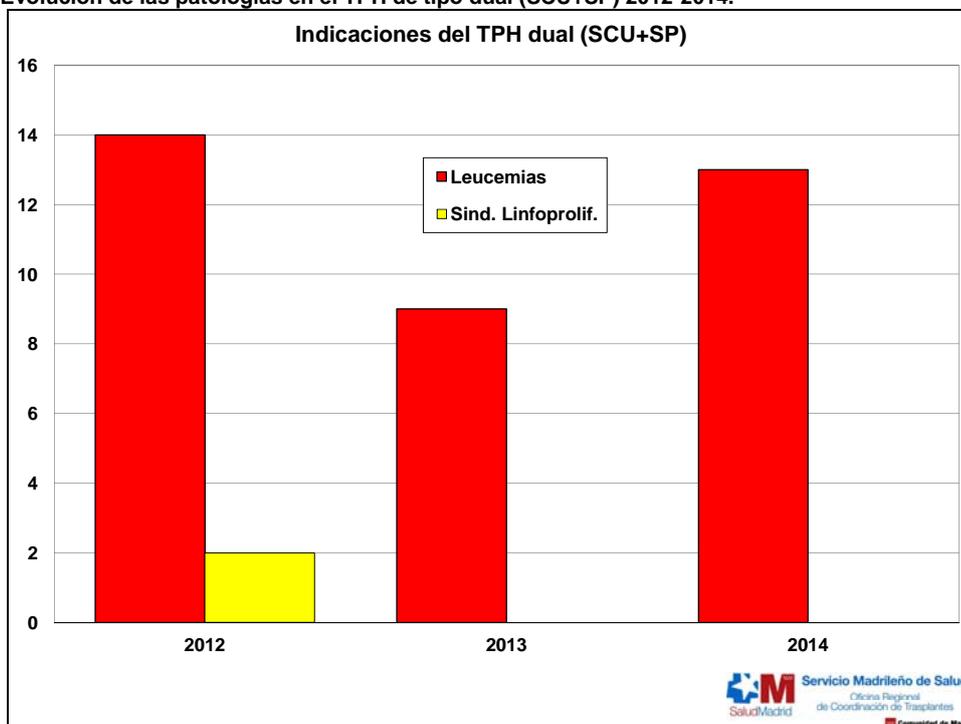
Figura 100. Evolución de las patologías en el TPH de tipo dual (SCU+SP) 2012-2014.

Tabla 18. Evolución de los trasplantes de progenitores hematopoyéticos de tipo SCU doble, por centro de realización, desde 2012.

Hospital	2012	2013	2014
H.U. La Paz-Ad.	1		
TOTAL	1		

Tabla 19. Evolución de los trasplantes de progenitores hematopoyéticos con SCU de donante emparentado, por centro de realización, desde 2012.

Hospital	2012	2013	2014
H.U. La Paz-Inf.			1
H. Inf. U. Niño Jesús		4	1
TOTAL		5	2



La Suma de Todos

