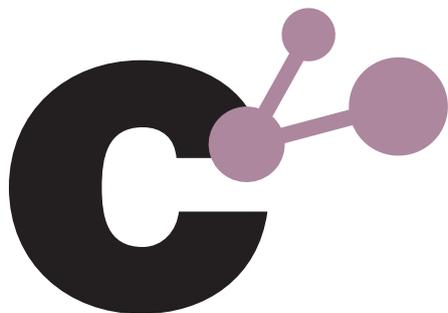
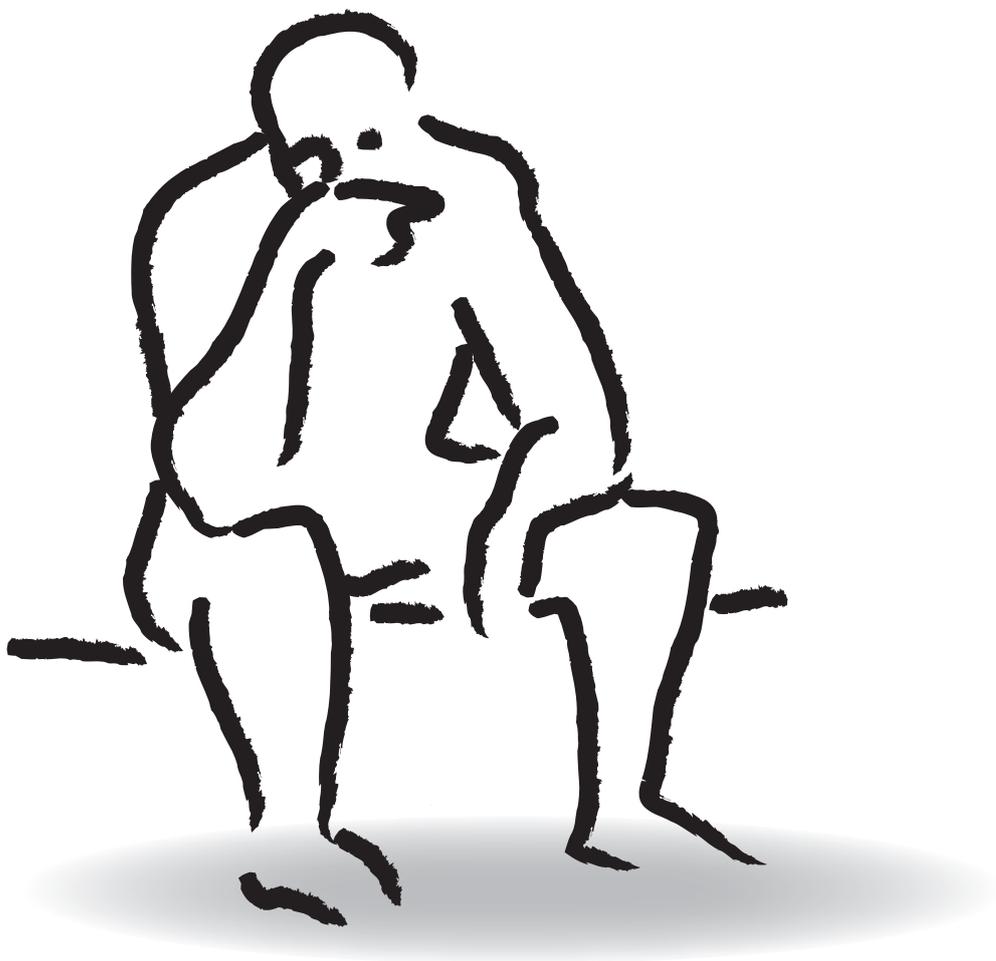


ciencia



informe global
entrepreneurship
monitor (GEM)
para la **comunidad**
de madrid 2020-2021



Comunidad
de Madrid

informe global
entrepreneurship
para la **comunidad**
de madrid 2020-2021



**Comunidad
de Madrid**



Esta versión forma parte de la Biblioteca Virtual de la Comunidad de Madrid y las condiciones de su distribución y difusión se encuentran amparadas por el marco legal de la misma.



comunidad.madrid/publicamadrid

créditos

CONSEJERÍA DE EDUCACIÓN, UNIVERSIDADES, CIENCIA Y PORTAVOCÍA

Consejero de Educación, Universidades, Ciencia y Portavoz del Gobierno
Enrique Ossorio Crespo

Directora General de Investigación e Innovación Tecnológica
Ana Isabel Cremades Rodríguez

Subdirector General de Innovación
Vicente Parras Criado

FUNDACIÓN PARA EL CONOCIMIENTO MADRIMASD

Director
Federico Morán Abad

Coordinador del Área de Investigación, Desarrollo e Innovación
José de la Sota Ríus

Coordinación editorial
Eduardo Díaz Sánchez
Ignacio Cid Plaza

AUTORES

Director Equipo GEM-Madrid
Isidro de Pablo López

Equipo Universidad Autónoma de Madrid
Miguel Angoitia Grijalba
Yolanda Bueno Hernández
Adriana Pérez Encinas
Begoña Santos Urda

Informe Global Entrepreneurship Monitor (GEM) para la Comunidad de Madrid 2020-2021

© Comunidad de Madrid
Edita: D.G. de Investigación e Innovación Tecnológica
Paseo de Recoletos, 14 - 28001, Madrid

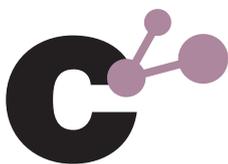
ISBN: 978-84-451-3946-2
Edición: 11/2021
Soporte y formato de edición: publicación en línea en
formato pdf

Publicado en España - *Published in Spain*



índice

PRESENTACIÓN COMUNIDAD DE MADRID	5
I. Introducción al Proyecto GEM	8
Equipos de la Red GEM España	12
II. Balanced Scorecard	17
<i>Balanced Scorecard</i> Comunidad de Madrid - España	18
<i>Balanced Scorecard</i> de las principales zonas de la Comunidad de Madrid	20
III. Resumen ejecutivo y conclusiones	21
Estado de las condiciones del entorno para emprender	23
Actividad emprendedora y dinámica empresarial en la Comunidad de Madrid	24
Perfil socioeconómico del emprendedor	25
Actitudes y capacidades para emprender en la ciudad de Madrid	26
Las características de las iniciativas emprendedoras consolidadas...	27
La financiación de la actividad emprendedora	28
Capítulo 1	
Estado de las condiciones de entorno para emprender	30
Características de la encuesta a expertos GEM	31
Capítulo 2	
Actividad emprendedora y dinámica empresarial en la Comunidad de Madrid	46
Actividad emprendedora potencial en la población	47
Actividad emprendedora registrada y su evolución	48
La actividad empresarial consolidada y su evolución	52
Cesés de actividad registrados y evolución	53
Actividad Intraemprendedora	54
Capítulo 3	
Perfil socioeconómico del emprendedor	60
Las características demográficas de la persona emprendedora: género, edad y lugar de residencia	61
La perspectiva de género	61
La perspectiva de la edad	63
El capital humano: estudios reglados y formación emprendedora específica	67
Aspectos situacionales: nivel de renta familiar, situación laboral y tamaño de la unidad familiar	71



Capítulo 4

Aptitudes, percepciones y motivaciones para emprender

en la Comunidad de Madrid	76
Aptitudes y Capacidades para emprender	77
La Cultura como apoyo al emprendimiento	84
Motivaciones para emprender en la Comunidad de Madrid	91

Capítulo 5

Las características de las iniciativas emprendedoras

y consolidadas	97
Sector de actividad	98
Empleo	100
Evolución del empleo desde el inicio de la actividad	102
Características del empleo creado en los últimos 12 meses	103
Expectativas de empleo	107
Innovación en productos o servicios	108
Innovación en tecnologías o procesos	109
Internacionalización	111

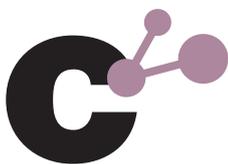
Capítulo 6

La financiación de la actividad emprendedora

114	
Las necesidades de financiación en la puesta en marcha	
de las iniciativas	115
Fuentes de financiación del emprendedor	118
La actividad de los inversores privados	119

Anexos

122	
Metodología	123
Ficha técnica del estudio	124



PRESENTACIÓN

Después de una serie de años de recuperación sostenida de la crisis del 2008, la principal novedad de esta edición del Informe GEM Comunidad de Madrid es que refleja la percepción del impacto de la primera ola del COVID-19 por parte de los principales agentes del ecosistema emprendedor de la región. En ese lapso, la Comunidad de Madrid se ha convertido en el motor económico de España, liderando todos los indicadores de crecimiento del PIB, creación de empresas, empleo y actividad económica en general, que pudo verse truncado por efecto de la pandemia.

Sin embargo, la decidida acción del gobierno regional durante el confinamiento y en los meses posteriores, así como el apoyo de la ciudadanía para mantener la vitalidad del tejido productivo madrileño, ha sostenido el liderazgo de la región en cuanto a creación de empleo, de empresas y crecimiento del PIB, llegando a ser reconocida como «Mejor región europea 2021-22» por el Comité Europeo de las Regiones.

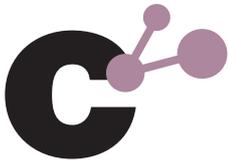
A pesar de estos antecedentes tan optimistas y esperanzadores, el efecto del COVID-19 ha sido muy intenso en algunos sectores, zonas geográficas, y grupos sociales, provocando un cambio en la perspectiva vital de muchos ciudadanos que han visto trastocado su modelo profesional y de vida, y que señalan a la iniciativa emprendedora como el medio con el que retomar las riendas de sus vidas. Y, conscientes de esta responsabilidad, el Gobierno de la Comunidad de Madrid asume el reto de crear las mejores condiciones para reforzar este impulso renovador del modelo productivo y social de la región.

La región madrileña es una sociedad vitalmente emprendedora y adaptativa, con una gran energía para superar las dificultades. Y no cabe duda de que la capacidad emprendedora de nuestra ciudadanía será una potente palanca que impulse a la región hacia un nuevo modelo productivo y de cohesión social.

En este escenario tan apremiante, que ya habrá ocasión de analizar en futuras ediciones de este informe, resulta chocante prologar este documento de forma sosegada y con una perspectiva de continuidad. Este acontecimiento tan traumático marcará un antes y un después en muchos aspectos de la sociedad y del ecosistema emprendedor madrileño.

La Comunidad de Madrid es un territorio muy diverso desde diferentes perspectivas, aglutinando distintos ecosistemas con perfiles sociodemográficos y económicos dispares, cuyo conocimiento facilita la acción de gobierno y la formulación de políticas. Por ello es de gran utilidad la aplicación de la muy contrastada metodología del Observatorio Internacional del Emprendimiento GEM a nuestro territorio, realizada por la Universidad Autónoma de Madrid, pues confiere un marco de confianza al estudio, y le otorga un marco de referencia nacional e internacional de gran solidez científica.

Por todo lo anterior, es muy satisfactorio presentar la segunda edición de este informe anual en el que se aborda la dinámica emprendedora madrileña desde una perspectiva territorial. Para ello se ha fraccionado la región en cinco zonas homogéneas



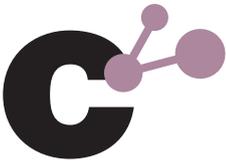
en cuanto a perfil de la población y características del tejido productivo, mostrando todas ellas unas actitudes y motivaciones muy diferenciadas para emprender. Cada una de ellas constituye un ecosistema socioeconómico singular cuyo conocimiento facilita la acción de gobierno y la formulación de políticas específicas para la puesta en valor de sus recursos.

Además de ofrecer un diagnóstico del impacto de la COVID-19 en la región, y marcar líneas de mejora para superarlo, el informe constituye el punto de partida para hacer un seguimiento de la recuperación de la región en los próximos, tanto en el tiempo, como con relación al resto de las regiones del estado español.

Fidel Rodríguez Batalla
Viceconsejero de Universidades,
Ciencia e Innovación en Comunidad de Madrid

I. Introducción al proyecto GEM



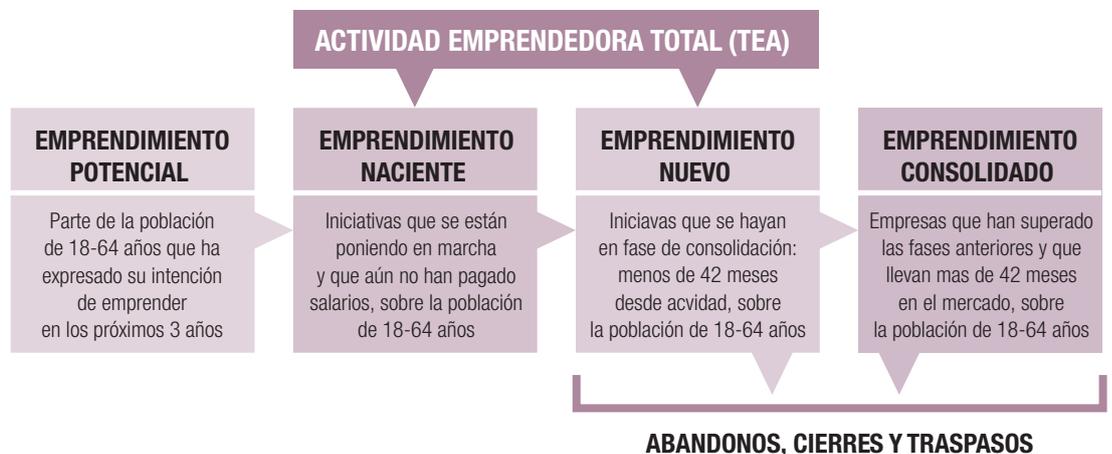


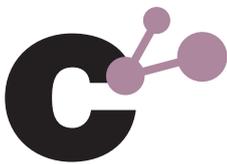
El Global Entrepreneurship Monitor (GEM), es un observatorio internacional de referencia sobre el fenómeno emprendedor en el que participan regularmente varias decenas de países y que cada año elabora informes anuales sobre la actividad emprendedora a nivel internacional, nacional, regional y local. Diseñado para facilitar el análisis del papel y las características de la iniciativa emprendedora en el desarrollo económico y social de las naciones, su modelo de investigación se estructuró siguiendo el proceso convencional de la dinámica de creación y consolidación de empresas, y aglutinando información primaria y secundaria contrastada procedente de fuentes solventes.

El Observatorio GEM tiene ya un recorrido de veintiún años de actividad, y se ha constituido como el referente más importante a nivel mundial en el ámbito del emprendimiento, y ha demostrado la influencia de este fenómeno en el desarrollo económico y en las políticas públicas, enriqueciendo la información y el conocimiento científico asociados a este fenómeno. Con los años se ha creado una valiosísima base de datos y un cuerpo de conocimiento que constituye todo un referente mundial. Su influencia ha contribuido a un mejor conocimiento de la dinámica del fenómeno emprendedor en todos los países en que ha sido implementado, así como a un mejor conocimiento de la figura del emprendedor, sus características, las de las iniciativas que pone en marcha, así como de las condiciones de entorno bajo las que desarrolla su actividad.

La actividad emprendedora es un proceso (ver Figura I.1) que se inicia con la intención de emprender y el germen de una idea, que puede dar lugar más adelante a la puesta en marcha de un proyecto, el cual pasa por una fase de consolidación y que, en una proporción indeterminada de casos, una vez consolidado, pasa a formar parte del tejido empresarial de un territorio, siendo múltiples las variables que intervienen en el mismo. El Observatorio GEM, cumple, entre otras misiones, la de proporcionar información exhaustiva y de calidad acerca de este proceso y de las principales variables, tanto específicas del emprendedor, como del entorno en que desarrolla su actividad, que condicionan el futuro del proyecto.

Figura I.1. El proceso emprendedor según el Proyecto GEM





En estos veintiún años, la metodología GEM se ha afianzado como la más sólida para proporcionar información comparable entre territorios, ya se trate de naciones, regiones, ciudades o cualquier otro tipo de unidad geográfica, grupo social, o sector económico. La clave de esta metodología es la homogeneidad de las herramientas empleadas para recoger la información y el hecho de trabajar como fuente independiente complementada por las fuentes ya existentes sobre indicadores socioeconómicos, pero aportando datos que de ninguna otra forma se habrían podido obtener en muchos países debido a la falta de infraestructuras para elaborarlos. Incluso, en tiempos más recientes, se ha desarrollado una metodología exclusiva para medir, con criterios científicos y métricas muy detalladas, los pilares que configuran un ecosistema emprendedor. Esta metodología permitirá realizar estudios comparativos muy detallados de los ecosistemas innovadores, y así identificar cuáles son los factores críticos para el éxito de estos. El potencial de esta información para la formulación de políticas a nivel local parece incuestionable.

España se asoció al Proyecto GEM el año 2000. La implantación de GEM en España ha dado lugar a un modelo propio con el que se ha logrado implementar la metodología del proyecto en todas las Comunidades y ciudades autónomas españolas por medio de una red de equipos regionales que se aglutinan en la Red GEM España. Actualmente, la Red cuenta con equipos en todo el territorio español. En total somos un colectivo de 19 equipos regionales con más de 120 investigadores.

La Comunidad de Madrid fue de las primeras en incorporarse al proyecto GEM España, y participó en él durante un buen número de años, reincorporándose con el informe de 2018 con una nueva recogida de datos. En dicha edición se adopta una perspectiva más realista que en el pasado, en que se analizaba la Comunidad como una unidad territorial y social. Sin embargo, en esta nueva edición se adopta una perspectiva más ambiciosa, dividiendo el territorio en cinco zonas, y realizando una toma de datos, seguida del correspondiente tratamiento estadístico, en cada una de ellas, para extraer unas conclusiones personalizadas que permitan conocerlo mejor y ajustar las políticas de gobierno a las características del territorio.

Así, la Comunidad de Madrid se ha fraccionado en cinco zonas (Norte, Sur, Este, Oeste, y ciudad de Madrid), cada una de las cuales presenta un perfil socioeconómico e industrial singular. Profundizando en esta especialización, se han integrado en la zona Sur los distritos que pertenecen al sur del municipio de Madrid (Vallecas, Usera, y Villaverde) por su proximidad e integración en el sur de la Comunidad. Este es un dato que ha de tenerse en cuenta al leer el presente informe.

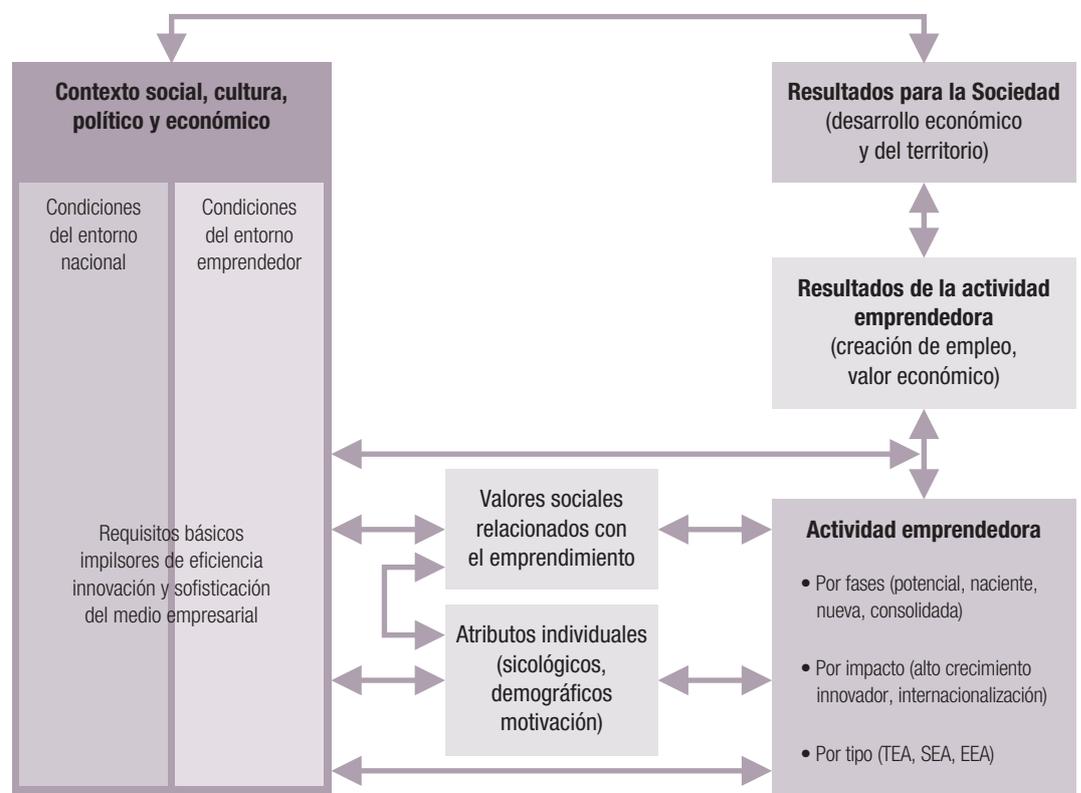
En la Figura I.2 se presenta el actual modelo teórico en que se sustenta el proyecto GEM y las fuentes de información que lo nutren. Este modelo se ha ido perfeccionando desde el año 1999, cuando fue establecido por los creadores del Observatorio, Michael Hay (London Business School), William D. Bygrave (Babson College), Paul D. Reynolds (Babson College) y Erkkö Autio (Imperial College), a partir del avance en el conocimiento del fenómeno emprendedor que ha ido resultando de las investigaciones llevadas a cabo en el seno del proyecto.

Las fuentes de información exclusivas del Observatorio GEM son:

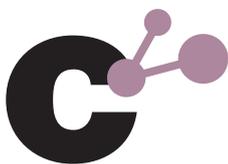
- Encuesta a la población de 18-64 años (APS), que sirve para obtener los principales indicadores sobre la actitud emprendedora de una población y sus rasgos característicos. Se administra entre abril y junio.
- Encuesta a los expertos en el entorno de emprender (NES), que sirve para valorar el estado de las principales variables de entorno que pueden condicionar el proceso emprendedor. Para ello se selecciona una muestra significativa de expertos del territorio a los que se administra una encuesta diseñada por GEM entre los meses de marzo y julio.
- Información secundaria procedente de fuentes contrastadas y consistentes en el tiempo, y que sirve para contrastar y complementar la información primaria recopilada por los recursos de GEM.

El lector puede encontrar información más detallada en los informes nacional y regionales que publican anualmente los equipos de la Red GEM de España (<https://www.gem-spain.com>), así como en el informe global y en los de otras naciones que se hallan a disposición del público en la web del Consorcio GEM: www.gemconsortium.org

Figura 1.2. Modelo teórico del Proyecto GEM

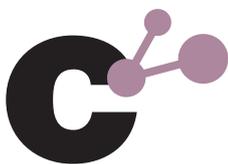


Fuente: Informe GEM Global (Kelley *et al.*, p.12)

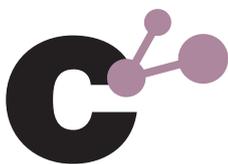


Equipos de la Red GEM España

Unidad	Institución	Miembros	Colaboradores
Nacional	Observatorio del Emprendimiento de España ENISA	Ana Fernández-Laviada (Presidenta del Observatorio) Isabel Neira Gómez (Directora Técnica GEM España) Paula San Martín Espina (Secretaria del Observatorio) Isabel Neira Gómez y Yago Atrio Lema (Equipo Dirección Técnica GEM España) Isidro de Pablo López, José Ruiz Navarro y María Saiz (Comité de dirección del Observatorio) Sebastián Pérez Vides (Director de Comunicación GEM España)	Observatorio del Emprendimiento de España ENISA Observatorio Mapfre de Finanzas Sostenibles
Andalucía	Universidad de Cádiz	José Ruiz Navarro (Director GEM-Andalucía) Carmen Camelo Ordaz José Manuel Sánchez Vázquez Juan Pablo Diánez González Julio Segundo Gallardo Noelia Franco Leal	Junta de Andalucía. Consejería de Transformación Económica, Industria, Conocimiento y Universidades.
Almería	Universidad de Almería	Carlos Jesús Cano Guillén (Coordinador) José Céspedes Lorente Juan García García	Universidad de Almería Junta de Andalucía
Cádiz	Universidad de Cádiz	Carmen Camelo Ordaz (Coordinadora) José Manuel Sánchez Vázquez (Coordinador) Carmen Virués Vega Juan Pablo Diánez González Julio Segundo Gallardo Noelia Franco Leal	Universidad de Cádiz IEDT, Diputación de Cádiz
Córdoba	Universidad Loyola	Esteban Almirón Navarro (Coordinador) Emilio Morales Fernández Joaquín García-Tapial Mercedes Pérez Millán	Universidad Loyola
Granada	Universidad de Granada	María del Mar Fuentes Fuentes (Coordinadora) Ana María Bojica Francisco Javier Melero Rus Jenny María Ruiz Jiménez Rocío Llamas Sánchez Matilde Ruiz Arroyo	Universidad de Granada
Jaén	Universidad de Jaén	María Jesús Hernández Ortiz (Coordinadora) Elia García Martí José García Vico Lucas Antonio Cañas Lozano Manuel Carlos Vallejo Martos María Gutiérrez Salcedo Raquel Barreda Tarrazona	Universidad de Jaén
Málaga	Universidad de Málaga	Rafael Ventura Fernández (Coordinador) Sofía Louise Martínez	Universidad de Málaga Ayuntamiento de Málaga Cátedra Emprendimiento Promálaga



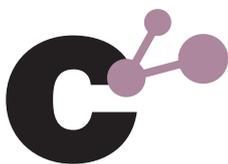
Sevilla	Universidad Pablo de Olavide Universidad de Sevilla	Carmen Cabello Medina (Coordinadora) Francisco Liñán (Coordinador) Aida del Cubo Antonio Carmona Lavado Inmaculada Jaén Figueroa Ana Perez Luño Elena Sousa José Fernández Serrano	Universidad Pablo de Olavide INNLAB Universidad de Sevilla PYMED (Gr. Investigación) Prodetur (Diputación de Sevilla)
Aragón	Universidad de Zaragoza	Lucio Fuentelsaz Lamata (Co-Director GEM-Aragón) Consuelo González Gil (Co-Directora GEM-Aragón) Elisabet Garrido Martínez Jaime Gómez Villascuerna Juan Pablo Maicas López Javier Montero Villacampa Raquel Ortega Lapiedra Sergio Palomas Doña	Fundación Emprender en Aragón Cátedra Emprender Departamento de Industria, Competitividad y Desarrollo Empresarial del Gobierno de Aragón
Asturias	Universidad de Oviedo	Jesús Ángel del Brío González (Co-Director GEM-Asturias) Manuel González Díaz (Co-Director GEM- Asturias) Begoña Cueto Iglesias María Mitre Aranda Virginia Barba Sánchez Matías Mayor Fernández	Cátedra de Emprendimiento Universidad de Oviedo Caja Rural de Asturias
Baleares	Universidad de las Islas Baleares	Julio Batle Lorente (Director GEM-Baleares) María Sard Bauzá (Directora Técnica GEM-Baleares) Bartolomé Deyá Tortella Francina Orfila Sintés César Llorente López Joan Garau Vadell M. Vanessa Díaz Moriana Marco Antonio Robledo Camacho	Institut d'Innovació Empresarial- Govern Balear Conselleria Transició Energètica i Sectors Productius Laboratori d'Emprendedoria i Innovación Social. Universitat de les Illes Balears
Canarias	Universidad de Las Palmas de Gran Canaria Universidad de La Laguna	Rosa M. Batista Canino (Directora GEM-Canarias) Alicia Bolívar Cruz Alicia Correa Rodríguez Ana L. González Pérez Carmen Inés Ruiz de la Rosa Desiderio García Almeida Desiderio Gutiérrez Taño Domingo Verano Tacoronte Francisco J. García Rodríguez Esperanza Gil Soto Pino Medina Brito Silvia Sosa Cabrera	Consejería de Economía, Conocimiento y Empleo Universidad de Las Palmas de Gran Canaria Universidad de La Laguna



Cantabria	Cátedra Pyme de la Universidad de Cantabria	Ana Fernández-Laviada (Directora Ejecutiva GEM-Cantabria) Paula San Martín Espina (Directora Técnico GEM-Cantabria) Andrea Pérez Ruiz Carlos López Gutiérrez Estefanía Palazuelos Cobo Javier Montoya del Corte Lidia Sánchez Ruiz Elsa Diez Busto	SODERCAN. Gobierno Regional de Cantabria. Consejería de Universidades, Igualdad, Cultura y Deporte Santander Universidades
Cataluña	Institut d'Estudis Regionals i Metropolitans de Barcelona Universitat Autònoma de Barcelona	Carlos Guallarte (Director GEM-Cataluña) Enric Genescà Joan Lluís Capelleras Marc Fíguls Teresa Obis	Universitat Autònoma de Barcelona Diputació de Barcelona. Àrea de Desenvolupament Econòmic, Turisme i Comerç Generalitat de Catalunya Institut d'Estudis Regionals i Metropolitans de Barcelona
Castilla-La Mancha	Universidad de Castilla-La Mancha	Juan J. Jiménez Moreno (Director GEM-Castilla-La Mancha) Ángela González Moreno (Directora Técnica GEM-Castilla-La Mancha) Francisco José Sáez Martínez Rafael Minami Suzuki Llanos López Muñoz Adrián Rabadán Guerra José Mª Ruiz Palomo	Universidad de Castilla-La Mancha Junta de Comunidades de Castilla-La Mancha Fundación Globalcaja HXXII
Castilla y León	Grupo de Investigación en Dirección de Empresas (GIDE), Universidad de León	Mariano Nieto Antolín (Co-Director GEM-Castilla y León) Nuria González Álvarez (Co-Directora GEM-Castilla y León) Constantino García Ramos Daniel Alonso Martínez José Luis de Godos Díez	Universidad de León
Ceuta	Universidad de Granada	Gabriel García-Parada Arias (Director GEM-Ceuta) José Aguado Romero Juan Miguel Alcántara Pilar Lázaro Rodríguez Ariza Manuel Hernández Peinado Sara Rodríguez Gómez	Cátedra Santander de la Empresa Familiar de la Universidad de Granada PROCESA: Sociedad Privada Municipal para el Fomento y Promoción del Desarrollo Socioeconómico de Ceuta S.A.
Comunidad Autónoma de Madrid	Universidad Autónoma de Madrid	Isidro de Pablo López (Director GEM-Madrid) Begoña Santos Urda Iñaki Ortega Cachón (Deusto Business School Madrid) Iván Soto de Andrés (Deusto Business School Madrid) Adriana Pérez Encinas Miguel Angoitia Grijalba Yolanda Bueno Hernández	Fundación para el Conocimiento Madri+d Comunidad de Madrid Universidad Autónoma de Madrid

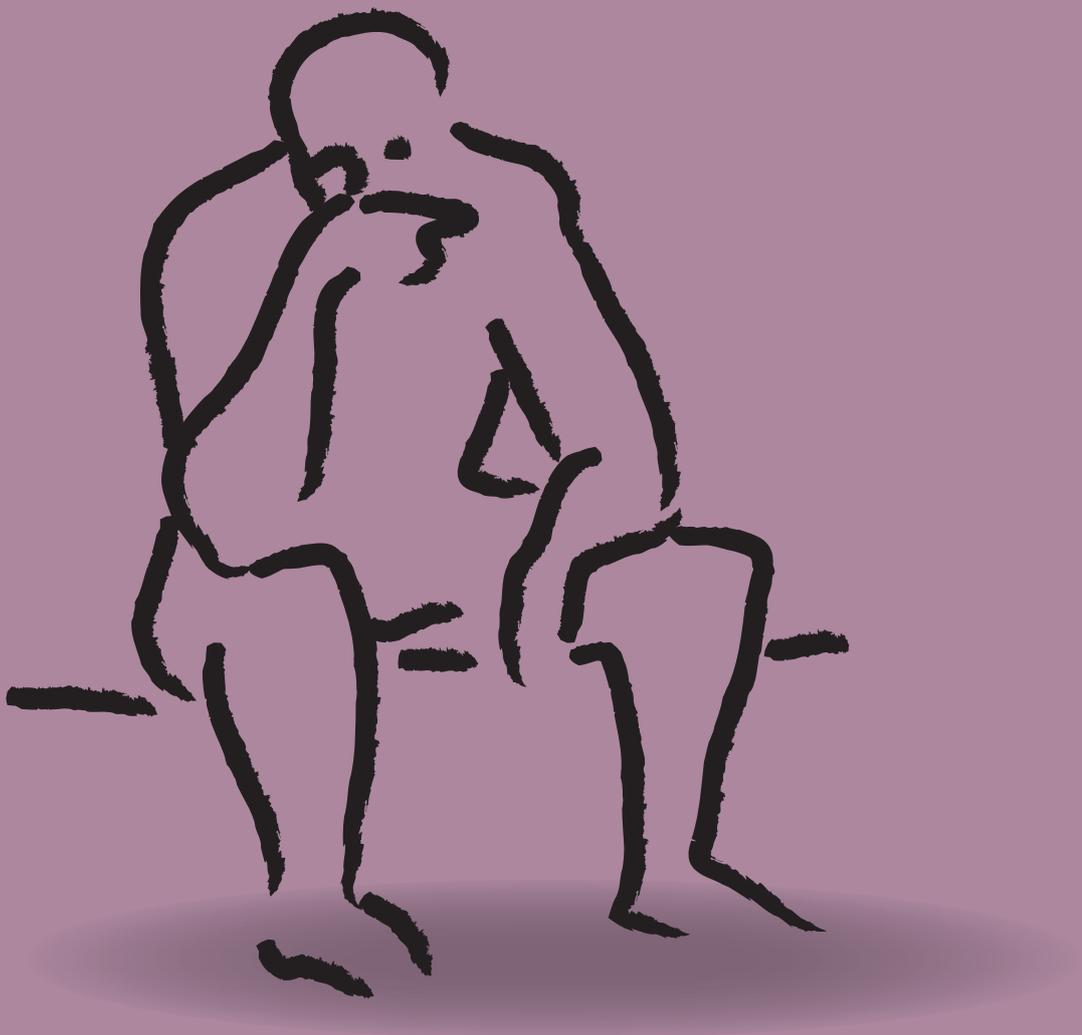


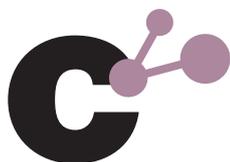
Comunidad Valenciana	Universidad Miguel Hernández de Elche	<p>José María Gómez Gras (Director GEM-C. Valenciana) Ignacio Mira Solves (Director Técnico GEM-C. Valenciana) Jesús Martínez Mateo Marina Estrada de la Cruz Antonio J. Verdú Jover M.ª José Alarcón García M.ª Cinta Gisbert López Lirios Alós Simó Domingo Galiana Lapera M.ª Isabel Borreguero Guerra</p>	<p>Universidad Miguel Hernández de Elche Generalitat Valenciana. Conselleria de Economía Sostenible, Sectores Productivos, Comercio y Trabajo Air Nostrum Aligrupo Catral Garden Centros Europeos de Empresas Innovadoras de la Comunidad Valenciana Fundación Juan Perán-Pikolinos Fundación Manuel Peláez Castillo Escuela de Empresarios (EDEM) Grupo Eulen Grupo Soledad Seur Vectalia</p>
Extremadura	Fundación Xavier de Salas – Universidad de Extremadura	<p>Ricardo Hernández Mogollón (Director Ejecutivo GEM-Extremadura) Mari Cruz Sánchez Escobedo (Directora Técnica GEM-Extremadura) Antonio Fernández Portillo (Responsable de datos) J. Carlos Díaz Casero Manuel Almodóvar González María Calzado Barbero Nuria Ramos Vecino Roberto Alejandro Hernández Renner</p>	<p>Universidad de Extremadura Junta de Extremadura Sodix Avante Extremadura CC. NN. Almaraz-Trillo Philip Morris Spain, S.L. Grupo Ros Multimedia Diputación de Badajoz Tambo Tany Nature</p>
Galicia	Universidad de Santiago de Compostela (USC) Instituto Gallego de Promoción Económica (IGAPE)	<p>Loreto Fernández Fernández (Directora GEM-Galicia) Isabel Neira Gómez (Directora Técnica GEM-Galicia) Sara Fernández López Emilio Ruza Sanmartín David Rodeiro Pazos Marta Portela Maseda Jacobo Feás Vázquez Nuria Calvo Babío Lucía Rey Ares Alberto Vaquero García Pilar Piñeiro García Guillermo Andrés Zapata Huamaní Yago Atrío Lema Norberto Penedo Rey Fany Suárez Mansilla Enrique Gómez Fernández</p>	<p>Universidade de Santiago de Compostela (USC) Instituto Galego de Promoción Económica (IGAPE) Secretaría Xeral de Universidades (Xunta de Galicia)</p>
La Rioja	Asociación Observatorio del Emprendimiento y el Desarrollo Empresarial de La Rioja	<p>Luis Alberto Ruano Marrón (Director GEM-Rioja) Juan Manuel Domínguez Ortega (Coordinador Técnico GEM Rioja) Sara Calvo (Coordinadora Académica GEM-Rioja) Andrés Morales José Eduardo Rodríguez Osés Lara Mata</p>	<p>Agencia de Desarrollo Económico de La Rioja (Gobierno de La Rioja) Universidad Internacional de La Rioja (UNIR) Iberaval Sociedad de Garantía Recíproca Ricari Desarrollo de Inversiones Riojanas Grupo OJA JIG Digital</p>



Melilla	Universidad de Granada	<p>María del Mar Fuentes Fuentes (Directora GEM-Melilla)</p> <p>Ana María Bojica</p> <p>Jenny María Ruiz Jiménez</p> <p>Matilde Ruiz Arroyo</p> <p>Rocío Llamas Sánchez</p>	Universidad de Granada
Murcia	Universidad de Murcia	<p>Alicia Rubio Bañón (Co-Directora GEM-Murcia)</p> <p>Antonio Aragón Sánchez (Co-Director GEM-Murcia)</p> <p>Catalina Nicolás Martínez</p> <p>Gabriel Lozano Reina</p> <p>Gregorio Sánchez Marín</p> <p>Joaquín Longinos Marín Rives</p> <p>José Andrés López Yepes</p> <p>Juan Samuel Baixauli Soler</p> <p>María Belda Ruiz</p> <p>María Feliz Madrid Garre</p> <p>Mercedes Palacios Manzano</p> <p>Nuria Nevers Esteban Lloret</p>	<p>Consejería de Industria, Empresa y Portavocía</p> <p>Instituto de Fomento de la Región de Murcia</p> <p>Bankia</p> <p>Fondo Europeo de Desarrollo Regional</p> <p>Centro Iniciativas Municipales de Murcia</p> <p>Cátedra de Emprendedores</p> <p>Universidad de Murcia</p>
Navarra	Universidad Pública de Navarra-INARBE	<p>Ignacio Contin Pilart (Co-Director GEM-Navarra)</p> <p>Martin Larraza Kintana (Co-Director GEM-Navarra)</p>	<p>Universidad Pública de Navarra-INARBE</p> <p>Gobierno de Navarra - CEIN</p>
	Universidad de La Rioja	Raquel Orcos Sánchez	
	King's College London (UK)	Víctor Martín Sánchez	
País Vasco	Universidad del País Vasco UPV/EHU	<p>María Saiz (Directora Ejecutiva GEM-País Vasco)</p> <p>José L. González-Pernía (Director Técnico GEM-País Vasco)</p>	<p>Universidad del País Vasco</p> <p>Universidad de Deusto</p> <p>Mondragon Unibertsitatea</p> <p>Grupo Spri Taldea</p> <p>Gobierno Vasco. Departamento de Desarrollo Económico e Infraestructuras</p> <p>Diputación foral de Bizkaia</p> <p>Diputación foral de Guipúzcoa</p> <p>Diputación foral de Álava</p> <p>FESIDE</p> <p>Observatorio Vasco de Emprendimiento</p>
	Deusto Business School	Aimar Basañez Zulueta	
	Mondragón Unibertsitatea	David Urbano	
	Universidad del País Vasco UPV/EHU	Iñaki Peña	
	Deusto Business School	Jon Hoyos	
	Universitat Autònoma de Barcelona	Nathaly Pinzón Rubio	
		Nerea González	
	Rebeca Martín Díez		
Trabajo de campo GEM España	<p>Instituto Opinòmetre (Barcelona, Madrid, Valencia, Palma de Mallorca)</p> <p>Josep Ribó (Director gerente)</p> <p>Joaquín Vallés (Dirección y coordinación técnica)</p>	<p>Observatorio del Emprendimiento de España,</p> <p>RED GEM España</p>	

II. *Balanced Scorecard*





El *Balanced Scorecard* del modelo de GEM es un cuadro de mando que recoge los principales indicadores de la actividad emprendedora del territorio en un formato que facilita el análisis comparativo. En el caso de la Comunidad de Madrid se utilizan dos cuadros diferenciados: el primero muestra la posición de la región respecto al conjunto de España, y el segundo se centra en la comparación entre las cinco zonas en que se ha dividido el territorio de la Comunidad de Madrid a los efectos de este estudio.

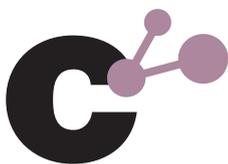
La continua revisión del modelo teórico de GEM para responder a la evolución del fenómeno emprendedor se ha plasmado en la incorporación, en el ciclo 2019-20, de una serie de variables nuevas para analizar, por un lado, las motivaciones personales que subyacen en la decisión de emprender, más allá de las primarias (necesidad u oportunidad) que ha manejado el modelo desde su origen. Por otro lado, también se han diseñado nuevas variables para profundizar en el análisis de las características de los proyectos que acometen los nuevos emprendedores, en particular, en cuanto al grado de innovación y la intensidad tecnológica de los mismos. Finalmente, también se aborda el fenómeno del emprendimiento corporativo, considerándolo una forma singular de emprender que está tomando auge, sobre todo, en las economías avanzadas.

Balanced Scorecard Comunidad de Madrid - España

En la Tabla II.1. se muestra la batería de indicadores comparativos de la actividad emprendedora de la Comunidad de Madrid en el año 2020, así como las percepciones de los principales agentes observadores de este entorno.

Tabla I.1 *Balanced Scorecard* GEM España 2020-2021

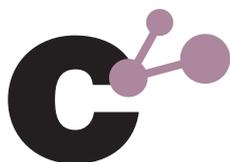
Percepciones de la población de 18-64 años entrevistada sobre los valores, las actitudes, las habilidades, experiencias e intenciones emprendedoras	Comunidad de Madrid		España
	2019	2020	2020
Conoce personalmente que hayan iniciado un negocio o se hayan convertido en autoempleados en los 2 últimos años	37,4%	33,0%	37,3%
Percibe oportunidades para emprender para iniciar un negocio en el área en que usted vive en los próximos seis meses	34,3%	14,1%	16,5%
Posee el conocimiento, habilidades y experiencia requerida para poner en marcha o iniciar un nuevo negocio.	47,9%	48,0%	51,9%
Percibe que no pondría en marcha un negocio por miedo a que pudiese fallar	57,4%	65,4%	64,0%
Considera que la mayoría de población española preferiría tener el mismo nivel de vida	64,1%	61,8%	67,7%
Percibe que en España es fácil iniciar un negocio	38,58%	30,7%	34,6%
Ha manifestado su intención de emprender en los próximos tres años	6,26%	7,3%	7,0%
Ha abandonado una actividad para cerrarla o traspasarla o por jubilación	1,03%	1,4%	1,3%
Ha actuado como inversor informal o como <i>business angels</i>	2,38%	3,3%	3,0%
TEA: Porcentaje de la población española de 18-64 años involucrada en iniciativas emprendedoras en los últimos 3,5 años	Comunidad de Madrid		España
	2019	2020	
TEA Total	7,6%	5,8%	5,2%
TEA Femenina (sobre total de población femenina de 18-64 años)	6,7%	5,5%	4,8%
TEA Masculina (sobre total de población masculina de 18-64 años)	8,5%	6,1%	5,6%



Distribución del TEA	Comunidad de Madrid		España
	2019	2020	
TEA - para marcar una diferencia en el mundo	57,0%	27,8%	32,3%
TEA - para crear una gran riqueza o generar una renta muy alta	71,5%	33,9%	34,9%
TEA - para continuar una tradición familiar	6,6%	8,8%	17,4%
TEA - para ganarme la vida porque el trabajo escasea (cuesta conseguir un empleo)	31,8%	81,0%	72,3%
TEA del sector extractivo o primario	2,6%	–	5,0%
TEA del sector transformador	18,3%	17,3%	17,6%
TEA del sector de servicios a empresas	38,0%	35,5%	30,8%
TEA del sector orientado al consumo	41,1%	47,3%	46,5%
TEA sin empleados	40,5%	68,9%	50,8%
TEA de 1-5 empleados	40,4%	21,3%	40,1%
TEA de 6-19 empleados	17,0%	9,8%	7,7%
TEA de 20 y más empleados	2,1%	–	1,4%
TEA iniciativas con bajo nivel tecnológico	93,4%	87,1%	90,2%
TEA iniciativas con medio nivel tecnológico	3,2%	4,3%	5,2%
TEA iniciativas con alto nivel tecnológico	3,4%	8,6%	4,7%
TEA iniciativas que exportan en algún grado	26,9%	13,9%	19,3%
TEA iniciativas que innovan en producto o servicio	33,7%	25,0%	30,2%
TEA iniciativas que innovan en tecnologías o procesos	29,6%	19,0%	25,0%

EEA: Porcentaje de la población española de 18-64 años involucrada en iniciativas (intra)emprendedoras	Comunidad de Madrid		España
	2019	2020	
Población (intra)emprendedora	3,3%	1,8%	1,2%
Población que desarrolló/lideró iniciativas (intra)emprendedoras en los últimos 3 años	2,4%	1,6%	0,8%
Población actualmente desarrolla y lidera iniciativas (intra)emprendedoras	2,2%	1,2%	0,6%

Valoración de los expertos sobre las condiciones del ecosistema emprendedor español (Escala Likert 1-10)	Comunidad de Madrid		España
	2019	2020	
Financiación para emprendedores	4,71	4,21	4,43
Políticas gubernamentales: emprendimiento como prioridad y su apoyo	4,10	3,53	4,61
Políticas gubernamentales: burocracia e impuestos	3,52	3,59	3,88
Programas gubernamentales	5,1	4,89	5,66
Educación y formación emprendedora etapa escolar	3,04	2,96	2,18
Educación y formación emprendedora etapa post escolar	4,63	4,81	5,12
Transferencia de I + D	3,71	3,97	4,78
Existencia y acceso a infraestructura comercial y profesional	5,11	5,40	6,47
Dinámica del mercado interno	3,5	4,03	4,51
Barreras de acceso al mercado interno	3,90	4,10	4,46
Existencia y acceso a infraestructura física y de servicios	7,18	7,0	5,92
Normas sociales y culturales	4,54	4,5	4,30



Balanced Scorecard de las principales zonas de la Comunidad de Madrid

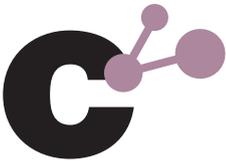
La Tabla II.2 ofrece una comparativa de los principales indicadores de las zonas de la Comunidad de Madrid según el Observatorio GEM.

Concepto: TEA, tasa de iniciativas de entre 0 y 3,5 años en el mercado sobre población de 20-64 años residente en la Comunidad de Madrid ¹	Norte	Oeste	Este	Sur	Capital	Comunidad de Madrid 2020
Total	3,8%	7,4%	3,7%	3,5%	7,3%	5,8%
TEA Femenina (sobre total de población femenina de 18-64 años)	4,1%	10,2%	1,6%	4,7%	6,1%	5,5%
TEA Masculina (sobre total de población masculina de 18-64 años)	3,5%	4,6%	6,0%	2,1%	8,6%	6,1%
Concepto: distribución de la TEA, tomado como 100 %	Norte	Oeste	Este	Sur	Capital	Comunidad de Madrid 2019
TEA - para marcar una diferencia en el mundo	40%	18,8%	44,4%	28,6%	26,8%	27,8%
TEA - para crear una gran riqueza o generar una renta muy alta	40%	31,3%	33,3%	35,7%	33,8%	33,9%
TEA - para continuar una tradición familiar	25%	12,5%	11,1%	7,1%	7,0%	8,8%
TEA - para ganarme la vida porque el trabajo escasea (cuesta conseguir un empleo)	83,3%	87,5%	88,9%	85,7%	77,5%	81,0%
TEA del sector extractivo o primario	–	–	–	–	–	–
TEA del sector transformador	–	12,5%	22,2%	15,4%	19,4%	17,3%
TEA del sector de servicios a empresas	40%	37,5%	22,2%	30,8%	37,3%	35,5%
TEA del sector orientado al consumo	60%	50,0%	55,6%	53,8%	43,3%	47,3%
TEA sin empleados	50%	83,3%	66,7%	100,0%	62,8%	68,9%
TEA de 1-5 empleados	50%	16,7%	33,3%	–	25,6%	21,3%
TEA de 6-19 empleados	–	–	–	–	11,6%	9,8%
TEA de 20 y más empleados	–	–	–	–	–	–
TEA iniciativas con bajo nivel tecnológico	100%	81,3%	88,9%	85,7%	87,3%	87,1%
TEA iniciativas con nivel tecnológico medio	–	18,8%	11,1%	14,3%	12,7%	12,9
TEA iniciativas con nivel tecnológico alto	–	–	–	–	–	–
TEA iniciativas que exportan en algún grado						14,1%
TEA iniciativas que innovan en producto o servicio	0,0%	18,8%	66,6%	7,1%	26,7%	25,0%
TEA iniciativas que innovan en tecnologías o procesos	0,0%	12,6%	44,4%	7,1%	21,1%	18,9%

¹ A causa de las estructuras y formatos de las fuentes de información demográfica utilizadas en la Comunidad de Madrid, en este informe se utiliza el rango de edad de 20-64 años, en lugar del habitual de 18-64 años del modelo GEM

III. Resumen ejecutivo y conclusiones





Este informe GEM de la Comunidad de Madrid para el año 2020 se basa en la información primaria recogida a caballo de la segunda ola de la COVID-19 en la región. Esta decisión se adoptó por el Consorcio internacional GEM para todos los países participantes en el ciclo 2020 para paliar los sesgos de la pandemia en la opinión de los encuestados, tanto ciudadanos como expertos, sobre todo los de la primera ola. Por tanto, los resultados reflejan las percepciones personales de la ciudadanía tras el impacto traumático de la pandemia, tanto sobre la situación del fenómeno emprendedor en sus territorios, como las expectativas de su evolución a medio y largo plazo.

En cualquier caso, es un informe diferenciado del resto, que servirá de referencia para análisis futuros, pues este fenómeno sanitario ha tenido y tendrá impactos en el comportamiento de las empresas, de los consumidores y de las instituciones públicas y privadas que se verán reflejados en años venideros.

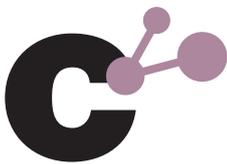
Eso significa que cualquier comparación con los datos del año 2020, e incluso los anteriores, debe tomarse con precaución, aunque sin duda van a reflejar el fuerte contraste respecto a un largo periodo de recuperación y aceleración económica que culmina en el 2019, después de una larga crisis que afectó al entorno económico y social, tanto en el contexto autonómico, el español, como el europeo y el internacional. Los efectos de esta crisis han duplicado los de la del 2008, con unas consecuencias imprevisibles para el tejido empresarial, todo ello marcado también por un significativo impulso en la digitalización, y la innovación en modelos laborales y de conducta social e institucional.

En estas circunstancias, el escenario analizado en el presente informe ha de considerarse como un punto de partida desde el que encarar el futuro, con sus puntos fuertes y débiles, tomando el escenario pre-COVID-19 como una referencia que marcaría una vuelta a una situación deseable, por la bonanza que se auspiciaba en aquellos tiempos, que abrirá nuevos horizontes de prosperidad para la región.

En este escenario, la iniciativa emprendedora adquiere un protagonismo singular, pues las personas emprendedoras no se paralizan ante una situación de cambio traumático. La COVID-19 ha tenido consecuencias negativas para la actividad emprendedora, como se muestra en este informe. La buena noticia es que estos efectos no sólo han sido negativos.

Y es en este escenario de crisis e incertidumbre donde resulta más valiosa la aportación de este informe que toma el pulso a los aspectos clave de ese colectivo ciudadano que ve oportunidades donde muchos se paralizan.

Si bien es cierto que la realidad ha superado con creces a la ficción, también se está comprobando la vitalidad de la ciudadanía en la región y el apoyo a un gobierno regional que no está dispuesto a dejarse llevar por las circunstancias, y quiere trazar su propia ruta hacia una recuperación que será dolorosa y, en buena medida incierta, en la que el espíritu positivo y el compromiso de los madrileños llevará de nuevo a la Comunidad de Madrid a ocupar el lugar que le corresponde en el escenario nacional e internacional.



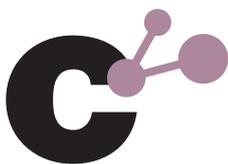
Estado de las condiciones del entorno para emprender

Por un significativo consenso, los informes especializados posicionan a la Comunidad de Madrid como una de las regiones que ofrece las mejores condiciones de entorno para emprender en nuestro país, y así lo confirma también el análisis de ecosistemas emprendedores realizado por el consorcio GEM en 2020. Para ello, el Consorcio GEM ha incluido un nuevo indicador sintético, denominado Índice de Contexto de Emprendimiento (NECI). Así, la valoración general de los expertos GEM consultados, sitúa a la Comunidad de Madrid en la zona media del conjunto de Comunidades Autónomas para la mayoría de las condiciones de entorno. Con oscilaciones al alza en algunos años, esta valoración de la Comunidad de Madrid es habitual también en ejercicios anteriores, y probablemente puede explicarse por las expectativas de mejora que tienen los expertos a la hora de evaluar la situación año a año. Y esta apreciación se basa en que en la mayoría de las regiones las valoraciones se mueven en un rango muy estrecho comprendido entre 4,4 y 4,7 puntos. En realidad, el comportamiento de este índice agregado es muy similar en el 2019 y el 2020, lo que arroja la primera conclusión de que el entorno emprendedor de la Comunidad de Madrid no ha variado sensiblemente como consecuencia de la COVID-19 en términos agregados, aunque sí haya variaciones en diferentes condiciones específicas.

En esta línea, y como viene siendo habitual en los últimos años, el acceso a las infraestructuras físicas y de servicios es, con diferencia, la condición de entorno mejor valorada en la región, llegando a los 7 puntos sobre 10. De hecho, en esta variable, la Comunidad Autónoma es la que recibe una mejor valoración en toda España. Buena es también la percepción que se tiene en la Comunidad de Madrid respecto del papel de las Administraciones Públicas, a través de los distintos programas de fomento del emprendimiento, y junto con el acceso a servicios profesionales y comerciales de calidad.

En el extremo opuesto, las condiciones de entorno que se recomienda mejorar se refieren a la formación emprendedora en la etapa escolar (que, con 3 puntos, mantiene la valoración del 2019), a la dinámica del mercado interno y a las numerosas trabas burocráticas y cargas tributarias que recaen sobre la actividad económica y emprendedora. Educación, trámites y política fiscal son, asimismo, los factores peor valorados para el conjunto del país. En relación con las condiciones de entorno más débiles, además, se debe destacar el hecho de que la financiación para el emprendimiento, a pesar del impacto de la COVID-19, ha dejado de percibirse como una de las condiciones de entorno peor valoradas, mejorando la puntuación del 2019, aunque 0,2 puntos por debajo de la media nacional.

En el contexto europeo, la Comunidad de Madrid se sitúa ligeramente por debajo de la valoración correspondiente a la media de los países de la Unión Europea. En particular, del análisis comparado, son todos aquellos aspectos relacionados con los programas gubernamentales de apoyo al emprendimiento, el acceso a la infraestructura física y de servicios, la educación emprendedora en educación superior, la



transferencia de I+D y las normas sociales y culturales los factores en los que mejor es la posición relativa de la Comunidad de Madrid. Únicamente el mercado interno, tanto en su dinámica como en lo relativo a las barreras de acceso, el acceso al crédito y, como no, y las trabas administrativas y burocráticas y cargas tributarias, consideradas excesivas, muestran, de manera relevante, una valoración inferior a la media europea.

Actividad emprendedora y dinámica empresarial en la Comunidad de Madrid

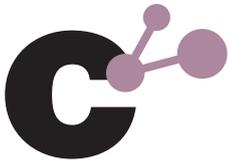
En el año 2020 la Tasa de Emprendimiento Potencial de la Comunidad de Madrid se situaba en un 7,3 %, por encima de la media española (7,0 %), con una cierta asimetría entre las diferentes zonas de la región, destacando la zona Norte (8,6 %), siendo la Oeste (6,7 %) la más deficitaria, estando el resto de las zonas en torno a la media de la comunidad. El total de emprendedores potenciales de la Comunidad alcanza la cifra de 307.743 personas, superando las 270.928 del año 2019.

Por su parte, la tasa de actividad emprendedora total, TEA, alcanza un 5,8 % de la población (7,6 % en el 2019), referida a unas 244.508 personas, un total del 16,07 % de los nuevos emprendedores de España. La distribución por zonas también presenta diferencias muy significativas, en la misma tónica del 2019, aunque con una caída apreciable en los valores. La capital (7,2 %) y la zona Oeste (7,5 %) están por encima de la media de la comunidad, mientras que el resto, salvo la zona Sur que mantiene prácticamente la misma valoración en el tiempo. Esto apunta a que en esta zona emprende principalmente por necesidad.

Reforzando la apreciación anterior, al relacionar las cifras de emprendimiento potencial con las del real, en la zona Sur se mantiene la paradoja de que la población emprendedora potencial (7,0 %) es apreciablemente superior a la población emprendedora real (3,5 %); muy probablemente debido a factores de entorno y circunstancias sociales que pueden requerir un estudio monográfico.

Por otro lado, la población emprendedora consolidada alcanza el 5,1 % en el 2020, mejorando el 4,2 % del 2019, por debajo del conjunto de España (6,7 %), siendo la capital donde ha sido más complicado consolidar un proyecto empresarial (4,2 %) en este año de limitaciones a la movilidad y la ausencia de turismo y la actividad económica habitual, mientras que en zona Oeste es donde resulta más viable (7,5 %).

A continuación, el observatorio GEM analiza el abandono de la actividad empresarial, que, en el caso de la Comunidad de Madrid alcanza el 1,4 % (un 2,0 % en 2019), frente a un 1,1 % del conjunto de España. La principal razón para el cese ha sido la falta de rentabilidad de la actividad, a la que añade de forma específica un 11,4 % por el impacto de la COVID-19 y las razones familiares (7,7 %). En la Comunidad de Madrid los cierres por jubilación afectan a 1.673 empresas que desaparecen del tejido productivo de la región, con el consiguiente impacto económico y en el empleo.



Otra faceta del fenómeno emprendedor tiene que ver con las actividades relacionadas con el intraemprendimiento, o emprendimiento corporativo. En este terreno la región muestra una situación claramente ventajosa respecto al resto de España, pues un 3,8% de su población está implicada en procesos (intra)emprendedores frente a un 1,2% del conjunto del estado. Profundizando en esta dinámica de la iniciativa emprendedora, se aprecia que las zonas más activas de la región son la Norte y la Sur, cada una de ellas por sus singularidades de estructura de población y tejido productivo, y que han en el 2020 cambiado de pauta respecto al pasado, observándose un incremento en el esfuerzo intraemprendedor. Sin embargo, las zonas Este y Oeste, y, sorprendentemente, la ciudad de Madrid, se han replegado, probablemente porque un buen número de los trabajadores del tejido productivo de alto valor añadido de la ciudad residen fuera de ella, precisamente, en las zonas periféricas que han reaccionado más activamente al impacto de la crisis por la COVID-19.

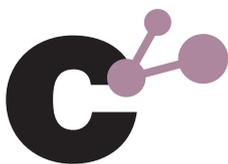
Perfil socioeconómico del emprendedor

Siguiendo la línea de los resultados históricos del observatorio GEM a nivel internacional, en la Comunidad de Madrid se aprecia un cierto predominio de la iniciativa emprendedora masculina respecto a la femenina a lo largo de todas las fases del proceso emprendedor, y la brecha entre ambos también se va acrecentando a lo largo de éste. Así, mientras que las mujeres representan el 51,7% del total de nuevos proyectos empresariales relacionados con la TEA, los hombres llegan al 46,6%. Esta pauta genérica una apreciable dispersión por zonas. Así, destaca la participación femenina en la actividad emprendedora en las zonas Oeste, Norte y Sur de la región. Mientras que la capital y la Comunidad de Madrid, la actividad emprendedora continua con tendencia masculina. Este fenómeno puede explicarse por la mayor presencia del emprendimiento por necesidad y el autoempleo que en otras zonas de la región.

La edad media de los emprendedores madrileños es de 42 años y diez meses, frente a los 42 años de la media española. Y, a diferencia con el resto de España, muestran una mayor actividad emprendedora (31,3%) en el rango de edad de los 35-44 años y de 29,6% en el de 45-54 años, mientras que España predomina el segundo.

Por otro lado, desde la perspectiva de las etapas del proceso emprendedor, predominan los rangos jóvenes (18-24 y 25-34 años) en las etapas tempranas, y los rangos de 45-54 y 55-64 años en los proyectos consolidados.

El observatorio GEM confirma la hipótesis de que una población con mayor formación académica es más emprendedora y consigue mejores resultados en esta actividad. En esta línea, los ciudadanos sin estudios o con educación apenas muestran iniciativa emprendedora, mientras que los que tienen estudios secundarios se pronuncian como emprendedores potenciales, sin llegar a pasar de ahí en muchos casos, y los que crean y consolidan nuevos proyectos cuentan con estudios superiores.



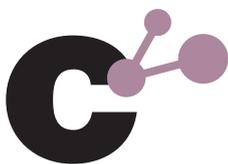
El observatorio GEM también analiza diferentes aspectos sociales y laborales de la persona emprendedora, en particular, el nivel de renta familiar, el tamaño de la unidad familiar y la situación laboral. Aunque un buen número de encuestados no responde a las preguntas sobre su situación económica, se puede estimar que el 51,2% de los emprendedores de la Comunidad de Madrid afirman tener unas rentas superiores a los 40.000€, y un 21,4% entre 20.000€ y 40.000€. Es decir, que cuanto mayor es el nivel de renta familiar, mayor es la predisposición para emprender. No obstante, los datos también muestran que una vez se ha consolidado la actividad, la distribución de los emprendedores por niveles de renta vuelve a mostrarse muy diferente de la que presentaba en las fases iniciales del emprendimiento. El 43,5% de los emprendedores consolidados se sitúa en el tercio superior de la distribución de la renta, muy por debajo del 51,2% de las fases iniciales.

El tamaño de la unidad familiar también se muestra como un factor relevante. En general, las personas emprendedoras, en todas las fases del proceso, tienen un promedio de 3,27 miembros en su unidad familiar, con pequeñas variaciones entre ellas. Esta cifra está significativamente por encima del tamaño medio del hogar en España, que era de 2,5 miembros por hogar.

Finalmente, el análisis de la situación laboral de los emprendedores potenciales y nuevos permite concluir que se trata de personas que mayoritariamente están en activo (64,3%), son estudiantes o recién titulados (13,6%), y un 20% está en situación de desempleo. En contraposición, en el caso de los proyectos abandonados, también la mayoría son personas activas (57,2%), en situación de jubilación (14,3%) y en desempleo (21,4%). Llama la atención el impacto económico, social y de tejido productivo que conlleva el abandono de un proyecto por jubilación, pudiéndose desarrollar un programa de las administraciones autonómicas y locales, en colaboración con el tejido asociativo y profesional, para facilitar el tránsito de dichos proyectos a emprendedores más jóvenes, debidamente acompañados.

Actitudes y capacidades para emprender en la ciudad de Madrid

Durante el año 2020, en la región, sólo un 14,1% de la población encuestada, frente a un 34,3% del año 2019, percibe la existencia de oportunidades para emprender, un 14,3% por debajo de la media española. Sin embargo, la percepción de disponer de una red de contactos, o modelos de referencia que potencien el proceso emprendedor (33,0%) está a la altura de la media nacional, y casi la mitad de la población (48,0%) considera que tiene conocimientos, habilidades y experiencia para emprender, en la misma línea del año anterior. Sin embargo, el elevado porcentaje de población que manifiestan temor al fracaso (65,4%, desde un 57,5% el año anterior) implica que supone un importante obstáculo para el emprendimiento, una situación en línea con la media nacional. Estas actitudes difieren entre la población involucrada y la que no lo está en la actividad emprendedora. Salvo el temor al fracaso que per-



cibe de forma similar, el resto de las actitudes está en torno a un 50 % más entre la población involucrada frente a la que no lo está.

Desde la perspectiva geográfica, las diferentes zonas en que se ha fraccionado el territorio de la Comunidad de Madrid muestran unas pautas muy similares en cuanto a la percepción de oportunidades para emprender, tener conocimientos y habilidades para hacerlo, tener modelos de referencia en su entorno personal, e, incluso, en cuanto al temor al fracaso. Sin embargo, de todos estos aspectos, el miedo a fracasar es el más relevante, reflejando un problema estructural de la sociedad española, aunque que ha aumentado hasta un 65,4 % durante la pandemia. Por tanto, en la Comunidad de Madrid tan sólo un 30,7 % de la población considera que resulta fácil iniciar un negocio, porcentaje por debajo de la media nacional (34,6 %) y en general muy por debajo de la media de los países desarrollados.

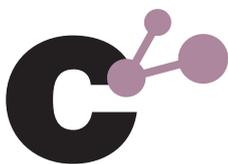
Alrededor del 54,4 % de la población adulta piensa que ser emprendedor puede ser considerado una buena opción profesional, y en torno al 60 % manifiesta relacionar el éxito emprendedor con el estatus social y económico, no habiendo diferencias significativas a este respecto desde la perspectiva de género y la zona en que residen los emprendedores.

Respecto a la motivación que impulsa hacia la actividad emprendedora, en el 2020 predomina la opción de «ganarse la vida porque el trabajo escasea» (81 %), y «la necesidad de ganarse la vida porque el trabajo escasea» (81 %), frente a la predominante en el 2019 –«crear riqueza o conseguir una renta muy alta», con un 63,2 %– como consecuencia de la presión hacia el emprendimiento por necesidad por la COVID-19. Con diferencias de matices, esta situación se reproduce en todas las zonas de la Comunidad de Madrid, y se ajusta al perfil de motivaciones que la zona Sur presentaba en el 2019.

Las características de las iniciativas emprendedoras consolidadas

En 2020, en la Comunidad de Madrid, el 80,7 % de la actividad generada por iniciativas en fase inicial o fase emprendedora se concentra en el sector servicios, siendo el 35,5 % en servicios a empresas y 47,3 % en actividades orientadas a consumo. Las actividades consolidadas con actividad en el sector terciario alcanzan al 74,8 %, ocupando al 37,9 % en servicios a empresas y al 36,9 % en actividades orientadas a consumo. El sector transformador tiene más peso en las actividades consolidadas (25,2 % vs. 17,3 %) y del sector extractivo, este año no se ha encontrado información en la muestra de emprendedores.

En cuanto al número de empleados de las iniciativas emprendedoras de la Comunidad de Madrid, son el 31,1 % de las iniciativas las que tienen contratados empleados, porcentaje que sube hasta el 44,2 % en el caso de las iniciativas ya consolidadas.



En el último año, un 8,8% de las iniciativas en fase emprendedora han creado empleo, por término medio han sido 23,6 empleos. Es un porcentaje menor que en las iniciativas consolidadas que sólo alcanzan al 14,9% las que han creado empleo, siendo un promedio de 4,0 empleos. Los contratos a tiempo completo son el 53,8% y los contratos indefinidos suponen el 76,9% de los formalizados por las iniciativas en fase inicial y, son el 82,7% a tiempo completo y 84,0% indefinidos, para las iniciativas en fase consolidada.

En las expectativas a 5 años vista siguen mostrando bastante incertidumbre. El 57,3% de las iniciativas en fase emprendedora y el 40,7% de las iniciativas consolidadas esperan crear empleo a este horizonte.

Las iniciativas en fase inicial son más innovadoras introduciendo nuevos productos o servicios y nuevas tecnologías o procesos que las iniciativas ya consolidadas.

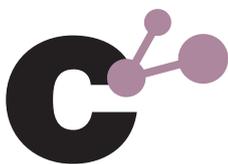
La actividad exportadora de las iniciativas de la Comunidad de Madrid alcanza al 13,9% de las iniciativas en fase inicial y al 26,5% de las ya consolidadas.

La financiación de la actividad emprendedora

La aportación de capital más habitual para poner en marcha un proyecto emprendedor en la Comunidad de Madrid es de 60.655€ –inferior a la media nacional de 71.603€–, aunque superior a la media del 2019 (44.858€). Este dato va asociado, lógicamente, una importante dispersión derivada de la gran diversidad de proyectos que se han emprendido por la población encuestada y fluctúa de año en año. Sin embargo, el volumen de inversión más frecuente entre los madrileños es de 3.000€. Este volumen medio de inversión difiere entre las distintas zonas de la región, siendo la media de las distintas zonas 78.633€ en Madrid capital, 56.917€ en el Oeste, 38.800€ en el Este, 25.825€ en el Sur, y 2.000€ en el Norte.

En promedio, el patrimonio aportado por el nuevo empresario cubre el 73,6% de las necesidades de financiación. Estos recursos propios, unidos al capital aportado por familiares (8,5%) y amigos (0,5%), constituyen el grueso de las fuentes informales de financiación satisfaciendo de media el 82,6% de las necesidades financieras. El resto procede de las entidades financieras (12,8%), de inversores privados (1,1%), y subvenciones públicas (4,1%).

Desde la perspectiva territorial, se aprecian diferencias significativas. Si se toma como referencia el porcentaje de emprendedores que se financian exclusivamente con sus ahorros, se aprecia una aportación muy elevada del patrimonio personal del nuevo empresario en las zonas Norte, y Sur (100%) –en ambos casos por motivos muy probablemente contrarios–, así como en la capital (91%). En el resto de las zonas, la participación de esta fuente desciende hasta niveles inferiores al 80%, pero en



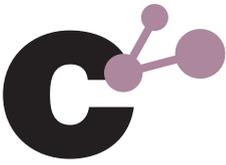
todos los casos superiores a los del año 2019. Este incremento generalizado en las aportaciones personales puede relacionarse con una mayor presión hacia el emprendimiento por necesidad como respuesta al impacto de la COVID-19 en el tejido productivo y el empleo.

Comparando los datos de 2020 con los del ejercicio anterior, y a pesar de la COVID-19, se constata un incremento del porcentaje de personas que han invertido en nuevos negocios en los tres últimos años (del 2,4 % al 3,3 %), aunque acompañado de una reducción en los fondos aportados a estos (de 13.894 € a 9.603 €), siendo la inversión más habitual de 5.000 €. Este perfil de inversor es más frecuente en la zona Este (donde se aporta una media de 18.688 € y en la zona Norte (13.000 €).

capítulo 1

Estado de las condiciones de entorno
para emprender





La decisión de emprender constituye un proceso complejo sobre el que intervienen múltiples elementos y factores de diversa naturaleza. Las condiciones de entorno asociadas a un territorio influyen de forma relevante sobre las oportunidades y obstáculos que se van a encontrar los emprendedores en su iniciativa y también tiene efectos sobre la capacitación de la población de dicho territorio para llevar a cabo un proyecto emprendedor. Es más, las condiciones de entorno afectan a la propia predisposición a emprender por parte de la población. En definitiva, las condiciones de entorno pueden incidir de forma determinante sobre la magnitud total de la actividad emprendedora.

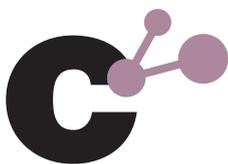
El modelo GEM reconoce el carácter condicionante que tienen las características de entorno vinculadas a un territorio sobre la iniciativa emprendedora, de manera que este informe se abre precisamente con el examen de los factores que configuran el entorno empresarial de la Comunidad de Madrid desde un doble enfoque: atendiendo a la perspectiva de la actividad empresarial, en general, y a las condiciones para emprender en particular.

La fuente de información de este capítulo se encuentra en las encuestas cualitativas a expertos que se llevan a cabo conforme con la metodología GEM, tal y como se detalla en el cuadro adjunto.

Características de la encuesta a expertos GEM

De conformidad con la metodología unificada que se utiliza a escala mundial, el Informe GEM diagnostica anualmente el estado de las condiciones de entorno para emprender, analizando los resultados de una encuesta específica realizada habitualmente entre los meses de abril y junio a un conjunto representativo de expertos de cada país, región o ciudad, familiarizados con dichos factores condicionantes. Para validar esta encuesta, el número mínimo de expertos consultados se fija 36; la selección de los expertos está sometida a una supervisión internacional y se efectúa conforme a varios criterios, entre los que destaca la vinculación de los expertos a una de las nueve áreas temáticas que comprende esta parte del Informe GEM.

En este Informe GEM de la Comunidad de Madrid, aplicando la metodología común a todos los equipos de investigación, se valoran nueve grandes áreas relacionadas con la actividad emprendedora mediante una serie de afirmaciones sobre las que los expertos deben opinar en una escala Likert de 0 a 10 puntos en la que 0 corresponde a la opción «Completamente falso» y 10 se asocia a la respuesta «Completamente cierto», pasando por 5, ni cierto ni falso. Estas nueve áreas temáticas son las siguientes: Financiación, Políticas gubernamentales, Programas gubernamentales, Educación y formación, Transferencia de I+D, Infraestructura comercial, Apertura del mercado interno, Infraestructura física y Normas culturales y sociales. Además, desde la edición anterior de este informe, se incluye una valoración respecto del estado global actual percibido de las condiciones de entorno para emprender, esto es, del contexto o entorno donde los emprendedores desarrollan su actividad.



Como rasgo especial de este Informe GEM de la Comunidad de Madrid, cabe señalar que el contexto causado por la pandemia de la COVID19 ha implicado retrasar el periodo tradicional de la encuesta de abril-junio a septiembre-octubre y, por lo tanto, ya puede ser sensible a los efectos causados por la pandemia, el confinamiento y las primeras medidas de desescalada.

A través de la encuesta NES (National Experts Survey), a nivel cualitativo y mediante preguntas abiertas, GEM consulta a 36 voces autorizadas acerca de su opinión respecto de cuáles son los tres principales obstáculos y apoyos para emprender en Madrid, a la vez que se les solicitan tres recomendaciones para mejorar el entorno empresarial existente.

De forma resumida, cabe señalar las principales características de los expertos que han colaborado en este informe:

- Se ha encuestado a 36 expertos, de los que 28 eran hombres y 8 mujeres. La edad media de los expertos encuestados es de 47 años y medio, siendo la edad media de los hombres de casi 48 años, mientras que la edad media de las mujeres se situaba en 46 años. El experto más joven tenía 24 años y el más veterano contaba 52 años.
- Todos los encuestados tenían estudios universitarios y el 83 por 100 había cursado estudios de Master o Doctorado.
- Según informan los propios expertos, su experiencia en cuestiones relacionadas con el emprendimiento se sitúa, por término medio, en 14 años, siendo 13 años y medio en el caso de los hombres y algo por encima de 15 años para las expertas.
- Cabe indicar que 18 expertos se consideran a sí mismos emprendedores, 17 expertos se ubican en el ámbito educativo e investigador, 15 expertos ofrecen algún tipo de servicio a los emprendedores, 4 pertenecen al campo financiero y 4 expertos dicen participar en la toma de decisiones públicas (claro está, un experto puede vincularse a más de un ámbito).

Desde 2019, los cuestionarios a los expertos permiten elaborar un índice global que sintetiza la opinión de los expertos relativa al conjunto de las condiciones de entorno. Tanto en 2019 como en 2020, el Índice de Contexto de Emprendimiento (NECI) resultante para la Comunidad de Madrid se sitúa en los 4,4 puntos, ligeramente por debajo del aprobado en una escala 0-10, lo que revela la existencia de un amplio margen para la mejora de las condiciones en las que los emprendedores afrontan y desarrollan sus iniciativas.

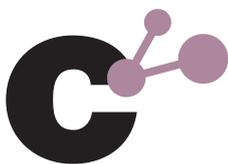


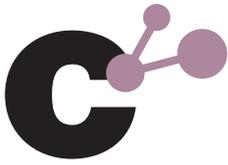
Figura 1.1. Índice de Contexto de Emprendimiento Nacional (NECI) en 2019 y 2020 por Comunidades Autónomas, media nacional y UE-28 (Escala 0-10).



Fuente: Elaboración propia a partir de datos GEM Comunidad de Madrid, 2020

En términos comparados con el resto de las comunidades y ciudades autónomas españolas, la Comunidad de Madrid se sitúa en la zona media. En concreto, la región ocupa la decimoprimer posición, al igual que Aragón, Castilla y León, Asturias y Melilla. Ahora bien, en esta valoración global que ofrece el NECI los expertos se muestran muy cautos y se mueven en un rango muy estrecho, como prueba el hecho de que 10 regiones obtengan valores en el rango comprendido entre 4,4 y 4,7 y asignando un valor medio de 4,6 puntos. Sólo en Cataluña (5,2 puntos) y en La Rioja (5,1 puntos) se supera el umbral de los 5 puntos, marca que se iguala en el caso del País Vasco, Murcia y la Comunidad Valenciana. En el extremo opuesto, sin superar los 4 puntos, destacan los casos de Ceuta (3,9 puntos) y Cantabria (4 puntos). A nivel internacional, cabe destacar que la media de la UE-28 alcanza los 4,6 puntos, igual que la media española y un valor muy similar al registrado en la Comunidad de Madrid.

Asimismo, cabe señalar que este novedoso Índice de Contexto de Emprendimiento se muestra generalmente muy estable entre 2019 y 2020. En el caso de la Comunidad de Madrid, como se ha indicado, no se registra ninguna variación en su valor, 4,4 puntos. Algo similar se repite en 6 regiones españolas más, al igual que la UE-28. Rompiendo esta tendencia estable, destacan Asturias y la Comunidad Valenciana, territorios donde este indicador gana 0,4 puntos entre 2019 y 2020. Entre las regiones que experimentan un retroceso, cabe apuntar a Cantabria, donde se pierden 7 décimas de punto, y a Navarra, con 0,3 puntos menos en 2020.



Centrándonos en las condiciones de entorno valoradas por los expertos GEM para la Comunidad de Madrid en el año 2020, parece pertinente considerar que sus variaciones pueden ser consecuencia del impacto que la COVID-19 ha tenido sobre todos los elementos que configuran el ecosistema emprendedor. En cualquier caso, cabe destacar que, de entre las doce condiciones de entorno, el acceso a las infraestructuras físicas y de servicios es el aspecto mejor percibido, con una puntuación media de 7,0 puntos, una percepción que se sitúa muy por encima del resto de condiciones de entorno (con más de 1,5 puntos de ventaja sobre la siguiente variable por orden de valoración). La buena consideración que tienen las infraestructuras en la Comunidad de Madrid también ocupaba la primera posición en 2019 (7,2 puntos) y en todos los años previos de la serie. Además, de entre todas las variables recogidas en el cuestionario a los expertos, la infraestructura física no sólo resulta ser la mejor valorada, sino que también es la variable que menor discrepancia (medida a través del coeficiente de variación de Pearson, de únicamente 0,26 puntos) presenta entre los expertos consultados, reforzando la sobresaliente opinión que los expertos tienen de esta variable.

La segunda posición dentro de los factores del entorno con un impacto más favorable sobre el emprendimiento en la Comunidad de Madrid en 2020 corresponde al acceso a la infraestructura comercial y profesional existente en la región, que recibe una valoración media de 5,4 puntos. Al igual que en el caso de la infraestructura física y de servicios, también existe un consenso casi unánime entre los expertos a la hora de valorar positivamente el efecto potencial de la infraestructura comercial y profesional. No cabe duda de que el acceso a las infraestructuras, ya sean estas físicas y de servicios o bien de tipo comercial y profesional, sitúa a la Comunidad de Madrid en una posición privilegiada en el contexto nacional. Se trata, además, de las dos únicas condiciones de entorno que, siempre en opinión de los expertos consultados, obtienen un aprobado, esto es, una puntuación superior a los 5 puntos.

El *podium* de variables que encabezan la buena opinión de los expertos se completa con los programas gubernamentales que se llevan a cabo para impulsar el emprendimiento en la Comunidad Autónoma, con 4,9 puntos de valoración. Con carácter general, los programas de fomento del emprendimiento que se llevan a cabo desde las Administraciones Públicas son bien vistos en toda España, si bien ocupan una posición más destacada en el caso de la Comunidad de Madrid. Junto con el acceso a las infraestructuras, estos programas públicos de apoyo al emprendimiento reciben las mayores puntuaciones no sólo en el año 2020, sino también en los años anteriores.

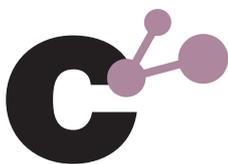
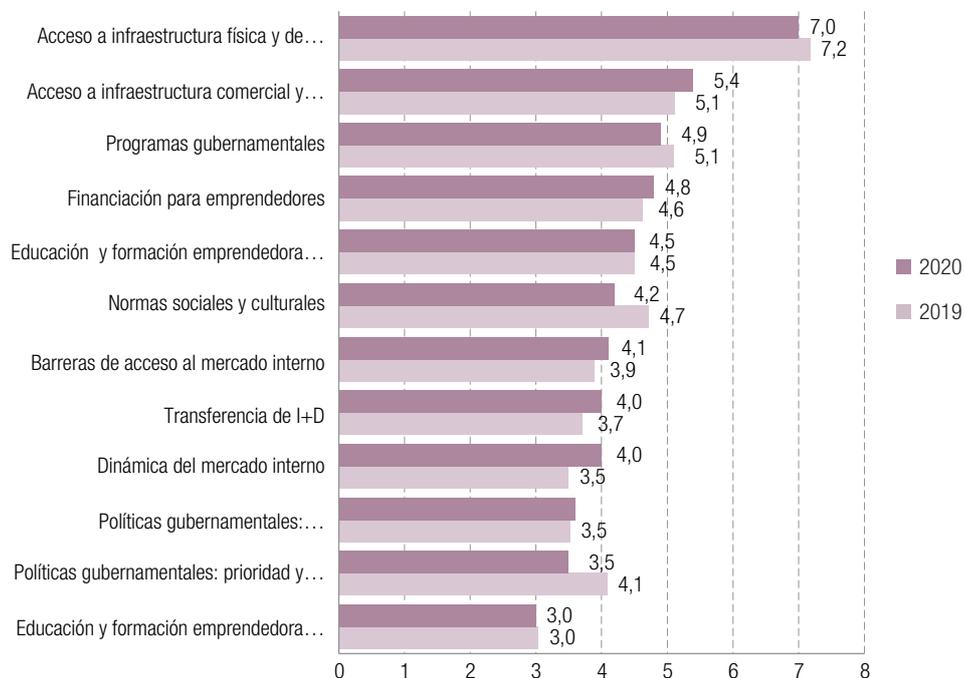


Figura 1.2. Valoración otorgada por los expertos GEM de la Comunidad de Madrid a las condiciones de entorno que inciden en el proceso emprendedor en 2019 y 2020 (Escala 0-10).



Fuente: Elaboración propia a partir de datos GEM Comunidad de Madrid, 2020

Los expertos identifican un segundo bloque de factores que, sin alcanzar una puntuación de 5, sí se valoran por encima del NECI. En concreto, se trata de la educación y formación emprendedora en los niveles de Formación Profesional y Universidad (4,8 puntos) y las normas sociales y culturales percibidas en la Comunidad de Madrid (4,5 puntos y también contando con un más que notable grado de acuerdo de pareceres entre los expertos). Este segundo bloque ya venía siendo identificado como un conjunto de variables favorables de carácter secundario en informes anteriores.

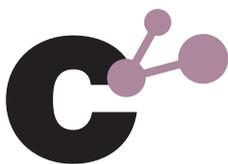
Algo más rezagada se queda la valoración que obtiene el acceso a la financiación por parte de los emprendedores (4,2 puntos), una variable que tradicionalmente ha sido muy destacada por sus implicaciones potenciales sobre la actividad económica, en general, y la emprendedora, en particular. Además, en 2020, como ha sido tradición en esta variable, se obtiene un elevado grado de consenso entre los expertos en relación con la valoración de las facilidades existentes en materia de financiación en la región. Por último, debe señalarse que en 2020 se pone fin a una tendencia marcada por la progresiva mejoría que venía experimentando el acceso al crédito tras la crisis financiera; en años sucesivos podrá apreciarse si es una situación coyuntural relacionada con la COVID-19.



En el extremo opuesto de las valoraciones de los expertos, por la parte baja, se encuentra, un año más, la educación y formación en Educación Primaria y Secundaria, percibida como la condición de entorno que requiere de un mayor esfuerzo para su mejora en la Comunidad de Madrid, al igual que todas las Comunidades Autónomas españolas, sin excepción. El juicio de los expertos consultados sobre la presencia de contenidos en materia de emprendimiento y la voluntad de impulsar y reforzar el espíritu emprendedor entre los niños únicamente recibe una puntuación de 3,0 puntos sobre 10. Por si fuera poco, la valoración que hacen los expertos de la formación en emprendimiento en los niveles básicos del sistema educativo se mantiene a casi 0,5 puntos de los valores registrados en 2018 y 2019. Esta mala percepción, que se repite sistemáticamente año tras año y se extiende por todo el territorio nacional, no deja de contrastar con la valoración relativamente elevada que recibe la formación emprendedora en los niveles de Formación Profesional y universitario en la Comunidad de Madrid ya citada.

Las políticas gubernamentales, tanto por lo que se refiere a las cargas burocráticas e impositivas, como en lo tocante a las políticas públicas concretas de apoyo y priorización del emprendimiento, son las otras dos condiciones de entorno que recaban la peor consideración para los expertos consultados para la Comunidad de Madrid en 2020: su puntuación media no llega ni tan siquiera a los 4 puntos; en concreto, estas condiciones de entorno únicamente alcanzan una valoración de 3,6 y 3,5 puntos, respectivamente. Además, se da la circunstancia de que, junto con la educación escolar, son las condiciones para las que mayores desavenencias (medidas por su coeficiente de variación de Pearson) presentan sus valoraciones. En la misma línea, la percepción de elevadas cargas burocráticas y tributarias ya era un fenómeno que se detectaba en 2019 y años anteriores; y en el caso de la inefectividad de las políticas de emprendimiento resulta preocupante el retroceso en más de 1,2 puntos en la opinión de los expertos en tan solo un año, lo que podría venir determinado, al menos parcialmente, por la respuesta ante la irrupción de la pandemia en 2020.

Analizando la evolución de las valoraciones otorgadas a las doce condiciones de entorno recogidas en la encuesta a los expertos, se debe destacar que seis variables mejoran, frente a dos que registran retrocesos muy leves, y dos condiciones en las que se experimenta una pérdida de valoración relevante. La disminución de las valoraciones que reciben las condiciones de entorno no constituye una singularidad de la Comunidad de Madrid, sino que también afecta al conjunto de España y en mayor medida a la media de los países miembros de la Unión Europea.



La buena marcha del mercado interno de la Comunidad de Madrid, que gana 0,5 puntos entre 2019 y 2020, es el factor en el que se aprecia la mejoría más relevante en la opinión de los expertos y que destaca en la medida en que tradicionalmente se ha tratado de uno de los aspectos con menor valoración de la región. El acceso a la infraestructura comercial y profesional y las cuestiones relativas a la transferencia de I+D son otras dos condiciones de entorno que muestran una evolución muy favorable, con ganancias de 0,3 puntos. Algo menor, con 0,2 puntos de mejora, se encuentra la evolución de la educación en emprendimiento en niveles postescolares, y el mercado interno, en lo que se refiere a la menor existencia de barreras de acceso al mercado. Finalmente, la mejoría en las políticas gubernamentales orientadas a la eliminación de trámites burocráticos y mejora del tratamiento fiscal, en general, y de los emprendedores, en particular, avanza en 0,1 puntos.

Por el lado negativo, como se ha mencionado, es llamativo el retroceso de la valoración asignada a la prioridad y apoyo al emprendimiento que se percibe en las políticas gubernamentales y en el acceso al crédito, variables que pierden 0,6 y 0,5 puntos, respectivamente. El efecto de la crisis provocada por la pandemia podría estar detrás de parte de estas pérdidas de valoración, algo que resulta especialmente llamativa por cuanto la dificultad para obtener financiación se percibe mayor en la Comunidad de Madrid que en el resto de España, aspecto insólito hasta la fecha. La utilidad percibida de los programas públicos orientados al emprendimiento también pierde 0,2 puntos, al igual que la valoración obtenida por el acceso a la infraestructura física y de servicios, si bien en este último caso, cabe recordar que el año 2019 se alcanzaba una valoración máxima a nivel histórico.

Del análisis interanual igualmente conviene destacar la consistencia ordinal en el tiempo de las valoraciones recibidas, en la medida que los factores estudiados tienden a moverse poco de posiciones. Así, la buena infraestructura física y de servicios, las adecuadas infraestructuras comerciales y profesionales y el efecto positivo de los programas gubernamentales pro-emprendimiento se sitúan una vez más en lo más alto valoración de los expertos. Por la parte baja, las carencias formativas en la Educación Primaria y Secundaria siempre aparecen señaladas como el ámbito en el que cabe introducir mayores mejoras. Las cargas burocráticas e impositivas y la dinámica del mercado interior también son citadas con frecuencia como las peores condiciones de entorno de la Comunidad de Madrid, a las que, este año, cabría añadir la percepción de la prioridad y apoyo que la política gubernamental confiere al emprendimiento.

En el análisis comparado, junto con la evolución temporal, también es relevante el estudio atendiendo al ámbito geográfico, esto es, considerando la posición que ocupa la Comunidad de Madrid en el panorama nacional. Los resultados que ofrece la encuesta a expertos de GEM 2020 de la Comunidad de Madrid son, en términos agregados, relativamente similares a los que se obtienen para España y se sitúan en el promedio de los países europeos, como se puede comprobar en la tabla 1.1.

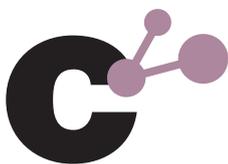


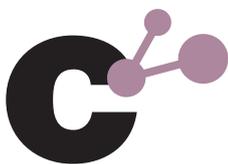
Tabla 1.1. Comparativa de las condiciones del entorno de la Comunidad de Madrid, España y la Unión Europea en 2019 y 2020 (Escala 0-10).

	Comunidad de Madrid		España		Unión Europea	
	2020	2019	2020	2019	2020	2019
Financiación para emprendedores	4,2	4,7	4,4	4,0	4,6	4,7
Políticas gubernamentales:						
prioridad y apoyo	3,5	4,1	4,6	4,3	4,4	4,2
Políticas gubernamentales:						
burocracia/impuestos	3,6	3,5	3,9	3,9	3,7	3,8
Programas gubernamentales	4,9	5,1	5,7	5,2	4,8	4,8
Educación y formación emprendedora (escolar)	3,0	3,0	2,2	3,3	3,2	3,1
Educación y formación emprendedora (post)	4,8	4,6	5,1	5,0	4,6	4,6
Transferencia de I+D	4,0	3,7	4,8	4,2	4,2	4,2
Acceso a infraestructura comercial y profesional	5,4	5,1	6,5	5,1	5,4	5,3
Dinámica del mercado interno	4,0	3,5	4,5	4,0	4,9	5,0
Barreras de acceso al mercado interno	4,1	3,9	4,5	4,2	4,5	4,6
Acceso a infraestructura física y de servicios	7,0	7,2	5,9	6,5	6,5	6,7
Normas sociales y culturales	4,5	4,5	4,3	4,6	4,5	4,6

Fuente: Elaboración propia a partir de datos GEM Comunidad de Madrid, 2020

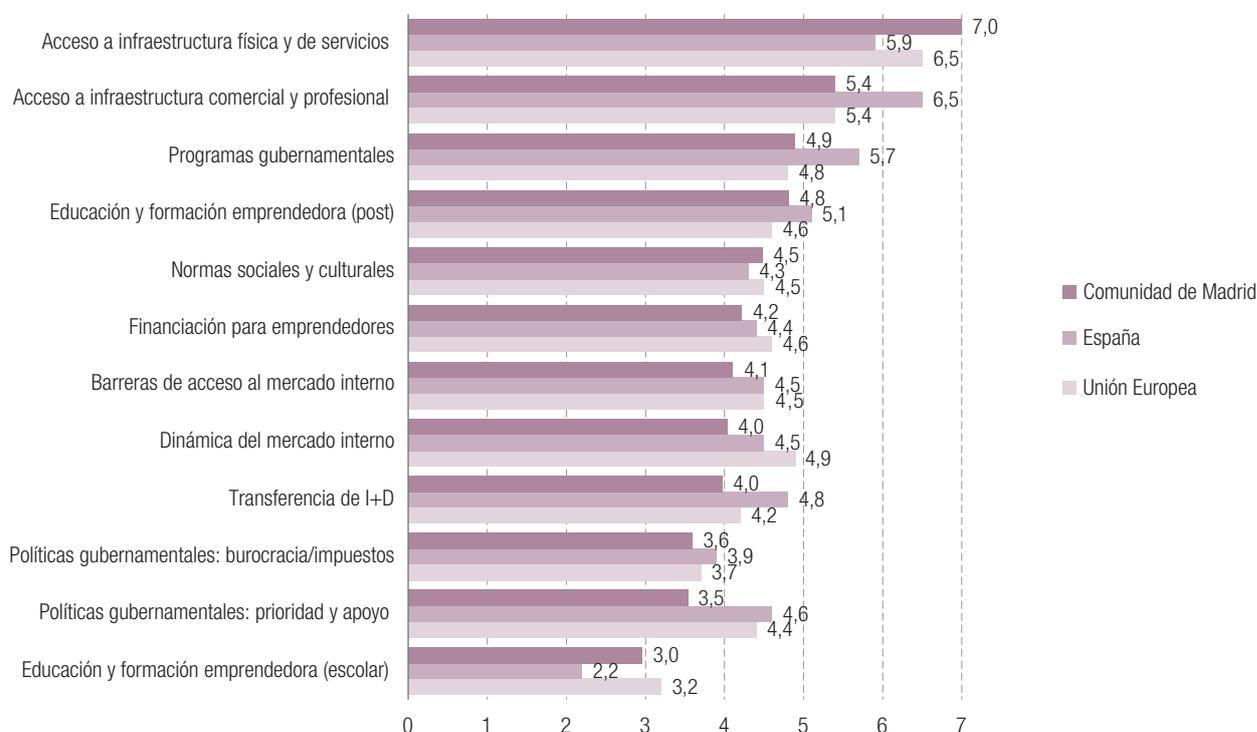
En primer lugar, dentro del contexto español, si en 2020 el promedio de las valoraciones de las condiciones de entorno en la Comunidad de Madrid se sitúa en 4,4 puntos, en el caso de España la media es prácticamente similar: 4,6 puntos. Las diferencias entre la Comunidad de Madrid y la media nacional se centran en los casos extremos:

- En la Comunidad de Madrid la buena percepción de las infraestructuras físicas y de servicios supera en 1,1 puntos a la española, aspecto este último que tradicionalmente se ha atribuido parcialmente al efecto de la capitalidad de Madrid y a su condición de área metropolitana. Nada casualmente, todos los años, se trata de la variable mejor valorada por los expertos de la Comunidad de Madrid.
- También resulta llamativa la destacada valoración de la Comunidad de Madrid, superior en 0,8 puntos al dato de España, en lo referente a la introducción de la iniciativa y cultura emprendedora en los niveles básicos del sistema educativo. Cabe recordar que se trata de la condición más débil en la región y que, a pesar de ello, supera de forma más que notable la valoración que le asigna a este factor el conjunto de expertos de toda España.
- La Comunidad de Madrid también arroja un resultado especialmente favorable en cuanto a las normas sociales y culturales, en las que se percibe el emprendimiento como algo positivo. En este sentido, la región aventaja en 0,2 puntos a España.



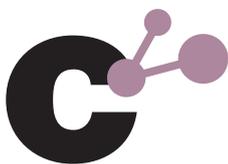
- En sentido contrario, parece que la Comunidad de Madrid tiene una posición relativamente débil, con un amplio margen de mejora, cuando se trata de la prioridad y apoyo al emprendimiento que se percibe en las políticas gubernamentales (1,1 puntos por debajo del valor nacional), el acceso a la infraestructura comercial y profesional (1,1 puntos menos, siendo ésta la condición de entorno mejor valorada a nivel español), la transferencia de I+D (0,8 puntos de desventaja) y los programas públicos de apoyo a la actividad emprendedora (0,8 puntos menos). Encontramos aquí tanto condiciones de entorno que aparecen entre menos valoradas por los expertos de la Comunidad de Madrid, como dos variables (infraestructura comercial y programas gubernamentales) en las que la valoración de los expertos en la región sí es destacada, pero no llega al elevado nivel que se otorga a estos factores en el conjunto de España.

Figura 1.3. Condiciones del entorno de la Comunidad de Madrid, España y la Unión Europea en 2020 (Escala 0-10).



Fuente: Elaboración propia a partir de datos GEM Comunidad de Madrid, 2020

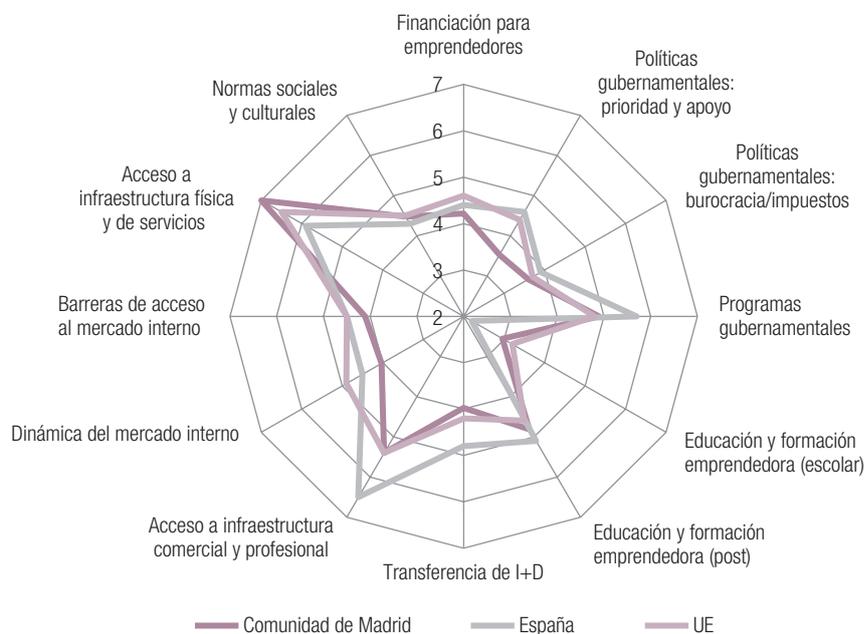
- En menor medida, la posición de la Comunidad de Madrid, dentro del panorama nacional, también es relativamente débil en la actividad del mercado interno, tanto por lo que se refiere a su dinámica (0,5 puntos por debajo de la media nacional), como a la existencia de barreras de acceso al mercado (0,4 puntos menos).
- En el resto de las condiciones de entorno, las diferencias entre la Comunidad de Madrid y España no son especialmente relevantes.
- Por último, la elevada similitud de la Comunidad de Madrid con la valoración nacional se refuerza si se tiene presente que las valoraciones ordinales de los factores del entorno son parecidas.



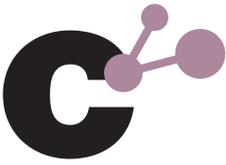
En el contexto de la Unión Europea, las valoraciones que dan los expertos GEM acerca del entorno emprendedor de la Comunidad de Madrid también se encuentran en línea con el valor medio de la Unión Europea. Si el promedio de la Comunidad de Madrid es de 4,4 puntos para las doce condiciones analizadas, en la Unión Europea este promedio se sitúa en 4,6 puntos. Las puntuaciones de cada variable son relativamente parecidas, si bien con algunas salvedades dignas de señalarse:

- En la Unión Europea se obtiene muy buena valoración de la dinámica del mercado interno (y en menor medida con la apreciación de barreras de entrada al mercado interno) y la prioridad y apoyo al emprendimiento que percibe en las políticas gubernamentales; las medias registradas para los estados miembros son 4,9 y 4,4 puntos, respectivamente, es decir, 0,9 puntos por encima del valor madrileño.
- La Comunidad de Madrid destaca dentro del contexto europeo por la valoración de su infraestructura física y de servicios, 0,5 puntos por encima de la media europea (aspecto muy destacable, por cuanto también se trata de la condición de entorno mejor valorada por el expertos europeos); en menor medida también es digna de señalarse la apreciación más positiva que se hace en la Comunidad de Madrid respecto de la introducción de contenidos en materia de emprendimiento en la Universidad y ciclos de Formación profesional, 0,2 puntos por encima en la Comunidad de Madrid sobre la media de la Unión Europea.

Figura 1.4. Condiciones del entorno de la Comunidad de Madrid, España y la Unión Europea en 2020 (Escala 0-10).



Fuente: Elaboración propia a partir de datos GEM Comunidad de Madrid, 2020



En definitiva, a partir de los datos anteriores, se puede concluir que, en términos generales, la Comunidad de Madrid ofrece un ecosistema emprendedor propicio para la iniciativa empresarial y se sitúa en línea con la media nacional y con el promedio de los países de la Unión Europea, destacando en aspectos de gran relevancia como son el acceso a la infraestructura física y de servicios, el reconocimiento de los esfuerzos realizados desde los programas públicos de fomento del emprendimiento, y la introducción y fomento del emprendimiento en la Universidad.

Para completar el análisis de las condiciones de entorno en la Comunidad de Madrid, cabe acudir a los factores de apoyo, obstáculos y recomendaciones que identifican los expertos a través de una serie de preguntas abiertas en sus cuestionarios. Esta información se presenta de forma sintética en las Tablas 1.2 y 1.3 y, como se verá a continuación, varios de estos factores no son exclusivos de la Comunidad de Madrid, sino que son compartidos por todo el país.

De forma destacada y algo sorprendente, el esfuerzo y las iniciativas para incluir la formación en emprendimiento en el ámbito universitario constituyen el elemento de apoyo más citado (en un 34% de los casos) por parte de los expertos a la hora de identificar las ventajas de emprender en la Comunidad de Madrid. Esto es, más de un tercio de los expertos considera que la formación y la visibilidad del fenómeno emprendedor, en particular en la Universidad, contribuye a la hora de manera determinante a la hora de estimular el emprendimiento y espíritu emprendedor de los madrileños.

A muy poca distancia, casi para un tercio de los expertos de la Comunidad de Madrid (en concreto para el 31%), la transferencia en I+D, en el que nuevamente el sector universitario figura como un agente de gran relevancia. También el 31% de los expertos menciona la situación del mercado de trabajo de la región como factor de impulso al emprendimiento; ahora bien, no son pocas las voces que mencionan las dificultades existentes en el mercado laboral y, en consecuencia, constatan la existencia de emprendimiento por necesidad.

En una posición más modesta, aproximadamente uno de cada cuatro expertos cita la capacidad para emprender de la población y el clima económico de la Comunidad de Madrid. Como no podía ser de otra manera dada su valoración media, las facilidades relativas al acceso a las infraestructuras físicas y de servicios constituyen otro elemento de apoyo secundario al emprendimiento en la región.

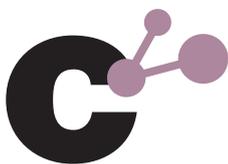


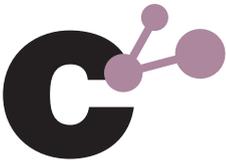
Tabla 1.2. Factores del entorno más destacables para los expertos de la Comunidad de Madrid en 2020 (Presentes en más del 20% de respuestas)

Principales apoyos	
Educación y formación emprendedora	34%
Transferencia de I+D	31%
Mercado de trabajo	31%
Clima económico	25%
Capacidad para emprender	25%
Acceso a la infraestructura física	22%
Principales obstáculos	
Políticas gubernamentales	65%
Financiación para emprendedores	35%
Contexto político, institucional y social	35%
Clima económico	27%
Capacidad para emprender	24%
Educación y formación emprendedora	21%
Principales recomendaciones	
Políticas gubernamentales	77%
Programas públicos	48%
Financiación para emprendedores	45%
Educación y formación emprendedora	42%

Fuente: Elaboración propia a partir de datos GEM Comunidad de Madrid, 2020

En el extremo opuesto se sitúan los factores que, constituyen un obstáculo al emprendimiento. En la Comunidad de Madrid los expertos apuntan a las políticas públicas como el aspecto que suscita mayor consenso como freno a la actividad emprendedora. El 77% de las respuestas de los expertos encuentra en las políticas gubernamentales el principal obstáculo al emprendimiento. El motivo no arroja dudas: las numerosas cargas administrativas y su dilación en el tiempo, junto a un sistema tributario y de cotizaciones sociales que se percibe costoso. Éste no es un rasgo particular de la Comunidad de Madrid, sino que se trata de un lastre al emprendimiento que los expertos españoles identifican para todo el país. Además, los expertos también critican carencias en los programas y políticas de apoyo al emprendimiento.

Por su parte, la financiación o acceso al crédito, en particular la financiación privada y la falta de apoyos públicos para conseguir dicha financiación, figura en el segundo lugar de los obstáculos al emprendimiento en la Comunidad de Madrid. El 35% de los expertos ve en las dificultades para encontrar apoyo financiero un serio freno a la decisión de emprender, cuestión que priorizan en la fase inicial del proceso.



El contexto político, institucional y social se percibe, igualmente en el 35% de las respuestas de los expertos de la Comunidad de Madrid, como otra remora sobre la decisión de emprender. Indudablemente, la inestabilidad política y, sin duda, las incertidumbres que ya en 2020 introdujo la COVID-19 configuran un escenario poco propicio para emprender no solo en la Comunidad de Madrid, sino en toda España.

A cierta distancia, dentro del grupo de obstáculos al emprendimiento, se encuentran el clima económico (27%), la capacidad para emprender (24%) y las carencias formativas en emprendimiento o cultura emprendedora en los *currícula* académicos (21%). Claro está, el contexto económico en buena medida derivado de la pandemia y las graves deficiencias identificadas en materia de formación emprendedora en la escuela no son rasgos exclusivos de la Comunidad de Madrid, sino que abarcan a la totalidad de comunidades autónomas españolas. Respecto de la capacidad para emprender, los expertos tienden a señalar el miedo al fracaso, a deficiencias formativas y a la falta de concreción de parte de los proyectos emprendedores como aspectos negativos.

Finalmente, las recomendaciones de los expertos para mejorar la iniciativa emprendedora y expandir el fenómeno del emprendimiento se concentran en tan solo cuatro aspectos. De ellos, aparece de forma muy destacada el papel que deberían desempeñar las políticas públicas. En sintonía con los obstáculos identificados, el 77% de los expertos se muestra partidario de aquellas políticas públicas que promueven la reducción de los trámites burocráticos, la reducción de la carga fiscal de los emprendedores (particularmente durante los primeros años de actividad) y que esta reducción se haga extensible a las cotizaciones a la Seguridad Social.

Asimismo, de forma complementaria, prácticamente la mitad de los expertos de la Comunidad de Madrid se reafirma en la idea de continuar apostando por los viveros e incubadoras y aceleradoras de empresas, por redes de emprendimiento, y por la mejora de los sistemas de ayudas públicas a empresas y emprendedores. También se resalta el papel positivo que las diversas Administraciones Públicas juegan en muchas ocasiones en materia de asesoramiento al emprendedor.

Respecto del apoyo financiero, el 45% de las recomendaciones de los expertos consultados proponen medidas que deriven en un aumento de la disponibilidad del crédito y una mayor flexibilización de éste, principalmente facilitando la captación de financiación privada y mejorando la valoración del riesgo. Las fases iniciales de los proyectos son, a juicio de los expertos consultados, las que más deberían centrar la atención.

Por último, en materia de recomendaciones para mejorar la iniciativa emprendedora en la Comunidad de Madrid, el 42% los expertos GEM dirige su mirada hacia la educación. Los expertos proponen de forma recurrente una reforma académica, de manera que, ya desde sus primeras etapas, y de forma mucho más intensa en la Formación Profesional y en la Universidad, se potencie el espíritu emprendedor. Además, la formación para los emprendedores, reforzando su propia capacidad para emprender, es una recomendación ampliamente compartida.

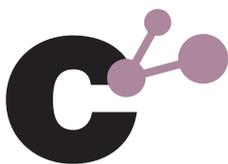
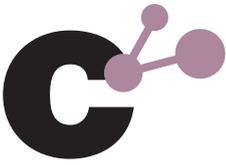


Tabla 1.3. Selección de respuestas abiertas proporcionadas por los expertos GEM Comunidad de Madrid 2020

Apoyos	<ul style="list-style-type: none"> • Falta de recursos para proyectos en fase inicial. • Acceso a financiación. Hay muy poca financiación pública y es muy poco efectiva (lenta, burocrática, difícil de conseguir), y los bancos no apoyan los nuevos negocios. • Dispersión del ecosistema emprendedor. • Burocracia. • Incertidumbre sanitaria. • Rigidez de la regulación laboral. • Coste de alquileres comerciales. • Bajada importante del consumo de los hogares, debido a una menor renta disponible e incremento de las tasas de ahorro de los hogares. • Falta de interés de las grandes corporaciones en el capital riesgo y en el emprendimiento real • Las administraciones: Falta de programas de apoyo al emprendimiento en todas sus formas (mercantil, tecnológico, social, colaborativo, digital). • Modelo universitario del Siglo XX. • Incertidumbre política y económica. • Impuestos. • Altos costes iniciales (impuestos, cuotas de autónomos, Seguridad Social). • Cargas sociales. • Multitud de organismos públicos que se solapan. • El colectivo de emprendedores: Falta de conciencia de «trabajo en red» (exceso de personalismo, orgullo, desconfianza, autoestima, infravaloración del riesgo, miedo al fallo, miedo al «qué dirán»). • Falta de educación en aspectos empresariales. • Falta de un ecosistema de apoyo al emprendimiento con el apoyo financiero y soporte de la Comunidad. • Poca transparencia por parte de las instituciones en cuanto a medidas/restricciones se aplicarán en el corto plazo (sobre todo en el caso de la ciudad de Madrid) y falta de estrategia a medio/largo plazo de recuperación económica.
Obstáculos	<ul style="list-style-type: none"> • Acceso a I+D. • Grupos de personas que desean emprender juntos por haber sido rechazados por el mercado o por buscar otros mecanismos de generación de riqueza distintos de los tradicionales. • La idiosincrasia propia de Madrid. • Programas de apoyo al emprendimiento. • Disponibilidad de personal altamente cualificado. • El aplazamiento de impuestos y líneas de avales para facilitar la liquidez. • La reactivación de las actividades económicas tras el confinamiento. • Haber detectado una oportunidad de negocio. • Gran mercado consumidor. • El impulso de ciertas universidades. • Menor presión fiscal que en el resto de España. • Madrid es un centro de convergencia de oportunidades de todo tipo, apoyado por unas infraestructuras adecuadas para el emprendimiento. • Situación económica actual (aparecen nuevos negocios). • Número de eventos sobre emprendimiento y ambiente emprendedor en auge. • Suficiente oferta de mecanismos de financiación privados (de todo tipo), aunque para acceder a ellas hay que presentar proyectos "serios" (más allá de las ocurrencias de turno). • Cantidad de incubadoras y aceleradoras privadas que ofrecen servicios gratuitos. • Crisis de empleo/Desempleo. • Existe un ecosistema de apoyo a los emprendedores, aunque no tiene demasiada visibilidad tanto social como en este colectivo. • Ayudas por parte de universidades y centros de negocio y de los parques tecnológicos. • Infraestructuras y transportes.



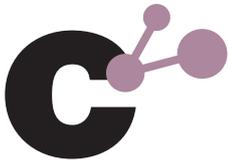
Recomendaciones

- Un cambio en la conceptualización del emprendimiento para mirar más allá del impacto económico representado por los niveles del PIB, donde también se apoyen las iniciativas que contribuyan a la sociedad y medioambiente.
- Realización de eventos para hacer *networking*.
- Crear plataformas eficientes de gestión de trámites administrativos, reduciendo tiempos de gestión básica.
- Reducir la cuota de autónomo y vincularla a la facturación.
- Seguir invirtiendo en el capital humano (y emprendedor) a pesar de las dificultades por el contexto sanitario.
- Trazar una estrategia para reactivar el ecosistema emprendedor en el medio/largo plazo (3-5 años).
- Asesoramiento comercial para emprendedores/as.
- Pedir a las administraciones que eleven el emprendimiento a «prioridad estratégica» en todos los niveles, especialmente tras las consecuencias negativas de la gestión de la pandemia COVID-19, y en base a la ingente cantidad de oportunidades que se abren en todo tipo de sectores.
- Mayor apoyo a personas que tienen buenas ideas, pero les faltan recursos técnicos y financieros para emprender.
- Fomento de la cultura emprendedora en edades tempranas.
- Soporte financiero a las aceleradoras e incubadoras privadas existentes.
- Continuar apoyando el asesoramiento previo.
- Ser foco de atracción de talento.
- Reducir carga fiscal en los comienzos de la actividad.
- Facilitar formación desde la universidad o formación profesional dirigida más al emprender que a ser trabajador por cuenta ajena.
- Crear ventanillas únicas efectivas (no solo nominales).
- Fomento de actividades económicas locales (economía social).
- Desarrollar programas de acompañamiento/tutorización/mentorización de emprendedores realizados por profesionales, basados en métodos y técnicas de reconocida eficacia, y de aplicación sistemática (no sólo asociados a la personalidad/experiencia del tutor/mentor).
- Apoyar activamente la internacionalización de las nuevas empresas.
- Aumentar capital riesgo.

capítulo 2

Actividad emprendedora y dinámica empresarial
en la Comunidad de Madrid





Como marco de referencia de este capítulo, en la Figura 2.1 se muestran las cuatro fases consecutivas que representan el proceso emprendedor, según la metodología GEM. Así, el emprendimiento potencial se centra en la actitud positiva hacia la opción de emprender de los encuestados que consideran posible crear una empresa en un horizonte de tres años. Las dos fases siguientes, las centrales en dicha figura, son las más representativas de la actividad emprendedora en un sentido estricto, pues responden a las circunstancias que concurren desde el arranque de un proyecto empresarial hasta el comienzo de la fase de consolidación de este, que GEM considera que dura hasta 42 meses después del arranque. Por ello constituyen el núcleo de la medida de la iniciativa emprendedora en GEM, y a ellos se asocia la denominada TEA, o Tasa de Actividad Emprendedora, que es el principal referente para realizar estudios comparativos sobre emprendimiento a nivel internacional.

En definitiva, para entender la dinámica emprendedora de un territorio es conveniente conocer las actitudes de los ciudadanos de éste que se encuentran en cada una de dichas fases.

Y este análisis es particularmente especial en el año 2020 por reflejar los efectos de la COVID-19 en la economía y el empleo de la Comunidad de Madrid en particular, dentro del contexto general que constituye el conjunto del estado español.

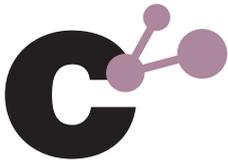
Figura 2.1. Etapas del proceso emprendedor según la metodología GEM.



Actividad emprendedora potencial en la población

Según el Observatorio GEM los emprendedores potenciales son aquellas personas de 18 a 64 años que afirman tener la intención de poner en marcha un proyecto o actividad de autoempleo en los próximos tres años.

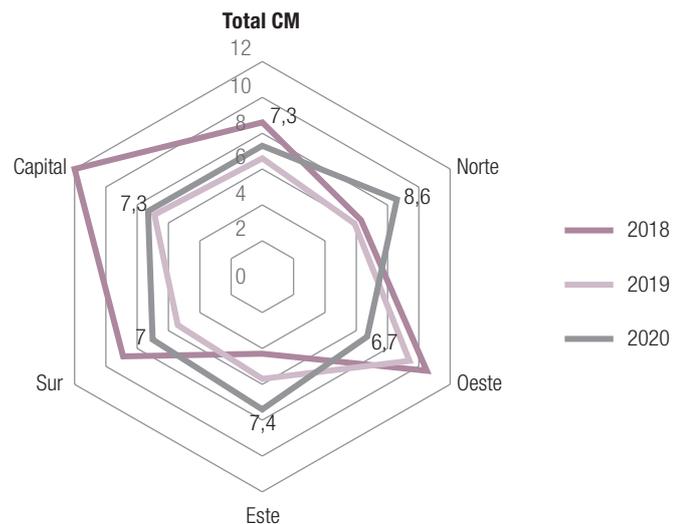
En esta fase del proceso emprendedor, la tasa de emprendimiento potencial de la Comunidad de Madrid durante el año 2020 alcanza un 7,3%, significativamente por encima del nivel de 2019 (6,6%), y por encima de la media española (7,0%). Estas



cifras recuperan la pauta histórica, en que la intención emprendedora en la Comunidad de Madrid superaba a la nacional.

Al realizar el análisis pormenorizado del indicador por las zonas en que se ha dividido la región madrileña se obtienen unos resultados muy interesantes dentro de la pauta general ya comentada (Figura 2.2.).

Figura 2.2. Tasa de Actividad Emprendedora Potencial por zonas de la Comunidad de Madrid (2018-2020).



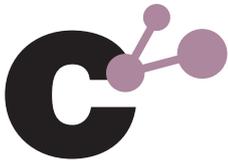
Fuente: Elaboración propia a partir de datos GEM Comunidad de Madrid, 2020

La primera observación es que, salvo la zona Este, en que ha habido un incremento sostenido del emprendimiento potencial, el resto de las zonas mantienen una pauta similar en el tiempo, con la excepción de la Capital, en que el indicador ha disminuido sensiblemente, aunque dentro del grupo de cabeza de las zonas analizadas. Y esto ha ocurrido incluso bajo las circunstancias impuestas por la COVID. Este fenómeno pandémico inesperado ha catapultado, sin embargo, la intención emprendedora en la zona Norte, a costa de la Oeste, que ha ostentado el liderazgo en los primeros años del periodo analizado. Por tanto, en el 2020 los principales yacimientos de emprendimiento potencial de la Comunidad de Madrid se encuentran en las zonas Norte y Este, siendo las zonas Oeste y la capital las más deficitarias, y mostrando la Sur una capacidad de reacción muy significativa respecto a la posición más desaventajada que tenía en el 2019. Esta primera conclusión se matizará con los análisis específicos de la población emprendedora de los capítulos posteriores, siendo conscientes de que todavía faltan datos para hacer un análisis más concluyente.

Tabla 2.1. Estimación del número de emprendedores potenciales en la Comunidad de Madrid (2020)

	Norte	Oeste	Este	Sur	Capital	Total
Emprendedores Potenciales	21.189	30.505	37.494	97.822	120.733	307.743

Fuente: Elaboración propia a partir de datos GEM Comunidad de Madrid, 2020 y del Instituto de Estadística de la Comunidad de Madrid



En esta situación se encuentra un total de 307.743 personas en edad emprendedora de la Comunidad de Madrid, aproximadamente 36.800 más que en 2019, con una distribución geográfica que se muestra en la Tabla 2.1. Esta cifra supone algo más de un 15 % del total de la población potencialmente emprendedora en España.

Actividad emprendedora registrada y su evolución

Según el modelo de GEM, la tasa de actividad emprendedora total, denominada TEA, es el porcentaje de iniciativas entre 0 y 42 meses de actividad en el mercado respecto a la población residente de 18-64 años, y constituye el núcleo del proceso emprendedor. El valor estimado de dicha tasa para Madrid en 2020 es de un 5,8%, (18 décimas por debajo del valor de 2019), y por encima de la TEA de España (5,2%). Aún a pesar de ser una información positiva, la interpretación de esta cifra está condicionada por la falta de datos históricos de alcance y el impacto de la COVID, lo que impide analizar tendencias y relaciones causa-efecto respecto a otros fenómenos socioeconómicos y factores del entorno.

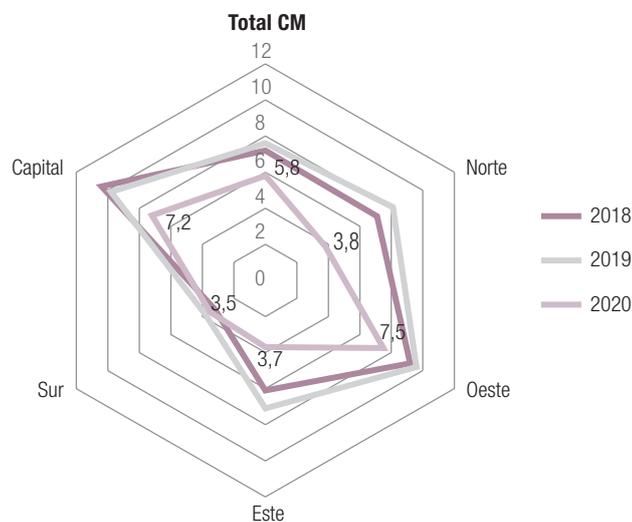
Figura 2.3. Desglose de la TEA en la Comunidad de Madrid



Fuente: Elaboración propia a partir de datos GEM Comunidad de Madrid, 2020

Estas fluctuaciones se podrán analizar con más exactitud al cabo del tiempo, cuando se hayan estabilizado las condiciones del entorno y se puedan aislar los fenómenos disruptivos de los últimos lustros, asociados, por ejemplo, a la crisis del 2008 que todavía afectaba a una parte del tejido productivo cuando golpeó la pandemia COVID, y a la consiguiente aceleración en la transformación del tejido productivo y la dinámica social que apenas está empezando a manifestarse.

Figura 2.4. TEA por zonas en la Comunidad de Madrid (2018-20)



Fuente: Elaboración propia a partir de datos GEM Comunidad de Madrid, 2020

A diferencia del emprendimiento potencial, la distribución por zonas de la TEA presenta diferencias muy significativas (Figura 2.4) con una pauta que apunta hacia la consistencia en el tiempo a pesar del desplome generalizado de los índices en 2020 por el impacto de la COVID. Aún así, la capital (7,2%) y la zona Oeste (7,5 %) están por encima de la media de la región. Por el contrario, las zonas Este (3,7 %) y, en particular, la Sur (3,5 %) están en situación de desventaja respecto al resto de las zonas. La zona relativamente más afectada ha sido la Norte (3,8 %).

Tabla 2.2. Estimación del número de emprendedores en la Comunidad de Madrid (2020)

	Norte	Oeste	Este	Sur	Capital	Total
Nuevos emprendedores (0 a 42 meses de actividad)	16.835	24.237	29.970	77.722	95.925	244.508

Fuente: Elaboración propia a partir de datos GEM Comunidad de Madrid, 2020 y del Instituto de Estadística de la Comunidad de Madrid

Desde una perspectiva más amplia, de las 4.215.657 personas que tiene la Comunidad de Madrid entre los 18 y los 64 años, según los datos de población a enero de 2020, había 122.254 iniciativas en fase naciente y un número similar de actividades en fase emprendedora, incluyendo los casos de autoempleo, cuya distribución por zonas se muestra en la Tabla 2.2.

Con independencia de su distribución territorial, el número de emprendedores de la Comunidad de Madrid representa, en el año 2020, el 16,07 % de la totalidad de los emprendedores de España, una cantidad que justifica la capacidad tractora de la región para desarrollar un tejido productivo competitivo.



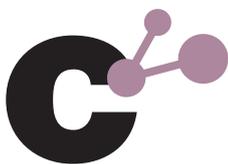
Comparando el perfil del emprendimiento potencial con el del activo (naciente y nuevo) se observa un fenómeno singular que puede ser relacionado con el efecto de la COVID: salvo en la zona Oeste, la TEA Potencial supera a la TEA Total en todas las zonas. La pauta normal en sociedades avanzadas es que el emprendimiento por oportunidad supere al de necesidad; es decir, que haya un buen número de emprendedores potenciales que acaban no haciéndolo por no haber «llegado su momento», y, como complemento, que haya un número significativo de emprendedores que no contaban con iniciar un proyecto en el corto plazo, pero que han decidido hacerlo porque ha «llegado su momento», bien sea por necesidad o por oportunidad.

Sin embargo, el impacto de la COVID durante buena parte del 2020 ha mermado la iniciativa emprendedora por oportunidad, pues las condiciones de mercado eran más bien hostiles, primando las iniciativas por necesidad como forma de paliar situaciones de pérdida de ingresos y de estabilidad profesional en la población. Esto explica la fuerte caída de la actividad emprendedora a corto plazo.

Por el contrario, y ante la situación antes expuesta, la población ha incrementado sus intenciones emprendedoras a medio plazo respecto al 2019 como medio para superar la incertidumbre en las rentas salariales y la estabilidad laboral relacionada con la pandemia, es decir, se refuerza la intención emprendedora por necesidad. En el Capítulo 4 se profundizará más sobre este punto.

En este contexto, la situación de la zona Sur sí merece un análisis más específico. Aunque la población emprendedora potencial (7,0 %) también ha crecido respecto al 2019 (5,4 %), la población que realmente asume la aventura de emprender (3,5 %) se mantiene prácticamente en los mismos niveles de años anteriores. Esta brecha merece un estudio específico que excede el alcance de este proyecto, pero pueden inferirse indicios relacionados con el perfil socioeconómico de la población, las condiciones del entorno para emprender, las motivaciones reales para hacerlo (necesidad frente a oportunidad), acceso a recursos, etc. En definitiva, hay un buen número de ciudadanos de la zona Sur que desearían emprender, pero que no lo hacen por motivos complejos en la línea de los ya señalados, y que, cuando lo hacen, es por motivos de necesidad.

Otro aspecto muy interesante de la iniciativa emprendedora es la perspectiva de género, pues ambos sexos tienen una predisposición diferente a la hora de emprender. Así, como puede comprobarse en el *Balanced Scorecard*, la TEA femenina alcanza un 5,5 %, superior a la TEA femenina de España (4,8 %), mientras que la TEA masculina llega al 6,1 %, superando con holgura la TEA masculina de España (5,6 %). No obstante, y como consecuencia de la COVID-19, ambos indicadores han bajado respecto a sus valores del 2019, con una TEA femenina de 6,7 % y una masculina del 8,5 %.

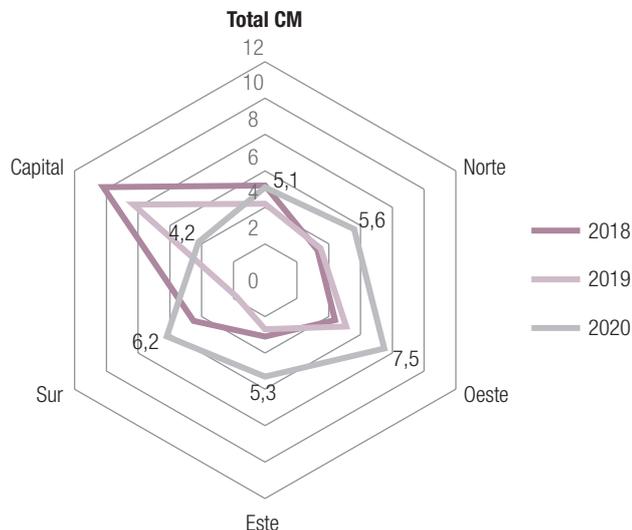


La actividad empresarial consolidada y su evolución

La Tasa de Actividad Consolidada mide el porcentaje de personas de la encuesta GEM que declara haber puesto en marcha una actividad empresarial más de tres años y medio antes de la toma de opinión. En la Comunidad de Madrid en el año 2020 esta tasa ha alcanzado el 5,1%, por encima del 4,2% del año 2019, y acercándose al nivel del 2018 (5,2%), pero muy inferior a la del conjunto de España, que alcanza el 6,7%. Aunque falta información histórica que permita realizar análisis concluyentes, este indicador del Observatorio GEM sitúa a la Comunidad de Madrid en una posición de relativa desventaja que habrá que interpretar en los próximos años, aunque una posible explicación se encontraría en la mayor proporción de ciudadanos que trabajan por cuenta ajena en la región, o, incluso, a una mayor rotación en la actividad emprendedora –por tener unos ciclos de vida más cortos en la región que en otras zonas de España, como se verá más adelante.

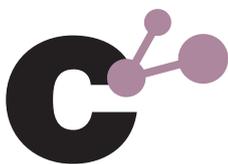
Entrando en un análisis más pormenorizado por zonas geográficas, en la Figura 2.5. se presentan los perfiles de actividad empresarial consolidada de las diferentes zonas en que se ha dividido la Comunidad de Madrid para este estudio.

Figura 2.5. Actividad empresarial consolidada en las zonas de la Comunidad de Madrid (2018-20)



Fuente: Elaboración propia a partir de datos GEM Comunidad de Madrid, 2020

Transformando estos porcentajes en cifras absolutas se obtienen los resultados de la Tabla 2.3. Estos datos hay contextualizarlos en el conjunto de la actividad emprendedora en España, ya que la región madrileña aporta el 9,43% de los proyectos consolidados en el país, algo inferior también a la proporción que la población madrileña que entra en el rango de edad analizado por GEM representa en el total de la población española comprendida en dicho rango.


Tabla 2.3. Estimación del número de iniciativas consolidadas en la Comunidad de Madrid (2020)

	Norte	Oeste	Este	Sur	Capital	Total
Iniciativas consolidadas (> 42 meses de actividad)	14.803	21.312	26.195	68.341	84.347	214.999

Fuente: Elaboración propia a partir de datos GEM Comunidad de Madrid, 2020 y del Instituto de Estadística de la Comunidad de Madrid

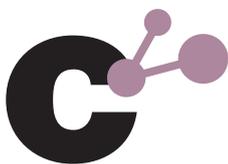
Un análisis más pormenorizado a nivel territorial muestra la gran caída de la ciudad de Madrid y la mejora del resto de las zonas de la región, algunas de las cuales están a la altura, o, incluso, por encima de la media nacional, como es el caso de la zona Oeste. Esto significa que, debido al cierre de la actividad empresarial por la COVID, la ciudad (conviene tener en cuenta que, a efectos de este estudio, se han incluido los distritos del sur de la ciudad en el conjunto de la zona Sur de la región) ha perdido temporalmente buena parte del factor de tracción que tiene respecto a la actividad económica de la región, y de otros territorios de dentro y fuera de España. Y esto se ha visto agravado por la caída en su actividad por la pérdida del mercado turístico y su industria auxiliar por los problemas de movilidad y de aforo registrados durante muchos meses del 2020. En cierta medida, esta pérdida de capacidad tractora de la ciudad de Madrid ha beneficiado al resto de las zonas de la región, en particular a la Oeste.

En cualquier caso, parece evidente que este fenómeno requiere un seguimiento temporal y un análisis más pormenorizado.

Ceses de actividad registrados y evolución

La Tasa de Abandono refleja el porcentaje de personas entre 18 y 64 años que declara haber terminado una actividad empresarial en los doce meses previos a la encuesta GEM. Esto no significa necesariamente que el proyecto empresarial haya fracasado, sino únicamente, que la persona entrevistada manifiesta que ha dejado de estar implicada en él. Esta situación puede dar lugar a diferentes salidas, según la situación del propio proyecto empresarial y las circunstancias personales del empresario.

En la Comunidad de Madrid este indicador alcanza el 1,4% en 2020 frente al 1,1% del conjunto de España, todavía inferior al 2% obtenido en 2019, lo que supone una relativa mejora interanual que tanto puede relacionarse con la mejora de las perspectivas económicas en el proceso de salida de la prolongada crisis del 2008, como por el todavía limitado impacto de la COVID en el cierre de empresas en el momento en que se hace la encuesta APS, apenas dos meses después de terminar la primera ola. Es decir, la parálisis económica y social de los meses del confinamiento estricto, junto con la incertidumbre del horizonte a medio plazo pueden explicar este comportamiento moderadamente aceptable, que será objeto de estudio en el futuro.



Así, en la Tabla 2.4 se muestra un primer desglose de este indicador de la actividad empresarial, relacionándolo con los datos de actividad emprendedora de la Comunidad de Madrid.

Tabla 2.4. Desglose de la Tasa de Abandono de iniciativas empresariales Comunidad de Madrid (2020)

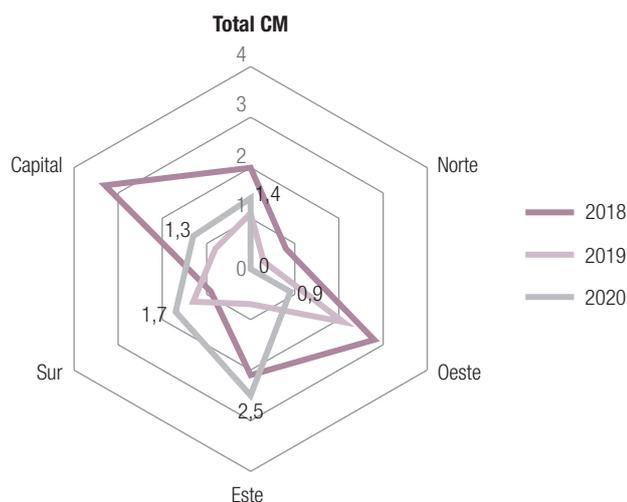
	Tasa	N.º Empresas	Porcentajes Total
Abandonos por Cierre	1,10%	46507	78,80
Abandonos por Traspaso	0,30%	12.512	21,20
Abandonos por Cambio Actividad	0,00%	0	0,00
Total Abandonos	1,40%	59.019	100,00

Fuente: Elaboración propia a partir de datos GEM Comunidad de Madrid, 2020 y del Instituto de Estadística de la Comunidad de Madrid

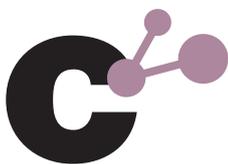
Aunque las cifras alcanzan unas magnitudes relevantes, hay que tener en cuenta que los abandonos o ceses en la participación en un proyecto empresarial por parte de un encuestado no son sinónimo de fracaso. De hecho, algo más de un 20% de las personas en esta situación han traspasado su negocio. Y los que realmente lo cerraron fue por una serie de motivos que se abordarán más adelante.

El indicador de abandonos (Figura 2.6) del conjunto de la Comunidad de Madrid ofrece diferentes valores en las zonas en que se ha fraccionado el territorio a los efectos de este estudio.

Figura 2.6. Abandono de la actividad empresarial en la Comunidad de Madrid (2018-20)



Fuente: Elaboración propia a partir de datos GEM Comunidad de Madrid, 2020



Los datos muestran la tendencia a la contracción en los abandonos ya mencionada, con el repunte ya señalado en el 2020, al tiempo que se observa una importante asimetría entre las zonas de la región, incluso en las variaciones interanuales. Así, las zonas Norte y Oeste muestran una consistencia y estabilidad relativas por ser zonas con una mayor concentración de servicios profesionales que han migrado a modelos de teletrabajo, mientras que las zonas Este y Sur, así como la capital, muestran un incremento apreciable en el número de abandonos por el perfil más presencial de sus actividades (intensivas en transformación, hotelería, comercio y turismo).

La Tabla 2.5 muestra el número de encuestados que han cesado su actividad empresarial en las diferentes zonas de la región.

Tabla 2.5. Estimación del número de ceses de actividad en la Comunidad de Madrid (2020)

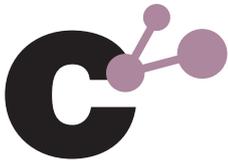
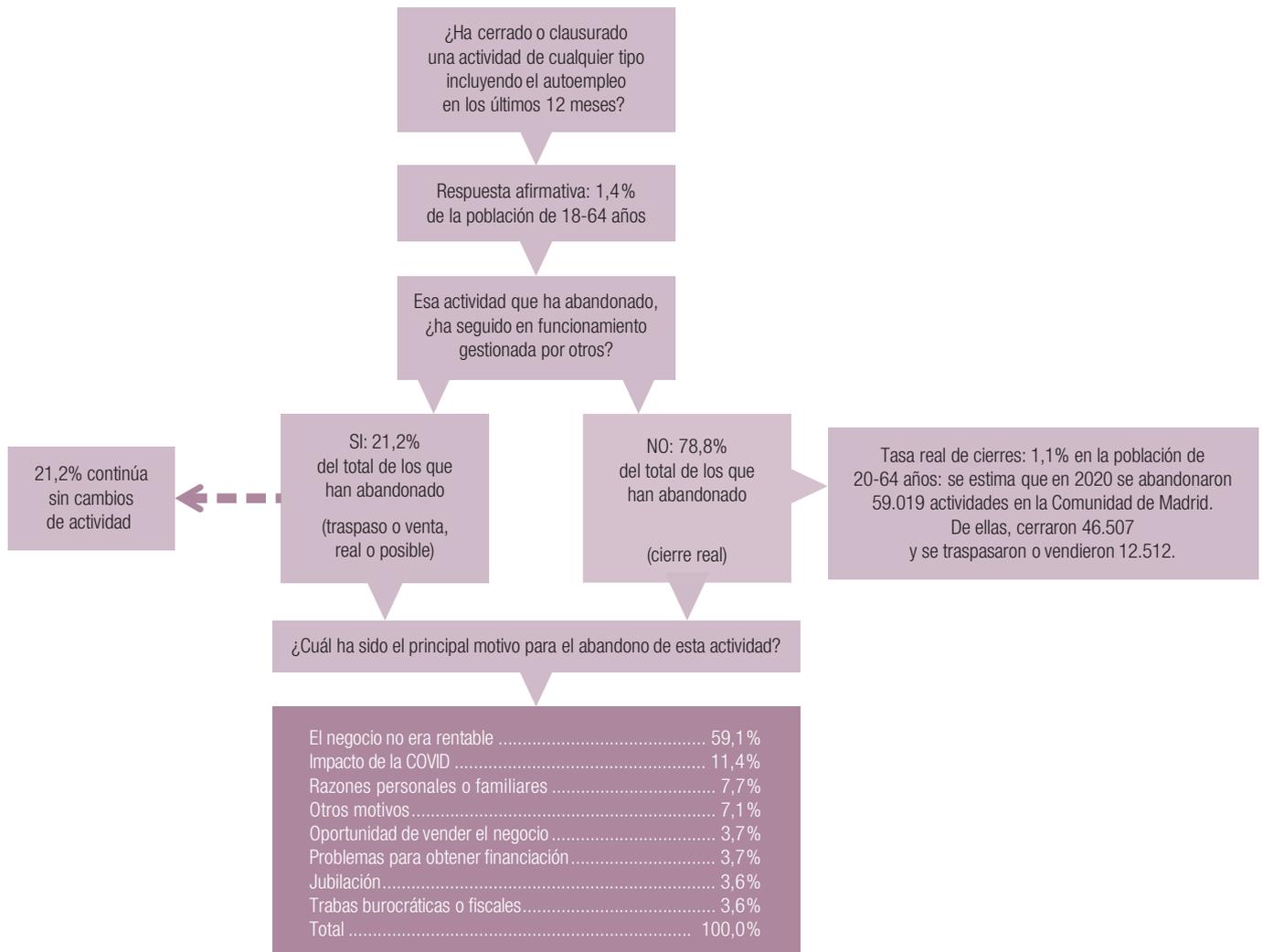
	Norte	Oeste	Este	Sur	Capital	Total
Ceses de actividad empresarial	n.d.	37.941	105.391	71.666	54.804	59.019

Fuente: Elaboración propia a partir de datos GEM Comunidad de Madrid, 2020 y del Instituto de Estadística de la Comunidad de Madrid

Relacionando estas cifras con el total de los ceses de actividad de España en el 2020, la Comunidad de Madrid representa el 15,51 %, cifra que debe analizarse considerando el peso relativo de la economía madrileña, y la ciudad de Madrid en particular, en el total de España. En particular, considerando el impacto coyuntural de la COVID, y teniendo en cuenta que un cese de actividad no tiene por qué ser sinónimo de fracaso empresarial, la tasa de abandono puede relacionarse también con las circunstancias personales del promotor, así como con la dinámica de renovación y redefinición de modelos de negocio inherente a todo tejido empresarial competitivo y en continua evolución.

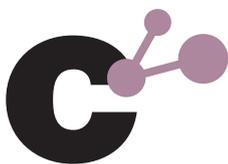
A la espera de realizar análisis más concluyentes en los próximos años, y para hacer una aproximación a esta dinámica renovadora relacionada con la decisión de abandonar una actividad empresarial, en la Tabla 2.6 se resumen los motivos que concurren en el cese de la actividad empresarial.

En dicha Tabla puede observarse que el fracaso propiamente dicho, por la falta de rentabilidad del negocio, está presente en el 51,9 % de los casos en el 2020, frente a un 52 % en el 2019, cifras que llaman la atención por su similitud, pero que permiten aislar el fenómeno protagonista de este periodo analizado: el impacto de la COVID. Un 11,4 % de los empresarios que abandonan sus proyectos señalan a esta circunstancia sobrevenida como el motivo principal de su decisión. El resto de las causas de los ceses se refieren a un cúmulo de circunstancias personales, institucionales y de entorno que se constituyen en barreras para la viabilidad del proyecto.


Figura 2.7. La complejidad del cese de la actividad emprendedora en la Comunidad de Madrid (2020)


Fuente: Elaboración propia a partir de datos GEM Comunidad de Madrid, 2020

El impacto de la COVID desdibuja la importancia relativa de las causas de cierre habituales. Éste es el caso de los cierres por jubilación, que en el 2020 representa al 3,6% de los casos, mientras que otros años pueden llegar al 10%, y que justificaría un análisis adicional. Esto alcanza un total de 1.673 empresas, con sus correspondientes puestos de trabajo, que se multiplicaría por tres en un año normal. La cuestión que se plantea es si el gobierno de la Comunidad de Madrid, en coordinación con los ayuntamientos e instituciones de diferentes ámbitos, pueden desarrollar un programa para paliar esta destrucción de tejido productivo (que en buena medida puede ser viable desde el punto de vista del mercado) incentivando, y apoyando a nuevos emprendedores jóvenes que reemplacen a los que van a abandonar su actividad profesional por haber llegado a un determinado punto en su ciclo vital. Un enfoque similar se podría aplicar para aquellos emprendedores que abandonan por «razones personales», que alcanza también la no desdeñable cifra de 3.581 proyectos. Todo un reto para la política económica e industrial regional.



Actividad Intraemprendedora

La búsqueda de soluciones innovadoras para afrontar los retos de unos mercados cada vez más dinámicos y competitivos está en la hoja de ruta de un número cada vez mayor de empresas. Desde hace varios años las empresas están redefiniendo su modelo de innovación, adoptando fórmulas muy variadas, desde la cooperación con otras compañías, incluso rivales de mercado, hasta las fusiones y adquisiciones de empresas innovadoras y startups con desarrollos tecnológicos susceptibles de integrarse en sus modelos de negocio. Y esta opción cobra especial relevancia para afrontar los cambios provocados por la COVID-19 en la dinámica de los mercados y en el comportamiento del consumidor.

En la búsqueda de soluciones internas, desde hace unos años se observa la puesta en marcha de programas de emprendimiento corporativo, o intraemprendimiento, por parte de las empresas grandes y medianas. Este fenómeno consiste en el fomento de la capacidad emprendedora de los propios empleados, de cualquier área de su estructura organizativa y operativa, poniendo a disposición de estos los recursos necesarios para dar forma, y, eventualmente, poner en marcha, proyectos empresariales independientes en cuyo accionariado forma parte la propia empresa matriz, y los empleados de ésta que se incorporan al nuevo proyecto como promotores, dando lugar a lo que se viene llamando una *spin-off*.

Este fenómeno en el ámbito del emprendimiento ha sido también abordado por el consorcio GEM en diferentes formatos, y, en esta línea, ha diseñado unos indicadores específicos con los que ampliar la encuesta a la población de 18-64 años.

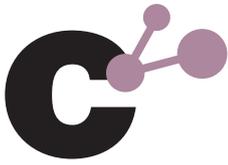
Así, por segundo año consecutivo se muestra la situación de la Comunidad de Madrid en el ámbito del emprendimiento corporativo. Para ello se utilizan tres variables que miden la implicación del entrevistado con el emprendimiento corporativo en su trabajo: qué parte de la población tiene alguna relación con el emprendimiento corporativo, si ha participado en alguna actividad relacionada con ello en los últimos tres años, y si actualmente está implicado en un proyecto de esta naturaleza.

En la Tabla 2.6 se compara la situación de la Comunidad de Madrid respecto al conjunto de España en los tres indicadores arriba señalados.

Tabla 2.6. Actividad (intra) emprendedora en la Comunidad de Madrid, 2020 (%)

	Población (intra) emprendedora	(Intra)emprendió en los últimos 3 años	Actualmente (intra)emprende
Comunidad de Madrid	3,8	1,6	1,2
España	1,2	0,8	0,6

Fuente: Elaboración propia a partir de datos GEM Comunidad de Madrid, 2020



De ellos se deduce, y en línea con lo indicado en el capítulo 2, que la Comunidad de Madrid tiene un marcado liderazgo sobre el conjunto de las regiones españolas, pues la diferencia entre dichos indicadores es significativa y sostenida en el tiempo, al menos tres años hacia atrás. Esto puede entenderse por la composición del tejido productivo de la región –en la que se encuentran ubicadas un buen número de grandes y medianas empresas– y la dotación de recursos materiales, económicos, y de conocimiento, además de los factores institucionales que la diferencian de otras regiones.

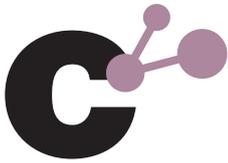
Profundizando en la distribución territorial del fenómeno dentro de la Comunidad de Madrid, en la Figura 2.8. pueden apreciarse las pautas de las diferentes zonas analizadas.

Figura 2.8. La actividad (intra)emprendedora en la Comunidad de Madrid (2020)



Fuente: Elaboración propia a partir de datos GEM Comunidad de Madrid, 2020

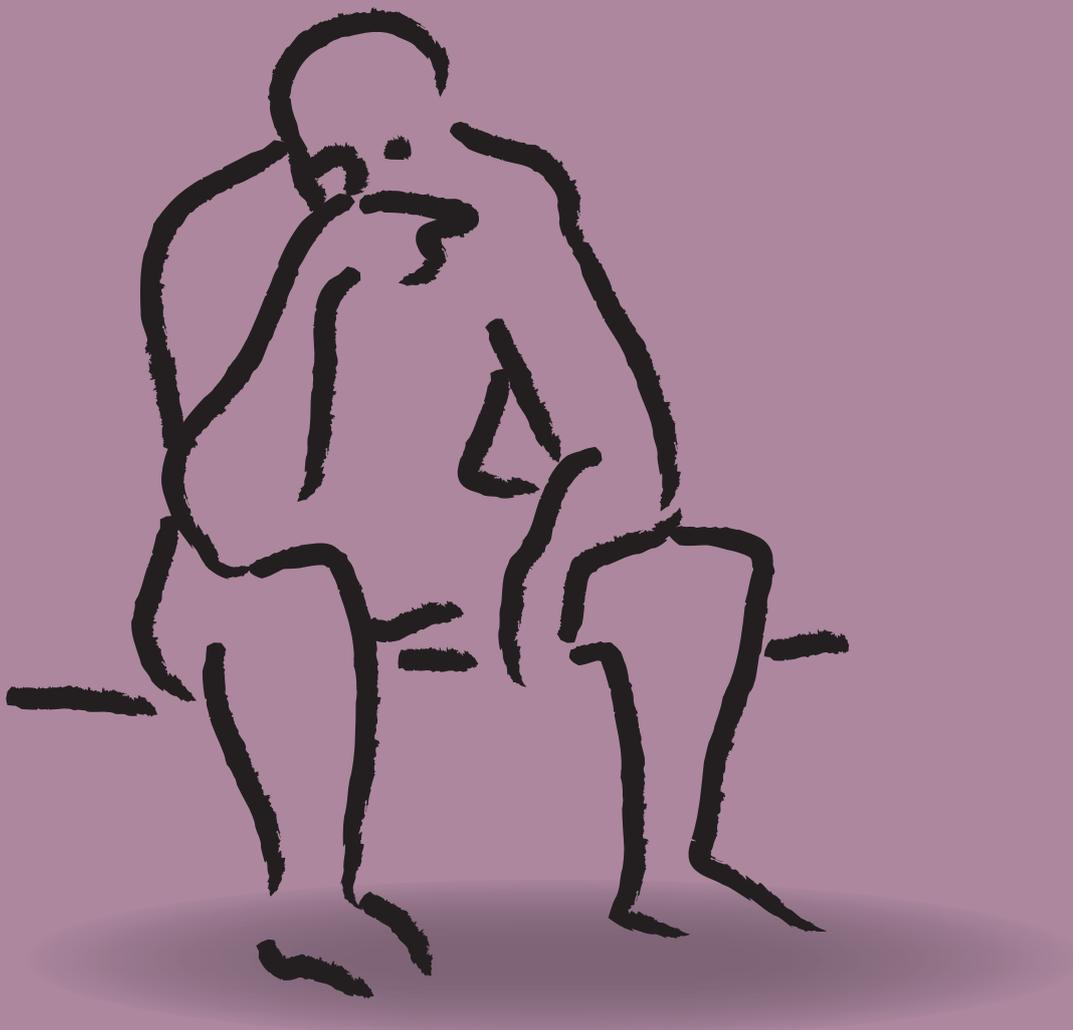
El análisis de estos datos sugiere dos reflexiones. La primera es el predominio de la población intraemprendedora de las zonas Norte y Sur de la región, aunque se deduce una cierta inconsistencia entre las mismas, que tanto puede deberse a la presencia de un número suficiente de intraemprendedores en la muestra, como a una alteración en la pauta de estas actividades con motivo de la COVID-19. En esta línea llama la atención el cambio observable en las zonas Norte y Sur (que han acelerado su esfuerzo emprendedor) respecto a las Este y Oeste (que se han replegado). Como primera aproximación, la actividad del Oeste puede deberse a la mayor concentración de población de alto nivel educativo y profesional, que les posiciona para asumir papeles de liderazgo en esta actividad, normalmente en empresas grandes. Por el contrario, en la zona Sur la población tiene un perfil socioeconómico y profesional más bajo, que les acerca a posiciones de colaboración en proyectos de emprendimiento corporativo de grandes empresas, o a liderar este tipo de proyectos en compañías de perfil PYME, salvo en las actividades de alto valor añadido relacionadas con la industria aeroespacial y la automoción. Sin embargo, no hay que obviar

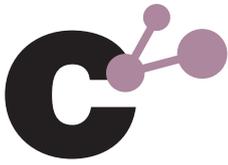


la reacción de las PYMEs de la zona que se han visto impelidas a innovar y redefinirse como reacción al impacto de la COVID-19 en sus modelos de negocio. La segunda reflexión se refiere a la baja actividad intraemprendedora de la Capital y el Este de la región. En el caso de la ciudad de Madrid, la explicación de su baja actividad Intraemprendedora puede deberse también al perfil de sus residentes (edad media más elevada), mientras que en la zona Este tiene una participación menor que la zona Sur en la población y el tejido productivo de valor añadido medio y bajo.

capítulo 3

Perfil socioeconómico del emprendedor





En este capítulo se analiza del perfil de los emprendedores en la Comunidad de Madrid en el año 2020 a partir de la información que se obtiene a partir de la encuesta GEM a la población adulta entre 18 y 64 años involucrada en alguna iniciativa empresarial.

Como es sabido, según define GEM el proceso emprendedor distingue cuatro fases: emprendedores potenciales, emprendedores nacientes, emprendedores nuevos/iniciales y empresarios consolidados. Conviene recordar que la TEA, principal indicador de GEM, se refiere a las iniciativas de los emprendedores en sus fases naciente e inicial, por lo que a lo largo de todo el capítulo se hará principalmente referencia a ambos colectivos tratados de forma conjunta.

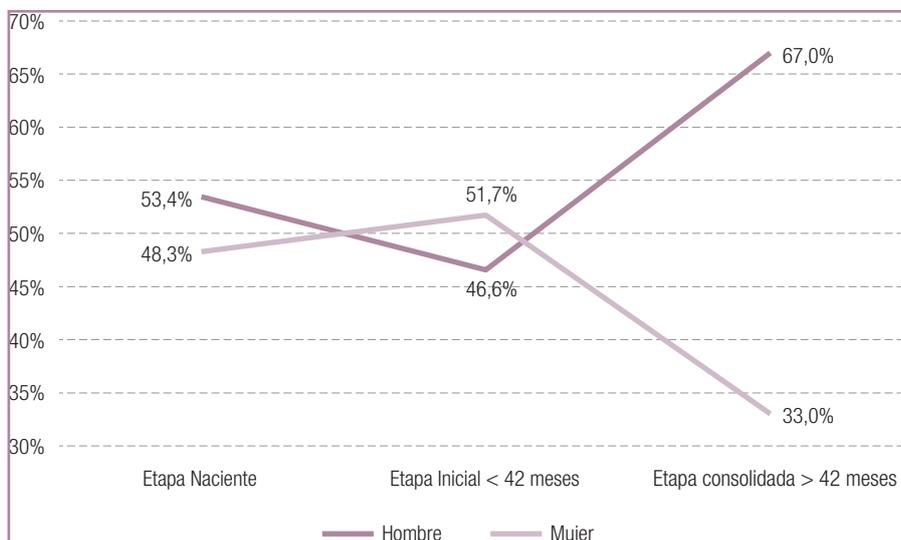
Las características demográficas de la persona emprendedora: género, edad y lugar de residencia

La información ofrecida en las figuras y tablas siguientes muestra la situación respecto a sexo, edad y ubicación geográfica de los individuos implicados en las etapas del proceso emprendedor para la Comunidad de Madrid.

La perspectiva de género

Como se muestra en la Figura 3.1, las observaciones de 2020 muestran que en la Comunidad de Madrid la actividad emprendedora del hombre aventaja a la de la mujer en la etapa naciente y en la etapa consolidada, pero no en la etapa inicial. En 2019, la tendencia de los hombres a emprender en la etapa inicial seguía siendo mayor que en el caso de las mujeres. Sin embargo, este año la gran diferencia es que en la fase inicial se observa que en la etapa emprendedora las mujeres están 5,1 puntos por encima de los hombres. En este sentido, los datos de este año 2020 demuestran un mayor predominio de la mujer en la etapa inicial. Por otro lado, el 53,4% de las personas de la Comunidad de Madrid que manifiestan tener la intención de emprender en los próximos tres años es hombre, de forma que la brecha en la intención de emprender se abre también con 5,1 puntos porcentuales, siendo inferior a la brecha del año anterior. A partir de los 42 meses de proceso emprendedor, en la etapa de consolidación, la presencia de la mujer se reduce de forma llamativa: el 33% de las personas con proyectos consolidados en la región son mujeres, de modo que la brecha entre hombres y mujeres se duplica y alcanza los 34 puntos, siendo la brecha más elevada de los últimos tres años. Por lo tanto, podemos argumentar que se mantienen las dificultades de las mujeres para lograr consolidar su experiencia emprendedora.

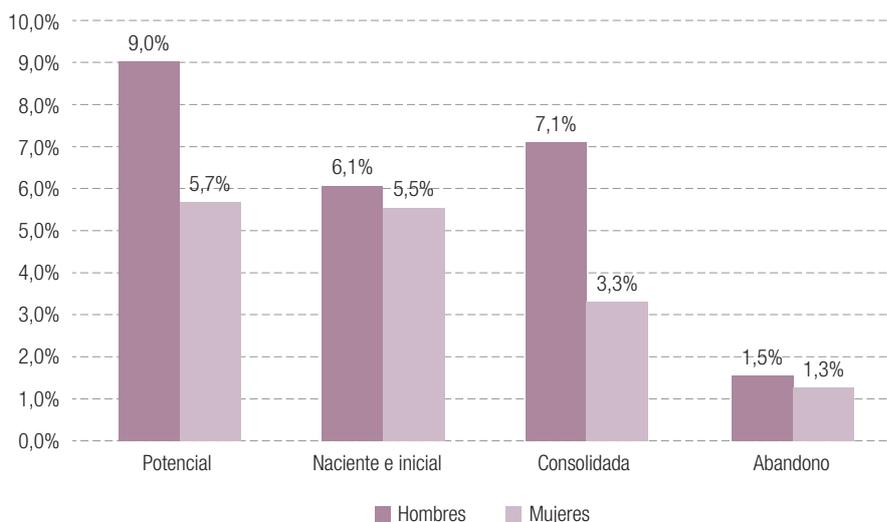
Figura 3.1. Distribución por género y etapas del proceso emprendedor en 2020



Fuente: Elaboración propia a partir de datos GEM Comunidad de Madrid, 2020

La mayor prevalencia de los hombres se manifiesta también en la tasa de actividad emprendedora que utiliza el modelo GEM para todas las etapas del proceso emprendedor de la Comunidad de Madrid, con una relativa convergencia a medida que avanza el tiempo. Una vez más, cabe llamar la atención sobre la situación de la actividad consolidada, para la que se aprecia un retroceso muy intenso en el caso de las mujeres, probablemente debido a dificultades adicionales respecto al hombre a la hora de consolidar su proyecto.

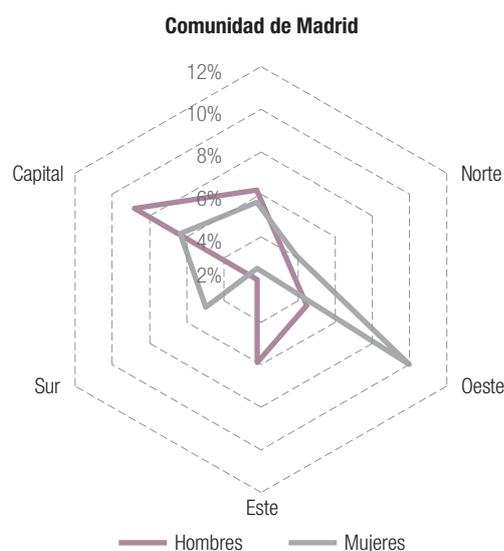
Figura 3.2. Tasas de actividad emprendedora (TEA) por género y fases del proceso emprendedor, 2020



Fuente: Elaboración propia a partir de datos GEM Comunidad de Madrid, 2020

Inciendiando en la observación anterior, y trabajando únicamente con las fases naciente e inicial, es decir en los primeros 42 meses de las iniciativas emprendedoras, también se observan diferencias significativas por géneros entre las diferentes zonas de la Comunidad de Madrid, así como una diferencia de varios puntos (2,4) en el hombre respecto al año anterior en la fase naciente e inicial. Por otro lado, en la fase consolidada de acentúa la brecha entre hombres y mujeres con 3,8 puntos de diferencia, siendo el retroceso más significativo de las mujeres en esta etapa de los últimos tres años.

Figura 3.3. Tasas de actividad emprendedora por género y zonas geográficas, 2020

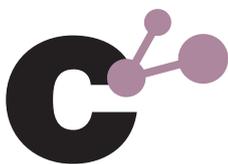


Fuente: Elaboración propia a partir de datos GEM Comunidad de Madrid, 2020

En la Figura 3.3. se aprecia, en primer lugar, un cambio significativo respecto a otros años. Es decir, en este año 2020 la actividad emprendedora en el Oeste, en el Norte y en el Sur de la región es primordialmente femenina, mientras que en la capital y en la Comunidad de Madrid, la actividad emprendedora muestra una tendencia masculina. Esta realidad puede entenderse desde la perspectiva de la motivación para emprender, por oportunidad o por necesidad. En concreto, esta perspectiva sugiere la hipótesis de que en la capital hombres y mujeres emprenden en condiciones más igualitarias, y en actividades de servicios, mientras en otras zonas con diferentes condiciones socioeconómicas pueden incidir en la propensión a emprender de ambos sexos. Este año, en particular, destaca una alta presencia femenina en la zona Oeste, donde la mujer tiene una tasa de actividad emprendedora (10,2%) superior a la del hombre (4,6%).

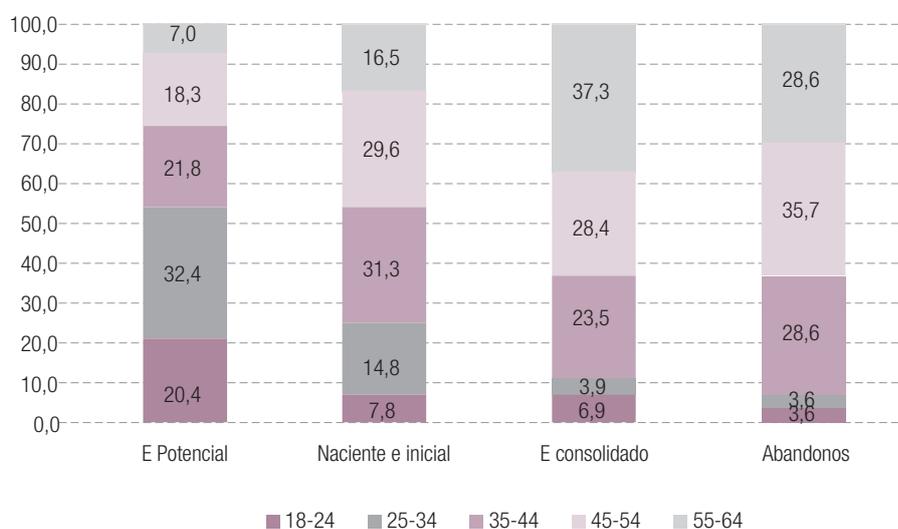
La perspectiva de la edad

El perfil de la persona emprendedora en la Comunidad de Madrid se sitúa en edades medias-altas, con carácter general, entre los 35 y 44 años y los 45 y 54 años, ya que la experiencia y el conocimiento acumulado en el tiempo son elementos clave a la hora de identificar y explotar una oportunidad de negocio.



Con carácter general, los emprendedores de la Comunidad de Madrid pertenecen a una franja de edad media-alta. Según se aprecia en la Figura 3.4, en la Comunidad de Madrid, el 60,9% de las actividades emprendedoras son lideradas por una persona en el rango de edad de 35 y 44 años (31,3%) y 45 y 54 años (29,6%), cuestión relativamente parecida a la que registra España, donde el 30,5% de los emprendedores cuenta entre 35 y 44 años, además del 35,5% de personas de 45-54 años. La edad media para emprender se sitúa en torno a los 42 años en España, frente a los casi 42 años y diez meses en la Comunidad de Madrid.

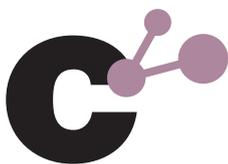
Figura 3.4. Distribución de la actividad emprendedora por rangos de edad y fases del proceso emprendedor en la Comunidad de Madrid (2020)



Fuente: Elaboración propia a partir de datos GEM Comunidad de Madrid, 2020

La Figura 3.4 permite observar, además, dos cuestiones de gran interés:

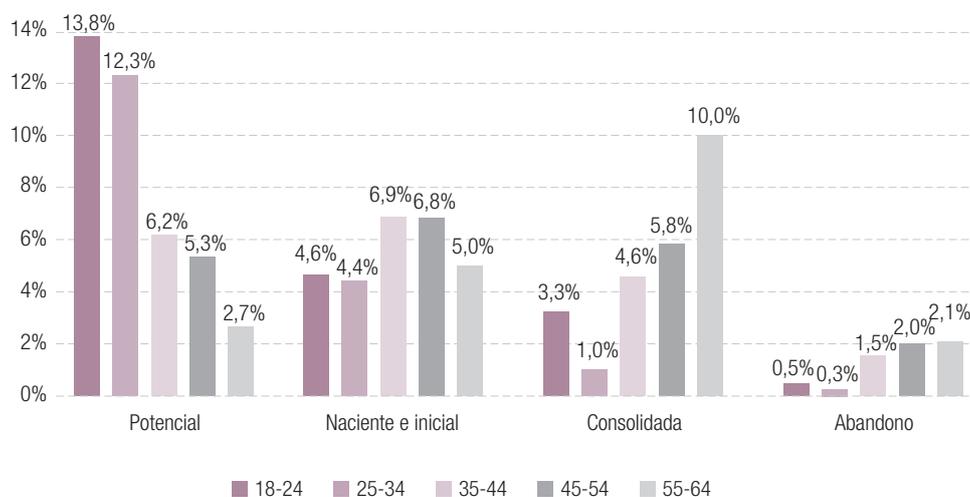
- Los jóvenes de hasta 24 años tienen intención de emprender. El 20,4% de los emprendedores potenciales se sitúan en esta franja de edad y otro 32,4% de los emprendedores no ha cumplido todavía los 35 años. Sin embargo, sólo el 7,8% y 14,8%, de las iniciativas de menos de 42 meses corresponden a estos mismos grupos de jóvenes respectivamente y, lo que es más grave, prácticamente ninguna iniciativa llevada a cabo por los menores de 35 años (el 3,9% del total de las experiencias consolidadas) logra superar los tres primeros años y medio de actividad. Esta circunstancia puede estar revelando no sólo que el conocimiento, la experiencia y la constancia son tres virtudes asociadas a la edad que suponen una ventaja a la hora de emprender, sino que los más jóvenes también pueden afrontar mayores obstáculos en sus iniciativas, tales como un mayor riesgo en materia de financiación ajena y, sin duda alguna, cuentan con menos recursos financieros propios.



- La edad es una variable vinculada con las fases del proceso emprendedor. Si bien el grupo de edad con mayor vocación emprendedora es el que se sitúa en la franja de los 25 a 34 años (32,4%), la presencia de este colectivo no es tan relevante en las últimas fases del proceso (3,9% fase consolidada y 3,6 en abandono). Por otro lado, la información disponible revela que los emprendedores que han logrado consolidar su iniciativa son de forma muy mayoritaria (en un 65,7% de los casos) mayores de 45 años; es más, el 37,3% ya supera los 55 años.

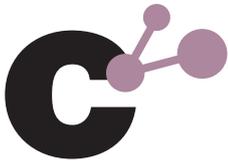
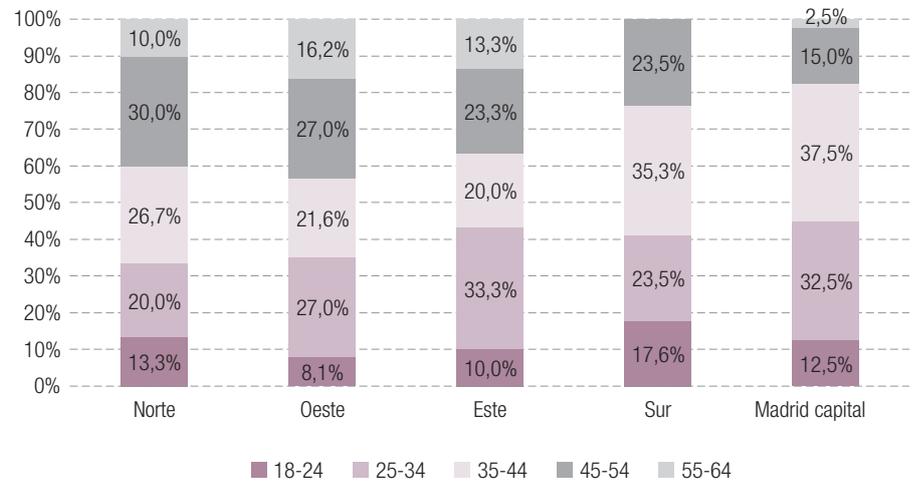
A partir de los datos anteriores y de los que ofrece la Figura 3.5, no cabe duda de la existencia de un patrón a la hora de emprender según la edad del sujeto. Los jóvenes son el colectivo que se declara más propenso a emprender: un 13,8% de los jóvenes de hasta 24 años declara tener intención de emprender en los próximos 3 años, así como el 12,3% de la población entre 25 y 34 años de la Comunidad de Madrid. La realidad del emprendimiento indica que tan solo un 4,4% de este último colectivo sí está involucrado en una iniciativa emprendedora. A su vez, en la fase inicial se observa un claro predominio de los grupos de edad mayores de 35 años a 54. Por otro lado, en la fase de consolidación, destaca la población mayor de 55 años de la Comunidad de Madrid, con un 10% de tasa de actividad emprendedora.

Figura 3.5. Tasa de actividad emprendedora por rangos de edad y fases del proceso emprendedor en 2020



Fuente: Elaboración propia a partir de datos GEM Comunidad de Madrid, 2020

Con la debida cautela estadística que exige una desagregación tan pormenorizada de los datos, el efecto decisivo de la edad sobre la actividad emprendedora también es perceptible en las cinco zonas geográficas en las que se divide la Comunidad de Madrid, como se puede comprobar en la Figura 3.6, referida en exclusiva a las fases naciente e inicial del emprendimiento.


Figura 3.6. Distribución de la actividad emprendedora por rangos de edad y áreas geográficas en 2020


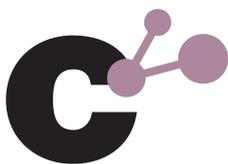
Fuente: Elaboración propia a partir de datos GEM Comunidad de Madrid, 2020

Los emprendedores jóvenes son más habituales en la zona Norte (16,7%) de la Comunidad de Madrid que en el resto de la región. En la región Este, no se tienen datos de los emprendedores cuya franja de edad es 18 a 24 años y el porcentaje de emprendedores en estas edades en la zona Sur (7,1%) y Madrid Capital (8,6%) tampoco es elevado. Sin embargo, la mayoría de los emprendedores de 25 a 34 años se encuentran en la zona Sur (21,4%) de la Comunidad de Madrid, así como en la capital (17,1%), mientras en la zona Oeste solamente el 6,3% pertenece a este grupo de edad, y el 11,1% pertenecen a la zona Este.

Por otro lado, en la zona Norte, el 33,3% de los emprendedores (en iniciativas de menos de 42 meses) tienen menos de 44 años, algo que se asemeja con la situación en el resto de las zonas. Es decir, la tendencia de la actividad emprendedora es similar tanto en la zona Norte, Oeste y en el Este, equiparable a la de Madrid Capital (32,9%), mientras se sitúa más baja en el Sur de la Comunidad (21,4%).

El grupo de edad mayoritario es el que comprenden las edades de 45 a 54 años, esto es, la edad media-alta, con un 55,6% en la zona Este y el 50% en la zona Norte. En las zonas Sur y Oeste, los porcentajes de la actividad emprendedora disminuyen en estas edades, así como en Madrid Capital (24,3%).

Por último, para el grupo de edad más avanzada, aquel que recoge a los emprendedores de más de 55 años, no disponemos de registros en este caso en las zonas Norte y Este, sin embargo, los datos de este colectivo logran aglutinar a más del 31,3% de los emprendedores en la zona Oeste.



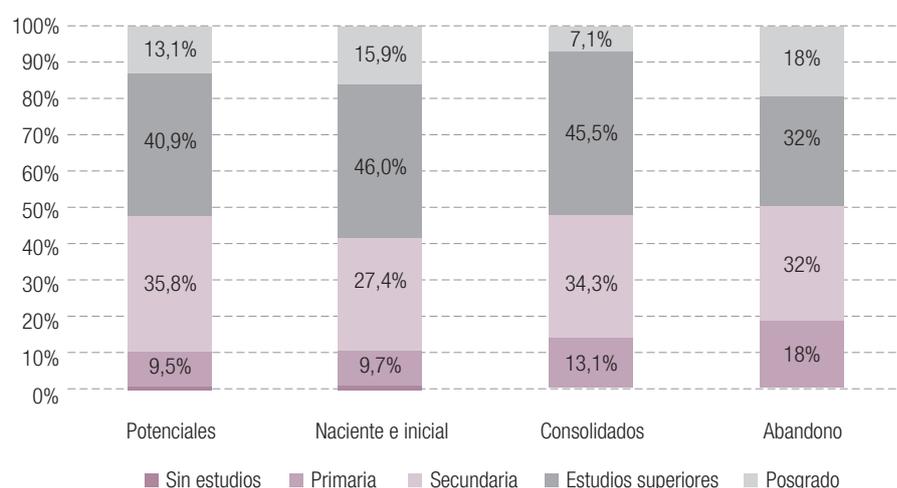
El capital humano: estudios reglados y formación emprendedora específica

La formación profesional de carácter general y la formación específica en materia de emprendimiento pueden constituir dos elementos diferenciadores de la trayectoria emprendedora de una persona, y como tal son considerados por el observatorio GEM.

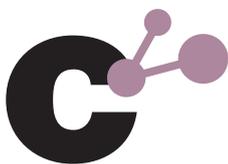
En cuanto a los estudios reglados, la literatura especializada subraya la estrecha relación existente entre el nivel de educación alcanzado y la actitud emprendedora, así como con las características de las actividades que se ponen en marcha. Cabe esperar que, a mayor nivel educativo mayor sea la propensión para emprender y mejor sea también la calidad media de las actividades emprendedoras. Así, se considera que el nivel de educación puede influir y orientar en la elección del tipo de negocio, en el diseño de equipos más o menos nutridos de socios de calidad, en el tipo de financiación, en la creación de empleo, la innovación, la diversificación y otros muchos detalles relacionados con la calidad de la iniciativa.

Para el análisis de este tipo de datos, GEM clasifica a las personas en función de su nivel de educación, atendiendo a las diversas configuraciones de los sistemas educativos existentes en el mundo. En este informe, en coherencia con la agregación que también sigue el Informe GEM España, se proporciona la información desagregada de esta variable como sigue: educación primaria, secundaria, superior y posgrado.

Figura 3.7. Distribución de nivel de estudios en proceso emprendedor en la Comunidad de Madrid, 2020



Fuente: Elaboración propia a partir de datos GEM Comunidad de Madrid, 2020

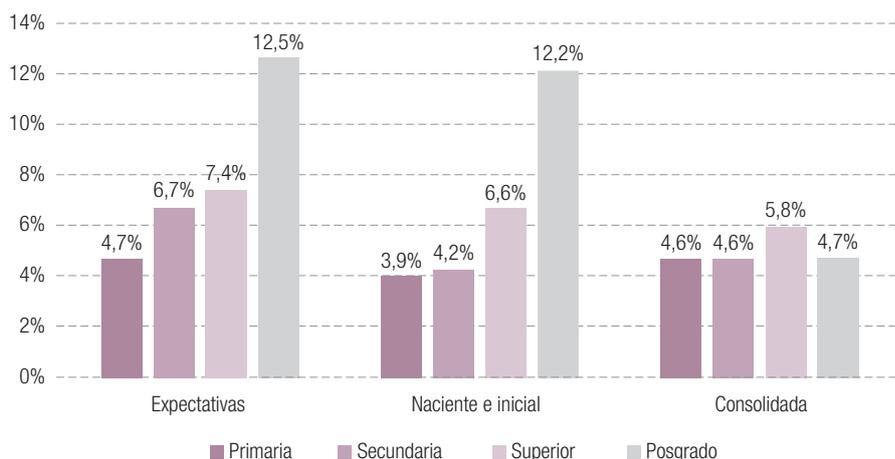


De entre la información relativa al nivel de estudios y las etapas del proceso emprendedor a nivel agregado en la Comunidad de Madrid, el aspecto más llamativo proviene del hecho de que las personas con estudios superiores constituyen el colectivo más numeroso en todas las fases del proceso emprendedor: el 46% de las nuevas iniciativas están lideradas por un titulado superior, así como el 45,5% de las experiencias que ya suman más de 42 meses. Además, el 40,9% de los emprendedores potenciales también cuenta con estudios superiores. Por otro lado, la proporción de los emprendedores sin estudios ocupa un nivel residual, siendo el 0,7% en la etapa potencial y el 0,9% en la etapa naciente e inicial.

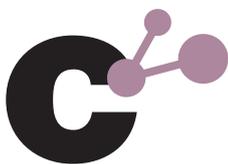
La Figura 3.7 respalda la idea que vincula emprendimiento y nivel de estudios y muestra que, en la Comunidad de Madrid, tras los titulados superiores, los emprendedores con estudios secundarios también tienen un peso importante, muy por encima de aquellos que sólo han concluido sus estudios primarios. Igualmente, también es interesante señalar que aquellos que cuentan con estudios de posgrado en su formación representan más del 10% de los emprendedores potenciales (13,1%) y de quienes se encuentran en los primeros 42 meses de su proceso emprendedor (15,9%).

La relación estudios-emprendimiento está fuera de toda duda al analizar la tasa de actividad emprendedora por fases y nivel de estudios en la Comunidad de Madrid. En la figura 3.8, se muestra que el 12,2% de la población de la región con estudios de posgrado participa en alguna iniciativa emprendedora y un 12,5% más se considera potencial emprendedor. En el caso de las personas con estudios superiores, la tasa de actividad emprendedora es algo más baja, participando el 6,6% de la población con estudios superiores en alguna iniciativa y el 7,4% pensando en un emprendimiento potencial.

Figura 3.8. Tasa de actividad emprendedora por nivel de estudios en la Comunidad de Madrid, 2020



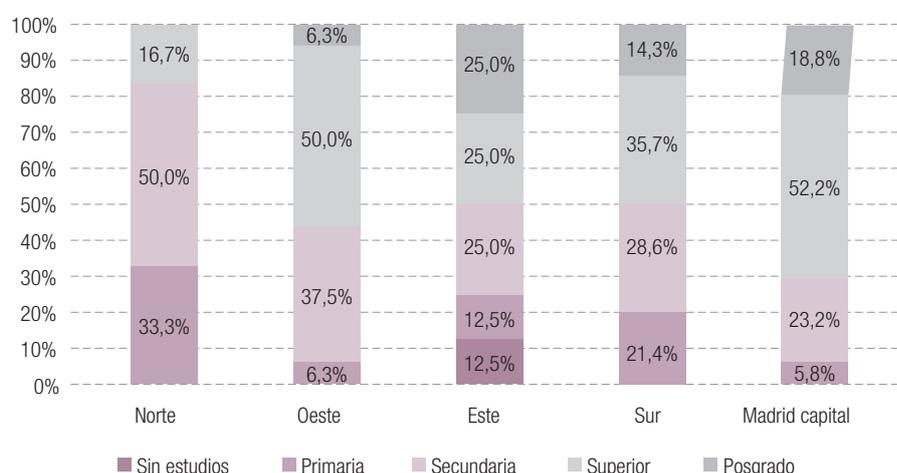
Fuente: Elaboración propia a partir de datos GEM Comunidad de Madrid, 2020



En cambio, el no tener estudios superiores lleva a un descenso muy notable sobre la tasa de actividad emprendedora. El colectivo de personas con formación secundaria de la Comunidad de Madrid únicamente tiene una tasa de actividad emprendedora del 4,2%, 2,4 puntos por debajo de quienes tienen estudios superiores y 8 puntos de diferencia con las personas con estudios de posgrado. Mucho más reducida es la iniciativa emprendedora entre quienes únicamente han finalizado sus estudios superiores: sólo el 3,9% es emprendedor y únicamente el 4,7% declara tener intención de emprender en los próximos 3 años.

Además, la influencia que posee la formación sobre la actividad emprendedora es una característica presente en las cinco zonas en las que se divide la Comunidad de Madrid a efectos de este informe, como constata la Figura 3.9.

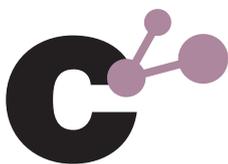
Figura 3.9. Distribución de la actividad emprendedora por niveles educativos y áreas geográficas en 2020



Fuente: Elaboración propia a partir de datos GEM Comunidad de Madrid, 2020

Refiriéndonos a aquellos emprendedores que se encuentran en las fases naciente e inicial, existe un claro predominio de aquellos que cuentan con estudios superiores en las cinco zonas de la Comunidad de Madrid. Si bien el nivel pormenorizado y detallado de los datos exige mucha cautela estadística, en la zona Sur, el 35,7% de los emprendedores y más de la mitad en Madrid Capital pertenecen al grupo de estudios mencionado, así como la mitad de los emprendedores de la zona Oeste. Sin embargo, tan solo el 25% de los emprendedores que residen en la zona Este y el 16,7% de la zona Norte poseen estudios superiores.

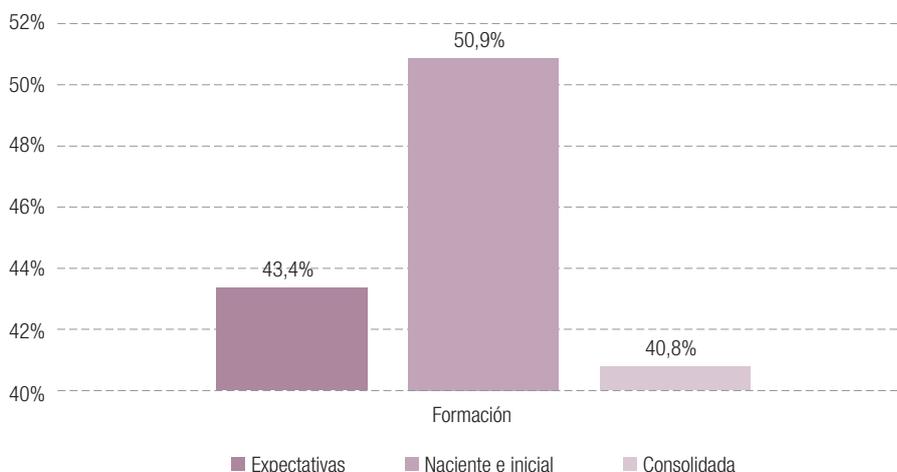
El segundo grupo de estudios más numeroso de las cinco zonas de la Comunidad de Madrid corresponde a los emprendedores con formación secundaria, siendo más predominante esta tendencia en el Norte de la capital (50%), seguida de la zona Oeste (37,5%), llegando a suponer un 28,6% de los emprendedores con menos de 42 meses de experiencia en la zona Sur. También hay que mencionar que los que tienen estudios de posgrado suponen el 25% de los emprendedores de la zona Este y el 18,8% de Madrid capital.



Por último, es importante poner de relieve que, junto con su nivel educativo general, GEM también trata la formación específica recibida en materia de emprendimiento. En este contexto, la conclusión dista mucho de la observada para la educación formal o reglada. Como se observa en la Figura 3.10, la mayoría de los emprendedores de la Comunidad de Madrid ha recibido formación en emprendimiento. En concreto, el 50,9% de aquellos emprendedores que han puesto en marcha su iniciativa más recientemente ha recibido algún tipo de formación en la materia, al igual que el 43,4% de aquellos que manifiestan intención de emprender. En la fase de consolidación el porcentaje de formación recibida es menor, siendo de 40,8%, 6 puntos por debajo en comparación con el año anterior.

Sin embargo, los datos también revelan que el 53,6% de aquellos que ha puesto fin a su proyecto había recibido formación en este campo. Esto es, prescindiendo de los motivos de cierre (entre los que puede haber factores determinantes ya tratados en el capítulo 2, recibir formación en emprendimiento no parece tener un efecto particularmente significativo sobre el éxito de la actividad emprendedora, si lo relacionamos con la continuidad o la finalización de la actividad y, además, tenemos en cuenta la situación excepcional provocada por la COVID-19.

Figura 3.10. Formación recibida en emprendimiento por fases del proceso emprendedor en 2020



Fuente: Elaboración propia a partir de datos GEM Comunidad de Madrid, 2020

El alcance de la formación en materia de emprendimiento a los emprendedores nacientes o con su actividad iniciada hace menos de 42 meses se extiende a casi todas las áreas geográficas de la Comunidad de Madrid. En todas ellas, menos en la zona Este, los emprendedores que declaran haber recibido formación en este ámbito son mayoría, como sucede con el 42,9% de los emprendedores de la zona Sur y el 62% de Madrid capital. Por otro lado, cabe destacar que la menor proporción de emprendedores que ha recibido formación en cuestiones relacionadas con el emprendimiento se localiza en la zona Este (11,1%). Eso sí, como se ha indicado anteriormente, está claro que el efecto de la formación específica en emprendimiento no tiene un efecto significativo sobre el emprendimiento y queda supeditado a la influencia que sí se constata para la educación formal recibida.

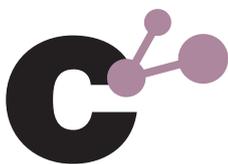
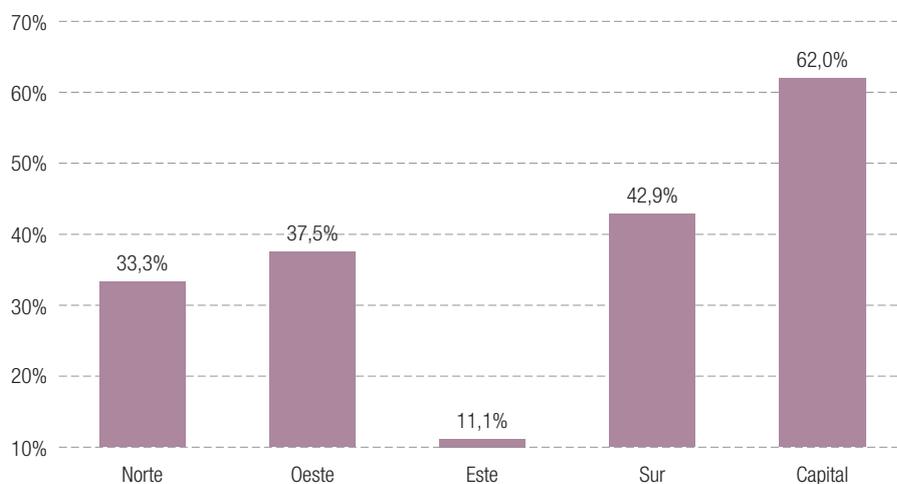


Figura 3.11. Formación recibida en emprendimiento por áreas geográficas en 2020



Fuente: Elaboración propia a partir de datos GEM Comunidad de Madrid, 2020

Aspectos situacionales: nivel de renta familiar, situación laboral y tamaño de la unidad familiar

En el presente estudio, y en coherencia con la metodología del observatorio GEM en España, se clasifica la renta en tres tramos, que se cuantifican con rentas inferiores a 20.000€ anuales, con las rentas comprendidas entre 20.000 y 40.000€ al año y con importes superiores a esta última cifra.

Los datos desagregados por niveles de renta deben tomarse con prudencia. Es preciso matizar que las preguntas relativas a la renta familiar e ingresos propios de los emprendedores son de naturaleza complicada y sensible, y más de un 30% de los encuestados decide no contestar a estas preguntas, lo que exige precaución a la hora de analizar los resultados y extraer las conclusiones pertinentes, al tiempo que impide ofrecer información válida por zonas geográficas.

El efecto del nivel de renta sobre el fenómeno del emprendimiento se intuye particularmente relevante en las primeras fases del proceso emprendedor, puesto que, ante las dificultades para acceder a financiación ajena, los ahorros del propio emprendedor y su entorno familiar pueden resultar fundamentales a la hora de iniciar la actividad, como se verá en un capítulo posterior.

Como se pone de relieve en la Figura 3.12, en la Comunidad de Madrid más de la mitad (el 51%) de los emprendedores involucrados en iniciativas en los primeros 42 meses de actividad y el 54,4% de los emprendedores en fase consolidada, se declaran en 2020 dentro del tercio superior de la distribución de la renta familiar. Por el contrario, y actuando de forma similar, un cuarto de los emprendedores en todas las fases del proceso emprendedor declara encontrarse en el tercio central.

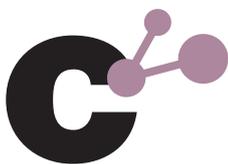
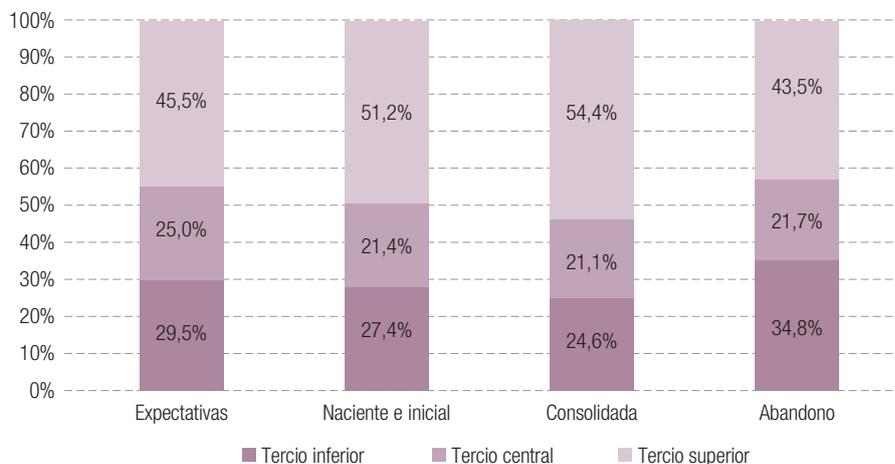


Figura 3.12. Distribución de los emprendedores por nivel de renta y fase del proceso emprendedor en la Comunidad de Madrid, 2020



Fuente: Elaboración propia a partir de datos GEM Comunidad de Madrid, 2020

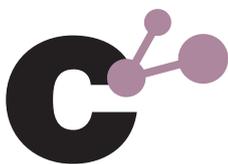
El nivel de renta de aquellos con intención de emprender es notablemente distinto. Si bien sigue predominando el tercio con mayor nivel de renta –su peso es del 45,5%–, los emprendedores potenciales con menos recursos propios alcanzan el 29,5%. Tal y como cabía esperar dada la importancia de la financiación propia, los datos parecen sugerir que la intención de emprender se da en todos los niveles de renta, pero este deseo se concreta en mayor medida en los niveles de renta más elevados.

Asimismo, los datos se mantienen estables una vez se ha consolidado la actividad. El 54,4% de los emprendedores consolidados se sitúa en el tercio superior de la distribución de la renta, similar al 51,2% de la fase naciente e inicial. En cambio, los emprendedores de rentas medias (21,1%) y de rentas más bajas (24,6%) tienen un peso notablemente inferior en fase consolidada. Por último, los datos de abandono deben manejarse como mucha cautela, debido a la situación extraordinaria devenida de la pandemia en este año.

Figura 3.13. Tasa de actividad en las fase naciente e inicial por nivel de renta en la Comunidad de Madrid 2020



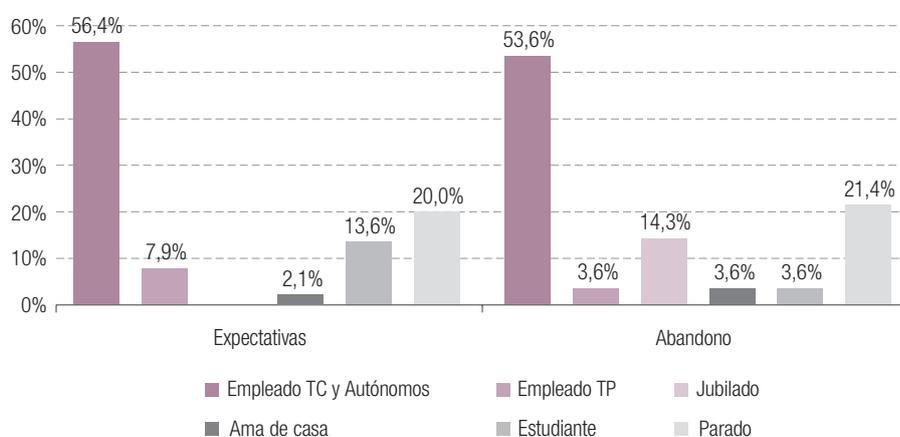
Fuente: Elaboración propia a partir de datos GEM Comunidad de Madrid, 2020



Por su parte, la Figura 3.13 revela que el 9,2% del tercio superior de la distribución de la renta está involucrado en una (o más) iniciativa en sus fases naciente e inicial. Esta la tasa de actividad emprendedora de las rentas más alta en el emprendimiento en la Comunidad de Madrid está muy por delante de las que se registran para las rentas medias (5,6%) y bajas (6,5%). Por ello, de lo anterior, podríamos concluir que cuanto mayor es el nivel de renta familiar, mayor es la predisposición para emprender.

Una cuestión estrechamente vinculada al nivel de ingresos es la situación laboral. En este sentido, es una constante en GEM España el hecho de que la mayoría de las personas emprendedoras sean trabajadoras en activo.

Figura 3.14. Situación laboral en la fase potencial y abandono, 2020



Fuente: Elaboración propia a partir de datos GEM Comunidad de Madrid, 2020

En la Comunidad de Madrid, en el año 2020, las personas emprendedoras integradas en las fases iniciales y consolidada presentan unos porcentajes de actividad del 85,8% y el 97%.

Más interesante resulta conocer la situación laboral de los dos extremos de las fases del proceso emprendedor. Por lo que se refiere a los emprendedores potenciales de la región, en la Figura 3.14 se muestra que el 64,3% de los emprendedores potenciales ya son personas ocupadas en el mercado laboral, el 20% está en situación de desempleo y el 13,6% son estudiantes. En el extremo opuesto, en relación con los abandonos, más de la mitad (57,2%) de los emprendedores que abandona la actividad en la Comunidad de Madrid tienen empleo en el mercado laboral, el 21,4% se encuentra en paro y el 14,3% son abandonos por jubilación, lo que supone una pérdida para el tejido productivo y el social.

Por último, cabe hacer referencia al tamaño de la unidad familiar de los emprendedores. Como se recoge en las Figuras 3.15 y 3.16, el tamaño medio de la unidad familiar de los emprendedores de la Comunidad de Madrid se sitúa en las proximidades de los 3,27 miembros, si bien se detectan algunas ligeras diferencias entre las diferentes etapas del proceso emprendedor y zonas geográficas que se abordan a continuación.

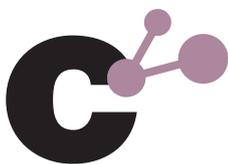
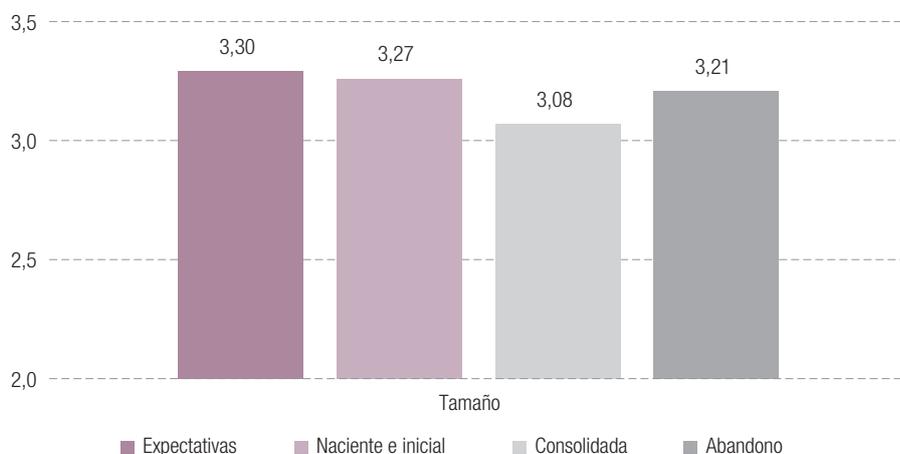


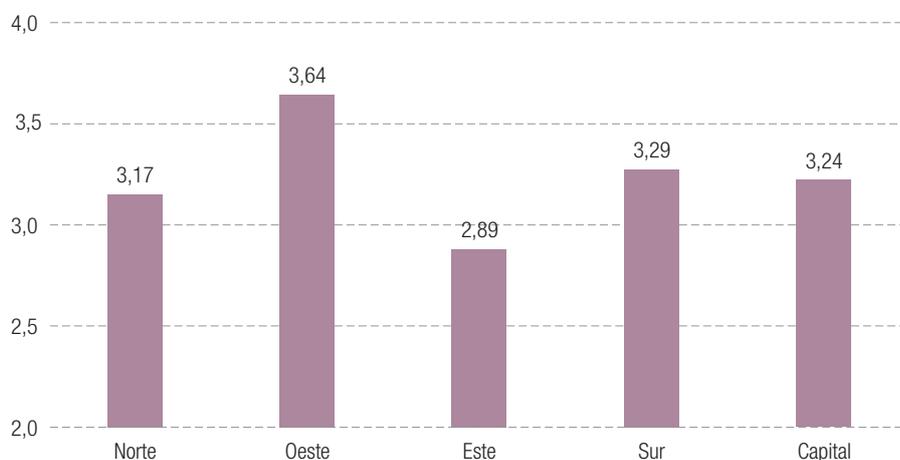
Figura 3.15. Tamaño medio del hogar por fases del emprendimiento, 2020



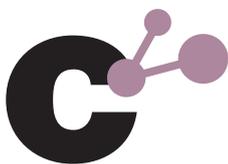
Fuente: Elaboración propia a partir de datos GEM Comunidad de Madrid, 2020

Según la Encuesta Continua de Hogares elaborada por el Instituto Nacional de Estadística (INE), en 2020 el tamaño del hogar medio de España es de 2,50 miembros, misma cifra que en el año anterior, mientras en la Comunidad de Madrid este dato es ligeramente superior: 3,27 personas. Por lo tanto, observamos que el tamaño medio de las unidades familiares a las que pertenecen los emprendedores de Comunidad de Madrid es superior a la media española. Este hecho no debe ser sorprendente, puesto que el patrón demográfico de los emprendedores por tramos de edad también difiere de la población general. De hecho, teniendo en cuenta la composición por edades de los emprendedores por fases, el tamaño del hogar evoluciona con el ciclo vital del emprendedor a lo largo de su evolución profesional, decreciendo según aumenta la edad del emprendedor, a causa de la mayor autonomía individual propia y de los que configuran la unidad familiar. Así parece confirmamos si asimilamos a los emprendedores potenciales en mayor medida con emprendedores jóvenes, con un tamaño medio del hogar de 3,30 personas, y a los abandonos con los emprendedores de mayor edad media, con hogares con 3,21 personas por término medio.

Figura 3.16. Tamaño medio del hogar por zonas geográficas, 2020



Fuente: Elaboración propia a partir de datos GEM Comunidad de Madrid, 2020

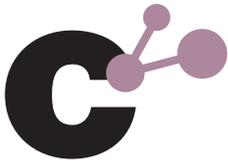


Finalmente, las cinco zonas geográficas de la Comunidad de Madrid también presentan un tamaño medio de hogar de los emprendedores superiores a lo indicado por el INE para el conjunto de la población española y madrileña, especialmente en el caso de la zona Oeste (3,64 miembros) y en la zona Sur, donde los hogares de los emprendedores cuentan, por término medio con 3,29 miembros. La zona Este (2,89 personas) es el área en la que más reducido es el tamaño del hogar, si bien con valores significativamente superiores a los detectados por el INE.

capítulo 4

Aptitudes, percepciones y motivaciones
para emprender en la Comunidad de Madrid





En este capítulo se analizan las percepciones que tienen los individuos sobre sus aptitudes y capacidades para emprender, las oportunidades que les ofrece el contexto, y la cultura que les rodea como impulsores a la hora de decidir emprender. También analizaremos las motivaciones que subyacen al inicio del proceso emprendedor, tanto a nivel global de la Comunidad de Madrid, como en cada una de sus zonas.

Aptitudes y Capacidades para emprender

La actividad emprendedora es un proceso que se inicia gracias a la existencia de emprendedores potenciales. La literatura académica ha mostrado en numerosos trabajos que la presencia de determinadas aptitudes y capacidades en las personas aumenta la posibilidad de que puedan llegar a ser emprendedores. Por tanto, el análisis de la percepción que la población tiene de sus aptitudes y capacidades para emprender nos acerca a conocer el potencial emprendedor de la población. Entre las múltiples aptitudes a analizar cabe destacar: la capacidad de percibir oportunidades, de acceder a una red de contactos o modelos de referencia, la posesión de habilidades y conocimientos para emprender, y el grado de temor al fracaso.

Para ello se comienza realizando una comparativa del estado de cada uno de estos factores en la población de la Comunidad de Madrid respecto a la media nacional y su evolución respecto al año anterior. Y dado que en la población se pueden encontrar personas con distinta vinculación a la actividad emprendedora, se analizará si hay aptitudes o capacidades diferentes entre las que están más vinculadas al mundo empresarial de las que no lo están. A continuación, se realizará un análisis por zonas de la Comunidad de Madrid que permitirá establecer dónde se perciben mejores aptitudes para emprender y por último se intentará apreciar si existen diferencias desde la perspectiva de género.

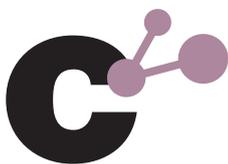
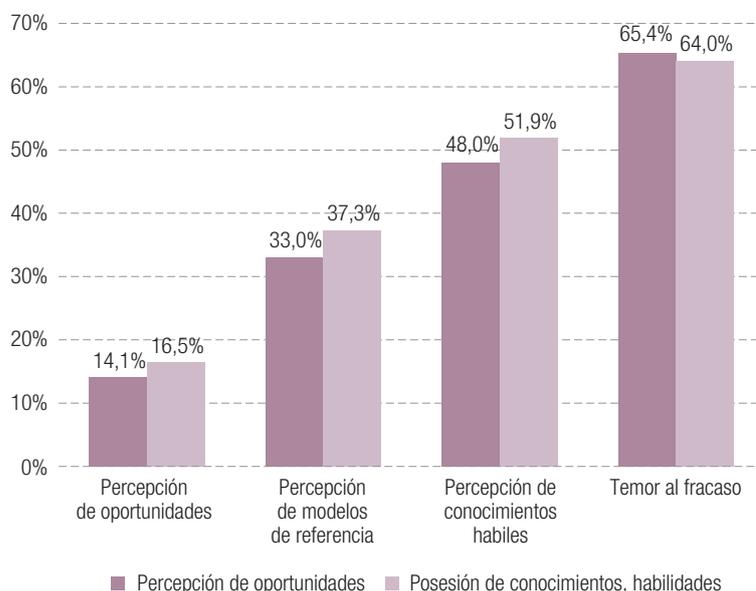


Figura 4.1. Comparativa de las Aptitudes y Capacidades para Emprender en la Comunidad de Madrid respecto a España (% población)



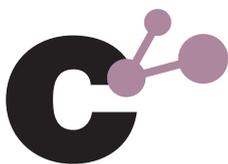
Fuente: Elaboración propia a partir de datos GEM Comunidad de Madrid, 2020

Tabla 4.1. Comparativa de las Aptitudes y Capacidades para Emprender en la Comunidad de Madrid respecto a España (% población)

	Comunidad de Madrid 2020	España 2020	Desviación Comunidad de Madrid / España
Percepción de Oportunidades para emprender	14,1	16,5	-14,3%
Percepción de existencia de modelos de referencia	33,0	37,3	-11,5%
Posesión de conocimientos, habilidades y experiencia para emprender	48,0	51,9	-7,5%
Temor al fracaso	65,4	64	2,2%

Fuente: Elaboración propia a partir de datos GEM Comunidad de Madrid, 2020 e Informe GEM España 2020

Uno de los aspectos fundamentales a analizar para comprender la capacidad emprendedora de una determinada zona geográfica es la percepción que tiene su población de la existencia de oportunidades que los impulsen a poner en marcha su proyecto en los próximos seis meses. En la Comunidad de Madrid aproximadamente un 14,1 % de la población encuestada en el 2020 perciben la existencia de oportunidades para emprender, cifra un 14,3 % inferior a la media nacional. Comparándolo con la evolución respecto al 2019, en la Comunidad de Madrid y en España en general se ha producido un descenso de este porcentaje en más del 50 %. Estas cifras nos dan a entender que la incertidumbre y paralización de la actividad económica por la COVID-19 han contraído las expectativas de la población de la Comunidad de Madrid respecto a las oportunidades de emprender a corto plazo.


Tabla 4.2. Evolución de las Actitudes y Capacidades para Emprender en la Comunidad de Madrid y en España (% población)

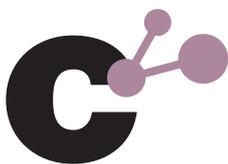
	Comunidad de Madrid		España		Variación CM	Variación España
	2019	2020	2019	2020	%	%
Percepción de Oportunidades para emprender	34,3	14,1	36,1	16,5	-58,9%	-54,3%
Percepción de existencia de modelos de referencia	37,4	33,0	42,1	37,3	-11,8%	-11,4%
Poseción de conocimientos, habilidades y experiencia para emprender	47,9	48,0	50,8	51,9	0,2%	2,2%
Temor al fracaso	57,9	65,4	55,1	64	13,0%	16,2%

Fuente: Elaboración propia a partir de datos GEM Comunidad de Madrid, 2020 e Informe GEM España 2020

La posesión de cierta red social, entendida como tener conocimiento de otros emprendedores o modelos de referencia que permitan acceder a contactos, información y recursos, aumenta la probabilidad de que las personas se interesen por el fenómeno emprendedor, e, incluso, de que lleguen a desear intentarlo. En la Comunidad de Madrid un 33,0% de la población encuestada en el 2020 conoce a otras personas que han emprendido en los últimos dos años. Un 11,5% inferior a la media nacional que está en torno al 37,3%. Analizando la evolución respecto al año anterior se observa un decremento muy similar tanto en la comunidad (11,8%) como a nivel nacional (11,4%). Aun así, el descenso no ha sido tan significativo como en el caso de la percepción de oportunidades, posiblemente porque se hace referencia a periodos anteriores a la pandemia. Pero es importante resaltar que el fenómeno emprendedor llega a casi un tercio de la población y como tal es un fenómeno que cada vez despierta más interés.

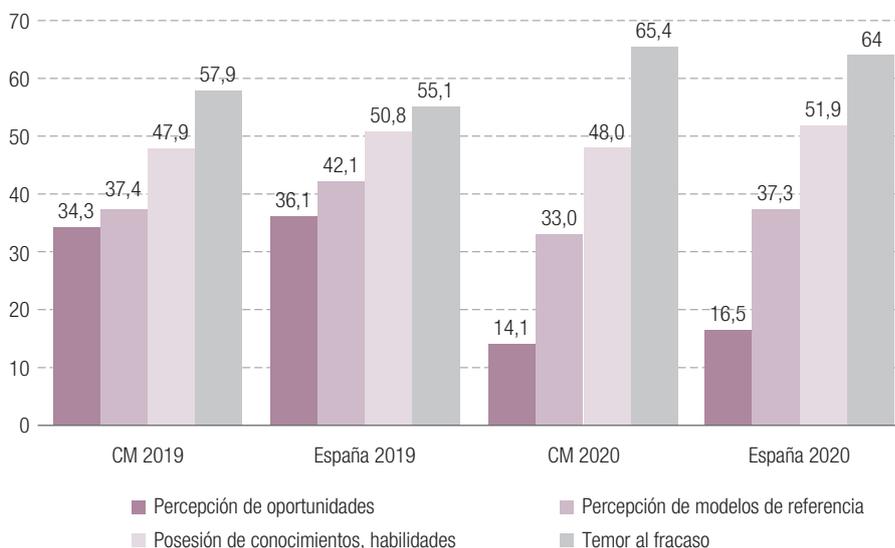
Tener conocimientos, habilidades y experiencia para emprender es un factor que favorece el proceso emprendedor. El Observatorio GEM evalúa este factor a través de datos de auto-reconocimiento de la posesión de dichos conocimientos. Así, en la Comunidad de Madrid un 48% de la población encuestada en el 2020 percibe tener dichos conocimientos, un porcentaje elevado, pero por debajo de la media nacional que está en 51,9%. Es un dato significativo que casi la mitad de la población se considere preparado para emprender y que dicho porcentaje vaya evolucionando positivamente a lo largo de los años.

El temor al fracaso es uno de los obstáculos tradicionales que deben vencer las personas a la hora de tomar la decisión de emprender. Se trata de un estigma más arraigado en las sociedades en las que el emprendimiento no forma parte de la cultura social y que hace que la población se decante por alternativas con menos riesgo, como el trabajo por cuenta ajena. En la Comunidad de Madrid el porcentaje de la población que manifiesta que el temor al fracaso supone un importante obstáculo al emprendimiento alcanza un 65,4%, una cifra algo superior a la media nacional (64%). Respecto al 2019, y dada la situación de incertidumbre creada por la COVID-19, se ha apreciado un incremento significativo del 13% a nivel de la Comunidad de Madrid y un 16,2% a nivel nacional. Estamos ante un importante factor inhibitor del em-



prendimiento que en el último año ha evolucionado negativamente para el proceso emprendedor.

Figura 4.2. Evolución de las Actitudes y Capacidades para Emprender en la Comunidad de Madrid y en España (% población)

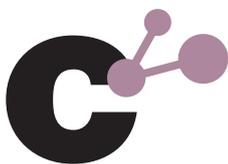


Fuente: Elaboración propia a partir de datos GEM Comunidad de Madrid, 2020

Teniendo en cuenta el tipo de población en cuanto a su relación con la actividad empresarial y estudiando las anteriores actitudes se observa que un 14,2% de la población involucrada en actividades emprendedoras percibe la existencia de oportunidades para emprender en los próximos seis meses frente al 14,1% del resto de la población. Por tanto, no hay diferencias muy significativas entre ambos colectivos, aunque, como hemos señalado, en el 2020 ha mermado mucho la percepción de oportunidades respecto al 2019.

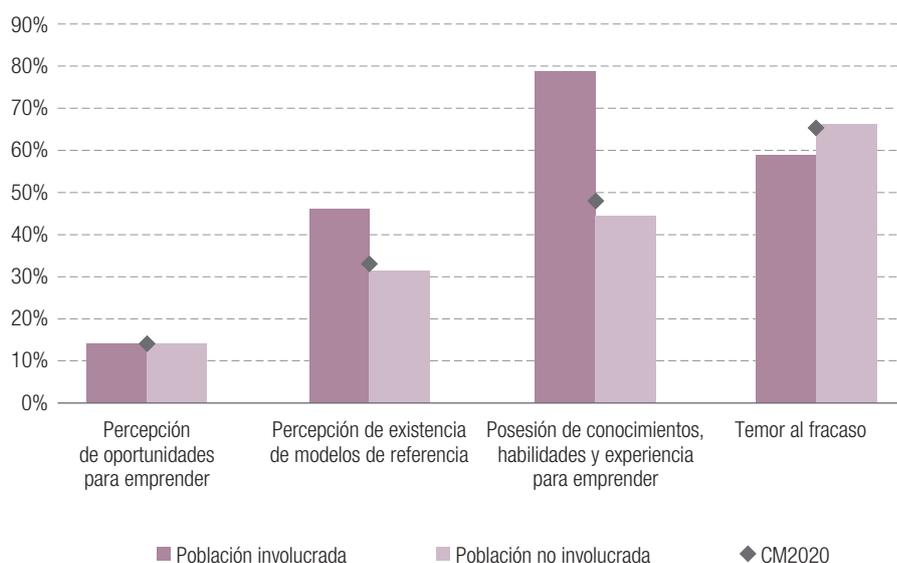
Casi el 46% de la población involucrada manifiestan conocer personas que han iniciado un negocio o se han convertido en autoempleados en los dos últimos años, mientras que en opinión de los no involucrados el porcentaje se reduce a 31,5%. Esta diferencia porcentual puede dar a entender que a la población vinculada al mundo empresarial les llama más la atención las experiencias de emprendimiento que surgen a su alrededor, que además pueden ser modelos de referencia que ejerzan de impulsores a la hora de decidirse a crear empresas. Respecto al año anterior, como hemos indicado, se ha producido un retroceso mucho más significativo entre la población vinculada, que en el 2019 ascendía al 61,7%.

Respecto a la posesión de conocimientos, experiencia o habilidades para poner en marcha un negocio, la opinión es manifiestamente distinta entre los dos colectivos, el 78,7% de la población empresarial percibe que los tiene, frente a tan sólo el 44,3% de los no involucrados. Esta divergencia tan significativa puede marcar diferencias a la hora de decidirse a emprender, y, en términos generales, el 50,8% de la población a nivel nacional manifiestan tener dichos conocimientos, lo que supone una cierta garantía para el desarrollo del emprendimiento potencial.



Respecto al temor al fracaso como obstáculo para emprender, los porcentajes denotan menos diferencias entre ambos colectivos, un 58,8% en los involucrados frente a un 66,1% en los no involucrados, que son porcentajes elevados inhibidores del proceso emprendedor y que, como se ha mencionado anteriormente, tanto en la Comunidad de Madrid como en España, se ha incrementado en el último año fruto de la situación de incertidumbre que ha producido la pandemia a todos los niveles.

Figura 4.3. Actitudes y capacidades para emprender entre la población involucrada en el proceso emprendedor y la población no involucrada de la Comunidad de Madrid (% población)

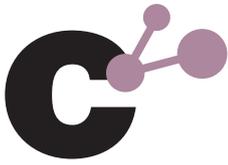


Fuente: Elaboración propia a partir de datos GEM Comunidad de Madrid, 2020

Analizando la Comunidad de Madrid por zonas, se observa que la percepción de oportunidades para emprender ha caído de forma significativa en todas las zonas, siendo el Sur (11,1%) y Madrid Capital (13,6%) las zonas que están por debajo de la media de la Comunidad (14,1%). Recordemos que en el 2019 la Comunidad de Madrid en su conjunto no mostraba grandes diferencias entre zonas y que los porcentajes de percepción de oportunidades rondaban el 35%.

Respecto a tener próximos modelos de referencia o personas que en su entorno próximo han emprendido en los dos últimos años, no hay diferencias muy significativas entre zonas en este año, pero echando la vista atrás la caída de estos porcentajes ha sido evidente en casi todas las zonas salvo en la zona Este donde se ha incrementado, alcanzando los mismos porcentajes que el resto de las zonas.

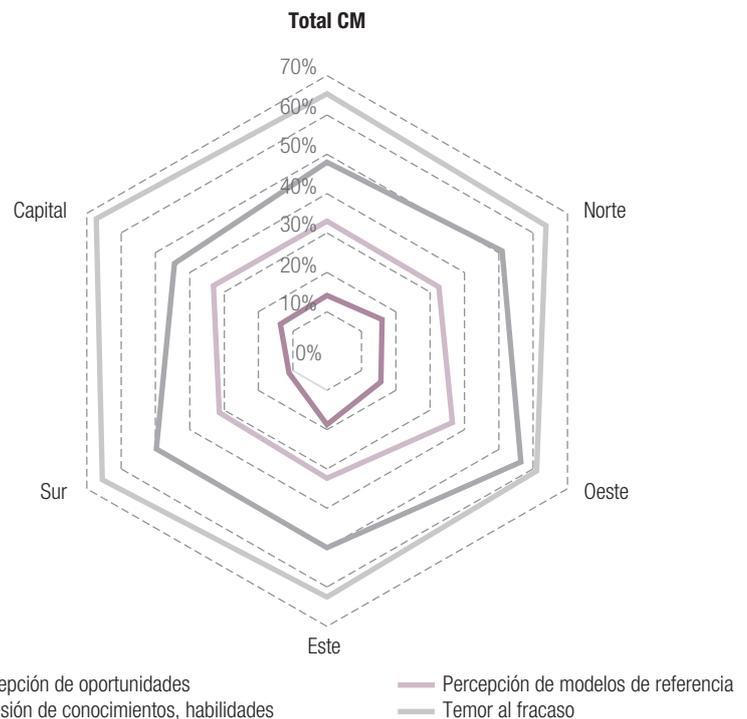
En la mayoría de las zonas de la Comunidad, más de la mitad de la población considera poseer conocimientos, habilidades o experiencia para poner en marcha un negocio, porcentaje que va creciendo con los años, pero en 2020 en la zona Norte y en la Capital parece que este porcentaje se ha retraído respecto a años anteriores.



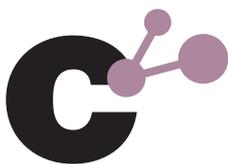
El temor al fracaso en este último año parece que se ha agudizado y se percibe como un obstáculo al emprendimiento. En todas las zonas de la Comunidad el porcentaje de la población que indica temer al fracaso supera el 60 %, siendo Madrid Capital la que en este último año ha registrado un mayor porcentaje, 67,2 %, frente al 52 % del año anterior.

En principio, cabe esperar que el percibir tener conocimientos, experiencia y habilidades para emprender repercute en un menor temor al fracaso. Pero este año el confinamiento, la incertidumbre, el panorama local, nacional y global y la falta de expectativas, ha influido en el desánimo, en las percepciones y en recrudecer los temores. El tener modelos de referencia próximos, y ver la situación en que muchos se han encontrado, han sacado a la luz la otra cara de la realidad del emprendedor, y la población ni se ha sentido más preparada para emprender, y los temores por el fracaso se han recrudecido. Enfrentarse a los problemas endurece, y es motor de crecimiento personal, y cabe esperar que, una vez superada la situación, se vuelva a recuperar la tendencia y por tanto la formación, la educación en competencias y desarrollo de experiencias sean una buena combinación para reducir el temor al fracaso instaurado en nuestra cultura.

Figura 4.4. Actitudes y capacidades para emprender por zonas de la Comunidad de Madrid (% población)



Fuente: Elaboración propia a partir de datos GEM Comunidad de Madrid, 2020


Tabla 4.3. Aptitudes y capacidades para emprender por zonas de la Comunidad de Madrid (%)

	Comunidad de Madrid 2020	Zona Norte	Zona Oeste	Zona Este	Zona Sur	Capital
Existencia de modelos de referencia	14,1 %	16,0 %	15,7 %	18,7 %	11,1 %	13,6 %
Existencia de Oportunidades para emprender	33,0 %	32,5 %	36,5 %	32,4 %	31,4 %	33,1 %
Posesión de conocimientos, habilidades y experiencia para emprender	48,0 %	51,0 %	56,5 %	50,0 %	49,7 %	44,4 %
Temor al fracaso	65,4 %	63,8 %	61,0 %	62,6 %	65,5 %	67,2 %

Fuente: Elaboración propia a partir de datos GEM Comunidad de Madrid, 2020

Si abordamos este análisis desde la perspectiva de género, vemos que el 16,9 % de los hombres perciben oportunidades para emprender en el área en el que viven frente al 11,5 % en el caso de las mujeres. La caída de este indicador se ha producido de forma más acusada en el colectivo involucrado con el proceso emprendedor, pero sin incrementarse la brecha de género.

Si nos centramos en los modelos de referencia, un mayor porcentaje de hombres (37,7 %) señalan conocer personas que en los dos últimos años han iniciado un negocio o se han autoempleado, frente al 28,6 % en el caso de las mujeres. Si analizamos el colectivo involucrado en el proceso emprendedor, en el 2019 el porcentaje de mujeres que tenía algún modelo próximo era mayor que en los hombres, pero en 2020, aunque en ambos géneros se ha retraído el indicador, observamos que en el colectivo de mujeres este decremento ha sido mucho mayor, de un 45 % frente a tan sólo un 8 % en el caso de los hombres.

Respecto a la posesión de conocimientos, habilidades y experiencia para emprender, el 53,5 % de hombres declaran tenerlos frente al 42,8 % de las mujeres que denota tener menor confianza en su capacidad para crear empresas. La brecha es algo más significativa si se trata de colectivos no involucrados en el proceso emprendedor. La situación no ha cambiado mucho respecto al año anterior.

Ya mencionamos que el miedo al fracaso era un inhibidor nato al proceso emprendedor; así, un 61,1 % de los hombres y un 69,4 % de las mujeres manifiestan que no pondrían en marcha un negocio por miedo a que pudiese fallar. Son cifras elevadas en ambos casos que se han visto incrementadas en este año.

Desde la perspectiva de género los cambios han sido similares a la hora de detectar menos oportunidades de negocio y tener menos modelos de referencia cercanos. Las mujeres siguen teniendo menor confianza en sus capacidades y habilidades y mayor temor al fracaso, pero en este último año, aunque el temor al fracaso se incrementó en ambos géneros, la diferencia entre ellos decreció al haber aumentado mucho más en los hombres.

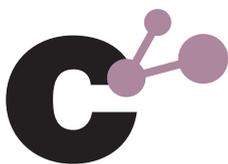
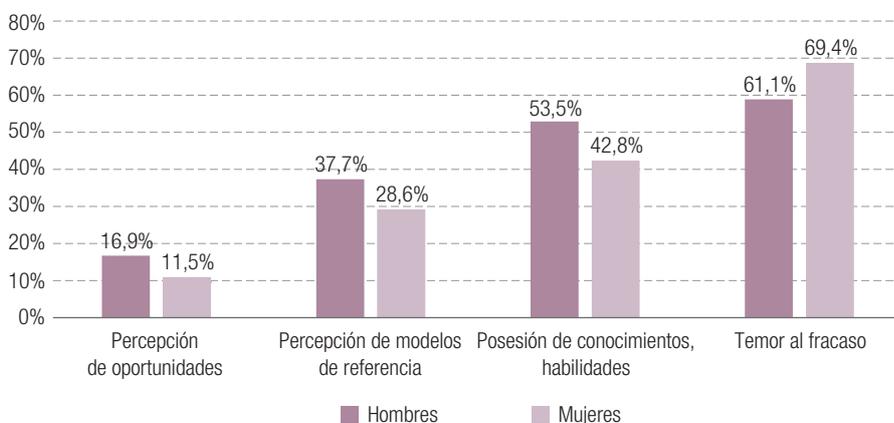


Figura 4.5. Actitudes y capacidades para emprender desde la perspectiva de género en la Comunidad de Madrid (% población)



Fuente: Elaboración propia a partir de datos GEM Comunidad de Madrid, 2020

Tabla 4.4. Aptitudes y capacidades para emprender por género y relación con el proceso emprendedor de la Comunidad de Madrid (% de la población española de 18-64 años)

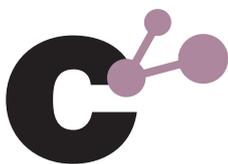
	Involucrada en el proceso emprendedor			No involucrada en el proceso emprendedor		
	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total
Existencia de Oportunidades para emprender	13,0	10,5	14,2	16,9	11,6	14,1
Existencia de modelos de referencia	52,8	36,4	46,0	35,5	27,9	31,5
Poseción de conocimientos, habilidades y experiencia para emprender	79,5	77,6	78,7	49,6	39,6	44,3
Temor al fracaso	57,5	60,7	58,8	61,7	70,2	66,1

Fuente: Elaboración propia a partir de datos GEM Comunidad de Madrid, 2020

La Cultura como apoyo al emprendimiento

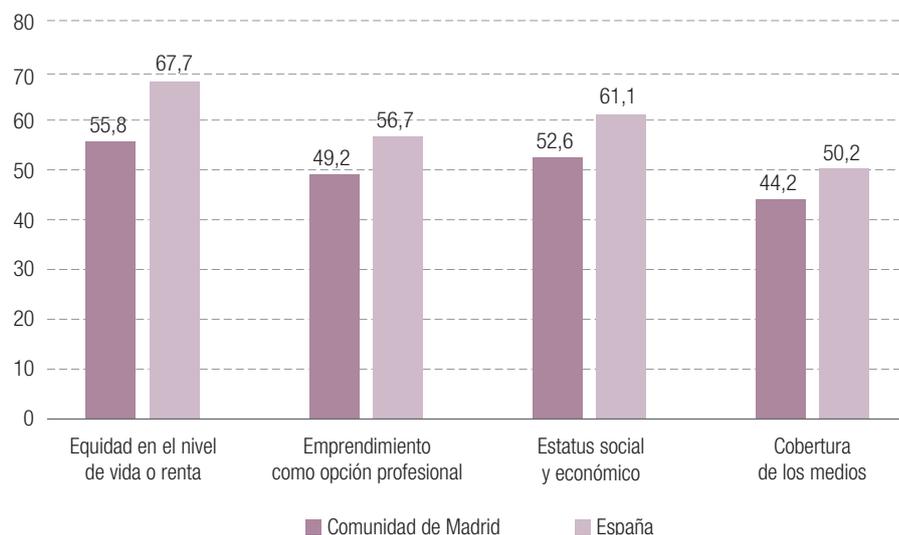
Como complemento al análisis de aptitudes y capacidades realizado en el epígrafe anterior hay que considerar la influencia en qué medida la cultura de cada territorio condiciona dichas percepciones.

En esta línea, el Observatorio GEM analiza aspectos relacionados con la percepción de si la cultura inculca valores favorables al proceso emprendedor, aspectos tales como, si es una cultura que favorece que la gente prefiera equidad en las condiciones de vida, un nivel de vida similar o si por el contrario prefiere una sociedad más competitiva, si las personas emprendedoras son referencias de conducta para la sociedad y gozan de un algún estatus social, reconocimiento y respeto, si el ser emprendedor se considera una buena opción profesional y es una carrera profesional deseable, y si los medios de comunicación están realizando una buena difusión de los valores del emprendimiento, fomentando la aparición de noticias sobre nuevos emprendedores que han tenido éxito en sus negocios.



La percepción que la población entrevistada tiene sobre estos aspectos reflejará el apoyo y reconocimiento social al proceso emprendedor, y aportarán indicios para justificar su comportamiento y las aptitudes y valores anteriormente analizados.

Figura 4.6. Percepción sobre la cultura y su influencia en el emprendimiento (% población)



Fuente: Elaboración propia a partir de datos GEM Comunidad de Madrid, 2020 e informe GEM 2020

La competitividad es un rasgo que se considera deseable en un emprendedor. El Observatorio GEM mide la presencia de esta característica entre la población preguntando su preferencia por una sociedad igualitaria desde el punto de vista de la renta, o lo que se podría definir como una equidad en los estándares de la vida. La lógica que subyace en este análisis es que las personas con rasgos más competitivos son aquellas que manifiestan tener preferencia por una sociedad no igualitaria.

Los resultados nos indican que aproximadamente un 61,8 % de la población de la Comunidad de Madrid está de acuerdo con que exista una equidad en el nivel de vida o de reparto de la renta, lo que a criterios del GEM indicaría que sólo el 38,2 % estaría a favor de una sociedad competitiva. lo que sería una actitud deseable para emprender. Son unos porcentajes algo inferiores a la media nacional (67,7 %). Si lo comparamos con el año anterior, tanto a nivel nacional como en la Comunidad de Madrid se ha reducido este porcentaje, pero más del 60 % de la población está de acuerdo en que todo el mundo tenga un nivel de vida similar, porcentaje todavía elevado si pensamos en la competitividad como motor del emprendimiento. Si analizamos los colectivos atendiendo a su vinculación con el proceso emprendedor, en el colectivo de los empresarios o involucrados es algo más reducido 55,9% mientras que en los no involucrados esta percepción supera la media de la comunidad (62,5 %).

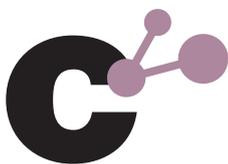
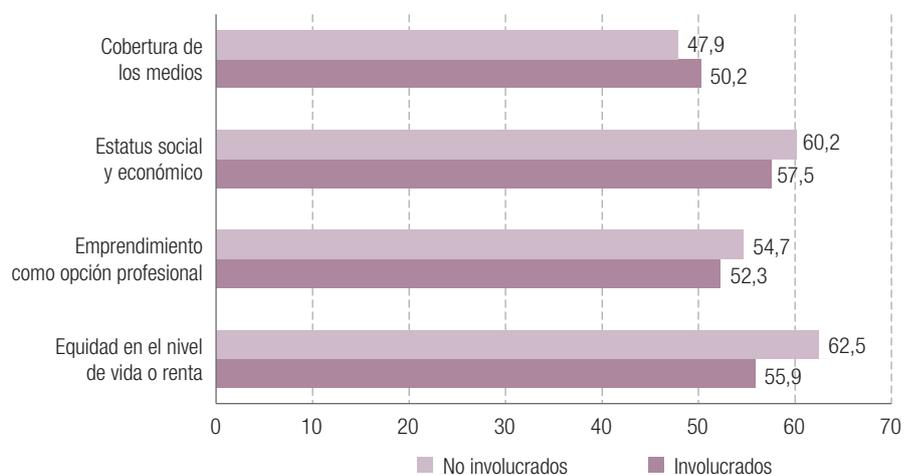


Figura 4.7. Percepción sobre la cultura y su influencia en el emprendimiento entre la población involucrada en el proceso emprendedor y la población no involucrada de la Comunidad de Madrid (% población)



Fuente: Elaboración propia a partir de datos GEM Comunidad de Madrid, 2020

Otra actitud con un importante impacto en la promoción de la actividad emprendedora en cualquier territorio es la valoración que la población tenga del emprendimiento como carrera profesional. En la Comunidad de Madrid alrededor del 54,4 % de la población adulta piensa que ser emprendedor puede ser considerado una buena opción profesional, tendencia que en el pasado iba en ligero aumento posiblemente debido a los cambios en el entorno social y económico de los últimos años, y el efecto que los medios de comunicación tienen sobre la idoneidad de esta opción profesional. Pero en este último año, la media nacional y la media de la Comunidad de Madrid se han reducido ligeramente, el panorama económico y social sobrevenido con la pandemia, las dificultades de muchos empresarios y el cierre de muchos negocios, ampliamente difundido en los medios de comunicación, ha contribuido a mostrar la otra cara del riesgo del emprendedor y ello ha hecho frenar esta percepción, no apreciándose diferencias muy significativas entre los colectivos involucrados y no involucrados.

Como complemento a estas estimaciones de actitud se analiza si los encuestados consideran que el emprendedor que alcanza el éxito puede lograr un estatus social y una retribución económica elevada. En la Comunidad de Madrid el 60 % manifiestan relacionar el éxito emprendedor con el estatus social y económicos. Respecto al año anterior se ha producido en términos generales un leve incremento tanto a nivel nacional como a nivel de la Comunidad de Madrid, y lo más significativo es que se ha reducido la diferencia de percepción entre los colectivos involucrados (57,5 %) y no involucrados (60,2 %) que en años anteriores marcaban diferencias más acusadas.

La labor de los medios de comunicación resulta imprescindible a la hora de transmitir los resultados del proceso emprendedor en un territorio, y tienen un papel muy relevante en la configuración de las opiniones y las percepciones de la sociedad. En la Comunidad de Madrid aproximadamente el 48,1 % de la población ha apreciado esta labor en el 2020, no existiendo diferencias muy significativas entre ambos colectivos. Es una evolución decreciente respecto al año anterior, pues ha caído tres puntos porcentuales y algo por debajo de la media nacional (50,2 %).

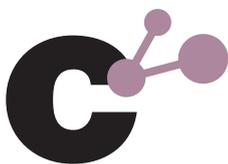


Tabla 4.5. Evolución de la percepción sobre la cultura y su influencia en el emprendimiento entre la población involucrada en el proceso emprendedor y la no involucrada de la Comunidad de Madrid (% población).

	Involucrados		No involucrados	
	2019	2020	2019	2020
Equidad en el nivel de vida o renta	54,3	55,9	60	62,5
Emprendimiento como buena opción profesional	50,2	52,3	55,7	54,7
Estatus social y económico	48,0	57,5	58,9	60,2
Medios de comunicación y emprendimiento	51,6	50,2	51,7	47,9

Fuente: Elaboración propia a partir de datos GEM Comunidad de Madrid, 2020

Tabla 4.6. Evolución de la percepción sobre la cultura y su influencia en el emprendimiento en la Comunidad de Madrid y en España (% población).

	Comunidad de Madrid		España	
	2019	2020	2019	2020
Equidad en el nivel de vida o renta	64,1	61,8	69	67,7
Emprendimiento como buena opción profesional	55,1	54,4	57,3	56,7
Estatus social y económico	57,6	60,0	57,8	61,1
Medios de comunicación y emprendimiento	51,7	48,1	54	50,2

Fuente: Elaboración propia a partir de datos GEM Comunidad de Madrid, 2020

Las diferentes zonas dentro de la Comunidad de Madrid no muestran grandes discrepancias al analizar estos aspectos. Respecto a las preferencias de una sociedad igualitaria las zonas donde se aprecia una puntuación por encima de la media de la Comunidad de Madrid son la zona Norte, la zona Este, mientras que, en la Capital, el Oeste y en el Sur el porcentaje es ligeramente menor a la media.

Respecto al emprendimiento como opción profesional, salvo en Madrid Capital en el resto de las zonas el porcentaje es algo superior a la media de la comunidad, destaca la zona Norte que supera a la media en tres puntos porcentuales.

La idea de que el éxito del emprendedor puede lograr un estatus social y económico esta presente de forma similar en todas las zonas, algo más acusado en la zona Oeste (63,7%), Norte (61,9%) que superan la media de la Comunidad (60%).

Y respecto a la opinión sobre la labor de los medios de comunicación para transmitir los resultados del proceso emprendedor, en la zona Norte (54,7%), en la Capital (49,5%) y en la zona Oeste (49%) son algo superiores a la media de la Comunidad (48,1%). En cambio, en la zona Sur (45,9%) y en la Este el porcentaje de la población que opina que la cobertura de los medios sobre experiencias emprendedoras es positiva es bastante más bajo (41,2%).

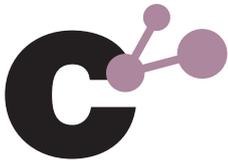
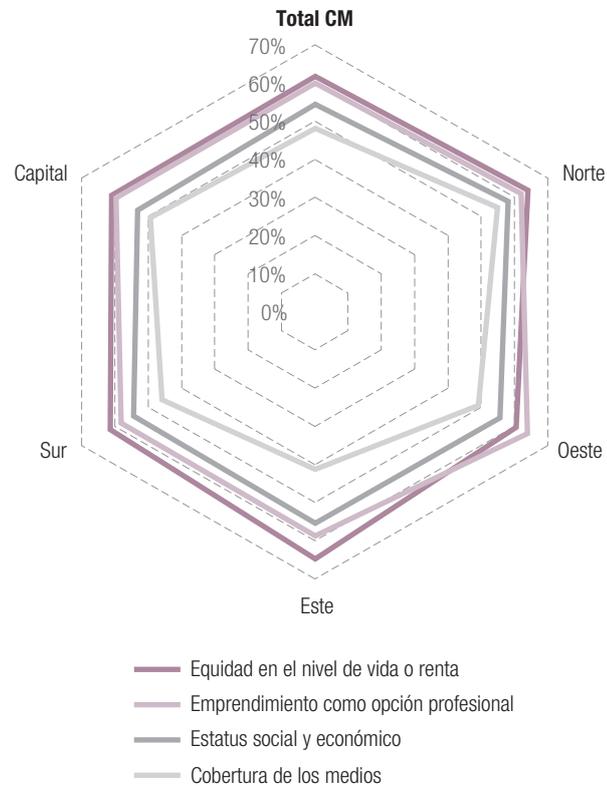


Figura 4.8. Percepción sobre la cultura y su influencia en el emprendimiento por zonas de la Comunidad de Madrid (%)



Fuente: Elaboración propia a partir de datos GEM Comunidad de Madrid, 2020

Tabla 4.7. Percepción sobre la cultura y su influencia en el emprendimiento por zonas de la Comunidad de Madrid (%)

	Comunidad de Madrid 2020	Zona Norte	Zona Oeste	Zona Este	Zona Sur	Capital
Equidad en el nivel de vida o renta	61,8%	63,9%	60,3%	64,7%	61,6%	61,1%
Emprendimiento como buena opción profesional	54,4%	57,9%	55,5%	55,4%	54,5%	53,3%
Estatus social y económico	60,0%	61,9%	63,7%	58,7%	58,2%	59,8%
Medios de comunicación y emprendimiento	48,1%	54,7%	49,0%	41,2%	45,9%	49,5%

Fuente: Elaboración propia a partir de datos GEM Comunidad de Madrid, 2020

Desde la perspectiva de género sobre la percepción de los diferentes aspectos culturales se evidencia que no hay diferencias muy significativas como se refleja en la siguiente figura.

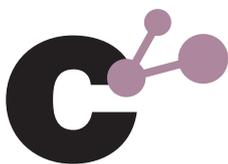
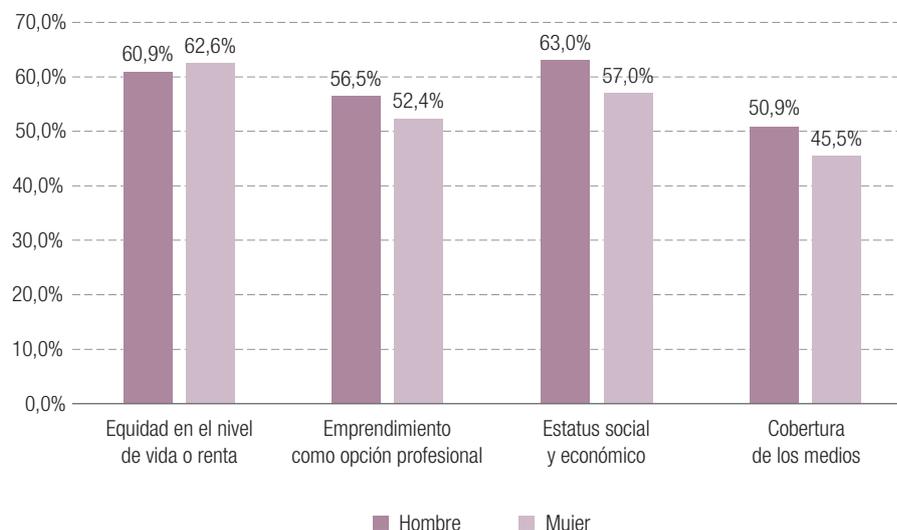


Figura 4.9. Percepción sobre la cultura y su influencia en el emprendimiento desde la perspectiva de género en la Comunidad de Madrid (%)



Fuente: Elaboración propia a partir de datos GEM Comunidad de Madrid, 2020

Cuando se pregunta por la equidad en los estándares de vida, el porcentaje de mujeres que está de acuerdo es superior al del hombre indistintamente de que pertenezcan a un colectivo de personas involucradas o no involucradas en el proceso emprendedor. Los porcentajes son además mayores en el colectivo de no involucrados, en el que el 63 % de las mujeres prefieren la equidad frente al 61,9 % de los hombres. Porcentajes que se han visto ligeramente incrementados respecto al año anterior en ambos géneros. Cada vez un mayor porcentaje de la población no prefiere sociedades competitivas, más aún si la persona no está vinculada con el mundo empresarial. Tendencia que no fomenta la competitividad como motor de la actividad emprendedora.

Respecto a si el emprendimiento puede ser una buena opción profesional, vemos diferencias de género, el porcentaje es mayor en los hombres (56,5 %), tanto si están o no vinculados con el mundo empresarial, que en las mujeres (52,4 %). Como en el caso anterior, cuando se trata de colectivos vinculados con el mundo empresarial los porcentajes son ligeramente inferiores, pero parecen dar a entender que conocer o tener cerca experiencias emprendedoras hacen que no se vea con tanto positivismo el que sea una buena opción profesional, más aún si, como hemos visto, la población parece que busca más equidad y menos competitividad.

Cuando se trata de valorar si los emprendedores de éxito gozan de un estatus social positivo, parece que la percepción de género marca diferencias, un 63 % de los hombres tienen esa percepción, frente al 57 % de las mujeres. Y es más acusada si nos referimos al colectivo de involucrados donde el 65,5 % de los hombres perciben que al emprendedor de éxito se le asocia un alto nivel de estatus frente a un 46,1 % en el caso de las mujeres.



Entre los hombres hay menor dispersión de opinión según estén o no involucrados con el proceso emprendedor, mientras que entre las mujeres hay mayores diferencias de opinión según estén involucradas (46,1 %) o no involucradas en el mundo empresarial (58%). Se da un efecto contrario en los géneros, cuanto mayor implicación tienen con el mundo empresarial en los hombres hay un mayor porcentaje que relaciona al emprendedor de éxito con estatus social; en cambio, en las mujeres, cuanto más vinculada está con el mundo empresarial menor es el porcentaje que esta conforme con esa relación.

En cuanto a la visibilidad que tienen las personas emprendedoras en los medios de comunicación públicos e internet, ocurre algo parecido. Parece que hay diferencias de género, un 50,9% de los hombres consideran que en los medios de comunicación a menudo hay noticias sobre nuevos emprendedores o experiencias de éxito, frente a un 45,5% en el caso de las mujeres. Y la diferencia es más acusada si nos centramos en el colectivo involucrado, donde el 54,6% de los hombres tienen esa percepción frente al 43,9% de las mujeres. Quizás esto marca una diferencia en el interés o sensibilidad que hombres y mujeres tienen hacia este tipo de información.

Tabla 4.8. Percepción sobre la cultura y su influencia en el emprendimiento desde la perspectiva de género de la Comunidad de Madrid (%)

	Involucrada en el proceso emprendedor			No involucrada en el proceso emprendedor		
	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total
Equidad en el nivel de vida o renta	54,5	57,7	55,9	61,9	63,0	62,5
Emprendimiento como buena opción profesional	54,8	48,8	52,3	56,7	52,7	54,7
Estatus social y económico	65,5	46,1	57,5	62,7	58,0	60,2
Medios de comunicación y emprendimiento	54,6	43,9	50,2	50,3	45,6	47,9

Fuente: Elaboración propia a partir de datos GEM Comunidad de Madrid, 2020

Finalmente, y como complemento a los aspectos culturales antes citados que pueden inculcar actitudes a favor del proceso emprendedor, también es interesante la percepción que la población tiene sobre los procedimientos y trámites administrativos para poner en marcha un negocio. En la Comunidad de Madrid tan sólo un 30,7% de la población considera que resulta fácil iniciar un negocio, porcentaje por debajo de la media nacional (34,6%) y en general muy por debajo de la media de los países desarrollados. Lo que significa que todavía estamos lejos de conseguir agilizar el proceso de tramitación de la creación de empresas y que la población así lo perciba.

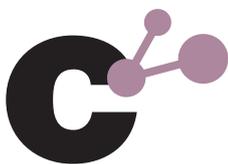
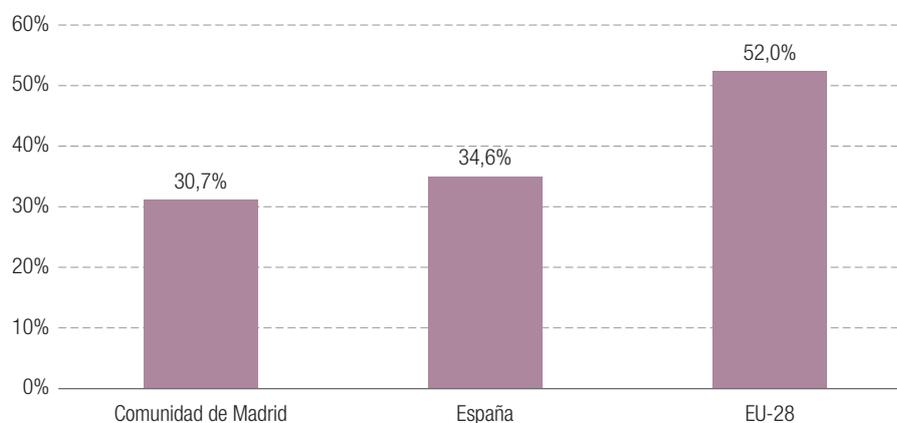


Figura 4.10. Comparativa de la Percepción de la facilidad de iniciar un negocio en la Comunidad de Madrid frente a España y la UE-28 (%)



Fuente: Elaboración propia a partir de GEM Comunidad de Madrid 2019 y GEM Global 2020

Motivaciones para emprender en la Comunidad de Madrid

Para entender el proceso emprendedor de un país o ciudad no sólo es necesario analizar la Tasa de Actividad Emprendedora (TEA), también es necesario analizar la motivación que subyace a las iniciativas emprendedoras, aunque existen tantas motivaciones para emprender como personas dispuestas a crear un negocio, e incluso estas motivaciones pueden evolucionar con el tiempo.

Desde un inicio, el Observatorio GEM distinguía entre la oportunidad y la necesidad como motivaciones principales para la actividad empresarial. Sin embargo, esta dicotomía tan genérica no refleja los matices de motivaciones de las iniciativas emprendedoras por lo que a partir de 2019 se amplía a cuatro categorías no excluyentes:

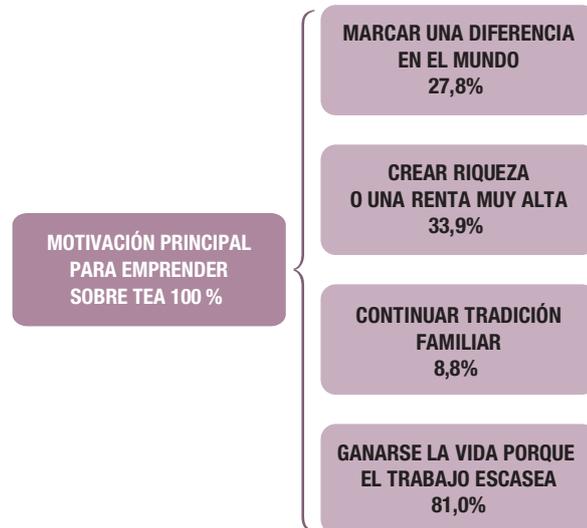
- Marcar una diferencia en el mundo, por la novedad que incorpora bien en producto, proceso, servicio o tecnología.
- Conseguir mayor riqueza o una renta muy alta.
- Continuar una tradición familiar.
- Una forma de ganarse la vida por la falta de opciones de trabajo alternativas. Siendo este último motivo el que podríamos relacionar con el llamado emprendimiento por necesidad.¹

¹ Los cambios introducidos obedecen a la metodología desarrollada por el consorcio internacional GEM, son resultado de un proceso amplio de reflexión a partir de la revisión de la literatura y la puesta en marcha de pruebas piloto, con el fin de ofrecer un enfoque más detallado sobre las motivaciones que llevan a una persona a crear un negocio. La búsqueda de autonomía e independencia no fue incluida como motivación porque las pruebas piloto mostraron que esta es una motivación universal que es común a prácticamente todas las personas emprendedoras en fase inicial; y, por lo tanto, no sirve para discriminar de manera significativa entre colectivos emprendedores.



Esta distinción de categorías obedece a la idea de que no todas las iniciativas emprendedoras contribuyen de la misma manera al crecimiento económico y el motivo que las origina puede contribuir a explicarlo.

Figura 4.11. Motivación de la actividad emprendedora 2020 (% TEA)

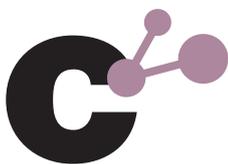


Fuente: Elaboración propia a partir GEM Comunidad de Madrid 2020

Estudiando la motivación entre la población que configura el índice TEA, los emprendedores en fase inicial, el 81 % de esta población están de acuerdo en considerar que «ganarse la vida porque el trabajo escasea» es una de las principales motivaciones. El perseguir el lucro, «crear riqueza o una renta muy alta» (33,9%) y «marcar una diferencia en el mundo» (27,8%) son las motivaciones que prácticamente un tercio de la población manifiesta y tan sólo un 8,8 % manifiesta la motivación de «continuar la tradición familiar».

Partiendo de que estas motivaciones no tienen por qué ser excluyentes y comparándolas con la media nacional, el motivo más señalado «ganarse la vida porque el trabajo escasea» (81 %), está casi diez puntos por encima de la media nacional (72,3 %). Se aprecia como el cierre de actividad, por efecto de la COVID-19, ha tenido una especial incidencia en la Comunidad de Madrid. El dinamismo económico y social de la región, con su capacidad para ofrecer oportunidades de empleo y buenas expectativas a los emprendedores que le caracterizaba en los años anteriores ha sufrido un frenazo en seco provocando un cambio radical en la manifestación de las motivaciones manifestadas para emprender. En el pasado esta motivación no era la más destacada y tan sólo en el 2019 un 32 % de la población emprendedora la señalaba.

«Crear riqueza o una renta muy alta» era la motivación insignia, en el 2019 un 71,5 % de la población emprendedora así lo manifestaba, pero en el 2020 se ha reducido a casi la mitad (33,9%) muy similar a la media nacional.



La motivación «el marcar una diferencia en el mundo» en el año anterior casi el cincuenta por ciento de la población lo resaltaba, pero en este año las expectativas han cambiado y tan sólo un 27,8% de la población destaca este motivo. La situación a nivel nacional y de la Comunidad ha hecho virar hacia un emprendimiento más por necesidad que por oportunidad, aunque cabe esperar que sea una situación temporal y transitoria.

Tan sólo a un 8,8% le mueve «continuar la tradición familiar», que ha subido dos puntos respecto al año anterior, pero en comparación con la media nacional está muy por debajo.

Tabla 4.9. Principal motivación de la actividad emprendedora y comparativa con la media nacional (% TEA)

		Comunidad de Madrid	España
		2020	2020
MOTIVOS PRINCIPALES	Marcar una diferencia en el mundo	27,8% %	32,3%
	Crear riqueza o una renta muy alta	33,9%	34,9%
	Continuar una tradición familiar	8,8%	17,4%
	Ganarse la vida porque el trabajo escasea	81,0%	72,3%

Fuente: Elaboración propia a partir de datos GEM Comunidad de Madrid, 2020 e Informe GEM España 2020

Respecto a las motivaciones para emprender, en el pasado había diferencias sustanciales entre la población emprendedora en fase inicial –una etapa llena de optimismo e ilusión– y los emprendedores consolidados, empresarios estables, propietarios y gestores de sus negocios. Llama la atención como en este último año las percepciones sobre las motivaciones se han equiparado. La población en fase inicial ha detruido el optimismo teniendo, como veremos, porcentajes muy similares en ambos casos.

En la etapa consolidada el 81% manifiesta que el principal motivo es ganarse la vida porque el trabajo escasea, muy alejado de los otros motivos como el de «crear riqueza» o «para hacer una diferencia en el mundo», manifestado sólo por el 32% de la población. «Continuar con una tradición familiar» sigue siendo la motivación menos reconocida (17,5%), aunque el doble que en la etapa inicial (8,8%) pudiendo indicar que, a medida que se adquiere conocimiento y experiencia, el porcentaje de personas que ponen en valor este motivo se incrementa.

La experiencia del que ha llegado a culminar la actividad emprendedora en un negocio consolidado transforma la escala de valoración de los motivos que llevan a emprender.

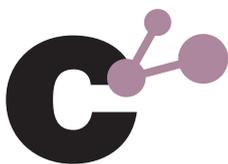
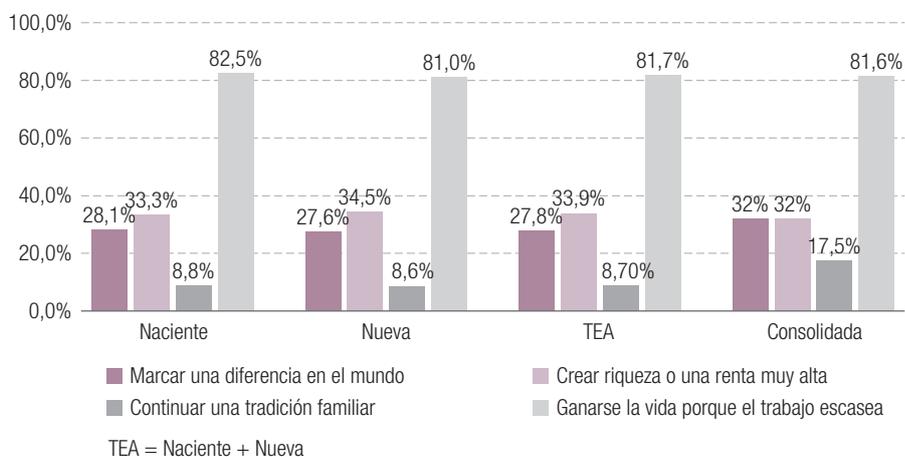


Figura 4.12. Motivaciones para el emprendimiento según las distintas fases de la actividad emprendedora en la Comunidad de Madrid (% Población)



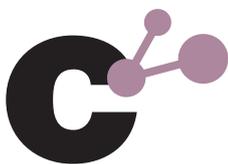
Fuente: Elaboración propia a partir de GEM Comunidad de Madrid 2019 y GEM Global 2020

En comparación con la media nacional, tanto en la etapa inicial como en la consolidada, el porcentaje de la población en la Comunidad de Madrid cuya motivación es «ganarse la vida» no sólo es elevado, sino que está diez puntos porcentuales por encima de la media nacional, indicando una mayor preocupación por la situación laboral en este año de pandemia. La «continuación de una tradición o negocio familiar» nunca ha sido una motivación destacable en la Comunidad, y no ha sufrido una gran variación respecto al año anterior, pero sigue muy por debajo de la media nacional. La «creación de riqueza» mantiene unos porcentajes similares a la media nacional tanto en una u otra etapa del proceso emprendedor. Respecto al año anterior, mientras que en la etapa consolidada no ha habido grandes oscilaciones en la etapa inicial, se observa cómo el optimismo de esta etapa se ha visto contenido, pues el porcentaje ha sufrido un importante decremento, tanto a nivel nacional como de comunidad, de aproximadamente un 50 por ciento. Y «marcar una diferencia en el mundo» aunque también similar a la media, parece que en la etapa inicial el porcentaje en la comunidad es algo inferior, mientras que en la etapa consolidada es algo superior a la media nacional. Las expectativas de lucro y de oportunidades innovadoras en la Comunidad de Madrid, destacadas por los que se iniciaban en el emprendimiento en el 2019, parece que se ven contenidas en el 2020.

Tabla 4.10. Comparativa con la media nacional de los tipos de motivación en las distintas fases de la actividad emprendedora de la Comunidad de Madrid 2020 (% TEA)

MOTIVACIÓN	Fase Emprendedora		Emprendedores Consolidados	
	Comunidad de Madrid	España	Comunidad de Madrid	España
Marcar una diferencia en el mundo	27,8%	32,3%	32,4%	25,8%
Crear riqueza o una renta muy alta	33,9%	34,9%	32,0%	25,6%
Continuar una tradición familiar	8,8%	17,4%	17,5%	32,8%
Ganarse la vida porque el trabajo escasea	81%	72,3%	81,6%	73,4%

Fuente: Elaboración propia a partir de datos GEM Comunidad de Madrid, 2020 e Informe GEM España 2020

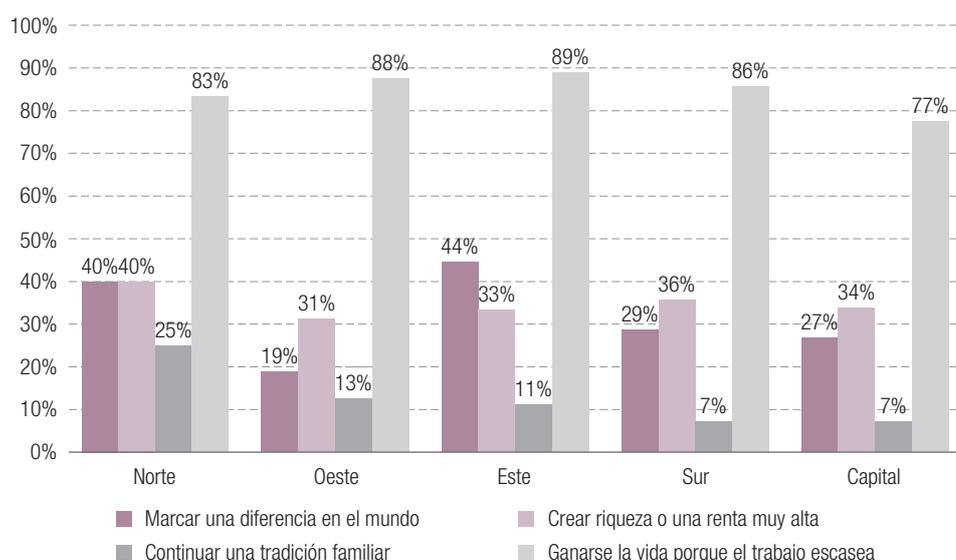


Abordando el análisis de la motivación por zonas de la Comunidad de Madrid, en todas las zonas se observa que la motivación por excelencia es la de ganarse la vida, pues la incertidumbre en la situación laboral y el parón de actividad ocasionado por la pandemia ha inducido una situación de estado de subsistencia, quizás algo inferior en la Capital, pero sin diferencias muy significativas respecto al resto de las zonas. La motivación de «marcar una diferencia en el mundo», que se ha visto reducida drásticamente en este último año, es algo más significativa en la zona Este y en la zona Norte, en la Capital que era la motivación por excelencia ha pasado a los niveles de la zona Sur.

La motivación de «crear riqueza o una renta muy alta» que era la motivación por excelencia en todas las zonas de la Comunidad en el 2019 –más del 70 % de la población– ha pasado a reducirse a la mitad y sin diferencias muy significativas. Tan sólo la zona Norte parece que es la que mantiene mayores porcentajes.

El «continuar una tradición familiar» apenas es significativo en todas las zonas, solo en la zona Norte se registra el mayor porcentaje de un 25 %.

Figura 4.13. Motivación de la actividad emprendedora por zonas de la Comunidad de Madrid (% TEA)

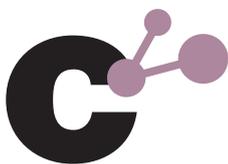


Fuente: Elaboración propia a partir de datos GEM Comunidad de Madrid, 2020

Tabla 4.11. Motivación de la Actividad emprendedora por zonas de la Comunidad de Madrid (% TEA)

	Comunidad de Madrid	Norte	Oeste	Este	Sur	Capital
Marcar una diferencia en el mundo	28 %	40 %	19 %	44 %	29 %	27 %
Crear riqueza o una renta muy alta	34 %	40 %	31 %	33 %	36 %	34 %
Continuar una tradición familiar	9 %	25 %	13 %	11 %	7 %	7 %
Ganarse la vida porque el trabajo escasea	82 %	83 %	88 %	89 %	86 %	77 %

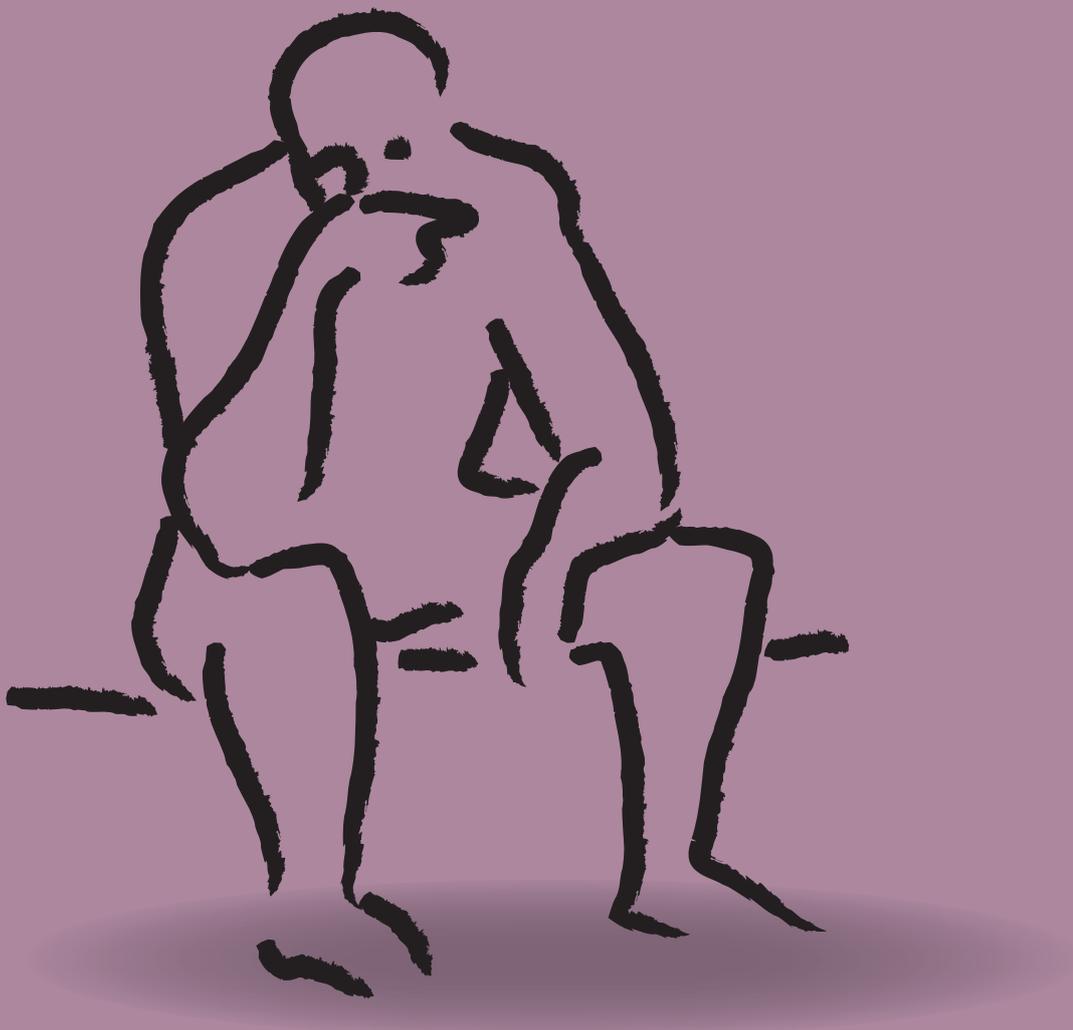
Fuente: Elaboración propia a partir de datos GEM Comunidad de Madrid, 2020

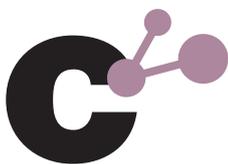


Aunque este análisis ha permitido concluir que la motivación «ganarse la vida porque el trabajo escasea» es común en todas las zonas, la situación preocupa en toda la Comunidad. El emprendimiento por necesidad parece que está tomando mayor protagonismo, y, como hemos visto, incluso por encima de la media nacional. Esto significa que la situación generada por la COVID-19 en el 2020 ha hecho que la región pierda esa imagen de comunidad aventajada y de oportunidades para emprender, pero que previsible se volverá a recuperar en el momento que la actividad se reactive.

capítulo 5

Las características de las iniciativas
emprendedoras y consolidadas





En este capítulo se analizan algunas características de las iniciativas emprendedoras, como son el sector de actividad al que pertenecen, su tamaño definido por el número de empleados, la evolución del empleo del último año y su proyección para los próximos años, su capacidad innovadora y su vocación internacional. Todo ello, diferenciando las que se encuentran en fase emprendedora o fase inicial (de 0 a 42 meses, TEA) y en fase consolidada (más de 42 meses). Esto permite conocer el perfil de las actividades emprendedoras en la Comunidad de Madrid y en cada una de las zonas de la Comunidad definidas objeto de estudio.

Sector de actividad

La actividad económica de las nuevas empresas de la Comunidad de Madrid, las que se encuentran en la denominada fase inicial o fase emprendedora (TEA), está principalmente enfocada al sector servicios, destacando el alto porcentaje de iniciativas que se ocupan de servicios a otras empresas, habitualmente por encima del promedio de España.

La estructura sectorial de las iniciativas en fase emprendedora continúa con una marcada actividad en el sector servicios (82,7%), siendo: un 35,5% en servicios a otras empresas y un 47,3% en servicios orientados a consumo. El sector transformador ocupa al 17,3% de las iniciativas y, este año no se han referido actividades en el sector extractivo (0%).

Respecto al año anterior, los cambios más señalados en la estructura sectorial de este tipo de iniciativas emprendedoras son que se ha producido un incremento notable en las iniciativas dedicadas a actividades orientadas al consumo (6,2 puntos respecto a 2019) y una disminución en las que proporcionan servicios a otras empresas (2,5 puntos), en el sector transformador (1 punto) y en el extractivo (2,6 puntos respecto al año previo).

Esta distribución de las actividades en sectores difiere del promedio español. Aunque el peso de las iniciativas orientadas al consumo es similar (46% de promedio nacional), el de servicios a otras empresas en la Comunidad de Madrid es 4,5 puntos superior al nacional (31%). Sin embargo, los sectores extractivo y transformador tienen menos peso que en el promedio de España (5% y 18% respectivamente).

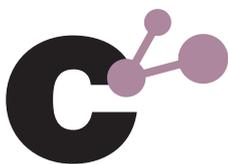
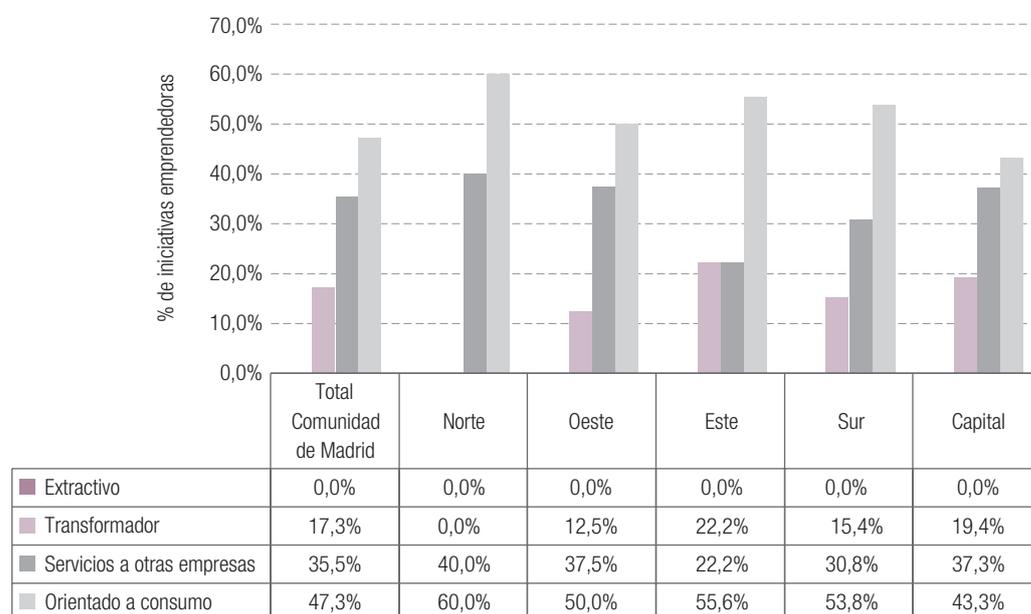


Figura 5.1. Distribución de las iniciativas en fase emprendedora de la Comunidad de Madrid por sectores de actividad



Fuente: Elaboración propia a partir de datos GEM Comunidad de Madrid, 2020

Esta distribución de las iniciativas en fase inicial es diferente según la zona de la Comunidad de Madrid en 2020. La zona Norte tiene una distribución sectorial completamente tercerizada. En la zona Oeste destaca el peso de los servicios orientados al consumo (50%). En la zona Este sobresale el porcentaje sector transformador, que sigue siendo el mayor de la Comunidad, un 22,2%. La zona Sur posee una estructura sectorial similar al promedio de la Comunidad de Madrid, al igual que en Madrid capital, aunque esta última con un porcentaje superior en servicios a otras empresas.

La estructura sectorial de las iniciativas que ya se encuentran en fase consolidada en la Comunidad de Madrid sigue su pauta de orientación a los servicios (74,8%), y tampoco se han encontrado en la muestra de 2020 iniciativas que lleven a cabo su actividad en el sector extractivo. Es destacable el 37,9% de las iniciativas en servicios a otras empresas, superior en 10,9 puntos al promedio nacional (27%). El número de iniciativas en el sector de servicios orientados a consumo (36,9%) es ligeramente inferior al del conjunto de España (37%) y, en el sector transformador (25,2%) es similar al promedio nacional (25%).

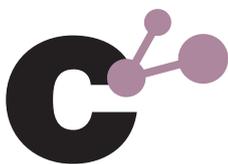
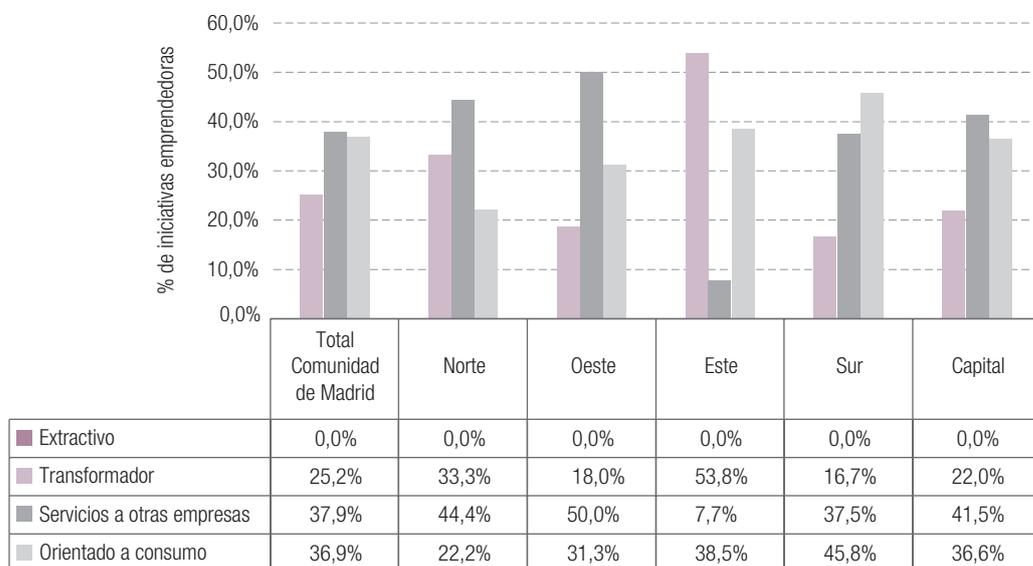


Figura 5.2. Distribución de las iniciativas en fase consolidada de la Comunidad de Madrid por sectores de actividad



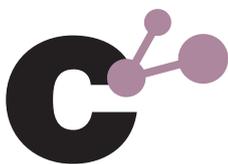
Fuente: Elaboración propia a partir de datos GEM Comunidad de Madrid, 2020

La distribución sectorial de las iniciativas emprendedoras consolidadas de la Comunidad de Madrid, presenta diferencias respecto al año anterior, pero se manifiestan algunas constantes en algunas zonas. En 2020 en la zona Norte destaca el 33,3% de actividades en el sector transformador y el 44,4% en servicios a otras empresas. La zona Este destaca por ser la zona con mayor porcentaje de empresas enfocadas a servicios a otras empresas (50,0%). La zona este, al igual que señalaban los datos de las iniciativas en fase emprendedora, presenta el mayor peso de iniciativas consolidadas en el sector transformador (53,8%). La zona Sur presenta un número de empresas orientadas a consumo (45,8%). Madrid Capital cuenta con empresas consolidadas con un elevado porcentaje (41,5%) en servicios a otras empresas.

Empleo

Esta dimensión muestra el número de empleados de las iniciativas en sus distintas fases. El número de empleados permite conocer una aproximación al tamaño de estas empresas. Normalmente, las iniciativas en fase consolidada cuentan con más empleados que las iniciativas en fase inicial o fase emprendedora.

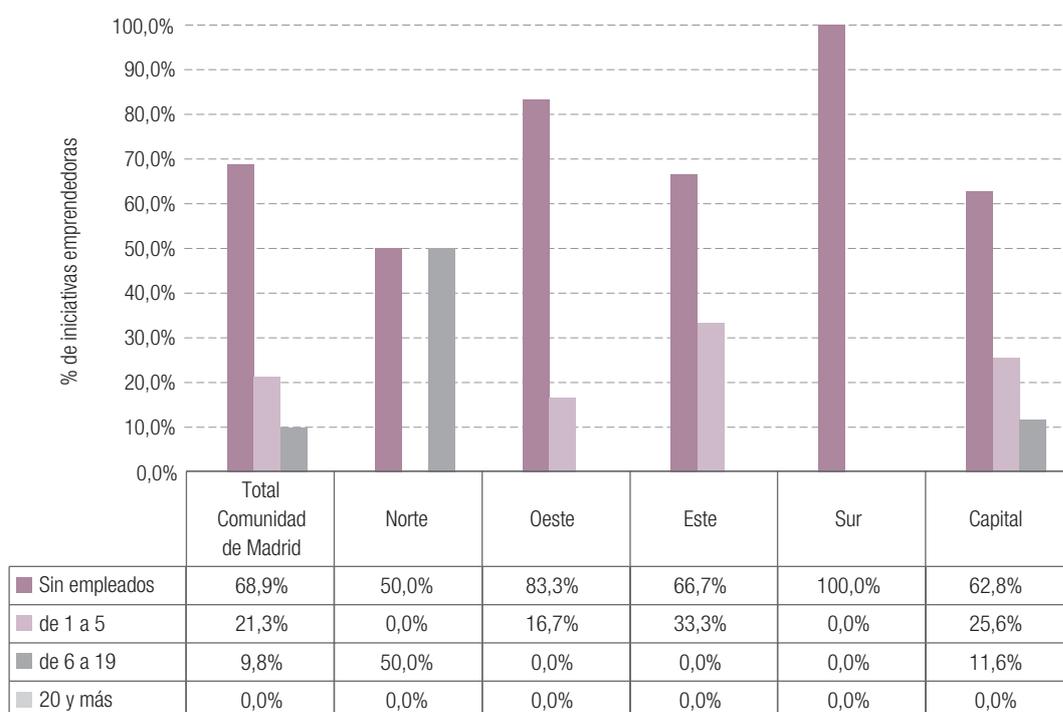
En la Comunidad de Madrid son el 31,1% de las iniciativas en fase emprendedora las que tienen empleados. Este porcentaje supone una importante disminución respecto al año anterior de 28,4 puntos (59,5% en 2019). También es un dato inferior al promedio de España que este año presenta a un 49% de las iniciativas en esta fase con empleados (17,9 puntos más que en la Comunidad de Madrid).



En el conjunto de las iniciativas en fase emprendedora de la Comunidad de Madrid, se observa que un 68,9% no cuentan con empleados (negocios de autoempleo), un 21,3% de ellas contrata entre 1 y 5 empleados, el 9,8% asalaria entre 6 y 19 empleados y no se han encontrado en la muestra iniciativa que empleen a más de 20 personas.

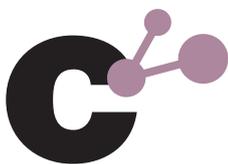
Dependiendo de la zona de la Comunidad de Madrid, los resultados que muestra la encuesta son diferentes. En la zona Norte se alcanza el mayor porcentaje de actividades con empleados (50%) y en el tramo entre 6 y 19 empleados. En el otro extremo se encuentran las de la zona Sur, donde no se ha encontrado actividades con empleados. En Madrid Capital y las zonas Este y Oeste hay un porcentaje intermedio de iniciativas con empleados (37,2%, 33,3% y 16,7% respectivamente), aunque mayoritariamente tienen menos de 6 empleados.

Figura 5.3. Distribución de iniciativas en fase emprendedora por número de empleados en la Comunidad de Madrid (2020)



Fuente: Elaboración propia a partir de datos GEM Comunidad de Madrid, 2020

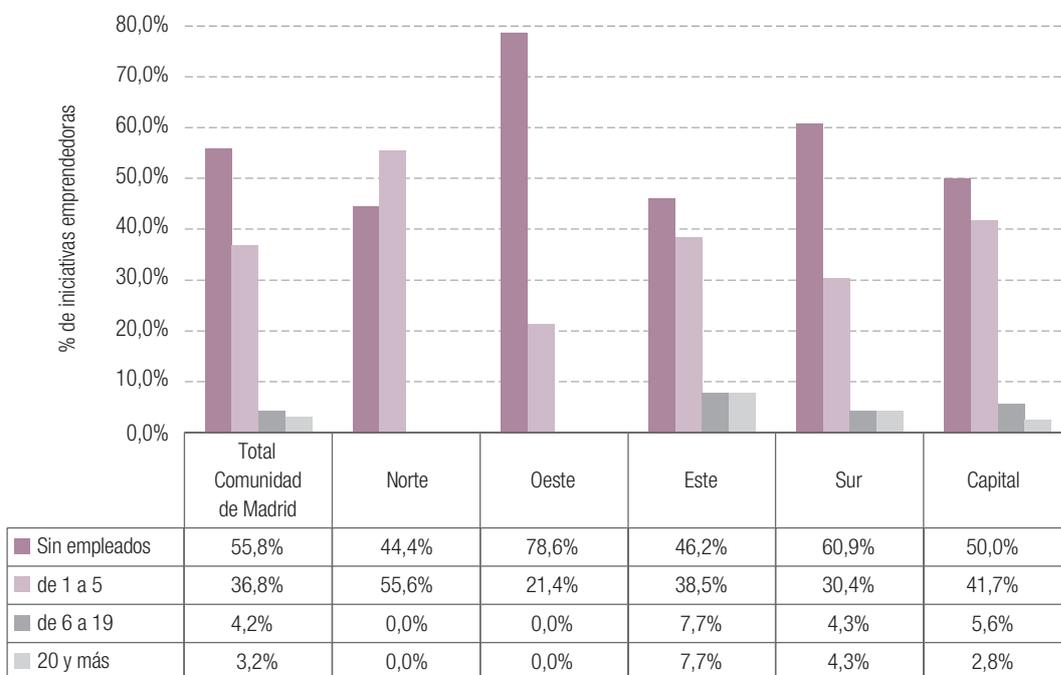
En el caso de las iniciativas en fase consolidada, en la Comunidad de Madrid, ascienden al 44,2% las que cuentan con empleados. También se ha producido una reducción respecto al año anterior de 22,6 puntos (66,8% en 2019). En relación al promedio de España, que este año presenta a un 49% de las iniciativas en esta fase con empleados, la Comunidad de Madrid, cuenta con un número de iniciativas consolidadas inferior en 4,8 puntos.



En la Comunidad de Madrid se presentan iniciativas de pequeña dimensión en el empleo, siendo el 36,8% las que emplean entre 1 y 5 trabajadores, un 4,2% entre 6 y 19 empleados y un 3,2% a más de 20 personas, resultando un porcentaje mayor (55,8%) el número de iniciativas en autoempleo.

El comportamiento que presentan las iniciativas en cada zona en cuanto al empleo es similar en que también es la zona Norte donde existen más empresas con empleados (55,6%). Pero es la zona Oeste en la que más ha caído el porcentaje de empresas que tienen empleados y, en 2020, sólo son el 21,4% de las iniciativas las que tienen personas contratadas. En la zona este, Madrid Capital y zona Sur hay una situación más favorable ya que hay empresas con mayor número de empleados, aunque en pequeñas proporciones.

Figura 5.4. Distribución de iniciativas en fase consolidada en función del número de empleados en la Comunidad de Madrid (2020)



Fuente: Elaboración propia a partir de datos GEM Comunidad de Madrid, 2020

Evolución del empleo desde el inicio de la actividad

Por primera vez en 2020, el estudio GEM ha consultado sobre el empleo que tenían las actividades en su inicio y en el momento en el que se ha realizado la entrevista para determinar cómo ha evolucionado el empleo de estos negocios.

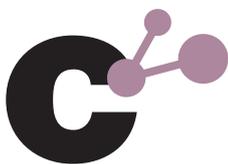


Tabla 5.1. Distribución de las iniciativas en fase emprendedora por el número de empleados al inicio de su actividad y en 2020

Empleados	Negocios en fase inicial		Negocios consolidados	
	Inicio	2020	Inicio	2020
1-5 empleados	85,3%	75,8%	94,1%	81,3%
6-19 empleados	11,8%	18,2%	0,0%	12,5%
20 y más empleados	2,9%	6,1%	5,9%	6,3%

Fuente: Elaboración propia a partir de datos GEM Comunidad de Madrid, 2020

Tanto las iniciativas en fase emprendedora como las consolidadas, han visto evolucionar el número de empleados presentando mayores porcentajes en los tramos con un número mayor de empleados.

Características del empleo creado en los últimos 12 meses

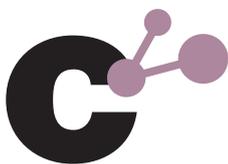
Continuando con el empleo, el estudio GEM profundiza en sus características y consulta a los emprendedores cuál fue el número de empleos generados en los últimos doce meses, y si estos empleos daban lugar a contratos indefinidos y a tiempo completo.

En el conjunto de la Comunidad de Madrid, el porcentaje de iniciativas en fase emprendedora que han generado empleo en los últimos doce meses es el 8,8%, esto supone 5,6 puntos menos que el promedio de España (14,4%), y se reduce en 15,6 puntos respecto a los resultados de la Comunidad en 2019 (24,4%). Las iniciativas en fase consolidada presentan resultados algo menos desfavorables, aunque también se sitúan por debajo de la media española. El 14,9% de ellas han realizado contrataciones el último año, lo que suponen 5,7 puntos por debajo del 20,6% de promedio nacional y se reducen en 4,8 puntos respecto de los datos de la Comunidad del año 2019 (19,7%).

Tabla 5.2. Distribución de las iniciativas en fase emprendedora por el número de empleados con contrato laboral incorporados a trabajar en el negocio en los últimos doce meses

	Total Comunidad de Madrid	Norte	Oeste	Este	Sur	Capital
Sin empleados	91,2%	83,3%	93,3%	88,9%	100,0%	90,0%
de 1 a 5	6,1%	0,0%	6,7%	11,1%	0,0%	7,1%
de 6 a 19	1,8%	16,7%	0,0%	0,0%	0,0%	1,4%
20 y más	0,9%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	1,4%

Fuente: Elaboración propia a partir de datos GEM Comunidad de Madrid, 2020



En el caso de las iniciativas en fase emprendedora de la Comunidad de Madrid, como se indicaba, el 8,8% han realizado incorporaciones en el último año, un 6,1% ha contratado a no más de 5 empleados, el 1,8% ha contratado a entre 6 y 19 personas el último año y el 0,9% a 20 o más empleados. Por zonas de la Comunidad, sobresale el número de iniciativas que han empleado en el último año en la zona Norte, un 16,7%, muy por encima del promedio de la Comunidad de Madrid y de España. Otras, sin embargo, como la zona Sur, se encuentra con la situación opuesta, ya que no han realizado contrataciones en el último año.

Tabla 5.3. Distribución de las iniciativas en fase consolidada por el número de empleados con contrato laboral incorporados a trabajar en el negocio en los últimos doce meses

	Total Comunidad de Madrid	Norte	Oeste	Este	Sur	Capital
Sin empleados	85,1%	87,5%	87,5%	92,3%	70,8%	90,0%
de 1 a 5	13,9%	12,5%	12,5%	7,7%	25,0%	10,0%
de 6 a 19	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
20 y más	1,0%	0,0%	0,0%	0,0%	4,2%	0,0%

Fuente: Elaboración propia a partir de datos GEM Comunidad de Madrid, 2020

El porcentaje de iniciativas consolidadas que ha generado empleo en los últimos 12 meses es superior al de las iniciativas en fase inicial, un 14,9% de ellas han contratado a nuevos empleados, siendo un 13,9% las que han contratado a no más de 5 empleados, y el 1,0% han contratado a 20 o más personas el último año.

Desde la perspectiva de cada zona de la Comunidad de Madrid, sigue destacando la zona Sur como aquella en la que un mayor número de empresas han generado empleo (29,2%), aunque el número de incorporaciones ha sido reducido. Sin embargo, otras zonas presentan un número menor de iniciativas consolidadas creadoras de empleo. En la zona Este son un 7,7% y en Madrid Capital el 10,0% de las iniciativas consolidadas han contratado en los últimos 12 meses.

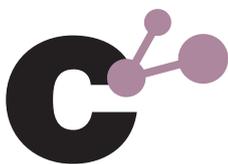
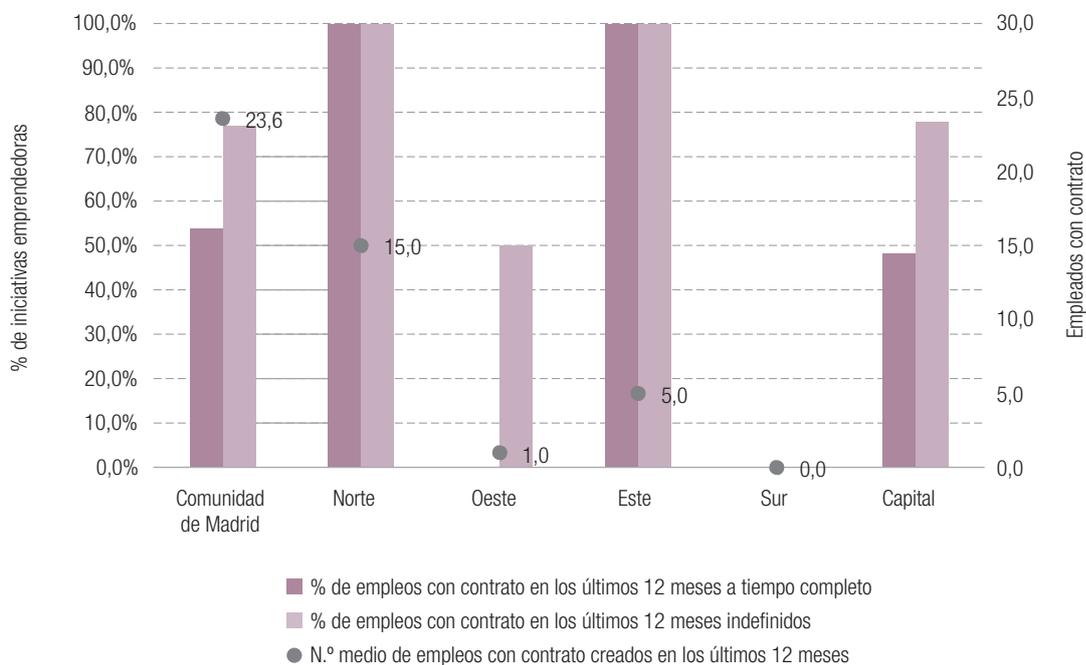


Figura 5.5. Características del empleo creado por las iniciativas en fase emprendedora que realizaron contrataciones laborales en los últimos 12 meses

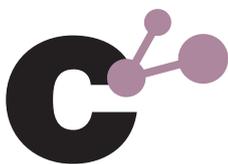


Fuente: Elaboración propia a partir de datos GEM Comunidad de Madrid, 2020

Estos datos presentados anteriormente indican que el número medio de empleos creados en el último año en la Comunidad de Madrid es 23,6 empleos para el caso de las iniciativas en fase inicial o fase emprendedora y 4 empleos para las iniciativas consolidadas. Esto supone que las iniciativas en fase inicial de la Comunidad de Madrid están creando más empleos que las del conjunto nacional siendo 5,7 empleos en promedio (18,4 empleos menos que en la Comunidad de Madrid) y las consolidadas han creado 5,1 empleos promedio, situándose en 1,1 empleos por encima de la Comunidad de Madrid. En relación al año 2019, en la Comunidad de Madrid se ha producido un avance en el número de empleos creados, ya que en 2019 fueron 2,8 nuevos empleos en las iniciativas en fase inicial (supone un aumento del 747% en 2020 respecto a 2019) y 3,8 en las consolidadas (aumento del 5,28% en el último año).

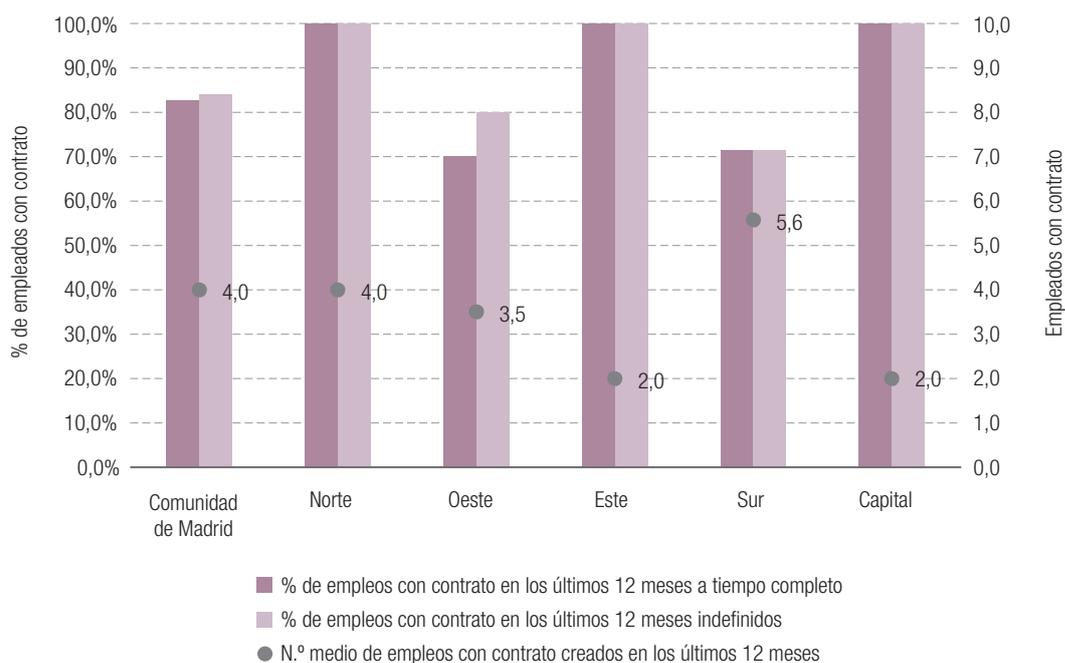
Las iniciativas en fase emprendedora han generado un número medio de empleos relevante en Madrid Capital y la zona Norte (una media de 30,7 y 15,0 empleos respectivamente), datos muy superiores a las demás zonas de la Comunidad.

Sin embargo, se ha reducido el porcentaje de iniciativas que realizan estos contratos a tiempo completo en 2020, cifra que alcanza al 53,8% de los contratos en la Comunidad de Madrid, e inferior al 68,2% de los contratos a tiempo completo realizados en toda España. Por zonas, destacan la Norte y la Este en las que la totalidad de los contratos han sido a tiempo completo.



Los contratos que se han celebrado por las iniciativas emprendedoras de la Comunidad de Madrid también son mayoritariamente (76,9%) contratos indefinidos, superior al 56,7% de los creados en el conjunto nacional. De nuevo, en las zonas Norte y Este el 100% de los contratos celebrados han sido indefinidos y, en todas ellas, excepto en la zona Oeste, por encima del promedio nacional de contratos indefinidos.

Figura 5.6. Características del empleo creado por las iniciativas en fase consolidada que realizaron contrataciones laborales en los últimos 12 meses

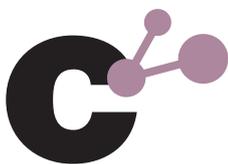


Fuente: Elaboración propia a partir de datos GEM Comunidad de Madrid, 2020

En el caso de las iniciativas consolidadas, como ya se indicaba anteriormente, el número medio de empleos en el último año era de 4,0 y existe menos desviación por zonas. Destaca la zona Sur con 5,6 empleos promedio en los últimos 12 meses, por encima del promedio de la Comunidad de Madrid y, también, del promedio nacional (5,6 empleos). Por otra parte, en la zona Este y en Madrid Capital sólo se han creado 2 empleos promedio en el último año.

Para este tipo de iniciativas es mayor el porcentaje de contratos a tiempo completo. Así en la Comunidad de Madrid suponen el 82,7%, por debajo del 73,3% de los contratos a tiempo completo realizados en toda España. Por zonas, en la zona Norte, Este y Madrid Capital el 100% de los contratos han sido a tiempo completo y, en la zona Sur llegan al 71,4%.

Los contratos celebrados por las iniciativas consolidadas de la Comunidad de Madrid también son mayoritariamente contratos indefinidos (84,0%), dato superior al 64,5% de los contratos indefinidos en el conjunto español. Analizando las zonas, de nuevo, en la zona Norte, Este y Madrid Capital el 100% de los contratos han sido indefinidos y la zona Sur, en la que más empleo se ha generado, el 71,4% han sido contratos indefinidos, de nuevo por encima de porcentaje promedio nacional.



Expectativas de empleo

Además de considerar el empleo actual y las características de este empleo, las personas involucradas en el proceso emprendedor también indican su expectativa de crecimiento en el empleo para los próximos cinco años. Este indicador permite conocer las expectativas que los emprendedores tienen sobre la marcha futura de su actividad.

Tabla 5.4. Expectativas de creación de empleo a cinco años de las iniciativas en fase emprendedora

	Total Comunidad de Madrid	Norte	Oeste	Este	Sur	Capital
Sin empleados	42,7%	60,0%	50,0%	20,0%	75,0%	35,5%
de 1 a 5	38,5%	20,0%	33,3%	60,0%	25,0%	41,9%
de 6 a 19	14,6%	20,0%	8,3%	20,0%	0,0%	17,7%
20 y más	4,2%	0,0%	8,3%	0,0%	0,0%	4,8%

Fuente: Elaboración propia a partir de datos GEM Comunidad de Madrid, 2020

En el conjunto de la Comunidad de Madrid las expectativas de las iniciativas en fase emprendedora muestran un cambio de tendencia en 2020 respecto a la posibilidad de crear empleo, esperando el 57,3% generarlo en los próximos 5 años (75,1% en 2019) y el 38,5% sólo espera generar entre 1 y 5 empleos.

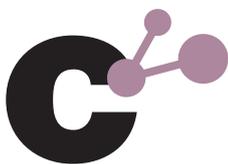
Tabla 5.5. Expectativas de creación de empleo a cinco años de las iniciativas en fase consolidada

	Total Comunidad de Madrid	Norte	Oeste	Este	Sur	Capital
Sin empleados	59,3%	57,1%	64,3%	77,8%	61,9%	50,0%
de 1 a 5	30,9%	28,6%	35,7%	0,0%	28,6%	40,0%
de 6 a 19	6,2%	14,3%	0,0%	22,2%	4,8%	3,3%
20 y más	3,7%	0,0%	0,0%	0,0%	4,8%	6,7%

Fuente: Elaboración propia a partir de datos GEM Comunidad de Madrid, 2020

Las iniciativas consolidadas mantienen la tendencia y son aún más conservadoras que las que están en fase inicial. El 40,7% de estas empresas esperan generar empleo en los próximos cinco años en la Comunidad de Madrid (50,8% en 2019). De nuevo, esta creación de empleo se centra básicamente en pocos empleos, ya que el 30,9% plantean que crearían entre 1 y 5 empleos.

Destaca el caso de Madrid Capital en el que el 50% de los emprendedores ya consolidados esperan crear empleo en los próximo cinco años.



Innovación en productos o servicios

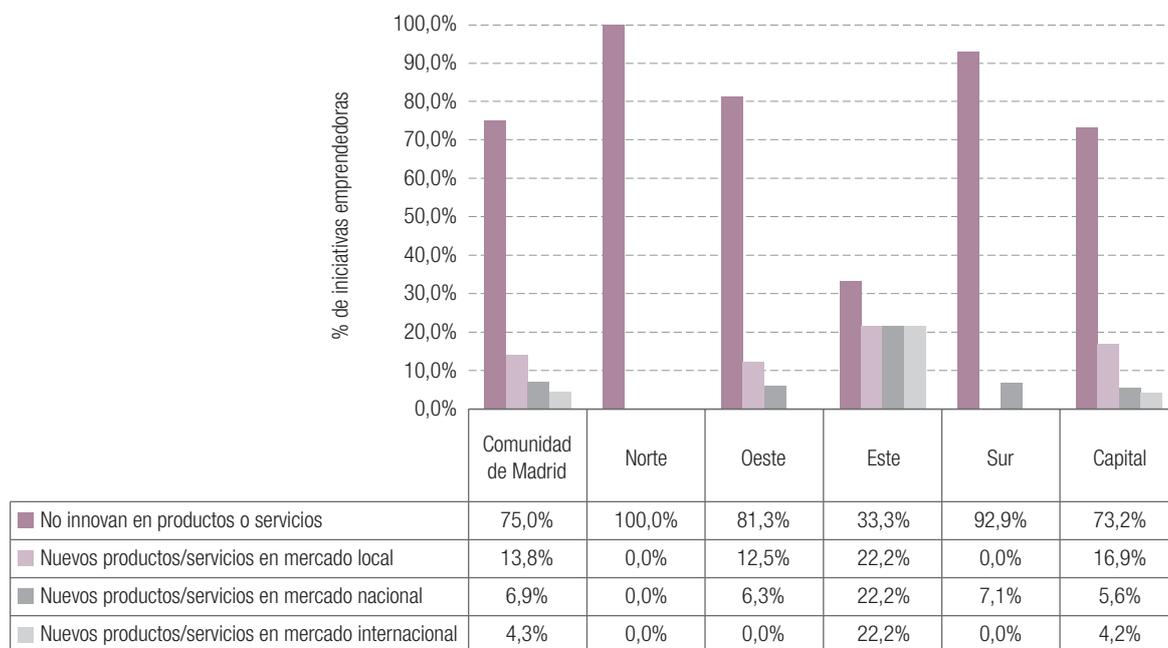
Para evaluar el grado de innovación de los proyectos emprendedores el proyecto GEM mide la innovación en productos o servicios, diferenciando entre las empresas que innovan con productos o servicios en el mercado local, nacional o internacional o que no se consideran innovadoras.

Aunque las iniciativas emprendedoras de la Comunidad de Madrid no se manifiestan muy innovadoras en general, se sigue mostrando que las iniciativas en fase emprendedora se consideran más innovadoras en productos o servicios que las iniciativas ya consolidadas, al igual que sucede en el conjunto de España.

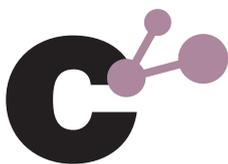
El 25,0% de las iniciativas en fase emprendedora consideran que han innovado en productos o servicios en 2020 (30,0% en el promedio nacional). Innovan a nivel local el 13,8% de las iniciativas, a nivel nacional el 6,9% y a nivel internacional el 4,3%.

Las iniciativas de las distintas zonas de la Comunidad de Madrid principalmente incluyen productos o servicios que son innovadores a nivel local. Destacan el caso de la zona Este y de Madrid Capital que muestran un número relevante con innovaciones en los mercados nacional e internacional.

Figura 5.7. Distribución de las empresas en fase emprendedora según el grado de innovación en producto o servicio en la Comunidad de Madrid



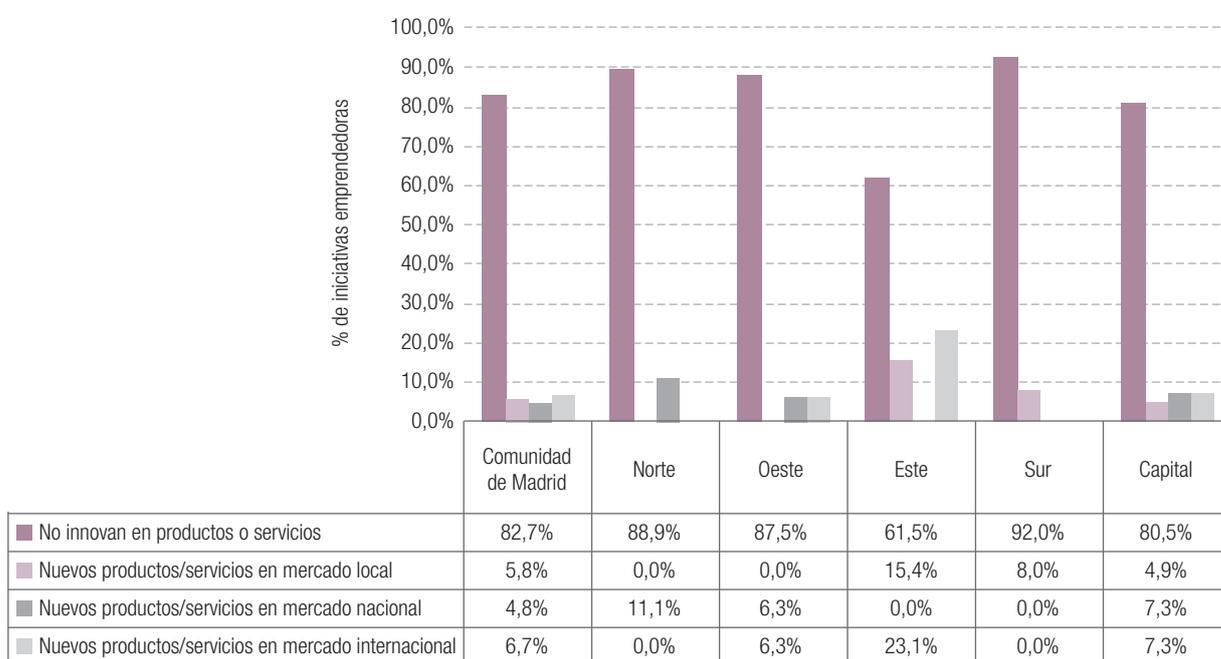
Fuente: Elaboración propia a partir de datos GEM Comunidad de Madrid, 2020



Las iniciativas consolidadas de la Comunidad de Madrid se consideran menos innovadoras que las iniciativas en fase emprendedora. Sólo el 17,3% de ellas ha innovado en productos o servicios en 2019, situándose por encima del 14,0% del conjunto nacional.

De nuevo destaca la zona Este, con un 38,5% de las empresas que innovan en productos o servicios, y con elevado porcentaje (23,1%) en el mercado internacional.

Figura 5.8. Distribución de las empresas en fase consolidada según el grado de innovación en producto o servicio en la Comunidad de Madrid



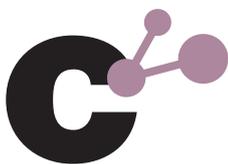
Fuente: Elaboración propia a partir de datos GEM Comunidad de Madrid, 2020

Innovación en tecnologías o procesos

El proyecto GEM también mide la innovación en tecnologías o procesos, diferenciando entre las empresas que han innovado en tecnologías o procesos a nivel local, nacional o internacional este último año y aquellas que no han innovado.

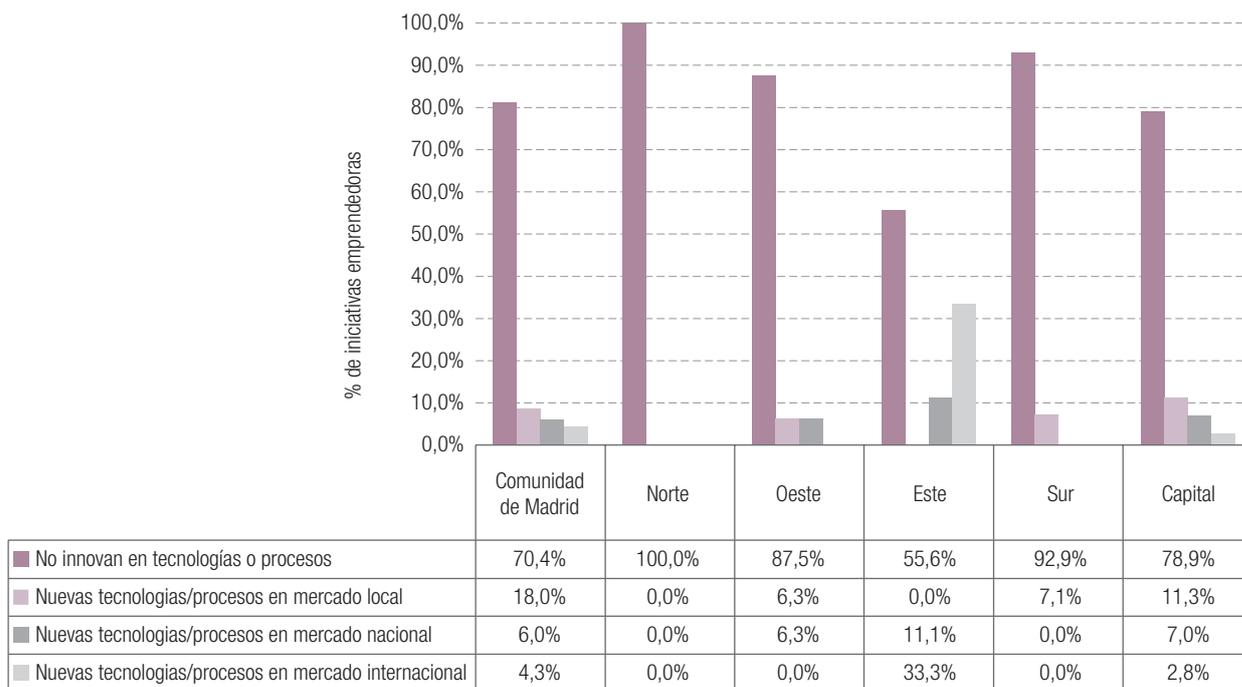
Son pocas las iniciativas emprendedoras de la Comunidad de Madrid que manifiestan haber innovado en tecnologías o procesos en 2020, aunque se detecta que lo han hecho más las iniciativas en fase emprendedora que las iniciativas ya consolidadas.

De las iniciativas en fase emprendedora han sido un 19,0% las que han innovado este último año, un porcentaje inferior al 25,0% del conjunto de España. Principalmente, emplean innovaciones a nivel del mercado local (8,6%) y, en menor medida, en el mercado nacional (6,0%) e internacional (4,3%).



De las distintas zonas de la Comunidad de Madrid, destaca la zona Este en la que el 44,4% de las iniciativas en fase inicial han introducido innovaciones en 2020. En la zona Norte no se han encontrado negocios en la muestra que hayan introducido innovaciones en procesos o tecnología.

Figura 5.9. Distribución de las empresas en fase emprendedora según el grado de innovación en tecnologías o procesos en la Comunidad de Madrid



Fuente: Elaboración propia a partir de datos GEM Comunidad de Madrid, 2020

Son menos las iniciativas consolidadas de la Comunidad de Madrid que han introducido innovaciones en tecnología o procesos en 2020 (un 11,5% de las iniciativas) y presentan un comportamiento ligeramente inferior al del promedio español (13,0%).

Por zonas, destaca la zona Sur con un 16,0% de las iniciativas consolidadas que innovan en tecnología o procesos, porcentaje superior a la media de la Comunidad de Madrid y del conjunto de España. También la zona Oeste y Madrid Ciudad presentan un porcentaje de empresas que innovan superior al promedio de la Comunidad.

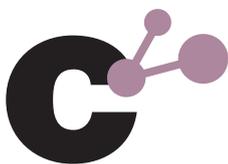
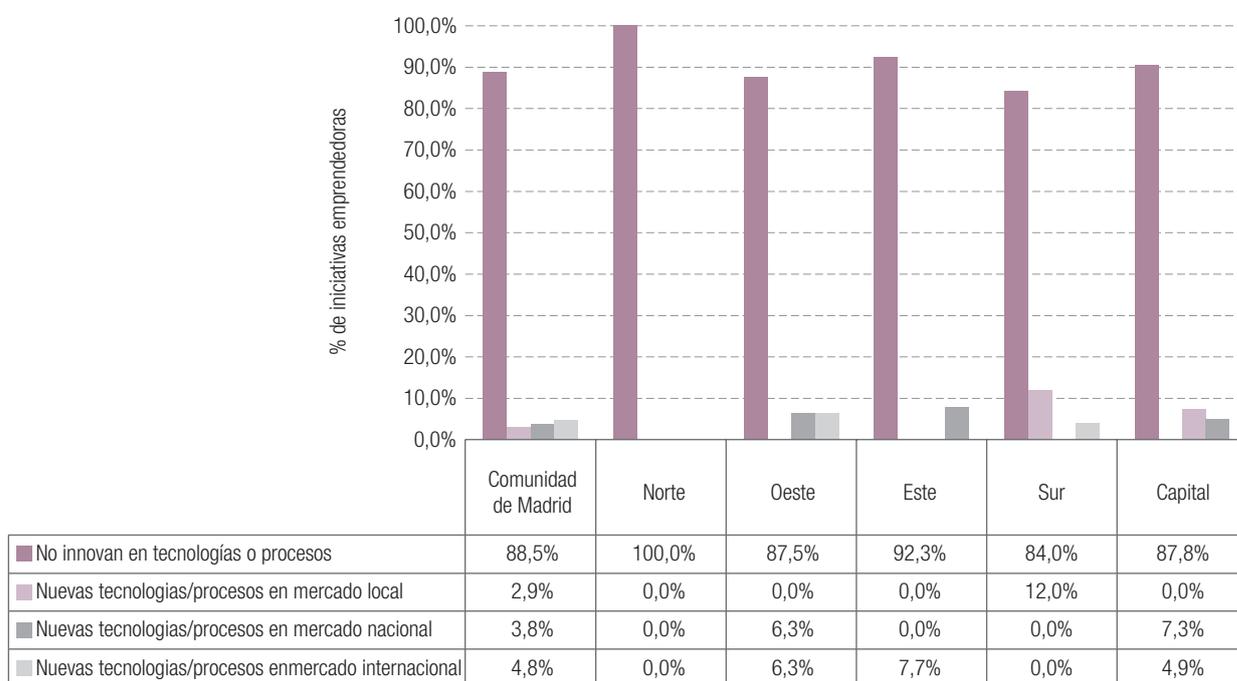


Figura 5.10. Distribución de las empresas en fase consolidada según el grado de innovación en tecnologías o procesos en la Comunidad de Madrid



Fuente: Elaboración propia a partir de datos GEM Comunidad de Madrid, 2020

Internacionalización

El grado de internacionalización de las iniciativas en fase inicial de la Comunidad de Madrid indica que un 13,9% de estas empresas han exportado en 2020. Se trata de un porcentaje inferior al 19,3% del promedio nacional y supone una disminución de 13 puntos respecto al 2019, en el que un 26,9% de ellas habían exportado.

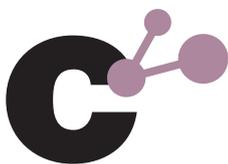
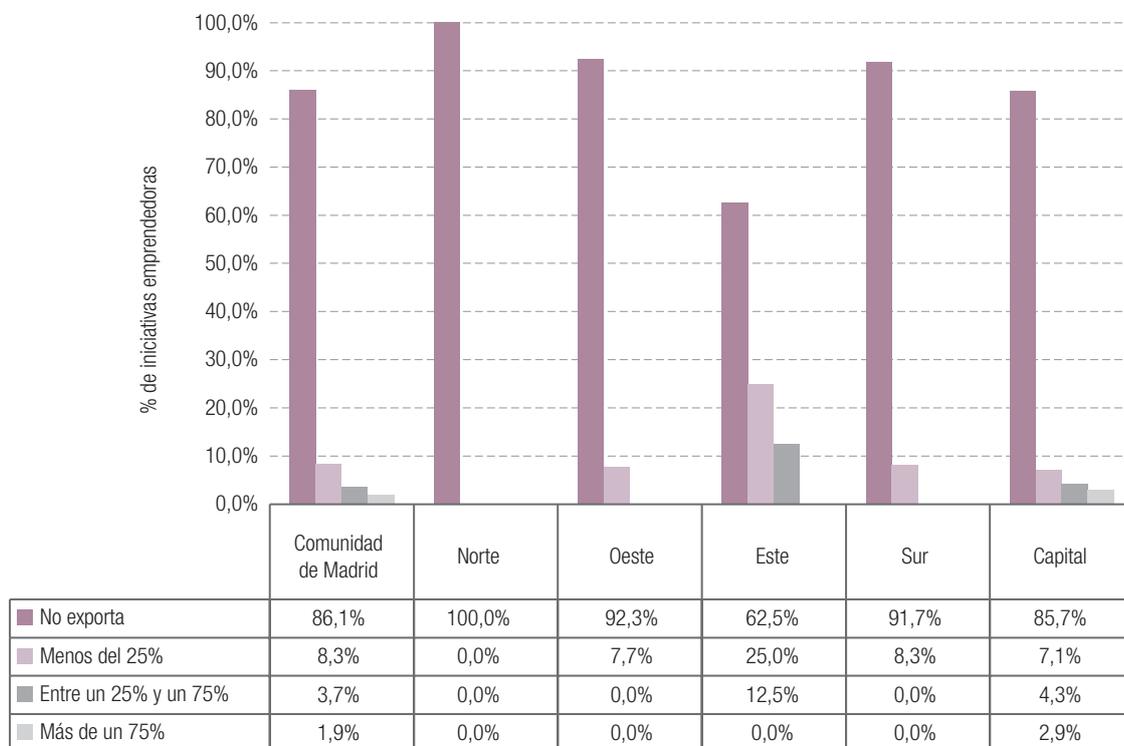


Figura 5.11. Distribución de las empresas en fase emprendedora según la intensidad exportadora en la Comunidad de Madrid



Fuente: Elaboración propia a partir de datos GEM Comunidad de Madrid, 2020

En el caso de estas iniciativas, un 8,3% de estas exportan menos del 25% del importe de su facturación, un 3,7% exportan entre un 25% y un 75% y un 1,9% exportan más del 75%.

La zona Este de la Comunidad de Madrid sigue siendo en la que un mayor número de negocios en fase inicial facturan en el exterior (37,5%). La zona Norte se sitúa en el caso opuesto, ya que en 2020 no se ha encontrado en la muestra ninguna empresa que exportara.

Además, en 2020 se ha podido comprobar que un 93,8% de las iniciativas en fase inicial venden a clientes en el mercado local, un 65,8% a clientes dentro de España y el 19,3% tiene clientes fuera del ámbito doméstico.

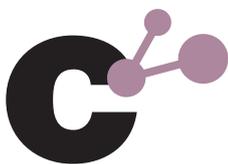
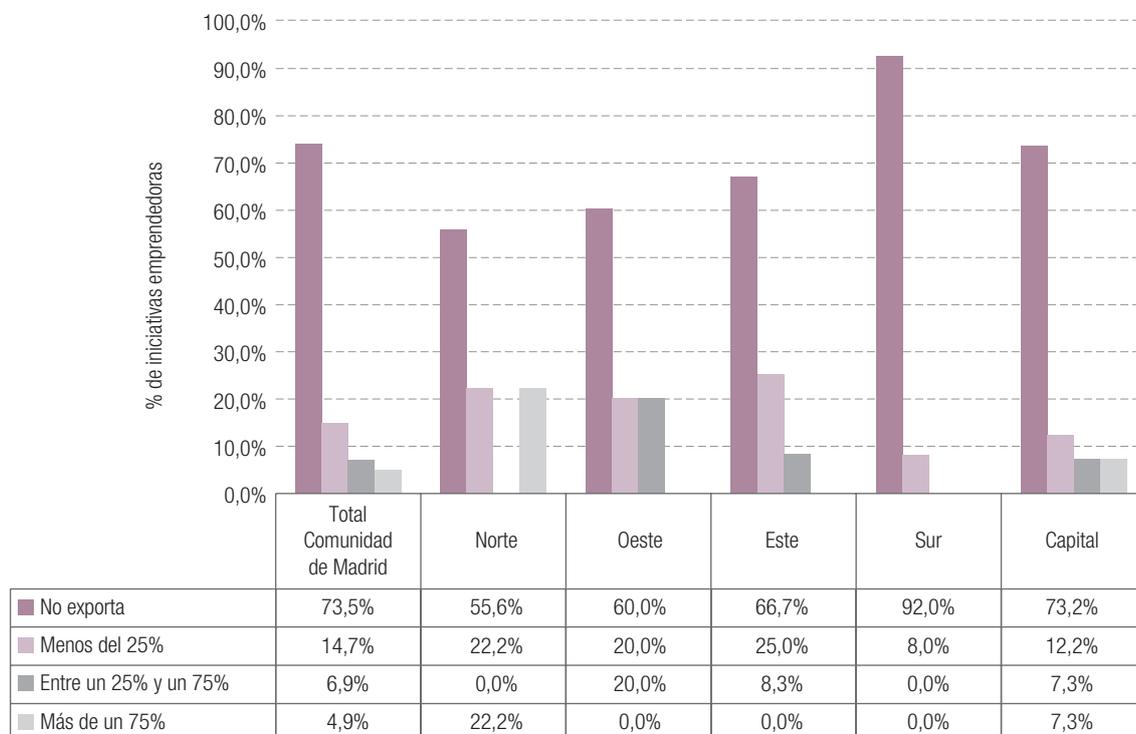


Figura 5.12. Distribución de las empresas en fase consolidada según la intensidad exportadora en la Comunidad de Madrid



Fuente: Elaboración propia a partir de datos GEM Comunidad de Madrid, 2020

En 2020 se ha producido una situación distinta con los negocios consolidados, ya que han sido un 26,5% los que exportan, proporción superior al promedio español (20,9%) y, presentan un incremento de 4,9 puntos respecto al 2019, en el que un 21,6% de ellas habían exportado.

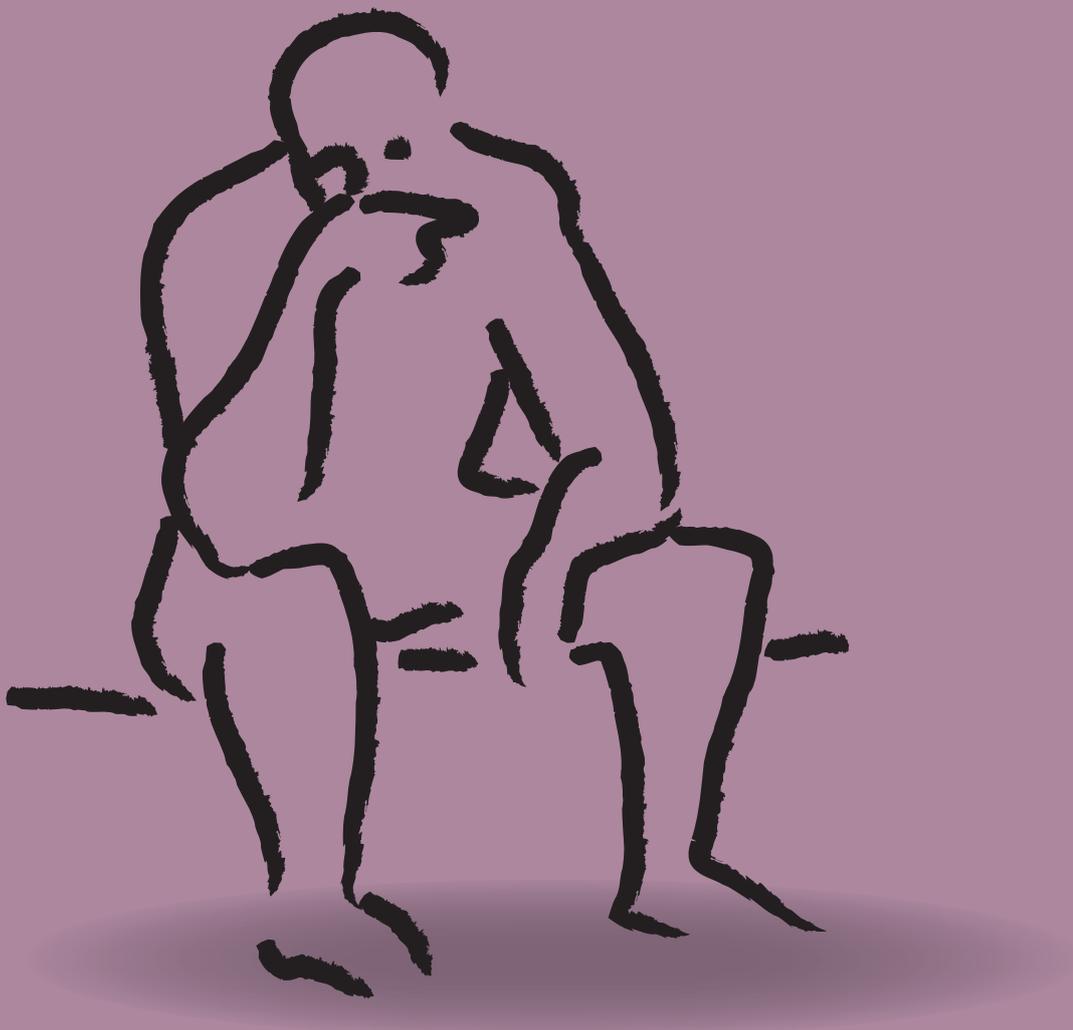
De las iniciativas en fase consolidada de la Comunidad de Madrid que exportan, son el 14,7% de ellas las que exportan hasta el 25% de su facturación, un 6,9% las que exportan entre el 25% y el 75% de la facturación y un 4,9% las que exportan más del 75% de sus ventas.

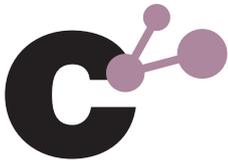
Al igual que en los años previos, la zona más exportadora, en el caso de las iniciativas consolidadas de la Comunidad de Madrid, es la zona Norte, en la que un 44,4% de ellas exportan y, también, la zona Este con un 40,0% de los negocios consolidados que facturan en el exterior. Por otra parte, la zona con menor capacidad exportadora es la zona Sur, donde son el 8,0% de las iniciativas las que exportan.

Con relación a la ubicación de sus clientes, en 2020 un 90,4% de las iniciativas en fase inicial venden a clientes en el mercado local, un 40,4% a clientes dentro de España y el 71,2% lo hace en mercados exteriores. Destaca que en todas las zonas de la Comunidad de Madrid hay un incremento en el porcentaje de empresas con clientes en el mercado exterior.

capítulo 6

La financiación de la actividad emprendedora





La disponibilidad de recursos financieros es un factor decisivo en la actividad emprendedora. Tal y como contempla el modelo de GEM, el acceso a fuentes de financiación y la sofisticación de los mercados financieros condicionan no solo el número de nuevas iniciativas empresariales, sino también la percepción de capacidades y oportunidades para emprender de la población adulta, así como la ambición de los nuevos empresarios para crecer, generar valor social e innovación.

En este capítulo se examinan las necesidades de financiación que han experimentado los emprendedores en la Comunidad de Madrid en 2020 y las fuentes a las que han recurrido para cubrir las, incluyendo los ahorros del propio emprendedor y de su entorno más cercano (las denominadas 3 Fs de *friends, fools and family*), la financiación aportada por los bancos, la inversión de entidades de venture capital y de los *business angels*, las subvenciones públicas y el resto de las fuentes. El último apartado analiza con detalle la actividad que los inversores particulares han desarrollado para respaldar los nuevos negocios de la Comunidad de Madrid.

Las necesidades de financiación en la puesta en marcha de las iniciativas

Los datos recabados por el GEM de la Comunidad de Madrid muestran que el 79,2% de la población de la región involucrada en negocios nacientes ha precisado de un capital inicial para poner en marcha su proyecto empresarial.

Los emprendedores necesitaron de media una inversión inicial de 60.655€. Se trata de una cifra que, pese a que da cuenta de las necesidades de capital de manera global en la región, lógicamente, esconde una gran dispersión, pues hay una diferencia significativa entre el capital mínimo invertido (3.000€) y el máximo (600.000€) que han declarado los emprendedores de la muestra. La mediana está en 15.000€, lo que significa que la mitad de los emprendedores ha necesitado menos de ese capital para arrancar su empresa. Por otro lado, el volumen de inversión más frecuente ha sido de 3.000€.

Por otra parte, tal y como se aprecia en la Tabla 6.1, el capital semilla requerido en promedio en la Comunidad de Madrid en 2020 es sensiblemente inferior al de la media nacional (60.655€ frente a 71.603€), algo más acusada la moda (3.000€ frente a 20.000€), si bien ambos territorios se mantienen en niveles equivalentes respecto a la mediana en la inversión inicial.

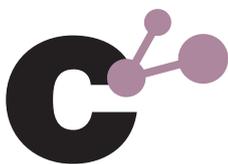


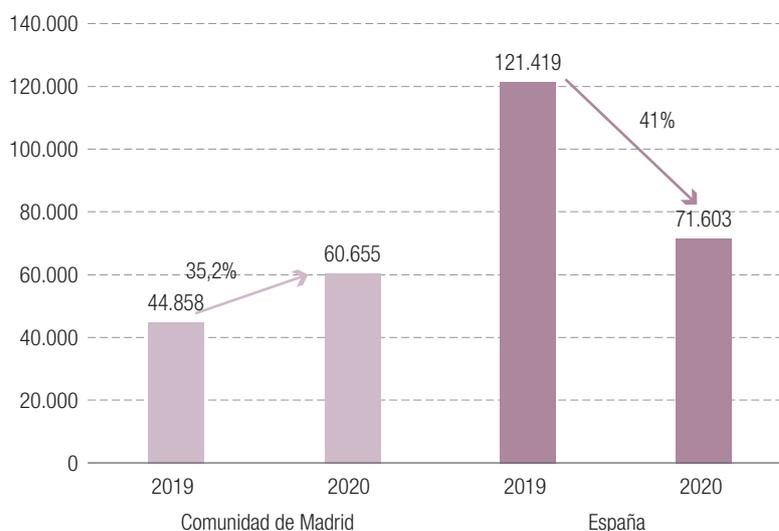
Tabla 6.1. Capital semilla requerido para la puesta en marcha y desarrollo de negocios nacientes en la Comunidad de Madrid y en España (2020)

	Comunidad de Madrid	España
Media	60.654,9€	71.603€
Mediana	15.000€	15.000€
Moda	3.000€	20.000€
Desviación Típica	108.534,5€	219.846€
Mínimo	300€	1€
Máximo	600.000€	3.000.000€

Fuente: Elaboración propia a partir de datos GEM Comunidad de Madrid, 2020

Cuando se comparan las cifras de capital semilla de 2020 con las de 2019, queda patente que la inversión inicial requerida ha experimentado un incremento del 35,2%, pasando de 44.858 € a 60.655 €. Se trata un aumento relevante y contrario al experimentado por el conjunto del país, que ha disminuido un 41 % (ver Figura 6.1), lo que ha acrecentado la diferencia entre la Comunidad de Madrid y España en este terreno.

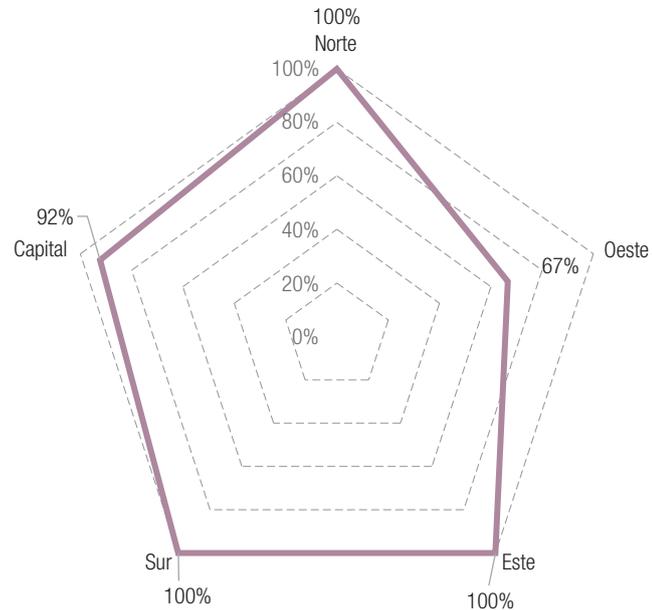
Figura 6.1. Comparación de la evolución del capital semilla medio en la Comunidad de Madrid y España (2020)



Fuente: Elaboración propia a partir de datos GEM Comunidad de Madrid, 2020

El desglose por zonas dentro de la Comunidad de Madrid pone de relieve importantes diferencias a nivel territorial en cuanto a necesidades de capital semilla. Todas las empresas nacientes identificadas han requerido capital inicial en las zonas Norte, Este y Sur. En Madrid capital y la zona Oeste el porcentaje de empresas con esta necesidad financiera desciende al 92,3% y 66,6% respectivamente.

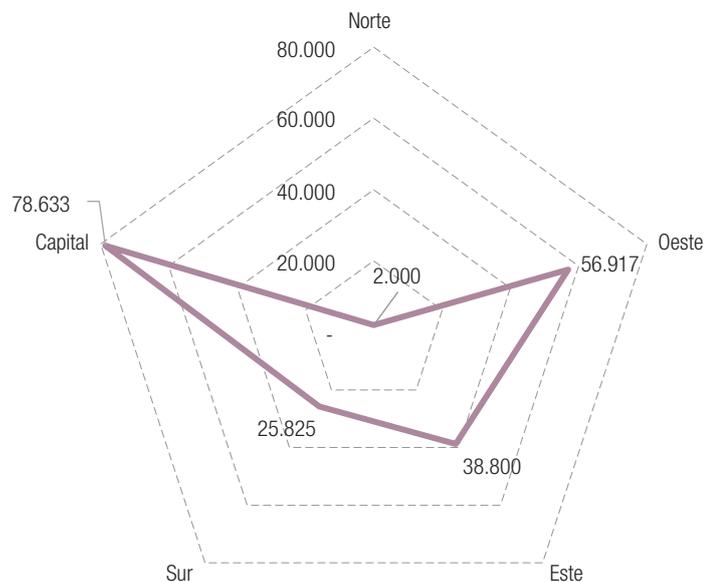
Figura 6.2. Necesidades de capital semilla por los emprendedores en las diferentes zonas de la Comunidad de Madrid en 2020 (%)



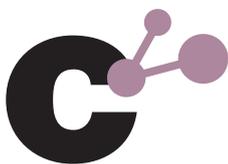
Fuente: Elaboración propia a partir de datos GEM Comunidad de Madrid, 2020

En cuanto al capital requerido para la puesta en marcha y desarrollo del nuevo negocio, en promedio, los proyectos de la Capital y la zona Oeste son los que requieren mayor capital, en el caso de la primera en torno a los 80.000€ y en la segunda a los 57.000€. En la zona Este y Sur el rango de capital requerido oscila entre los 25.000€ y 40.000€ y para los proyectos de la zona Norte las necesidades son apenas 2.000€ de capital inicial.

Figura 6.3. Necesidades de capital semilla por los emprendedores en las diferentes zonas de la Comunidad de Madrid en 2020 (€)



Fuente: Elaboración propia a partir de datos GEM Comunidad de Madrid, 2020

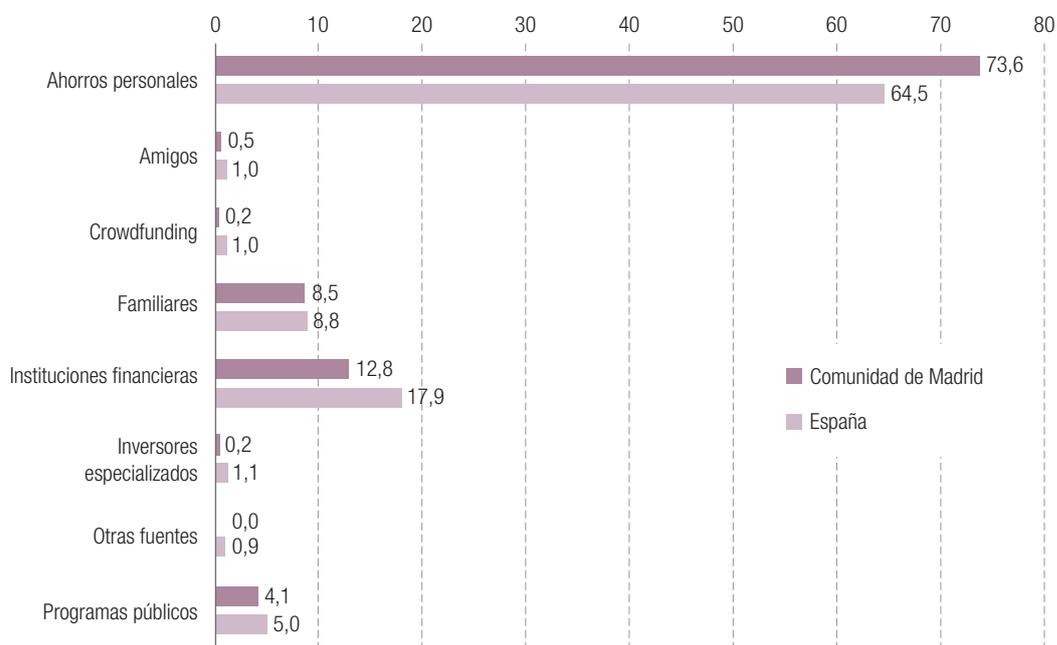


Fuentes de financiación del emprendedor

Examinadas las necesidades de capital semilla, conviene estudiar a continuación las fuentes de financiación a las que recurrieron los emprendedores madrileños en 2020. Como es habitual en las fases más tempranas de los proyectos empresariales, la Figura 6.4 confirma que son los ahorros personales la principal fuente de financiación de los emprendedores madrileños. En promedio, el patrimonio aportado por el nuevo empresario cubre el 73,6% de las necesidades de financiación de las empresas nacientes, un porcentaje considerablemente superior al de la media nacional (64,5%). La siguiente fuente de financiación más relevante han sido las instituciones financieras. Así, los bancos y otras entidades financieras aportaron en el 12,8% de los recursos financieros en promedio, cinco puntos porcentuales por debajo del conjunto de los emprendedores españoles (17,9%).

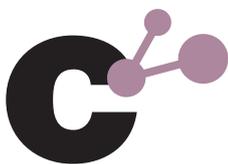
En el año 2020, el resto de los proveedores de fondos han tenido un papel muy limitado o nulo en la financiación de los nuevos proyectos. Han sido, en orden de porcentaje aportado, los familiares (8,5%), las administraciones públicas (4%)¹, muy próximos a la media nacional que respectivamente se han situado en el 8,8% y 5%, respectivamente.

Figura 6.4. Porcentaje medio del capital semilla requerido por los negocios nacientes en la Comunidad de Madrid y en España, según la fuente de origen



Fuente: Elaboración propia a partir de datos GEM Comunidad de Madrid, 2020

¹ El hecho de que los porcentajes correspondientes a amigos, inversores especializados y crowdfunding y otras fuentes sean del 0% no significa necesariamente que no hayan sido fuentes de financiación de emprendedores en la Comunidad de Madrid. Una explicación plausible es que ninguno de los emprendedores incluido en la muestra haya recurrido a estas fuentes (n = 39).



Si se desciende al nivel subregional, e interpretando los resultados con la debida cautela por la menor representatividad de la muestra respecto al conjunto de la nación, se puede observar que hay diferencias apreciables en cuanto al origen de los fondos (ver Figura 6.3 y Tabla 6.2). En la zona Norte y Sur los encuestados manifiestan que se han financiado en su totalidad con ahorros personales no acudiendo a otras opciones de financiación. En la zona Oeste solo el 67 % utiliza ahorros personales porque acuden a familiares e instituciones financieras. En la capital y la zona Este, aunque la mayoría hace uso de los ahorros personales y las instituciones financieras, también es bastante significativo acudir a programas públicos de financiación, un 20 % en el caso de la zona Este y un 18 % en el caso de la Capital.

Tabla 6.2. Relevancia de las distintas fuentes de financiación en la Comunidad de Madrid (2020)

	Norte	Oeste	Este	Sur	Capital
Ahorros personales	100 %	67 %	80 %	100 %	91 %
Familiares	0,0 %	17,0 %	0,0 %	0,0 %	27,0 %
Amigos	0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	9,0 %
Subvenciones o ayudas públicas	0,0 %	0,0 %	20,0 %	0,0 %	18,0 %
Inversores especializados	0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	5,0 %
Instituciones financieras	0,0 %	17,0 %	20,0 %	0,0 %	36,0 %
Crowdfunding	0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	5,0 %
Otras fuentes	0,0 %	2,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %

Fuente: Elaboración propia a partir de datos GEM Comunidad de Madrid, 2020

Como aportantes de recursos financieros, las instituciones financieras únicamente son representativas en la Capital, estando presentes en un porcentaje promedio del 36 % de los casos, y en menores proporciones en las zonas Oeste y Este. Las ayudas públicas están presentes de forma apreciable en la zona Este. Sin embargo, es en la capital y en la zona Oeste donde se aprecia una mayor diversificación de las fuentes financiera, probablemente debido a la mayor profesionalización de las operaciones, tanto por la madurez de los emprendedores, como por la de los propios inversores.

La actividad de los inversores privados

La encuesta a la población adulta del estudio GEM no solo identifica emprendedores, sino también inversores a nivel particular. De acuerdo con los datos de 2020, el porcentaje de población entre 18 y 64 años de la Comunidad de Madrid que ha invertido en los últimos tres años en un negocio ajeno ha sido del 3,3 %. La Tabla 6.4 muestra que el volumen medio de la inversión por parte de estos agentes en los nuevos negocios fue de 9.603 €. Se trata de un promedio formado a partir de un rango que va de un importe mínimo de 300 € al máximo de 80.000 €.

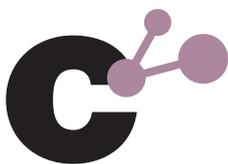


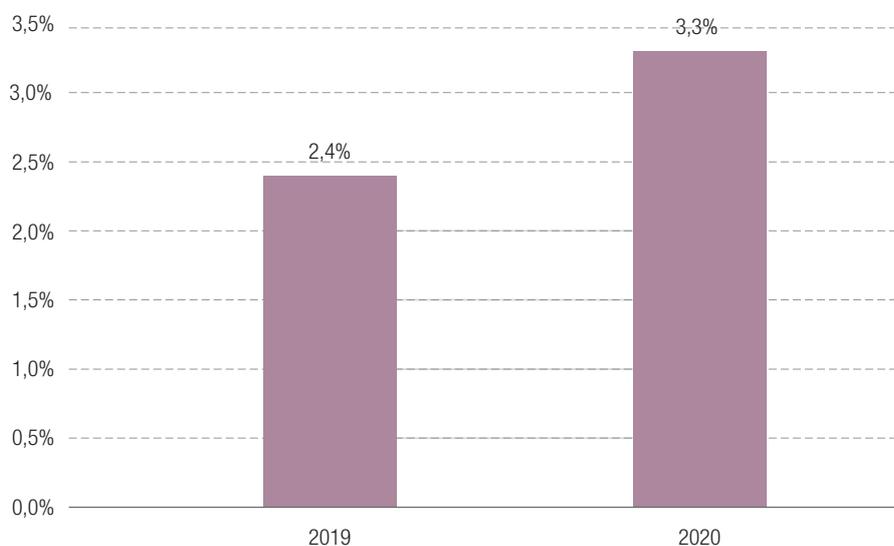
Tabla 6.4. Datos básicos de aportaciones de capital por los inversores privados en la Comunidad de Madrid (2020)

Media	9.603 €
Mediana	5.000 €
Moda	5.000 €
Desviación Típica	14.314 €
Mínimo	300 €
Máximo	80.000 €

Fuente: Elaboración propia a partir de datos GEM Comunidad de Madrid, 2020

Comparando los datos de 2020 con los del ejercicio anterior, y a pesar de la COVID-19, se constata un incremento del porcentaje de personas que han invertido en nuevos negocios en los tres últimos años (del 2,4 % al 3,3 %), aunque acompañado de una reducción en los fondos aportados a estos (de 13.894 € a 9.603 €). La causa de estos descensos va más allá del alcance de este estudio, además de adolecer de series estadísticas que permitan determinar tendencias y relaciones causa-efecto.

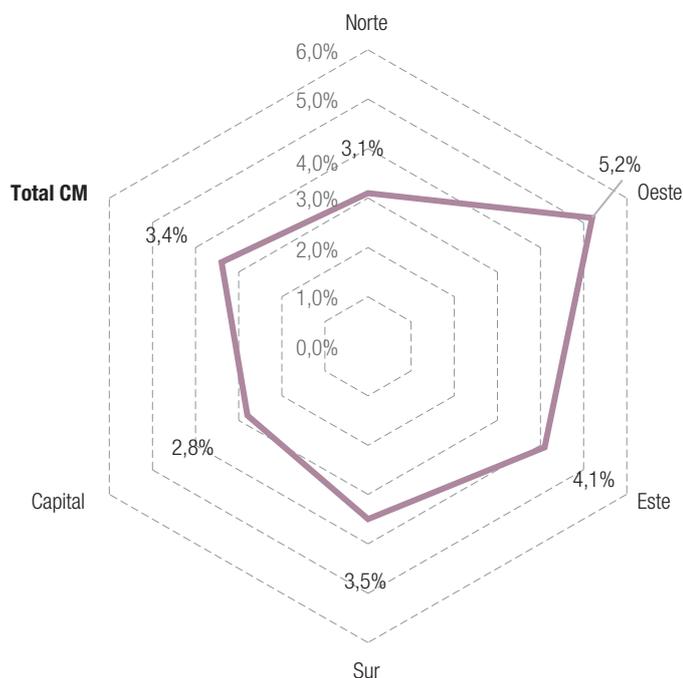
Figura 6.5. Porcentaje de la población de 18-64 años que ha invertido en negocios de terceras personas en los últimos tres años en la Comunidad de Madrid



Fuente: Elaboración propia a partir de datos GEM Comunidad de Madrid, 2020

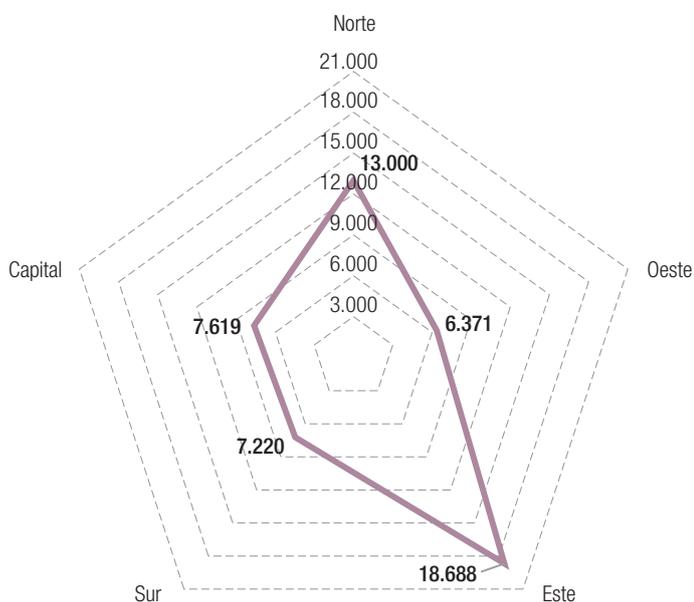
Analizando el peso de los inversores privados en la población adulta desglosado por zonas (ver Figura 6.5), se puede apreciar que donde se concentra más ese colectivo es en las zonas Oeste (5,2 % de los encuestados) y Este (4,1 %). Le siguen la zona Sur (3,5 %) y Norte (3,1 %) y en último lugar Madrid Capital (2,8 %). Comparándola con la media nacional todas las zonas, salvo la zona Norte y la Capital, están por encima de aquella.

Figura 6.6. Población adulta que ha invertido en negocios de terceras personas en los últimos tres años (%)



Fuente: Elaboración propia a partir de datos GEM Comunidad de Madrid, 2020

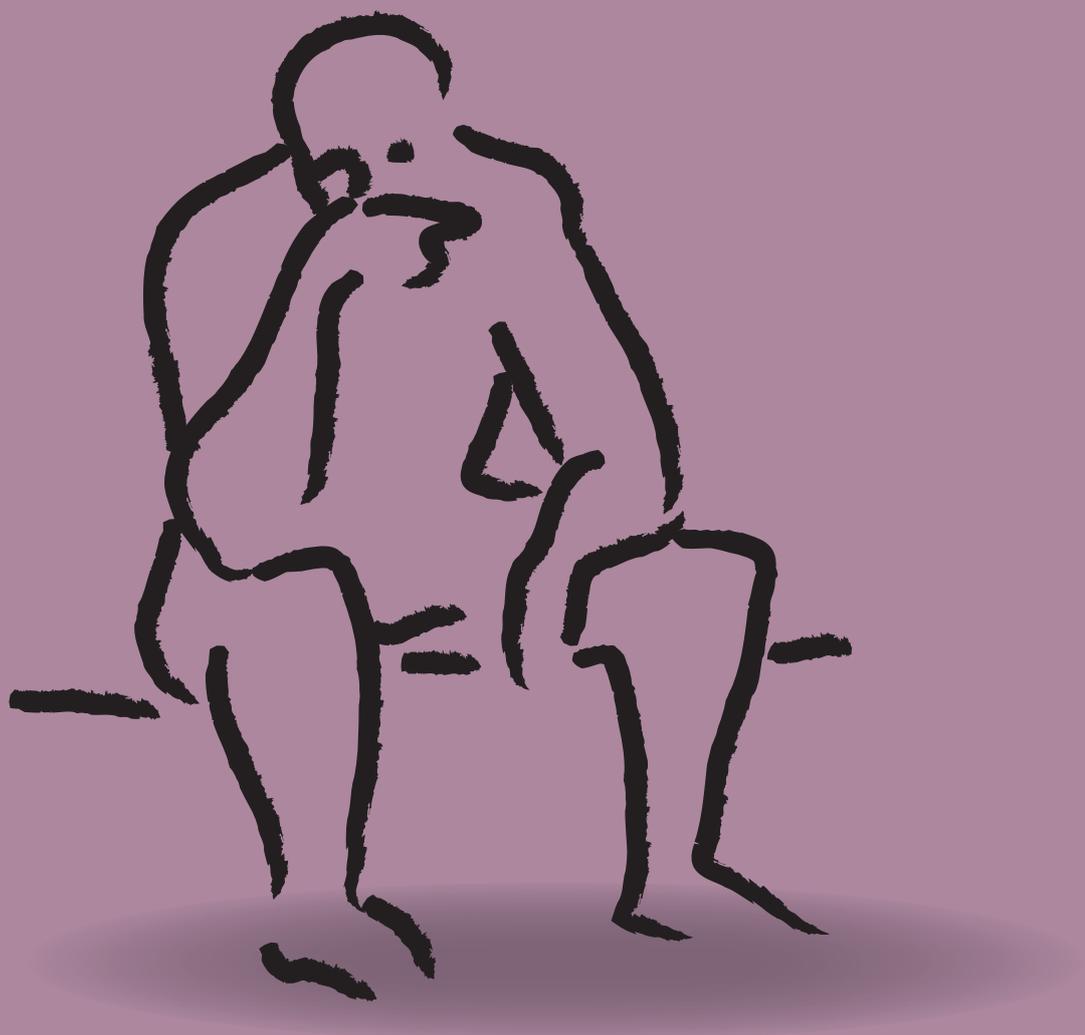
Figura 6.7. Capital medio aportado por los inversores privados en la Comunidad de Madrid, en euros (2020)

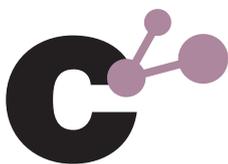


Fuente: Elaboración propia a partir de datos GEM Comunidad de Madrid, 2020

En cuanto al volumen de inversión, las diferencias entre zonas son significativas, Según se aprecia en la Figura 6.7, en la zona Este se concentra el mayor volumen de inversión, 18.688€ de promedio, seguido de la zona Norte (13.000€). El resto de las zonas oscilan en un rango entre 6.300 y 7.600 euros.

anexos





Metodología

Aunque en el presente informe se hace una breve presentación de la metodología aplicada en el Proyecto GEM a nivel internacional, se remite al lector o investigador interesado en profundizar en estos aspectos a dicho informe, disponible en formato PDF en la página web: <http://www.gem-spain.com/> <https://www.gemconsortium.org> y en la web del consorcio internacional <https://www.gemconsortium.org>.

Los datos e indicadores ofrecidos por el observatorio GEM en España se basan en la información recogida a partir de tres fuentes de información:



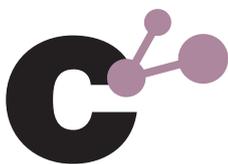
Encuesta a la población adulta de la Comunidad de Madrid realizada entre septiembre y octubre de 2020 (APS)



Encuesta a expertos de los ámbitos (NES): financiero, políticas gubernamentales, infraestructura física, infraestructura comercial y de servicios a empresa, educación y formación, normas sociales y culturales, transferencia de I+D y apertura del mercado externo. Realizada entre septiembre y octubre de 2020.



VARIABLES SECUNDARIAS PROCEDENTES DE FUENTES COMO:
Instituto de Estadística de la Comunidad de Madrid, Área de Estadística del Ayuntamiento de Madrid, Instituto Nacional de Estadística, y otras.

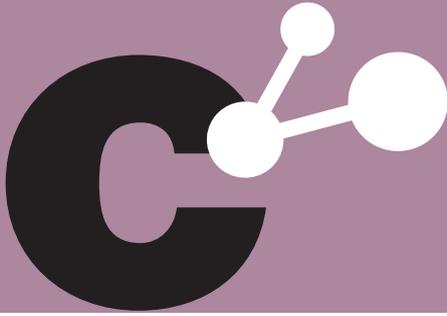


Ficha técnica del estudio

FICHA TÉCNICA DE LA ENCUESTA A LA POBLACIÓN DE 18-64 AÑOS	
Universo (1)	2.026.073 habitantes, residentes en Madrid de 18 a 64 años.
Muestra	2000 personas de 18 años hasta 64 años.
Selección de la muestra	<p>Muestreo polietápico: selección aleatoria de ciudades y municipios en las provincias según ámbito y cuotas de población residente en municipios mayores de 5.000 habitantes (población urbana) y municipios menores de 5.000 habitantes (población rural).</p> <p>En el caso de la Comunidad de Madrid se ha aplicado un muestreo de este tipo, pero teniendo en cuenta la distribución de la población en cinco grandes zonas: Norte, Este, Sur, Oeste, Este y la Capital. A efectos del muestreo, y aplicando criterios de homogeneización de la población desde el punto de vista socioeconómico, se han incluido en la zona Sur todos los distritos al sur de la ciudad de Madrid.</p> <p>En una segunda etapa se obtienen aleatoriamente números de teléfono correspondientes al municipio.</p> <p>Finalmente, se selecciona al individuo de entre 18 y 64 años cumpliendo cuotas de sexo y edad proporcionales a la población de cada zona.</p>
Metodología	Encuesta telefónica asistida por ordenador (sistema CATI)
Error muestral (+/-) (2)	$\pm 2,18\%$ a priori y $\pm 0,91\%$ a posteriori
Nivel de confianza	95 %
Periodo encuestación	Desde el mes de septiembre hasta octubre de 2020
Trabajo de campo	Instituto Opinometre
Codificación y base de datos	Instituto Opinometre

(1) Fuente: Instituto de Estadística de la Comunidad de Madrid, Ayuntamiento de Madrid, Dirección General de Estadística

(2) El cálculo del error muestral a priori se ha realizado para poblaciones infinitas
 Hipótesis: $P = Q = 50\%$ o de máxima indeterminación.



El Informe Global Entrepreneurship Monitor (GEM) 2020 – 2021 para la Comunidad de Madrid es un valioso recurso para el conocimiento del fenómeno emprendedor en la región, las características de su ecosistema emprendedor y el desempeño de las funciones propias de la Fundación para el Conocimiento madri+d en el ámbito del emprendimiento innovador y de alto rendimiento. Su elaboración se basará en la contrastada metodología del principal consorcio internacional especializado en la investigación en emprendimiento a nivel internacional: el Global Entrepreneurship Monitor (GEM), aplicada en decenas de países desde hace dos décadas. Entre otros aspectos incluye los principales hallazgos sobre la dinámica emprendedora en la región y las condiciones del entorno para desarrollar un proyecto emprendedor, haciendo hincapié en las diferencias entre las diferentes zonas de la Comunidad de Madrid, desde la perspectiva de las motivaciones para emprender.



**Comunidad
de Madrid**

Dirección General de Investigación
e Innovación Tecnológica

CONSEJERÍA DE EDUCACIÓN,
UNIVERSIDADES, CIENCIA
Y PORTAVOCÍA

UAM Universidad Autónoma
de Madrid

