

## LAUDO ARBITRAL

3618 /2015

TERMINALES

RECLAMANTE: XXX

RECLAMADO: XXX

En Madrid, a 11 de Enero de 2016, constituido el Colegio Arbitral, compuesto por los siguientes miembros:

**PRESIDENTE:**

XXX, empleado público de la Comunidad de Madrid.

**VOCALES:**

XXX, en representación de ASOCIACION DE AMAS DE CASA, CONSUMIDORES Y USUARIOS DE MADRID, debidamente acreditada ante esta Junta Arbitral Regional de Consumo de la Comunidad de Madrid.

XXX, en representación de ARBITEL, debidamente acreditada ante esta Junta Arbitral Regional de Consumo de la Comunidad de Madrid.

Se inició la Audiencia con la lectura de la reclamación que puede resumirse en: el 28/11/2013 adquiere a XXX un terminal XXX en el que se han producido diversas averías. En primer lugar acudió al fabricante, donde le dijeron que el terminal era irreparable. Como estaba en el segundo año de garantía acudió a XXX, enviándose por esta a su servicio técnico que informa que el citado terminal no tiene ningún fallo. Solicita: Que XXX se haga cargo de la reparación del terminal por estar en garantía.

La empresa reclamada manifiesta que el terminal XXX16 Gb Silver fue depositado en su servicio técnico a través de la orden de trabajo nº XXX. La reparación fue realizada por uno de los servicios oficiales del fabricante, con los estándares de calidad fijados por este. El Sr. XXX tiene a su disposición sus servicios técnicos Oficiales del fabricante para que pueda realizar una nueva valoración del estado del terminal.

El Colegio Arbitral entra en el estudio de las actuaciones practicadas, consistentes en:

- 1.- Estudiar la documentación adjuntada al expediente.
- 2.- Dar audiencia a las partes.

La parte reclamante comparece a la audiencia y se reitera en su reclamación, que consta por escrito en el expediente. Manifiesta que compró el terminal el 28/11/13. Acudió al servicio oficial de Appel de motu proprio cuando el terminal se averió el 21/02/15. Como dicho servicio le dijo que el terminal era irreparable lo llevó a XXX y esta lo remitió a su servicio técnico el 26/06/15. Concreta su pretensión en que XXX se haga cargo de la reparación del terminal por estar en garantía.

La parte reclamada comparece a la audiencia mediante escrito en el que se ratifica en las alegaciones presentadas.

Tras lo cual y previa deliberación, el Colegio Arbitral se pronunció emitiendo el correspondiente LAUDO, en EQUIDAD:

Ante las manifestaciones de las partes y teniendo en cuenta la documentación aportada al expediente, el Colegio Arbitral acuerda: **ESTIMAR TOTALMENTE** la pretensión del reclamante, por cuanto, pese a no tener el terminal objeto de reclamación la presunción de defecto de origen, puesto que la avería aparece una vez transcurridos los seis meses siguientes a su adquisición, si se constata, a través del informe expedido por el servicio oficial de la marca *Appel*, de fecha 21/02/2015, que dicha avería no deriva de causa excluida de garantía.

Visto que la compra del terminal se realizó el 28/11/2013 y que el Sr. XXX requirió su reparación a XXX el 26/06/2015, se declara la pertinencia de la aplicación de la garantía legal a dicho producto, que deberá ser reparado por la empresa reclamada.

Dicho Laudo ha sido adoptado por unanimidad.

El plazo para el cumplimiento del presente Laudo será de **TREINTA DIAS**, a contar desde la recepción de la notificación del Laudo.

Asimismo y de conformidad con lo dispuesto en el artículo único, apartado diez de la Ley 11/ 2011 de 20 de mayo, de reforma de la Ley 60/2003, de 23 de diciembre, de Arbitraje y de regulación del arbitraje institucional en la Administración General del Estado, podrá solicitar a los árbitros dentro de los diez días siguientes a esta notificación, previa notificación a la otra parte: la corrección de cualquier error de cálculo, de copia, tipográfico o de naturaleza similar; la aclaración de un punto o de una parte concreta del laudo; el complemento del laudo respecto de peticiones formuladas y no resueltas en él; la rectificación de la extralimitación parcial del laudo, cuando se haya resuelto sobre cuestiones no sometidas a su decisión o sobre cuestiones no susceptibles de arbitraje.

Previa audiencia de las demás partes, los árbitros resolverán sobre las solicitudes de corrección de errores y de aclaración en el plazo de los diez días siguientes, y sobre la solicitud de complemento y la rectificación de la extralimitación, en el plazo de veinte días.

Contra este Laudo cabe Acción de Anulación ante la Sala de lo Civil y de lo Penal del Tribunal Superior de Justicia de Madrid a interponer en el plazo de DOS MESES desde su notificación o en caso de que se haya solicitado corrección, aclaración, complemento del laudo o rectificación desde la expiración del plazo para adoptarla.

En caso de incumplimiento del Laudo por cualquiera de las partes, podrá solicitar la ejecución forzosa ante el Juez de Primera Instancia del lugar donde se haya dictado el Laudo, de conformidad con lo dispuesto en el art. único, apartado seis de la citada Ley 11/2011.

Y para que conste, firman el presente Acuerdo los indicados miembros del Colegio Arbitral, en

Madrid, a 11 de Enero de 2016  
LA PRESIDENTA DEL COLEGIO ARBITRAL

Fdo. XXX

VOCAL REPRESENTANTE CONSUMIDORES

VOCAL REPRESENTANTE SECTOR  
EMPRESARIAL

Fdo.: XXX

Fdo.: XXX