



LAUDO ARBITRAL

N/R.: 04138/2015

RECLAMANTE: D. XXX

RECLAMADO : XXX

Teléfono Asociado: xxx

En Madrid, a 22 de marzo de 2016 se ha constituido el Órgano Arbitral, compuesto por el **ARBITRO UNICO:** XXX, empleado público de la Comunidad de Madrid.

Se inició la Audiencia con la lectura de la reclamación que puede resumirse en que solicitó el 3 de enero de 2015 la baja de la línea móvil, y como le dijeron que tendría un coste le dieron como solución pasarlo a prepago, y si a los seis meses no se utilizaba causaría baja automática. Transcurridos los seis meses reactivaron la línea sin su consentimiento y no dieron de baja la línea. Al contactar con la empresa le dijeron que tenía que abonar 10,49 euros, lo hizo y tramitaron la baja el 4 de septiembre de 2015. Solicita la suspensión de la facturación desde la solicitud de baja inicial, y cancelar la relación comercial con XXX, y el cese del requerimiento de pago.

La empresa reclamada aporta escrito con fecha 22 de diciembre de 2015, del que se dio traslado a la parte reclamante, alegando que el 13 de enero de 2015 tras conversación telefónica mantenida con el titular la línea fue suspendida temporalmente, con fecha de reactivación para el 13 de julio de 2015, no constando solicitud de cambio a prepago. Una vez finalizada la suspensión temporal, la línea fue reactivada y se inició de nuevo la facturación de la misma. Se emitieron dos facturas, existiendo en la emitida el 26 de agosto consumo realizado. El importe pendiente de pago asciende a 48,40 euros, correspondiente las facturas de 26 de agosto y 26 de septiembre de 2015, deuda sobre la que formula reconvencción.

La parte reclamante aporta escrito con fecha 1 de febrero de 2016, del que se dio traslado a a empresa reclamada, contestando que no se realizó consumo porque el móvil estaba apagado, no se le comunicó la reactivación de la línea ni el cambio de tarifa, pasando la facturación que tenía por importe de 12,10 euros a 24,20 euros, y en el último recibo facturan hasta el 25 de septiembre, cuando dicen que dieron la línea de baja el 4 de septiembre. Aporta justificantes bancarios de pago.

El Órgano Arbitral entra en el estudio de las actuaciones practicadas, consistentes en:

- 1.- Estudiar la documentación adjuntada al expediente.
- 2.- Dar audiencia a las partes.

La parte reclamante no aporta escrito de alegaciones.

La parte reclamada aporta escrito en el que reitera sus alegaciones, y grabación de la contratación de la tarifa XXX el 18 de diciembre de 2013, que no es el objeto de reclamación.

Tras lo cual y, previa deliberación, el Órgano Arbitral se pronunció emitiendo el
ARBCRU22

Comunidad de Madrid

correspondiente LAUDO, en EQUIDAD: Ante las manifestaciones de las partes y teniendo en cuenta la documentación aportada al expediente, este Órgano Arbitral acuerda **ESTIMAR PARCIALMENTE** las pretensiones del reclamante, al considerar que la empresa reclamada no acredita la solicitud de suspensión de la línea móvil, por lo que debe anular las facturas de fecha 26 de agosto y 26 de septiembre de 2015, dar de baja la línea XXX de no haberlo hecho al día de la fecha, no emitir nueva facturación, y realizar las gestiones necesarias para la exclusión de los datos personales del reclamante de cualquier fichero sobre incumplimiento de obligaciones dinerarias.

DESESTIMAR la reconvencción formulada por la empresa sobre la deuda de 48,40 €

El plazo para el cumplimiento del presente Laudo, **ejecutivo y vinculante**, será de TREINTA DÍAS, a contar desde el día siguiente al de la recepción de la notificación del Laudo.

De conformidad con lo dispuesto en el artículo único, apartado diez de la Ley 11/ 2011, de 20 de mayo, de reforma de la Ley 60/2003, de 23 de diciembre, de Arbitraje y de regulación del arbitraje institucional en la Administración General del Estado, podrá solicitar a los árbitros dentro de los DIEZ DÍAS NATURALES siguientes a esta notificación, **previa notificación a la otra parte**: la corrección de cualquier error de cálculo, de copia, tipográfico o de naturaleza similar; la aclaración de un punto o de una parte concreta del laudo; el complemento del laudo respecto de peticiones formuladas y no resueltas en él; la rectificación de la extralimitación parcial del laudo, cuando se haya resuelto sobre cuestiones no sometidas a su decisión o sobre cuestiones no susceptibles de arbitraje. Previa audiencia de las demás partes, los árbitros resolverán sobre las solicitudes de corrección de errores y de aclaración en el plazo de diez días, y sobre la solicitud de complemento y la rectificación de la extralimitación, en el plazo de 20 días.

Contra este Laudo cabe Acción de Anulación ante la Sala de lo Civil y de lo Penal del Tribunal Superior de Justicia de Madrid a interponer en el plazo de DOS MESES desde su notificación o si se ha solicitado corrección, aclaración, complemento o rectificación del Laudo desde la expiración del plazo para adoptarla.

En caso de incumplimiento del Laudo por cualquiera de las partes, podrá solicitar la ejecución forzosa ante el Juez de Primera Instancia del lugar donde se haya dictado, de conformidad con lo dispuesto en el artículo único, apartado cuatro de la citada Ley 11/2011.

Y para que conste, se firma el presente Acuerdo en el lugar y fecha señalados al principio.

EL ARBITRO UNICO

Fdo.: XXX