



LAUDO ARBITRAL

TELEFONÍA

N/R.: 03961 /2015

RECLAMANTE: D^a XXX

RECLAMADO : XXX

Teléfono Asociado: XXX

En Madrid, a 10 de marzo de 2016 constituido el Colegio Arbitral, compuesto por los siguientes miembros:

PRESIDENTE:

XXX, empleado público de la Comunidad de Madrid.

VOCALES:

XXX, en representación de la Asociación CONSUMIDORES Y USUARIOS EN ACCION FACUA "LA UNIDAD", debidamente acreditada ante esta Junta Arbitral Regional de Consumo de la Comunidad de Madrid.

XXX, en representación de ARBITEL debidamente acreditado ante esta Junta Arbitral Regional de Consumo de la Comunidad de Madrid.

Se inició la Audiencia con la lectura de la reclamación que puede resumirse en que tuvo una incidencia en la línea fija y adsl que no fue resuelta, y no está de acuerdo con la contestación de XXX sobre la permanencia de las líneas. Solicita solución y corrección de datos, bonificación y anulación de cobro y permanencia. Reclama la cantidad de 600 euros.

La empresa reclamada aporta escrito con fecha 1 de diciembre de 2015, del que se dio traslado a la parte reclamante, alegando que en calidad de servicio se han anulado los compromisos de permanencia de las líneas XXX, XXX y XXX, encontrándose la titular al corriente de pago.

La reclamante aporta escrito con fecha 1 de febrero de 2016, del que se dio traslado a la empresa reclamada, manifestando que la empresa sigue pasándole recibos y pretendiendo cobrar una deuda inexistente ya que no tiene ningún vínculo telefónico, habiendo contratado desde el 5 de noviembre de 2015 con otro operador puesto que no disponía de línea fija y adsl.

El Colegio Arbitral entra en el estudio de las actuaciones practicadas, consistentes en:

- 1.- Estudiar la documentación adjuntada al expediente.
- 2.- Dar audiencia a las partes.

La parte reclamante comparece a la audiencia y se reitera en su reclamación, que consta por escrito en el expediente y manifiesta que a partir del 16 de septiembre de 2015 se quedó sin línea fija e internet, y como no solucionaron la incidencia dio de alta un servicio nuevo de línea fija e internet y portó las tres líneas móviles a otro operador el 27 de octubre de 2015. El 4 de enero de 2016 pagó a XXX 57€ mediante transferencia bancaria, y aún así continúan requiriéndole pagos. Solicita la anulación de la deuda que le reclaman.

La parte reclamada aporta escrito en el que manifiesta que la reclamante adeuda 141,07 euros de las facturas de 8 de diciembre de 2015 y 8 de enero de 2016 de las líneas móviles, y 24,56 euros de la línea fija de la factura de 8 de enero de 2016.

Comunidad de Madrid

Tras lo cual y, previa deliberación, el Colegio Arbitral se pronunció emitiendo el correspondiente LAUDO, en EQUIDAD:

Ante las manifestaciones de las partes y teniendo en cuenta la documentación aportada al expediente, el Colegio Arbitral acuerda: **ESTIMAR** la pretensión de la reclamante debiendo anular la empresa reclamada la deuda pendiente de pago, al considerar que no resolvió la incidencia en la prestación del servicio, por lo que la reclamante contrató los servicios con otro operador desde octubre de 2015, ni haber justificado la deuda.

Dicho Laudo ha sido adoptado por Unanimidad.

El plazo para el cumplimiento del presente Laudo, **ejecutivo y vinculante**, será de **TREINTA DÍAS**, a contar desde el día siguiente al de la recepción de la notificación del Laudo.

De conformidad con lo dispuesto en el artículo único, apartado diez de la Ley 11/ 2011, de 20 de mayo, de reforma de la Ley 60/2003, de 23 de diciembre, de Arbitraje y de regulación del arbitraje institucional en la Administración General del Estado, podrá solicitar a los árbitros dentro de los DIEZ DÍAS NATURALES siguientes a esta notificación, **previa notificación a la otra parte**: la corrección de cualquier error de cálculo, de copia, tipográfico o de naturaleza similar; la aclaración de un punto o de una parte concreta del laudo; el complemento del laudo respecto de peticiones formuladas y no resueltas en él; la rectificación de la extralimitación parcial del laudo, cuando se haya resuelto sobre cuestiones no sometidas a su decisión o sobre cuestiones no susceptibles de arbitraje. Previa audiencia de las demás partes, los árbitros resolverán sobre las solicitudes de corrección de errores y de aclaración en el plazo de diez días, y sobre la solicitud de complemento y la rectificación de la extralimitación, en el plazo de veinte días.

Contra este Laudo cabe Acción de Anulación ante la Sala de lo Civil y de lo Penal del Tribunal Superior de Justicia de Madrid a interponer en el plazo de DOS MESES desde su notificación o si se ha solicitado corrección, aclaración, complemento o rectificación del Laudo desde la expiración del plazo para adoptarla.

En caso de incumplimiento del Laudo por cualquiera de las partes, podrá solicitar la ejecución forzosa ante el Juez de Primera Instancia del lugar donde se haya dictado, de conformidad con lo dispuesto en el artículo único, apartado cuatro de la citada Ley 11/2011.

Y para que conste, firman el presente Acuerdo los indicados miembros del Colegio Arbitral.

Madrid, 10 de marzo de 2016
PRESIDENTE DEL COLEGIO ARBITRAL

Fdo.: XXX

VOCAL REPRESENTANTE
CONSUMIDORES

VOCAL REPRESENTANTE SECTOR
EMPRESARIAL

Fdo.: XXX

Fdo.: XXX