

LAUDO ARBITRAL

3117 /2015

SERVICIOS

RECLAMANTE: XXX

RECLAMADO: XXX

En Madrid, a 16 de Diciembre de 2015, constituido el Colegio Arbitral, compuesto por los siguientes miembros:

PRESIDENTE:

XXX, empleado público de la Comunidad de Madrid.

VOCALES:

XXX, en representación de ASOC. DE CONSUMIDORES Y USUARIOS C.MADRID, debidamente acreditada ante esta Junta Arbitral Regional de Consumo de la Comunidad de Madrid.

XXX, en representación de COLEGIO OFICIAL DE VETERINARIOS DE MADRID, debidamente acreditada ante esta Junta Arbitral Regional de Consumo de la Comunidad de Madrid.

Se inició la Audiencia con la lectura de la reclamación que puede resumirse en: EL 18/07/2015 lleva a su mascota al Hospital Veterinario XXX para realizarle unas pruebas (análisis de sangre y ecografía). Tras las pruebas diagnósticas le recomiendan dejarle dos días hospitalizado. Un día antes le llaman del hospital para decirle que lo recoja e insisten en darlo de alta. A las dos horas de llevarlo a su domicilio la mascota muere. Solicita: el reintegro del importe pagado a XXX 447,50 € más 1.000 € en concepto de daños y perjuicios.

La empresa reclamada manifiesta que su actuación fue correcta y no esperaban el trágico desenlace. Adjuntan informe emitido por la veterinaria que le atendió Solicitan la desestimación del Laudo.

El Colegio Arbitral entra en el estudio de las actuaciones practicadas, consistentes en:

- 1.- Estudiar la documentación adjuntada al expediente.
- 2.- Dar audiencia a las partes.

La parte reclamante comparece a la audiencia y se reitera en su reclamación, que consta por escrito en el expediente. Manifiesta que su mascota estuvo 3 días hospitalizado. Por parte de XXX le informaron de los gastos y del tratamiento. Funda su reclamación en que estima que fueron demasiados días de estancia en el Hospital sin comer, aunque tuviera el suero puesto. Concreta su pretensión en que XXX le reintegre los 447,50 € pagados.

La parte reclamada comparece a la audiencia representado por XXX y se opone a la reclamación manifestando que: no hubo equivocación por su parte en el tratamiento dado al animal. Se le aconsejó a la Sra. XXX que se lo llevara a casa para intentar que comiera y mejorara su estado. La enfermedad era grave dado que el gato tenía 14 años. Solicita la desestimación de la reclamación.

Tras lo cual y previa deliberación, el Colegio Arbitral se pronunció emitiendo el correspondiente LAUDO, en EQUIDAD:

Ante las manifestaciones de las partes y teniendo en cuenta la documentación aportada al expediente, el Colegio Arbitral acuerda: **DESESTIMAR** la pretensión de la reclamante por cuanto, de la narración de los hechos, realizada por ambas partes, no se constatan ni se aprecian deficiencias en la información facilitada a la Sra. XXX por el centro veterinario, tanto en lo relativo al diagnóstico y tratamiento, así como de los gastos que se generarían por la hospitalización de la mascota. Así mismo se considera razonable el tiempo de hospitalización de tres días para apreciar la evolución del animal.

Por lo anterior, el Colegio Arbitral determina que no procede el reintegro de cantidad solicitada por la reclamante.

Dicho Laudo ha sido adoptado por unanimidad.

Asimismo y de conformidad con lo dispuesto en el artículo único, apartado diez de la Ley 11/ 2011 de 20 de mayo, de reforma de la Ley 60/2003, de 23 de diciembre, de Arbitraje y de regulación del arbitraje institucional en la Administración General del Estado, podrá solicitar a los árbitros dentro de los diez días siguientes a esta notificación, previa notificación a la otra parte: la corrección de cualquier error de cálculo, de copia, tipográfico o de naturaleza similar; la aclaración de un punto o de una parte concreta del laudo; el complemento del laudo respecto de peticiones formuladas y no resueltas en él; la rectificación de la extralimitación parcial del laudo, cuando se haya resuelto sobre cuestiones no sometidas a su decisión o sobre cuestiones no susceptibles de arbitraje.

Previo audiencia de las demás partes, los árbitros resolverán sobre las solicitudes de corrección de errores y de aclaración en el plazo de los diez días siguientes, y sobre la solicitud de complemento y la rectificación de la extralimitación, en el plazo de veinte días.

Contra este Laudo cabe Acción de Anulación ante la Sala de lo Civil y de lo Penal del Tribunal Superior de Justicia de Madrid a interponer en el plazo de DOS MESES desde su notificación o en caso de que se haya solicitado corrección, aclaración, complemento del laudo o rectificación desde la expiración del plazo para adoptarla.

En caso de incumplimiento del Laudo por cualquiera de las partes, podrá solicitar la ejecución forzosa ante el Juez de Primera Instancia del lugar donde se haya dictado el Laudo, de conformidad con lo dispuesto en el art. único, apartado seis de la citada Ley 11/2011.

Y para que conste, firman el presente Acuerdo los indicados miembros del Colegio Arbitral, en

Madrid, a 16 de Diciembre de 2015

LA PRESIDENTA DEL COLEGIO ARBITRAL

Fdo. XXX

VOCAL REPRESENTANTE CONSUMIDORES

VOCAL REPRESENTANTE SECTOR
EMPRESARIAL

Fdo.: XXX

Fdo.: XXX