

LAUDO ARBITRAL

TELEFONÍA MÓVIL

N/R.: 01258 /2015

RECLAMANTE: D^a XXX

RECLAMADO : XXX

Teléfono Asociado: XXX

En Madrid, a 26 de octubre de 2015 se ha constituido el Órgano Arbitral, compuesto por el **ARBITRO UNICO:** XXX, empleado público de la Comunidad de Madrid.

Se inició la Audiencia con la lectura de la reclamación que puede resumirse en la disconformidad con el cobro de recibos de XXX a nombre de un tercero que desconoce, que no ha autorizado y no sabe a qué número de teléfono se corresponde. Aporta copia de los cargos en el banco desde mayo a diciembre de 2014 y de la devolución de los recibos de enero y febrero de 2015. Solicita la devolución del dinero.

La empresa reclamada presenta un escrito de fecha 5 de mayo de 2015, del que se dio traslado a la parte reclamante, alegando que la línea 691430245 a nombre de la titular, se dio de alta el día 14 de agosto de 2009, y consta dada de baja con fecha 10 de noviembre de 2014, tras recibir la petición de portabilidad. Tras las comprobaciones efectuadas, solicita que se remita documento o certificado bancario que acredite que los recibos enviados a la cuenta de la reclamante, desde mayo de 2014 no han sido devueltos por la misma. Tras recibir dicho documento, se tramitará la petición a la mayor brevedad posible. Finalmente manifiesta que la titular se encuentra al corriente de pago.

La parte reclamante aporta escrito de fecha 27 de mayo de 2015, del que se dio traslado a la empresa reclamada, contestando que no ha recibido las cantidades reclamadas, y que ya se aportó la documentación en la cual se justificaban los cargos realizados indebidamente por parte de XXX, que en su propio escrito reconoce que se encuentra al corriente de pago, por lo que entiende que la mercantil tiene acceso a la información que solicita y por tanto deben realizar las averiguaciones oportunas, toda vez que, que ha facilitado la documentación necesaria para realizar dichas averiguaciones.

El Órgano Arbitral entra en el estudio de las actuaciones practicadas, consistentes en:

- 1.- Estudiar la documentación adjuntada al expediente.
- 2.- Dar audiencia a las partes.

La parte reclamante aporta escrito alegando que los cargos reclamados entiende que fueron realizados en virtud de un contrato de servicios de la mercantil con una tercera persona, y que nada tiene que ver con su persona. En ningún momento ha autorizado esos cargos en su cuenta, que deberían reclamarle a esa tercera persona. Que a fecha

ARBCRU22



Comunidad de Madrid

14 de septiembre no se ha procedido a la devolución de ningún recibo bancario, por lo que reclama la cantidad de 143,76 € correspondiente a los recibos cargados en su cuenta, y los intereses moratorios devengados desde el inicio de la reclamaciones extrajudiciales.

La parte reclamada aporta escrito en el que reitera sus alegaciones.

Tras lo cual y, previa deliberación, el Órgano Arbitral se pronunció emitiendo el correspondiente LAUDO, en EQUIDAD:

Ante las manifestaciones de las partes y teniendo en cuenta la documentación aportada al expediente, este Órgano Arbitral acuerda **ESTIMAR PARCIALMENTE** las pretensiones de la reclamante al considerar que la empresa reclamada no ha aportado contrato ni facturas correspondientes a los recibos bancarios reclamados de un servicio no reconocido por la reclamante y en los que aparece un tercero persona ajena a la reclamante. En consecuencia, al no estar justificados los cobros la empresa reclamada debe reembolsar a la reclamante la cantidad de **142,76 €** (ciento cuarenta y dos euros y setenta y seis céntimos).

El plazo para el cumplimiento del presente Laudo, **ejecutivo y vinculante**, será de **TREINTA DÍAS**, a contar desde el día siguiente al de la recepción de la notificación del Laudo.

El abono de la cantidad se realizará por cualquier medio de pago, admitido en derecho, que deje constancia documental al reclamante o persona autorizada en su nombre, salvo que al día de la fecha ya lo hubiere efectuado.

Asimismo y de conformidad con lo dispuesto en el artículo único, apartado diez de la Ley 11/ 2011, de 20 de mayo, de reforma de la Ley 60/2003, de 23 de diciembre, de Arbitraje y de regulación del arbitraje institucional en la Administración General del Estado, podrá solicitar a los árbitros dentro de los DIEZ DÍAS NATURALES siguientes a esta notificación, **previa notificación a la otra parte**: la corrección de cualquier error de cálculo, de copia, tipográfico o de naturaleza similar; la aclaración de un punto o de una parte concreta del laudo; el complemento del laudo respecto de peticiones formuladas y no resueltas en él; la rectificación de la extralimitación parcial del laudo, cuando se haya resuelto sobre cuestiones no sometidas a su decisión o sobre cuestiones no susceptibles de arbitraje.

Previo audiencia de las demás partes, los árbitros resolverán sobre las solicitudes de corrección de errores y de aclaración en el plazo de diez días, y sobre la solicitud de complemento y la rectificación de la extralimitación, en el plazo de veinte días.

Contra este Laudo cabe Acción de Anulación ante la Sala de lo Civil y de lo Penal del Tribunal Superior de Justicia de Madrid a interponer en el plazo de DOS MESES desde su notificación o si se ha solicitado corrección, aclaración, complemento o rectificación del Laudo desde la expiración del plazo para adoptarla.

En caso de incumplimiento del Laudo por cualquiera de las partes, podrá solicitar la ARBCRU22



Comunidad de Madrid

ejecución forzosa ante el Juez de Primera Instancia del lugar donde se haya dictado, de conformidad con lo dispuesto en el artículo único, apartado cuatro de la citada Ley 11/2011.

Y para que conste, se firma el presente Acuerdo en el lugar y fecha señalados al principio.

EL ARBITRO UNICO

Fdo.: XXX