



LAUDO ARBITRAL

TINTORERIAS

N/R.: 03260/2015

RECLAMANTE: D^a XXX

RECLAMADO : XXX

Prenda: TRAJE CABALLERO

En Madrid, a 19 de noviembre de 2015 constituido el Colegio Arbitral, compuesto por los siguientes miembros:

PRESIDENTE:

XXX, empleado público de la Comunidad de Madrid.

VOCALES:

XXX, en representación de la Asociación UNION CONSUMIDORES EUROPEOS, debidamente acreditada ante esta Junta Arbitral Regional de Consumo de la Comunidad de Madrid.

XXX, en representación de ASOCIACION PROFESIONAL DE TINTORERIAS Y LAVANDERIAS DE LA COMUNIDAD DE MADRID debidamente acreditado ante esta Junta Arbitral Regional de Consumo de la Comunidad de Madrid.

Se inició la Audiencia con la lectura de la reclamación que puede resumirse en que al recoger el traje de caballero de la tintorería observa que han desteñido la chaqueta en la zona del bolsillo, dejando así el traje inservible. Reclama el importe del traje 149,90 euros.

La empresa reclamada aporta escrito alegando que la prenda fue lavada correctamente según etiquetado (en seco) y ha desteñido un refuerzo interior de la prenda el cual no se puede saber que está sin desmontar la prenda.

El Colegio Arbitral entra en el estudio de las actuaciones practicadas, consistentes en:

- 1.- Estudiar la documentación adjuntada al expediente.
- 2.- Dar audiencia a las partes.
- 3.- Proceder a la lectura del escrito de alegaciones aportado por la parte reclamante.
- 4.- Examinar la prenda objeto de reclamación.

La parte reclamante aporta escrito manifestando que no puede comparecer a la audiencia por encontrarse fuera de España, y alega que llevó el traje de caballero compuesto por chaqueta y pantalón para su limpieza en el mes de agosto, de color crudo con algunos detalles en cuero marrón. A los 3-4 días le llaman para preguntarle cuando va a ir a recogerlo y le indican que no han salido las manchas y que en la chaqueta han salido manchas nuevas. Cuando acude a la tienda comprueba que en la zona del bolsillo la chaqueta se ha desteñido en tono azul, y le indican que es debido a la tela interior y quede debe reclamar a tienda. Le entregan el traje y acude a la tienda XXX donde le dicen que no han seguido las instrucciones de lavado en seco y que la responsable es la empresa de limpieza que no ha hecho bien su trabajo. La tienda le facilita el precio del traje pues ya no dispone del ticket.

La parte reclamada comparece a la audiencia y se opone a la reclamación manifestando que es cierto todo lo alegado por la reclamante salvo que no se haya lavado en seco. La reclamante llevó un traje para limpiar señalando unas manchas en la cintura que según indicó se debían probablemente al roce del cinturón. Las prendas se lavaron en seco como indica la etiqueta, y la mancha del pantalón no se fue y además salió una mancha azulada entorno al aplique del bolsillo

ARBCRS32

Calle del General Diaz Porlier, 35
28001 Madrid

Tfno. Tramitación solicitudes: 91 310 58 80 FAX: 91 310 58 00

Comunidad de Madrid

de la chaqueta, similar a la del pantalón, y que se deben al forro azul interior.

Tras lo cual y, previa deliberación, el Colegio Arbitral se pronunció emitiendo el correspondiente LAUDO, en EQUIDAD: Ante las manifestaciones de las partes y teniendo en cuenta la documentación aportada al expediente, el Colegio Arbitral acuerda **DESESTIMAR** la pretensión de la reclamante al considerar que la chaqueta y el pantalón fueron lavados en seco conforme al etiquetado, no soportando los elementos de polipiel el proceso de limpieza, no siendo imputable en consecuencia a la empresa reclamada el daño causado en la prenda. La prenda queda a disposición del reclamante en el establecimiento.

Dicho Laudo ha sido adoptado por Unanimidad.

El plazo para el cumplimiento del presente Laudo, **ejecutivo y vinculante**, será de **TREINTA DÍAS**, a contar desde el día siguiente al de la recepción de la notificación del Laudo.

Asimismo y de conformidad con lo dispuesto en el artículo único, apartado diez de la Ley 11/2011, de 20 de mayo, de reforma de la Ley 60/2003, de 23 de diciembre, de Arbitraje y de regulación del arbitraje institucional en la Administración General del Estado, podrá solicitar a los árbitros dentro de los DIEZ DÍAS NATURALES siguientes a esta notificación, **previa notificación a la otra parte**: la corrección de cualquier error de cálculo, de copia, tipográfico o de naturaleza similar; la aclaración de un punto o de una parte concreta del laudo; el complemento del laudo respecto de peticiones formuladas y no resueltas en él; la rectificación de la extralimitación parcial del laudo, cuando se haya resuelto sobre cuestiones no sometidas a su decisión o sobre cuestiones no susceptibles de arbitraje. Previa audiencia de las demás partes, los árbitros resolverán sobre las solicitudes de corrección de errores y de aclaración en el plazo de diez días, y sobre la solicitud de complemento y la rectificación de la extralimitación, en el plazo de 20 días.

Contra este Laudo cabe Acción de Anulación ante la Sala de lo Civil y de lo Penal del Tribunal Superior de Justicia de Madrid a interponer en el plazo de DOS MESES desde su notificación o si se ha solicitado corrección, aclaración, complemento o rectificación del Laudo desde la expiración del plazo para adoptarla.

En caso de incumplimiento del Laudo por cualquiera de las partes, podrá solicitar la ejecución forzosa ante el Juez de Primera Instancia del lugar donde se haya dictado, de conformidad con lo dispuesto en el artículo único, apartado cuatro de la citada Ley 11/2011.

Y para que conste, firman el presente Acuerdo los indicados miembros del Colegio Arbitral,

Madrid, 19 de noviembre de 2015
PRESIDENTE DEL COLEGIO ARBITRAL

Fdo.: XXX

VOCAL REPRESENTANTE
CONSUMIDORES

VOCAL REPRESENTANTE SECTOR
EMPRESARIAL

Fdo.: XXX

Fdo.: XXX