



Comunidad de Madrid

LAUDO ARBITRAL

VENTA POR INTERNET

N/R.: 02776/2015

RECLAMANTE: D. XXX

RECLAMADO : XXX

En Madrid, a 04 de diciembre de 2015 constituido el Colegio Arbitral, compuesto por los siguientes miembros:

PRESIDENTE:

XXX, empleado público de la Comunidad de Madrid.

VOCALES:

XXX, en representación de la Asociación FEDERACION DE USUARIOS-CONSUMIDORES INDEPENDIENTES DE LA COMUNIDAD DE MADRID, debidamente acreditada ante esta Junta Arbitral Regional de Consumo de la Comunidad de Madrid.

XXX, en representación de CONFIANZA ONLINE, ASOCIACION SIN ANIMO DE LUCRO debidamente acreditado ante esta Junta Arbitral Regional de Consumo de la Comunidad de Madrid.

Se inició la Audiencia con la lectura de la reclamación que puede resumirse en que adquirió a través de la web de XXX un ordenador, y una vez puesto en marcha el ordenador en el domicilio comprueba que la capacidad de memoria dedicada real es de tan sólo 1 GB, cuando en la ficha técnica se indicaba que era de 4 GB. Además a principios de marzo la tarjeta gráfica se estropeó y dejó de dar señal de vídeo al ordenador. Contactó con el fabricante que le indicó que se debía reparar la tarjeta, y no conforme solicita la sustitución de la tarjeta por la descrita en la ficha del producto.

La empresa reclamada alega que no era posible facilitar otra tarjeta gráfica ya que no disponen de piezas sueltas, por lo que sólo pueden ofrecerle anular el pedido solicitado y hacer el abono correspondiente.

El Colegio Arbitral entra en el estudio de las actuaciones practicadas, consistentes en:

- 1.- Estudiar la documentación adjuntada al expediente.
- 2.- Dar audiencia a las partes.

La parte reclamante aporta escrito manifestando que la tarjeta gráfica que debía estar incluida en el ordenador debía haber sido una con procesador gráfico XXX GTX 750 y memoria de 4 GB, por lo que solicita una tarjeta gráfica con las especificaciones indicadas, y el mejor precio encontrado a fecha 17 de noviembre de 2015 es de 172,52 euros en XXX. Solicita la recepción de la tarjeta gráfica en lugar del dinero.

La parte reclamada no aporta escrito de alegaciones.

Tras lo cual y, previa deliberación, el Colegio Arbitral se pronunció emitiendo el correspondiente LAUDO, en EQUIDAD:

Ante las manifestaciones de las partes y teniendo en cuenta la documentación aportada al expediente, el Colegio Arbitral acuerda: **ESTIMAR PARCIALMENTE** las pretensiones del reclamante al considerar que el reclamante se dio cuenta con la puesta en marcha del ordenador que la memoria era de 1GB, y no consta que hubiera manifestado disconformidad con la misma por lo que se considera que la aceptó, y fue pasados unos meses cuando manifiesta su

ARBCRS32

Comunidad de Madrid

disconformidad como consecuencia del funcionamiento defectuoso. En consecuencia la empresa reclamada debe abonar al reclamante la cantidad de 50€, valorado por este Colegio, para sustituir la pieza defectuosa.

Dicho Laudo ha sido adoptado por Unanimidad.

El plazo para el cumplimiento del presente Laudo, **ejecutivo y vinculante**, será de **TREINTA DÍAS**, a contar desde el día siguiente al de la recepción de la notificación del Laudo.

El abono de la cantidad se realizará por cualquier medio de pago, admitido en derecho, que deje constancia documental al reclamante o persona autorizada en su nombre, salvo que al día de la fecha ya lo hubiere efectuado.

Asimismo y de conformidad con lo dispuesto en el artículo único, apartado diez de la Ley 11/2011, de 20 de mayo, de reforma de la Ley 60/2003, de 23 de diciembre, de Arbitraje y de regulación del arbitraje institucional en la Administración General del Estado, podrá solicitar a los árbitros dentro de los DIEZ DÍAS NATURALES siguientes a esta notificación, **previa notificación a la otra parte**: la corrección de cualquier error de cálculo, de copia, tipográfico o de naturaleza similar; la aclaración de un punto o de una parte concreta del laudo; el complemento del laudo respecto de peticiones formuladas y no resueltas en él; la rectificación de la extralimitación parcial del laudo, cuando se haya resuelto sobre cuestiones no sometidas a su decisión o sobre cuestiones no susceptibles de arbitraje. Previa audiencia de las demás partes, los árbitros resolverán sobre las solicitudes de corrección de errores y de aclaración en el plazo de diez días, y sobre la solicitud de complemento y la rectificación de la extralimitación, en el plazo de 20 días.

Contra este Laudo cabe Acción de Anulación ante la Sala de lo Civil y de lo Penal del Tribunal Superior de Justicia de Madrid a interponer en el plazo de DOS MESES desde su notificación o si se ha solicitado corrección, aclaración, complemento o rectificación del Laudo desde la expiración del plazo para adoptarla.

En caso de incumplimiento del Laudo por cualquiera de las partes, podrá solicitar la ejecución forzosa ante el Juez de Primera Instancia del lugar donde se haya dictado, de conformidad con lo dispuesto en el artículo único, apartado cuatro de la citada Ley 11/2011.

Y para que conste, firman el presente Acuerdo los indicados miembros del Colegio Arbitral, en el lugar y fecha señalados al principio.

Madrid, 04 de diciembre de 2015
PRESIDENTE DEL COLEGIO ARBITRAL

Fdo.: XXX

VOCAL REPRESENTANTE
CONSUMIDORES

VOCAL REPRESENTANTE SECTOR
EMPRESARIAL

Fdo.: XXX

Fdo.: XXX