

LAUDO ARBITRAL

3750 /2015

TELEFONIA

RECLAMANTE: **XXX**

RECLAMADO: **XXX**

NUMERO DE TELEFONO RECLAMADO: **XXX**

En relación al expediente de referencia y de conformidad con el artículo 39.1 del Real Decreto 231/2008 de 15 de febrero (BOE 25.02.2008), por la Presidente de la Junta Arbitral Regional de Consumo, se designó a **XXX**, Funcionaria de la Consejería de Economía y Hacienda de la Comunidad de Madrid, como **Órgano Arbitral Unipersonal**, debidamente acreditada ante esta Junta Arbitral Regional de Consumo.

Dictada Resolución de inicio por el Presidente de dicha Junta Arbitral con fecha 29/10/2015, se entra en el estudio de las actuaciones practicadas y de la documentación incorporada al expediente. Celebrándose audiencia escrita, las partes han sido citadas en tiempo y forma, presentando ambas escrito de alegaciones para este acto.

Se inicia la sesión con la lectura de la reclamación y de las alegaciones formuladas de contrario, y que constan por escrito en el expediente.

La reclamación puede resumirse en: tiene tarjeta prepago asociada a la línea XXX. El 25/10/15 no puede realizar una llamada y hace una recarga de 5 €, que tampoco activa la línea. Llama a XXX y le informan que la línea esta cancelada y sin posibilidad de recuperarla por haber caducado la última recarga hace 13 días. XXX solo le ha mandado un mensaje, que no ha visto pero no le ha avisado del corte. Solicita: que le vuelvan a dar de alta su línea XXX y obliguen a XXX a indicar un correo electrónico donde poder reclamar.

La parte reclamada manifiesta que: la línea XXX se activó en la modalidad prepago el 07/01/2000 y consta desactivada el 14/10/2015, tras realizarse la última recarga el 13/09/2014. Informan que las tarjetas prepago tienen una validez de 12 meses desde la primera llamada o desde la última recarga. Pasado dicho plazo sin realizar recarga alguna la línea quedará habilitada para la recepción de llamadas pero no para su emisión, durante el mes siguiente. Pasado un mes más sin recargar, la tarjeta es desactivada Solicitan: Laudo desestimatorio.

Tras lo cual el Arbitro Unipersonal se pronuncia emitiendo el correspondiente LAUDO en EQUIDAD:

Ante las manifestaciones de las partes y teniendo en cuenta la documentación aportada al expediente, acuerda: **DESESTIMAR** las pretensiones del reclamante por cuanto, a tenor de las Condiciones Generales asociadas al servicio móvil prepago de XXX, la tarjeta prepago tiene un periodo de validez de 12 meses a contar desde la última recarga y un mes más adicional para evitar la desactivación de la misma y la pérdida de número telefónico. En el presente caso, la última recarga en la línea nº XXX se realizó el día 13/09/2014 -fecha no desvirtuada por el Sr. XXX - por lo que, a tenor de dichas Condiciones Generales, la desactivación de la tarjeta se realizó adecuadamente por XXX el día 14/10/2015.

En cuanto a la pretensión del reclamante de que se obligue a la empresa reclamada a implantar un sistema de reclamaciones adecuado, se informa al Sr. XXX que dicha pretensión no constituye materia contractual que pueda someterse a arbitraje, ni este Órgano Arbitral tiene potestad para imponer tal sistema.

Así mismo, se informa al reclamante que, si dispone de pruebas o indicios que acrediten el incumplimiento de la Ley Orgánica de Protección de Datos (LOPD), y pueda constituir una infracción administrativa, puede presentar una denuncia en la Agencia Española de Protección de Datos.

Notifíquese a las partes el presente Laudo, haciéndoles saber que tiene carácter vinculante y ejecutivo y que es eficaz desde el día de su notificación.

Asimismo y de conformidad con lo dispuesto en el artículo único, apartado diez de la Ley 11/ 2011 de 20 de mayo, de reforma de la Ley 60/2003, de 23 de diciembre, de Arbitraje y de regulación del arbitraje institucional en la Administración General del Estado, podrá solicitar a los árbitros dentro de los diez días siguientes a esta notificación, previa notificación a la otra parte: la corrección de cualquier error de cálculo, de copia, tipográfico o de naturaleza similar; la aclaración de un punto o de una parte concreta del laudo; el complemento del laudo respecto de peticiones formuladas y no resueltas en él; la rectificación de la extralimitación parcial del laudo, cuando se haya resuelto sobre cuestiones no sometidas a su decisión o sobre cuestiones no susceptibles de arbitraje.

Previo audiencia de las demás partes, los árbitros resolverán sobre las solicitudes de corrección de errores y de aclaración en el plazo de los diez días siguientes, y sobre la solicitud de complemento y la rectificación de la extralimitación, en el plazo de veinte días.

Contra este Laudo cabe Acción de Anulación ante la Sala de lo Civil y de lo Penal del Tribunal Superior de Justicia de Madrid a interponer en el plazo de DOS MESES desde su notificación o en caso de que se haya solicitado corrección, aclaración, complemento del laudo o rectificación desde la expiración del plazo para adoptarla.

En caso de incumplimiento del Laudo por cualquiera de las partes, podrá solicitar la ejecución forzosa ante el Juez de Primera Instancia del lugar donde se haya dictado el Laudo, de conformidad con lo dispuesto en el art. único, apartado seis de la citada Ley 11/2011.

Y para que conste, firma el presente el indicado Arbitro, en

Madrid, 9 de Febrero de 2016

ORGANO ARBITRAL UNIPERSONAL

Fdo.: XXX