

LAUDO ARBITRAL

1162 /2015

COMPRA ON LINE

RECLAMANTE: **XXX**

RECLAMADO: **XXX**

En Madrid, a 14 de Julio de 2015, constituido el Colegio Arbitral, compuesto por los siguientes miembros:

PRESIDENTE:

XXX, empleado público de la Comunidad de Madrid.

VOCALES:

XXX en representación de FEDERACION DE USUARIOS-CONSUMIDORES INDEPENDIENTES DE LA COMUNIDAD DE MADRID, debidamente acreditada ante esta Junta Arbitral Regional de Consumo de la Comunidad de Madrid.

XXX, en representación de CONFIANZA ON-LINE, ASOCIACION SIN ANIMO DE LUCRO, debidamente acreditada ante esta Junta Arbitral Regional de Consumo de la Comunidad de Madrid.

Se inició la Audiencia con la lectura de la reclamación que puede resumirse en: compra un cupón por internet para ir a un restaurante, reservando en la misma página (web) el día 08/03/2015 Cuando llega al restaurante no existía la reserva. Ha perdido gasolina y tiempo, aparte de lo mal que quedó con el acompañante. Solicita: Una indemnización por gastos y el mal trago durante ese día, llamando a la policía y perder el día con reclamaciones. Aporta hoja de reclamaciones suscrita en el restaurante.

La empresa reclamada manifiesta que XXX actúa como un mero medio publicitario al poner en contacto a empresas con grupos de personas que obtiene descuentos especiales. Una vez adquirido el cupón es la empresa prestadora del servicio con la que el cliente contacta para obtener el servicio. El Sr. XXX contrato el servicio de XXX a través de XXX de "mariscada para 2 o 4 con cigalas, navajas, buey de mar y botella de vino desde 29 € en el restaurante portugués XXX". El usuario se puso en contacto con XXX para indicar que no estaba de acuerdo con el servicio recibido porque no se le ofreció la comida que esperaba y tuvo incidencia con su reserva el 08/03. XXX procedió a la devolución del importe el 09/03, como demuestran con documento adjunto.

El Colegio Arbitral entra en el estudio de las actuaciones practicadas, consistentes en:

- 1.- Estudiar la documentación adjuntada al expediente.
- 2.- Dar audiencia a las partes.

La parte reclamante comparece a la audiencia mediante escrito y se reitera en su reclamación, que consta por escrito en el expediente. Concreta su pretensión en que XXX le indemnice con 100 € por las molestias ocasionadas de otra comida, gasolina, susto, lo mal que se queda con la otra persona. Como en XXX le pagaron el importe del cupón ,solicita la diferencia; es decir, 71 €. Aporta documentación justificativa.

La parte reclamada no comparece a la audiencia, a pesar de estar notificada en tiempo y forma, por lo que se da lectura de las alegaciones que obran en el expediente.

Tras lo cual y previa deliberación, el Colegio Arbitral se pronunció emitiendo el correspondiente LAUDO, en EQUIDAD:

Ante las manifestaciones de las partes y teniendo en cuenta la documentación aportada al expediente, el Colegio Arbitral acuerda: **DESESTIMAR** la pretensión del reclamante por cuanto, no consta acreditado que la posible gestión deficiente en la reserva del servicio sea imputable a la empresa reclamada o al propio restaurante que debía prestarlo.

Por otra parte, no se acredita por el Sr. XXX el perjuicio alegado, dado que el precio del servicio le fue reintegrado por XXX. al día siguiente de producirse los hechos objeto de su reclamación.

Dicho Laudo ha sido adoptado por unanimidad.

Asimismo y de conformidad con lo dispuesto en el artículo único, apartado diez de la Ley 11/ 2011 de 20 de mayo, de reforma de la Ley 60/2003, de 23 de diciembre, de Arbitraje y de regulación del arbitraje institucional en la Administración General del Estado, podrá solicitar a los árbitros dentro de los diez días siguientes a esta notificación, previa notificación a la otra parte: la corrección de cualquier error de cálculo, de copia, tipográfico o de naturaleza similar; la aclaración de un punto o de una parte concreta del laudo; el complemento del laudo respecto de peticiones formuladas y no resueltas en él; la rectificación de la extralimitación parcial del laudo, cuando se haya resuelto sobre cuestiones no sometidas a su decisión o sobre cuestiones no susceptibles de arbitraje.

Previo audiencia de las demás partes, los árbitros resolverán sobre las solicitudes de corrección de errores y de aclaración en el plazo de los diez días siguientes, y sobre la solicitud de complemento y la rectificación de la extralimitación, en el plazo de veinte días.

Contra este Laudo cabe Acción de Anulación ante la Sala de lo Civil y de lo Penal del Tribunal Superior de Justicia de Madrid a interponer en el plazo de DOS MESES desde su notificación o en caso de que se haya solicitado corrección, aclaración, complemento del laudo o rectificación desde la expiración del plazo para adoptarla.

En caso de incumplimiento del Laudo por cualquiera de las partes, podrá solicitar la ejecución forzosa ante el Juez de Primera Instancia del lugar donde se haya dictado el Laudo, de conformidad con lo dispuesto en el art. único, apartado seis de la citada Ley 11/2011.

Y para que conste, firman el presente Acuerdo los indicados miembros del Colegio Arbitral, en

Madrid, a 14 de Julio de 2015

LA PRESIDENTA DEL COLEGIO ARBITRAL

Fdo. XXX

VOCAL REPRESENTANTE CONSUMIDORES

VOCAL REPRESENTANTE SECTOR
EMPRESARIAL

Fdo.: XXX

Fdo.: XXX

