

LAUDO ARBITRAL

MOTIVO: TINTORERIA

EXPTE. Nº: XXXX 03756 XX / 2015

RECLAMANTE: XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

RECLAMADO: XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

En Madrid, a 21 de enero de 2016, constituido el órgano arbitral colegiado, éste se compone por los tres árbitros debidamente acreditados ante esta Junta Arbitral de Consumo de la Comunidad de Madrid siguientes:

PRESIDENTE: D^a. XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX, empleado público de la Consejería de Economía y Hacienda.

VOCALES: D. XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX, propuesto por la asociación de consumidores denominada Asociación de Mujeres y Consumidores de Madrid.

D. XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX, propuesto por la asociación profesional denominada Asociación Profesional de Tintorerías y Lavanderías de la Comunidad de Madrid.

Recibida con fecha 22 de octubre de 2015 Solicitud de Arbitraje y dictada el 29 de octubre de 2015 **Resolución de Inicio** por la Presidente de la Junta Arbitral, por la que admite a trámite la solicitud de arbitraje y verifica la existencia de **Convenio Arbitral** válido, el presente arbitraje de consumo se decidirá, en su caso, en **EQUIDAD**.

El Colegio Arbitral designado el 27 de noviembre de 2015, reunido el día de la fecha, entra en el estudio de las actuaciones practicadas y de la documentación incorporada en el expediente, iniciándose la sesión con la lectura de las alegaciones formuladas por las partes y que constan asimismo por escrito en el expediente.

La **reclamación** objeto de la controversia puede resumirse en la disconformidad con el deterioro padecido (rasgaduras y cambio de tonalidad) en un vestido de novia y la mala limpieza de otros dos vestidos (uno de fiesta y otro de novia) llevados a limpiar el 04/12/14. Solicita ser indemnizada para poder comprar otro de similares características y la limpieza adecuada de los otros dos vestidos.

La parte reclamada ha formulado alegaciones manifestando que cuando recibió las tres prendas, estaban muy sucias y deterioradas, motivo por el cual no se le dio a la cliente ninguna garantía. La limpieza se efectuó con buen resultado como acredita con las fotos de los mismos.

Celebrándose la **audiencia oral**, las partes han sido citadas en tiempo y forma, compareciendo ambas a la Vista, siendo grabada por la Secretaria del Colegio Arbitral.

Por su lado, la parte reclamante comparece reiterándose en su reclamación y manifestando, a la vista de las prendas, que el primer vestido de novia de organza bordada, que tiene más de 30 años, y que tras guardarlo limpio en su día, lo llevó a limpiar para que su hija volviera a utilizarlo en agosto de 2014 como así fue. Pero tras la nueva limpieza llevada a cabo por la tintorería reclamada, el vestido de novia ha quedado en tono amarillento y sobre todo totalmente rasgado por la falda, dejándolo inservible. El segundo vestido de novia con mangas que se utilizó en octubre, resulta que la pechera tiene ahora unos roces grisáceos que al llevarlo no tenía. Y el vestido de fiesta azul de fiesta, tampoco quedó totalmente limpio, pero ahora se da cuenta que además tiene roturas en los bajos, siendo afectado también definitivamente.

Solicita ser indemnizada con el precio de un vestido de novia similar al día de la fecha (incorpora ficha y precio de un de XXXXXXXXX de 3410€), que le devuelvan sin coste alguno el segundo vestido de novia y, tras apreciar el roto en el bajo del vestido de fiesta de XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX cuyo precio fue de 300€, solicita le indemnicen con su precio.

Por otro lado, la parte reclamada comparece debidamente representada por D^a. XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX, exhibiendo los dos vestidos de novia y el de fiesta, manifestando a su vez que recepcionó los vestidos, alguno con muchas manchas oscuras, pero sin fijarse mucho más aunque haciendo constar en el resguardo que la limpieza de los mismos era sin garantías. Sin embargo al preparar el vestido de novia de organza para su limpieza en una redcilla, pudo apreciar que en la falda existía un roto sujeto con imperdibles. Aún así procedió a su limpieza con el resultado obtenido, entendiendo que los rotos no son consecuencia de la limpieza.

Tras lo cual y, previa deliberación, el Órgano Arbitral se pronunció emitiendo el correspondiente **LAUDO:**

Ante las manifestaciones de las partes y teniendo en cuenta la documentación aportada al expediente, este Órgano Arbitral acuerda **estimar parcialmente la pretensión de la parte reclamante** por cuanto, inspeccionadas las prendas objeto de controversia y analizadas sus composiciones, no constando en el recibo de recepción que ninguna de ellas estuviera previamente rota o desgarrada, teniendo en cuenta los tres usos y el tiempo del vestido de novia de organza, y sobre todo, no constando aportada al expediente factura alguna de los tres vestidos; la empresa reclamada deberá devolver las tres prendas objeto de controversia, sin coste alguno, y compensar a la reclamante por los deterioros padecidos en los vestidos tras la limpieza llevada a cabo con 500€, no procediendo mayor compensación

El **plazo** para el cumplimiento del presente Laudo será de TREINTA DÍAS, a contar desde la recepción de la notificación de este Laudo, cumplimiento del que se deberá informar, respectivamente, a la otra parte. El **abono de la cantidad** de 500€ se realizará por cualquier medio de pago, admitido en derecho, que deje constancia documental al reclamante o persona autorizada en su nombre, salvo que al día de la fecha ya se hubiere efectuado.

Dicho Laudo ha sido adoptado colegiadamente por **UNANIMIDAD**.

De conformidad con los artículos 41 y 45,3º del RD 231/2008, el presente procedimiento arbitral es gratuito, no procediendo pronunciamiento en cuanto a **costas** al no haber generado la fase de prueba gasto alguno.

Notifíquese a las partes el presente Laudo, haciéndoles saber que tiene carácter vinculante y ejecutivo, y que es eficaz desde el día de su notificación. En caso de incumplimiento del Laudo por cualquiera de las partes, se podrá solicitar la ejecución forzosa ante el Juez de Primera Instancia del lugar donde se haya dictado el Laudo, de conformidad con lo dispuesto en el art. 44 y ss de la Ley 60/2003, de 23 de diciembre, de Arbitraje.

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 39 de la citada Ley 60/2003, dentro de los diez días naturales siguientes a esta notificación, cualquiera de las partes podrá pedir al Órgano Arbitral corrección, aclaración, complemento o rectificación por extralimitación del laudo, **previa notificación a la otra parte** del escrito de corrección, aclaración, complemento o rectificación.

Este Laudo sólo podrá ser anulado ante el Tribunal competente de Madrid, mediante la Acción de Anulación en el plazo de dos meses contados a partir de su notificación o, en caso de que se haya solicitado corrección, aclaración, complemento o rectificación por extralimitación del Laudo, desde la expiración del plazo para adoptarla. Todo ello de conformidad con lo establecido en los artículos 40 y siguientes de la Ley 60/2003, de 23 de diciembre, de Arbitraje.

Y para que conste, firman el presente los indicados miembros del Órgano Arbitral, en el lugar y fecha al principio señalados.

EL PRESIDENTE DEL COLEGIO ARBITRAL

**VOCAL REPRESENTANTE
DE LOS CONSUMIDORES**

**VOCAL REPRESENTANTE
DEL SECTOR EMPRESARIAL**