



Comunidad de Madrid

LAUDO ARBITRAL

TINTORERÍA

N/R.: 04427 /2015

RECLAMANTE: D^a XXX

RECLAMADO : XXX

Prenda: COLCHA

En Madrid, a 17 de marzo de 2016 constituido el Colegio Arbitral, compuesto por los siguientes miembros:

PRESIDENTE:

XXX, empleado público de la Comunidad de Madrid.

VOCALES:

XXX, en representación de la Asociación ASOCIACION DE MUJERES Y CONSUMIDORES DE MADRID, debidamente acreditada ante esta Junta Arbitral Regional de Consumo de la Comunidad de Madrid.

XXX, en representación de ASOCIACION PROFESIONAL DE TINTORERIAS Y LAVANDERIAS DE LA COMUNIDAD DE MADRID debidamente acreditado ante esta Junta Arbitral Regional de Consumo de la Comunidad de Madrid.

Se inició la Audiencia con la lectura de la reclamación que puede resumirse en que llevó una colcha para cama de 1,50 cm, para lavado y planchado, advirtiéndole que era de algodón, y al retirarla está encogida al menos 50 cm. y sin planchar. La vuelve a llevar, la planchan pero el encogimiento no se soluciona quedando inservible, por lo que realiza la compra de una nueva lo más parecida posible a la que tenía, por un importe de 119 euros. Solicita el resarcimiento del importe de la compra no programada en su presupuesto.

La empresa reclamada aporta escrito con fecha 25 de enero de 2016, del que se dio traslado a la parte reclamante, alegando que la colcha se limpia en agua tal y como se indica en la etiqueta de composición sin observar ningún tipo de encogimiento ya que las costuras están perfectas, y no se percibe que los hilos de las mismas estén contraídos.

El Colegio Arbitral entra en el estudio de las actuaciones practicadas, consistentes en:

- 1.- Estudiar la documentación adjuntada al expediente.
- 2.- Dar audiencia a las partes.
- 3.- Grabar la declaración de las partes.
- 4.- Examinar la prenda objeto de reclamación.

La parte reclamante comparece a la audiencia y se reitera en su reclamación, que consta por escrito en el expediente, manifestando que compró la colcha hará unos 4 ó 5 años, y no conserva el ticket. Era una colcha para cama de 150 cm y no de 135 cm como alegada la reclamada, y la había llevado anteriormente para lavar a otro establecimiento. La colcha ha quedado inservible para su cama porque le faltan unos 25 cm por cada lado, por lo que ha tenido que comprar una nueva por importe de 119 euros. Solicita el abono de 119 euros.

La parte reclamada comparece a la audiencia, mediante representante, y se opone a la reclamación manifestando que la etiqueta de la colcha indica lavado en agua a 60^a, y la colcha se limpió en agua a 40^o, no presentando signos de encogimiento, y tiene las medidas exactas para una cama de 135 cm. Trae la colcha para su examen, y se la lleva.

Tras lo cual y, previa deliberación, el Colegio Arbitral se pronunció emitiendo el correspondiente ARBCRS32

Comunidad de Madrid

LAUDO, en EQUIDAD: Ante las manifestaciones de las partes y teniendo en cuenta la documentación aportada al expediente, el Colegio Arbitral acuerda **DESESTIMAR** la pretensión de la reclamante al considerar que la empresa reclamada ha aplicado el proceso de limpieza indicado en la etiqueta de la colcha, por lo que no existe una mala práctica de la empresa reclamada, siendo el fabricante el responsable del etiquetado.

La reclamante recogerá la colcha en el establecimiento reclamado.

Dicho Laudo ha sido adoptado por Unanimidad.

El plazo para el cumplimiento del presente Laudo, **ejecutivo y vinculante**, será de **TREINTA DÍAS**, a contar desde el día siguiente al de la recepción de la notificación del Laudo.

De conformidad con lo dispuesto en el artículo único, apartado diez de la Ley 11/ 2011, de 20 de mayo, de reforma de la Ley 60/2003, de 23 de diciembre, de Arbitraje y de regulación del arbitraje institucional en la Administración General del Estado, podrá solicitar a los árbitros dentro de los DIEZ DÍAS NATURALES siguientes a esta notificación, **previa notificación a la otra parte**: la corrección de cualquier error de cálculo, de copia, tipográfico o de naturaleza similar; la aclaración de un punto o de una parte concreta del laudo; el complemento del laudo respecto de peticiones formuladas y no resueltas en él; la rectificación de la extralimitación parcial del laudo, cuando se haya resuelto sobre cuestiones no sometidas a su decisión o sobre cuestiones no susceptibles de arbitraje.

Previo audiencia de las demás partes, los árbitros resolverán sobre las solicitudes de corrección de errores y de aclaración en el plazo de diez días, y sobre la solicitud de complemento y la rectificación de la extralimitación, en el plazo de veinte días.

Contra este Laudo cabe Acción de Anulación ante la Sala de lo Civil y de lo Penal del Tribunal Superior de Justicia de Madrid a interponer en el plazo de DOS MESES desde su notificación o si se ha solicitado corrección, aclaración, complemento o rectificación del Laudo desde la expiración del plazo para adoptarla.

En caso de incumplimiento del Laudo por cualquiera de las partes, podrá solicitar la ejecución forzosa ante el Juez de Primera Instancia del lugar donde se haya dictado, de conformidad con lo dispuesto en el artículo único, apartado cuatro de la citada Ley 11/2011.

Y para que conste, firman el presente Acuerdo los indicados miembros del Colegio Arbitral.

Madrid, 17 de marzo de 2016
PRESIDENTE DEL COLEGIO ARBITRAL

Fdo.: XXX

VOCAL REPRESENTANTE
CONSUMIDORES

VOCAL REPRESENTANTE SECTOR
EMPRESARIAL

Fdo.: XXX

Fdo.: XXX