



LAUDO ARBITRAL (TELEFONÍA MÓVIL –TERMINAL-)

03775/2015

RECLAMANTE: D^a XXX
NIF XXX

RECLAMADO : XXX
CIF XXX

Teléfono asociado: XXX

En Madrid, a 22 de enero de 2016 constituido el Colegio Arbitral, compuesto por los siguientes miembros:

PRESIDENTE:

D^a XXX, empleado público de la Comunidad de Madrid.

VOCALES:

D^a XXX, en representación de la Asociación UNION DE COOPERATIVAS DE CONSUMIDORES Y USUARIOS DE MADRID, debidamente acreditada ante esta Junta Arbitral Regional de Consumo de la Comunidad de Madrid.

D^a XXX, en representación de ARBITEL debidamente acreditada ante esta Junta Arbitral Regional de Consumo de la Comunidad de Madrid.

Se inició la Audiencia con la lectura de la reclamación que puede resumirse en la disconformidad con el terminal móvil que pretendían entregarle. En mayo de 2015 adquiere un XXX , cuando va a recogerlo, el vendedor detecta que no funciona bien y lo envía a reparar. Le avisan de que ya está reparado pero ella no acepta el terminal reparado y le piden, en ese momento, otro. Se opone, solicita la devolución de los importes cobrados y la resolución y anulación del contrato porque nunca tuvo el terminal en su poder.

La parte reclamada, mediante escrito, de fecha registro de entrada 13 de noviembre de 2015, incluido en expediente y del que se da traslado a la reclamante, entre otras, manifiesta que el terminal se adquirió con la modalidad de pago a plazos y que la avería del mismo no exime del cumplimiento de las obligaciones de pago contraídas en virtud de dicho contrato. El equipo permanece en las dependencias del Servicio Postventa XXX, donde la cliente lo dejó a reparar, para que proceda a su retirada.

La parte reclamante, mediante escrito, de fecha registro de entrada 25 de noviembre de 2015, incluido en expediente y del que se da traslado a la reclamada, entre otras, manifiesta su disconformidad con lo alegado por la compañía. No llegó a adquirir el terminal porque en la tienda, al desprecintar el teléfono, observaron que el Software venía defectuoso y se bloqueaba. Al decirle que lo iban a reparar les indicó que no, que anularan el contrato y, cuando tuvieran uno nuevo, se lo llevaba. Considera que, al no haber sido entregado el terminal, el contrato no se perfeccionó y debe considerarse nulo. Solicita la devolución de las cuotas y anulación de permanencias.

ARBCRS32

Calle del General Diaz Porlier, 35
28001 Madrid

Tfno. Tramitación solicitudes: 91 310 58 80 FAX: 91 310 58 00



Comunidad de Madrid

El Colegio Arbitral entra en el estudio de las actuaciones practicadas, consistentes en:

- 1.- Estudiar la documentación adjuntada al expediente.
- 2.- Dar audiencia a las partes.

La parte reclamante comparece a la Audiencia y se reitera en su reclamación, que consta por escrito en el expediente.

La parte reclamada, habiendo sido citada en tiempo y forma, no comparece a la Audiencia, aunque presenta nuevo escrito, incluido en expediente y leído ante la reclamante, mediante el que reitera sus alegaciones.

Tras lo cual y, previa deliberación, el Colegio Arbitral se pronunció emitiendo el correspondiente LAUDO, en EQUIDAD:

Ante las manifestaciones de las partes y teniendo en cuenta la documentación aportada al expediente, el Colegio Arbitral **ACUERDA: ESTIMAR PARCIALMENTE** la pretensión de la reclamante por cuanto queda acreditado que el terminal adquirido no se le llegó a entregar en ningún momento, siendo el propio establecimiento el que detectó su mal funcionamiento. Por ello, la reclamada **DEBERÁ ANULAR EL CONTRATO**, realizado, con fecha 26 de mayo de 2015, de la línea móvil reclamada, mediante el que se adquiere el terminal, por el sistema de pago a plazos, **y reintegrar a la reclamante el importe total que ésta lleve pagado por el mismo, que, al día de esta Audiencia, asciende a 64 euros, impuestos incluidos, correspondiente a 8 cuotas facturadas (8 euros/cuota), desde junio de 2015 a enero de 2016, ambos inclusive).**

Dicho Laudo ha sido adoptado por Unanimidad.

El plazo para el cumplimiento del presente Laudo, **ejecutivo y vinculante**, será de **TREINTA DÍAS**, a contar desde la recepción de la notificación del Laudo.

El abono de la cantidad se realizará por cualquier medio de pago, admitido en derecho, que deje constancia documental, salvo que al día de la fecha ya lo hubiere efectuado.

Asimismo y de conformidad con lo dispuesto en el artículo único, apartado diez de la Ley 11/2011, de 20 de mayo, de reforma de la Ley 60/2003, de 23 de diciembre, de Arbitraje y de regulación del arbitraje institucional en la Administración General del Estado, podrá solicitar a los árbitros dentro de los DIEZ DÍAS NATURALES siguientes a esta notificación, **previa notificación a la otra parte**: la corrección de cualquier error de cálculo, de copia, tipográfico o de naturaleza similar; la aclaración de un punto o de una parte concreta del laudo; el complemento del laudo respecto de peticiones formuladas y no resueltas en él; la rectificación de la extralimitación parcial del laudo, cuando se haya resuelto sobre cuestiones no sometidas a su decisión o sobre cuestiones no susceptibles de arbitraje

Previo audiencia de las demás partes, los árbitros resolverán sobre las solicitudes de corrección de errores y de aclaración en el plazo de diez días, y sobre la solicitud de complemento y la rectificación de la extralimitación, en el plazo de veinte días.

Contra este Laudo cabe Acción de Anulación ante la Sala de lo Civil y de lo Penal del Tribunal Superior de Justicia de Madrid a interponer en el plazo de DOS MESES desde su notificación o si se ha solicitado corrección, aclaración, complemento o rectificación del Laudo desde la expiración del plazo para adoptarla.



Comunidad de Madrid

En caso de incumplimiento del Laudo por cualquiera de las partes, podrá solicitar la ejecución forzosa ante el Juez de Primera Instancia del lugar donde se haya dictado, de conformidad con lo dispuesto en el artículo único, apartado cuatro de la citada Ley 11/2011.

Y para que conste, firman el presente Acuerdo los indicados miembros del Colegio Arbitral, en el lugar y fecha señalados.

Madrid, 22 de enero de 2016

PRESIDENTE DEL COLEGIO ARBITRAL

Fdo.: XXX

VOCAL REPRESENTANTE
CONSUMIDORES

VOCAL REPRESENTANTE SECTOR
EMPRESARIAL

Fdo.: XXX

Fdo.: XXX