

## **LAUDO ARBITRAL**

**1357 /2015**

**TELEFONIA**

**RECLAMANTE: XXX**

**RECLAMADO: XXX**

**NUMERO DE TELEFONO RECLAMADO: XXX**

En Madrid, a 09 de Julio de 2015, constituido el Colegio Arbitral, compuesto por los siguientes miembros:

**PRESIDENTE:**

XXX, empleado público de la Comunidad de Madrid.

**VOCALES:**

XXX, en representación de UNION DE COOPERATIVAS DE CONSUMIDORES Y USUARIOS DE MADRID, debidamente acreditada ante esta Junta Arbitral Regional de Consumo de la Comunidad de Madrid.

XXX, en representación de COLEGIO OFICIAL DE INGENIEROS DE TELECOMUNICACION, debidamente acreditada ante esta Junta Arbitral Regional de Consumo de la Comunidad de Madrid.

Se inició la Audiencia con la lectura de la reclamación que puede resumirse en: desde el 18/01/2014 hasta el 03/03/14 no tuvo teléfono, ni Adsl en dos líneas. Reclama y XXX le da largas para conectarse. XXX ha utilizado el número telefónico que tenía desde 1972 para darle línea cediéndoselo. A pesar de no tener servicio en las líneas, XXX le sigue facturando. Solicita: 12.000 € de indemnización.

La empresa reclamada manifiesta que en la línea XXX se activó el servicio XXX el 03/03/15, siendo tramitada la baja el 05/05/15 a petición del cliente. El 04/03/15 se recibió del cliente notificación de incidencia por falta de servicio en el producto citado, que se restableció ese mismo día. Revisada la facturación es correcta. El importe pendiente de pago por parte del Sr. XXX es de 15,91 € por la factura de 08/04/15. Solicitan: Laudo desestimatorio y reconvención por la citada cantidad.

El Colegio Arbitral entra en el estudio de las actuaciones practicadas, consistentes en:

- 1.- Estudiar la documentación adjuntada al expediente.
- 2.- Dar audiencia a las partes.

La parte reclamada comparece a la audiencia mediante escrito el que se ratifica en a las alegaciones presentadas. Modifica la cuantía de la cantidad que dice adeudarle el reclamante a 14 €, por la factura de 26/05/15.

La parte reclamante comparece a la audiencia y se reitera en su reclamación, que consta por escrito en el expediente. Manifiesta que contrató con XXX Adsl y varias líneas móviles para su actividad de agencia de viajes. Relata falta de prestación del servicio contratado como consecuencia de incidencias técnicas no resueltas por XXX.

Ante las manifestaciones realizadas por el reclamante en el acto de la audiencia, acerca de que las líneas contratadas las usaba para su actividad profesional, el Colegio Arbitral aprecia que el Sr. XXX no tiene la condición de consumidor, y así se le informa en dicho acto. Así mismo se le orienta hacia la Secretaría de Estado de Telecomunicaciones (SETSI) para la resolución de las cuestiones de índole técnico reclamadas.

Tras lo cual y previa deliberación, el Colegio Arbitral se pronunció emitiendo el correspondiente LAUDO, en EQUIDAD:

Ante las manifestaciones de las partes y teniendo en cuenta la documentación aportada al expediente, el Colegio Arbitral acuerda: **NO ENTRAR A CONOCER** sobre el fondo del asunto planteado por el Sr. XXX ni sobre la reconvencción formulada por XXX, por cuanto se constata que dicho reclamante no posee la cualidad de consumidor según los términos establecidos en el Art. 3 del R.Dº Legislativo 1/2007 de 16 de noviembre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley General para la Defensa de los Consumidores y Usuarios, y la consiguiente inaplicación del procedimiento de Arbitraje de Consumo, a tenor de lo preceptuado en el Art. 1.2 del R.Dº 231/2008 de 15 de febrero, por el que se regula. Queda expedita la vía judicial.

Dicho Laudo ha sido adoptado por unanimidad.

Asimismo y de conformidad con lo dispuesto en el artículo único, apartado diez de la Ley 11/ 2011 de 20 de mayo, de reforma de la Ley 60/2003, de 23 de diciembre, de Arbitraje y de regulación del arbitraje institucional en la Administración General del Estado, podrá solicitar a los árbitros dentro de los diez días siguientes a esta notificación, previa notificación a la otra parte: la corrección de cualquier error de cálculo, de copia, tipográfico o de naturaleza similar; la aclaración de un punto o de una parte concreta del laudo; el complemento del laudo respecto de peticiones formuladas y no resueltas en él; la rectificación de la extralimitación parcial del laudo, cuando se haya resuelto sobre cuestiones no sometidas a su decisión o sobre cuestiones no susceptibles de arbitraje.

Previo audiencia de las demás partes, los árbitros resolverán sobre las solicitudes de corrección de errores y de aclaración en el plazo de los diez días siguientes, y sobre la solicitud de complemento y la rectificación de la extralimitación, en el plazo de veinte días.

Contra este Laudo cabe Acción de Anulación ante la Sala de lo Civil y de lo Penal del Tribunal Superior de Justicia de Madrid a interponer en el plazo de DOS MESES desde su notificación o en caso de que se haya solicitado corrección, aclaración, complemento del laudo o rectificación desde la expiración del plazo para adoptarla.

En caso de incumplimiento del Laudo por cualquiera de las partes, podrá solicitar la ejecución forzosa ante el Juez de Primera Instancia del lugar donde se haya dictado el Laudo, de conformidad con lo dispuesto en el art. único, apartado seis de la citada Ley 11/2011.

Y para que conste, firman el presente Acuerdo los indicados miembros del Colegio Arbitral, en

Madrid, a 09 de Julio de 2015

LA PRESIDENTA DEL COLEGIO ARBITRAL

Fdo. XXX

VOCAL REPRESENTANTE CONSUMIDORES

VOCAL REPRESENTANTE SECTOR  
EMPRESARIAL

Fdo.: XXX

Fdo.: XXX