

## LAUDO ARBITRAL

4277 /2015

TELEFONIA

RECLAMANTE: XXX

RECLAMADO: XXX

**NUMERO DE TELEFONO RECLAMADO: XXX**

En Madrid, a 11 de Marzo de 2016, constituido el Colegio Arbitral, compuesto por los siguientes miembros:

**PRESIDENTE:**

XXX, empleado público de la Comunidad de Madrid.

**VOCALES:**

XXX, en representación de FEDERACION REGIONAL DE ASOCIAC. DE VECINOS DE MADRID, debidamente acreditada ante esta Junta Arbitral Regional de Consumo de la Comunidad de Madrid.

XXX, en representación de ARBITEL, debidamente acreditada ante esta Junta Arbitral Regional de Consumo de la Comunidad de Madrid.

Se inició la Audiencia con la lectura de la reclamación que puede resumirse en: con fecha octubre de 2015 XXX le comunica por carta que puede acceder al servicio de fibra óptica 30 Mb, sin subir el precio y contrata el servicio. Posteriormente le llaman y le dicen que ha habido un error y que no tiene cobertura de fibra, cuando en su edificio hay pisos con ese servicio de XXX. Entiende que existe incumplimiento de contrato. Solicita: compensación económica por incumplimiento del contrato y que se le instale fibra óptica.

La empresa reclamada manifiesta que el día 03/11/2015 se inició la provisión del cambio de tecnología al producto Fibra 30 MB+línea+llamadas, cancelándose con fecha 19/12/2015 debido a motivos técnicos (calidad de la línea), como se informó al Sr. XXX el 19/12/2015. Solicitan Laudo desestimatorio.

El Colegio Arbitral entra en el estudio de las actuaciones practicadas, consistentes en:

- 1.- Estudiar la documentación adjuntada al expediente.
- 2.- Dar audiencia a las partes.

La parte reclamante comparece a la audiencia y se reitera en su reclamación, que consta por escrito en el expediente. Manifiesta que XXX le ofertó mediante e-mail el servicio de fibra óptica 30 Mb, sin subir el precio y contrató el servicio. A su domicilio no acudió ningún técnico de XXX para verificar el estado de la línea. Justifica el perjuicio sufrido en que, creyendo que le iban a prestar el servicio contratado, adquirió un terminal a XXX el 17/11/15 con una permanencia de 24 meses. Concreta su pretensión en que XXX le suministre la fibra óptica ofertada o en su efecto anule la permanencia en la línea móvil.

La parte reclamada comparece a la audiencia mediante escrito en el que se ratifica en las alegaciones presentadas.

Tras lo cual y previa deliberación, el Colegio Arbitral se pronunció emitiendo el correspondiente LAUDO, en EQUIDAD:

Ante las manifestaciones de las partes y teniendo en cuenta la documentación aportada al expediente, el Colegio Arbitral acuerda: **NO ENTRAR A CONOCER** sobre las causas técnicas que han impedido a XXX prestar el servicio de fibra óptica 30 Mb contratado, al no tener este Colegio Arbitral competencia material para conocer sobre las mismas. Se informa al reclamante que puede presentar reclamación sobre este extremo ante la Secretaria de Estado de Telecomunicaciones y para la Sociedad de Información (SETSI). Queda expedita, asimismo la vía judicial.

**SE DESESTIMA** la pretensión del reclamante de anulación del compromiso de permanencia suscrito sobre la línea móvil, por cuanto obedece a un hecho ajeno a la cancelación del servicio de fibra óptica contratado en la línea fija; estando dicho compromiso asociado a la compra de un terminal y contratado de forma independiente.

Dicho Laudo ha sido adoptado por unanimidad.

Asimismo y de conformidad con lo dispuesto en el artículo único, apartado diez de la Ley 11/ 2011 de 20 de mayo, de reforma de la Ley 60/2003, de 23 de diciembre, de Arbitraje y de regulación del arbitraje institucional en la Administración General del Estado, podrá solicitar a los árbitros dentro de los diez días siguientes a esta notificación, previa notificación a la otra parte: la corrección de cualquier error de cálculo, de copia, tipográfico o de naturaleza similar; la aclaración de un punto o de una parte concreta del laudo; el complemento del laudo respecto de peticiones formuladas y no resueltas en él; la rectificación de la extralimitación parcial del laudo, cuando se haya resuelto sobre cuestiones no sometidas a su decisión o sobre cuestiones no susceptibles de arbitraje.

Previo audiencia de las demás partes, los árbitros resolverán sobre las solicitudes de corrección de errores y de aclaración en el plazo de los diez días siguientes, y sobre la solicitud de complemento y la rectificación de la extralimitación, en el plazo de veinte días.

Contra este Laudo cabe Acción de Anulación ante la Sala de lo Civil y de lo Penal del Tribunal Superior de Justicia de Madrid a interponer en el plazo de DOS MESES desde su notificación o en caso de que se haya solicitado corrección, aclaración, complemento del laudo o rectificación desde la expiración del plazo para adoptarla.

En caso de incumplimiento del Laudo por cualquiera de las partes, podrá solicitar la ejecución forzosa ante el Juez de Primera Instancia del lugar donde se haya dictado el Laudo, de conformidad con lo dispuesto en el art. único, apartado seis de la citada Ley 11/2011.

Y para que conste, firman el presente Acuerdo los indicados miembros del Colegio Arbitral, en

Madrid, a 11 de Marzo de 2016

LA PRESIDENTA DEL COLEGIO ARBITRAL

Fdo. XXX

VOCAL REPRESENTANTE CONSUMIDORES

VOCAL REPRESENTANTE SECTOR  
EMPRESARIAL

Fdo.: XXX

Fdo.: XXX