

## LAUDO ARBITRAL

( VENTAS COMERCIO MINORISTA)

N/R.: 01241/2015

**RECLAMANTE:** D. XXX  
NIF XXX

**RECLAMADO:** XXX  
CIF XXX

En Madrid, a 29 de mayo de 2015 constituido el Colegio Arbitral, compuesto por los siguientes miembros:

**PRESIDENTE:**

D.XXX, empleado público de la Comunidad de Madrid.

**VOCALES:**

DªXXX, en representación de la Asociación UNION DE COOPERATIVAS DE CONSUMIDORES Y USUARIOS DE MADRID, debidamente acreditada ante esta Junta Arbitral Regional de Consumo de la Comunidad de Madrid.

D.XXX, en representación de GREMIO DE JOYEROS, PLATEROS Y RELOJEROS DE MADRID debidamente acreditado ante esta Junta Arbitral Regional de Consumo de la Comunidad de Madrid.

Se inició la Audiencia con la lectura de la reclamación que puede resumirse en lo siguiente: compró un reloj y lo llevó varias veces para que lo arreglaran y al final el mismo seguía igual. Pidió que se lo cambiaran por otro o que le devolvieran el dinero. No llegó a ningún acuerdo, por lo que se dirigió a la Junta Arbitral. Mientras tanto, ha tenido que comprar otro reloj. Por ello, solicita la devolución del importe del reloj, que se cifra en 45 €.

El Colegio Arbitral entra en el estudio de las actuaciones practicadas, consistentes en:

- 1.- Estudiar la documentación adjuntada al expediente.
- 2.- Dar audiencia a las partes.

La parte reclamante comparece a la audiencia, se reitera en su reclamación, que consta por escrito en el expediente y añade que compro un XXX, sumergible a 50 metros. Se apuntó a natación, metió el reloj en el agua el primer día, y se ahogó. Lo llevó a la tienda, lo llevaron a reparar y una vez que lo recogió, volvió a meterlo en el agua, ocurriendo lo mismo, por lo que se vio obligado a reclamar. Le dijeron que si reclamaba, no se lo podrían arreglar, incluso le manifestaron que si no ponía la reclamación, le darían otro

---

ARBCRS32

Calle del General Diaz Porlier, 35  
28001 Madrid

Tfno. Tramitación solicitudes: 91 310 58 80 FAX: 91 310 58 00



## Comunidad de Madrid

reloj, pero lo cierto es que se tuvo que comprar otro reloj en otra tienda, que le ha dado un magnífico resultado, habiéndolo utilizado para lo mismo que el anterior, sin que se haya estropeado. Muestra el reloj a los miembros del Colegio Arbitral, e insiste en manifestar que, cuando fue a comprarlo, pidió un reloj sumergible, y se lo vendieron como tal a 50 metros de profundidad.

La parte reclamada comparece a la audiencia, por medio de su representante, quien, en síntesis, alega que efectivamente compró el reloj el 22 de octubre de 2014 y lo llevó a la tienda el 22 de febrero de 2015, porque lo había sumergido y se había averiado. Como solución se le propuso dejar el reloj para llevarlo a la casa, a lo que el cliente se negó, no dando lugar a más soluciones. Efectivamente, en las especificaciones figura “water resistant” para 50 metros. No obstante lo cual, ofrece al reclamante devolverle el dinero, con la entrega del reloj.

El presidente del Colegio Arbitral traslada este ofrecimiento al reclamante, que lo acepta.

Tras lo cual y, previa deliberación, el Colegio Arbitral se pronunció emitiendo el correspondiente LAUDO, en EQUIDAD:

Ante las manifestaciones de las partes y teniendo en cuenta la documentación aportada al expediente, el Colegio Arbitral acuerda: **eleva a Laudo Conciliatorio el acuerdo alcanzado entre las partes**, en base al cual, **la parte reclamada se compromete devolver al reclamante las cantidad de 45 €, previa entrega del reloj**, por parte del reclamante a la reclamada, fijando para ello, entre las partes, el día lugar y hora en que se verificará tal intercambio.

Dicho Laudo ha sido adoptado por Unanimidad.

El plazo para el cumplimiento del presente Laudo será de **TREINTA DÍAS**, a contar desde la recepción de la notificación del Laudo.

El abono de la cantidad se realizará por cualquier medio de pago, admitido en derecho, que deje constancia documental al reclamante o persona autorizada en su nombre, salvo que al día de la fecha ya lo hubiere efectuado.

Asimismo y de conformidad con lo dispuesto en el artículo único, apartado diez de la Ley 11/ 2011, de 20 de mayo, de reforma de la Ley 60/2003, de 23 de diciembre, de Arbitraje y de regulación del arbitraje institucional en la Administración General del Estado, podrá solicitar a los árbitros dentro de los DIEZ DÍAS NATURALES siguientes a esta notificación, **previa notificación a la otra parte**: la corrección de cualquier error de cálculo, de copia, tipográfico o de naturaleza similar; la aclaración de un punto o de una parte concreta del laudo; el complemento del laudo respecto de peticiones formuladas y no resueltas en él; la rectificación de la extralimitación parcial del laudo, cuando se haya resuelto sobre cuestiones no sometidas a su decisión o sobre cuestiones no susceptibles de arbitraje.



Prevía audiencia de las demás partes, los árbitros resolverán sobre las solicitudes de corrección de errores y de aclaración en el plazo de diez días, y sobre la solicitud de complemento y la rectificación de la extralimitación, en el plazo de veinte días.

Contra este Laudo cabe Acción de Anulación ante la Sala de lo Civil y de lo Penal del Tribunal Superior de Justicia de Madrid a interponer en el plazo de DOS MESES desde su notificación o si se ha solicitado corrección, aclaración, complemento o rectificación del Laudo desde la expiración del plazo para adoptarla.

En caso de incumplimiento del Laudo por cualquiera de las partes, podrá solicitar la ejecución forzosa ante el Juez de Primera Instancia del lugar donde se haya dictado, de conformidad con lo dispuesto en el artículo único, apartado cuatro de la citada Ley 11/2011.

Y para que conste, firman el presente Acuerdo los indicados miembros del Colegio Arbitral, en el lugar y fecha señalados al principio.

Madrid, 29 de mayo de 2015  
PRESIDENTE DEL COLEGIO ARBITRAL

Fdo.: XXX

VOCAL REPRESENTANTE  
CONSUMIDORES

VOCAL REPRESENTANTE SECTOR  
EMPRESARIAL

Fdo.: XXX

Fdo.: XXX