

LAUDO ARBITRAL

1310 /2015

C.V. TERMINALES

RECLAMANTE: XXX

RECLAMADO: XXX

En Madrid, a 26 de junio de 2015, constituido el Colegio Arbitral, compuesto por los siguientes miembros:

PRESIDENTE:

XXX, empleado público de la Comunidad de Madrid.

VOCALES:

XXX, en representación de ASOCIACION DE USUARIOS DE SERVICIOS BANCARIOS, debidamente acreditada ante esta Junta Arbitral Regional de Consumo de la Comunidad de Madrid.

XXX, en representación de COLEGIO OFICIAL DE INGENIEROS DE TELECOMUNICACION, debidamente acreditada ante esta Junta Arbitral Regional de Consumo de la Comunidad de Madrid.

Se inició la Audiencia con la lectura de la reclamación que puede resumirse en: el 05/12/2014 adquiere un terminal XXX en tienda XXX. El 15/01/2015, al no funcionar correctamente el volumen de llamada del terminal, se dirige XXX de XXX que cuenta con Sº Tecnico Express. Allí realizan actuaciones sobre dicho terminal y le indican que deben enviarlo al SAT oficial de XXX. El 27/01/2015 al retirar el terminal en tienda tiene el mismo problema y lo envían por 2ª vez al SAT. El 12/02/2015 recogida por 2ª vez y no solo continua el mismo problema sino que han cambiado componentes y el sonido se escucha distorsionado. Solicita: un terminal nuevo exactamente igual al que compró, por estar en garantía o, en su defecto, la devolución del precio pagado por dicho terminal, 698,91 €. Acompaña copia partes de reparaciones y factura de compra.

La empresa reclamada no realiza alegaciones en mediación.

El Colegio Arbitral entra en el estudio de las actuaciones practicadas, consistentes en:

- 1.- Estudiar la documentación adjuntada al expediente.
- 2.- Dar audiencia a las partes.

La parte reclamante comparece a la audiencia y manifiesta que le han llamado del SAT Oficial de XXX para que entregara el terminal averiado y después le darían uno nuevo. No acepta de XXX la sustitución de terminal, sin concretar una fecha de entrega. Concreta su pretensión en que XXX la que se haga cargo de la garantía y le entregue un terminal nuevo, exactamente igual al que compró.

La parte reclamada comparece a la audiencia mediante escrito manifestando que acceden a las pretensiones del Sr. XXX y hacerle entrega de un equipo de reposición en garantía. Contactaran con el reclamante y se le informará del procedimiento a seguir para hacer efectivo el cambio, firmando documento que lo acredite, consistente en depositar el equipo de compra en tienda para su envío al SAT, desde donde reenviarán un terminal nuevo.

Tras lo cual y previa deliberación, el Colegio Arbitral se pronunció emitiendo el correspondiente LAUDO, en EQUIDAD:

Ante las manifestaciones de las partes y teniendo en cuenta la documentación aportada al expediente, el Colegio Arbitral acuerda: **ESTIMAR TOTALMENTE** la pretensión del reclamante por cuanto, la obligación de garantía recae sobre el vendedor del producto. Visto que el terminal afectado de garantía ya ha sido examinado en repetidas ocasiones por el SAT de la marca, persistiendo el defecto inicial, y que las incidencias se produjeron dentro de los 6 meses siguientes a la compra, se otorga presunción de defecto de origen del citado terminal.

En aplicación de la garantía en la compra de bienes de consumo, el Colegio Arbitral determina la siguiente obligación a cargo de XXX:

- La sustitución del terminal XXX, adquirido por el Sr. XXX el día 05/12/2014, por otro nuevo de la misma marca y modelo o, en su defecto de iguales o superiores características.

Dicho Laudo ha sido adoptado por unanimidad.

El plazo para el cumplimiento del presente Laudo será de **TREINTA DIAS**, a contar desde la recepción de la notificación del Laudo.

Asimismo y de conformidad con lo dispuesto en el artículo único, apartado diez de la Ley 11/2011 de 20 de mayo, de reforma de la Ley 60/2003, de 23 de diciembre, de Arbitraje y de regulación del arbitraje institucional en la Administración General del Estado, podrá solicitar a los árbitros dentro de los diez días siguientes a esta notificación, previa notificación a la otra parte: la corrección de cualquier error de cálculo, de copia, tipográfico o de naturaleza similar; la aclaración de un punto o de una parte concreta del laudo; el complemento del laudo respecto de peticiones formuladas y no resueltas en él; la rectificación de la extralimitación parcial del laudo, cuando se haya resuelto sobre cuestiones no sometidas a su decisión o sobre cuestiones no susceptibles de arbitraje.

Previo audiencia de las demás partes, los árbitros resolverán sobre las solicitudes de corrección de errores y de aclaración en el plazo de los diez días siguientes, y sobre la solicitud de complemento y la rectificación de la extralimitación, en el plazo de veinte días.

Contra este Laudo cabe Acción de Anulación ante la Sala de lo Civil y de lo Penal del Tribunal Superior de Justicia de Madrid a interponer en el plazo de DOS MESES desde su notificación o en caso de que se haya solicitado corrección, aclaración, complemento del laudo o rectificación desde la expiración del plazo para adoptarla.

En caso de incumplimiento del Laudo por cualquiera de las partes, podrá solicitar la ejecución forzosa ante el Juez de Primera Instancia del lugar donde se haya dictado el Laudo, de conformidad con lo dispuesto en el art. único, apartado seis de la citada Ley 11/2011.

Y para que conste, firman el presente Acuerdo los indicados miembros del Colegio Arbitral, en

Madrid, a 26 de junio de 2015

LA PRESIDENTA DEL COLEGIO ARBITRAL

Fdo. XXX

VOCAL REPRESENTANTE CONSUMIDORES

VOCAL REPRESENTANTE SECTOR
EMPRESARIAL

Fdo.: XXX

Fdo.: XXX