



## LAUDO ARBITRAL

TELEFONÍA MÓVIL

N/R.: 00840 /2015

**RECLAMANTE:** D. XXX

**RECLAMADO :** XXX

En Madrid, a 25 de junio de 2015 constituido el Colegio Arbitral, compuesto por los siguientes miembros:

**PRESIDENTE:**

XXX, empleado público de la Comunidad de Madrid.

**VOCALES:**

D. XXX, en representación de la Asociación ASOCIACION DE MUJERES Y CONSUMIDORES DE MADRID, debidamente acreditada ante esta Junta Arbitral Regional de Consumo de la Comunidad de Madrid.

D. XXX, en representación de COLEGIO OFICIAL INGENIEROS DE TELECOMUNICACIÓN debidamente acreditado ante esta Junta Arbitral Regional de Consumo de la Comunidad de Madrid.

Se inició la Audiencia con la lectura de la reclamación que puede resumirse en que le reclaman el pago de un terminal defectuoso cuando desistió en el plazo legalmente establecido de la compra. Solicita que dejen de reclamarle el pago.

La empresa reclamada presenta un escrito alegando que el reclamante adquirió el 3 de octubre de 2014 un terminal renove XXX en la modalidad de venta a plazos sin coste a la entrega y una cuota mensual de 7,01€ (impuestos incluidos) durante 24 meses. La adquisición del terminal fue tramitada en la tienda XXX situada en el centro comercial XXX. El importe pendiente de pago por parte del titular asciende a 373,93€ (impuestos incluidos) correspondiente a las facturas de 26 de octubre y 26 de noviembre de 2014. Adjunta copia.

El reclamante contesta por escrito que quieren obligarle a pagar 373,93 euros, cantidad que no es correcta, por un terminal que no desea comprar porque el artículo tiene un defecto muy molesto de vídeo que comprobaron los empleados de la tienda, negándole el desistimiento, y diciéndole que tiene que enviarlo al servicio técnico suyo, a lo que se negó. Ha intentado llegar a un acuerdo económico pero no ha sido posible.

El Colegio Arbitral entra en el estudio de las actuaciones practicadas, consistentes en:

- 1.- Estudiar la documentación adjuntada al expediente.
- 2.- Dar audiencia a las partes.

La parte reclamante comparece a la audiencia y se reitera en su reclamación, que consta por escrito en el expediente y manifiesta que cuando adquirió el terminal renove no cambió de tarifa, y entre el 3 y el 6 de octubre le llamaron para realizarle una oferta comercial de la que desistió mediante llamada, aportando como prueba el documento de recogida en su domicilio del router de fecha 4 de noviembre de 2014. El 16 de octubre de 2014 solicitó la portabilidad a otro operador. Solicita la anulación del compromiso de permanencia por cambio de tarifa, del cargo de la cuota XXX, y de las cuotas del terminal XXX.

La parte reclamada comparece a la audiencia mediante escrito en el que reitera sus alegaciones.

Tras lo cual y, previa deliberación, el Colegio Arbitral se pronunció emitiendo el correspondiente ARBCRS32

LAUDO, en EQUIDAD y por UNANIMIDAD: Ante las manifestaciones de las partes y teniendo en cuenta la documentación aportada al expediente, el Colegio Arbitral acuerda **ESTIMAR PARCIALMENTE** las pretensiones del reclamante al considerar que la empresa no acredita la solicitud de cambio de tarifa, y el reclamante manifiesta que desistió de la oferta comercial presentando albarán de devolución del router, por lo que XXX debe anular de la factura de fecha 26 de octubre de 2014 los cargos de cuota XXX por importe de 1,4691 €+iva, y cargo por permanencia en tarifa por importe de 100 €+iva.

NO ENTRAR A CONOCER de la reclamación sobre el terminal al estar excluidas de la Oferta Pública de Adhesión de la empresa reclamada al Sistema Arbitral de Consumo, las reclamaciones que versen sobre terminales portadores de telefonía móvil, quedando expedita la vía judicial.

El plazo para el cumplimiento del presente Laudo, **ejecutivo y vinculante**, será de **TREINTA DÍAS**, a contar desde el día siguiente al de la recepción de la notificación del Laudo.

De conformidad con lo dispuesto en el artículo único, apartado diez de la Ley 11/ 2011, de 20 de mayo, de reforma de la Ley 60/2003, de 23 de diciembre, de Arbitraje y de regulación del arbitraje institucional en la Administración General del Estado, podrá solicitar a los árbitros dentro de los DIEZ DÍAS NATURALES siguientes a esta notificación, **previa notificación a la otra parte**: la corrección de cualquier error de cálculo, de copia, tipográfico o de naturaleza similar; la aclaración de un punto o de una parte concreta del laudo; el complemento del laudo respecto de peticiones formuladas y no resueltas en él; la rectificación de la extralimitación parcial del laudo, cuando se haya resuelto sobre cuestiones no sometidas a su decisión o sobre cuestiones no susceptibles de arbitraje. Previa audiencia de las demás partes, los árbitros resolverán sobre las solicitudes de corrección de errores y de aclaración en el plazo de diez días, y sobre la solicitud de complemento y la rectificación de la extralimitación, en el plazo de veinte días.

Contra este Laudo cabe Acción de Anulación ante la Sala de lo Civil y de lo Penal del Tribunal Superior de Justicia de Madrid a interponer en el plazo de DOS MESES desde su notificación o si se ha solicitado corrección, aclaración, complemento o rectificación del Laudo desde la expiración del plazo para adoptarla.

En caso de incumplimiento del Laudo por cualquiera de las partes, podrá solicitar la ejecución forzosa ante el Juez de Primera Instancia del lugar donde se haya dictado, de conformidad con lo dispuesto en el artículo único, apartado cuatro de la citada Ley 11/2011.

Y para que conste, firman el presente Acuerdo los indicados miembros del Colegio Arbitral,

Madrid, 25 de junio de 2015  
PRESIDENTE DEL COLEGIO ARBITRAL

Fdo.: XXX

VOCAL REPRESENTANTE  
CONSUMIDORES

VOCAL REPRESENTANTE SECTOR  
EMPRESARIAL

Fdo.: XXX

Fdo.: XXX