



LAUDO ARBITRAL

N/R.: ARBC 00030 /2015

RECLAMANTE: D^a XXX
NIF XXX

RECLAMADO: XXX
CIF XXX

Teléfono Asociado: XXX

En Madrid, a 13 de marzo de 2015 constituido el Colegio Arbitral, compuesto por los siguientes miembros:

PRESIDENTE:

D. XXX, empleado público de la Comunidad de Madrid.

VOCALES:

D^a XXX, en representación de la Asociación CONFEDERACION DE CONSUMIDORES Y USUARIOS, debidamente acreditada ante esta Junta Arbitral Regional de Consumo de la Comunidad de Madrid.

D. XXX, en representación de ARBITEL debidamente acreditado ante esta Junta Arbitral Regional de Consumo de la Comunidad de Madrid.

Se inició la Audiencia con la lectura de la reclamación que puede resumirse en lo siguiente: el 28.05.2014 recibió en su móvil XXX la llamada de una empleada de XXX, quien le ofreció la tarifa XXX y un teléfono móvil nuevo, que pagaría en un año, con una cuota de 8 €. Le informó que tenía permanencia que finalizaba el mes de julio, por lo que manifestó que merecía la pena acogerse a la oferta. Aceptó y al recoger el móvil ofrecido se le indicó que tenía dos tarifas, al darle de alta una línea nueva, siendo ahora su permanencia hasta enero de 2015 y no hasta julio de 2014, ya que lo que caducaba en ese mes eran los datos de voz, pero no la tarifa XXX, que caducada en enero de 2015. Ahora le pasan facturas por tarifas diferentes y son incapaces de darle una solución. Por ello, solicita la devolución de las tarifas cobradas desde el mes de julio por doble contrato. Aporta documentación, de todo lo cual se da traslado a la empresa reclamada, que presenta escrito de fecha 29 de enero de 2015, en el que alega, en síntesis, que la línea XXX se dio de alta el 09.06.2014 con la tarifa XXX y un compromiso de permanencia de 24 meses. Adquirió un terminal XXX en la modalidad de venta a plazos, con una cuota mensual de 8 € durante 24 meses. Mantiene activa en el mismo contrato la línea con la tarifa XXX y sin compromiso de permanencia.

El Colegio Arbitral entra en el estudio de las actuaciones practicadas, consistentes en:

- 1.- Estudiar la documentación adjuntada al expediente.
- 2.- Dar audiencia a las partes.

ARBCRS32

Calle del General Díaz Porlier, 35
28001 Madrid

Tfno. Tramitación solicitudes: 91 310 58 80 FAX: 91 310 58 00



Comunidad de Madrid

La parte reclamante comparece a la audiencia, se reitera en su reclamación, que consta por escrito en el expediente y añade que tenía permanencia hasta julio de 2014, pero le informaron que le merecía la pena cambiarse, por lo que aceptó y recogió el teléfono. Le dijeron que le habían dado un alta nueva, por lo que tenía permanencia con XXX hasta enero de 2015. Le dijeron que no le podían unir las tarifas y que tenía que pagar por la permanencia. Cumplió la permanencia en datos de voz, pero no en tarifa. Tiene activada la tarifa XXX y le ofrecen dar de baja la tarifa XXX y el teléfono anterior lo tiene con tarjeta. La tarifa XXX corresponde a la línea y la XXX, a la línea 654 314 356.

La parte reclamada presenta escrito de fecha 24 de enero de 2015, que es leído por el presidente del Colegio Arbitral para conocimiento de los asistentes a la audiencia, en el que, en síntesis, reitera las alegaciones contenidas en el escrito de fecha 29 de enero de 2015.

Tras lo cual y, previa deliberación, el Colegio Arbitral se pronunció emitiendo el correspondiente LAUDO, en EQUIDAD:

Ante las manifestaciones de las partes y teniendo en cuenta la documentación aportada al expediente, el Colegio Arbitral acuerda: **estimar parcialmente las pretensiones de la reclamante**, por lo que, como quiera que en la tarifa XXX no aparece registrado un consumo de voz, y a mayor abundamiento, la propia reclamada reconoce que la línea se ha transformado en la modalidad de prepago, **procede la devolución de lo cobrado por la tarifa XXX desde el mes de agosto de 2014, lo que supone una cantidad de 181,50 € (IVA incluido por cinco meses).**

Dicho Laudo ha sido adoptado por Unanimidad.

El plazo para el cumplimiento del presente Laudo será de **TREINTA DÍAS**, a contar desde la recepción de la notificación del Laudo.

El abono de la cantidad se realizará por cualquier medio de pago, admitido en derecho, que deje constancia documental al reclamante o persona autorizada en su nombre, salvo que al día de la fecha ya lo hubiere efectuado.

Asimismo y de conformidad con lo dispuesto en el artículo único, apartado diez de la Ley 11/ 2011, de 20 de mayo, de reforma de la Ley 60/2003, de 23 de diciembre, de Arbitraje y de regulación del arbitraje institucional en la Administración General del Estado, podrá solicitar a los árbitros dentro de los DIEZ DÍAS NATURALES siguientes a esta notificación, **previa notificación a la otra parte**: la corrección de cualquier error de cálculo, de copia, tipográfico o de naturaleza similar; la aclaración de un punto o de una parte concreta del laudo; el complemento del laudo respecto de peticiones formuladas y no resueltas en él; la rectificación de la extralimitación parcial del laudo, cuando se haya resuelto sobre cuestiones no sometidas a su decisión o sobre cuestiones no susceptibles de arbitraje.



Comunidad de Madrid

Previa audiencia de las demás partes, los árbitros resolverán sobre las solicitudes de corrección de errores y de aclaración en el plazo de diez días, y sobre la solicitud de complemento y la rectificación de la extralimitación, en el plazo de veinte días.

Contra este Laudo cabe Acción de Anulación ante la Sala de lo Civil y de lo Penal del Tribunal Superior de Justicia de Madrid a interponer en el plazo de DOS MESES desde su notificación o si se ha solicitado corrección, aclaración, complemento o rectificación del Laudo desde la expiración del plazo para adoptarla.

En caso de incumplimiento del Laudo por cualquiera de las partes, podrá solicitar la ejecución forzosa ante el Juez de Primera Instancia del lugar donde se haya dictado, de conformidad con lo dispuesto en el artículo único, apartado cuatro de la citada Ley 11/2011.

Y para que conste, firman el presente Acuerdo los indicados miembros del Colegio Arbitral, en el lugar y fecha señalados al principio.

Madrid, 13 de marzo de 2015
PRESIDENTE DEL COLEGIO ARBITRAL

Fdo.: XXX

VOCAL REPRESENTANTE
CONSUMIDORES

VOCAL REPRESENTANTE SECTOR
EMPRESARIAL

Fdo.: XXX

Fdo.: XXX