



LAUDO ARBITRAL

TELEFONÍA MÓVIL

N/R.: 00462/2015

RECLAMANTE: D. XXX

RECLAMADO : XXX

En Madrid, a 05 de mayo de 2015 constituido el Colegio Arbitral, compuesto por los siguientes miembros:

PRESIDENTE:

Dª XXX, empleado público de la Comunidad de Madrid.

VOCALES:

Dª XXX, en representación de la Asociación UNION CONSUMIDORES EUROPEOS, debidamente acreditada ante esta Junta Arbitral Regional de Consumo de la Comunidad de Madrid.

D. XXX, en representación de COLEGIO OFICIAL INGENIEROS DE TELECOMUNICACIÓN debidamente acreditado ante esta Junta Arbitral Regional de Consumo de la Comunidad de Madrid.

Se inició la Audiencia con la lectura de la reclamación que puede resumirse en que por el adelanto de 8 días del proceso de portabilidad tenía que satisfacer 150 euros, cuando lo que se establece legalmente sería la parte proporcional a los días que restaban para cumplir el contrato. Solicita que se sancione a la empresa y que se le indemnice por los daños y perjuicios causados en su actividad profesional como abogado por privarle del servicio de línea fija+internet durante tres meses.

La empresa reclamada presenta escrito de alegaciones, del que se da traslado a la otra parte, en el que alega que la línea fue activada en XXX el 1 de diciembre de 2012, y fue dada de baja por portabilidad el 18 de noviembre de 2014, sin que se haya generado cargo alguno por este motivo.

El reclamante contesta por escrito, del que se da traslado a la empresa reclamada, manifestando que la empresa amparada en su posición dominante de mercado, negándole la posibilidad de cambiar de compañía penalizándole con una cantidad que no se corresponde con el tiempo que le quedaba por cumplir, y al negarse a ello le han obligado, bajo coacción, a mantener en vigor el contrato sin darle la portabilidad. Dado el deficiente servicio prestado por la empresa, optó por cambiar de operador, y teniendo en cuenta que el contrato finalizaba el 9 de noviembre de 2014, se iniciaron las gestiones para obtener la portabilidad el 15 de octubre en una tienda XXX, en la que le indicaron que tardarían en darle la portabilidad 15 días, por lo que se encontrarían en el 30 de octubre (ya sin servicio), y por tanto los 9 días de noviembre que realmente se adelantaban el cobro de la penalidad ascendería a 139 euros +iva. Solicitó la grabación de la contratación, y no se las facilitan. La cuantificación de los daños personales la concreta en los 139 euros+iva que pretendían cobrarle por adelantar 9 días la portabilidad.

El Colegio Arbitral entra en el estudio de las actuaciones practicadas, consistentes en:

- 1.- Estudiar la documentación adjuntada al expediente.
- 2.- Dar audiencia a las partes.

La parte reclamante comparece a la audiencia y se reitera en su reclamación, que consta por escrito en el expediente y solicita que se multe a la empresa por exigir una penalización fuera de lo que establece la ley, y una indemnización de dos cuotas mensuales de 42 €+ iva cada una.

ARBCRS32

Calle del General Diaz Porlier, 35
28001 Madrid

Tfno. Tramitación solicitudes: 91 310 58 80 FAX: 91 310 58 00

La parte reclamada comparece a la audiencia mediante escrito en el que reitera sus alegaciones.

Tras lo cual y, previa deliberación, el Colegio Arbitral se pronunció emitiendo el correspondiente LAUDO, en EQUIDAD:

Ante las manifestaciones de las partes y teniendo en cuenta la documentación aportada al expediente, el Colegio Arbitral acuerda: **NO ENTRAR A CONOCER** del fondo del asunto de acuerdo con el artículo 48 del Real Decreto 231/2008, de 15 de febrero, por el que se regula el Sistema Arbitral de Consumo, al carecer de los elementos de juicio indispensables para la solución del conflicto, al no haberse aportado al expediente por ninguna de las partes facturas del servicio reclamado, ni estar acreditados, justificados y cuantificados daños y perjuicios, estando excluidos del Sistema Arbitral de Consumo los daños y perjuicios profesionales, quedando expedita la vía judicial para su reclamación.

Dicho Laudo ha sido adoptado por Unanimidad.

De conformidad con lo dispuesto en el artículo único, apartado diez de la Ley 11/ 2011, de 20 de mayo, de reforma de la Ley 60/2003, de 23 de diciembre, de Arbitraje y de regulación del arbitraje institucional en la Administración General del Estado, podrá solicitar a los árbitros dentro de los DIEZ DÍAS NATURALES siguientes a esta notificación, **previa notificación a la otra parte**: la corrección de cualquier error de cálculo, de copia, tipográfico o de naturaleza similar; la aclaración de un punto o de una parte concreta del laudo; el complemento del laudo respecto de peticiones formuladas y no resueltas en él; la rectificación de la extralimitación parcial del laudo, cuando se haya resuelto sobre cuestiones no sometidas a su decisión o sobre cuestiones no susceptibles de arbitraje

Previo audiencia de las demás partes, los árbitros resolverán sobre las solicitudes de corrección de errores y de aclaración en el plazo de diez días, y sobre la solicitud de complemento y la rectificación de la extralimitación, en el plazo de veinte días.

Contra este Laudo cabe Acción de Anulación ante la Sala de lo Civil y de lo Penal del Tribunal Superior de Justicia de Madrid a interponer en el plazo de DOS MESES desde su notificación o si se ha solicitado corrección, aclaración, complemento o rectificación del Laudo desde la expiración del plazo para adoptarla

Y para que conste, firman el presente Acuerdo los indicados miembros del Colegio Arbitral, en el lugar y fecha señalados al principio.

Madrid, 05 de mayo de 2015
PRESIDENTE DEL COLEGIO ARBITRAL

Fdo.: XXX

VOCAL REPRESENTANTE
CONSUMIDORES

VOCAL REPRESENTANTE SECTOR
EMPRESARIAL

Fdo.: XXX

Fdo.: XXX