

LAUDO ARBITRAL

1711 /2015

RECLAMANTE: **XXX**
RECLAMADO: **XXX**

SERVICIOS REPARACION ELECTRODOMESTICOS

En Madrid, a 06 de Julio de 2015, constituido el Colegio Arbitral, compuesto por los siguientes miembros:

PRESIDENTE:

XXX, empleado público de la Comunidad de Madrid.

VOCALES:

XXX, en representación de FEDERACION REGIONAL ASOCIACION DE VECINOS DE MADRID, debidamente acreditada ante esta Junta Arbitral Regional de Consumo de la Comunidad de Madrid.

XXX, en representación de CONFEDERACION DE EMPRESARIOS DE COMERCIO MINORISTA, AUTONOMOS Y DE SERVICIOS DE LA C. DE MADRID, debidamente acreditada ante esta Junta Arbitral Regional de Consumo de la Comunidad de Madrid.

Se inició la Audiencia con la lectura de la reclamación que puede resumirse en: el 29/10/14 deposita en XXX un televisor nuevo para reparar. Tardaron un mes en devolverla y al probarla seguía con el mismo fallo. Se volvió a enviar el 11/12/14 y aun no la han reparado, alegando que están esperando una pieza. Solicita: el valor de la televisión (700 €) e indemnización económica por los 6 meses que lleva sin noticia del equipo.

La empresa reclamada manifiesta que XXX. solo es servicio técnico oficial de la marca XXX en España; no es centro de venta y su única misión es reparar los equipos o sustituirlos atendiendo al principio de proporcionalidad que indica la Ley 23/2003 de Garantías. El reclamante ganó un televisor XXX modelo XXX el 06/10/14 como premio de la tienda XXX. El aparato quedó pendiente de material debido a la falta de repuestos. Desde la propia XXX se ha ofrecido al Sr. XXX diferentes televisores nuevos de características similares, como solución. Ante la negativa del cliente quedan a la espera de una respuesta para finalizar este conflicto. Ya que se trata de un premio y no de una compra, las condiciones de garantía en este ámbito no contemplan posibilidad de devolución del importe.

El Colegio Arbitral entra en el estudio de las actuaciones practicadas, consistentes en:

- 1.- Estudiar la documentación adjuntada al expediente.
- 2.- Dar audiencia a las partes.

La parte reclamante comparece a la audiencia y se reitera en su reclamación, que consta por escrito en el expediente. Manifiesta que llevó el televisor para reparar directamente al SAT. Como lo repararon mal lo volvió a llevar y ya no le dieron respuesta para devolverlo. Posteriormente le llamaron de XXX, por encargo de la marca, para ofrecerle un televisor nuevo. Concreta su pretensión en que, según ofrece XXX, le sustituyan el televisor por uno nuevo de iguales características.

La parte reclamada no comparece a la audiencia, a pesar de estar notificado en tiempo y forma, por lo que se da lectura a las alegaciones que obran en el expediente.

Tras lo cual y previa deliberación, el Colegio Arbitral se pronunció emitiendo el correspondiente LAUDO, en EQUIDAD:

Ante las manifestaciones de las partes y teniendo en cuenta la documentación aportada al expediente, el Colegio Arbitral acuerda: **ESTIMAR TOTALMENTE** la pretensión del reclamante. En este sentido, visto el ofrecimiento realizado por la empresa reclamada XXX se determina que dicha empresa sustituya y entregue al Sr. XXX un televisor marca XXX modelo XXX o, en su defecto otro de la misma marca de iguales o superiores características.

Dicho Laudo ha sido adoptado por unanimidad.

El plazo para el cumplimiento del presente Laudo será de **TREINTA DIAS**, a contar desde la recepción de la notificación del Laudo.

Asimismo y de conformidad con lo dispuesto en el artículo único, apartado diez de la Ley 11/ 2011 de 20 de mayo, de reforma de la Ley 60/2003, de 23 de diciembre, de Arbitraje y de regulación del arbitraje institucional en la Administración General del Estado, podrá solicitar a los árbitros dentro de los diez días siguientes a esta notificación, previa notificación a la otra parte: la corrección de cualquier error de cálculo, de copia, tipográfico o de naturaleza similar; la aclaración de un punto o de una parte concreta del laudo; el complemento del laudo respecto de peticiones formuladas y no resueltas en él; la rectificación de la extralimitación parcial del laudo, cuando se haya resuelto sobre cuestiones no sometidas a su decisión o sobre cuestiones no susceptibles de arbitraje.

Prevía audiencia de las demás partes, los árbitros resolverán sobre las solicitudes de corrección de errores y de aclaración en el plazo de los diez días siguientes, y sobre la solicitud de complemento y la rectificación de la extralimitación, en el plazo de veinte días.

Contra este Laudo cabe Acción de Anulación ante la Sala de lo Civil y de lo Penal del Tribunal Superior de Justicia de Madrid a interponer en el plazo de DOS MESES desde su notificación o en caso de que se haya solicitado corrección, aclaración, complemento del laudo o rectificación desde la expiración del plazo para adoptarla.

En caso de incumplimiento del Laudo por cualquiera de las partes, podrá solicitar la ejecución forzosa ante el Juez de Primera Instancia del lugar donde se haya dictado el Laudo, de conformidad con lo dispuesto en el art. único, apartado seis de la citada Ley 11/2011.

Y para que conste, firman el presente Acuerdo los indicados miembros del Colegio Arbitral, en

Madrid, a 06 de Julio de 2015

LA PRESIDENTA DEL COLEGIO ARBITRAL

Fdo.: XXX

VOCAL REPRESENTANTE CONSUMIDORES

VOCAL REPRESENTANTE SECTOR
EMPRESARIAL

Fdo.: XXX

Fdo.: XXX