

LAUDO ARBITRAL

1660 /2015

TINTORERIAS

RECLAMANTE: **XXX**

RECLAMADO: **XXX**

En Madrid, a 17 de Septiembre de 2015, constituido el Colegio Arbitral, compuesto por los siguientes miembros:

PRESIDENTE:

XXX, empleado público de la Comunidad de Madrid.

VOCALES:

XXX en representación de ASOCIACION DE MUJERES Y CONSUMIDORES DE MADRID, debidamente acreditada ante esta Junta Arbitral Regional de Consumo de la Comunidad de Madrid.

XXX, en representación de ASOC. PROFESIONAL DE TINTORERIAS Y LAVANDERIAS DE LA COMUNIDAD DE MADRID, debidamente acreditada ante esta Junta Arbitral Regional de Consumo de la Comunidad de Madrid.

Se inició la Audiencia con la lectura de la reclamación que puede resumirse en: el 02/02/15 deposita en el establecimiento reclamado un plumón fucsia de la firma XXX para su limpieza. Cuando recoge la prenda observa que tiene una mancha de grasa y pide una nueva limpieza. Tras esta última limpieza se le entrega la prenda encogida de tamaño. Solicita: El abono del precio de la prenda y la devolución del plumón en las condiciones actuales.

La empresa reclamada, tras aceptar expresamente el arbitraje, manifiesta que la reclamante alega que solo encogieron las mangas y que el resto está perfecto. Si una prenda encoge lo hace en general y siendo de poliéster 100% es imposible.

El Colegio Arbitral entra en el estudio de las actuaciones practicadas, consistentes en:

- 1.- Estudiar la documentación adjuntada al expediente.
- 2.- Dar audiencia a las partes.

La parte reclamante comparece a la audiencia y se reitera en su reclamación, que consta por escrito en el expediente. Manifiesta que no conserva la factura de compra de la prenda, que tiene una antigüedad de 5 años y es de marca. Abonó el precio del servicio de limpieza (15 €) Concreta su pretensión en la devolución de la prenda en el estado en que la entregó y, además, una indemnización por su valor (400 €).

Por el Colegio Arbitral se informa a la Sra. XXX que si opta por la indemnización solicitada la prenda debe quedar en poder del establecimiento reclamado.

La Sra. XXX opta por la conservación de la prenda, que retira, y deja al Colegio Arbitral la decisión sobre una posible compensación por el deterioro producido por el servicio de limpieza de la misma.

La parte reclamada comparece a la audiencia representada por XXX y se opone a la reclamación manifestando que: la prenda está en perfecto estado y el servicio ha sido prestado correctamente. El tejido con el que está confeccionada la prenda (poliéster) no encoge con el lavado.

Tras lo cual y previa deliberación, el Colegio Arbitral se pronunció emitiendo el correspondiente LAUDO, en EQUIDAD:

Ante las manifestaciones de las partes y teniendo en cuenta la documentación aportada al expediente, el Colegio Arbitral acuerda: **DESESTIMAR** la pretensión de la reclamante por cuanto, a la vista de la prenda objeto de su reclamación, se aprecia que está en perfecto estado de uso, no siendo susceptible de encogimiento el tejido de la misma por el proceso de limpieza, que se considera correctamente prestado.

Dicho Laudo ha sido adoptado por unanimidad.

Asimismo y de conformidad con lo dispuesto en el artículo único, apartado diez de la Ley 11/ 2011 de 20 de mayo, de reforma de la Ley 60/2003, de 23 de diciembre, de Arbitraje y de regulación del arbitraje institucional en la Administración General del Estado, podrá solicitar a los árbitros dentro de los diez días siguientes a esta notificación, previa notificación a la otra parte: la corrección de cualquier error de cálculo, de copia, tipográfico o de naturaleza similar; la aclaración de un punto o de una parte concreta del laudo; el complemento del laudo respecto de peticiones formuladas y no resueltas en él; la rectificación de la extralimitación parcial del laudo, cuando se haya resuelto sobre cuestiones no sometidas a su decisión o sobre cuestiones no susceptibles de arbitraje.

Previo audiencia de las demás partes, los árbitros resolverán sobre las solicitudes de corrección de errores y de aclaración en el plazo de los diez días siguientes, y sobre la solicitud de complemento y la rectificación de la extralimitación, en el plazo de veinte días.

Contra este Laudo cabe Acción de Anulación ante la Sala de lo Civil y de lo Penal del Tribunal Superior de Justicia de Madrid a interponer en el plazo de DOS MESES desde su notificación o en caso de que se haya solicitado corrección, aclaración, complemento del laudo o rectificación desde la expiración del plazo para adoptarla.

En caso de incumplimiento del Laudo por cualquiera de las partes, podrá solicitar la ejecución forzosa ante el Juez de Primera Instancia del lugar donde se haya dictado el Laudo, de conformidad con lo dispuesto en el art. único, apartado seis de la citada Ley 11/2011.

Y para que conste, firman el presente Acuerdo los indicados miembros del Colegio Arbitral, en

Madrid, a 17 de septiembre de 2015

LA PRESIDENTA DEL COLEGIO ARBITRAL

Fdo. XXX

VOCAL REPRESENTANTE CONSUMIDORES

VOCAL REPRESENTANTE SECTOR
EMPRESARIAL

Fdo.: XXX

Fdo.: XXX