

LAUDO ARBITRAL

2569 /2015

TELEFONIA

RECLAMANTE: **XXX**

RECLAMADO: **XXX**

NUMERO DE TELEFONO RECLAMADO: **XXX**

En Madrid, a 13 de octubre de 2015, constituido el Colegio Arbitral, compuesto por los siguientes miembros:

PRESIDENTE:

XXX, empleado público de la Comunidad de Madrid.

VOCALES:

XXX, en representación de FEDERACION DE USUARIOS-CONSUMIDORES DE LA COMUNIDAD DE MADRID, debidamente acreditada ante esta Junta Arbitral Regional de Consumo de la Comunidad de Madrid.

XXX, en representación de COLEGIO OFICIAL DE INGENIEROS DE TELECOMUNICACION, debidamente acreditada ante esta Junta Arbitral Regional de Consumo de la Comunidad de Madrid.

Se inició la Audiencia con la lectura de la reclamación que puede resumirse en: XXX le quiere cobrar de forma injustificada por una activación unilateral del servicio en la línea 639971218 después de un año de suspensión. Solicita: anulación de las facturas y requerimientos de pago.

La empresa reclamada manifiesta que la línea 639971218 fue activada en XXX el 10/01/2013 con la tarifa XXX y actualmente está activa. Dicha línea generó la factura de fecha 12/01/14 con consumo en llamadas que fue devuelta por la entidad bancaria del cliente. Con motivo de esta devolución se suspendió el servicio en febrero de 2014 en dicha línea, con base en el punto 18.1 de las Condiciones Generales de Servicios XXX. Actualmente el Sr. XXX mantiene un importe pendiente de pago de 75,58 € por las facturas de 12/02/15; 12/03/15 y 12/04/15 (aportan copia). Se ha procedido a solicitar la exclusión de los datos del reclamante de ficheros de solvencia patrimonial. Solicitan: laudo desestimatorio y formulan reconvencción por 75,58 €.

El reclamante presenta escrito el 13/08/15 en el que muestra su disconformidad con las alegaciones de XXX y manifiesta que XXX le suspendió el servicio de la línea XXX en enero de 2014, al impagar las facturas de enero y febrero de 2014 que pretendían cobrarle unos servicios (XXX) que una empresa de Colombia que nunca contrató. Accedió a pagar las facturas citadas y aun así XXX no le reestableció el servicio. Posteriormente, sin previo aviso y sin utilizar la línea XXX le pasa una nueva factura en febrero de 2015, que devuelve, y que constituye el objeto de su reclamación. Reclama a XXX 577 € en concepto de daños y perjuicios

El Colegio Arbitral entra en el estudio de las actuaciones practicadas, consistentes en:

- 1.- Estudiar la documentación adjuntada al expediente.
- 2.- Dar audiencia a las partes.

La parte reclamante comparece a la audiencia y se reitera en su reclamación, que consta por escrito en el expediente. Manifiesta que ha sufrido perjuicios por parte de la actuación de XXX, como son: inclusión de sus datos en registros de morosidad, pérdida de la línea telefónica y tener que contratar una nueva línea. Concreta sus únicas pretensiones en que XXX anule la deuda de 75,58 € que le reclaman y la exclusión de sus datos de registros de morosidad.

La parte reclamada comparece a la audiencia mediante escrito en el que se ratifica en las alegaciones presentadas.

Tras lo cual y previa deliberación, el Colegio Arbitral se pronunció emitiendo el correspondiente LAUDO, en EQUIDAD:

Ante las manifestaciones de las partes y teniendo en cuenta la documentación aportada al expediente, el Colegio Arbitral acuerda: **ESTIMAR TOTALMENTE** las pretensiones del reclamante por cuanto los hechos reclamados no son desvirtuados en ningún momento por XXX. En este sentido, el Sr XXX no solicitó la rehabilitación de la línea nº XXX, ni fue informado por la reclamada de la activación del servicio en dicha línea; como lo prueba el hecho de la inexistencia de consumo medido en las facturas reconvenidas, de fechas 12/02/15; 12/03/15 y 12/04/15.

Por lo anterior, el Colegio Arbitral determina la anulación de las precitadas facturas de fechas 12/02/15; 12/03/15 y 12/04/15, cuya suma asciende a 75,58 € y, por ende, **se desestima la reconvencción** formulada por XXX X, por dicho importe.

Para el supuesto de que la empresa reclamada haya incluido los datos del reclamante en algún fichero de responsabilidad patrimonial o de crédito, deberá aquella realizar cuantas gestiones sean necesarias para la exclusión de dichos datos dentro del plazo de cumplimiento del presente Laudo.

Dicho Laudo ha sido adoptado por unanimidad.

El plazo para el cumplimiento del presente Laudo será de **TREINTA DIAS**, a contar desde la recepción de la notificación del Laudo.

Asimismo y de conformidad con lo dispuesto en el artículo único, apartado diez de la Ley 11/ 2011 de 20 de mayo, de reforma de la Ley 60/2003, de 23 de diciembre, de Arbitraje y de regulación del arbitraje institucional en la Administración General del Estado, podrá solicitar a los árbitros dentro de los diez días siguientes a esta notificación, previa notificación a la otra parte: la corrección de cualquier error de cálculo, de copia, tipográfico o de naturaleza similar; la aclaración de un punto o de una parte concreta del laudo; el complemento del laudo respecto de peticiones formuladas y no resueltas en él; la rectificación de la extralimitación parcial del laudo, cuando se haya resuelto sobre cuestiones no sometidas a su decisión o sobre cuestiones no susceptibles de arbitraje.

Previa audiencia de las demás partes, los árbitros resolverán sobre las solicitudes de corrección de errores y de aclaración en el plazo de los diez días siguientes, y sobre la solicitud de complemento y la rectificación de la extralimitación, en el plazo de veinte días.

Contra este Laudo cabe Acción de Anulación ante la Sala de lo Civil y de lo Penal del Tribunal Superior de Justicia de Madrid a interponer en el plazo de DOS MESES desde su notificación o en caso de que se haya solicitado corrección, aclaración, complemento del laudo o rectificación desde la expiración del plazo para adoptarla.

En caso de incumplimiento del Laudo por cualquiera de las partes, podrá solicitar la ejecución forzosa ante el Juez de Primera Instancia del lugar donde se haya dictado el Laudo, de conformidad con lo dispuesto en el art. único, apartado seis de la citada Ley 11/2011.

Y para que conste, firman el presente Acuerdo los indicados miembros del Colegio Arbitral, en

Madrid, a 13 de octubre de 2015

LA PRESIDENTA DEL COLEGIO ARBITRAL

Fdo. XXX

VOCAL REPRESENTANTE
CONSUMIDORES

VOCAL REPRESENTANTE SECTOR
EMPRESARIAL

Fdo.: XXX

Fdo.: XXX