



## LAUDO ARBITRAL (TELEFONIA MOVIL –TERMINAL-)

02662/2015

**RECLAMANTE:** D. XXX  
NIF XXX

**RECLAMADO :** XXX  
CIF XXX

Teléfono asociado: XXX

En Madrid, a 24 de noviembre de 2015 constituido el Colegio Arbitral, compuesto por los siguientes miembros:

**PRESIDENTE:**

D XXX, empleado público de la Comunidad de Madrid.

**VOCALES:**

D. XXX, en representación de la Asociación FEDERACION DE USUARIOS-CONSUMIDORES INDEPENDIENTES DE LA COMUNIDAD DE MADRID, debidamente acreditado ante esta Junta Arbitral Regional de Consumo de la Comunidad de Madrid.

D. XXX, en representación de ARBITEL debidamente acreditado ante esta Junta Arbitral Regional de Consumo de la Comunidad de Madrid.

Se inició la Audiencia con la lectura de la reclamación que puede resumirse en la disconformidad con el importe de 285 euros, que pretenden cobrarle, por el arreglo de un terminal que le dicen estar fuera del periodo de garantía. Con fecha 30 de marzo de 2013, adquirió un terminal XXX 5 16GB negro exclusivo, terminal que, por mal funcionamiento, le fue sustituido, con fecha 5 de diciembre de 2013 por otro terminal (igual modelo pero distinto IMEI). Este segundo terminal fue entregado, en enero de 2015 para reparación de la batería que no cargaba bien, y se descargaba en 4 horas, avería que no fue resuelta por lo que se vuelve a llevar el día 23 de marzo de 2015 y se recoge el 10 de abril de 2015; al seguir el teléfono igual, se devuelve nuevamente, con fecha 13 de abril de 2015. Considera que el terminal está dentro del periodo de garantía por lo que solicita su reparación con cargo a dicha garantía.

La parte reclamada, mediante escrito de fecha registro de entrada 28 de agosto de 2015, incluido en expediente y del que se da traslado al reclamante, manifiesta, entre otras que, según el informe aportado por XXX el 14 de enero de 2015, les remitían el XXX al no haberse logrado detectar los fallos, que se les comunicó, cuando se solicitó la reparación; que disponen de otras dos órdenes de reparación, de fecha 30 de abril y 6 de mayo de 2015, en las que informan al cliente que la garantía del terminal ha finalizado con fecha 30 de marzo de 2015 y que han actuado correctamente respecto a la responsabilidad asumida en relación al equipo adquirido.

La parte reclamante, mediante escrito de fecha registro de entrada 5 de octubre de 2015, incluido en expediente y del que se da traslado a la reclamada, entre otras, manifiesta su disconformidad con lo alegado por la reclamada.

ARBCRS32

Calle del General Diaz Porlier, 35  
28001 Madrid

Tfno. Tramitación solicitudes: 91 310 58 80 FAX: 91 310 58 00



## Comunidad de Madrid

El Colegio Arbitral entra en el estudio de las actuaciones practicadas, consistentes en:

- 1.- Estudiar la documentación adjuntada al expediente.
- 2.- Dar audiencia a las partes.

La parte reclamante, habiendo sido citada en tiempo y forma, no comparece a la Audiencia ni presenta nuevo escrito de alegaciones.

La parte reclamada, habiendo sido citada en tiempo y forma, no comparece a la Audiencia ni presenta nuevo escrito de alegaciones.

Tras lo cual y, previa deliberación, el Colegio Arbitral se pronunció emitiendo el correspondiente LAUDO, en EQUIDAD:

Ante las manifestaciones de las partes y teniendo en cuenta la documentación aportada al expediente, el Colegio Arbitral **ACUERDA: ESTIMAR TOTALMENTE** la pretensión del reclamante por cuanto queda acreditado que el terminal, objeto de reclamación, fue sustituido por otro terminal con **fecha 5 de diciembre de 2013**, siendo ésta la fecha que debe aplicarse para el cómputo del periodo de garantía por lo que, **dicho terminal está aún en garantía**. Por ello, siendo la avería, por la que se lleva a reparar el XXX 5, fallo de la batería, que no carga bien y que no puede imputarse a un mal uso, **deberá aplicarse la garantía y reparar el terminal sin coste alguno para el reclamante**.

Dicho Laudo ha sido adoptado por Unanimidad.

El plazo para el cumplimiento del presente Laudo será de **TREINTA DÍAS**, a contar desde la recepción de la notificación del Laudo.

Asimismo y de conformidad con lo dispuesto en el artículo único, apartado diez de la Ley 11/2011, de 20 de mayo, de reforma de la Ley 60/2003, de 23 de diciembre, de Arbitraje y de regulación del arbitraje institucional en la Administración General del Estado, podrá solicitar a los árbitros dentro de los DIEZ DÍAS NATURALES siguientes a esta notificación, **previa notificación a la otra parte**: la corrección de cualquier error de cálculo, de copia, tipográfico o de naturaleza similar; la aclaración de un punto o de una parte concreta del laudo; el complemento del laudo respecto de peticiones formuladas y no resueltas en él; la rectificación de la extralimitación parcial del laudo, cuando se haya resuelto sobre cuestiones no sometidas a su decisión o sobre cuestiones no susceptibles de arbitraje

Previo audiencia de las demás partes, los árbitros resolverán sobre las solicitudes de corrección de errores y de aclaración en el plazo de diez días, y sobre la solicitud de complemento y la rectificación de la extralimitación, en el plazo de veinte días.

Contra este Laudo cabe Acción de Anulación ante la Sala de lo Civil y de lo Penal del Tribunal Superior de Justicia de Madrid a interponer en el plazo de DOS MESES desde su notificación o si se ha solicitado corrección, aclaración, complemento o rectificación del Laudo desde la expiración del plazo para adoptarla

En caso de incumplimiento del Laudo por cualquiera de las partes, podrá solicitar la ejecución forzosa ante el Juez de Primera Instancia del lugar donde se haya dictado, de conformidad con lo dispuesto en el artículo único, apartado cuatro de la citada Ley 11/2011.



Y para que conste, firman el presente Acuerdo los indicados miembros del Colegio Arbitral, en el lugar y fecha señalados al principio.

Madrid, 24 de noviembre de 2015  
PRESIDENTE DEL COLEGIO ARBITRAL

Fdo.: XXX

VOCAL REPRESENTANTE  
CONSUMIDORES

VOCAL REPRESENTANTE SECTOR  
EMPRESARIAL

Fdo.: XXX

Fdo.: XXX