

LAUDO ARBITRAL

1443 /2015

TELEFONIA

RECLAMANTE: XXX

RECLAMADO: XXX

NUMERO DE TELEFONO RECLAMADO: XXX, XXX y XXX

En Madrid, a 2 de Julio de 2015, constituido el Colegio Arbitral, compuesto por los siguientes miembros:

PRESIDENTE:

XXX, empleado público de la Comunidad de Madrid.

VOCALES:

XXX, en representación de CONSUMIDORES Y USUARIOS EN ACCION FACUA "LA UNIDAD", debidamente acreditada ante esta Junta Arbitral Regional de Consumo de la Comunidad de Madrid.

XXX, en representación de COLEGIO OFICIAL DE INGENIEROS DE TELECOMUNICACION, debidamente acreditada ante esta Junta Arbitral Regional de Consumo de la Comunidad de Madrid.

Se inició la Audiencia con la lectura de la reclamación que puede resumirse en: se da de baja en XXX por incidencias de caída del servicio fijo. XXX quedo en enviarle un router nuevo pero nunca llevo, por lo que se dio de baja. Es consciente que tenia permanencia de 70€ por obtención de un terminal XXX, pero XXX le penaliza por 140 € por hacer uso de puntos de su otra línea. Considera que la penalización solo debe ser por un terminal. Ha pagado las facturas que le reclamaba XXX, pero está en desacuerdo. Solicita: anulación de las penalizaciones en las líneas XXX y XXX y reintegro de 84,23 € pagados en exceso.

La empresa reclamada manifiesta que la línea de adsl XXX se activó el 26/05/2011 cursando baja por portabilidad el 02/12/14. Con respecto a las líneas móviles, la XXX se activó con la tarifa XXX el 18/04/2013, y la XXX se activó con la tarifa XXX el 15/05/2013, cursando baja ambas por portabilidad el 04/12/2014. Con fecha 19/10/13 la línea XXX realizó un renove de terminal a través del programa de puntos, realizándose un traspaso de punto desde la línea XXX y desde la línea adsl XXX, adquiriendo un compromiso de permanencia de 18 meses en todas las líneas mencionadas, hasta el 19/04/2015. Revisada la facturación emitida el 12/01/15 y 12/02/15, esta es correcta y corresponden a cargos por baja anticipada. El reclamante se encuentra al corriente de pago con su mercantil. Solicitan Laudo desestimatorio.

El Colegio Arbitral entra en el estudio de las actuaciones practicadas, consistentes en:

- 1.- Estudiar la documentación adjuntada al expediente.
- 2.- Dar audiencia a las partes.

La parte reclamante comparece a la audiencia mediante escrito y se reitera en su reclamación y pretensiones, que constan por escrito en el expediente.

La parte reclamada comparece a la audiencia mediante escrito en el que se ratifica en las alegaciones presentadas.

Tras lo cual y previa deliberación, el Colegio Arbitral se pronunció emitiendo el correspondiente LAUDO, en EQUIDAD:

Ante las manifestaciones de las partes y teniendo en cuenta la documentación aportada al expediente, el Colegio Arbitral acuerda: **ESTIMAR PARCIALMENTE** la pretensión del reclamante por cuanto, en caso de aplicarse la penalización por baja anticipada en el contrato, debe realizarse el prorrateo de la misma, en función del tiempo real incumplido, para determinar su importe. En el presente caso, el *renove* que afecta a las 3 líneas contratadas se

ARBCRS21

suscribió el 19/10/2013 causando baja el 04/12/2014, siendo por tanto incumplidos cuatro meses del tiempo de permanencia pactado; por lo que las penalizaciones deben ascender a 33,36 € en cada una de las líneas XXX, XXX y XXX.

En el sentido anterior, XXX debe rectificar las facturas de fecha 12/01/2015 y 12/02/2015, cuyos importes respectivos deben ascender a 66,72 € y 33,36 €.

Acreditado que el reclamante ha satisfecho las precitadas facturas, por sus importes iniciales de 140 € y 42,23 €, el Colegio Arbitral determina que XXX debe reintegrar al Sr. XXX la cantidad de ochenta y dos Euros con quince Cts. (82,15 €).

Dicho Laudo ha sido adoptado por unanimidad.

El plazo para el cumplimiento del presente Laudo será de **TREINTA DIAS**, a contar desde la recepción de la notificación del Laudo.

El abono de la cantidad se realizará por cualquier medio de pago admitido en derecho que deje constancia documental al reclamante.

Asimismo y de conformidad con lo dispuesto en el artículo único, apartado diez de la Ley 11/ 2011 de 20 de mayo, de reforma de la Ley 60/2003, de 23 de diciembre, de Arbitraje y de regulación del arbitraje institucional en la Administración General del Estado, podrá solicitar a los árbitros dentro de los diez días siguientes a esta notificación, previa notificación a la otra parte: la corrección de cualquier error de cálculo, de copia, tipográfico o de naturaleza similar; la aclaración de un punto o de una parte concreta del laudo; el complemento del laudo respecto de peticiones formuladas y no resueltas en él; la rectificación de la extralimitación parcial del laudo, cuando se haya resuelto sobre cuestiones no sometidas a su decisión o sobre cuestiones no susceptibles de arbitraje.

Previo audiencia de las demás partes, los árbitros resolverán sobre las solicitudes de corrección de errores y de aclaración en el plazo de los diez días siguientes, y sobre la solicitud de complemento y la rectificación de la extralimitación, en el plazo de veinte días.

Contra este Laudo cabe Acción de Anulación ante la Sala de lo Civil y de lo Penal del Tribunal Superior de Justicia de Madrid a interponer en el plazo de DOS MESES desde su notificación o en caso de que se haya solicitado corrección, aclaración, complemento del laudo o rectificación desde la expiración del plazo para adoptarla.

En caso de incumplimiento del Laudo por cualquiera de las partes, podrá solicitar la ejecución forzosa ante el Juez de Primera Instancia del lugar donde se haya dictado el Laudo, de conformidad con lo dispuesto en el art. único, apartado seis de la citada Ley 11/2011.

Y para que conste, firman el presente Acuerdo los indicados miembros del Colegio Arbitral, en

Madrid, a 2 de Julio de 2015
LA PRESIDENTA DEL COLEGIO ARBITRAL

Fdo. XXX

VOCAL REPRESENTANTE CONSUMIDORES

VOCAL REPRESENTANTE SECTOR
EMPRESARIAL

Fdo.: XXX

Fdo.: XXX