

LAUDO ARBITRAL

4001 /2015

TELEFONIA

RECLAMANTE: XXX

RECLAMADO: XXX

NUMERO DE TELEFONO RECLAMADO: XXX y XXX

En Madrid, a 23 de Febrero de 2016, constituido el Colegio Arbitral, compuesto por los siguientes miembros:

PRESIDENTE:

XXX, empleado público de la Comunidad de Madrid.

VOCALES:

XXX, en representación de FEDERACION REGIONAL DE ASOCIACION DE VECINOS DE MADRID, debidamente acreditada ante esta Junta Arbitral Regional de Consumo de la Comunidad de Madrid.

D. XXX, en representación de ARBITEL, debidamente acreditada ante esta Junta Arbitral Regional de Consumo de la Comunidad de Madrid.

Se inició la Audiencia con la lectura de la reclamación que puede resumirse en: disconformidad con la subida de tarifa, 5 €/mes que le ha sido comunicada por XXX y que fueron anunciadas en el año 2012 "para siempre". Tiene permanencia hasta octubre de 2015. Solicita: paralizar la subida y devolverle las cantidades cobradas por ella.

La empresa reclamada manifiesta que la modificación contractual se anuncia con suficiente antelación en factura de 4 de abril de 2015, en la que se informa que a partir del 5 de Mayo de 2015 cambia el precio del producto XXX, que pasa a ser de 47,23 €/mes. Se reconoce el derecho del reclamante a obtener la baja efectiva, sin demora y sin penalización del servicio contratado, en el supuesto de que las nuevas condiciones no resultaran de su interés. En este sentido el RD899/2009 de 22 de mayo, artículo 9, determina la obligación del operador de notificar las modificaciones contractuales con una antelación mínima de un mes, informando expresamente el derecho a resolver anticipadamente el contrato y sin penalización alguna respecto al servicio contratado. Estiman que han cumplido todos los requisitos exigidos y su actuación es ajustada a la normativa vigente.

El Colegio Arbitral entra en el estudio de las actuaciones practicadas, consistentes en:

- 1.- Estudiar la documentación adjuntada al expediente.
- 2.- Dar audiencia a las partes.

La parte reclamante no comparece a la audiencia, a pesar de estar notificado en tiempo y forma, por lo que se da lectura a las alegaciones que obran en el expediente.

La parte reclamada comparece a la audiencia representada por XXX y se opone a la reclamación manifestando que se ratifican en el escrito presentado. Informa que la fecha de contratación fue el 5 de abril de 2014 y que el Sr. XXX sigue en alta en su compañía.

Tras lo cual y previa deliberación, el Colegio Arbitral se pronunció emitiendo el correspondiente LAUDO, en EQUIDAD:

Ante las manifestaciones de las partes y teniendo en cuenta la documentación aportada al expediente, el Colegio Arbitral acuerda: **DESESTIMAR** las pretensiones del reclamante, relativas a que se mantenga indefinidamente por XXX el precio ofertado para el producto XXX, así como el reintegro de cantidad, por cuanto, con independencia del contenido de la publicidad emitida por XXX con la fórmula "para siempre"; publicidad sobre la que este Colegio Arbitral **NO ENTRA A CONOCER**, al no ser de su competencia determinar si infringe o no la Normativa de Consumo, no puede pretenderse por el Sr. XXX una relación jurídica contractual en la que sus condiciones sean inalterables indefinidamente.

Se comprueba, por otro lado, que XXX ha cumplido el requisito formal que le impone sus Condiciones Particulares de Contratación y la legislación sectorial de telecomunicaciones, de comunicar al consumidor, con una antelación mínima de un mes, la modificación contractual así como de su derecho a resolver anticipadamente el contrato, sin penalización alguna.

En el presente caso, el contrato entre el reclamante y XXX se celebró el día 05/04/2014, manteniéndose el precio del producto contratado hasta mayo de 2015; es decir durante 13 meses y una vez superado el periodo de permanencia establecido en el mismo.

Dicho Laudo ha sido adoptado por mayoría, con el voto en contra del Vocal representante de los Consumidores, que se anexa al presente Laudo.

Asimismo y de conformidad con lo dispuesto en el artículo único, apartado diez de la Ley 11/ 2011 de 20 de mayo, de reforma de la Ley 60/2003, de 23 de diciembre, de Arbitraje y de regulación del arbitraje institucional en la Administración General del Estado, podrá solicitar a los árbitros dentro de los diez días siguientes a esta notificación, previa notificación a la otra parte: la corrección de cualquier error de cálculo, de copia, tipográfico o de naturaleza similar; la aclaración de un punto o de una parte concreta del laudo; el complemento del laudo respecto de peticiones formuladas y no resueltas en él; la rectificación de la extralimitación parcial del laudo, cuando se haya resuelto sobre cuestiones no sometidas a su decisión o sobre cuestiones no susceptibles de arbitraje.

Previo audiencia de las demás partes, los árbitros resolverán sobre las solicitudes de corrección de errores y de aclaración en el plazo de los diez días siguientes, y sobre la solicitud de complemento y la rectificación de la extralimitación, en el plazo de veinte días.

Contra este Laudo cabe Acción de Anulación ante la Sala de lo Civil y de lo Penal del Tribunal Superior de Justicia de Madrid a interponer en el plazo de DOS MESES desde su notificación o en caso de que se haya solicitado corrección, aclaración, complemento del laudo o rectificación desde la expiración del plazo para adoptarla.

En caso de incumplimiento del Laudo por cualquiera de las partes, podrá solicitar la ejecución forzosa ante el Juez de Primera Instancia del lugar donde se haya dictado el Laudo, de conformidad con lo dispuesto en el art. único, apartado seis de la citada Ley 11/2011.

Y para que conste, firman el presente Acuerdo los indicados miembros del Colegio Arbitral, en

Madrid, a 23 de Febrero de 2016

LA PRESIDENTA DEL COLEGIO ARBITRAL

Fdo. XXX

VOCAL REPRESENTANTE CONSUMIDORES

VOCAL REPRESENTANTE SECTOR
EMPRESARIAL

Fdo.: XXX

Fdo.: XXX

VOTO PARTICULAR QUE FORMULA EL VOCAL REPRESENTANTE DE LOS CONSUMIDORES EN EL EXPEDIENTE ARBITRAL N° 4001/2015.

El árbitro a propuesta de las organizaciones de consumidores, FRAVM, entiende se debe estimar la pretensión de mantener las condiciones inicialmente contratadas por la reclamante, dado que al integrar la publicidad vinculante de la reclamada, conlleva la renuncia y autolimitación por ésta, de la posibilidad que podría permitir la normativa general sectorial de modificar las condiciones de contratación, respecto del precio de los servicios.

Que, por la reclamada, no se acredita evolución alguna de producto, ni de mercado, ni se respetan las exigencias de transparencia, buena fe y equilibrio entre las partes, debiendo someterse ambas partes a lo contratado en términos expresos y taxativos de “*para siempre*” si por parte de la reclamante se mantienen las condiciones originalmente requeridas, y menos aun cuando no existe previsión expresa de los motivos que justificarían la variación impuesta.

Que a dicha conclusión entiende esta parte que obligan los actos propios de la reclamada, la Directiva 93/13/CEE y la Jurisprudencia comunitaria respecto del elevado nivel de protección a los consumidores en cuanto a las condiciones contractuales.

Que este árbitro, considera dichos efectos deben establecerse más allá del período de permanencia pactado con la operadora reclamada.

Madrid, 23 de Febrero de 2016

Fdo. XXX