



Comunidad de Madrid

LAUDO ARBITRAL

TELEFONÍA

N/R.: 03960 /2015

RECLAMANTE: D. XXX

RECLAMADO : XXX

Teléfono Asociado: XXX-XXX

En Madrid, a 10 de febrero de 2016 constituido el Colegio Arbitral, compuesto por los siguientes miembros:

PRESIDENTE:

XXX, empleado público de la Comunidad de Madrid.

VOCALES:

XXX, en representación de la Asociación UNION DE CONSUMIDORES DE LA CM-UCE, debidamente acreditada ante esta Junta Arbitral Regional de Consumo de la Comunidad de Madrid.

XXX, en representación de ARBITEL debidamente acreditado ante esta Junta Arbitral Regional de Consumo de la Comunidad de Madrid.

Se inició la Audiencia con la lectura de la reclamación que puede resumirse en que el 25 de abril de 2015 se solicitó la portabilidad de la línea fija y móvil, para fusionarlas con otra línea. La portabilidad de la línea móvil se realizó el 29 de abril, pero la línea fija se retrasó hasta el 25 de junio, lo que supuso un encarecimiento de las facturas y el pago de tarifas superiores a la contratada. Solicita la anulación de las facturas emitidas hasta el 25 de junio de 2014 y emisión de nuevas facturas por el servicio de telefonía móvil aplicando la parte proporcional de la tarifa, que se hagan cargo de las facturas de la línea fija de su operador de origen desde el 29 de abril, y se aplique la indemnización por la no prestación del servicio. Reclama la cantidad de 149,87 euros.

La empresa reclamada aporta escrito con fecha 1 de diciembre de 2015, del que se dio traslado a la parte reclamante, alegando que las líneas móviles fueron portadas el 24 y 29 de abril de 2015, en cuanto a la línea fija se iniciaron los trámites de portabilidad el 25 de abril finalizando el 25 de junio de 2015 por causas ajenas a XXX. No consta incidencia en la facturación emitida, y el reclamante se encuentra al corriente de pago.

La parte reclamante aporta escrito con fecha 22 de diciembre de 2015, del que se dio traslado a la empresa reclamada, contestando que XXX debe responder de los perjuicios e inconvenientes causados a su persona, al haber existido un incumplimiento contractual y no tratarse de circunstancias ajenas a su mercantil.

El Colegio Arbitral entra en el estudio de las actuaciones practicadas, consistentes en:

- 1.- Estudiar la documentación adjuntada al expediente.
- 2.- Dar audiencia a las partes.

La parte reclamante comparece a la audiencia y se reitera en su reclamación, que consta por escrito en el expediente y manifiesta que actualmente la incidencia está resuelta, pero durante los dos meses que se retrasó la portabilidad de la línea fija ha pagado unos 60 € más del precio contratado, por lo que solicita que le abonen 120 euros.

La parte reclamada aporta escrito en el que reitera sus alegaciones.

Tras lo cual y, previa deliberación, el Colegio Arbitral se pronunció emitiendo el correspondiente ARBCRS32

Calle del General Diaz Porlier, 35

28001 Madrid

Tfno. Tramitación solicitudes: 91 310 58 80 FAX: 91 310 58 00

Comunidad de Madrid

LAUDO, en EQUIDAD y por UNANIMIDAD: Ante las manifestaciones de las partes y teniendo en cuenta la documentación aportada al expediente, el Colegio Arbitral acuerda **ESTIMAR PARCIALMENTE** la pretensión del reclamante al considerar que la empresa reclamada no acredita ni justifica la causa del retraso en la portabilidad de la línea fija, y considerando el plazo que la normativa vigente establece para que se realice, y que el reclamante acredita el exceso de facturación que tuvo en relación con el precio contratado, resulta que la empresa reclamada debe abonarle la cantidad de **105 € (iva incluido)**.

El plazo para el cumplimiento del presente Laudo, **ejecutivo y vinculante**, será de **TREINTA DÍAS**, a contar desde el día siguiente al de la recepción de la notificación del Laudo.

El abono de la cantidad se realizará por cualquier medio de pago, admitido en derecho, que deje constancia documental al reclamante, salvo que al día de la fecha ya lo hubiere efectuado.

Asimismo y de conformidad con lo dispuesto en el artículo único, apartado diez de la Ley 11/2011, de 20 de mayo, de reforma de la Ley 60/2003, de 23 de diciembre, de Arbitraje y de regulación del arbitraje institucional en la Administración General del Estado, podrá solicitar a los árbitros dentro de los DIEZ DÍAS NATURALES siguientes a esta notificación, **previa notificación a la otra parte**: la corrección de cualquier error de cálculo, de copia, tipográfico o de naturaleza similar; la aclaración de un punto o de una parte concreta del laudo; el complemento del laudo respecto de peticiones formuladas y no resueltas en él; la rectificación de la extralimitación parcial del laudo, cuando se haya resuelto sobre cuestiones no sometidas a su decisión o sobre cuestiones no susceptibles de arbitraje. Previa audiencia de las demás partes, los árbitros resolverán sobre las solicitudes de corrección de errores y de aclaración en el plazo de diez días, y sobre la solicitud de complemento y la rectificación de la extralimitación, en el plazo de 20 días.

Contra este Laudo cabe Acción de Anulación ante la Sala de lo Civil y de lo Penal del Tribunal Superior de Justicia de Madrid a interponer en el plazo de DOS MESES desde su notificación o si se ha solicitado corrección, aclaración, complemento o rectificación del Laudo desde la expiración del plazo para adoptarla.

En caso de incumplimiento del Laudo por cualquiera de las partes, podrá solicitar la ejecución forzosa ante el Juez de Primera Instancia del lugar donde se haya dictado, de conformidad con lo dispuesto en el artículo único, apartado cuatro de la citada Ley 11/2011.

Y para que conste, firman el presente Acuerdo los indicados miembros del Colegio Arbitral.

Madrid, 10 de febrero de 2016
PRESIDENTE DEL COLEGIO ARBITRAL

Fdo.: XXX

VOCAL REPRESENTANTE
CONSUMIDORES

VOCAL REPRESENTANTE SECTOR
EMPRESARIAL

Fdo.: XXX

Fdo.: XXX