

LAUDO ARBITRAL

4419 /2015

FERROCARRILES

RECLAMANTE: **XXX**

RECLAMADO: **XXX**

En Madrid, a 30 de Marzo de 2016, constituido el Colegio Arbitral, compuesto por los siguientes miembros:

PRESIDENTE:

XXX, empleado público de la Comunidad de Madrid.

VOCALES:

XXX, en representación de AS. USUARIOS DE BANCOS, CAJAS DE AHORRO Y SEGUROS DE LA C.M., debidamente acreditada ante esta Junta Arbitral Regional de Consumo de la Comunidad de Madrid.

XXX, en representación de UNION DE ORGANIZACIONES DE PEQUEÑA Y MEDIANA EMPRESA Y EMPRESARIOS AUTONOMOS DE MADRID, debidamente acreditada ante esta Junta Arbitral Regional de Consumo de la Comunidad de Madrid.

Se inició la Audiencia con la lectura de la reclamación que puede resumirse en: el día 16/10/2015 con motivo de una huelga, sin previo aviso, el tren salió con una hora de retraso y 25 minutos más de lo esperado. Por el cambio de tren, paso de tener ventanilla a pasillo. Ha reclamado a XXX (nº XXX y XXX). Solicita: la devolución del importe del billete (81,49 €).

La empresa reclamada manifiesta que la supresión del AVE nº XXX fue motivada por una huelga los días 16 y 23 de octubre de 2015, que obligo a suprimir aquellos servicios que no figuraban en el Servicio Esencial de Transporte fijado por Orden Ministerial del Mº de Fomento. Los retrasos y supresiones de trenes motivados por huelga legal se encuadran en lo especificado en el art. 1105 del Código Civil; Ley del Sector Ferroviario y su Reglamento (RD 238/2004); Condiciones de Contratación de Servicios de Transporte de Viajeros y las Normas Comerciales de Renfe, en las que se señala que las causas de fuerza mayor son ajenas a la responsabilidad de Renfe y no corresponde indemnización. Aportan copia de la respuesta a la reclamación presentada por la reclamante.

El Colegio Arbitral entra en el estudio de las actuaciones practicadas, consistentes en:

- 1.- Estudiar la documentación adjuntada al expediente.
- 2.- Dar audiencia a las partes.

La parte reclamante comparece a la audiencia mediante escrito y se reitera en su reclamación, que consta por escrito en el expediente. Aporta documentación y amplía su reclamación a gastos de fotocopias y envío postal en 5,81 € más el precio del billete.

La parte reclamada comparece a la audiencia representada por XXX y se opone a la reclamación manifestando que: se reitera en el escrito presentado el 24/02/2016. Informa que a los viajeros de los trenes afectados por huelga se les informa de que si desisten de su viaje se les devuelve el importe del billete. Sin embargo, no se pudo avisar personalmente a la reclamante de la suspensión del servicio porque el billete lo adquirió en agencia. En todo caso, la huelga se convocó antes de la adquisición del billete por parte de la Sra. XXX y tuvo amplia difusión en los medios, anunciándose en todas las estaciones de XXX; aporta impreso de aviso de la huelga fechado el 07/10/15. En cuanto al retraso alegado por la Sra. XXX no existió ya que el tren en el que viajó la reclamante llegó puntualmente a su hora; lo que acredita con documentación de seguimiento de trenes con salida el 16/10/2015. Solicita: la desestimación de la reclamación.

Tras lo cual y previa deliberación, el Colegio Arbitral se pronunció emitiendo el correspondiente LAUDO, en EQUIDAD:

Ante las manifestaciones de las partes y teniendo en cuenta la documentación aportada al expediente, el Colegio Arbitral acuerda: **DESESTIMAR** la pretensión de la reclamante por cuanto la huelga ferroviaria estaba anunciada públicamente por XXX desde el día 07/10/2015; es decir, con anterioridad a la fecha de su viaje en el del AVE nº XXX (16/10/2015); aceptando la Sra. XXX realizar el viaje en el tren de sustitución, puesto para cumplir los servicios mínimos. Este tren sustitutorio no incurrió en retraso al quedar acreditado documentalmente que llegó a su destino a la hora fijada.

Dicho Laudo ha sido adoptado por unanimidad.

Asimismo y de conformidad con lo dispuesto en el artículo único, apartado diez de la Ley 11/ 2011 de 20 de mayo, de reforma de la Ley 60/2003, de 23 de diciembre, de Arbitraje y de regulación del arbitraje institucional en la Administración General del Estado, podrá solicitar a los árbitros dentro de los diez días siguientes a esta notificación, previa notificación a la otra parte: la corrección de cualquier error de cálculo, de copia, tipográfico o de naturaleza similar; la aclaración de un punto o de una parte concreta del laudo; el complemento del laudo respecto de peticiones formuladas y no resueltas en él; la rectificación de la extralimitación parcial del laudo, cuando se haya resuelto sobre cuestiones no sometidas a su decisión o sobre cuestiones no susceptibles de arbitraje.

Prevía audiencia de las demás partes, los árbitros resolverán sobre las solicitudes de corrección de errores y de aclaración en el plazo de los diez días siguientes, y sobre la solicitud de complemento y la rectificación de la extralimitación, en el plazo de veinte días.

Contra este Laudo cabe Acción de Anulación ante la Sala de lo Civil y de lo Penal del Tribunal Superior de Justicia de Madrid a interponer en el plazo de DOS MESES desde su notificación o en caso de que se haya solicitado corrección, aclaración, complemento del laudo o rectificación desde la expiración del plazo para adoptarla.

En caso de incumplimiento del Laudo por cualquiera de las partes, podrá solicitar la ejecución forzosa ante el Juez de Primera Instancia del lugar donde se haya dictado el Laudo, de conformidad con lo dispuesto en el art. único, apartado seis de la citada Ley 11/2011.

Y para que conste, firman el presente Acuerdo los indicados miembros del Colegio Arbitral, en

Madrid, a 30 de Marzo de 2016

LA PRESIDENTA DEL COLEGIO ARBITRAL

Fdo. XXX

VOCAL REPRESENTANTE CONSUMIDORES

VOCAL REPRESENTANTE SECTOR
EMPRESARIAL

Fdo.: XXX

Fdo.: XXX