

## LAUDO ARBITRAL

**MOTIVO: TINTORERÍAS**

**EXPTE. Nº: XXXX 03304 XX / 2015**

**RECLAMANTE: XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX**

**RECLAMADOS: XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX**

En Madrid, a 10 de diciembre de 2015, constituido el órgano arbitral colegiado, éste se compone por los tres árbitros debidamente acreditados ante esta Junta Arbitral de Consumo de la Comunidad de Madrid siguientes:

**PRESIDENTE:** D<sup>a</sup>. XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX, empleado público de la Consejería de Economía y Hacienda.

**VOCALES:** D<sup>a</sup>. XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX, propuesta por la asociación de consumidores denominada Unión de Consumidores Europeos.

D. XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX, propuesto por la asociación profesional denominada Asociación Profesional de Tintorerías y Lavanderías de la Comunidad de Madrid.

Recibida con fecha 17 de septiembre de 2015 Solicitud de Arbitraje y dictada el 21 de septiembre de 2015 **Resolución de Inicio** por la Presidente de la Junta Arbitral, por la que admite a trámite la solicitud de arbitraje y verifica la existencia de **Convenio Arbitral** válido, el presente arbitraje de consumo se decidirá, en su caso, en **EQUIDAD**.

El Colegio Arbitral designado el 10 de noviembre de 2015, reunido el día de la fecha, entra en el estudio de las actuaciones practicadas y de la documentación incorporada en el expediente, iniciándose la sesión con la lectura de las alegaciones formuladas por las partes y que constan asimismo por escrito en el expediente.

La **reclamación** objeto de la controversia puede resumirse en la disconformidad con el encogimiento de las cortinas forradas llevadas a limpiar. Solicita el reintegro del importe pagado por la limpieza (120,10€) y que le devuelvan las cortinas en condiciones; de no ser ello posible que le compensen con 200€.

La parte reclamada ha formulado alegaciones manifestando que las dos cortinas de 3,60 x 2,52 m cada una se limpiaron en seco con percloroetileno. Tras recogerlas, volvió comentando el encogimiento, pero tras una nueva medición de las cortinas pudo comprobarse que tenían la misma que al recepcionarlas.



Celebrándose la **audiencia oral**, las partes han sido citadas en tiempo y forma, compareciendo ambas a la Vista, siendo grabada por la Secretaria del Colegio Arbitral.

Por su lado, la parte reclamante comparece, reiterándose en su reclamación y manifestando que tras recoger las cortinas al estar las tablas descosidas se las cosen pero las cortinas siguen encogidas. Carece de la factura original pero ha solicitado un presupuesto de las mismas que asciende a 584€. Solicitaba que le adecuasen las cortinas, pero transcurridos seis meses, prefiere conservar las cortinas, que le devuelvan el importe de la limpieza y 200€ por los perjuicios padecidos.

Por otro lado, la parte reclamada comparece debidamente representada por D<sup>a</sup> XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX, manifestando a su vez que al recibir las dos cortinas, como cobran por metro cuadrado, las midieron y limpiaron en seco. Al volver la clienta reclamando por el encogimiento, vuelven a medirlas resultando la misma medición.

Tras lo cual y, previa deliberación, el Órgano Arbitral se pronunció emitiendo el correspondiente **LAUDO**:

Ante las manifestaciones de las partes y teniendo en cuenta la documentación aportada al expediente, este Órgano Arbitral acuerda **estimar parcialmente la pretensión de la parte reclamante** por cuanto, inspeccionada la prenda objeto de controversia, verificada durante la Vista la medición de las mismas, siendo distinta a la realizada por la tintorería; se concluye que tras la limpieza llevada a cabo se ha producido un encogimiento que si bien es reparable, dado el tiempo transcurrido, la tintorería compensará con la cantidad total de 150€ a la reclamante, quién conservará asimismo las cortinas.

El **plazo** para el cumplimiento del presente Laudo será de TREINTA DÍAS, a contar desde la recepción de la notificación de este Laudo, cumplimiento del que se deberá informar, respectivamente, a la otra parte. El **abono de la cantidad** de 150€ se realizará por cualquier medio de pago, admitido en derecho, que deje constancia documental al reclamante o persona autorizada en su nombre, salvo que al día de la fecha ya se hubiere efectuado.

Dicho Laudo ha sido adoptado colegiadamente por **UNANIMIDAD**.

De conformidad con los artículos 41 y 45,3º del RD 231/2008, el presente procedimiento arbitral es gratuito, no procediendo pronunciamiento en cuanto a **costas** al no haber generado la fase de prueba gasto alguno.

Notifíquese a las partes el presente Laudo, haciéndoles saber que tiene carácter vinculante y ejecutivo, y que es eficaz desde el día de su notificación. En caso de incumplimiento del Laudo por cualquiera de las partes, se podrá solicitar la ejecución forzosa ante el Juez de Primera Instancia del lugar donde se haya dictado el Laudo, de conformidad con lo dispuesto en el art. 44 y ss de la Ley 60/2003, de 23 de diciembre, de Arbitraje.

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 39 de la citada Ley 60/2003, dentro de los diez días naturales siguientes a esta notificación, cualquiera de las partes podrá pedir al Órgano Arbitral corrección, aclaración, complemento o rectificación por extralimitación del laudo, **previa notificación a la otra parte** del escrito de corrección, aclaración, complemento o rectificación.



Este Laudo sólo podrá ser anulado ante el Tribunal competente de Madrid, mediante la Acción de Anulación en el plazo de dos meses contados a partir de su notificación o, en caso de que se haya solicitado corrección, aclaración, complemento o rectificación por extralimitación del Laudo, desde la expiración del plazo para adoptarla. Todo ello de conformidad con lo establecido en los artículos 40 y siguientes de la Ley 60/2003, de 23 de diciembre, de Arbitraje.

Y para que conste, firman el presente los indicados miembros del Órgano Arbitral, en el lugar y fecha al principio señalados.

**EL PRESIDENTE DEL COLEGIO ARBITRAL**

**VOCAL REPRESENTANTE  
DE LOS CONSUMIDORES**

**VOCAL REPRESENTANTE  
DEL SECTOR EMPRESARIAL**