

LAUDO ARBITRAL

3465 /2015

TELEFONIA

RECLAMANTE: XXX

RECLAMADO: XXX

NUMERO DE TELEFONO RECLAMADO: XXX, XXX y XXX

En relación al expediente de referencia y de conformidad con el artículo 39.1 del Real Decreto 231/2008 de 15 de febrero (BOE 25.02.2008), por la Presidente de la Junta Arbitral Regional de Consumo, se designó a **XXX**, Funcionaria de la Consejería de Economía y Hacienda de la Comunidad de Madrid, como **Órgano Arbitral Unipersonal**, debidamente acreditada ante esta Junta Arbitral Regional de Consumo.

Dictada Resolución de inicio por el Presidente de dicha Junta Arbitral con fecha 03/11/2015, se entra en el estudio de las actuaciones practicadas y de la documentación incorporada al expediente. Celebrándose audiencia escrita, las partes han sido citadas en tiempo y forma, presentando ambas escrito de alegaciones para este acto. Se inicia la sesión con la lectura de la reclamación y de las alegaciones formuladas de contrario, y que constan por escrito en el expediente.

La reclamación puede resumirse en: XXX le ha desactivado tarjetas prepago asociadas a las líneas XXX, XXX y XXX. Le dicen que desde enero de 2015 ha cambiado la caducidad de las tarjetas de 9 a 6 meses. Tiene un pantallazo de un sms de XXX de fecha 28/01/15 que dice que le caducan el 05/05/2015. Solicita: daños y perjuicios, el reintegro de los saldos y la devolución de dichos números telefónicos.

La parte reclamada manifiesta que: con fecha 16/02/2015 entró en vigor un cambio en las Condiciones Generales de los servicios móviles prepago, por el cual el periodo de validez de la tarjeta se renueva cada seis meses. El citado cambio se comunicó a los clientes via mensaje de texto con un mes de antelación a su entrada en vigor; no recibiendo recarga alguna dentro del plazo estipulado para la renovación de las líneas prepago XXX y XXX. Dichos números no ha sido posible recuperarlos ya que una vez transcurrido el plazo de expiración vuelven a estar disponibles para nuevos clientes.

El reclamante presenta escrito el 02/12/15 en el que muestra su disconformidad con las alegaciones de XXX y aporta fotocopia de una recarga de 5 € realizada el 10/11/2014 (XXX) y copia de pantalla en el que figura que el nº XXX tiene caducidad hasta el 22/02/2016. Solicita que XXX ingrese en su cuenta bancaria el importe de las recargas y le indemnicen por el daño moral causado y por la pérdida de trabajo y gente que iba a venir desde el extranjero por temas de negocio que ha perdido.

Tras lo cual el Arbitro Unipersonal se pronuncia emitiendo el correspondiente LAUDO en EQUIDAD:

Ante las manifestaciones de las partes y teniendo en cuenta la documentación aportada al expediente, acuerda: **NO ENTRAR A CONOCER** sobre el fondo del asunto planteado por cuanto:

1.- A través de las propias alegaciones del Sr. XXX se pone de manifiesto su condición de no consumidor, según los términos establecidos en el Art. 3 del R.Dº Legislativo 1/2007 de 16 de noviembre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley General para la Defensa de los Consumidores y Usuarios, y la consiguiente inaplicación del procedimiento de Arbitraje de Consumo, a tenor de lo preceptuado en el Art. 1.2 del R.Dº 231/2008 de 15 de febrero, por el que se regula.

2.- Ninguna de las partes acredita las recargas realizadas, las fechas de desactivación de las tarjetas prepago y las líneas telefónicas afectadas.

Queda expedita la vía judicial.

Notifíquese a las partes el presente Laudo, haciéndoles saber que tiene carácter vinculante y ejecutivo y que es eficaz desde el día de su notificación.

Asimismo y de conformidad con lo dispuesto en el artículo único, apartado diez de la Ley 11/2011 de 20 de mayo, de reforma de la Ley 60/2003, de 23 de diciembre, de Arbitraje y de regulación del arbitraje institucional en la Administración General del Estado, podrá solicitar a los árbitros dentro de los diez días siguientes a esta notificación, previa notificación a la otra parte: la corrección de cualquier error de cálculo, de copia, tipográfico o de naturaleza similar; la aclaración de un punto o de una parte concreta del laudo; el complemento del laudo respecto de peticiones formuladas y no resueltas en él; la rectificación de la extralimitación parcial del laudo, cuando se haya resuelto sobre cuestiones no sometidas a su decisión o sobre cuestiones no susceptibles de arbitraje.

Previo audiencia de las demás partes, los árbitros resolverán sobre las solicitudes de corrección de errores y de aclaración en el plazo de los diez días siguientes, y sobre la solicitud de complemento y la rectificación de la extralimitación, en el plazo de veinte días.

Contra este Laudo cabe Acción de Anulación ante la Sala de lo Civil y de lo Penal del Tribunal Superior de Justicia de Madrid a interponer en el plazo de DOS MESES desde su notificación o en caso de que se haya solicitado corrección, aclaración, complemento del laudo o rectificación desde la expiración del plazo para adoptarla.

En caso de incumplimiento del Laudo por cualquiera de las partes, podrá solicitar la ejecución forzosa ante el Juez de Primera Instancia del lugar donde se haya dictado el Laudo, de conformidad con lo dispuesto en el art. único, apartado seis de la citada Ley 11/2011.

Y para que conste, firma el presente el indicado Arbitro, en

Madrid, 01 de Febrero de 2016

ORGANO ARBITRAL UNIPERSONAL

Fdo.: XXX