

LAUDO ARBITRAL

4416 /2015

VENTA TERMINALES

RECLAMANTE: XXX

RECLAMADO: XXX

En Madrid, a 30 de Marzo de 2016, constituido el Colegio Arbitral, compuesto por los siguientes miembros:

PRESIDENTE:

XXX, empleado público de la Comunidad de Madrid.

VOCALES:

XXX, en representación de AS. USUARIOS DE BANCOS, CAJAS DE AHORRO Y SEGUROS DE LA C.M., debidamente acreditada ante esta Junta Arbitral Regional de Consumo de la Comunidad de Madrid.

XXX, en representación de UNION DE ORGANIZACIONES DE PEQUEÑA Y MEDIANA EMPRESA Y EMPRESARIOS AUTONOMOS DE MADRID, debidamente acreditada ante esta Junta Arbitral Regional de Consumo de la Comunidad de Madrid.

Se inició la Audiencia con la lectura de la reclamación que puede resumirse en: el día 04/09/2015 adquiere en XXX un teléfono móvil libre XXX por 199 €. En la revista oficial de XXX del mes de septiembre/15 ese mismo modelo de teléfono aparece con un precio de 175 €. Considera que dicho terminal está dentro de la oferta de XXX. Solicita: que XXX le reintegre 24 €.

La empresa reclamada manifiesta que el precio de compra del terminal es el especificado en las condiciones económicas del mes de septiembre que publica XXX y que adjuntan.

El Colegio Arbitral entra en el estudio de las actuaciones practicadas, consistentes en:

- 1.- Estudiar la documentación adjuntada al expediente.
- 2.- Dar audiencia a las partes.

La parte reclamante comparece a la audiencia representada por XXX y se reitera en su reclamación, que consta por escrito en el expediente. Manifiesta que adquirió el teléfono móvil en XXX el día 04/09/2015 por precio de 199 € y posteriormente se pasó por dicho establecimiento y recogió la revista publicitaria de XXX de septiembre/15, sellado por la reclamada, cuyo original aporta. A través de dicha revista comprobó que el mismo modelo de terminal adquirido tenía un precio de 175 €, inferior al que le habían cobrado días atrás. Reclamó a XXX, sin que atendieran su reclamación. Concreta su pretensión en que XXX le reintegre 24 €, diferencia entre el precio que le cobro y el ofertado en la revista.

La parte reclamada comparece a la audiencia representada por XXX y se opone a la reclamación manifestando que en la compraventa del terminal aplicaron el precio vigente que les marca XXX. Como prueba de su manifestación aporta cuadro de precios con vigencia entre el 31/07/2015 hasta el 06/09/2015, en el que figura como precio del terminal 199 €, que fue el cobrado el día 04/09/2015 a la reclamante. Informa que el momento de la compraventa XXX no tenía aun en tienda la revista de XXX a la que se refiere el Sr. XXX. Solicita la desestimación de la reclamación.

Tras lo cual y previa deliberación, el Colegio Arbitral se pronunció emitiendo el correspondiente LAUDO, en EQUIDAD:

Ante las manifestaciones de las partes y teniendo en cuenta la documentación aportada al expediente, el Colegio Arbitral acuerda: **DESESTIMAR** la pretensión de la reclamante por cuanto la compraventa del terminal, realizada entre las partes el día 04/09/2015, se perfeccionó con la aceptación del precio por parte de la Sra. XXX y la entrega del terminal por parte de la reclamada. Dicho acto contractual debe primar sobre la invocación de una oferta publicitaria, emitida por tercera empresa, en la cual no queda suficiente explicitada la fecha de inicio de la vigencia de los precios ofertados.

Por otra parte, la empresa reclamada, XXX, aporta cuadro de precios marcados por el emisor publicitario de la oferta, a través del cual se comprueba que, en la fecha de venta del terminal objeto de reclamación, aplicó el precio vigente.

Dicho Laudo ha sido adoptado por unanimidad.

Asimismo y de conformidad con lo dispuesto en el artículo único, apartado diez de la Ley 11/ 2011 de 20 de mayo, de reforma de la Ley 60/2003, de 23 de diciembre, de Arbitraje y de regulación del arbitraje institucional en la Administración General del Estado, podrá solicitar a los árbitros dentro de los diez días siguientes a esta notificación, previa notificación a la otra parte: la corrección de cualquier error de cálculo, de copia, tipográfico o de naturaleza similar; la aclaración de un punto o de una parte concreta del laudo; el complemento del laudo respecto de peticiones formuladas y no resueltas en él; la rectificación de la extralimitación parcial del laudo, cuando se haya resuelto sobre cuestiones no sometidas a su decisión o sobre cuestiones no susceptibles de arbitraje.

Previo audiencia de las demás partes, los árbitros resolverán sobre las solicitudes de corrección de errores y de aclaración en el plazo de los diez días siguientes, y sobre la solicitud de complemento y la rectificación de la extralimitación, en el plazo de veinte días.

Contra este Laudo cabe Acción de Anulación ante la Sala de lo Civil y de lo Penal del Tribunal Superior de Justicia de Madrid a interponer en el plazo de DOS MESES desde su notificación o en caso de que se haya solicitado corrección, aclaración, complemento del laudo o rectificación desde la expiración del plazo para adoptarla.

En caso de incumplimiento del Laudo por cualquiera de las partes, podrá solicitar la ejecución forzosa ante el Juez de Primera Instancia del lugar donde se haya dictado el Laudo, de conformidad con lo dispuesto en el art. único, apartado seis de la citada Ley 11/2011.

Y para que conste, firman el presente Acuerdo los indicados miembros del Colegio Arbitral, en

Madrid, a 30 de Marzo de 2016

LA PRESIDENTA DEL COLEGIO ARBITRAL

Fdo. XXX

VOCAL REPRESENTANTE CONSUMIDORES

VOCAL REPRESENTANTE SECTOR
EMPRESARIAL

Fdo.: XXX

Fdo.: XXX