



LAUDO ARBITRAL

(VENTA MINORISTA-CALZADO)

N/R.: 02888/2015

RECLAMANTE: D^a XXX
NIF XXX

RECLAMADO: XXX
CIF XXX

En Madrid, a 11 de noviembre de 2015 constituido el Colegio Arbitral, compuesto por los siguientes miembros:

PRESIDENTE:

D. XXX, empleado público de la Comunidad de Madrid.

VOCALES:

D. XXX, en representación de la Asociación AS.PARA LA PROTECCION DE DATOS PERSONALES DE LOS CONSUMIDORES DE LA C.M., debidamente acreditada ante esta Junta Arbitral Regional de Consumo de la Comunidad de Madrid.

D. XXX, en representación de ASOCIACION DE COMERCIANTES DE CALZADO debidamente acreditado ante esta Junta Arbitral Regional de Consumo de la Comunidad de Madrid.

Se inició la Audiencia con la lectura de la reclamación que puede resumirse en lo siguiente: por defecto del zapato no se responsabilizaron del cambio o devolución del dinero por encontrarse defectuoso. Se compró un calzado y por la puesta de un día se despegó la suela, porque no presentaba bastante pegamento dentro de la línea de producción pudo venir defectuoso sin tener la opción de ser reemplazo por otro igual del mismo número, ni devolverle el dinero, y la única opción que le da es pegarlo y no poner la reclamación a un producto que vino defectuoso. El fabricante alega que eso no pudo ser hecho por un niño y no se hace cargo y la tienda tampoco. Son productos de las rebajas y venden también con las mismas condiciones de devolución. Por ello, solicita la devolución del dinero o el cambio de los zapatos por el mismo valor y calidad, o en su defecto, lo que estime quien esté conciliando.

El Colegio Arbitral entra en el estudio de las actuaciones practicadas, consistentes en:

- 1.- Estudiar la documentación adjuntada al expediente.
- 2.- Dar audiencia a las partes.

La parte reclamante no comparece a la audiencia, si bien hay que tener en cuenta que, a pesar de que, según obra en el expediente arbitral, se dirigieron a la reclamante, a la dirección de correo electrónico indicado por ella misma en su solicitud de arbitraje,

ARBCRS32

Calle del General Diaz Porlier, 35
28001 Madrid

Tfno. Tramitación solicitudes: 91 310 58 80 FAX: 91 310 58 00



Comunidad de Madrid

distintos correos, a saber: el 13 de octubre de 2015, a las 10:04 horas, remitiendo la

composición del Órgano Arbitral, citación a la audiencia y documentación del expediente, el 6 de noviembre de 2015, a las 9:54 horas, nuevamente, reiterando el anterior correo, se le remitió idéntico contenido y a las 12:20 horas de ese mismo día, se volvió a adjuntar la citación, en la que consta el lugar (c/ General Díaz Porlier, 35 – 28001 Madrid), la fecha (11 de noviembre de 2015) y la hora (10.15 horas), sin embargo, la reclamante no compareció a la audiencia para la que fue previamente citada, en tiempo y forma, recibiendo, con posterioridad, correo electrónico fechado el 12 de noviembre de 2015, a las 16:33 horas, cuando ya se había celebrada dicha audiencia, en el cual la reclamante expresa: *“buenos días, por favor pueden indicarme la dirección de la cita. Muchas gracias. Un saludo”*.

La parte reclamada presenta escrito de fecha 11 de noviembre de 2015, en el que alega, en síntesis, que el 31 de julio de 2015 ha cerrado la zapatería infantil, desde esa fecha ha buscado un local para seguir funcionando, pero lastimosamente no ha encontrado nada. Después de tres meses de pasearse por medio Madrid, buscando un local que se adopte a sus necesidades, y no encontrar nada, tomó la decisión de probar suerte en su país, Ecuador, donde lleva una semana y espera tener más suerte allí. Con respecto a su reclamación, lo único que puede decir es que como en su día se lo dijo a sus clientes, puede dar el dinero para que lo arregle, un zapato nuevo no se lo puede dar en su momento porque no tenía de las mismas características y al mismo precio y mucho menos ahora, devolver el dinero tampoco. Deja en manos del Colegio la mejor solución para este caso, sintiendo mucho no poder más soluciones.

Tras lo cual y, previa deliberación, el Colegio Arbitral se pronunció emitiendo el correspondiente LAUDO, en EQUIDAD:

Ante las manifestaciones de las partes y teniendo en cuenta la documentación aportada al expediente, el Colegio Arbitral acuerda: **no entrar a conocer las pretensiones de la reclamante**, toda vez que al no comparecer ninguna de las partes al acto de la audiencia para la que previamente fueron convocadas en tiempo y forma, y consecuentemente, no poder mostrar al Colegio Arbitral el artículo, objeto de reclamación, para comprobar su estado y posibles causas del defecto que presenta, según la reclamante, así como también el contraste de lo alegado por la reclamada, en su escrito de fecha 11 de noviembre de 2015, todo ello supone que, al no ser aportados los elementos para el conocimiento del conflicto, el Colegio Arbitral comprueba que la continuación de las actuaciones resulta imposible, y por ello, de acuerdo con lo previsto en el art. 48.3 a) y c) del R.D. 231/2008, de 15 de febrero, por el que se regula el Sistema Arbitral de Consumo, queda expedita la vía judicial.

Dicho Laudo ha sido adoptado por Unanimidad.

El plazo para el cumplimiento del presente Laudo será de **TREINTA DÍAS**, a contar desde la recepción de la notificación del Laudo.

Asimismo y de conformidad con lo dispuesto en el artículo único, apartado diez de la Ley

ARBCRS32

Calle del General Díaz Porlier, 35

28001 Madrid

Tfno. Tramitación solicitudes: 91 310 58 80 FAX: 91 310 58 00



Comunidad de Madrid

11/ 2011, de 20 de mayo, de reforma de la Ley 60/2003, de 23 de diciembre, de Arbitraje y de regulación del arbitraje institucional en la Administración General del Estado, podrá solicitar a los árbitros dentro de los DIEZ DÍAS NATURALES siguientes a esta notificación, **previa notificación a la otra parte**: la corrección de cualquier error de cálculo, de copia, tipográfico o de naturaleza similar; la aclaración de un punto o de una parte concreta del laudo; el complemento del laudo respecto de peticiones formuladas y no resueltas en él; la rectificación de la extralimitación parcial del laudo, cuando se haya resuelto sobre cuestiones no sometidas a su decisión o sobre cuestiones no susceptibles de arbitraje.

Previo audiencia de las demás partes, los árbitros resolverán sobre las solicitudes de corrección de errores y de aclaración en el plazo de diez días, y sobre la solicitud de complemento y la rectificación de la extralimitación, en el plazo de veinte días.

Contra este Laudo cabe Acción de Anulación ante la Sala de lo Civil y de lo Penal del Tribunal Superior de Justicia de Madrid a interponer en el plazo de DOS MESES desde su notificación o si se ha solicitado corrección, aclaración, complemento o rectificación del Laudo desde la expiración del plazo para adoptarla.

En caso de incumplimiento del Laudo por cualquiera de las partes, podrá solicitar la ejecución forzosa ante el Juez de Primera Instancia del lugar donde se haya dictado, de conformidad con lo dispuesto en el artículo único, apartado cuatro de la citada Ley 11/2011.

Y para que conste, firman el presente Acuerdo los indicados miembros del Colegio Arbitral, en el lugar y fecha señalados al principio.

Madrid, 11 de noviembre de 2015
PRESIDENTE DEL COLEGIO ARBITRAL

VOCAL REPRESENTANTE
CONSUMIDORES

Fdo.: XXX

VOCAL REPRESENTANTE SECTOR
EMPRESARIAL

Fdo.: XXX

Fdo.: XXX