

LAUDO ARBITRAL

2131 /2015

TINTORERIAS

RECLAMANTE: **XXX**

RECLAMADO: **XXX**

En Madrid, a 17 de Septiembre de 2015, constituido el Colegio Arbitral, compuesto por los siguientes miembros:

PRESIDENTE:

XXX, empleado público de la Comunidad de Madrid.

VOCALES:

XXX en representación de ASOCIACION DE MUJERES Y CONSUMIDORES DE MADRID, debidamente acreditada ante esta Junta Arbitral Regional de Consumo de la Comunidad de Madrid.

XXX, en representación de ASOC. PROFESIONAL DE TINTORERIAS Y LAVANDERIAS DE LA COMUNIDAD DE MADRID, debidamente acreditada ante esta Junta Arbitral Regional de Consumo de la Comunidad de Madrid.

Se inició la Audiencia con la lectura de la reclamación que puede resumirse en: el 17/03/15 deposita en el establecimiento reclamado un vestido de coctel, marca XXX comprado 8 semanas antes. Contrató el tratamiento *Máxima* indicado para prendas delicadas. Cuando recoge la prenda observa que tenía un agujero en la zona de la falda y el forro había cambiado de textura. Pidió una explicación y tras varias semanas de espera le dicen que no le dan ninguna solución y que los defectos los tendría la prenda antes de llevarla a limpiar. Recogió el vestido y rellenó una hoja de reclamaciones. Solicita: Le devuelvan el precio del servicio (9,75 €) e indemnización por el valor de la prenda (248 €).

La empresa reclamada manifiesta que la prenda se deposita para su limpieza y planchado y venía con una mancha a la altura de la rodilla. Se le advirtió que seguramente no se quitaría y en el resguardo se anotó "reserva de mancha". Al efectuar la limpieza se observa que detrás de la mancha había un pequeño agujero que no se pudo apreciar en el momento de la recogida, debido a que la mancha era de color negro.

El Colegio Arbitral entra en el estudio de las actuaciones practicadas, consistentes en:

- 1.- Estudiar la documentación adjuntada al expediente.
- 2.- Dar audiencia a las partes.

La parte reclamante comparece a la audiencia y se reitera en su reclamación, que consta por escrito en el expediente. Manifiesta que la tintorería reclamada hizo objeción de mancha pero no de tara en el justificante de depósito de la prenda. El vestido lo adquirió el 15/01/15, aporta justificante de compra. Concreta su pretensión en que la tintorería reclamada le indemnice por el precio del vestido (248 €) más el precio del servicio (9,75 €). Aporta y retira, tras la audiencia, la prenda objeto de reclamación

La parte reclamada comparece a la audiencia representada por XXX y se opone a la reclamación manifestando que la mancha que presentaba la prenda en el momento de su entrega era negra y ocultaba la rotura. Se utilizó un procedimiento de limpieza para prendas delicadas. Solicita la desestimación del Laudo.

Tras lo cual y previa deliberación, el Colegio Arbitral se pronunció emitiendo el correspondiente LAUDO, en EQUIDAD:

Ante las manifestaciones de las partes y teniendo en cuenta la documentación aportada al expediente, el Colegio Arbitral acuerda:

ESTIMAR PARCIALMENTE la pretensión de la reclamante por cuanto del examen de la prenda, objeto de su reclamación, así como del ticket de depósito expedido en el establecimiento reclamado se aprecia:

- Que la tara que presenta la prenda no se debe a la acción de la limpieza (no tiene abrasión, decoloración ni deformación de tejido por enganche o presión) lo que hace suponer que se trata de una tara de origen.
- Que persiste señal de una mancha, alejada 10 cm. de la tara citada, que no ha desaparecido a pesar del proceso de limpieza.

No obstante lo anterior, si se aprecia una deficiente prestación del servicio por parte de la tintorería reclamada por cuanto esta no hace indicación en el ticket de depósito de la existencia de tara alguna en la prenda y si de la existencia de una mancha que, finalmente, no hace desaparecer tras el proceso de limpieza.

Por otra parte, la aportación de un ticket de compra por parte de la reclamante no acredita que se refiera a la misma prenda que es objeto de su reclamación, ni de su precio.

En base a lo anterior, por el Colegio Arbitral se determina:

- Que XXX. abone a la Sra. XXX la cantidad de sesenta y nueve Euros con setenta y cinco Cts (69,75 €), comprensiva del precio del servicio (9,75 €) más una compensación (60 €), por el valor residual del vestido objeto de la reclamación.
- El vestido queda en poder de la reclamante.

Dicho Laudo ha sido adoptado por unanimidad.

El plazo para el cumplimiento del presente Laudo será de **TREINTA DIAS**, a contar desde la recepción de la notificación del Laudo.

El abono de la cantidad se realizará por cualquier medio de pago admitido en derecho que deje constancia documental a la reclamante.

Asimismo y de conformidad con lo dispuesto en el artículo único, apartado diez de la Ley 11/ 2011 de 20 de mayo, de reforma de la Ley 60/2003, de 23 de diciembre, de Arbitraje y de regulación del arbitraje institucional en la Administración General del Estado, podrá solicitar a los árbitros dentro de los diez días siguientes a esta notificación, previa notificación a la otra parte: la corrección de cualquier error de cálculo, de copia, tipográfico o de naturaleza similar; la aclaración de un punto o de una parte concreta del laudo; el complemento del laudo respecto de peticiones formuladas y no resueltas en él; la rectificación de la extralimitación parcial del laudo, cuando se haya resuelto sobre cuestiones no sometidas a su decisión o sobre cuestiones no susceptibles de arbitraje.

Prevía audiencia de las demás partes, los árbitros resolverán sobre las solicitudes de corrección de errores y de aclaración en el plazo de los diez días siguientes, y sobre la solicitud de complemento y la rectificación de la extralimitación, en el plazo de veinte días.

Contra este Laudo cabe Acción de Anulación ante la Sala de lo Civil y de lo Penal del Tribunal Superior de Justicia de Madrid a interponer en el plazo de DOS MESES desde su notificación o en caso de que se haya solicitado corrección, aclaración, complemento del laudo o rectificación desde la expiración del plazo para adoptarla.

En caso de incumplimiento del Laudo por cualquiera de las partes, podrá solicitar la ejecución forzosa ante el Juez de Primera Instancia del lugar donde se haya dictado el Laudo, de conformidad con lo dispuesto en el art. único, apartado seis de la citada Ley 11/2011.

Y para que conste, firman el presente Acuerdo los indicados miembros del Colegio Arbitral, en

Madrid, a 17 de septiembre de 2015

LA PRESIDENTA DEL COLEGIO ARBITRAL

Fdo. XXX

VOCAL REPRESENTANTE
CONSUMIDORES

VOCAL REPRESENTANTE SECTOR
EMPRESARIAL

Fdo.: XXX

Fdo.: XXX