



## LAUDO ARBITRAL

MUEBLES

N/R.: 01617 2015

**RECLAMANTE:** D. XXX

**RECLAMADO :** XXX

En Madrid, a 02 de septiembre de 2015 constituido el Colegio Arbitral, compuesto por los siguientes miembros:

**PRESIDENTE:**

XXX, empleado público de la Comunidad de Madrid.

**VOCALES:**

D. XXX, en representación de la Asociación UNION DE CONSUMIDORES DE LA CM-UCE, debidamente acreditada ante esta Junta Arbitral Regional de Consumo de la Comunidad de Madrid.

D. XXX, en representación de CONFEDERACION EMPRESARIAL MADRID debidamente acreditado ante esta Junta Arbitral Regional de Consumo de la Comunidad de Madrid.

Se inició la Audiencia con la lectura de la reclamación que puede resumirse en que en agosto de 2014 compró un sofá, y habiendo sobrepasado el plazo de entrega después de tres meses, le llevan un sofá de un color diferente. XXX reconoce el error y pidió su sofá, y lleva esperando 7 meses. XXX se ha comprometido a abonarle el 20% del precio por la demora, pero el tiempo sigue pasando y no le entregan el sofá. Solicita que le entreguen el sofá rinconera del color solicitado, gris oscuro, que se corresponda con el código que aparece en la factura, la devolución del 50% del importe pagado, al parecerle insuficiente el 20% que le ofrecieron el 13 de marzo.

La parte reclamante presenta un escrito alegando que al cliente se le entregó un sofá del color que no era, y por el trastorno se aplicó un descuento del 20%, y se volvió a pedir el sofá del color que quería el cliente, y volvió a venir mal. Está de nuevo pedido para cambiarlo por el que tiene, y se le ofreció que si no quería esperar más, se recogía el sofá y le devolvían el importe de la factura.

El reclamante contesta por escrito que compró el sofá el 5 de agosto de 2014, el 18 de octubre le entregaron un sofá equivocado. -El 13 de febrero le dijeron que si esperaba un mes más le abonarían el 20% por los trastornos ocasionados, y aceptó. El 13 de marzo le entregaron el mismo sofá que llevaron en octubre, el 23 de abril reclamó el 20% por haber esperado un mes y le pusieron pegas. Reclama otro 20% porque después de esperar el mes el sofá llegó otra vez mal, y no se le entregaron bien hasta el 18 de junio. Han tardado 10 meses en entregar la mercancía.

El Colegio Arbitral entra en el estudio de las actuaciones practicadas, consistentes en:

- 1.- Estudiar la documentación adjuntada al expediente.
- 2.- Dar audiencia a las partes.

La parte reclamante comparece a la audiencia y se reitera en su reclamación, que consta por escrito en el expediente y manifiesta que compró el sofá en agosto de 2014 y se lo entregaron en

ARBCRS32

Calle del General Diaz Porlier, 35  
28001 Madrid

Tfno. Tramitación solicitudes: 91 310 58 80 FAX: 91 310 58 00

## Comunidad de Madrid

junio de 2015. Solicita otro descuento del 20% por el nuevo error que hubo en la entrega de marzo de 2015, que no se subsanó hasta el mes de junio.

La parte reclamada comparece a la audiencia mediante escrito manifestando que efectivamente hubo un retraso en la entrega, ya que los códigos con los colores estaban cambiados, y las dos primeras veces vinieron con el color erróneo, por eso se hizo un descuento del 20%, por el trastorno ocasionado, aún así el cliente estuvo utilizando el sofá, hasta que conseguimos el color que había encargado y se le hizo el cambio.

Tras lo cual y, previa deliberación, el Colegio Arbitral se pronunció emitiendo el correspondiente LAUDO, en DERECHO:

Ante las manifestaciones de las partes y teniendo en cuenta la documentación aportada al expediente, el Colegio Arbitral acuerda: **ESTIMAR PARCIALMENTE** la pretensión del reclamante, al considerar que la empresa reclamada incumplió el plazo de entrega del sofá debido a un error en el color, que el comprador no se acogió al derecho de resolución del contrato previsto en las Condiciones Generales de Venta sino al descuento del 20% que le ofreció la empresa para compensar la demora, y que habiéndose producido de nuevo un error en la entrega por la misma causa que supuso un nuevo retraso, en este caso de tres meses, hasta que el comprador recibió la mercancía correcta, la empresa reclamada debe aplicar un descuento del 10% sobre el precio del sofá, y abonar en consecuencia al reclamante la cantidad de **79,90 € (iva incluido)**.

Dicho Laudo ha sido adoptado por Unanimidad.

El plazo para el cumplimiento del presente Laudo, **ejecutivo y vinculante**, será de **TREINTA DÍAS**, a contar desde el día siguiente al de la recepción de la notificación del Laudo.

El abono de la cantidad se realizará por cualquier medio de pago, admitido en derecho, que deje constancia documental al reclamante o persona autorizada en su nombre, salvo que al día de la fecha ya lo hubiere efectuado.

Asimismo y de conformidad con lo dispuesto en el artículo único, apartado diez de la Ley 11/2011, de 20 de mayo, de reforma de la Ley 60/2003, de 23 de diciembre, de Arbitraje y de regulación del arbitraje institucional en la Administración General del Estado, podrá solicitar a los árbitros dentro de los DIEZ DÍAS NATURALES siguientes a esta notificación, **previa notificación a la otra parte**: la corrección de cualquier error de cálculo, de copia, tipográfico o de naturaleza similar; la aclaración de un punto o de una parte concreta del laudo; el complemento del laudo respecto de peticiones formuladas y no resueltas en él; la rectificación de la extralimitación parcial del laudo, cuando se haya resuelto sobre cuestiones no sometidas a su decisión o sobre cuestiones no susceptibles de arbitraje.

Previo audiencia de las demás partes, los árbitros resolverán sobre las solicitudes de corrección de errores y de aclaración en el plazo de diez días, y sobre la solicitud de complemento y la rectificación de la extralimitación, en el plazo de veinte días.

Contra este Laudo cabe Acción de Anulación ante la Sala de lo Civil y de lo Penal del Tribunal Superior de Justicia de Madrid a interponer en el plazo de DOS MESES desde su notificación o si se ha solicitado corrección, aclaración, complemento o rectificación del Laudo desde la expiración del plazo para adoptarla.



## Comunidad de Madrid

En caso de incumplimiento del Laudo por cualquiera de las partes, podrá solicitar la ejecución forzosa ante el Juez de Primera Instancia del lugar donde se haya dictado, de conformidad con lo dispuesto en el artículo único, apartado cuatro de la citada Ley 11/2011.

Y para que conste, firman el presente Acuerdo los indicados miembros del Colegio Arbitral, en el lugar y fecha señalados al principio.

Madrid, 02 de septiembre de 2015  
PRESIDENTE DEL COLEGIO ARBITRAL

Fdo.: XXX

VOCAL REPRESENTANTE  
CONSUMIDORES

VOCAL REPRESENTANTE SECTOR  
EMPRESARIAL

Fdo.: XXX

Fdo.: XXX