



**LAUDO ARBITRAL**

( SUMINISTRO ENERGÍA)

N/R.: 04149/2015

**RECLAMANTE:** D. XXX  
NIF XXX

**RECLAMADO:** XXX  
CIF XXX

En Madrid, a 09 de marzo de 2016 constituido el Colegio Arbitral, compuesto por los siguientes miembros:

**PRESIDENTE:**

D.XXX, empleado público de la Comunidad de Madrid.

**VOCALES:**

D.XXX, en representación de la Asociación AS.PARA LA PROTECCION DE DATOS PERSONALES DE LOS CONSUMIDORES DE LA C.M., debidamente acreditada ante esta Junta Arbitral Regional de Consumo de la Comunidad de Madrid.

D.XXX, en representación de AS.DE EMPRESARIOS DE FONTANERIA SANEAMIENTO GAS CALEFACCION CLIMATIZACION ELECTRICIDAD MANTENIMIENTO Y AFINES debidamente acreditado ante esta Junta Arbitral Regional de Consumo de la Comunidad de Madrid.

Se inició la Audiencia con la lectura de la reclamación que puede resumirse en lo siguiente: lleva solicitando el bono social, respecto al cual no falta ninguna documentación, desde el mes de octubre de 2014 alegan para aplicarlo falta de firma de compromiso y se la mandaron cinco veces desde su oficina en Coslada. Reclaman el bono de las facturas 23.2.2015, 23.3.2015 y 31.3.2015, sin que se apliquen en ellas el descuento del bono social. Por ello, solicita que se aplique el bono social en las facturas desde octubre de 2014, aunque, según lo indicado por la compañía, presentó la documentación en la sucursal de XXX de Coslada, y se aplique desde 2014 y proceda al abono de cantidades pagadas desde dicha fecha. Aporta documentación, de todo lo cual se da traslado a la empresa reclamada. que presenta escrito de fecha 21 de diciembre de 2015, en el que alega, en síntesis, que con fecha 25.02.2015 recibieron documentación para la activación del Bono Social por desempleo en el contrato de referencia XXX. La solicitud del bono social para dicho suministro, fue rechazada, debido a que los datos incluidos en la documentación aportada son incorrectos. En este caso, alguna persona mayor de 16 años que aparece en la declaración responsable, no figura en el listado de desempleados de la declaración responsable. Con fecha 03.03.2015 recibieron nuevamente la misma documentación, que fue rechazada por el mismo motivo. Se remitió al cliente un escrito, con fecha 14.05.2015, informando que el motivo

ARBCRS32

Calle del General Diaz Porlier, 35  
28001 Madrid

Tfno. Tramitación solicitudes: 91 310 58 80 FAX: 91 310 58 00



## Comunidad de Madrid

de rechazo era que la declaración responsable no estaba firmada, siendo el motivo real el indicado anteriormente. Cuando fue recibida la documentación por segunda vez, el contrato de referencia 533 997 690 ya había causado baja enXXX, por cambio de comercializadora a XXX., la cual fue tramitada con fecha 27.03.2015. Para beneficiarse del Bono Social es requisito imprescindible estar acogido al Precio Voluntario para el Pequeño Consumidor. El 09.04.2015, el contrato de electricidad correspondiente al punto de suministro ubicado en XXX, volvió a ser comercializada por XXX, tras ser comercializado por ella el suministro eléctrico indicado, recibieron únicamente la declaración responsable firmada por el titular con fecha 10.08.2015, en la que no consta el listado de desempleados. Dado que no se informó correctamente del motivo del rechazo, se procedió a activar el Bono Social con fecha 09.07.2015 en el contrato de referencia XXX a pesar de no haber sido entregada por el Sr. XXX la declaración responsable debidamente cumplimentada. Posteriormente a esa fecha, aparece el descuento correspondiente. El reclamante presenta escrito de fecha 20 de enero de 2015, en el que alega, en síntesis, que no está de acuerdo con las alegaciones recibidas por los motivos expuestos en la solicitud de arbitraje, por lo que solicita que se continúe con la tramitación del expediente.

El Colegio Arbitral entra en el estudio de las actuaciones practicadas, consistentes en:

- 1.- Estudiar la documentación adjuntada al expediente.
- 2.- Dar audiencia a las partes.

La parte reclamante comparece a la audiencia y presenta escrito de fecha 25 de febrero de 2016, en el que, en síntesis, solicita que se archive el expediente por motivos personales y no poder acudir a la cita de la audiencia el día 09.03.2016 a las 11:30, en la calle General Díaz Porlier, 35, de Madrid.

La parte reclamada no comparece a la audiencia.

Tras lo cual y, previa deliberación, el Colegio Arbitral se pronunció emitiendo el correspondiente LAUDO, en EQUIDAD:

Ante las manifestaciones de las partes y teniendo en cuenta la documentación aportada al expediente, el Colegio Arbitral acuerda: **no entrar a conocer sobre la pretensión del reclamante**, toda vez que **a la vista de las alegaciones del propio reclamante, en el sentido de que su solicitud se circunscribe al archivo del expediente por motivos personales**, lo que conlleva el desistimiento de su acción y su consiguiente pretensión, que deja sin objeto la reclamación instada, **el órgano arbitral comprueba que la continuación de las actuaciones resulta imposible, por lo que, sin perjuicio de que, consecuentemente con ello, procede el archivo del expediente**, no obstante ello, y por aplicación de lo dispuesto en el artículo 48.3 c) del R.D. 231/2008, de 15 de febrero, por el que se regula el Sistema Arbitral de Consumo, **al reclamante le queda expedita la vía judicial**.

Dicho Laudo ha sido adoptado por Unanimidad.

El plazo para el cumplimiento del presente Laudo será de **TREINTA DÍAS**, a contar

ARBCRS32

Calle del General Díaz Porlier, 35

28001 Madrid

Tfno. Tramitación solicitudes: 91 310 58 80 FAX: 91 310 58 00



## Comunidad de Madrid

desde la recepción de la notificación del Laudo.

Asimismo y de conformidad con lo dispuesto en el artículo único, apartado diez de la Ley 11/ 2011, de 20 de mayo, de reforma de la Ley 60/2003, de 23 de diciembre, de Arbitraje y de regulación del arbitraje institucional en la Administración General del Estado, podrá solicitar a los árbitros dentro de los DIEZ DÍAS NATURALES siguientes a esta notificación, **previa notificación a la otra parte**: la corrección de cualquier error de cálculo, de copia, tipográfico o de naturaleza similar; la aclaración de un punto o de una parte concreta del laudo; el complemento del laudo respecto de peticiones formuladas y no resueltas en él; la rectificación de la extralimitación parcial del laudo, cuando se haya resuelto sobre cuestiones no sometidas a su decisión o sobre cuestiones no susceptibles de arbitraje.

Previo audiencia de las demás partes, los árbitros resolverán sobre las solicitudes de corrección de errores y de aclaración en el plazo de diez días, y sobre la solicitud de complemento y la rectificación de la extralimitación, en el plazo de veinte días.

Contra este Laudo cabe Acción de Anulación ante la Sala de lo Civil y de lo Penal del Tribunal Superior de Justicia de Madrid a interponer en el plazo de DOS MESES desde su notificación o si se ha solicitado corrección, aclaración, complemento o rectificación del Laudo desde la expiración del plazo para adoptarla.

En caso de incumplimiento del Laudo por cualquiera de las partes, podrá solicitar la ejecución forzosa ante el Juez de Primera Instancia del lugar donde se haya dictado, de conformidad con lo dispuesto en el artículo único, apartado cuatro de la citada Ley 11/2011.

Y para que conste, firman el presente Acuerdo los indicados miembros del Colegio Arbitral, en el lugar y fecha señalados al principio.

Madrid, 09 de marzo de 2016  
PRESIDENTE DEL COLEGIO ARBITRAL

Fdo.: XXX

VOCAL REPRESENTANTE  
CONSUMIDORES

VOCAL REPRESENTANTE SECTOR  
EMPRESARIAL

Fdo.: XXX

Fdo.: XXX