



Comunidad de Madrid

LAUDO ARBITRAL (TELEFONÍA FIJA)

04450/2015

RECLAMANTE: D. XXX. NIF XXX

RECLAMADO : XXX. CIF XXX

Teléfonos asociados: XXX/XXX

En Madrid, a 08 de marzo de 2016 constituido el Colegio Arbitral, compuesto por los siguientes miembros:

PRESIDENTE:

Dª XXX, empleado público de la Comunidad de Madrid.

VOCALES:

D. XXX, en representación de la Asociación UNION CONSUMIDORES EUROPEOS, debidamente acreditado ante esta Junta Arbitral Regional de Consumo de la Comunidad de Madrid.

Dª XXX, en representación de ASOCIACION DE EMPRESAS DE SERVICIOS DE TELECOMUNICACION debidamente acreditada ante esta Junta Arbitral Regional de Consumo de la Comunidad de Madrid.

Se inició la Audiencia con la lectura de la reclamación que puede resumirse en lo siguiente:

El 3 de noviembre de 2015 solicitó la baja del teléfono vacacional XXX, ubicado en S. Lorenzo del Escorial. Tuvieron que llamar varias veces porque seguía funcionando. El día 11 del mismo mes, observan que la del domicilio habitual, XXX, no tiene línea y le manifiesta la compañía que está dada de baja. La vacacional sigue teniendo servicio. Le informan que, para restablecer el servicio debe darse de alta con un nuevo contrato y si, en tres meses se da de baja del mismo, deberá pagar 157 euros. El 13 de noviembre anulan internet de fibra. Solicita se restablezca la línea telefónica e internet y se le facture sólo los días que ha estado el teléfono e internet operativo.

La parte reclamada, mediante escritos, incluidos en expediente y de los que se da traslado al reclamante, de fechas registro de entrada: 20 de enero y 3 de marzo de 2016, se reitera en su resolución de mediación, efectuada en noviembre de 2015, en la que se indica que la línea vacacional consta de baja desde el día 14 de noviembre de 2015; la del domicilio habitual de alta desde el día 17 y desde el 30 del mismo mes, con servicio XXX, junto a la línea móvil XXX (que ha permanecido de alta, sin generar cuotas, bajo la modalidad XXX). Han procedido a bonificar 48,76 euros+iva, correspondientes a una mensualidad completa del servicio, que será abonado, en los próximos días, en cuenta bancaria. Por la línea vacacional, se emitió factura, con fecha 4 de diciembre de 2015, por importe de 7,85 euros donde se regularizaban las cuotas hasta la fecha de baja (14/11/2015) y con fecha 4 de enero de 2016, por importe de 6,29 euros, en la que se liquidaba el ejercicio del año 2015.

El Colegio Arbitral entra en el estudio de las actuaciones practicadas, consistentes en:

- 1.- Estudiar la documentación adjuntada al expediente.
- 2.- Dar audiencia a las partes.

La parte reclamante, habiendo sido citada en tiempo y forma, no comparece a la Audiencia, aunque presenta escrito, de fecha registro de entrada 16 de febrero de 2016, incluido en expediente y del que se da traslado a la reclamada, mediante, el que **“da por zanjado el asunto”** a pesar de la diferencia que, a su parecer, existe conforme a cobros/devoluciones y del perjuicio y molestias que les han originado.

ARBCRS32

Calle del General Diaz Porlier, 35

28001 Madrid

Tfno. Tramitación solicitudes: 91 310 58 80 FAX: 91 310 58 00

La parte reclamada comparece a la Audiencia, reitera sus alegaciones y manifiesta que han efectuado dos bonificaciones al reclamante por importe total de 63,03 euros, impuestos incluidos (59 euros con fecha 30 de noviembre y 4,03 euros con fecha 15 de diciembre de 2015).

Tras lo cual y, previa deliberación, el Colegio Arbitral se pronunció emitiendo el correspondiente LAUDO, en EQUIDAD:

Ante las manifestaciones de las partes y teniendo en cuenta la documentación aportada al expediente, el Colegio Arbitral **ACUERDA: ESTIMAR TOTALMENTE** la pretensión del reclamante por cuanto al dar “por zanjado el asunto”, con la bonificación efectuada por la reclamada, por importe total de 63,02 euros, impuestos incluidos, ha quedado satisfecha su pretensión.

Dicho Laudo ha sido adoptado por Unanimidad.

El plazo para el cumplimiento del presente Laudo, **ejecutivo y vinculante**, será de **TREINTA DÍAS**, a contar desde la recepción de la notificación del Laudo.

Asimismo y de conformidad con lo dispuesto en el artículo único, apartado diez de la Ley 11/2011, de 20 de mayo, de reforma de la Ley 60/2003, de 23 de diciembre, de Arbitraje y de regulación del arbitraje institucional en la Administración General del Estado, podrá solicitar a los árbitros dentro de los DIEZ DÍAS NATURALES siguientes a esta notificación, **previa notificación a la otra parte**: la corrección de cualquier error de cálculo, de copia, tipográfico o de naturaleza similar; la aclaración de un punto o de una parte concreta del laudo; el complemento del laudo respecto de peticiones formuladas y no resueltas en él; la rectificación de la extralimitación parcial del laudo, cuando se haya resuelto sobre cuestiones no sometidas a su decisión o sobre cuestiones no susceptibles de arbitraje.

Previo audiencia de las demás partes, los árbitros resolverán sobre las solicitudes de corrección de errores y de aclaración en el plazo de diez días, y sobre la solicitud de complemento y la rectificación de la extralimitación, en el plazo de veinte días.

Contra este Laudo cabe Acción de Anulación ante la Sala de lo Civil y de lo Penal del Tribunal Superior de Justicia de Madrid a interponer en el plazo de DOS MESES desde su notificación o si se ha solicitado corrección, aclaración, complemento o rectificación del Laudo desde la expiración del plazo para adoptarla.

En caso de incumplimiento del Laudo por cualquiera de las partes, podrá solicitar la ejecución forzosa ante el Juez de Primera Instancia del lugar donde se haya dictado, de conformidad con lo dispuesto en el artículo único, apartado cuatro de la citada Ley 11/2011.

Y para que conste, firman el presente Acuerdo los indicados miembros del Colegio Arbitral, en el lugar y fecha señalados.