

LAUDO ARBITRAL

(TELEFONÍA MÓVIL Y TERMINALES)

N/R.: 01902/2015

RECLAMANTE: D. XXX
NIF XXX

RECLAMADO: XXX
CIF XXX

Teléfono Asociado: XXX

En Madrid, a 06 de octubre de 2015 constituido el Colegio Arbitral, compuesto por los siguientes miembros:

PRESIDENTE:

D. XXX, empleado público de la Comunidad de Madrid.

VOCALES:

D^a XXX, en representación de la Asociación AS.CONSUMIDORES Y USUARIOS C.MADRID, debidamente acreditada ante esta Junta Arbitral Regional de Consumo de la Comunidad de Madrid.

D^a XXX, en representación de ASOCIACION DE EMPRESAS DE SERVICIOS DE TELECOMUNICACION debidamente acreditado ante esta Junta Arbitral Regional de Consumo de la Comunidad de Madrid.

Se inició la Audiencia con la lectura de la reclamación que puede resumirse en lo siguiente: tiene un XXX 2 desde abril de 2013, financiado por XXX a 24 meses, el cual ha enviado a reparación en seis ocasiones. Le han cambiado el terminal en dos ocasiones (el mismo modelo) y seguía dando el mismo fallo en todos los terminales. Lo ha mandado una séptima vez y le vuelven a mandar otro del mismo modelo y no lo ha recogido. Lleva dos años pagando el terminal, el cual ha estado más tiempo en el SAT que lo ha tenido él. Por ello, pide la resolución del contrato y la devolución del dinero que ha pagado, puesto que no ha disfrutado del teléfono que ha estado pagando. Aporta documentación, de todo lo cual se da traslado a la empresa reclamada, que presenta escrito de fecha 22 de junio de 2015, en el que alega, en síntesis, que han contactado con el Servicio Técnico de XXX accediendo a realizar el cambio del terminal por otro modelo XXX nuevo. La tienda se pondrá en contacto con el cliente, vía telefónica para comunicárselo. Si el cliente acepta, es preciso que deposite el terminal de cambio en la tienda y que se pueda comprobar que se encuentra en perfectas condiciones. La reclamante presenta escrito de fecha 14 de julio de 2015, en el que alega, en síntesis, que el terminal que les ofrece XXX tiene un valor de mercado actual de 140 €, aproximadamente y el terminal por el que se reclama tenía en su día un valor de 225 €,

ARBCRS32

Calle del General Diaz Porlier, 35

28001 Madrid

Tfno. Tramitación solicitudes: 91 310 58 80 FAX: 91 310 58 00

Comunidad de Madrid

que consta en la factura que se envió junto con su reclamación, por lo que desea seguir con la reclamación.

El Colegio Arbitral entra en el estudio de las actuaciones practicadas, consistentes en:

- 1.- Estudiar la documentación adjuntada al expediente.
- 2.- Dar audiencia a las partes.

La parte reclamante comparece a la audiencia, se reitera en su reclamación, que consta por escrito en el expediente y añade que el móvil lo adquirió en abril de 2013 y que la primera orden de reparación fue el 27 de febrero de 2014, llevando a reparar el terminal, con posterioridad, hasta siete veces, sin que al final, obtuviera solución.

La parte reclamada comparece a la audiencia por medio de su representante, quien, en síntesis alega que antes de llevar el terminal a reparar, disfrutó del mismo casi un año, por lo que la primera orden de reparación no fue inmediata a su adquisición, insistiendo en que le han ofrecido otro terminal, y la reclamante ha rechazado la oferta.

Tras lo cual y, previa deliberación, el Colegio Arbitral se pronunció emitiendo el correspondiente LAUDO, en EQUIDAD:

Ante las manifestaciones de las partes y teniendo en cuenta la documentación aportada al expediente, el Colegio Arbitral acuerda: **estimar parcialmente la pretensión de la reclamante**, por lo que habida cuenta que la misma disfrutó casi un año de su teléfono, hasta que tuvo que llevarse al Servicio Técnico, lo que se repitió con posterioridad hasta siete veces más, y que, al mismo tiempo, consta el ofrecimiento del propio Servicio Técnico de XXX, para realizar el cambio del terminal por otro modelo, el XXX, valorado en la actualidad en 139 €, debiendo tener en cuenta que la reclamante considera que el valor de mercado de este terminal está por debajo del valor del terminal adquirido en su día, que fija en 225 €, de acuerdo con la factura que ampara su compra, sin olvidar que ha de tenerse presente el criterio de la depreciación de los productos, máxime cuando el hecho que motivó dejar en poder del Servicio Técnico el terminal, se produjo meses después de su adquisición y no con carácter inmediato, **procede que la reclamada abone a la reclamante la cantidad de 139 €, compensándose de este modo, la situación generada.**

Dicho Laudo ha sido adoptado por Unanimidad.

El plazo para el cumplimiento del presente Laudo será de **TREINTA DÍAS**, a contar desde la recepción de la notificación del Laudo.

El abono de la cantidad se realizará por cualquier medio de pago, admitido en derecho, que deje constancia documental al reclamante o persona autorizada en su nombre, salvo que al día de la fecha ya lo hubiere efectuado.

Asimismo y de conformidad con lo dispuesto en el artículo único, apartado diez de la Ley 11/ 2011, de 20 de mayo, de reforma de la Ley 60/2003, de 23 de diciembre, de Arbitraje y de regulación del arbitraje institucional en la Administración General del

Estado, podrá solicitar a los árbitros dentro de los DIEZ DÍAS NATURALES siguientes a esta notificación, **previa notificación a la otra parte**: la corrección de cualquier error de cálculo, de copia, tipográfico o de naturaleza similar; la aclaración de un punto o de una parte concreta del laudo; el complemento del laudo respecto de peticiones formuladas y no resueltas en él; la rectificación de la extralimitación parcial del laudo, cuando se haya resuelto sobre cuestiones no sometidas a su decisión o sobre cuestiones no susceptibles de arbitraje.

Previo audiencia de las demás partes, los árbitros resolverán sobre las solicitudes de corrección de errores y de aclaración en el plazo de diez días, y sobre la solicitud de complemento y la rectificación de la extralimitación, en el plazo de veinte días.

Contra este Laudo cabe Acción de Anulación ante la Sala de lo Civil y de lo Penal del Tribunal Superior de Justicia de Madrid a interponer en el plazo de DOS MESES desde su notificación o si se ha solicitado corrección, aclaración, complemento o rectificación del Laudo desde la expiración del plazo para adoptarla.

En caso de incumplimiento del Laudo por cualquiera de las partes, podrá solicitar la ejecución forzosa ante el Juez de Primera Instancia del lugar donde se haya dictado, de conformidad con lo dispuesto en el artículo único, apartado cuatro de la citada Ley 11/2011.

Y para que conste, firman el presente Acuerdo los indicados miembros del Colegio Arbitral, en el lugar y fecha señalados al principio.

Madrid, 06 de octubre de 2015
PRESIDENTE DEL COLEGIO ARBITRAL

Fdo.: XXX

Fdo.: XXX

Fdo.: XXX