

LAUDO ARBITRAL

3901 /2015

TELEFONIA

RECLAMANTE: **XXX**

RECLAMADO: **XXX**

NUMERO DE TELEFONO RECLAMADO: **XXX**

En Madrid, a 19 de Enero de 2016, constituido el Colegio Arbitral, compuesto por los siguientes miembros:

PRESIDENTE:

XXX, empleado público de la Comunidad de Madrid.

VOCALES:

XXX, en representación de FEDERACION DE USUSARIOS-CONSUMIDORES INDEPENDIENTES DE LA C.M. debidamente acreditada ante esta Junta Arbitral Regional de Consumo de la Comunidad de Madrid.

XXX en representación de COLEGIO OFICIAL DE INGENIEROS DE TELECOMUNICACION, debidamente acreditada ante esta Junta Arbitral Regional de Consumo de la Comunidad de Madrid.

Se inició la Audiencia con la lectura de la reclamación que puede resumirse en: XXX cambia las condiciones del contrato XXX y no le da posibilidad de resolver el contrato sin coste. Solicita: Que XXX deje de reclamarle la penalización y una indemnización por el acoso recibido reclamándole la deuda.

La empresa reclamada manifiesta que la modificación contractual se anuncia con suficiente antelación en factura de 1 de abril de 2015, en la que se informa que a partir del 5 de Mayo de 2015 cambia el precio del producto XXX, que pasa a ser de 65 €/mes. Se reconoce el derecho del reclamante a obtener la baja efectiva, sin demora y sin penalización del servicio contratado, en el supuesto de que las nuevas condiciones no resultaran de su interés En este sentido el RD899/2009 de 22 de mayo, artículo 9, determina la obligación del operador de notificar las modificaciones contractuales con una antelación mínima de un mes, informando expresamente el derecho a resolver anticipadamente el contrato y sin penalización alguna respecto al servicio contratado. Estiman que han cumplido todos los requisitos exigidos y su actuación es ajustada a la normativa vigente.

El Colegio Arbitral entra en el estudio de las actuaciones practicadas, consistentes en:

- 1.- Estudiar la documentación adjuntada al expediente.
- 2.- Dar audiencia a las partes.

La parte reclamante comparece a la audiencia mediante escrito y se reitera en su reclamación, que consta en el expediente. Manifiesta que comunicó a XXX la baja en el contrato por haber modificado unilateralmente el precio de su producto. Según XXX quedaba libre de penalización. A partir de ese momento sufrió un acoso telefónico por parte de XXX y de empresa asociadas de cobro de deuda, reclamándole el importe de la penalización. Aporta cartas. No se ha negado nunca a pagar su consumo según el contrato anterior formalizado con XXX. Se han facilitado mis datos personales a terceros, atentando contra su honor además de ocasionarle trastornos económicos derivados de estar incluido en ficheros de morosos. Reclama en concepto de indemnización 7.500 €.

ARBCRS21

La parte reclamada comparece a la audiencia representada por y se opone a la reclamación manifestando que las líneas XXX y XXX fueron dadas de baja por portabilidad el 24/04/2015. No se le reclama al Sr. XXX penalización por XXX, sino por la compra de un terminal financiado, del que quedaban pendientes de pago 18 cuotas. Están pendientes de pago las siguientes facturas: 04/05/15 de importe 70,97 € (corresponde al periodo anterior a su baja; 01/06/15), de importe 81,68 € (en la que se incluye cargo de 56,65 € por cuotas de terminal y llamadas especiales) y de 10/06/15, de 72,60 € (por no devolución de descodificador). En base a dichos impagos, se ha incluido al Sr. XXX el registros de morosos.

Tras lo cual y previa deliberación, el Colegio Arbitral se pronunció emitiendo el correspondiente LAUDO, en EQUIDAD:

Ante las manifestaciones de las partes y teniendo en cuenta la documentación aportada al expediente, el Colegio Arbitral acuerda: **DESESTIMAR** las pretensión indemnizatoria del reclamante por cuanto, sin perjuicio de la limitación de sometimiento a arbitraje, incluida por XXX en su Oferta Publica de Adhesión, cuando las reclamaciones se refieren a indemnizaciones por daños y perjuicios, a la vista de la facturación aportada al expediente se constata que la inclusión, por parte de XXX, de los datos del Sr. XXX en registros de solvencia económica se debe al impago de las facturas de fechas 04/05/15 (70,97 €); 01/06/15 (81,68 €) y de 10/06/15 (72,60 €).

Tras un examen de las precitadas facturas, el Colegio Arbitral declara que las mismas han sido correctamente emitidas por XXX.

No obstante lo anterior, se informa al reclamante que, si dispone de pruebas o indicios que acrediten el incumplimiento de la Ley Orgánica de Protección de Datos (LOPD), y pueda constituir una infracción administrativa, puede presentar una denuncia en la Agencia Española de Protección de Datos.

Dicho Laudo ha sido adoptado por unanimidad.

Asimismo y de conformidad con lo dispuesto en el artículo único, apartado diez de la Ley 11/ 2011 de 20 de mayo, de reforma de la Ley 60/2003, de 23 de diciembre, de Arbitraje y de regulación del arbitraje institucional en la Administración General del Estado, podrá solicitar a los árbitros dentro de los diez días siguientes a esta notificación, previa notificación a la otra parte: la corrección de cualquier error de cálculo, de copia, tipográfico o de naturaleza similar; la aclaración de un punto o de una parte concreta del laudo; el complemento del laudo respecto de peticiones formuladas y no resueltas en él; la rectificación de la extralimitación parcial del laudo, cuando se haya resuelto sobre cuestiones no sometidas a su decisión o sobre cuestiones no susceptibles de arbitraje.

Previo audiencia de las demás partes, los árbitros resolverán sobre las solicitudes de corrección de errores y de aclaración en el plazo de los diez días siguientes, y sobre la solicitud de complemento y la rectificación de la extralimitación, en el plazo de veinte días.

Contra este Laudo cabe Acción de Anulación ante la Sala de lo Civil y de lo Penal del Tribunal Superior de Justicia de Madrid a interponer en el plazo de DOS MESES desde su notificación o en caso de que se haya solicitado corrección, aclaración, complemento del laudo o rectificación desde la expiración del plazo para adoptarla.

En caso de incumplimiento del Laudo por cualquiera de las partes, podrá solicitar la ejecución forzosa ante el Juez de Primera Instancia del lugar donde se haya dictado el Laudo, de conformidad con lo dispuesto en el art. único, apartado seis de la citada Ley 11/2011.

Y para que conste, firman el presente Acuerdo los indicados miembros del Colegio Arbitral, en

Madrid, a 19 de Enero de 2016

LA PRESIDENTA DEL COLEGIO ARBITRAL

Fdo. XXX

VOCAL REPRESENTANTE
CONSUMIDORES

VOCAL REPRESENTANTE SECTOR
EMPRESARIAL

Fdo.: XXX

Fdo.: XXX