

LAUDO ARBITRAL

1541 / 2015

PRESTADOR DE SERVICIOS

RECLAMANTE: XXX

RECLAMADO: XXX

En Madrid, a 21 de Julio de 2015, constituido el Colegio Arbitral, compuesto por los siguientes miembros:

PRESIDENTE:

XXX, empleado público de la Comunidad de Madrid.

VOCALES:

XXX, en representación de FEDERACION REGIONAL DE ASOCIACION DE VECINOS DE MADRID, debidamente acreditada ante esta Junta Arbitral Regional de Consumo de la Comunidad de Madrid.

XXX, en representación del COLEGIO OFICIAL DE ODONTOLOGOS Y ESTOMATOLOGOS DE LA 1ª REGION, debidamente acreditada ante esta Junta Arbitral Regional de Consumo de la Comunidad de Madrid.

Se inició la Audiencia con la lectura de la reclamación que puede resumirse en: Se inició la Audiencia con la lectura de la reclamación que puede resumirse en: el 18/06/2013 se realiza una exodoncia en la clínica reclamada, por importe de 110 €. El doctor que le atiende, sin darle explicación ni presupuesto previo le realiza un escáner cuyo importe de 90 €, que abona aunque no le es entregada la prueba. En enero de 2015 acude a otra clínica donde le indican que necesita un escáner; por lo que se dirige a la clínica reclamada para solicitarles la prueba. Allí le dicen que no se la pueden dar por un fallo en el programa (informático) y le realizan nuevos escáneres, sin conseguir su prueba. Se ha visto obligada a realizar un nuevo escáner para recibir el tratamiento deseado. Solicita: la devolución de los 90 € pagados por un escáner que no le han entregado.

La empresa reclamada, tras aceptar expresamente el arbitraje, manifiesta que en su centro no realizan ninguna prueba diagnóstica ni ningún tratamiento sin antes contar con la aprobación del paciente y sin fijar los costes económicos de los mismos. En ningún momento en este caso el escáner se realizó sin la aprobación de la demandante.

El Colegio Arbitral entra en el estudio de las actuaciones practicadas, consistentes en:

- 1.- Estudiar la documentación adjuntada al expediente.
- 2.- Dar audiencia a las partes.

La parte reclamante no comparece a la audiencia, a pesar de estar notificada en tiempo y forma, por lo que se da lectura a las alegaciones que obran en el expediente.

La parte reclamada no comparece a la audiencia, a pesar de estar notificada en tiempo y forma, por lo que se da lectura a las alegaciones que obran en el expediente.

Tras lo cual y previa deliberación, el Colegio Arbitral se pronunció emitiendo el correspondiente LAUDO, en EQUIDAD:

Ante las manifestaciones de las partes y teniendo en cuenta la documentación aportada al expediente, el Colegio Arbitral acuerda: **ESTIMAR TOTALMENTE** la pretensión de la reclamante por cuanto XXX no realiza alegaciones que desvirtúen los hechos reclamados, ni aporta justificación de haber informado y presupuestado previamente a la Sra. XXX de la realización y conveniencia de la prueba (escáner). Así mismo no justifica la entrega del resultado de dicha prueba.

Por lo expuesto, el Colegio Arbitral determina que XXX debe reintegrar a la Sra. XXX la cantidad de noventa Euros (90 €).

Dicho Laudo ha sido adoptado por unanimidad.

El plazo para el cumplimiento del presente Laudo será de **TREINTA DIAS**, a contar desde la recepción de la notificación del Laudo.

El abono de la cantidad se realizará por cualquier medio de pago admitido en derecho que deje constancia documental a la reclamante.

Asimismo y de conformidad con lo dispuesto en el artículo único, apartado diez de la Ley 11/ 2011 de 20 de mayo, de reforma de la Ley 60/2003, de 23 de diciembre, de Arbitraje y de regulación del arbitraje institucional en la Administración General del Estado, podrá solicitar a los árbitros dentro de los diez días siguientes a esta notificación, previa notificación a la otra parte: la corrección de cualquier error de cálculo, de copia, tipográfico o de naturaleza similar; la aclaración de un punto o de una parte concreta del laudo; el complemento del laudo respecto de peticiones formuladas y no resueltas en él; la rectificación de la extralimitación parcial del laudo, cuando se haya resuelto sobre cuestiones no sometidas a su decisión o sobre cuestiones no susceptibles de arbitraje.

Previo audiencia de las demás partes, los árbitros resolverán sobre las solicitudes de corrección de errores y de aclaración en el plazo de los diez días siguientes, y sobre la solicitud de complemento y la rectificación de la extralimitación, en el plazo de veinte días.

Contra este Laudo cabe Acción de Anulación ante la Sala de lo Civil y de lo Penal del Tribunal Superior de Justicia de Madrid a interponer en el plazo de DOS MESES desde su notificación o en caso de que se haya solicitado corrección, aclaración, complemento del laudo o rectificación desde la expiración del plazo para adoptarla.

En caso de incumplimiento del Laudo por cualquiera de las partes, podrá solicitar la ejecución forzosa ante el Juez de Primera Instancia del lugar donde se haya dictado el Laudo, de conformidad con lo dispuesto en el art. único, apartado seis de la citada Ley 11/2011.

Y para que conste, firman el presente Acuerdo los indicados miembros del Colegio Arbitral, en

Madrid, a 21 de Julio de 2015

LA PRESIDENTA DEL COLEGIO ARBITRAL

Fdo. XXX

VOCAL REPRESENTANTE CONSUMIDORES

VOCAL REPRESENTANTE SECTOR
EMPRESARIAL

Fdo.: XXX

Fdo.: XXX