



LAUDO ARBITRAL

TELEFONÍA

N/R.: 04357. /2015

RECLAMANTE: D^a XXX

RECLAMADO : XXX

Teléfono Asociado: XXX

En Madrid, a 23 de mayo de 2016 constituido el Órgano Arbitral, compuesto por el **ARBITRO UNICO:** XXX, empleado público de la Comunidad de Madrid.

Se inició la Audiencia con la lectura de la reclamación que puede resumirse en la disconformidad con el cobro de cantidades porque solicitó la baja en el mes de marzo de 2015 porque no tenía línea y el sistema de teleasistencia no funcionaba. A pesar de haber devuelto el aparato no le han devuelto los 20 euros que pagó, y le reclaman un servicio que no han prestado. Solicita la baja definitiva del servicio y que no le reclamen los 12,10 euros. Aporta justificantes bancarios.

La empresa reclamada aporta escrito con fecha 11 de enero de 2016, del que se dio traslado a la parte reclamante, alegando que la línea reclamada se activó el 6 de marzo de 2015, cursando la baja el 11 de septiembre de 2015, tras recibir la documentación previa por parte de la cliente el 10 de septiembre de 2015, y se ha realizado un abono mediante transferencia bancaria de 2,34 euros correspondiente a la parte proporcional de la cuota tarificada desde el 8 de septiembre hasta el 11 de septiembre de 2015.

La parte reclamante aporta un escrito, del que se dio traslado a la empresa reclamada, manifestando que se ha abonado 2,45 euros y queda más cantidad.

El Órgano Arbitral entra en el estudio de las actuaciones practicadas, consistentes en:

- 1.- Estudiar la documentación adjuntada al expediente.
- 2.- Dar audiencia a las partes.

La parte reclamante aporta escrito en el que reitera su reclamación.

La parte reclamada aporta escrito en el que reitera sus alegaciones.

Tras lo cual y, previa deliberación, el Órgano Arbitral se pronunció emitiendo el correspondiente LAUDO, en EQUIDAD:

Ante las manifestaciones de las partes y teniendo en cuenta la documentación aportada al expediente, este Órgano Arbitral acuerda **NO ENTRAR A CONOCER** del fondo del asunto de acuerdo con el artículo 48 del Real Decreto 2317/2008, de 15 de febrero, por el que se regula el Sistema Arbitral de Consumo, al carecer este órgano de los elementos de juicio indispensables para la solución del conflicto al no constar acreditada en el

ARBCRU22



Comunidad de Madrid

expediente la incidencia reclamada, ni la solicitud de baja con fecha anterior al 10 de septiembre de 2015, ni la devolución del aparato, ni copia de las facturas. Queda expedita la vía judicial.

De conformidad con lo dispuesto en el artículo único, apartado diez de la Ley 11/ 2011, de 20 de mayo, de reforma de la Ley 60/2003, de 23 de diciembre, de Arbitraje y de regulación del arbitraje institucional en la Administración General del Estado, podrá solicitar a los árbitros dentro de los DIEZ DÍAS NATURALES siguientes a esta notificación, **previa notificación a la otra parte**: la corrección de cualquier error de cálculo, de copia, tipográfico o de naturaleza similar; la aclaración de un punto o de una parte concreta del laudo; el complemento del laudo respecto de peticiones formuladas y no resueltas en él; la rectificación de la extralimitación parcial del laudo, cuando se haya resuelto sobre cuestiones no sometidas a su decisión o sobre cuestiones no susceptibles de arbitraje

Previo audiencia de las demás partes, los árbitros resolverán sobre las solicitudes de corrección de errores y de aclaración en el plazo de diez días, y sobre la solicitud de complemento y la rectificación de la extralimitación, en el plazo de veinte días.

Contra este Laudo cabe Acción de Anulación ante la Sala de lo Civil y de lo Penal del Tribunal Superior de Justicia de Madrid a interponer en el plazo de DOS MESES desde su notificación o si se ha solicitado corrección, aclaración, complemento o rectificación del Laudo desde la expiración del plazo para adoptarla

Y para que conste, se firma el presente Acuerdo en el lugar y fecha señalados al principio.

EL ARBITRO UNICO

Fdo.: XXX