



LAUDO ARBITRAL

(MUEBLES)

N/R.: 01208/2015

RECLAMANTE: D. XXX
NIF XXX

RECLAMADO: XXX
CIF XXX

En Madrid, a 22 de octubre de 2015 constituido el Colegio Arbitral, compuesto por los siguientes miembros:

PRESIDENTE:

D. XXX, empleado público de la Comunidad de Madrid.

VOCALES:

DªXXX, en representación de la Asociación ASOCIACION DE AMAS DE CASA, CONSUMIDORES Y USUARIOS DE MADRID, debidamente acreditada ante esta Junta Arbitral Regional de Consumo de la Comunidad de Madrid.

D. XXX, en representación de UNION DE ORGANIZACIONES DE PEQUEÑA Y MEDIANA EMPRESA Y EMPRESARIOS AUTONOMOS DE MADRID debidamente acreditado ante esta Junta Arbitral Regional de Consumo de la Comunidad de Madrid.

Se inició la Audiencia con la lectura de la reclamación que puede resumirse en lo siguiente: en mayo de 2014 compró un combi XXX en XXX Alcorcón, ofertado en su publicidad. La recibe sin los cajones verduleros y después de casi un año reclamándolos, XXX nunca se pone en contacto con ella, ni da razones de por qué incumple su obligación de completarle el frigorífico, tal como lo publicita. En el momento de poner la reclamación, XXX alega, y así consta “que el fabricante dice que no venían incluidos”. Al día de hoy, y después de ponerse en contacto con XXX en dos semanas ha recibido en casa los cajones sin cargo alguno. Por ello, una vez visto que XXX nunca reclamó los cajones e incumplió con su obligación, aún habiendo dejado pasar un año, su pretensión es obtener una compensación económica de 200 € por las molestias, tiempo y pésima atención del demandado. Durante todo un año le han estado engañando cada vez que contactó con ellos y por lo que le contestaron en Benavent, no pretendieron nunca reparar el error. Aporta documentación, de todo lo cual se da traslado a la empresa reclamada, que presenta escrito de fecha 2 de julio de 2015, en el que alega, en síntesis, que el reclamante adquirió un frigorífico en fecha 20.05.2015. Tras comunicar la falta de un cajón verdulero, XXX procedió a solicitarlo al fabricante. Recibido del fabricante, se facilitó el cajón al reclamante. Consecuentemente, XXX entiende su actuación ajustada a derecho y no puede proceder a satisfacer la pretensión del reclamante. El reclamante presenta escrito de fecha 30 de julio de 2015, en el que alega, en síntesis, que quiere hacer constar su profundo desacuerdo con la respuesta de XXX puesto que, excepto el epígrafe primero, todo lo alegado es falso, no corresponde con la realidad y por lo tanto, no acepta la pretensión de XXX de archivar el expediente. Quiere dejar constancia que nunca ha recibido de XXX los cajones verduleros reclamados y, por tanto, no existe nada que pueda acreditarlo.

ARBCRS32

Calle del General Diaz Porlier, 35
28001 Madrid

Tfno. Tramitación solicitudes: 91 310 58 80 FAX: 91 310 58 00

El Colegio Arbitral entra en el estudio de las actuaciones practicadas, consistentes en:

- 1.- Estudiar la documentación adjuntada al expediente.
- 2.- Dar audiencia a las partes.

La parte reclamante comparece a la audiencia por medio de D^a XXX, con D.N.I. XXX debidamente autorizada, según documento que acompaña para su aportación al expediente, quien tras reiterar los hechos que son objeto de la reclamación, añade que compró un combi al que le faltaban las cajones, los cuales fueron solicitados y nunca se supo nada más de ellos. En Atención al Cliente, cada día que contactaba con ellos, le decían una cosa diferente, aunque siguen insistiendo en indicando que el producto es con cajones. Presenta reclamación. Al observar que no se atendió su reclamación, se pusieron en contacto con XXX indicando que tales cajones existen y que se los pueden facilitar de inmediato. Por fin, ya tiene los cajones, porque se los ha facilitado XXX, al precio de 349 €. Por ello, su pretensión es obtener, en principio, el valor del frigorífico, al haberle sido facilitado sin cajones y una indemnización de 200 € por la forma en la que se le ha tratado, puesto que nadie contactó con ellos.

La parte reclamada comparece a la audiencia por medio de representante, que, alega, en síntesis, que hablaron con el proveedor y les dijo que tenían los cajones, por lo que está de acuerdo con indemnizar a la reclamante con lo que decida la Junta. No obstante, ofrece 200 €, que podría retirar el reclamante, pasando por el Departamento de Atención al Cliente.

El presidente del Colegio Arbitral traslada el ofrecimiento realizado por el representante de la reclamada a la representante del reclamante, quien acepta dicho ofrecimiento.

Tras lo cual y, previa deliberación, el Colegio Arbitral se pronunció emitiendo el correspondiente LAUDO, en DERECHO:

Ante las manifestaciones de las partes y teniendo en cuenta la documentación aportada al expediente, el Colegio Arbitral acuerda: **eleva a Laudo Conciliatorio el acuerdo alcanzado entre las partes**, en base al cual, el reclamante accede a que la empresa reclamada le entregue 200 €, cantidad que deberá retirar, pasando por el Departamento de Atención al Cliente.

Dicho Laudo ha sido adoptado por Unanimidad.

El plazo para el cumplimiento del presente Laudo será de **TREINTA DÍAS**, a contar desde la recepción de la notificación del Laudo.

El abono de la cantidad se realizará por cualquier medio de pago, admitido en derecho, que deje constancia documental al reclamante o persona autorizada en su nombre, salvo que al día de la fecha ya lo hubiere efectuado.

Asimismo y de conformidad con lo dispuesto en el artículo único, apartado diez de la Ley 11/2011, de 20 de mayo, de reforma de la Ley 60/2003, de 23 de diciembre, de Arbitraje y de regulación del arbitraje institucional en la Administración General del Estado, podrá solicitar a los árbitros dentro de los DIEZ DÍAS NATURALES siguientes a esta notificación, **previa notificación a la otra parte**: la corrección de cualquier error de cálculo, de copia, tipográfico o de naturaleza similar; la aclaración de un punto o de una parte concreta del laudo; el complemento del laudo respecto de peticiones formuladas y no resueltas en él; la rectificación de la extralimitación parcial



del laudo, cuando se haya resuelto sobre cuestiones no sometidas a su decisión o sobre cuestiones no susceptibles de arbitraje.

Previa audiencia de las demás partes, los árbitros resolverán sobre las solicitudes de corrección de errores y de aclaración en el plazo de diez días, y sobre la solicitud de complemento y la rectificación de la extralimitación, en el plazo de veinte días.

Contra este Laudo cabe Acción de Anulación ante la Sala de lo Civil y de lo Penal del Tribunal Superior de Justicia de Madrid a interponer en el plazo de DOS MESES desde su notificación o si se ha solicitado corrección, aclaración, complemento o rectificación del Laudo desde la expiración del plazo para adoptarla.

En caso de incumplimiento del Laudo por cualquiera de las partes, podrá solicitar la ejecución forzosa ante el Juez de Primera Instancia del lugar donde se haya dictado, de conformidad con lo dispuesto en el artículo único, apartado cuatro de la citada Ley 11/2011.

Y para que conste, firman el presente Acuerdo los indicados miembros del Colegio Arbitral, en el lugar y fecha señalados al principio.

Madrid, 22 de octubre de 2015
PRESIDENTE DEL COLEGIO ARBITRAL

Fdo.: XXX

VOCAL REPRESENTANTE
CONSUMIDORES

VOCAL REPRESENTANTE SECTOR
EMPRESARIAL

Fdo.: XXX

Fdo.: XXX