



LAUDO ARBITRAL (SERVICIO DE REPARACIÓN)

03506.3/2015

RECLAMANTE: D^a XXX
NIF XXX

RECLAMADO : XXX
CIF XXX

Prenda asociado: Bomba sumergible de pozo

En Madrid, a 26 de enero de 2016 constituido el Colegio Arbitral, compuesto por los siguientes miembros:

PRESIDENTE:

D^a XXX, empleado público de la Comunidad de Madrid.

VOCALES:

D^a XXX, en representación de la Asociación AS. USUARIOS DE BANCOS, CAJAS DE AHORROS Y SEGUROS DE LA C.M., debidamente acreditada ante esta Junta Arbitral Regional de Consumo de la Comunidad de Madrid.

D^a XXX, en representación de ASOCIACION DE TECNICOS DE ELECTRODOMESTICOS debidamente acreditada ante esta Junta Arbitral Regional de Consumo de la Comunidad de Madrid.

Se inició la Audiencia con la lectura de la reclamación que puede resumirse en la disconformidad con la bomba sumergible de pozo, de 1,5 CV, instalada por la parte reclamada, porque no se ajusta a las características de su instalación ni es adecuada para extraer agua del pozo. Pagó 560 euros, impuestos incluidos, por la bomba e instalación. Es retirada por la empresa, le devuelven el importe de la bomba y cobran 100 euros por desmontarla. Solicita se le reintegre los 100 euros abonados al considerar que no debe pagar el error cometido por dicha mercantil.

La parte reclamada, mediante escrito, de fecha registro de entrada 21 de octubre de 215, incluido en expediente y del que se da traslado a la reclamante, entre otras, manifiesta que la bomba nueva se instala el día 15 de julio de 2015. La cliente pide presupuesto de la nueva y es aceptado por ella, tal y como figura en el parte de trabajo. La bomba antigua se deja en dicho domicilio por orden de la clienta. Al día siguiente, les comunica que no está conforme con la bomba porque el riego no le funciona bien y se le explica que no es problema de dicha bomba sino que tiene que regular los aspersores, en función de sus necesidades, y sanear la instalación. No acepta lo propuesto y pide que se le desmonte. Se le indica que hay un coste de 100 euros por desmontarla, siendo aceptado por ella. Con fecha 17 de julio, se desmonta, se le devuelven los 560 euros y se le cobran 100 euros, en concepto del tiempo empleado en montar y desmontar, no cobrando, en ningún caso el material (que ya es inservible debido a que se cortó el cable eléctrico para adecuarlo a su instalación, teniendo que realizar empalme submarino).

La parte reclamante, mediante escrito, de fecha registro de entrada 30 de noviembre de 2015, incluido en expediente y del que se da traslado al reclamado, se reitera en sus alegaciones, ARBCRS32

Comunidad de Madrid

muestra su disconformidad con lo alegado por la empresa, y manifiesta que la bomba antigua la dejaron en su domicilio despues de reclamársela, le entregaron la parte inferior pero no la tapa ni el cableado. Solicita la devolución de los 100 euros facturados por desmontar una bomba mal instalada.

El Colegio Arbitral entra en el estudio de las actuaciones practicadas, consistentes en:

- 1.- Estudiar la documentación adjuntada al expediente.
- 2.- Dar audiencia a las partes.

La parte reclamante comparece a la Audiencia, de la que se procede a su grabación, se reitera en su reclamación, que consta por escrito en el expediente y, manifiesta entre otras que la bomba que le instalaron tenía una potencia de 1,5 CV, superior la potencia de la que tenía la suya y que provocaba que sus aspersores no funcionaran correctamente. Solicita la devolución del importe abonado por el desmontaje.

La parte reclamada comparece a la Audiencia, de la que se procede a su grabación, se opone a la reclamación y manifiesta, entre otras, que le ofrecieron distintas alternativas, entre ellas, cambiar la nueva instalada por otra de menor potencia, reintegrandole la diferencia (unos 30 euros más o menos), alternativas que fueron todas rechazadas por la cliente . Y que ella conocía, y aceptó previamente, el importe, que le tendrían que facturar, por realizar el desmontaje de la bomba nueva instalada.

Tras lo cual y, previa deliberación, el Colegio Arbitral se pronunció emitiendo el correspondiente LAUDO, en EQUIDAD:

Ante las manifestaciones de las partes y teniendo en cuenta la documentación aportada al expediente, el Colegio Arbitral **ACUERDA: DESESTIMAR** la pretensión de la reclamante por cuanto queda acreditado que era necesario la sustitución de la bomba del pozo por una nueva, que la reclamada instaló, previa aceptación de la reclamante, la que consideró adecuada, que ofreció alternativas a la cliente, y que la reclamante aceptó el importe, que le iba a ser facturado, por el desmontaje de la bomba nueva instalada.

Dicho Laudo ha sido adoptado por Unanimidad.

El plazo para el cumplimiento del presente Laudo, **ejecutivo y vinculante**, será de **TREINTA DÍAS**, a contar desde la recepción de la notificación del Laudo.

Asimismo y de conformidad con lo dispuesto en el artículo único, apartado diez de la Ley 11/2011, de 20 de mayo, de reforma de la Ley 60/2003, de 23 de diciembre, de Arbitraje y de regulación del arbitraje institucional en la Administración General del Estado, podrá solicitar a los árbitros dentro de los DIEZ DÍAS NATURALES siguientes a esta notificación, **previa notificación a la otra parte**: la corrección de cualquier error de cálculo, de copia, tipográfico o de naturaleza similar; la aclaración de un punto o de una parte concreta del laudo; el complemento del laudo respecto de peticiones formuladas y no resueltas en él; la rectificación de la extralimitación parcial del laudo, cuando se haya resuelto sobre cuestiones no sometidas a su decisión o sobre cuestiones no susceptibles de arbitraje.

Prevía audiencia de las demás partes, los árbitros resolverán sobre las solicitudes de corrección de errores y de aclaración en el plazo de diez días, y sobre la solicitud de complemento y la rectificación de la extralimitación, en el plazo de veinte días.



Comunidad de Madrid

Contra este Laudo cabe Acción de Anulación ante la Sala de lo Civil y de lo Penal del Tribunal Superior de Justicia de Madrid a interponer en el plazo de DOS MESES desde su notificación o si se ha solicitado corrección, aclaración, complemento o rectificación del Laudo desde la expiración del plazo para adoptarla.

En caso de incumplimiento del Laudo por cualquiera de las partes, podrá solicitar la ejecución forzosa ante el Juez de Primera Instancia del lugar donde se haya dictado, de conformidad con lo dispuesto en el artículo único, apartado cuatro de la citada Ley 11/2011.

Y para que conste, firman el presente Acuerdo los indicados miembros del Colegio Arbitral, en el lugar y fecha señalados.

Madrid, 26 de enero de 2016.

PRESIDENTE DEL COLEGIO ARBITRAL

Fdo.: XXX

VOCAL REPRESENTANTE
CONSUMIDORES

VOCAL REPRESENTANTE SECTOR
EMPRESARIAL

Fdo.: XXX

Fdo.: XXX