

LAUDO ARBITRAL

2537 /2015

COMPRAS ON LINE

RECLAMANTE: XXX

RECLAMADO: XXX

En Madrid, a 20 de Octubre de 2015, constituido el Colegio Arbitral, compuesto por los siguientes miembros:

PRESIDENTE:

XXX, empleado público de la Comunidad de Madrid.

VOCALES:

XXX, en representación de ORGANIZACIÓN DE CONSUMIDORES Y USUARIOS, debidamente acreditada ante esta Junta Arbitral Regional de Consumo de la Comunidad de Madrid.

XXX, en representación de CONFIANZA ON LINE, ASOCIACION SIN ANIMO DE LUCRO, debidamente acreditada ante esta Junta Arbitral Regional de Consumo de la Comunidad de Madrid.

Se inició la Audiencia con la lectura de la reclamación que puede resumirse en:

22/04/15 realiza un pedido en la web de la reclamada de un móvil xxx al precio de 129 €. Por XXX se cobró el pedido (152,95 €) indicando que le llegaría el pedido el viernes. Ese día recibe un correo que le dice que su pedido XXX no se lo pueden enviar al precio que lo compró y se lo ofrecían a precio de coste 224 €. Se comunicó con la empresa y le ratificaron que no le enviarían el pedido. Solicita: la compra del teléfono al precio ofertado en su pág. Web de 129 €.

La empresa reclamada no realiza alegaciones para el acto de mediación.

El Colegio Arbitral entra en el estudio de las actuaciones practicadas, consistentes en:

- 1.- Estudiar la documentación adjuntada al expediente.
- 2.- Dar audiencia a las partes.

La parte reclamante comparece a la audiencia y se reitera en su reclamación, que consta por escrito en el expediente. Manifiesta que la reclamada anuló todo el pedido que realizó el 22/04/15 (martes) y hasta 3 días después (viernes) no le contestaron. Exhibe sms de fecha 24/04/15 por el que XXX le comunica la anulación del pedido, ofreciéndoselo a precio de coste. Concreta su pretensión en la compra del teléfono al precio ofertado por XXX en su página Web de 129 €.

La parte reclamada no comparece a la audiencia, a pesar de estar notificada en tiempo y forma.

Tras lo cual y previa deliberación, el Colegio Arbitral se pronunció emitiendo el correspondiente LAUDO, en EQUIDAD:

Ante las manifestaciones de las partes y teniendo en cuenta la documentación aportada al expediente, el Colegio Arbitral acuerda: **DESESTIMAR** la pretensión del reclamante por cuanto, el terminal objeto de su pedido, tanto por marca como por características, está suficientemente divulgado en el mercado de telefonía; siendo cualquier consumidor medio de este tipo de productos conocedor de su precio aproximado. En el presente caso, es llamativo el precio ofrecido por la reclamada, muy inferior al precio de mercado, por lo que, de estimar la pretensión del reclamante, se produciría un enriquecimiento injusto por parte de este.

Dicho Laudo ha sido adoptado por unanimidad.

Asimismo y de conformidad con lo dispuesto en el artículo único, apartado diez de la Ley 11/ 2011 de 20 de mayo, de reforma de la Ley 60/2003, de 23 de diciembre, de Arbitraje y de regulación del arbitraje institucional en la Administración General del Estado, podrá solicitar a los árbitros dentro de los diez días siguientes a esta notificación, previa notificación a la otra parte: la corrección de cualquier error de cálculo, de copia, tipográfico o de naturaleza similar; la aclaración de un punto o de una parte concreta del laudo; el complemento del laudo respecto de peticiones formuladas y no resueltas en él; la rectificación de la extralimitación parcial del laudo, cuando se haya resuelto sobre cuestiones no sometidas a su decisión o sobre cuestiones no susceptibles de arbitraje.

Previo audiencia de las demás partes, los árbitros resolverán sobre las solicitudes de corrección de errores y de aclaración en el plazo de los diez días siguientes, y sobre la solicitud de complemento y la rectificación de la extralimitación, en el plazo de veinte días.

Contra este Laudo cabe Acción de Anulación ante la Sala de lo Civil y de lo Penal del Tribunal Superior de Justicia de Madrid a interponer en el plazo de DOS MESES desde su notificación o en caso de que se haya solicitado corrección, aclaración, complemento del laudo o rectificación desde la expiración del plazo para adoptarla.

En caso de incumplimiento del Laudo por cualquiera de las partes, podrá solicitar la ejecución forzosa ante el Juez de Primera Instancia del lugar donde se haya dictado el Laudo, de conformidad con lo dispuesto en el art. único, apartado seis de la citada Ley 11/2011.

Y para que conste, firman el presente Acuerdo los indicados miembros del Colegio Arbitral, en

Madrid, a 20 de Octubre de 2015

LA PRESIDENTA DEL COLEGIO ARBITRAL

Fdo. XXX

VOCAL REPRESENTANTE CONSUMIDORES

VOCAL REPRESENTANTE SECTOR
EMPRESARIAL

Fdo.: XXX

Fdo.: XXX