

LAUDO ARBITRAL

2938 /2015

TELEFONIA

RECLAMANTE: **XXX**

RECLAMADO: **XXX**

NUMERO DE TELEFONO RECLAMADO: XXX

En Madrid, a 16 de Noviembre de 2015, constituido el Colegio Arbitral, compuesto por los siguientes miembros:

PRESIDENTE:

XXX, empleado público de la Comunidad de Madrid.

VOCALES:

XXX, en representación de ASOCIACION DE USUARIOS DE SERVICIOS BANCARIOS, debidamente acreditada ante esta Junta Arbitral Regional de Consumo de la Comunidad de Madrid.

XXX, en representación de COLEGIO OFICIAL DE INGENIEROS DE TELECOMUNICACION, debidamente acreditada ante esta Junta Arbitral Regional de Consumo de la Comunidad de Madrid.

Se inició la Audiencia con la lectura de la reclamación que puede resumirse en: disconformidad con cargos por mensajes de tarificación adicional (al nº XXX) realizados en facturas de 01/06/15 (30 €+Iva) y 01/07/15 (28,80 €+Iva). No se ha dado de alta en dicho servicio. Le han cortado la línea del 15/07/15 al 21/07/15 y está recibiendo cartas reclamándole el pago de las facturas, con aviso de cobro de 25 € por rehabilitación de línea más 2 € por devolución de cada factura. Solicita: devolución del importe de los mensajes; devolución del importe de rehabilitación de línea y gastos, así como indemnización por los daños ocasionados por el corte de línea.

La empresa reclamada manifiesta que se reiteran en el escrito presentado el 20/07/15 ante la OMIC del Ayto. de XXX. Han comprobado la facturación del servicio, sin detectar anomalías. No obstante, en aplicación de la Orden Pre. 361/2002, proceden a deducir 30 €+Iva y 28,80 €+Iva de la facturas emitidas en junio y julio de 2015, correspondientes a los servicios de tarificación adicional. Esta actuación no supone la anulación de la deuda del Sr. XXX que mantiene con los prestadores del servicio de tarificación adicional. Por tanto estos importes podrían serle reclamados directamente por los prestadores de los servicios. Se ha procedido a la restricción de los servicios en la línea. Al día de la fecha la línea se encuentra activa y no consta pendiente de pago ninguna factura.

El Colegio Arbitral entra en el estudio de las actuaciones practicadas, consistentes en:

- 1.- Estudiar la documentación adjuntada al expediente.
- 2.- Dar audiencia a las partes.

La parte reclamante comparece a la audiencia mediante escrito en el que manifiesta que no ha abonado la factura de 01/09/15, de importe 47,83 € por disconformidad con los gastos de rehabilitación (25 €+Iva) que incluye. XXX le cortó la línea del 15 al 21 de julio/15 sin previo aviso, causándole perjuicio, por lo que reclama una indemnización por los días sin servicio. Ofrece abonar el importe del consumo real de sus llamadas.

La parte reclamada comparece a la audiencia representada por XXX y se opone a la reclamación manifestando que la baja por portabilidad de la línea XXX se produjo el 09/09/15. Han rectificado las facturas sin cargos por tarificación adicional, habiendo pagado el reclamante la factura de 04/08/15 de 40,16 €. La factura de 04/09/15 se emite por importe de 47,83 €, que está pendiente de pago, incluye el consumo más los gastos de rehabilitación,. Por atención comercial ofrece anular el cargo por rehabilitación de importe 25 €+Iva.

Tras lo cual y previa deliberación, el Colegio Arbitral se pronunció emitiendo el correspondiente LAUDO, en EQUIDAD:

Ante las manifestaciones de las partes y teniendo en cuenta la documentación aportada al expediente, el Colegio Arbitral acuerda: **ESTIMAR PARCIALMENTE** la pretensión del reclamante en lo relativo a su asunción de pago del consumo de la factura de fecha 04/09/15. En este sentido, y visto el ofrecimiento de XXX de anular el cargo por rehabilitación del servicio, el importe a pagar por el Sr. XXX asciende a 17,56 € (Iva incluido).

Se desestima la pretensión indemnizatoria del reclamante por el corte de servicio sufrido, por cuanto el impago de las facturas faculta a la operadora a tal efecto, y no es indemnizable.

Dicho Laudo ha sido adoptado por unanimidad.

El plazo para el cumplimiento del presente Laudo será de **TREINTA DIAS**, a contar desde la recepción de la notificación del Laudo.

Asimismo y de conformidad con lo dispuesto en el artículo único, apartado diez de la Ley 11/ 2011 de 20 de mayo, de reforma de la Ley 60/2003, de 23 de diciembre, de Arbitraje y de regulación del arbitraje institucional en la Administración General del Estado, podrá solicitar a los árbitros dentro de los diez días siguientes a esta notificación, previa notificación a la otra parte: la corrección de cualquier error de cálculo, de copia, tipográfico o de naturaleza similar; la aclaración de un punto o de una parte concreta del laudo; el complemento del laudo respecto de peticiones formuladas y no resueltas en él; la rectificación de la extralimitación parcial del laudo, cuando se haya resuelto sobre cuestiones no sometidas a su decisión o sobre cuestiones no susceptibles de arbitraje.

Previo audiencia de las demás partes, los árbitros resolverán sobre las solicitudes de corrección de errores y de aclaración en el plazo de los diez días siguientes, y sobre la solicitud de complemento y la rectificación de la extralimitación, en el plazo de veinte días.

Contra este Laudo cabe Acción de Anulación ante la Sala de lo Civil y de lo Penal del Tribunal Superior de Justicia de Madrid a interponer en el plazo de DOS MESES desde su notificación o en caso de que se haya solicitado corrección, aclaración, complemento del laudo o rectificación desde la expiración del plazo para adoptarla.

En caso de incumplimiento del Laudo por cualquiera de las partes, podrá solicitar la ejecución forzosa ante el Juez de Primera Instancia del lugar donde se haya dictado el Laudo, de conformidad con lo dispuesto en el art. único, apartado seis de la citada Ley 11/2011.

Y para que conste, firman el presente Acuerdo los indicados miembros del Colegio Arbitral, en

Madrid, a 16 de Noviembre de 2015
LA PRESIDENTA DEL COLEGIO ARBITRAL

Fdo. XXX

VOCAL REPRESENTANTE CONSUMIDORES

VOCAL REPRESENTANTE SECTOR
EMPRESARIAL

Fdo.: XXX

Fdo.: XXX