

LAUDO ARBITRAL

(TINTORERÍA)

N/R.: 01248/2015

RECLAMANTE: D^a XXX
NIF XXX

RECLAMADO: XXX
CIF XXX

Prenda: CORTINAS

En Madrid, a 09 de julio de 2015 constituido el Colegio Arbitral, compuesto por los siguientes miembros:

PRESIDENTE:

D. XXX, empleado público de la Comunidad de Madrid.

VOCALES:

D^aXXX, en representación de la Asociación CONFEDERACION DE CONSUMIDORES Y USUARIOS, debidamente acreditada ante esta Junta Arbitral Regional de Consumo de la Comunidad de Madrid.

D. XXX, en representación de ASOCIACION PROFESIONAL DE TINTORERIAS Y LAVANDERIAS DE LA COMUNIDAD DE MADRID debidamente acreditado ante esta Junta Arbitral Regional de Consumo de la Comunidad de Madrid.

Se inició la Audiencia con la lectura de la reclamación que puede resumirse en lo siguiente: la tintorería XXX, que es el establecimiento reclamado, ha realizado el servicio de limpieza de unas cortinas, propiedad del reclamante, cuyo resultado ha sido el objeto de la reclamación. Estas cortinas han encogido mucho y dicha merma hace imposible su utilización. El reclamado sostiene, y falta a la verdad y a la lógica de los hechos, que dichas cortinas han mermado porque el reclamante las ha lavado con agua en su casa, cuando la merma sólo se ha producido por acciones culpables de la tintorería. Como la reclamante desea que sea un arbitraje más sencillo, se conforma con el importe de los servicios prestados por la tintorería. En escrito de fecha 19 de mayo de 2015, la reclamante concreta su pretensión en el siguiente sentido: el importe pagado por la limpieza, de 95,00 €, más 304 € del coste total de las cortinas, teniendo en cuenta los años de utilización, que suman un total de 416,82 €, como indemnización económica por los daños ocasionados en la limpieza de las cortinas.

El Colegio Arbitral entra en el estudio de las actuaciones practicadas, consistentes en:

- 1.- Estudiar la documentación adjuntada al expediente.
- 2.- Dar audiencia a las partes.

Por parte de la reclamante, comparece D^a XXX, con DNI XXX, debidamente autorizada, tal y como consta en el documento que se presenta para su unión al expediente, añadiendo a lo expuesto en su reclamación por D^a XXX, que al recoger las cortinas, le dijeron que cuando las llevó para su limpieza, estaban ya encogidas, lo que no es cierto, dado que entre las que llevó a limpiar y otras iguales que dejó en el domicilio, se aprecia una diferencia, puesto que el encogimiento se detecta en las que fueron sometidas a su limpieza. El encogimiento se aprecia en el reportaje fotográfico que se acompañó como prueba. Igualmente le dijeron que no le devolvían el dinero de la limpieza, y no le dieron más explicaciones. Fue la primera vez que estas cortinas se sometieron a un proceso de limpieza. Su pretensión es que le reintegren 400 €, en concepto de indemnización por los daños causados, así como la devolución del importe de la limpieza. Exhibe la alfombra para su examen por parte del Colegio Arbitral.

La parte reclamada no comparece a la audiencia.

Tras lo cual y, previa deliberación, el Colegio Arbitral se pronunció emitiendo el correspondiente LAUDO, en EQUIDAD:

Ante las manifestaciones de las partes y teniendo en cuenta la documentación aportada al expediente, el Colegio Arbitral acuerda: **estimar parcialmente las pretensiones de la reclamante**, por lo que al comprobar, del examen de la prenda, que la misma no ha sido deteriorada en el proceso de limpieza a la que se le ha sometido, siendo así que lo ocurrido es que se ha producido una sobretensión, que ha causado un encogimiento temporal, que es reversible, dado que con la aplicación de un chorro de vapor caliente con una limpiadora a vapor, la prenda puede volver a su estado originario, no procede devolución de importe alguno en concepto de indemnización, ahora bien, **habida cuenta que es lo cierto que el proceso de limpieza no ha dejado la prenda en el estado adecuado para su uso**, sin que se hayan dado las pertinentes explicaciones a la reclamante, ni se haya facilitado la solución pertinente para que la cortina sometida a su limpieza, quede en el estado que le corresponde, mediante la corrección del encogimiento temporal producido, **la reclamada debe devolver a la reclamante el importe de la limpieza, cuantificado en 101,38 €**

Dicho Laudo ha sido adoptado por Unanimidad.

El plazo para el cumplimiento del presente Laudo será de **TREINTA DÍAS**, a contar desde la recepción de la notificación del Laudo.

El abono de la cantidad se realizará por cualquier medio de pago, admitido en derecho, que deje constancia documental al reclamante o persona autorizada en su nombre, salvo que al día de la fecha ya lo hubiere efectuado.



Asimismo y de conformidad con lo dispuesto en el artículo único, apartado diez de la Ley 11/ 2011, de 20 de mayo, de reforma de la Ley 60/2003, de 23 de diciembre, de Arbitraje y de regulación del arbitraje institucional en la Administración General del Estado, podrá solicitar a los árbitros dentro de los DIEZ DÍAS NATURALES siguientes a esta notificación, **previa notificación a la otra parte**: la corrección de cualquier error de cálculo, de copia, tipográfico o de naturaleza similar; la aclaración de un punto o de una parte concreta del laudo; el complemento del laudo respecto de peticiones formuladas y no resueltas en él; la rectificación de la extralimitación parcial del laudo, cuando se haya resuelto sobre cuestiones no sometidas a su decisión o sobre cuestiones no susceptibles de arbitraje.

Previo audiencia de las demás partes, los árbitros resolverán sobre las solicitudes de corrección de errores y de aclaración en el plazo de diez días, y sobre la solicitud de complemento y la rectificación de la extralimitación, en el plazo de veinte días.

Contra este Laudo cabe Acción de Anulación ante la Sala de lo Civil y de lo Penal del Tribunal Superior de Justicia de Madrid a interponer en el plazo de DOS MESES desde su notificación o si se ha solicitado corrección, aclaración, complemento o rectificación del Laudo desde la expiración del plazo para adoptarla.

En caso de incumplimiento del Laudo por cualquiera de las partes, podrá solicitar la ejecución forzosa ante el Juez de Primera Instancia del lugar donde se haya dictado, de conformidad con lo dispuesto en el artículo único, apartado cuatro de la citada Ley 11/2011.

Y para que conste, firman el presente Acuerdo los indicados miembros del Colegio Arbitral, en el lugar y fecha señalados al principio.

Madrid, 09 de julio de 2015
PRESIDENTE DEL COLEGIO ARBITRAL

Fdo.: XXX

VOCAL REPRESENTANTE
CONSUMIDORES

VOCAL REPRESENTANTE SECTOR
EMPRESARIAL

Fdo.: XXX

Fdo.: XXX