

## LAUDO ARBITRAL

2694 /2015

TELEFONIA

RECLAMANTE: XXX

RECLAMADO: XXX

NUMERO DE TELEFONO RECLAMADO: XXX

En relación al expediente de referencia y de conformidad con el artículo 39.1 del Real Decreto 231/2008 de 15 de febrero (BOE 25.02.2008), por la Presidente de la Junta Arbitral Regional de Consumo, se designó a **XXX**, Funcionaria de la Consejería de Economía y Hacienda de la Comunidad de Madrid, como **Órgano Arbitral Unipersonal**, debidamente acreditada ante esta Junta Arbitral Regional de Consumo.

Dictada Resolución de inicio por el Presidente de dicha Junta Arbitral con fecha 28/07/2015, se entra en el estudio de las actuaciones practicadas y de la documentación incorporada al expediente. Celebrándose audiencia escrita, las partes han sido citadas en tiempo y forma, presentando ambas escrito de alegaciones para este acto.

Se inicia la sesión con la lectura de la reclamación y de las alegaciones formuladas de contrario, y que constan por escrito en el expediente.

La reclamación puede resumirse en: XXX le cobra una llamada en Melilla el día 30/05/2015 a las 10:56 horas, como Marruecos. Solicita: la devolución de su importe (2,2750 €+IVA).

La parte reclamada manifiesta que: el consumo reclamado fue generado en itinerancia en una zona limítrofe con Marruecos, hecho que pudo provocar una posible y puntual conexión con su terminal a un operador extranjero con mayor potencia de señal de red. Cuando se produce una conexión de este tipo el cliente recibe un sms gratuito de XXX, donde se le informa del cambio a roaming.

Tras lo cual el Arbitro Unipersonal se pronuncia emitiendo el correspondiente LAUDO en EQUIDAD:

Ante las manifestaciones de las partes y teniendo en cuenta la documentación aportada al expediente, acuerda: **DESESTIMAR** la pretensión de la reclamante por cuanto, examinado el detalle de la llamada objeto de su reclamación, contenida en la factura de fecha 01/07/2015, se observa que la misma está correctamente identificada en cuanto a conceptos tales como: número telefónico de origen, destino, fecha y horario; por lo que se presume en principio -salvo prueba en contrario- la veracidad de los registros automáticos de facturación de servicios (llamadas, conexiones de datos, mensajes...etc.) recibidos en el terminal telefónico afectado.

En el presente caso dicha presunción no ha sido desvirtuada por la Sra. XXX que no acredita la hora de llegada de su avión a Melilla (España), ni el país de su procedencia. No obstante, se entiende válida la explicación de la empresa reclamada en lo relativo a que pudo provocarse la conexión de su terminal por la mayor potencia de señal de red del operador de Marruecos.

Notifíquese a las partes el presente Laudo, haciéndoles saber que tiene carácter vinculante y ejecutivo y que es eficaz desde el día de su notificación.

Asimismo y de conformidad con lo dispuesto en el artículo único, apartado diez de la Ley 11/ 2011 de 20 de mayo, de reforma de la Ley 60/2003, de 23 de diciembre, de Arbitraje y de regulación del arbitraje institucional en la Administración General del Estado, podrá solicitar a los árbitros dentro de los diez días siguientes a esta notificación, previa notificación a la otra parte: la corrección de cualquier error de cálculo, de copia, tipográfico o de naturaleza similar; la aclaración de un punto o de una parte concreta del laudo; el complemento del laudo respecto de peticiones formuladas y no resueltas en él; la rectificación de la extralimitación parcial del laudo, cuando se haya resuelto sobre cuestiones no sometidas a su decisión o sobre cuestiones no susceptibles de arbitraje.

Previo audiencia de las demás partes, los árbitros resolverán sobre las solicitudes de corrección de errores y de aclaración en el plazo de los diez días siguientes, y sobre la solicitud de complemento y la rectificación de la extralimitación, en el plazo de veinte días.

Contra este Laudo cabe Acción de Anulación ante la Sala de lo Civil y de lo Penal del Tribunal Superior de Justicia de Madrid a interponer en el plazo de DOS MESES desde su notificación o en caso de que se haya solicitado corrección, aclaración, complemento del laudo o rectificación desde la expiración del plazo para adoptarla.

En caso de incumplimiento del Laudo por cualquiera de las partes, podrá solicitar la ejecución forzosa ante el Juez de Primera Instancia del lugar donde se haya dictado el Laudo, de conformidad con lo dispuesto en el art. único, apartado seis de la citada Ley 11/2011.

Y para que conste, firma el presente el indicado Arbitro, en

Madrid, 20 de Noviembre de 2015

ORGANO ARBITRAL UNIPERSONAL

Fdo.: XXX

