

LAUDO ARBITRAL

3880 /2015

TELEFONIA

RECLAMANTE: **XXX**

RECLAMADO: **XXX**

NUMERO DE TELEFONO RECLAMADO: XXX

En Madrid, a 4 de Febrero de 2016, constituido el Colegio Arbitral, compuesto por los siguientes miembros:

PRESIDENTE:

XXX, empleado público de la Comunidad de Madrid.

VOCALES:

XXX, en representación de FEDERACION DE USUARIOS-CONSUMIDORES INDEPENDIENTES DE LA COMUNIDAD DE MADRID, debidamente acreditada ante esta Junta Arbitral Regional de Consumo de la Comunidad de Madrid.

XXX, en representación de ARBITEL, debidamente acreditada ante esta Junta Arbitral Regional de Consumo de la Comunidad de Madrid.

Se inició la Audiencia con la lectura de la reclamación que puede resumirse en: contrata con XXX la tarifa XXX por un precio de 32,52 €/mes Iva incluido. Desde mayo/14 dicha tarifa no se está cumpliendo, cobrándole XXX precios superiores al acordado. Ha realizado varias reclamaciones a XXX en las cuales esta reconoce que el precio de su tarifa era de 32 €/mes y le ha reintegrado 68,38 € y 23,51 € y además le hace un descuento del 30% en las facturas hasta octubre de 2015. Como no recibe las facturas desde noviembre/15 estima que XXX sigue cobrándole una cantidad superior. Solicita: que XXX ajuste las facturas desde noviembre a abril con la cuota contratada de 32 €/mes Iva incluido, y le devuelva los importes a su favor. Así como la anulación de cualquier tipo de permanencia debido al reiterado incumplimiento de la empresa.

La empresa reclamada manifiesta que verifican que la Sra. XXX tiene regularizado el cobro de la cuota, siendo este menor al ofertado de 27,30 € Iva incluido. La oferta realizada el 10/03/2014 era tarifa XXX con un coste de 32,52 €/mes Iva incluido. Dicha oferta tenía una duración de 24 meses, siendo la fecha final marzo de 2016. En este sentido, comprueban que se le ha eliminado la gama antes de la fecha fin, por lo que la Sra. XXX no tiene compromiso asociado a día de hoy. Se han realizado diferentes abonos para regularizar las cuotas: 68,39 € en septiembre/14, 11,06 € en octubre y 23,51 € en abril de 2015.

La reclamante en escrito presentado el 16/12/15 muestra su disconformidad con las alegaciones de XXX y reitera que le están cobrando más importe que la cuota contratada. Solicita: que se ajusten a la cuota contratada las facturas desde mayo de 2015 hasta la fecha de celebración de la vista, procediendo a la devolución del importe a su favor.

El Colegio Arbitral entra en el estudio de las actuaciones practicadas, consistentes en:

- 1.- Estudiar la documentación adjuntada al expediente.
- 2.- Dar audiencia a las partes.

La parte reclamante comparece a la audiencia mediante escrito y se reitera en su reclamación, que consta por escrito en el expediente. Aporta recibos cargados en su cuenta bancaria el 01/12/15 (39,74 €) y 01/01/16 (39 €).

La parte reclamada comparece a la audiencia mediante escrito en el que se reitera en las alegaciones presentadas y aporta las facturas posteriores a mayo/2015 en las cuales se aplican la tarifa, siendo los importes mayores cobrados por exceso en llamadas y datos en el extranjero.

Tras lo cual y previa deliberación, el Colegio Arbitral se pronunció emitiendo el correspondiente LAUDO, en EQUIDAD:

ARBCRS21

Ante las manifestaciones de las partes y teniendo en cuenta la documentación aportada al expediente, el Colegio Arbitral acuerda:

ESTIMAR TOTALMENTE la pretensión del reclamante por cuanto, a la vista de las facturas aportadas, se comprueba que XXX. no aplica la oferta contratada en la factura de fecha 22/11/2015.

Por lo anterior, el Colegio Arbitral determina que XXX debe mantener la oferta de fecha 10/03/2014 (tarifa XXX) con una cuota de 32,52 €/mes Iva incluido hasta marzo de 2016, inclusive; reintegrando a la Sra. XXX el exceso de cuota que rebase la precitada cantidad.

Dicho Laudo ha sido adoptado por unanimidad.

El plazo para el cumplimiento del presente Laudo será de **TREINTA DIAS**, a contar desde la recepción de la notificación del Laudo.

El abono de la cantidad se realizará por cualquier medio de pago admitido en derecho que deje constancia documental al reclamante.

Asimismo y de conformidad con lo dispuesto en el artículo único, apartado diez de la Ley 11/ 2011 de 20 de mayo, de reforma de la Ley 60/2003, de 23 de diciembre, de Arbitraje y de regulación del arbitraje institucional en la Administración General del Estado, podrá solicitar a los árbitros dentro de los diez días siguientes a esta notificación, previa notificación a la otra parte: la corrección de cualquier error de cálculo, de copia, tipográfico o de naturaleza similar; la aclaración de un punto o de una parte concreta del laudo; el complemento del laudo respecto de peticiones formuladas y no resueltas en él; la rectificación de la extralimitación parcial del laudo, cuando se haya resuelto sobre cuestiones no sometidas a su decisión o sobre cuestiones no susceptibles de arbitraje.

Previo audiencia de las demás partes, los árbitros resolverán sobre las solicitudes de corrección de errores y de aclaración en el plazo de los diez días siguientes, y sobre la solicitud de complemento y la rectificación de la extralimitación, en el plazo de veinte días.

Contra este Laudo cabe Acción de Anulación ante la Sala de lo Civil y de lo Penal del Tribunal Superior de Justicia de Madrid a interponer en el plazo de DOS MESES desde su notificación o en caso de que se haya solicitado corrección, aclaración, complemento del laudo o rectificación desde la expiración del plazo para adoptarla.

En caso de incumplimiento del Laudo por cualquiera de las partes, podrá solicitar la ejecución forzosa ante el Juez de Primera Instancia del lugar donde se haya dictado el Laudo, de conformidad con lo dispuesto en el art. único, apartado seis de la citada Ley 11/2011.

Y para que conste, firman el presente Acuerdo los indicados miembros del Colegio Arbitral, en

Madrid, a 4 de Febrero de 2016

LA PRESIDENTA DEL COLEGIO ARBITRAL

Fdo. XXX

VOCAL REPRESENTANTE CONSUMIDORES

VOCAL REPRESENTANTE SECTOR
EMPRESARIAL

Fdo.: XXX

Fdo. XXX