

LAUDO ARBITRAL

TELEFONÍA FIJA E INTERNET

N/R.: 02912 /2015

RECLAMANTE: D. XXX

RECLAMADO : XXX

Teléfono Asociado: XXX- XXX

En Madrid, a 23 de noviembre de 2015 constituido el Colegio Arbitral, compuesto por los siguientes miembros:

PRESIDENTE:

XXX , empleado público de la Comunidad de Madrid.

VOCALES:

XXX, en representación de la Asociación FEDERACION RGNAL DE ASOCIAC.DE VECINOS DE MADRID, debidamente acreditada ante esta Junta Arbitral Regional de Consumo de la Comunidad de Madrid.

XXX, en representación de COLEGIO OFICIAL INGENIEROS DE TELECOMUNICACIÓN debidamente acreditado ante esta Junta Arbitral Regional de Consumo de la Comunidad de Madrid.

Se inició la Audiencia con la lectura de la reclamación que puede resumirse en que debido a una incidencia en la portabilidad de la línea fija, por un error en la transcripción por el operador del número de la línea fija, sufrió la interrupción temporal del servicio de acceso a internet desde abril hasta finales de julio. Solicita se compense el tiempo en el que no pudo disfrutar del servicio, le aporten copia del contrato, y le abonen las facturas emitidas por el operador de origen durante el tiempo en que tuvo servicio.

La empresa reclamada aporta escrito con fecha 27 de agosto de 2015, del que se dio traslado a la parte reclamante, alegando que el 14 de mayo se dio de baja la línea XXX sin cargo alguno y se activó la línea XXXel 22 de julio de 2015. Se ha realizado un abono de 23,97 €correspondiente a la factura de 21 de abril de 2015 de la línea XXX. Finalmente manifiesta que no se hace responsable de la facturación emitida por otras compañías.

ARBCRS32

Calle del General Diaz Porlier, 35
28001 Madrid

Tfno. Tramitación solicitudes: 91 310 58 80 FAX: 91 310 58 00

El reclamante contesta por escrito con fecha 1 de octubre de 2015, del que se dio traslado a la empresa reclamada, manifestando que debido a un error de la empresa en la portabilidad estuvo tres meses sin servicio, por lo que solicita que se le compense, además su anterior operador siguió facturando sin poder prestar el servicio. Reitera su pretensión.

El Colegio Arbitral entra en el estudio de las actuaciones practicadas, consistentes en:

- 1.- Estudiar la documentación adjuntada al expediente.
- 2.- Dar audiencia a las partes.

La parte reclamante comparece a la audiencia y se reitera en su reclamación, que consta por escrito en el expediente y solicita que dado que sí tuvo servicio de voz pero no de ADSL le abonen la mitad de las facturas que pagó a su operador de origen durante los tres meses que se prolongó la incidencia. Cree recordar que los 23,97 euros que la empresa manifiesta que ya le ha abonado los recibió por transferencia bancaria. Aporta facturas y justificantes bancarios.

La parte reclamada aporta escrito en el que reitera sus alegaciones.

Tras lo cual y, previa deliberación, el Colegio Arbitral se pronunció emitiendo el correspondiente LAUDO, en EQUIDAD:

Ante las manifestaciones de las partes y teniendo en cuenta la documentación aportada al expediente, el Colegio Arbitral acuerda: **ESTIMAR PARCIALMENTE** las pretensiones del reclamante al considerar la incidencia en el retraso de la portabilidad por error de la empresa en la transcripción del número de la línea fija, por lo el titular no pudo disfrutar del servicio de ADSL habiéndoselo pagado al operador de origen. En consecuencia, y teniendo en cuenta la cantidad ya abonada por la empresa reclamada como compensación, XXX. debe abonar al reclamante **58 €(iva incluido)**.

Dicho Laudo ha sido adoptado por Unanimidad.

El plazo para el cumplimiento del presente Laudo, **ejecutivo y vinculante**, será de **TREINTA DÍAS**, a contar desde el día siguiente al de la recepción de la notificación del Laudo.

El abono de la cantidad se realizará por cualquier medio de pago, admitido en derecho, que deje constancia documental al reclamante o persona autorizada en su nombre, salvo que al día de la fecha ya lo hubiere efectuado.

Asimismo y de conformidad con lo dispuesto en el artículo único, apartado diez de la Ley 11/2011, de 20 de mayo, de reforma de la Ley 60/2003, de 23 de diciembre, de Arbitraje y de regulación del arbitraje institucional en la Administración General del Estado, podrá solicitar a los árbitros dentro de los DIEZ DÍAS NATURALES siguientes a esta notificación, **previa notificación a la otra parte**: la corrección de cualquier error de cálculo, de copia, tipográfico o de naturaleza similar; la aclaración de un punto o de una parte concreta del laudo; el complemento del laudo respecto de peticiones formuladas y no resueltas en él; la rectificación de la extralimitación parcial del laudo, cuando se haya resuelto sobre cuestiones no sometidas a su decisión o sobre cuestiones no susceptibles de arbitraje.

Previo audiencia de las demás partes, los árbitros resolverán sobre las solicitudes de corrección de errores y de aclaración en el plazo de diez días, y sobre la solicitud de complemento y la rectificación de la extralimitación, en el plazo de veinte días.

ARBCRS32

Calle del General Díaz Porlier, 35
28001 Madrid

Tfno. Tramitación solicitudes: 91 310 58 80 FAX: 91 310 58 00



Comunidad de Madrid

Contra este Laudo cabe Acción de Anulación ante la Sala de lo Civil y de lo Penal del Tribunal Superior de Justicia de Madrid a interponer en el plazo de DOS MESES desde su notificación o si se ha solicitado corrección, aclaración, complemento o rectificación del Laudo desde la expiración del plazo para adoptarla.

En caso de incumplimiento del Laudo por cualquiera de las partes, podrá solicitar la ejecución forzosa ante el Juez de Primera Instancia del lugar donde se haya dictado, de conformidad con lo dispuesto en el artículo único, apartado cuatro de la citada Ley 11/2011.

Y para que conste, firman el presente Acuerdo los indicados miembros del Colegio Arbitral, en el lugar y fecha señalados al principio.

Madrid, 23 de noviembre de 2015
PRESIDENTE DEL COLEGIO ARBITRAL

Fdo.: XXX

VOCAL REPRESENTANTE
CONSUMIDORES

VOCAL REPRESENTANTE SECTOR
EMPRESARIAL

Fdo.: XXX

Fdo.: XXX