

## LAUDO ARBITRAL

TELEFONÍA MÓVIL  
N/R.: 00835 /2015

**RECLAMANTE:** D<sup>a</sup> XXX

**RECLAMADO :** XXX

Teléfono Asociado: XXX

En Madrid, a 19 de mayo de 2015 constituido el Colegio Arbitral, compuesto por los siguientes miembros:

**PRESIDENTE:**

XXX , empleado público de la Comunidad de Madrid.

**VOCALES:**

D<sup>a</sup> XXX, en representación de la Asociación UNION DE COOPERATIVAS DE CONSUMIDORES Y USUARIOS DE MADRID, debidamente acreditada ante esta Junta Arbitral Regional de Consumo de la Comunidad de Madrid.

D. XXX, en representación de ARBITEL debidamente acreditado ante esta Junta Arbitral Regional de Consumo de la Comunidad de Madrid.

Se inició la Audiencia con la lectura de la reclamación que puede resumirse en la disconformidad con la penalización por el terminal adquirido, y porque en la cuota cero que tiene desde el 5 de enero de 2014 con una cuota de 9 € le están cobrando 9,09 €. Solicita el reintegro de 66,67 €+iva de la penalización, y 1,50 € abonados de más de la cuota cero.

La empresa reclamada presenta un escrito, del que se dio traslado a la parte reclamante, alegando que el compromiso de permanencia iniciado el 18 de mayo de 2014 y duración 18 meses iba ligado al terminal. La línea cursó baja por portabilidad el 16 de febrero de 2015 antes de finalizar el compromiso. En lo referente al cobro del IVA en la permanencia facturada informa que procede su cobro según se establece en la normativa al respecto ya que va a asociado a la entrega de un bien, en este caso un terminal. En relación con la cuota, se informó del cambio en el encarte de la factura de 1 de mayo de 2014. Aporta copia de las condiciones del contrato de permanencia para la renovación de terminales móviles XXX.

La parte reclamante contesta por escrito, del que se dio traslado a la empresa reclamada, manifestando que no es relevante que le hayan comunicado el aumento del importe de la tarifa, puesto que contrató una tarifa y la han cambiado unilateralmente por lo que ha de ser considerado un incumplimiento contractual, y le legitima para rescindir el contrato. Adquiere un terminal en mayo, y en junio se cambia la tarifa unilateralmente. Reitera sus pretensiones.

El Colegio Arbitral entra en el estudio de las actuaciones practicadas, consistentes en:

- 1.- Estudiar la documentación adjuntada al expediente.
- 2.- Dar audiencia a las partes.

La parte reclamante comparece a la audiencia y se reitera en su reclamación, que consta por escrito en el expediente y manifiesta que no está de acuerdo con el desglose de la penalización,

ARBCRS32

Calle del General Diaz Porlier, 35  
28001 Madrid

Tfno. Tramitación solicitudes: 91 310 58 80 FAX: 91 310 58 00

que no supieron explicarle cuando reclamó, además la penalización debe estar exenta del iva. En cuanto a la cuota, la incrementaron unilateralmente de 9 € a 9,09 € siendo un incumplimiento del contrato por parte de la empresa por lo que no corresponde penalización. Reitera su pretensión.

La parte reclamada no comparece a la audiencia.

Tras lo cual y, previa deliberación, el Colegio Arbitral se pronunció emitiendo el correspondiente LAUDO, en EQUIDAD:

Ante las manifestaciones de las partes y teniendo en cuenta la documentación aportada al expediente, el Colegio Arbitral acuerda: **ESTIMAR PARCIALMENTE** las pretensiones del reclamante, de manera que de acuerdo con el apoyo económico recibido y los meses del compromiso de permanencia que constan en las condiciones del contrato de permanencia para la renovación de terminales móviles XXX acreditadas en el expediente, y los meses cumplidos del compromiso en la fecha de la baja de la línea, XXX debe reembolsar a la reclamante **30,67 €(iva incluido)** cobrados de más por el cargo “contrato compromiso de permanencia” de la factura de 1 de marzo de 2015.

Se desestima la reclamación sobre el incremento del importe mensual de la cuota de la tarifa, puesto que no vulnera la normativa vigente siempre que se haya notificado con antelación e informando del derecho a darse de baja sin penalización, y en este caso, la penalización es por haber adquirido un terminal bonificado, no por la baja de la tarifa.

Dicho Laudo ha sido adoptado por Unanimidad.

El plazo para el cumplimiento del presente Laudo, **ejecutivo y vinculante**, será de **TREINTA DÍAS**, a contar desde el día siguiente al de la recepción de la notificación del Laudo.

El abono de la cantidad se realizará por cualquier medio de pago, admitido en derecho, que deje constancia documental al reclamante o persona autorizada en su nombre, salvo que al día de la fecha ya lo hubiere efectuado.

Asimismo y de conformidad con lo dispuesto en el artículo único, apartado diez de la Ley 11/2011, de 20 de mayo, de reforma de la Ley 60/2003, de 23 de diciembre, de Arbitraje y de regulación del arbitraje institucional en la Administración General del Estado, podrá solicitar a los árbitros dentro de los DIEZ DÍAS NATURALES siguientes a esta notificación, **previa notificación a la otra parte**: la corrección de cualquier error de cálculo, de copia, tipográfico o de naturaleza similar; la aclaración de un punto o de una parte concreta del laudo; el complemento del laudo respecto de peticiones formuladas y no resueltas en él; la rectificación de la extralimitación parcial del laudo, cuando se haya resuelto sobre cuestiones no sometidas a su decisión o sobre cuestiones no susceptibles de arbitraje.

Previo audiencia de las demás partes, los árbitros resolverán sobre las solicitudes de corrección de errores y de aclaración en el plazo de diez días, y sobre la solicitud de complemento y la rectificación de la extralimitación, en el plazo de veinte días.

Contra este Laudo cabe Acción de Anulación ante la Sala de lo Civil y de lo Penal del Tribunal Superior de Justicia de Madrid a interponer en el plazo de DOS MESES desde su notificación o si se ha solicitado corrección, aclaración, complemento o rectificación del Laudo desde la expiración del plazo para adoptarla.

En caso de incumplimiento del Laudo por cualquiera de las partes, podrá solicitar la ejecución



## Comunidad de Madrid

forzosa ante el Juez de Primera Instancia del lugar donde se haya dictado, de conformidad con lo dispuesto en el artículo único, apartado cuatro de la citada Ley 11/2011.

Y para que conste, firman el presente Acuerdo los indicados miembros del Colegio Arbitral, en el lugar y fecha señalados al principio.

Madrid, 19 de mayo de 2015  
PRESIDENTE DEL COLEGIO ARBITRAL

Fdo.: XXX

VOCAL REPRESENTANTE  
CONSUMIDORES

VOCAL REPRESENTANTE SECTOR  
EMPRESARIAL

Fdo.: XXX

Fdo.: XXX