



LAUDO ARBITRAL

(SUMINISTROS)

N/R.: 01057/2015

RECLAMANTE: XXX

NIF XXX

RECLAMADO: XXX

CIF XXX

Prenda o Teléfono Asociado:

En Madrid, a 29 de mayo de 2015 constituido el Colegio Arbitral, compuesto por los siguientes miembros:

PRESIDENTE:

D.XXX, empleado público de la Comunidad de Madrid.

VOCALES:

D.XXX, en representación de la Asociación UNION DE COOPERATIVAS DE CONSUMIDORES Y USUARIOS DE MADRID, debidamente acreditada ante esta Junta Arbitral Regional de Consumo de la Comunidad de Madrid.

D.XXX, en representación de CONFEDERACION DE EMPRESARIOS DE COMERCIO MINORISTA AUTONOMOS Y DE SERVICIOS DE LA COMUNIDAD DE MADRID debidamente acreditado ante esta Junta Arbitral Regional de Consumo de la Comunidad de Madrid.

Se inició la Audiencia con la lectura de la reclamación que puede resumirse en lo siguiente: reclama un consumo que no es correcto y que el XXX le factura en la factura de 15 de julio de 2014 de 451,12 €, que a todas razones es incorrecto, puesto que el consumo en esas fechas (12.05.2014 al 11.07.2014) no ha dado lugar a más que al consumo en el período igual a los años anteriores (de 40 a 50 €). Son muchos años con este contrato y pueden verse los períodos que se habita la casa (julio-agosto) que suele subir el importe pero nunca al importe que reclama ni mucho menos por la fecha que pasan la factura (mayo – julio) que no se habitó la casa. Se procedió, lo primero a pagar, y luego a reclamar al Defensor del Cliente del XXX, adjuntando cartas. Las comprobaciones que el XXX ha llevado a cabo, nunca fueron comunicadas. No hubo, con toda seguridad, ni pérdida de agua en este domicilio, ni averías de ninguna clase. Por ello, reclama la factura indebida de 451,12 € de 15.07.2014, además de todo el tiempo invertido después de 7 u 8 meses de gestiones, que cifra al menos en 50 €. Aporta documentación, de todo lo cual se da traslado a la empresa reclamada, que presenta escrito de fecha 15 de abril de 2015, al que adjunta impreso debidamente cumplimentado aceptando el arbitraje propuesto.

El Colegio Arbitral entra en el estudio de las actuaciones practicadas, consistentes en:

- 1.- Estudiar la documentación adjuntada al expediente.
- 2.- Dar audiencia a las partes.

La parte reclamante comparece a la audiencia, se reitera en su reclamación, que consta por escrito en el expediente y añade que es usuario del XXX desde hace muchos años. El consumo excesivo se ha producido en la casa de la sierra, donde viene gastando en los meses de verano más agua que en el resto del año. Siempre ha estado de acuerdo con el XXX y el

ARBCRS32

Calle del General Diaz Porlier, 35
28001 Madrid

Tfno. Tramitación solicitudes: 91 310 58 80 FAX: 91 310 58 00

problema surge en la factura de julio, por el período de facturación de 12.05.2014 a 11.07.2014, por importe de 451,12 €, ya que en ese período nunca ha consumido tanta cantidad de agua. Llamó al XXX para exponer el asunto, y le dijeron que revisara si había fugas o un servicio extraordinario, nada de lo cual se había producido. Los operarios que acudieron a inspeccionar el contador, le dijeron que en el mismo faltaba un elemento. Lo cierto es que ha reclamado, y le han dicho que su reclamación no puede ser atendida. Tienen en su poder facturas del resto del año, que acreditan que no ha habido consumo extraordinario. Es más, los consumos de los años anteriores acreditan lo que dice. La facturación histórica mayor ha sido de 111 €, en el mes de septiembre, lo que conduce a pensar que existe un enigma, al no llegar a saber a qué se debe lo ocurrido. Le han cambiado el contador el 10 de noviembre de 2014, aunque no saben por qué se ha cambiado.

La parte reclamada comparece a la audiencia, por medio de su representante, debidamente acreditado, quien, en síntesis, alega que efectivamente la cantidad facturada por el período comprendido entre el 12.05.2014 a 11.07.2014, por importe de 451,12 €, que figura recogido en la factura de fecha 15 de julio de 2014, es notablemente superior al del resto de los meses, ya que se trata de 189 metros cúbicos. El XXX revisó la instalación y el contador, detectando únicamente que el calibre era superior al que tenía, lo que no afecta al resultado de la medición del consumo. Ante la persistencia de la reclamación, se sustituyó el contador. El 23 de octubre de 2014 se produjo el levantamiento del contador, detectando que los consumos han sido bajos, pero realmente no se sabe a qué obedece esta discrepancia. En el laboratorio se comprobó que el contador se encontraba correcto, razón que llevó a no aceptar la reclamación.

En turno de réplica, el reclamante alega que sólo hay suposiciones, porque no ha realizado ninguna reparación, ni existe un consumo extraordinario de agua. El jardín de la finca está provisto de un sistema de riego con válvula con temporizador. Sin embargo, el riego se ha usado poco, para ahorrar, prueba de ello es que el jardín se encuentra seco. El contador se encuentra situado fuera de la casa. Las lecturas no son estimadas, sino que, por el contrario, se encuentran leída.

El representante del XXX alega, en turno de réplica, que se comprobó la falta de un "t" en el contador, pero que no supone ningún efecto de cara al control y cuantificación del consumo, destacando que al encontrarse la vivienda en una urbanización, quien gestionaba en 2012 todo el asunto del consumo de agua era el Ayuntamiento XXX, habiendo heredado el XXX una situación que no originó. El cualquier caso, el cliente tiene que acreditar que las averías producidas, en todo caso, con imputables a la instalación.

Tras lo cual y, previa deliberación, el Colegio Arbitral se pronunció emitiendo el correspondiente LAUDO, en EQUIDAD:

Ante las manifestaciones de las partes y teniendo en cuenta la documentación aportada al expediente, el Colegio Arbitral acuerda: **estimar parcialmente las pretensiones del reclamante**, por lo que, **acreditado** por el usuario y, consiguientemente reconocido por la empresa suministradora del servicio de abastecimiento de agua, que **históricamente los consumos de agua a lo largo de los años, son notablemente inferiores al del período comprendido entre el 12.05.2014 a 11.07.2014**, por importe de 451,12 €, que figura recogido en la factura de fecha 15 de julio de 2014, que constituye el objeto de la reclamación, **sin olvidar que tampoco consta de forma clara el motivo por el cual se haya podido producir ese incremento, procede minorar al 50 por ciento la cantidad de pago** a que se refiere la factura de 15 de julio de 2014, **por lo que se reconoce como tal la de 225,50 €.**



Dicho Laudo ha sido adoptado por Unanimidad.

El plazo para el cumplimiento del presente Laudo será de **TREINTA DÍAS**, a contar desde la recepción de la notificación del Laudo.

El abono de la cantidad se realizará por cualquier medio de pago, admitido en derecho, que deje constancia documental al reclamante o persona autorizada en su nombre, salvo que al día de la fecha ya lo hubiere efectuado.

Asimismo y de conformidad con lo dispuesto en el artículo único, apartado diez de la Ley 11/ 2011, de 20 de mayo, de reforma de la Ley 60/2003, de 23 de diciembre, de Arbitraje y de regulación del arbitraje institucional en la Administración General del Estado, podrá solicitar a los árbitros dentro de los DIEZ DÍAS NATURALES siguientes a esta notificación, **previa notificación a la otra parte**: la corrección de cualquier error de cálculo, de copia, tipográfico o de naturaleza similar; la aclaración de un punto o de una parte concreta del laudo; el complemento del laudo respecto de peticiones formuladas y no resueltas en él; la rectificación de la extralimitación parcial del laudo, cuando se haya resuelto sobre cuestiones no sometidas a su decisión o sobre cuestiones no susceptibles de arbitraje.

Prevía audiencia de las demás partes, los árbitros resolverán sobre las solicitudes de corrección de errores y de aclaración en el plazo de diez días, y sobre la solicitud de complemento y la rectificación de la extralimitación, en el plazo de veinte días.

Contra este Laudo cabe Acción de Anulación ante la Sala de lo Civil y de lo Penal del Tribunal Superior de Justicia de Madrid a interponer en el plazo de DOS MESES desde su notificación o si se ha solicitado corrección, aclaración, complemento o rectificación del Laudo desde la expiración del plazo para adoptarla.

En caso de incumplimiento del Laudo por cualquiera de las partes, podrá solicitar la ejecución forzosa ante el Juez de Primera Instancia del lugar donde se haya dictado, de conformidad con lo dispuesto en el artículo único, apartado cuatro de la citada Ley 11/2011.

Y para que conste, firman el presente Acuerdo los indicados miembros del Colegio Arbitral, en el lugar y fecha señalados al principio.

Madrid, 29 de mayo de 2015
PRESIDENTE DEL COLEGIO ARBITRAL

VOCAL REPRESENTANTE
CONSUMIDORES

Fdo.: XXX

VOCAL REPRESENTANTE SECTOR
EMPRESARIAL

Fdo XXX

Fdo.: XXX