

LAUDO ARBITRAL

3724 /2015

TELEFONIA

RECLAMANTE: XXX

RECLAMADO: XXX

NUMERO DE TELEFONO RECLAMADO: XXX

En Madrid, a 26 de Enero de 2016, constituido el Colegio Arbitral, compuesto por los siguientes miembros:

PRESIDENTE:

XXX, empleado público de la Comunidad de Madrid.

VOCALES:

XXX, en representación de ASOC. USUARIOS DE SERVICIOS BANCARIOS, debidamente acreditada ante esta Junta Arbitral Regional de Consumo de la Comunidad de Madrid.

XXX, en representación de ARBITEL, debidamente acreditada ante esta Junta Arbitral Regional de Consumo de la Comunidad de Madrid.

Se inició la Audiencia con la lectura de la reclamación que puede resumirse en: XXX le reclama 287 € por cambio de compañía. Durante su contrato con XXX quiso acogerse a u a oferta de xxx (fijo+internet+móvil)e los que restaba por pagar 80 €. Abonó dicha cantidad mediante via telefónica con su tarjeta bancaria y proceden a hacerle el contrato de xxx. Tras varios meses decide cambiar a otra compañía y XXX le reclama el teléfono que ya estaba pagado y una penalización. Solicita: que XXX deje de reclamarle y retire sus datos de ficheros de morosidad, así como dejen de amenazarle por teléfono y por carta.

La empresa reclamada manifiesta que su Oferta Publica de sometimiento a arbitraje de consumo excluye las reclamaciones por facturas con antigüedad superior 6 meses. No obstante, se comprueba que el reclamante contrató el 04/03/14 la línea XXX con la tarifa 0, de 10,89 € Iva incl., adquiriendo un terminal con descuento de 100 € y compromiso de permanencia de 24 meses y un pago aplazado de 15 € durante 24 meses. El 06/08/14 contrató XXX, con cuota de 49 €+Iva. De esta cantidad el cliente solo abonaba a XXX 17,81 €+Iva y el resto a XXX. Al ser esta cuota superior a la contratada inicialmente, el cliente no finiquitó la permanencia que tenía, como se puede comprobar en factura de agosto/2014 que aportan. La línea XXX cursó baja el 30/01/15. Al no cumplir el compromiso de permanencia aparejado al descuento por el terminal, al cliente le corresponde devolver a XXX la parte proporcional de dicho descuento así como las cuotas restantes del pago aplazado del terminal, tal y como consta en el punto 13 de las Condiciones generales del Servicio Pospago que adjuntan. El reclamante mantiene un deuda con XXX de 287,24 € por impago de la factura de enero de 2015.

El Colegio Arbitral entra en el estudio de las actuaciones practicadas, consistentes en:

- 1.- Estudiar la documentación adjuntada al expediente.
- 2.- Dar audiencia a las partes.

La parte reclamante comparece a la audiencia y se reitera en su reclamación, que consta por escrito en el expediente. Manifiesta que pagó 80 € por acceder al contrato de XXX y le es imposible aportar el justificante. Concreta su pretensión en que se anule la deuda que le reclama XXX, que dejen de acosarle y que excluyan sus datos de ficheros de morosidad.

La parte reclamada comparece a la audiencia mediante escrito en el que se ratifica en las alegaciones presentadas. Manifiesta que no tiene constancia de ningún pago realizado con tarjeta de crédito por el reclamante. Han contactado con él para que envíe el justificante de pago, a lo que se ha negado.

Tras lo cual y previa deliberación, el Colegio Arbitral se pronunció emitiendo el correspondiente LAUDO, en EQUIDAD:

Ante las manifestaciones de las partes y teniendo en cuenta la documentación aportada al expediente, el Colegio Arbitral acuerda: **NO ENTRAR A CONOCER** sobre la pretensión formulada por el reclamante, al constatar que XXX excluye de su Oferta Publica de Adhesión a Arbitraje de Consumo las materias que se refieran a facturas con una antigüedad superior a seis meses, contados desde la fecha de presentación de la solicitud de arbitraje. En el presente caso, la factura **reclamada se emite en enero de 2015 y la presentación del arbitraje por el Sr. XXX se realizó el día 14 de octubre de 2015**. Queda expedita la vía judicial.

Dicho Laudo ha sido adoptado por unanimidad.

Asimismo y de conformidad con lo dispuesto en el artículo único, apartado diez de la Ley 11/ 2011 de 20 de mayo, de reforma de la Ley 60/2003, de 23 de diciembre, de Arbitraje y de regulación del arbitraje institucional en la Administración General del Estado, podrá solicitar a los árbitros dentro de los diez días siguientes a esta notificación, previa notificación a la otra parte: la corrección de cualquier error de cálculo, de copia, tipográfico o de naturaleza similar; la aclaración de un punto o de una parte concreta del laudo; el complemento del laudo respecto de peticiones formuladas y no resueltas en él; la rectificación de la extralimitación parcial del laudo, cuando se haya resuelto sobre cuestiones no sometidas a su decisión o sobre cuestiones no susceptibles de arbitraje.

Previo audiencia de las demás partes, los árbitros resolverán sobre las solicitudes de corrección de errores y de aclaración en el plazo de los diez días siguientes, y sobre la solicitud de complemento y la rectificación de la extralimitación, en el plazo de veinte días.

Contra este Laudo cabe Acción de Anulación ante la Sala de lo Civil y de lo Penal del Tribunal Superior de Justicia de Madrid a interponer en el plazo de DOS MESES desde su notificación o en caso de que se haya solicitado corrección, aclaración, complemento del laudo o rectificación desde la expiración del plazo para adoptarla.

En caso de incumplimiento del Laudo por cualquiera de las partes, podrá solicitar la ejecución forzosa ante el Juez de Primera Instancia del lugar donde se haya dictado el Laudo, de conformidad con lo dispuesto en el art. único, apartado seis de la citada Ley 11/2011.

Y para que conste, firman el presente Acuerdo los indicados miembros del Colegio Arbitral, en

Madrid, a 26 de Enero de 2016
LA PRESIDENTA DEL COLEGIO ARBITRAL

Fdo. XXX

VOCAL REPRESENTANTE CONSUMIDORES

VOCAL REPRESENTANTE SECTOR
EMPRESARIAL

Fdo.: XXX

Fdo.: XXX