



Comunidad de Madrid

LAUDO ARBITRAL (SUMINISTROS)

04117/2015

RECLAMANTE: D. XXX. NIF XXX

RECLAMADO : XXX XXX. CIF XXX

En Madrid, a 01 de abril de 2016 constituido el Colegio Arbitral, compuesto por los siguientes miembros:

PRESIDENTE:

Dª XXX, empleado público de la Comunidad de Madrid.

VOCALES:

Dª XXX, en representación de la Asociación ASOC.USUAR.DE SERVICIOS BANCARIOS, debidamente acreditada ante esta Junta Arbitral Regional de Consumo de la Comunidad de Madrid.

D. XXX, en representación de CONFEDERACION EMPRESARIAL MADRID debidamente acreditado ante esta Junta Arbitral Regional de Consumo de la Comunidad de Madrid.

Se inició la Audiencia con la lectura de la reclamación que puede resumirse en lo siguiente: Por impago de cuota le rescinden la modalidad de "cuota fija mensual" contratada. Solicita le sean reintegrados los importes pagados.

La parte reclamada, mediante escrito de fecha registro de entrada 15 de enero de 2016, incluido en expediente y del que se da traslado al reclamante, entre otras manifiesta que en las condiciones del contrato de cuota fija se especifica que la devolución por impago de la cuota por segunda vez implica la rescisión de la modalidad citada con la consiguiente regularización (77,01 euros) en el momento de la baja. En la actualidad dispone de nuevo de cuota fija.

La parte reclamante, mediante escrito, de fecha registro de entrada 11 de febrero de 2016, incluido en expediente y del que se da traslado a la reclamada, manifiesta, entre otras, que la carta de aviso le llegó tarde y que la entidad aplica el importe que estima, considerando información falsa. Solicita el reintegro de dicho importe.

El Colegio Arbitral entra en el estudio de las actuaciones practicadas, consistentes en:

- 1.- Estudiar la documentación adjuntada al expediente.
- 2.- Dar audiencia a las partes.

La parte reclamante comparece a la Audiencia y manifiesta, entre otras, que pagaba una cuota fija de 30 euros mensuales y, al final de año, la compañía regularizaba, en función del consumo real efectuado; sólo ha devuelto un recibo; el plazo de 7 días, que se indica en la carta, enviada por la reclamada, para abonar el recibo pendiente, es ineficaz, puesto que la fecha de la misma es 15 de mayo de 2015, se envía por correo ordinario, la recibe con fecha 27 de mayo (sin plazo ya para poder abonar el recibo), aún así hace el intento de abonarlo pero ya le habían retirado la "tarifa fija". En la actualidad vuelve a tener tarifa fija. **No pretende que se le reintegre cantidad alguna** sólo que se tomen medidas, para requerir a la compañía, en lo que se refiere al plazo que figura en dichas cartas de aviso de pago, por considerar que éste es ineficaz.

La parte reclamada, habiendo sido citada en tiempo y forma, no comparece a la Audiencia ni presenta nuevo escrito de alegaciones.

Tras lo cual y, previa deliberación, el Colegio Arbitral se pronunció emitiendo el correspondiente LAUDO, en EQUIDAD:

ARBCRS32

Calle del General Diaz Porlier, 35
28001 Madrid

Tfno. Tramitación solicitudes: 91 310 58 80 FAX: 91 310 58 00

Comunidad de Madrid

Ante las manifestaciones de las partes, teniendo en cuenta la documentación aportada al expediente y habiendo retirado el reclamante su pretensión económica, el Colegio Arbitral **ACUERDA: NO ENTRAR A CONOCER** en cuanto a la pretensión de requerir a la reclamada sobre la ineficacia del plazo de 7 días, que figura en la carta de aviso de impago, al no tener competencia en la materia.

Dicho Laudo ha sido adoptado por Unanimidad.

El plazo para el cumplimiento del presente Laudo, **ejecutivo y vinculante**, será de **TREINTA DÍAS**, a contar desde la recepción de la notificación del Laudo.

Asimismo y de conformidad con lo dispuesto en el artículo único, apartado diez de la Ley 11/2011, de 20 de mayo, de reforma de la Ley 60/2003, de 23 de diciembre, de Arbitraje y de regulación del arbitraje institucional en la Administración General del Estado, podrá solicitar a los árbitros dentro de los DIEZ DÍAS NATURALES siguientes a esta notificación, **previa notificación a la otra parte**: la corrección de cualquier error de cálculo, de copia, tipográfico o de naturaleza similar; la aclaración de un punto o de una parte concreta del laudo; el complemento del laudo respecto de peticiones formuladas y no resueltas en él; la rectificación de la extralimitación parcial del laudo, cuando se haya resuelto sobre cuestiones no sometidas a su decisión o sobre cuestiones no susceptibles de arbitraje.

Previo audiencia de las demás partes, los árbitros resolverán sobre las solicitudes de corrección de errores y de aclaración en el plazo de diez días, y sobre la solicitud de complemento y la rectificación de la extralimitación, en el plazo de veinte días.

Contra este Laudo cabe Acción de Anulación ante la Sala de lo Civil y de lo Penal del Tribunal Superior de Justicia de Madrid a interponer en el plazo de DOS MESES desde su notificación o si se ha solicitado corrección, aclaración, complemento o rectificación del Laudo desde la expiración del plazo para adoptarla.

En caso de incumplimiento del Laudo por cualquiera de las partes, podrá solicitar la ejecución forzosa ante el Juez de Primera Instancia del lugar donde se haya dictado, de conformidad con lo dispuesto en el artículo único, apartado cuatro de la citada Ley 11/2011.

Y para que conste, firman el presente Acuerdo los indicados miembros del Colegio Arbitral, en el lugar y fecha señalados.

Madrid, 01 de abril de 2016

PRESIDENTE DEL COLEGIO ARBITRAL

Fdo.: XXX

VOCAL REPRESENTANTE
CONSUMIDORES

VOCAL REPRESENTANTE SECTOR
EMPRESARIAL

Fdo.: XXX

Fdo.: XXX