



## Comunidad de Madrid

### LAUDO ARBITRAL (SUMINISTROS)

04333/2015

**RECLAMANTE:** D<sup>a</sup> XXX

NIF XXX

**RECLAMADO :** XXX XXX

CIF XXX

En Madrid, a 01 de abril de 2016 constituido el Colegio Arbitral, compuesto por los siguientes miembros:

**PRESIDENTE:**

D<sup>a</sup> XXX, empleado público de la Comunidad de Madrid.

**VOCALES:**

D<sup>a</sup> XXX, en representación de la Asociación ASOC.USUAR.DE SERVICIOS BANCARIOS, debidamente acreditada ante esta Junta Arbitral Regional de Consumo de la Comunidad de Madrid.

D. XXX, en representación de CONFEDERACION EMPRESARIAL MADRID debidamente acreditado ante esta Junta Arbitral Regional de Consumo de la Comunidad de Madrid.

Se inició la Audiencia con la lectura de la reclamación que puede resumirse en la disconformidad con los importes facturados por la reclamada (126,40 euros, por baja anticipada y 113,18 euros por mantenimiento). Contrató pensando que era la misma compañía de XXX y que eran las nuevas tarifas tal y como le informó el comercial que acudió a su domicilio. Detectó el error al recibir la primera factura de XXX, lo que motivó que no pudiera desistir del contrato, dentro del plazo de 14 días estipulado, aunque solicitó la baja por vicio de consentimiento. Solicita la anulación de la penalización por baja anticipada, anulación del contrato por vicio de consentimiento, no inclusión en fichero de morosos y que las empresas de recobro cesen de molestar.

La parte reclamada, mediante escrito, de fecha registro de entrada 22 de enero de 2016, incluido en expediente y del que se da traslado a la reclamante, entre otras, manifiesta que la contratación de suministro de XXX se ha realizado de forma correcta; ha causado baja el 30 de septiembre de 2015 -antes de la finalización del periodo de duración pactado que concluía el 11 de agosto de 2016-, hecho que implica una penalización por importe de 0,4 euros por día restante de contrato, por lo que consideran que la factura de fecha 9 de noviembre de 2015, por 126,40 euros es correcta. En cuanto al Servicio Mantenimiento XXX, se procedió a dar de baja con fecha 21 de septiembre de 2015; como la baja se produjo antes de la finalización del periodo de duración pactado (11 de agosto de 2016), corresponde el cobro del importe restante del establecido para la totalidad del periodo anual vigente contratado y que no haya sido satisfecho aún, aunque han procedido a anular la facturación emitida, correspondiente a dicho Servicio Mantenimiento, de fechas 28 de septiembre y 6 de octubre de 2015.

La parte reclamante, mediante escrito, de fecha registro de entrada 10 de febrero de 2016, incluido en expediente y del que se da traslado a la reclamada, muestra su disconformidad con lo alegado por la compañía y reitera su pretensión.

ARBCRS32

Calle del General Diaz Porlier, 35

28001 Madrid

Tfno. Tramitación solicitudes: 91 310 58 80 FAX: 91 310 58 00

El Colegio Arbitral entra en el estudio de las actuaciones practicadas, consistentes en:

- 1.- Estudiar la documentación adjuntada al expediente.
- 2.- Dar audiencia a las partes.

La parte reclamante comparece a la Audiencia, mediante representación debidamente acreditada, reitera sus alegaciones y reclamación, que consta por escrito en el expediente y manifiesta, entre otras que no sabía que contrataba con XXX, tenía otra compañía y pensó que lo que le ofrecían era un cambio de tarifa; no le informaron de los 14 días para desistir, no se niega a pagar el consumo que pudiera haber efectuado en el tiempo que ha estado en alta. Solicita no abonar los 126,40 euros que le han facturado por penalización por baja anticipada y que excluyan sus datos de ficheros de morosos.

La parte reclamada, habiendo sido citada en tiempo y forma, no comparece a la Audiencia ni presenta nuevo escrito de alegaciones.

Tras lo cual y, previa deliberación, el Colegio Arbitral se pronunció emitiendo el correspondiente LAUDO, en EQUIDAD:

Ante las manifestaciones de las partes y teniendo en cuenta la documentación aportada al expediente, el Colegio Arbitral **ACUERDA: ESTIMAR TOTALMENTE** la pretensión de la reclamante toda vez que la información sobre las condiciones y términos de contratación, en un tema de tal importancia como son los suministros esenciales de XXX y XXX debe ser clara y, en el caso que nos ocupa, por las manifestaciones de la reclamante, ha generado dudas; estando ésta en el convencimiento que daba su aprobación a un cambio de tarifa y no a un cambio de compañía y no habiendo solicitado, expresamente, en ningún momento el cambio de suministradora, **no procede cargo alguno por baja anticipada.**

Por ello, **la reclamada**, habiendo anulado, según manifiesta, la facturación emitida por el Servicio de Mantenimiento, **deberá anular el cargo de 126,40 euros, efectuado por baja anticipada**, en la factura de fecha 9 de noviembre de 2015 y **excluirá los datos de la reclamante de cualquier archivo sobre incumplimiento de obligaciones dinerarias** en los que pudiera haberla incluido.

Dicho Laudo ha sido adoptado por Unanimidad.

El plazo para el cumplimiento del presente Laudo, **ejecutivo y vinculante**, será de **TREINTA DÍAS**, a contar desde la recepción de la notificación del Laudo.

Asimismo y de conformidad con lo dispuesto en el artículo único, apartado diez de la Ley 11/2011, de 20 de mayo, de reforma de la Ley 60/2003, de 23 de diciembre, de Arbitraje y de regulación del arbitraje institucional en la Administración General del Estado, podrá solicitar a los árbitros dentro de los DIEZ DÍAS NATURALES siguientes a esta notificación, **previa notificación a la otra parte**: la corrección de cualquier error de cálculo, de copia, tipográfico o de naturaleza similar; la aclaración de un punto o de una parte concreta del laudo; el complemento del laudo respecto de peticiones formuladas y no resueltas en él; la rectificación de la extralimitación parcial del laudo, cuando se haya resuelto sobre cuestiones no sometidas a su decisión o sobre cuestiones no susceptibles de arbitraje.

Previo audiencia de las demás partes, los árbitros resolverán sobre las solicitudes de corrección de errores y de aclaración en el plazo de diez días, y sobre la solicitud de complemento y la rectificación de la extralimitación, en el plazo de veinte días.

ARBCRS32

Calle del General Díaz Porlier, 35  
28001 Madrid

Tfno. Tramitación solicitudes: 91 310 58 80 FAX: 91 310 58 00



## Comunidad de Madrid

Contra este Laudo cabe Acción de Anulación ante la Sala de lo Civil y de lo Penal del Tribunal Superior de Justicia de Madrid a interponer en el plazo de DOS MESES desde su notificación o si se ha solicitado corrección, aclaración, complemento o rectificación del Laudo desde la expiración del plazo para adoptarla.

En caso de incumplimiento del Laudo por cualquiera de las partes, podrá solicitar la ejecución forzosa ante el Juez de Primera Instancia del lugar donde se haya dictado, de conformidad con lo dispuesto en el artículo único, apartado cuatro de la citada Ley 11/2011.

Y para que conste, firman el presente Acuerdo los indicados miembros del Colegio Arbitral, en el lugar y fecha señalados.

Madrid, 01 de abril de 2016

PRESIDENTE DEL COLEGIO ARBITRAL

Fdo.: XXX

VOCAL REPRESENTANTE  
CONSUMIDORES

VOCAL REPRESENTANTE SECTOR  
EMPRESARIAL

Fdo.: XXX

Fdo.: XXX