

LAUDO ARBITRAL

0845 /2015

SUMINISTROS

RECLAMANTE: XXX

RECLAMADO: XXX

En Madrid, a 24 de Junio de 2015, constituido el Colegio Arbitral, compuesto por los siguientes miembros:

PRESIDENTE:

XXX, empleado público de la Comunidad de Madrid.

VOCALES:

XXX, en representación de UNION DE CONSUMIDORES DE LA CM-UCE, debidamente acreditada ante esta Junta Arbitral Regional de Consumo de la Comunidad de Madrid.

XXX, en representación de ASOC. DE EMPRESARIOS DE LA FONTANERIA, SANEAMIENTO, GAS, CALEFACCION, CLIMATIZACION, ELECTRICIDAD, MANTENIMIENTO Y AFINES, debidamente acreditada ante esta Junta Arbitral Regional de Consumo de la Comunidad de Madrid.

Se inició la Audiencia con la lectura de la reclamación que puede resumirse en: con motivo de una solicitud de información, el servicio de atención telefónica de XXX cambió la tarifa de sus contratos (desde T. DH de un periodo a T. con DH). Por esta intervención le cargaron una factura por derechos de enganche. Presenta reclamación ante XXX y procedieron a cambiar las tarifas a las que tenía originalmente. Por esta nueva intervención volvieron a cargarle otra factura. Reclama de nuevo a XXX e impaga las dos facturas indebidamente cargadas. Ha solicitado a XXX copia de sus contratos y no le han contestado. El error de XXX le ha supuesto un coste aproximado de 33 € y una pérdida de tiempo. Solicita: se considere improcedentes los derechos de enganche pues no se solicitó ningún cambio de tarifas y no vuelvan a cargarse los mismos.

La empresa reclamada manifiesta que: con fecha 09/12/14, a través de su servicio de Atención al cliente, la Sra. XXX presentó reclamación por disconformidad con la tarifa que se le estaba aplicando desde el alta de los contratos el 30/06/2009; entendiéndose XXX que solicitaba un cambio de tarifa. Con fecha 11/12/14 se procedió a solicitar a la empresa distribuidora la modificación de los contratos para que la cliente tuviera tarifa con D.H. Tras su reclamación, la modificación fue anulada solo en uno de los contratos (XXX). La modificación de los otros dos contratos (XXX y XXX) fue llevada a cabo, generándose las facturas reclamadas. Con fecha 17/12/14 la Sra. XXX presenta una nueva reclamación por dichas facturas. Atendiendo a la solicitud de la reclamante se volvió a cambiar la tarifa, quitando la DH, tal y como tenía anteriormente. Debido a dicha modificación de volvieron a generar dos facturas de derechos, una por cada contrato. Debido a dichas incidencias, anulan las facturas de derechos generadas en los contratos XXX y XXX y adjuntan duplicado de las facturas rectificadoras.

En escrito presentado por la reclamante el día 15/04/15 manifiesta que, en relación al contrato XXX y como consecuencia de las actuaciones unilaterales de XXX, han modificado la tensión contratada (18/09/2003) de 5500 W y 220 V a 5750 W y 230 V. Ha reclamado y XXX le indica que la corrección es imposible dado que no existe ya esa tarifa y que la facturas no sufren modificaciones cuantificarías significativas. Ha comprobado las facturas antes y después de la modificación y el importe resulta superior (argumenta y cuantifica) Solicita: Se archive la reclamación anterior puesto que XXX ha procedido a la anulación de las facturas reclamadas y que corrija la facturación considerando la correspondiente a 220 V y 5,5 Kw/h.

El Colegio Arbitral entra en el estudio de las actuaciones practicadas, consistentes en:

- 1.- Estudiar la documentación adjuntada al expediente.
- 2.- Dar audiencia a las partes.

La parte reclamante comparece a la audiencia y se reitera en su reclamación, que consta por escrito en el expediente. Confirma que actualmente todos los contratos que tiene suscritos con XXX están normalizados respecto a la tarifa; pero no así respecto a la potencia de uno de los contratos (nº XXX); pues en este tenía contratado, desde el año 2003, 5500 W y 220 V y actualmente le han puesto 5750 W y 230 V. Ha reclamado nuevamente a XXX y le dicen que la potencia que tenía anteriormente está descatalogada. Concreta su pretensión en que XXX le reintegre 6,16 € facturados en exceso, hasta ahora, como consecuencia de dicho cambio unilateral de la reclamada; que en lo sucesivo se regularicen las facturas según la potencia que tenía contratada e indemnización de 30,05 € a la que tiene derecho según el R.Dº 1955/2000.

La parte reclamada comparece a la audiencia mediante escrito y se opone a la reclamación manifestando que: han revisado las condiciones recogidas en el contrato XXX y comprueban que la potencia contratada de 5750 corresponde a la potencia normalizada de acuerdo con la normativa vigente, siendo por tanto la facturación correcta. Según el R.Dª 485/2009 de 3 de abril, a partir del 01/07/2009 los consumidores que no hayan optado por una comercializadora, pasaran a ser suministrados por un comercializador de último recurso. Por tanto, en lo referente a los contratos de suministros deberán solicitarlos al distribuidor XXX, ya que se efectuaron con anterioridad al 27/06/2009.

Tras lo cual y previa deliberación, el Colegio Arbitral se pronunció emitiendo el correspondiente LAUDO, en EQUIDAD:

Ante las manifestaciones de las partes y teniendo en cuenta la documentación aportada al expediente, el Colegio Arbitral acuerda: **ESTIMAR PARCIALMENTE** las pretensiones de la reclamante por cuanto se constata que la empresa reclamada ha realizado modificaciones contractuales, de forma unilateral, aplicando tarifas no informadas ni solicitadas por la Sra. XXX.

En cuanto a la aplicación por parte de la reclamada de unas potencias distintas a las establecidas inicialmente en el contrato nº XXX, **se desestima** la petición de cambio, solicitada por la Sra. XXX, así como su pretensión de reintegro de 6,16 €, por cuanto estas normalizaciones vienen impuestas por la normativa del sector, no siendo materia de libre disposición de XXX.

Por lo anterior, el Colegio Arbitral determina que, en el supuesto de que la Sra. XXX desee y opte por modificar la potencia del contrato nº XXX, con arreglo a la normalización vigente, dicha modificación deberá solicitarla a la reclamada dentro del periodo de cumplimiento del Laudo, y se realizará de forma gratuita por XXX.

Se desestima la indemnización de 30,05 €, solicitada por la reclamante, por no estar justificada documentalmente ni ser de aplicación al presente arbitraje.

Dicho Laudo ha sido adoptado por unanimidad.

El plazo para el cumplimiento del presente Laudo será de **TREINTA DIAS**, a contar desde la recepción de la notificación del Laudo.

Asimismo y de conformidad con lo dispuesto en el artículo único, apartado diez de la Ley 11/ 2011 de 20 de mayo, de reforma de la Ley 60/2003, de 23 de diciembre, de Arbitraje y de regulación del arbitraje institucional en la Administración General del Estado, podrá solicitar a los árbitros dentro de los diez días siguientes a esta notificación, previa notificación a la otra parte: la corrección de cualquier error de cálculo, de copia, tipográfico o de naturaleza similar; la aclaración de un punto o de una parte concreta del laudo; el complemento del laudo respecto de peticiones formuladas y no resueltas en él; la rectificación de la extralimitación parcial del laudo, cuando se haya resuelto sobre cuestiones no sometidas a su decisión o sobre cuestiones no susceptibles de arbitraje.

Prevía audiencia de las demás partes, los árbitros resolverán sobre las solicitudes de corrección de errores y de aclaración en el plazo de los diez días siguientes, y sobre la solicitud de complemento y la rectificación de la extralimitación, en el plazo de veinte días.

Contra este Laudo cabe Acción de Anulación ante la Sala de lo Civil y de lo Penal del Tribunal Superior de Justicia de Madrid a interponer en el plazo de DOS MESES desde su notificación o en caso de que se haya solicitado corrección, aclaración, complemento del laudo o rectificación desde la expiración del plazo para adoptarla.

En caso de incumplimiento del Laudo por cualquiera de las partes, podrá solicitar la ejecución forzosa ante el Juez de Primera Instancia del lugar donde se haya dictado el Laudo, de conformidad con lo dispuesto en el art. único, apartado seis de la citada Ley 11/2011.

Y para que conste, firman el presente Acuerdo los indicados miembros del Colegio Arbitral, en

Madrid, a 24 de Junio de 2015

LA PRESIDENTA DEL COLEGIO ARBITRAL

Fdo. XXX

VOCAL REPRESENTANTE CONSUMIDORES

VOCAL REPRESENTANTE SECTOR
EMPRESARIAL

Fdo.: XXX

Fdo.: XXX