

LAUDO ARBITRAL

4193 /2015

SERVICIOS

RECLAMANTE: XXX

RECLAMADO: XXX

En Madrid, a 30 de Marzo de 2016, constituido el Colegio Arbitral, compuesto por los siguientes miembros:

PRESIDENTE:

XXX, empleado público de la Comunidad de Madrid.

VOCALES:

XXX, en representación de AS. USUARIOS DE BANCOS, CAJAS DE AHORRO Y SEGUROS DE LA C.M., debidamente acreditada ante esta Junta Arbitral Regional de Consumo de la Comunidad de Madrid.

XXX, en representación de UNION DE ORGANIZACIONES DE PEQUEÑA Y MEDIANA EMPRESA Y EMPRESARIOS AUTONOMOS DE MADRID, debidamente acreditada ante esta Junta Arbitral Regional de Consumo de la Comunidad de Madrid.

Se inició la Audiencia con la lectura de la reclamación que puede resumirse en: el 30/10/2015 entrega en XXX (Oficina XXX) un paquete con nº de envío XXX, conteniendo un teléfono móvil. Transcurrido un mes el paquete no ha llegado a su destino. Ha reclamado el 09/11/15 y el 23/11/15. Solicita: la entrega del teléfono a su destino en perfecto estado o el pago íntegro de la factura con valor de 205,90 €

La empresa reclamada no realiza alegaciones en fase de mediación.

El Colegio Arbitral entra en el estudio de las actuaciones practicadas, consistentes en:

- 1.- Estudiar la documentación adjuntada al expediente.
- 2.- Dar audiencia a las partes.

La parte reclamante comparece a la audiencia y se reitera en su reclamación, que consta por escrito en el expediente. Manifiesta que el envío iba a realizarlo como paquete pero el empleado de XXX que le atendió le dijo que mediante carta certificada era suficiente, dado que llevaba la etiqueta que "XXX" utiliza para las devoluciones y no había riesgo de pérdida. Cuando pasado un tiempo el envío no llegó a su destino, tuvo que pagar el terminal remitido. XXX le ha ofrecido una indemnización de 30 € que ha rechazado por estimarla insuficiente. Concreta su pretensión en que XXX le pague 205,90 €, valor del terminal extraviado.

La parte reclamada comparece a la audiencia representada por XXX, que presenta escrito de alegaciones, al que se remite, y se opone a la reclamación manifestando que el Sr. XXX no aseguró ni declaró el valor de la remisión; por lo que la indemnización que le corresponde es la que señala su normativa para el tipo de envío realizado; es decir de 30 €. Dicha cantidad ha sido rechazada por el reclamante.

Tras lo cual y previa deliberación, el Colegio Arbitral se pronunció emitiendo el correspondiente LAUDO, en **DERECHO**:

Ante las manifestaciones de las partes y teniendo en cuenta la documentación aportada al expediente, el Colegio Arbitral acuerda: **ESTIMAR PARCIALMENTE** la pretensión del reclamante, por cuanto, en la modalidad utilizada para el envío depositado en XXX, carta certificada, no se declaraba el valor de su contenido.

A tenor de la normativa aplicable, el Colegio Arbitral determina la obligación de XXX de indemnizar al Sr. XXX con las siguientes cantidades:

- (30 €) por la pérdida del envío certificado nº XXX
- (4,45 €) por incumplimiento de las condiciones de prestación del servicio.

El total de las cantidades anteriormente reseñadas, es decir **treinta y cuatro Euros con cuarenta y cinco Cts (34,45 €)** deberá hacerla efectiva XXX mediante Giro Postal nominativo, remitido al domicilio del reclamante.

Normativa de aplicación: Ley 43/2010 de 30 de diciembre, del Servicio Postal Universal, artículo 12; Real Decreto 1829/1999 de 3 de diciembre (reglamento de Sº Postales) artículos 21 y 27; Condiciones Generales del Servicio (Garantías).

Dicho Laudo ha sido adoptado por unanimidad.

El plazo para el cumplimiento del presente Laudo será de **TREINTA DIAS**, a contar desde la recepción de la notificación del Laudo.

El abono de la cantidad reseñada se realizará

Asimismo y de conformidad con lo dispuesto en el artículo único, apartado diez de la Ley 11/ 2011 de 20 de mayo, de reforma de la Ley 60/2003, de 23 de diciembre, de Arbitraje y de regulación del arbitraje institucional en la Administración General del Estado, podrá solicitar a los árbitros dentro de los diez días siguientes a esta notificación, previa notificación a la otra parte: la corrección de cualquier error de cálculo, de copia, tipográfico o de naturaleza similar; la aclaración de un punto o de una parte concreta del laudo; el complemento del laudo respecto de peticiones formuladas y no resueltas en él; la rectificación de la extralimitación parcial del laudo, cuando se haya resuelto sobre cuestiones no sometidas a su decisión o sobre cuestiones no susceptibles de arbitraje.

Prevía audiencia de las demás partes, los árbitros resolverán sobre las solicitudes de corrección de errores y de aclaración en el plazo de los diez días siguientes, y sobre la solicitud de complemento y la rectificación de la extralimitación, en el plazo de veinte días.

Contra este Laudo cabe Acción de Anulación ante la Sala de lo Civil y de lo Penal del Tribunal Superior de Justicia de Madrid a interponer en el plazo de DOS MESES desde su notificación o en caso de que se haya solicitado corrección, aclaración, complemento del laudo o rectificación desde la expiración del plazo para adoptarla.

En caso de incumplimiento del Laudo por cualquiera de las partes, podrá solicitar la ejecución forzosa ante el Juez de Primera Instancia del lugar donde se haya dictado el Laudo, de conformidad con lo dispuesto en el art. único, apartado seis de la citada Ley 11/2011.

Y para que conste, firman el presente Acuerdo los indicados miembros del Colegio Arbitral, en

Madrid, a 30 de Marzo de 2016

LA PRESIDENTA DEL COLEGIO ARBITRAL

Fdo. XXX

VOCAL REPRESENTANTE CONSUMIDORES

VOCAL REPRESENTANTE SECTOR
EMPRESARIAL

Fdo.: XXX

Fdo.: XX