

LAUDO ARBITRAL

3634 /2015

TELEFONIA

RECLAMANTE: **XXX**

RECLAMADO: **XXX**

NUMERO DE TELEFONO RECLAMADO: XXX

En Madrid, a 03 de marzo de 2016, constituido el Colegio Arbitral, compuesto por los siguientes miembros:

PRESIDENTE:

XXX, empleado público de la Comunidad de Madrid.

VOCALES:

XXX, en representación de ASOC. USUARIOS DE SERVICIOS BANCARIOS, debidamente acreditada ante esta Junta Arbitral Regional de Consumo de la Comunidad de Madrid.

XXX, en representación de ARBITEL, debidamente acreditada ante esta Junta Arbitral Regional de Consumo de la Comunidad de Madrid.

Se inició la Audiencia con la lectura de la reclamación que puede resumirse en: XXX le reclama el pago de las cuotas de junio y julio/2015, cuando no tenía servicio y había cambiado de operadora telefónica (aporta factura de esta). Solicita: que XXX deje de exigirle el pago de 177,10 €

La empresa reclamada manifiesta que la línea XXX se dio de alta el 04/07/14 y causó baja por portabilidad el 12/06/15. La ventana de cambio en dicha línea fue programada para el día 12/06/15, fecha en la que XXX. dejó de suministrarle los servicios. Al día de hoy el Sr. XXX mantiene una deuda de 357,52 € por las facturas de fecha 25/05/15 (173,60 €); 25/06/15 (177,10 €) y 10/07/15 (6,82 €). Revisadas las mismas consideran correctos los importes facturados, pues en ellas se facturan cuotas de abono, llamadas y servicios anteriores a la fecha de baja de la línea, el 12/06/15.

El reclamante presenta escrito el 02/12/15 en el que muestra su disconformidad con las alegaciones de XXX. y manifiesta que dejó de tener servicio el 15/05/15.

El Colegio Arbitral entra en el estudio de las actuaciones practicadas, consistentes en:

- 1.- Estudiar la documentación adjuntada al expediente.
- 2.- Dar audiencia a las partes.

La parte reclamante comparece a la audiencia y se reitera en su reclamación, que consta por escrito en el expediente. Manifiesta que XXX le cortó el servicio el día 15/05/2015 por impago de la factura de 25 de mayo de 2015, pues había estado fuera de España. Cuando regresó pidió que le restablecieran el servicio pagando lo que correspondiera, pero no atendieron su petición. Al cortar el servicio portó la línea a otra operadora telefónica con fecha 08/06/15. Esta de acuerdo con pagar la factura de 25/05/15, pero solicita que se anule las facturas posteriores que le reclama XXX ya que no tuvo servicio, y que excluyan sus datos de registros de morosidad.

La parte reclamada comparece a la audiencia mediante escrito y se ratifica en las alegaciones presentadas.

Tras lo cual y previa deliberación, el Colegio Arbitral se pronunció emitiendo el correspondiente LAUDO, en EQUIDAD:

Ante las manifestaciones de las partes y teniendo en cuenta la documentación aportada al expediente, el Colegio Arbitral acuerda: **ESTIMAR PARCIALMENTE** las pretensiones del reclamante por cuanto en las facturas emitidas por la reclamada con fecha 25/06/15 y 10/07/15 no consta consumo medido en la línea nº XXX al estar suspendido el servicio desde el 25/05/2015 y haber causado baja por portabilidad el 12/06/15.

Por lo anterior, el Colegio Arbitral determina que XXX. debe anular las precitadas facturas de fecha 25/06/15 y 10/07/15, por importes respectivos de 177,10 € y 6,82 €.

Se declara pertinente la factura de fecha 25/05/15, de importe 173,60 €, cuyo pago asume el propio reclamante.

En cuanto a la petición del reclamante de excluir sus datos personales de registros de morosidad, será obligación de XXX realizar las gestiones necesarias a tal efecto, una vez sea abonada por el Sr XXX la factura de fecha 25/05/15, de importe 173,60 €.

Dicho Laudo ha sido adoptado por unanimidad.

El plazo para el cumplimiento del presente Laudo será de **TREINTA DIAS**, a contar desde la recepción de la notificación del Laudo.

Asimismo y de conformidad con lo dispuesto en el artículo único, apartado diez de la Ley 11/ 2011 de 20 de mayo, de reforma de la Ley 60/2003, de 23 de diciembre, de Arbitraje y de regulación del arbitraje institucional en la Administración General del Estado, podrá solicitar a los árbitros dentro de los diez días siguientes a esta notificación, previa notificación a la otra parte: la corrección de cualquier error de cálculo, de copia, tipográfico o de naturaleza similar; la aclaración de un punto o de una parte concreta del laudo; el complemento del laudo respecto de peticiones formuladas y no resueltas en él; la rectificación de la extralimitación parcial del laudo, cuando se haya resuelto sobre cuestiones no sometidas a su decisión o sobre cuestiones no susceptibles de arbitraje.

Previo audiencia de las demás partes, los árbitros resolverán sobre las solicitudes de corrección de errores y de aclaración en el plazo de los diez días siguientes, y sobre la solicitud de complemento y la rectificación de la extralimitación, en el plazo de veinte días.

Contra este Laudo cabe Acción de Anulación ante la Sala de lo Civil y de lo Penal del Tribunal Superior de Justicia de Madrid a interponer en el plazo de DOS MESES desde su notificación o en caso de que se haya solicitado corrección, aclaración, complemento del laudo o rectificación desde la expiración del plazo para adoptarla.

En caso de incumplimiento del Laudo por cualquiera de las partes, podrá solicitar la ejecución forzosa ante el Juez de Primera Instancia del lugar donde se haya dictado el Laudo, de conformidad con lo dispuesto en el art. único, apartado seis de la citada Ley 11/2011.

Y para que conste, firman el presente Acuerdo los indicados miembros del Colegio Arbitral, en

Madrid, a 03 de marzo de 2016
LA PRESIDENTA DEL COLEGIO ARBITRAL

Fdo. XXX

VOCAL REPRESENTANTE CONSUMIDORES

VOCAL REPRESENTANTE SECTOR
EMPRESARIAL

Fdo.: XXX

Fdo.: XXX