



LAUDO ARBITRAL

SUMINISTROS

N/R.: 01091 /2015

RECLAMANTE: D. XXX

RECLAMADO : XXX

En Madrid, a 12 de junio de 2015 constituido el Colegio Arbitral, compuesto por los siguientes miembros:

PRESIDENTE:

XXX, empleado público de la Comunidad de Madrid.

VOCALES:

D. XXX, en representación de la Asociación FEDERACION DE USUARIOS-CONSUMIDORES INDEPENDIENTES DE LA COMUNIDAD DE MADRID, debidamente acreditada ante esta Junta Arbitral Regional de Consumo de la Comunidad de Madrid.

D. XXX, en representación de AS.DE EMPRESARIOS DE FONTANERIA SANEAMIENTO GAS CALEFACCION CLIMATIZACION ELECTRICIDAD MANTENIMIENTO Y AFINES debidamente acreditado ante esta Junta Arbitral Regional de Consumo de la Comunidad de Madrid.

Se inició la Audiencia con la lectura de la reclamación que puede resumirse en la disconformidad con la penalización por la baja del contrato de gas por importe de 30 € que le han cobrado, porque en su contrato original del año 2011 sólo existía penalización por baja durante el primer año de vigencia, por lo que no existía penalización en los años sucesivos, y le aplican la penalización del contrato de 18 de octubre de 2012. Asimismo manifiesta que existen incorrecciones en las subidas del IPC, que en el contrato inicial se señala que los precios serán fijos durante un año salvo revisión por IPC a 1 de enero. Solicita la anulación y reintegro de la penalización más intereses, y de las cantidades cobradas por la incorrecta aplicación de las revisiones del IPC (27,59 €).

La empresa reclamada presenta un escrito, del que se da traslado a la parte reclamante, alegando que de acuerdo con las condiciones generales del contrato de gas, con fecha 23 de marzo de 2015 se rectifica la factura de penalización de 58,20 euros a la cantidad de 30 euros.

La parte reclamante contesta por escrito, del que se da traslado a la parte reclamante, manifestando que XXX omite cualquier referencia al contrato de 20 de septiembre de 2011 en el que no existe cláusula de penalización por desistimiento. Las penalizaciones se introdujeron más tarde, en las renovaciones posteriores que además han ido incrementando su cuantía, y en su perjuicio, pues sin ninguna contraprestación las aceptó, y la Ley General de Defensa de los Consumidores y Usuarios prohíbe este tipo de cláusulas en perjuicio de los consumidores. El cambio de empresa suministradora se realizó a través de la XXX, quien se encargó de todos los trámites, no puede hablarse de ningún perjuicio que pretenda ser resarcido por la penalización, no ha sido penalizado por el cambio de suministro de electricidad que ha sido cedido a un nuevo suministrador, la modificación de la Ley General de Usuarios y Consumidores obedece a una problemática en el sector de la telefonía móvil, que es una realidad distinta, y dichos cambios han acaecido con posterioridad al contrato de 20 de diciembre de 2011. Asimismo, manifiesta su disconformidad con los incrementos de precios que han realizado al margen de lo pactado en la oferta/contrato de 20 de septiembre de 2011. Solicita la devolución de las cantidades indebidamente cobradas junto con sus intereses.

ARBCRS32

Calle del General Diaz Porlier, 35
28001 Madrid

Tfno. Tramitación solicitudes: 91 310 58 80 FAX: 91 310 58 00

El Colegio Arbitral entra en el estudio de las actuaciones practicadas, consistentes en:

- 1.- Estudiar la documentación adjuntada al expediente.
- 2.- Dar audiencia a las partes.

La parte reclamante comparece a la audiencia, reitera sus escritos de alegaciones y declara que debe aplicarse su primer contrato de fecha 20 de septiembre de 2011, y no la renovación de 18 de octubre de 2012 realizada mediante grabación, y manifiesta que conocía la penalización si bien no estaba de acuerdo con la misma. Solicita 0,21 € del interés legal del dinero de la diferencia entre los 58,20 € inicialmente facturados y los 30 €, el reembolso de los 30 € indebidamente facturados más el interés legal del dinero, y 27,59 € de la diferencia entre el IPC de 2011 y el facturado más el interés legal del dinero. Aporta copia de las facturas.

La parte reclamada no comparece a la audiencia.

Tras lo cual y, previa deliberación, el Colegio Arbitral se pronunció emitiendo el correspondiente LAUDO, en EQUIDAD:

Ante las manifestaciones de las partes y teniendo en cuenta la documentación aportada al expediente, el Colegio Arbitral acuerda: **DESESTIMAR** las pretensiones del reclamante al considerar que según ha declarado en la audiencia cuando contrató mediante grabación en 2012, fue conocedor de la cláusula sobre la penalización objeto de reclamación, contratación que celebró libremente pudiendo no haberla suscrito si no estaba conforme con las nuevas condiciones contractuales. En consecuencia se considera correcta la facturación del cargo por baja anticipada del suministro de gas. En relación con la aplicación del IPC del año 2011, se desestima la reclamación al no haber probado el reclamante mediante informe técnico u otro medio de prueba que considere oportuno, que las subidas de precio facturadas de los diferentes conceptos sean incorrectas.

Dicho Laudo ha sido adoptado por Unanimidad.

El plazo para el cumplimiento del presente Laudo, **ejecutivo y vinculante**, será de **TREINTA DÍAS**, a contar desde el día siguiente al de la recepción de la notificación del Laudo.

De conformidad con lo dispuesto en el artículo único, apartado diez de la Ley 11/ 2011, de 20 de mayo, de reforma de la Ley 60/2003, de 23 de diciembre, de Arbitraje y de regulación del arbitraje institucional en la Administración General del Estado, podrá solicitar a los árbitros dentro de los DIEZ DÍAS NATURALES siguientes a esta notificación, **previa notificación a la otra parte**: la corrección de cualquier error de cálculo, de copia, tipográfico o de naturaleza similar; la aclaración de un punto o de una parte concreta del laudo; el complemento del laudo respecto de peticiones formuladas y no resueltas en él; la rectificación de la extralimitación parcial del laudo, cuando se haya resuelto sobre cuestiones no sometidas a su decisión o sobre cuestiones no susceptibles de arbitraje.

Previo audiencia de las demás partes, los árbitros resolverán sobre las solicitudes de corrección de errores y de aclaración en el plazo de diez días, y sobre la solicitud de complemento y la rectificación de la extralimitación, en el plazo de veinte días.

Contra este Laudo cabe Acción de Anulación ante la Sala de lo Civil y de lo Penal del Tribunal Superior de Justicia de Madrid a interponer en el plazo de DOS MESES desde su notificación o si se ha solicitado corrección, aclaración, complemento o rectificación del Laudo desde la

ARBCRS32

Calle del General Diaz Porlier, 35

28001 Madrid

Tfno. Tramitación solicitudes: 91 310 58 80 FAX: 91 310 58 00



expiración del plazo para adoptarla.

En caso de incumplimiento del Laudo por cualquiera de las partes, podrá solicitar la ejecución forzosa ante el Juez de Primera Instancia del lugar donde se haya dictado, de conformidad con lo dispuesto en el artículo único, apartado cuatro de la citada Ley 11/2011.

Y para que conste, firman el presente Acuerdo los indicados miembros del Colegio Arbitral, en el lugar y fecha señalados al principio.

Madrid, 12 de junio de 2015
PRESIDENTE DEL COLEGIO ARBITRAL

Fdo.: XXX

VOCAL REPRESENTANTE
CONSUMIDORES

VOCAL REPRESENTANTE SECTOR
EMPRESARIAL

Fdo.: XXX

Fdo.: XXX