

LAUDO ARBITRAL

(MUEBLES)

N/R.: 02315/2015

RECLAMANTE: D. XXX
NIF XXX

RECLAMADO: XXX
CIF XXX

En Madrid, a 22 de octubre de 2015 constituido el Colegio Arbitral, compuesto por los siguientes miembros:

PRESIDENTE:

D. XXX, empleado público de la Comunidad de Madrid.

VOCALES:

Dª XXX, en representación de la Asociación ASOCIACION DE AMAS DE CASA, CONSUMIDORES Y USUARIOS DE MADRID, debidamente acreditada ante esta Junta Arbitral Regional de Consumo de la Comunidad de Madrid.

D. XXX en representación de UNION DE ORGANIZACIONES DE PEQUEÑA Y MEDIANA EMPRESA Y EMPRESARIOS AUTONOMOS DE MADRID debidamente acreditado ante esta Junta Arbitral Regional de Consumo de la Comunidad de Madrid.

Se inició la Audiencia con la lectura de la reclamación que puede resumirse en lo siguiente: adjunta fotografías descriptivas del desperfecto de los sofás que compró en XXX y que aún están en período de garantía. A la vista de las mismas, se puede observar que las costuras de ambos sofás se han desprendido sin ningún motivo que lo justifique (mal trato u otra causa derivada del mal uso), por lo que solicita bien la reparación o en su defecto, cualquier otra solución satisfactoria. Aporta documentación, de todo lo cual se da traslado a la empresa reclamada, que presenta escrito de fecha 25 de julio de 2015, en el que alega, en síntesis, que el reclamante adquirió unos sofás el 30.08.2015. Los productos adquiridos, en el momento de su adquisición y entrega, cumplían los requisitos de conformidad del contrato establecidos en el art. 116 del RD 1/2007, de 16.11. Reiterada jurisprudencia establece que las faltas de conformidad del producto que se manifiesten después de 6 meses desde la entrega del mismo, corresponde al consumidor acreditar que el defecto no procede del uso incorrecto del producto. El reclamante no ha acreditado el origen del defecto que origina esta reclamación. XXX no puede proceder a satisfacer la pretensión del reclamante.

El Colegio Arbitral entra en el estudio de las actuaciones practicadas, consistentes en:

- 1.- Estudiar la documentación adjuntada al expediente.
- 2.- Dar audiencia a las partes.

ARBCRS32

Calle del General Diaz Porlier, 35
28001 Madrid

Tfno. Tramitación solicitudes: 91 310 58 80 FAX: 91 310 58 00

La parte reclamante, por escrito de 9 de julio de 2015, alega que por motivos de fabricación, los sofás se despegan lateralmente, por estar pegado y no rematado, como en todos los bordes restantes. Por lo que solicita la reparación o sustitución de los sofás. Posteriormente, en comparecencia a la audiencia, a la que previamente fue citado, añade que si bien es cierto que los sillones están perfectos, sin embargo, se han ido por los laterales, lo que conduce a pensar que ello sea debido a un problema de fabricación, por estar mal pegados. Al no ser un módulo, se aprecia que el borde está pegado en la parte lateral por dentro, y eso es precisamente lo que se ha desprendido.

La parte reclamada comparece a la audiencia por representante, quien, en síntesis, alega, que el producto es de importación y que la garantía la da el fabricante. La reclamación se produce tras 1 día y once meses de su compra, y a partir del sexto mes es el consumidor quien debe acreditar el buen uso del producto. Podría dar respuesta si el proveedor fuera español, pero al ser de Taiwan, no lo puede hacer. Es la primera vez que ocurre un caso como este, y son unos 300 sofás de este tipo, los que se comercializan al año. XXX no dispone de un servicio de reparación. Como propuesta expone que estarían dispuesto a asumir el arreglo por un tapicero que diera un presupuesto que no excediera del 30% del coste del sofá adquirido, a la que, tras darle traslado el presidente del Colegio arbitral al reclamante, éste no lo acepta.

Tras lo cual y, previa deliberación, el Colegio Arbitral se pronunció emitiendo el correspondiente LAUDO, en DERECHO:

Ante las manifestaciones de las partes y teniendo en cuenta la documentación aportada al expediente, el Colegio Arbitral acuerda: **estimar en su totalidad la pretensión del reclamante**, por lo que, considerando que la declaración de un hecho negativo, como ocurre en el presente caso, es prueba suficiente para acreditar su veracidad, que no se deduce indicio de mal uso, toda vez que el problema no reside en la superficie del sofá, sobre la que recae todo el desgaste por el roce que supone el contacto humano al quedar apoyada la parte posterior del cuerpo cuando se asienta sobre el sofá, habida cuenta que esa superficie no presenta deterioro alguno, sino el borde que está pegado en la parte lateral por dentro, zona que, precisamente, no recibe impacto alguno por el roce que supone ese contacto del cuerpo humano con la superficie del sofá y que, en suma, es el problema de fijación de la piel, en la zona afectada por el despegamiento, el que ha ocasionado la anomalía producida en el sofá, ante la imposibilidad de que sea reparado, al manifestar el propio representante de la reclamada, que carecen de servicio de reparación, procede que dicho sofá sea sustituido por otro igual o de idénticas características, por lo que, una vez que se facilite por la reclamada el nuevo sofá, la propia reclamada retirará del domicilio del reclamante el sofá objeto de la reclamación.

Dicho Laudo ha sido adoptado por Unanimidad.

El plazo para el cumplimiento del presente Laudo será de **TREINTA DÍAS**, a contar desde la recepción de la notificación del Laudo.



Asimismo y de conformidad con lo dispuesto en el artículo único, apartado diez de la Ley 11/ 2011, de 20 de mayo, de reforma de la Ley 60/2003, de 23 de diciembre, de Arbitraje y de regulación del arbitraje institucional en la Administración General del Estado, podrá solicitar a los árbitros dentro de los DIEZ DÍAS NATURALES siguientes a esta notificación, **previa notificación a la otra parte**: la corrección de cualquier error de cálculo, de copia, tipográfico o de naturaleza similar; la aclaración de un punto o de una parte concreta del laudo; el complemento del laudo respecto de peticiones formuladas y no resueltas en él; la rectificación de la extralimitación parcial del laudo, cuando se haya resuelto sobre cuestiones no sometidas a su decisión o sobre cuestiones no susceptibles de arbitraje.

Previo audiencia de las demás partes, los árbitros resolverán sobre las solicitudes de corrección de errores y de aclaración en el plazo de diez días, y sobre la solicitud de complemento y la rectificación de la extralimitación, en el plazo de veinte días.

Contra este Laudo cabe Acción de Anulación ante la Sala de lo Civil y de lo Penal del Tribunal Superior de Justicia de Madrid a interponer en el plazo de DOS MESES desde su notificación o si se ha solicitado corrección, aclaración, complemento o rectificación del Laudo desde la expiración del plazo para adoptarla.

En caso de incumplimiento del Laudo por cualquiera de las partes, podrá solicitar la ejecución forzosa ante el Juez de Primera Instancia del lugar donde se haya dictado, de conformidad con lo dispuesto en el artículo único, apartado cuatro de la citada Ley 11/2011.

Y para que conste, firman el presente Acuerdo los indicados miembros del Colegio Arbitral, en el lugar y fecha señalados al principio.

Madrid, 22 de octubre de 2015
PRESIDENTE DEL COLEGIO ARBITRAL

Fdo.: XXX

VOCAL REPRESENTANTE
CONSUMIDORES

VOCAL REPRESENTANTE SECTOR
EMPRESARIAL

Fdo.: XXX

Fdo.: XXX