

LAUDO ARBITRAL

4207 /2015

TELEFONIA

RECLAMANTE: **XXX**

RECLAMADO: **XXX**

NUMERO DE TELEFONO RECLAMADO: XXX

En relación al expediente de referencia y de conformidad con el artículo 39.1 del Real Decreto 231/2008 de 15 de febrero (BOE 25.02.2008), por la Presidente de la Junta Arbitral Regional de Consumo, se designó a **XXX**, Funcionaria de la Consejería de Economía y Hacienda de la Comunidad de Madrid, como **Órgano Arbitral Unipersonal**, debidamente acreditada ante esta Junta Arbitral Regional de Consumo.

Dictada Resolución de inicio por el Presidente de dicha Junta Arbitral con fecha 09/12/2015, se entra en el estudio de las actuaciones practicadas y de la documentación incorporada al expediente. Celebrándose audiencia escrita, las partes han sido citadas en tiempo y forma, presentando ambas escrito de alegaciones para este acto. Se inicia la sesión con la lectura de la reclamación y de las alegaciones formuladas de contrario, y que constan por escrito en el expediente.

La reclamación puede resumirse en: contrata con XXX en noviembre de 2014 una cuota de tarifa XXX de 16,48 €/mes. En junio de 2015 han variado unilateralmente el importe a 18,03 €. XXX lo justifica en que lo han notificado en una factura. Considera que dicha notificación no es efectiva. Solicita: que XXX le devuelva la diferencia de precio, es decir, 1,55 €/mes desde junio hasta la resolución del arbitraje y le den opción de desistir.

La parte reclamada manifiesta que: la línea XXX tiene asociada la tarifa XXX desde 20/11/2014. A través de la factura de 26/06/15 la Sra. XXX fue informada del cambio en las condiciones de la tarifa XXX. Solicitan Laudo desestimatorio.

Tras lo cual el Arbitro Unipersonal se pronuncia emitiendo el correspondiente LAUDO en EQUIDAD:

Ante las manifestaciones de las partes y teniendo en cuenta la documentación aportada al expediente, acuerda: **ESTIMAR TOTALMENTE** la pretensión de la reclamante por cuanto, la normativa de protección de los Consumidores proscribe las cláusulas que reserven a favor del empresario facultades de modificación unilateral del contrato, salvo que concurran motivos válidos especificados en el mismo.

En el presente caso, tanto las Condiciones Particulares de Contratación emitidas por XXX como la legislación sectorial (R Dº 899/2009 de 22 de mayo), prevén la modificación unilateral de las condiciones contractuales, enumerando los motivos por los cuales se producen dichas modificaciones y limitadas a la previa comunicación al cliente y al reconocimiento de su derecho a resolver el contrato.

Se comprueba por este Órgano Arbitral que la notificación realizada por XXX a la Sra. XXX, acerca de la variación de las condiciones económicas de la tarifa, no es suficientemente comprensiva de la finalidad que persigue ni, dado el tamaño tipográfico de su texto, permite acreditar que ha sido advertida por su destinataria; por lo que se considera una notificación no fehaciente.

Igualmente, XXX no justifica suficientemente los motivos por los que unilateralmente decide la subida del precio del de la tarifa contratada.

En base a los Principios que rigen el Derecho de los Consumidores, que impone un equilibrio entre las prestaciones y obligaciones de las partes, este Órgano Arbitral determina que:

- XXX debe mantener el precio de la tarifa contratada el 20/11/2014 con la reclamante, reintegrando la Sra. XXX el exceso de precio cobrado en la cuota a partir de junio de 2015 y hasta febrero de 2016; es decir doce Euros con cuatro Cts (12,04 €).
- La Sra. XXX tiene derecho a resolver el contrato de fecha 20/11/2014, durante el plazo de cumplimiento previsto en el presente Laudo, sin cargo ni penalización alguna.

Lo anterior se determina sin perjuicio del compromiso de permanencia adquirido por la reclamante por la compra del terminal asociado a la contratación, cuya penalización deberá asumir en caso de solicitar la baja, por el importe proporcional al tiempo que reste por cumplir dicho compromiso.

El plazo para el cumplimiento del presente Laudo será de **TREINTA DIAS** a contar desde la recepción del mismo.

Notifíquese a las partes el presente Laudo, haciéndoles saber que tiene carácter vinculante y ejecutivo y que es eficaz desde el día de su notificación.

Asimismo y de conformidad con lo dispuesto en el artículo único, apartado diez de la Ley 11/2011 de 20 de mayo, de reforma de la Ley 60/2003, de 23 de diciembre, de Arbitraje y de regulación del arbitraje institucional en la Administración General del Estado, podrá solicitar a los árbitros dentro de los diez días siguientes a esta notificación, previa notificación a la otra parte: la corrección de cualquier error de cálculo, de copia, tipográfico o de naturaleza similar; la aclaración de un punto o de una parte concreta del laudo; el complemento del laudo respecto de peticiones formuladas y no resueltas en él; la rectificación de la extralimitación parcial del laudo, cuando se haya resuelto sobre cuestiones no sometidas a su decisión o sobre cuestiones no susceptibles de arbitraje.

Previo audiencia de las demás partes, los árbitros resolverán sobre las solicitudes de corrección de errores y de aclaración en el plazo de los diez días siguientes, y sobre la solicitud de complemento y la rectificación de la extralimitación, en el plazo de veinte días.

Contra este Laudo cabe Acción de Anulación ante la Sala de lo Civil y de lo Penal del Tribunal Superior de Justicia de Madrid a interponer en el plazo de DOS MESES desde su notificación o en caso de que se haya solicitado corrección, aclaración, complemento del laudo o rectificación desde la expiración del plazo para adoptarla.

En caso de incumplimiento del Laudo por cualquiera de las partes, podrá solicitar la ejecución forzosa ante el Juez de Primera Instancia del lugar donde se haya dictado el Laudo, de conformidad con lo dispuesto en el art. único, apartado seis de la citada Ley 11/2011.

Y para que conste, firma el presente el indicado Arbitro, en

Madrid, 11 de abril de 2016

ORGANO ARBITRAL UNIPERSONAL

Fdo.: XXX