

## LAUDO ARBITRAL

4366 /2015

TELEFONIA

RECLAMANTE: XXX

RECLAMADO: XXX

**NUMERO DE TELEFONO RECLAMADO: XXX y XXX**

En Madrid, a 14 de Abril de 2016, constituido el Colegio Arbitral, compuesto por los siguientes miembros:

**PRESIDENTE:**

XXX, empleado público de la Comunidad de Madrid.

**VOCALES:**

XXX, en representación de ASOCIACION DE MUJERES Y CONSUMIDORES DE MADRID, debidamente acreditada ante esta Junta Arbitral Regional de Consumo de la Comunidad de Madrid.

XXX, en representación de ASOCIACION DE EMPRESAS DE SERVICIOS DE TELECOMUNICACION, debidamente acreditada ante esta Junta Arbitral Regional de Consumo de la Comunidad de Madrid.

Se inició la Audiencia con la lectura de la reclamación que puede resumirse en: mediante Laudo XXX/2015, comunicado el 01/09/15 se determinó que XXX debía reintegrarle la subida de 5 € en tarifa desde mayo/15 y que podía asumir dicha subida o desistir del contrato del contrato sin penalización por permanencia. Dicho Laudo no ha sido cumplido hasta la fecha por XXX. Posteriormente, el 31/07/15 se le notifica por XXX que se eliminaban los contratos de permanencia y la indemnización por incumplimiento. Por ello, con esa misma fecha solicita la baja de los productos que tenía contratados con XXX y dio de alta otro producto (XXX) por un precio de 47 €/mes Iva incluido. A pesar de lo anterior, XXX le está cobrando una penalización de 5 €+Iva por el mantenimiento de XXX, que había sido dada de baja. Ha reclamado a XXX, sin que le den solución. Solicita: La devolución por XXX de 5 €+Iva cobrados desde el 01/08/15 y hasta que se respete el precio del producto; que se respete el precio de 47 €/mes, impuestos incluidos, que fue contratado; que se condene a XXX en la cantidad de dos cuotas mensuales por los daños económicos producidos y que se comunique a la Administración Publica competente en materia sancionadora el pertinaz comportamiento de XXX.

La empresa reclamada manifiesta que le han sido ingresados al reclamante 17,18 € el 25/08/15 en cumplimiento del Laudo emitido por esa Junta Arbitral, correspondiente a la subida de cuotas desde junio, julio y agosto de 2015, fecha de comunicación del Laudo.

Respecto al servicio de mantenimiento XXX, fue contratado el 07/09/15 cuando el cliente cambia a la modalidad XXX y a día de hoy sigue activo. Siguiendo las indicaciones del reclamante cursan baja de este servicio y hasta la fecha le han reintegrado 12,10 €. Con fecha de hoy (28/01/2016) reintegran 15,25 €, con lo que habrán reintegrado el total de cuotas facturadas del periodo en que ha estado activo este servicio (del 07/09/15 al 22/01/16). Advierten que aun vendrá facturado este servicio en las facturas de 01/02/16 y 01/03/16, pero en el reintegro realizado ya están incluidas estas cuotas. Respecto a la indemnización solicitada por el reclamante solo contemplan la normativa vigente de Telecomunicaciones.

El Colegio Arbitral entra en el estudio de las actuaciones practicadas, consistentes en:

- 1.- Estudiar la documentación adjuntada al expediente.
- 2.- Dar audiencia a las partes.

La parte reclamante comparece a la audiencia mediante escrito de 07/04/2016 y manifiesta que el día 06/04/16 ha recibido factura de XXX en la que ha desaparecido el concepto que era objeto de este arbitraje. No existiendo controversia alguna se hace innecesario el arbitraje solicitado y solicita se le tenga por desistido.

La parte reclamada comparece a la audiencia representada por XXX y manifiesta que se ha estimado la reclamación del Sr. XXX, reintegrándole 12,10 € y 15,25 €, objeto de su reclamación.

Tras lo cual y previa deliberación, el Colegio Arbitral se pronunció emitiendo el correspondiente LAUDO, en EQUIDAD:

Ante el escrito presentado por el reclamante para la audiencia y visto que la empresa reclamada ha satisfecho sus pretensiones, el Colegio Arbitral otorga carácter **CONCILIATORIO** al presente Laudo.

Dicho Laudo ha sido adoptado por unanimidad.

Asimismo y de conformidad con lo dispuesto en el artículo único, apartado diez de la Ley 11/ 2011 de 20 de mayo, de reforma de la Ley 60/2003, de 23 de diciembre, de Arbitraje y de regulación del arbitraje institucional en la Administración General del Estado, podrá solicitar a los árbitros dentro de los diez días siguientes a esta notificación, previa notificación a la otra parte: la corrección de cualquier error de cálculo, de copia, tipográfico o de naturaleza similar; la aclaración de un punto o de una parte concreta del laudo; el complemento del laudo respecto de peticiones formuladas y no resueltas en él; la rectificación de la extralimitación parcial del laudo, cuando se haya resuelto sobre cuestiones no sometidas a su decisión o sobre cuestiones no susceptibles de arbitraje.

Previa audiencia de las demás partes, los árbitros resolverán sobre las solicitudes de corrección de errores y de aclaración en el plazo de los diez días siguientes, y sobre la solicitud de complemento y la rectificación de la extralimitación, en el plazo de veinte días.

Contra este Laudo cabe Acción de Anulación ante la Sala de lo Civil y de lo Penal del Tribunal Superior de Justicia de Madrid a interponer en el plazo de DOS MESES desde su notificación o en caso de que se haya solicitado corrección, aclaración, complemento del laudo o rectificación desde la expiración del plazo para adoptarla.

En caso de incumplimiento del Laudo por cualquiera de las partes, podrá solicitar la ejecución forzosa ante el Juez de Primera Instancia del lugar donde se haya dictado el Laudo, de conformidad con lo dispuesto en el art. único, apartado seis de la citada Ley 11/2011.

Y para que conste, firman el presente Acuerdo los indicados miembros del Colegio Arbitral, en

Madrid, a 14 de Abril de 2016

LA PRESIDENTA DEL COLEGIO ARBITRAL

Fdo. XXX

VOCAL REPRESENTANTE CONSUMIDORES

VOCAL REPRESENTANTE SECTOR  
EMPRESARIAL

Fdo.: XXX

Fdo.: XXX