



## Comunidad de Madrid

### LAUDO ARBITRAL

TELEFONÍA MÓVIL

N/R.: 02734 /2015

**RECLAMANTE:** D<sup>a</sup> XXX

**RECLAMADO :** X

Teléfono Asociado: XXX- XXX

En Madrid, a 30 de octubre de 2015 constituido el Colegio Arbitral, compuesto por los siguientes miembros:

**PRESIDENTE:**

XXX, empleado público de la Comunidad de Madrid.

**VOCALES:**

XXX, en representación de la Asociación AS. USUARIOS DE BANCOS, CAJAS DE AHORROS Y SEGUROS DE LA C.M., debidamente acreditada ante esta Junta Arbitral Regional de Consumo de la Comunidad de Madrid.

XXX, en representación de ARBITEL debidamente acreditado ante esta Junta Arbitral Regional de Consumo de la Comunidad de Madrid.

Se inició la Audiencia con la lectura de la reclamación que puede resumirse en que recibió una carta de XXX informando de la subida de precio del servicio contratado, y que si no estaba de acuerdo podía resolver el contrato sin coste alguno. Al no interesarle portó la línea y emitieron una factura por penalización, que ha devuelto. El compromiso de permanencia no se le notificó en ningún momento. Solicita la anulación de la penalización para pagar el consumo.

La empresa reclamada aporta escrito con fecha 26 de agosto de 2015, del que se dio traslado a la parte reclamante, alegando que con el alta de las líneas móviles el 11 y 13 de marzo de 2015 se adquirieron dos terminales XXX con un apoyo económico de 86 euros y un compromiso de permanencia de 12 meses. El 5 de mayo de 2015 las líneas se portaron a otro operador incumpliendo el compromiso de permanencia suscrito con la adquisición de los terminales, y originando el consiguiente cargo del apoyo económico no amortizado, por un total de 77,09€ (impuestos no incluidos) de cada terminal. La reclamante adeuda 107,44€ por la línea XXX, y 107,67€ por la línea XXX, correspondientes a las facturas de junio de 2015.

El Colegio Arbitral entra en el estudio de las actuaciones practicadas, consistentes en:

- 1.- Estudiar la documentación adjuntada al expediente.
- 2.- Dar audiencia a las partes.

La parte reclamante comparece a la audiencia mediante representante declarando que en la carta que remitieron comunicando la subida del precio de la tarifa informaban que podía darse de baja sin coste. Decide portar las líneas y emiten una factura con la penalización de los dos terminales, que adquirió porque eran gratuitos y sin compromiso de permanencia, de hecho, cuando contrató le ofrecieron otro modelo que tenía un coste y compromiso de permanencia, que rechazó. Ha solicitado el contrato de los terminales con el compromiso de permanencia y no se lo han enviado.

Solicita la anulación de los cargos por incumplimiento del compromiso de permanencia y pagar el resto de conceptos de la factura, o devolver los terminales.

La parte reclamada no comparece a la audiencia.

Tras lo cual y, previa deliberación, el Colegio Arbitral se pronunció emitiendo el correspondiente LAUDO, en EQUIDAD y por UNANIMIDAD: Ante las manifestaciones de las partes y teniendo en ARBCRS32

## Comunidad de Madrid

cuenta la documentación aportada al expediente, el Colegio Arbitral acuerda **ESTIMAR** la pretensión del reclamante al considerar que la empresa reclamada no acredita el compromiso de permanencia asociado a los terminales, y que en los albaranes aportados por la parte reclamante no figura ningún compromiso de permanencia. En consecuencia, la empresa reclamada debe anular los cargos "Contrato Compromiso Permanencia" de los terminales asociados a las líneas XXX y XXX.

El plazo para el cumplimiento del presente Laudo, **ejecutivo y vinculante**, será de **TREINTA DÍAS**, a contar desde el día siguiente al de la recepción de la notificación del Laudo.

El abono de la cantidad se realizará por cualquier medio de pago, admitido en derecho, que deje constancia documental al reclamante o persona autorizada en su nombre, salvo que al día de la fecha ya lo hubiere efectuado.

Asimismo y de conformidad con lo dispuesto en el artículo único, apartado diez de la Ley 11/2011, de 20 de mayo, de reforma de la Ley 60/2003, de 23 de diciembre, de Arbitraje y de regulación del arbitraje institucional en la Administración General del Estado, podrá solicitar a los árbitros dentro de los DIEZ DÍAS NATURALES siguientes a esta notificación, **previa notificación a la otra parte**: la corrección de cualquier error de cálculo, de copia, tipográfico o de naturaleza similar; la aclaración de un punto o de una parte concreta del laudo; el complemento del laudo respecto de peticiones formuladas y no resueltas en él; la rectificación de la extralimitación parcial del laudo, cuando se haya resuelto sobre cuestiones no sometidas a su decisión o sobre cuestiones no susceptibles de arbitraje. Previa audiencia de las demás partes, los árbitros resolverán sobre las solicitudes de corrección de errores y de aclaración en el plazo de diez días, y sobre la solicitud de complemento y la rectificación de la extralimitación, en el plazo de 20 días.

Contra este Laudo cabe Acción de Anulación ante la Sala de lo Civil y de lo Penal del Tribunal Superior de Justicia de Madrid a interponer en el plazo de DOS MESES desde su notificación o si se ha solicitado corrección, aclaración, complemento o rectificación del Laudo desde la expiración del plazo para adoptarla.

En caso de incumplimiento del Laudo por cualquiera de las partes, podrá solicitar la ejecución forzosa ante el Juez de Primera Instancia del lugar donde se haya dictado, de conformidad con lo dispuesto en el artículo único, apartado cuatro de la citada Ley 11/2011.

Y para que conste, firman el presente Acuerdo los indicados miembros del Colegio Arbitral,

Madrid, 30 de octubre de 2015  
PRESIDENTE DEL COLEGIO ARBITRAL

Fdo.: XXX

VOCAL REPRESENTANTE  
CONSUMIDORES

VOCAL REPRESENTANTE SECTOR  
EMPRESARIAL

Fdo.: XXX

Fdo.: XXX