

## **LAUDO ARBITRAL**

**4211 /2015**

**VENTA AUTOMOVILES**

RECLAMANTE: **XXX**

RECLAMADO: **XXX**

En Madrid, a 08 de Marzo de 2016, constituido el Colegio Arbitral, compuesto por los siguientes miembros:

**PRESIDENTE:**

XXX, empleado público de la Comunidad de Madrid.

**VOCALES:**

XXX, en representación de FEDERACION DE USUARIOS-CONSUMIDORES INDEPENDIENTES DE LA COMUNIDAD DE MADRID, debidamente acreditada ante esta Junta Arbitral Regional de Consumo de la Comunidad de Madrid.

XXX, en representación de NUEVA AS. DE EMPRESAS DE TALLERES, REPARACION, VENTA RECAMBIOS Y OTRAS ACTIVIDADES AFINES (NATRAM), debidamente acreditada ante esta Junta Arbitral Regional de Consumo de la Comunidad de Madrid.

Se inició la Audiencia con la lectura de la reclamación que puede resumirse en: el día 24/04/2015 adquiere a XXX un coche de segunda mano (126.288 km.) marca Xxx xx1.4 xx, por importe de 3.500 €. El 23/07/2015 tuvo una avería y lo lleva a reparar en garantía a la reclamada, que lo deriva a la casa de la marca. Xxx indica la necesidad de cambiar el motor y XXX se niega a hacerse cargo de la misma. Tuvo que abonar el coste de la reparación a Xxx para poder retirar su vehículo. Solicita que XXX se haga cargo del coste de reparación del vehículo (2.157,25 €).

La empresa reclamada no realiza alegaciones en fase de mediación.

El Colegio Arbitral entra en el estudio de las actuaciones practicadas, consistentes en:

- 1.- Estudiar la documentación adjuntada al expediente.
- 2.- Dar audiencia a las partes.

La parte reclamante comparece a la audiencia y se reitera en su reclamación, que consta por escrito en el expediente. Manifiesta que sufrió la avería aproximadamente a los 2.000 Km. desde la compra. Cuando ocurrió dio aviso a XXX que transportó el vehículo con una grúa a sus propias instalaciones. Allí estuvo durante dos meses y le informaron que como no podían repararlo lo iban a enviar a la casa Xxx. Una vez diagnosticada la avería por Xxx se lo comunica a XXX, la cual se niega a hacerse cargo de la reparación aun estando el vehículo en garantía. Concreta su pretensión en que XXX le reintegre 2.157,25 €, importe pagado por la reparación del vehículo.

La parte reclamada comparece a la audiencia representada por XXX y se opone a la reclamación manifestando que no se hacen cargo de la garantía del vehículo porque aprecian que ha existido una manipulación en un calentador de inyección del motor. Derivaron el vehículo a la casa Xxx por no tener medios para diagnosticarlo. En todo caso entienden que, una vez diagnosticado el vehículo, el reclamante debió llevarlo a XXX para que lo ellos lo repararan. Solicitan la desestimación de la reclamación.

Tras lo cual y previa deliberación, el Colegio Arbitral se pronunció emitiendo el correspondiente LAUDO, en EQUIDAD:

Ante las manifestaciones de las partes y teniendo en cuenta la documentación aportada al expediente, el Colegio Arbitral acuerda: **ESTIMAR PARCIALMENTE** la pretensión del reclamante en cuanto a su derecho de aplicación de la garantía del vehículo adquirido a XXX, con fecha 24/04/2015 (Xxx xx1.4 xx matr. XXX).

Se constata que la avería del citado vehículo se produce dentro de los seis meses siguientes a su compra y en tránsito del mismo, por un fallo del motor; por lo que goza de la presunción legal de defecto de origen del vehículo, no desvirtuada por XXX que no prueba la alegada manipulación previa de un calentador de inyección.

El hecho de derivarse el vehículo averiado al Servicio Oficial de Xxx es decisión de la propia XXX, ante su alegada falta de medios de diagnosis de la avería. Dicha empresa, como responsable de la garantía del vehículo vendido, debe responder de la misma en los términos establecidos legal y contractualmente y al margen de que se haya suscrito una garantía adicional con una tercera empresa.

En el sentido anterior, el Colegio Arbitral determina que XXX debe reintegrar al Sr. XXX la cantidad de mil novecientos noventa y seis Euros con veintitrés Cts. (1.996,23 €) correspondiente a las piezas y mano de obra amparados por la garantía y descritos en la factura de reparación emitida el 23/10/2015 por Servicio Oficial de Xxx (XXX).

Los demás conceptos integrantes de la precitada factura son excluidos de garantía por corresponder a elementos de mantenimiento del vehículo.

Dicho Laudo ha sido adoptado por unanimidad.

El plazo para el cumplimiento del presente Laudo será de **TREINTA DIAS**, a contar desde la recepción de la notificación del Laudo.

El abono de la cantidad se realizará por cualquier medio de pago admitido en derecho que deje constancia documental al reclamante.

Asimismo y de conformidad con lo dispuesto en el artículo único, apartado diez de la Ley 11/2011 de 20 de mayo, de reforma de la Ley 60/2003, de 23 de diciembre, de Arbitraje y de regulación del arbitraje institucional en la Administración General del Estado, podrá solicitar a los árbitros dentro de los diez días siguientes a esta notificación, previa notificación a la otra parte: la corrección de cualquier error de cálculo, de copia, tipográfico o de naturaleza similar; la aclaración de un punto o de una parte concreta del laudo; el complemento del laudo respecto de peticiones formuladas y no resueltas en él; la rectificación de la extralimitación parcial del laudo, cuando se haya resuelto sobre cuestiones no sometidas a su decisión o sobre cuestiones no susceptibles de arbitraje.

Previo audiencia de las demás partes, los árbitros resolverán sobre las solicitudes de corrección de errores y de aclaración en el plazo de los diez días siguientes, y sobre la solicitud de complemento y la rectificación de la extralimitación, en el plazo de veinte días.

Contra este Laudo cabe Acción de Anulación ante la Sala de lo Civil y de lo Penal del Tribunal Superior de Justicia de Madrid a interponer en el plazo de DOS MESES desde su notificación o en caso de que se haya solicitado corrección, aclaración, complemento del laudo o rectificación desde la expiración del plazo para adoptarla.

En caso de incumplimiento del Laudo por cualquiera de las partes, podrá solicitar la ejecución forzosa ante el Juez de Primera Instancia del lugar donde se haya dictado el Laudo, de conformidad con lo dispuesto en el art. único, apartado seis de la citada Ley 11/2011.

Y para que conste, firman el presente Acuerdo los indicados miembros del Colegio Arbitral, en

Madrid, a 08 de Marzo de 2016

LA PRESIDENTA DEL COLEGIO ARBITRAL

Fdo. XXX

VOCAL REPRESENTANTE  
CONSUMIDORES

VOCAL REPRESENTANTE SECTOR  
EMPRESARIAL

Fdo.: XXX

Fdo.: XXX