



LAUDO ARBITRAL

TELEFONÍA MÓVIL

N/R.: 01270./2015

RECLAMANTE: D. XXX

RECLAMADO : XXX

Teléfono Asociado: XXX

En Madrid, a 30 de junio de 2015 constituido el Colegio Arbitral, compuesto por los siguientes miembros:

PRESIDENTE:

XXX , empleado público de la Comunidad de Madrid.

VOCALES:

D. XXX, en representación de la Asociación AS.PARA LA PROTECCION DE DATOS PERSONALES DE LOS CONSUMIDORES DE LA C.M., debidamente acreditada ante esta Junta Arbitral Regional de Consumo de la Comunidad de Madrid.

D. XXX, en representación de COLEGIO OFICIAL INGENIEROS DE TELECOMUNICACIÓN debidamente acreditado ante esta Junta Arbitral Regional de Consumo de la Comunidad de Madrid.

Se inició la Audiencia con la lectura de la reclamación que puede resumirse en que se dio de alta en XXXel 2 de marzo de 2012, a mediados de ese año empezaron los problemas de funcionamiento del ordenador, según va llamando al servicio técnico van solucionando la incidencia pero finalmente se producen cortes en la línea, por lo que decide darse de baja en el servicio. Solicita no abonar 234,53 euros que le reclaman porque no tiene permanencia.

La empresa reclamada presenta un escrito alegando que el reclamante aceptó el 8 de abril de 2014 el cambio de tarifa en la línea fija y la portabilidad de la línea móvil con la tarifa XXX, asociándose un compromiso de permanencia de 12 meses (adjunta copia de la grabación). El 25 de julio de 2014 se recibió notificación del reclamante de lentitud en el servicio de ADSL, incidencia que fue trasladada al servicio técnico. El 15 de septiembre de 2014 se tramitó la baja de la línea fija y el 18 de septiembre de 2014 la baja de la línea móvil, por portabilidad y antes de finalizar el compromiso de permanencia, por lo que se generó el cargo por baja anticipada en las líneas. El titular mantiene una deuda de 184,53 euros de la factura de 12 de octubre de 2014 de la línea fija, y una deuda de 50 euros (exento de impuestos) de la factura de 12 de noviembre de 2014 de la línea móvil, deudas sobre las que formula reconvencción.

La parte reclamante contesta por escrito que fue obligado a darse de baja porque el servicio no era satisfactorio, cuando le llamaban salía que el número no estaba operativo o apagado, o fuera de cobertura.

El Colegio Arbitral entra en el estudio de las actuaciones practicadas, consistentes en:

- 1.- Estudiar la documentación adjuntada al expediente.
- 2.- Dar audiencia a las partes.

La parte reclamante no comparece a la audiencia ni aporta escrito de alegaciones.

ARBCRS32

Calle del General Diaz Porlier, 35
28001 Madrid

Tfno. Tramitación solicitudes: 91 310 58 80 FAX: 91 310 58 00

La parte reclamada comparece a la audiencia mediante escrito en el que reitera sus alegaciones.

Tras lo cual y, previa deliberación, el Colegio Arbitral se pronunció emitiendo el correspondiente LAUDO, en EQUIDAD. Teniendo en cuenta la documentación aportada al expediente, el Colegio Arbitral acuerda: **NO ENTRAR A CONOCER** del fondo del asunto al no constar acreditada la notificación al reclamante de la fecha de celebración de la audiencia y la composición del Colegio Arbitral designado en el expediente, habiéndose intentado notificar en dos ocasiones por el Servicio de Correos al encontrarse el destinatario ausente de su domicilio, y habiendo caducado el Aviso de Recibo de Correos al no haber sido recogida la notificación en la Oficina, ni constar en el expediente escrito del reclamante comunicando que tiene conocimiento de la celebración de la audiencia.

Queda expedita la vía judicial.

Dicho Laudo ha sido adoptado por Unanimidad.

De conformidad con lo dispuesto en el artículo único, apartado diez de la Ley 11/ 2011, de 20 de mayo, de reforma de la Ley 60/2003, de 23 de diciembre, de Arbitraje y de regulación del arbitraje institucional en la Administración General del Estado, podrá solicitar a los árbitros dentro de los DIEZ DÍAS NATURALES siguientes a esta notificación, **previa notificación a la otra parte**: la corrección de cualquier error de cálculo, de copia, tipográfico o de naturaleza similar; la aclaración de un punto o de una parte concreta del laudo; el complemento del laudo respecto de peticiones formuladas y no resueltas en él; la rectificación de la extralimitación parcial del laudo, cuando se haya resuelto sobre cuestiones no sometidas a su decisión o sobre cuestiones no susceptibles de arbitraje.

Previo audiencia de las demás partes, los árbitros resolverán sobre las solicitudes de corrección de errores y de aclaración en el plazo de diez días, y sobre la solicitud de complemento y la rectificación de la extralimitación, en el plazo de veinte días.

Contra este Laudo cabe Acción de Anulación ante la Sala de lo Civil y de lo Penal del Tribunal Superior de Justicia de Madrid a interponer en el plazo de DOS MESES desde su notificación o si se ha solicitado corrección, aclaración, complemento o rectificación del Laudo desde la expiración del plazo para adoptarla.

Y para que conste, firman el presente Acuerdo los indicados miembros del Colegio Arbitral,

Madrid, 1 de julio de 2015
PRESIDENTE DEL COLEGIO ARBITRAL

Fdo.: XXX

VOCAL REPRESENTANTE
CONSUMIDORES

VOCAL REPRESENTANTE SECTOR
EMPRESARIAL

Fdo.: XXX

Fdo.: XXX