



LAUDO ARBITRAL

(TINTES)

N/R.: 01422/2015

RECLAMANTE: D. XXX
NIF XXX

RECLAMADO: XXX
CIF XXX

Prenda: XXX

En Madrid, a 09 de julio de 2015 constituido el Colegio Arbitral, compuesto por los siguientes miembros:

PRESIDENTE:

D.XXX, empleado público de la Comunidad de Madrid.

VOCALES:

Dª XXX, en representación de la Asociación CONFEDERACION DE CONSUMIDORES Y USUARIOS, debidamente acreditada ante esta Junta Arbitral Regional de Consumo de la Comunidad de Madrid.

D.XXX, en representación de ASOCIACION PROFESIONAL DE TINTORERIAS Y LAVANDERIAS DE LA COMUNIDAD DE MADRID debidamente acreditado ante esta Junta Arbitral Regional de Consumo de la Comunidad de Madrid.

Se inició la Audiencia con la lectura de la reclamación que puede resumirse en lo siguiente: el 12 de marzo de 2014 llevó al establecimiento XXX Tintes S.L. una alfombra de su propiedad para que fuese efectuada su limpieza. Abonó por adelantado el mencionado servicio y semanas más tarde, cuando fue a recoger la misma, la alfombra estaba completamente deteriorada, había perdido totalmente su apresto original y soltaba tierra y suciedad. Tras mostrárselo al responsable del establecimiento, se comprometieron a reparar el daño causado. Transcurridos unos días, se le volvió a emplazar en el establecimiento, mostrándole la alfombra de su propiedad totalmente inservible y alegando que “ya estaba reparada” y que podía retirarla, sin dar opción alguna de indemnización por el daño causado, ni la devolución del pago anticipado, realizado por la infructuosa limpieza. A la vista del estado lamentable de la alfombra, cuyo apresto y cualidades básicas habían desaparecido, procedió a interponer la correspondiente hoja de reclamaciones el 23 de julio de 2014, cuya resolución final le fue notificada el 16 de abril de 2015, y a dejar en depósito y a disposición de la autoridad de Consumo a la que corresponda, la alfombra de su propiedad en la tintorería anteriormente mencionada. A la vista de los hechos, solicita la devolución del importe de la limpieza de la alfombra y la indemnización correspondiente por la utilización de la misma. Aporta documentación, de todo lo cual se da traslado a la empresa reclamada, que presenta escrito de fecha 4 de mayo de 2015, en el que alega, en síntesis, que la alfombra está en perfecto estado para su uso.

El Colegio Arbitral entra en el estudio de las actuaciones practicadas, consistentes en:

ARBCRS32

Calle del General Diaz Porlier, 35

28001 Madrid

Tfno. Tramitación solicitudes: 91 310 58 80 FAX: 91 310 58 00



- 1.- Estudiar la documentación adjuntada al expediente.
- 2.- Dar audiencia a las partes.

La parte reclamante comparece a la audiencia, se reitera en su reclamación, que consta por escrito en el expediente y añade que la alfombra es muy grande y que cuando la llevó a limpiar tenía un buen apresto. Pagó por anticipado su limpieza, pero al recogerla 20 días o un mes después, observó que había perdido todo su apresto y salía polvo de la misma, por ello, lo puso en conocimiento de la persona que le atendió en la tintorería donde se llevó a limpiar, recibiendo como contestación que la alfombra se encontraba bien, no obstante procedieron a limpiarla de nuevo, esperó un mes largo más, y cuando llegó para recogerla, le dijeron que ya se encontraba bien, ya no salía polvo, pero seguía con evidente pérdida de apresto. Lo cierto es que llevó la alfombra sucia para que fuera sometida a un proceso de limpieza, y salió totalmente defectuosa, sin que, siquiera, se le hicieran ofrecimiento alguno. Su pretensión es que le devuelvan el importe de la limpieza y una indemnización por el importe que determine el Colegio. En este sentido, dado que ese importe lo debe fijar el reclamante, tal y como se le hizo saber por el presidente del Colegio Arbitral, el Sr. XXX estima que como indemnización solicita 250 €, el 50% de lo que le costó, así como 35 € por la limpieza, sin que pueda justificar ninguna de las cuantías reseñadas, dado que no dispone de la factura de compra ni del ticket de la limpieza.

La parte reclamada comparece a la audiencia, por medio de su representante, quien alega, en síntesis, que la alfombra se limpió como se hace con todas las alfombras, su proceso de limpieza fue realizado por un especialista, con agua y jabón, manifestando que todas las alfombras sueltan polvillo y cree que la alfombra se encuentra en buen estado. Exhibe la alfombra al Colegio Arbitral para que sea examinado por sus miembros.

Tras lo cual y, previa deliberación, el Colegio Arbitral se pronunció emitiendo el correspondiente LAUDO, en EQUIDAD:

Ante las manifestaciones de las partes y teniendo en cuenta la documentación aportada al expediente, el Colegio Arbitral acuerda: **estimar parcialmente las pretensiones del reclamante**, por lo que, habida cuenta que al carecer de factura de adquisición de la prenda, no se puede determinar la valoración de su coste, ni la antigüedad, y este tipo de artículo, por su composición y naturaleza, tienen un tiempo limitado de vida, sin que se pueda saber cuál era el grado de rigidez de la misma, antes de ser sometida a su proceso de limpieza, siendo lo cierto, en cualquier caso, que del examen de la prenda, realizado por los miembros del Colegio Arbitral, se deduce que la misma no se encuentra inservible, no procede fijar indemnización alguna, sin embargo, como quiera que la limpieza no ha sido satisfactoria para el reclamante, **la reclamada debe devolverle el importe de su limpieza, que se estima en 35 €, así como poner a disposición del reclamante la alfombra, sin coste alguno**, entregándole la misma en su domicilio, previa cita, para fijar el día y hora en que se producirá tal entrega.

Dicho Laudo ha sido adoptado por Unanimidad.

El plazo para el cumplimiento del presente Laudo será de **TREINTA DÍAS**, a contar desde la recepción de la notificación del Laudo.

El abono de la cantidad se realizará por cualquier medio de pago, admitido en derecho, que deje constancia documental al reclamante o persona autorizada en su nombre, salvo que al día de la fecha ya lo hubiere efectuado.



Comunidad de Madrid

Asimismo y de conformidad con lo dispuesto en el artículo único, apartado diez de la Ley 11/2011, de 20 de mayo, de reforma de la Ley 60/2003, de 23 de diciembre, de Arbitraje y de regulación del arbitraje institucional en la Administración General del Estado, podrá solicitar a los árbitros dentro de los DIEZ DÍAS NATURALES siguientes a esta notificación, **previa notificación a la otra parte**: la corrección de cualquier error de cálculo, de copia, tipográfico o de naturaleza similar; la aclaración de un punto o de una parte concreta del laudo; el complemento del laudo respecto de peticiones formuladas y no resueltas en él; la rectificación de la extralimitación parcial del laudo, cuando se haya resuelto sobre cuestiones no sometidas a su decisión o sobre cuestiones no susceptibles de arbitraje.

Previo audiencia de las demás partes, los árbitros resolverán sobre las solicitudes de corrección de errores y de aclaración en el plazo de diez días, y sobre la solicitud de complemento y la rectificación de la extralimitación, en el plazo de veinte días.

Contra este Laudo cabe Acción de Anulación ante la Sala de lo Civil y de lo Penal del Tribunal Superior de Justicia de Madrid a interponer en el plazo de DOS MESES desde su notificación o si se ha solicitado corrección, aclaración, complemento o rectificación del Laudo desde la expiración del plazo para adoptarla.

En caso de incumplimiento del Laudo por cualquiera de las partes, podrá solicitar la ejecución forzosa ante el Juez de Primera Instancia del lugar donde se haya dictado, de conformidad con lo dispuesto en el artículo único, apartado cuatro de la citada Ley 11/2011.

Y para que conste, firman el presente Acuerdo los indicados miembros del Colegio Arbitral, en el lugar y fecha señalados al principio.

Madrid, 09 de julio de 2015
PRESIDENTE DEL COLEGIO ARBITRAL

Fdo.: XXX

VOCAL REPRESENTANTE
CONSUMIDORES

VOCAL REPRESENTANTE SECTOR
EMPRESARIAL

Fdo.: XXX

FdoXXX