

LAUDO ARBITRAL

2309 /2015

TELEFONIA

RECLAMANTE: **XXX**

RECLAMADO: **XXX**

NUMERO DE TELEFONO RECLAMADO: **XXX**

En Madrid, a 15 de Octubre de 2015, constituido el Colegio Arbitral, compuesto por los siguientes miembros:

PRESIDENTE:

XXX, empleado público de la Comunidad de Madrid.

VOCALES:

XXX, en representación de ASOCIACION DE MUJERES Y CONSUMIDORES DE MADRID debidamente acreditada ante esta Junta Arbitral Regional de Consumo de la Comunidad de Madrid.

XXX, en representación de ASOCIACION DE EMPRESAS DE SERVICIOS DE TELECOMUNICACION, debidamente acreditada ante esta Junta Arbitral Regional de Consumo de la Comunidad de Madrid.

Se inició la Audiencia con la lectura de la reclamación que puede resumirse en: debido al incremento de tarifa anunciado por XXX, se dio de baja en abril/15 del contrato XXX. XXX le pase cargos por compromiso de permanencia por 131,52 € y 99,48 € + Iva. Ha reclamado y le contestan que una factura rectificativa a su favor por importe de 52,28 € resuelve el asunto, pero esta factura aún no ha sido transferida. Solicita devolución del importe cobrado (227,23 €) por permanencias, ya que la resolución del contrato es debido a un incremento de tarifas no pactado.

La empresa reclamada manifiesta que el Sr. XXX contrató el servicio XXX el día 08/10/2012 en las líneas XXX y XXX, incluyendo un periodo de permanencia de un año. Con fecha 05/05/14 incorpora como línea adicional el nº XXX. Posteriormente, con fecha 06/07/15, se realizó una modificación en el servicio XXX añadiendo, sin coste adicional, el servicio XXX, que reinicio el compromiso de permanencia sobre las líneas XXX y XXX. En relación a la modificación contractual se anuncia con suficiente antelación en factura de 1 de abril de 2015, en la que se informa que a partir del 5 de Mayo de 2015 cambia el precio del producto XXX que pasa a ser de 65 €/mes. Se reconoce el derecho del reclamante a obtener la baja efectiva, sin demora y sin penalización del servicio contratado, en el supuesto de que las nuevas condiciones no resultaran de su interés En este sentido el RD899/2009 de 22 de mayo, artículo 9, determina la obligación del operador de notificar las modificaciones contractuales con una antelación mínima de un mes, informando expresamente el derecho a resolver anticipadamente el contrato y sin penalización alguna respecto al servicio contratado. Estiman que han cumplido todos los requisitos exigidos y su actuación es ajustada a la normativa vigente. Informan que el importe del compromiso de permanencia por el servicio XXX XXX, de 43,2055 €, incluido en la factura de 01/05/15, fue reintegrado, mediante transferencia bancaria el 19/06/15, emitiéndose factura el 10/06/15 de - 43,21 €+Iva.

Por otro lado, el reclamante adquirió dos compromisos de permanencia de 24 meses por la entrega de dos terminales el 03/10/14 y el 18/12/14 con apoyo económico de 120 €/c/u. Por ello, al realizar la baja de líneas se incluyó en las facturas de 01/05/15 y 01/06/15 penalizaciones por importes de 88,3174+lva (línea XXX) y de 99,4802 €/lva (línea XXX); importes que consideran correctamente facturados.

El Colegio Arbitral entra en el estudio de las actuaciones practicadas, consistentes en:

- 1.- Estudiar la documentación adjuntada al expediente.
- 2.- Dar audiencia a las partes.

La parte reclamante comparece a la audiencia y se reitera en su reclamación, que consta por escrito en el expediente. Confirma que ha recibido una transferencia de XXX por importe de 43,21€ así como la recepción de los terminales. Ha portado todas las líneas en abril de 2015. Manifiesta que las líneas móviles no deberían tener penalización por permanencia ya que estaban ligadas al contrato principal; no obstante, ha pagado las facturas. Concreta su pretensión en que XXX le reintegre el IVA aplicado indebidamente a las penalizaciones, en la misma cuenta bancaria de domiciliación de recibos.

La parte reclamada no comparece a la audiencia, a pesar de estar notificada en tiempo y forma, por lo que se da lectura a las alegaciones que obran en el expediente.

Tras lo cual y previa deliberación, el Colegio Arbitral se pronunció emitiendo el correspondiente LAUDO, en EQUIDAD:

Ante las manifestaciones de las partes y teniendo en cuenta la documentación aportada al expediente, el Colegio Arbitral acuerda: **ESTIMAR TOTALMENTE** la pretensión del reclamante por cuanto las penalizaciones derivadas del incumplimiento del plazo de permanencia pactado en el contrato, por su naturaleza y función, no constituyen una prestación de servicios que dé lugar a la aplicación del Impuesto sobre el Valor Añadido.

En el sentido anterior, el Colegio Arbitral determina que XXX debe reintegrar al Sr XXX, en la misma cuenta bancaria de domiciliación de recibos, las siguientes cantidades indebidamente cobradas por I.V.A.: 18,54 € (factura de 01/05/2015) más 20,89 € (factura de 01/06/2015); lo que totaliza la cantidad de treinta y nueve Euros con cuarenta y tres Cts (39,43 €).

Dicho Laudo ha sido adoptado por unanimidad.

El plazo para el cumplimiento del presente Laudo será de **TREINTA DIAS**, a contar desde la recepción de la notificación del Laudo.

Asimismo y de conformidad con lo dispuesto en el artículo único, apartado diez de la Ley 11/ 2011 de 20 de mayo, de reforma de la Ley 60/2003, de 23 de diciembre, de Arbitraje y de regulación del arbitraje institucional en la Administración General del Estado, podrá solicitar a los árbitros dentro de los diez días siguientes a esta notificación, previa notificación a la otra parte: la corrección de cualquier error de cálculo, de copia, tipográfico o de naturaleza similar; la aclaración de un punto o de

una parte concreta del laudo; el complemento del laudo respecto de peticiones formuladas y no resueltas en él; la rectificación de la extralimitación parcial del laudo, cuando se haya resuelto sobre cuestiones no sometidas a su decisión o sobre cuestiones no susceptibles de arbitraje.

Previa audiencia de las demás partes, los árbitros resolverán sobre las solicitudes de corrección de errores y de aclaración en el plazo de los diez días siguientes, y sobre la solicitud de complemento y la rectificación de la extralimitación, en el plazo de veinte días.

Contra este Laudo cabe Acción de Anulación ante la Sala de lo Civil y de lo Penal del Tribunal Superior de Justicia de Madrid a interponer en el plazo de DOS MESES desde su notificación o en caso de que se haya solicitado corrección, aclaración, complemento del laudo o rectificación desde la expiración del plazo para adoptarla.

En caso de incumplimiento del Laudo por cualquiera de las partes, podrá solicitar la ejecución forzosa ante el Juez de Primera Instancia del lugar donde se haya dictado el Laudo, de conformidad con lo dispuesto en el art. único, apartado seis de la citada Ley 11/2011.

Y para que conste, firman el presente Acuerdo los indicados miembros del Colegio Arbitral, en

Madrid, a 15 de Octubre de 2015

LA PRESIDENTA DEL COLEGIO ARBITRAL

Fdo. XXX

VOCAL REPRESENTANTE
CONSUMIDORES

VOCAL REPRESENTANTE SECTOR
EMPRESARIAL

Fdo.: XXX

Fdo.: XXX