

## LAUDO ARBITRAL

**3890 /2015**

**VENTAS COMERCIO MINORISTA**

RECLAMANTE: **XXX**

RECLAMADO: **XXX**

En relación al expediente de referencia y de conformidad con el artículo 39.1 del Real Decreto 231/2008 de 15 de febrero (BOE 25.02.2008), por la Presidente de la Junta Arbitral Regional de Consumo, se designó a **XXX**, Funcionaria de la Consejería de Economía y Hacienda de la Comunidad de Madrid, como **Órgano Arbitral Unipersonal**, debidamente acreditada ante esta Junta Arbitral Regional de Consumo.

Dictada Resolución de inicio por el Presidente de dicha Junta Arbitral con fecha ....., se entra en el estudio de las actuaciones practicadas y de la documentación incorporada al expediente. Celebrándose audiencia escrita, las partes han sido citadas en tiempo y forma, presentando ambas escrito de alegaciones para este acto.

Se inicia la sesión con la lectura de la reclamación y de las alegaciones formuladas de contrario, y que constan por escrito en el expediente.

La reclamación puede resumirse en: el 29/01/2015 adquiere a la reclamada una batería de ordenador XXX. El 04/09/2015 deja de funcionar y se pone en contacto con el vendedor para hacer uso de la garantía, respondiéndole por e-mail que la batería no tiene garantía por haber pasado más de 6 meses desde la compra. Solicita: la reparación de la batería y en caso de que sea imposible le sea enviada una nueva.

La parte reclamada manifiesta que: con fecha 29/01/2015 se realizó al reclamante la venta de batería XXX, no habiendonos notificado defecto alguno durante los 6 meses posteriores a la venta.. La primera notifica sobre el mal funcionamiento de la misma data del 11/11/15, es decir transcurridos 10 meses desde la venta. Corresponde al consumidor demostrar que el fallo existía de origen para, llegado el caso, dar traslado al fabricante.

Tras lo cual el Arbitro Unipersonal se pronuncia emitiendo el correspondiente LAUDO en EQUIDAD:

Ante las manifestaciones de las partes y teniendo en cuenta la documentación aportada al expediente, acuerda: **DESESTIMAR** la pretensión del reclamante por cuanto el mal funcionamiento de la batería se reclama el día 04/09/2015; es decir, transcurridos seis meses desde su adquisición (29/01/2015); por lo que el producto se entiende conforme al contrato y la deficiencia aparecida ya no tiene la presunción legal de defecto de origen.

Fuera del periodo de seis meses indicado, es el comprador quien debe probar que las deficiencias del producto ya existían en el momento de su adquisición; extremo este que no ha sido acreditado por el Sr. XXX.

No obstante lo anterior, el comprador tiene derecho a un adecuado Servicio de Asistencia Técnica para la reparación del producto; el cual podrá apreciar, mediante informe, si el defecto es de origen o se debe a un mal uso; con los consecuentes efectos de aplicación o no de la garantía.

ARBCRS21

1 / 2

Notifíquese a las partes el presente Laudo, haciéndoles saber que tiene carácter

vinculante y ejecutivo y que es eficaz desde el día de su notificación.

Asimismo y de conformidad con lo dispuesto en el artículo único, apartado diez de la Ley 11/ 2011 de 20 de mayo, de reforma de la Ley 60/2003, de 23 de diciembre, de Arbitraje y de regulación del arbitraje institucional en la Administración General del Estado, podrá solicitar a los árbitros dentro de los diez días siguientes a esta notificación, previa notificación a la otra parte: la corrección de cualquier error de cálculo, de copia, tipográfico o de naturaleza similar; la aclaración de un punto o de una parte concreta del laudo; el complemento del laudo respecto de peticiones formuladas y no resueltas en él; la rectificación de la extralimitación parcial del laudo, cuando se haya resuelto sobre cuestiones no sometidas a su decisión o sobre cuestiones no susceptibles de arbitraje.

Prevía audiencia de las demás partes, los árbitros resolverán sobre las solicitudes de corrección de errores y de aclaración en el plazo de los diez días siguientes, y sobre la solicitud de complemento y la rectificación de la extralimitación, en el plazo de veinte días.

Contra este Laudo cabe Acción de Anulación ante la Sala de lo Civil y de lo Penal del Tribunal Superior de Justicia de Madrid a interponer en el plazo de DOS MESES desde su notificación o en caso de que se haya solicitado corrección, aclaración, complemento del laudo o rectificación desde la expiración del plazo para adoptarla.

En caso de incumplimiento del Laudo por cualquiera de las partes, podrá solicitar la ejecución forzosa ante el Juez de Primera Instancia del lugar donde se haya dictado el Laudo, de conformidad con lo dispuesto en el art. único, apartado seis de la citada Ley 11/2011.

Y para que conste, firma el presente el indicado Arbitro, en

Madrid, 19 de Febrero de 2016

ORGANO ARBITRAL UNIPERSONAL

Fdo.: XXX