



LAUDO ARBITRAL

TINTORERÍA

N/R.: 02895 /2015

RECLAMANTE: D^a XXX

RECLAMADO : XXX

Prenda: Bolso

En Madrid, a 19 de noviembre de 2015 constituido el Colegio Arbitral, compuesto por los siguientes miembros:

PRESIDENTE:

XXX, empleado público de la Comunidad de Madrid.

VOCALES:

XXX, en representación de la Asociación UNION CONSUMIDORES EUROPEOS, debidamente acreditada ante esta Junta Arbitral Regional de Consumo de la Comunidad de Madrid.

XXX, en representación de ASOCIACION PROFESIONAL DE TINTORERIAS Y LAVANDERIAS DE LA COMUNIDAD DE MADRID debidamente acreditado ante esta Junta Arbitral Regional de Consumo de la Comunidad de Madrid.

Se inició la Audiencia con la lectura de la reclamación que puede resumirse en que llevó un bolso XXX para su limpieza y se ha alterado el color. Aporta copia de la factura de compra, fotografía del bolso antes de la limpieza, y de la Hoja de Reclamación en la que la empresa alega que según el especialista la limpieza del bolso ha sido correcta, y el color de la tintada se ha hecho dos veces. Reclama la cantidad de 200 euros.

El Colegio Arbitral entra en el estudio de las actuaciones practicadas, consistentes en:

- 1.- Estudiar la documentación adjuntada al expediente.
- 2.- Dar audiencia a las partes.
- 3.- Examinar el objeto de reclamación.

La parte reclamante comparece a la audiencia y se reitera en su reclamación, que consta por escrito en el expediente y manifiesta que llevó a limpiar el bolso color beige-carne en junio de 2015, y cuando fue a recogerlo estaba amarillo, reclamó, volvieron a limpiarlo y entonces se quedó rosa y como dañado. El bolso tenía un año de antigüedad, ya no tiene el mismo aspecto que tenía cuando lo llevó a la tintorería y no desea conservarlo. Reclama los 219 euros del precio del bolso.

La parte reclamada comparece a la audiencia, aporta y se lleva el bolso, manifestando que se hizo la limpieza dos veces, el serraje siempre sufre desgaste con la limpieza y se advierte de ello. Ofrece a la reclamante para solucionar el conflicto 50 euros, no pagar la limpieza y que se quede con el bolso, ó 100 euros quedándose la empresa, ofrecimiento que es rechazado por la reclamante que reitera su pretensión dado el valor económico y sentimental del bolso.

Tras lo cual y, previa deliberación, el Colegio Arbitral se pronunció emitiendo el correspondiente LAUDO, en EQUIDAD: Ante las manifestaciones de las partes y teniendo en cuenta la documentación aportada al expediente, el Colegio Arbitral acuerda **ESTIMAR PARCIALMENTE**

ARBCRS32

Calle del General Diaz Porlier, 35
28001 Madrid

Tfno. Tramitación solicitudes: 91 310 58 80 FAX: 91 310 58 00



Comunidad de Madrid

las pretensiones de la reclamante al considerar que el proceso de limpieza no ha dañado el bolso, sino que ha producido un cambio de tonalidad reparable, pero no siendo de conformidad de la reclamante que además ha manifestado que no desea conservar el bolso, la empresa reclamada debe abonarle la cantidad de **60 € (iva incluido)**, quedando el bolso en poder de la empresa reclamada.

Dicho Laudo ha sido adoptado por Unanimidad.

El plazo para el cumplimiento del presente Laudo, **ejecutivo y vincualante**, será de **TREINTA DÍAS**, a contar desde el día siguiente al de la recepción de la notificación del Laudo.

El abono de la cantidad se realizará por cualquier medio de pago, admitido en derecho, que deje constancia documental al reclamante o persona autorizada en su nombre, salvo que al día de la fecha ya lo hubiere efectuado.

Asimismo y de conformidad con lo dispuesto en el artículo único, apartado diez de la Ley 11/2011, de 20 de mayo, de reforma de la Ley 60/2003, de 23 de diciembre, de Arbitraje y de regulación del arbitraje institucional en la Administración General del Estado, podrá solicitar a los árbitros dentro de los DIEZ DÍAS NATURALES siguientes a esta notificación, **previa notificación a la otra parte**: la corrección de cualquier error de cálculo, de copia, tipográfico o de naturaleza similar; la aclaración de un punto o de una parte concreta del laudo; el complemento del laudo respecto de peticiones formuladas y no resueltas en él; la rectificación de la extralimitación parcial del laudo, cuando se haya resuelto sobre cuestiones no sometidas a su decisión o sobre cuestiones no susceptibles de arbitraje. Previa audiencia de las demás partes, los árbitros resolverán sobre las solicitudes de corrección de errores y de aclaración en el plazo de diez días, y sobre la solicitud de complemento y la rectificación de la extralimitación, en el plazo de 20 días.

Contra este Laudo cabe Acción de Anulación ante la Sala de lo Civil y de lo Penal del Tribunal Superior de Justicia de Madrid a interponer en el plazo de DOS MESES desde su notificación o si se ha solicitado corrección, aclaración, complemento o rectificación del Laudo desde la expiración del plazo para adoptarla.

En caso de incumplimiento del Laudo por cualquiera de las partes, podrá solicitar la ejecución forzosa ante el Juez de Primera Instancia del lugar donde se haya dictado, de conformidad con lo dispuesto en el artículo único, apartado cuatro de la citada Ley 11/2011.

Y para que conste, firman el presente Acuerdo los indicados miembros del Colegio Arbitral,

Madrid, 19 de noviembre de 2015
PRESIDENTE DEL COLEGIO ARBITRAL

Fdo.: XXX

VOCAL REPRESENTANTE
CONSUMIDORES

VOCAL REPRESENTANTE SECTOR
EMPRESARIAL

Fdo.: XXX

Fdo.: XXX