



## LAUDO ARBITRAL (AUTOMÓVILES Y TALLERES DE REPARACIÓN)

03362/2015

**RECLAMANTE:** D. XXX  
NIF XXX

**RECLAMADO :** XXX  
CIF XXX

Prenda asociada: automóvil XXX

En Madrid, a 26 de enero de 2016 constituido el Colegio Arbitral, compuesto por los siguientes miembros:

**PRESIDENTE:**

Dª XXX, empleado público de la Comunidad de Madrid.

**VOCALES:**

Dª XXX, en representación de la Asociación AS. USUARIOS DE BANCOS, CAJAS DE AHORROS Y SEGUROS DE LA C.M., debidamente acreditada ante esta Junta Arbitral Regional de Consumo de la Comunidad de Madrid.

D. XXX, en representación de NUEVA AS.DE EMPRES. TALLERES REP., VTA, RECAMBIOS Y OTRAS ACT. AFINES.. debidamente acreditado ante esta Junta Arbitral Regional de Consumo de la Comunidad de Madrid.

Se inició la Audiencia con la lectura de la reclamación que puede resumirse en la disconformidad con el estado en el que le han entregado el vehículo que compró a la reclamada. En enero de 2015 compró un vehículo, por el que pagó 8.200 euros al contado, y se lo han entregado, sin revisar, con unos 3.000 Kms. más de lo acordado, sin datos de la última revisión y con diversas averías, fallos y elementos defectuosos (impacto en parabrisas, problema de arranque, motor, frenos, batería, limpiaparabrisas, aire acondicionado, interior en mal estado, ...). Solicita una revisión del vehículo, con informe de lo averiado y reparado y el abono de los gastos, referidos al mal estado del vehículo, y de desplazamiento (desde enero cursa estudios en Benicarló y cada desplazamiento le cuesta tiempo y dinero).

La parte reclamante, mediante escrito, de fecha registro de entrada 6 de octubre de 2015, incluido en expediente y del que se da traslado a la parte reclamada, solicita el arreglo completo en taller de su elección, bonificación o devolución.

El Colegio Arbitral entra en el estudio de las actuaciones practicadas, consistentes en:

- 1.- Estudiar la documentación adjuntada al expediente.
- 2.- Dar audiencia a las partes.

La parte reclamante comparece a la Audiencia, se reitera en su reclamación, que consta por escrito en el expediente y manifiesta, entre otras, que la compañía de seguros no quiso asegurar el vehículo por los impactos que tenía en el parabrisas, impactos que tuvo que reparar, para poder asegurarlo, que dejó una semana el coche en el taller, aunque no dispone de documentación

ARBCRS32

Calle del General Diaz Porlier, 35  
28001 Madrid

Tfno. Tramitación solicitudes: 91 310 58 80 FAX: 91 310 58 00

## Comunidad de Madrid

alguna que lo acredite, para que le reparasen las averías y no lo hicieron, y que los gastos de desplazamiento soportados no puede justificarlos. Solicita la devolución del importe, que ha tenido que pagar, por las reparaciones efectuadas en otros talleres; que se revise el vehículo, se realice informe de dicha revisión y se le proporcione dicho informe.

La parte reclamada, habiendo sido citada en tiempo y forma, no comparece a la Audiencia aunque presenta escrito, incluido en expediente y leído ante el reclamante, mediante el que manifiesta, entre otras, que la empresa realizó una primera asistencia técnica, que en diversas ocasiones se le informó que los desperfectos que el reclamante manifiesta no han sido reconocidos por la empresa ni se le ha aportado siquiera indicio documental alguno de su existencia. No obstante se le invitó en diversas ocasiones para que acudiera a la empresa y verificar, y, en su caso reparar los desperfectos. El trato y asistencia considerados fue correcta y temporánea y, si del resultado de la inspección del vehículo se desprende la necesidad de efectuar reparaciones que se encuentren cubiertas por la responsabilidad del vendedor, las asumirán. No así las derivadas del uso o mantenimiento del vehículo que consideran son responsabilidad del comprador.

Tras lo cual y, previa deliberación, el Colegio Arbitral se pronunció emitiendo el correspondiente LAUDO, en EQUIDAD:

Ante las manifestaciones de las partes y teniendo en cuenta la documentación aportada al expediente, el Colegio Arbitral **ACUERDA: ESTIMAR PARCIALMENTE** la pretensión del reclamante por cuanto, no queda acreditado las características, que ofertaron, del vehículo, marca XXX, matrícula XXX, ni el estado detallado en el que se encontraba dicho vehículo, en el momento de su adquisición. Ahora bien, **el contrato de compra-venta, efectuado** por las partes, con **fecha 20 de enero de 2015**, refleja que el **estado del automóvil es “bien”** y que se entrega **con una garantía de 12 meses**. El Informe Técnico del Vehículo (ITV), de fecha 22 de octubre de 2014, anterior a la compra, refleja unos defectos que no fueron subsanados, puesto que vuelven a ser reflejados en la siguiente ITV de fecha 2 de diciembre de 2015. Por ello la parte **reclamada deberá:**

- **Abonar al reclamante la cantidad de CINCUENTA EUROS CON VEINTE CÉNTIMOS (50,20 euros), impuestos incluidos**, importe que el reclamante pagó, por la reparación de impactos en parabrisas, con fecha 23 de enero de 2015, para poder asegurar el vehículo adquirido.
- **Reparar, sin coste alguno para el reclamante, todos los cinturones de seguridad y sus anclajes**, al haber sido detectado el defecto, según recoge el informe de ITV, **de fecha 22 de octubre de 2014, anterior a la compra**, y no haber sido subsanado, en su momento, puesto que vuelve a reflejarse en la siguiente, de fecha 2 de diciembre de 2015.
- Como consecuencia de la pérdida de aceite u otro fluido, deberá **realizar una revisión de los puntos de corrosión**, que, según recoge el informe pericial aportado por el reclamante, existen en el motor, y **efectuar, sin cargo alguno para el reclamante, las reparaciones** oportunas para subsanar las deficiencias detectadas.

Dicho Laudo ha sido adoptado por Unanimidad.

El plazo para el cumplimiento del presente Laudo, **ejecutivo y vinculante**, será de **TREINTA DÍAS**, a contar desde la recepción de la notificación del Laudo.

**El abono de la cantidad** se realizará por cualquier medio de pago, admitido en derecho, que deje constancia documental.



## Comunidad de Madrid

Asimismo y de conformidad con lo dispuesto en el artículo único, apartado diez de la Ley 11/2011, de 20 de mayo, de reforma de la Ley 60/2003, de 23 de diciembre, de Arbitraje y de regulación del arbitraje institucional en la Administración General del Estado, podrá solicitar a los árbitros dentro de los DIEZ DÍAS NATURALES siguientes a esta notificación, **previa notificación a la otra parte**: la corrección de cualquier error de cálculo, de copia, tipográfico o de naturaleza similar; la aclaración de un punto o de una parte concreta del laudo; el complemento del laudo respecto de peticiones formuladas y no resueltas en él; la rectificación de la extralimitación parcial del laudo, cuando se haya resuelto sobre cuestiones no sometidas a su decisión o sobre cuestiones no susceptibles de arbitraje.

Previo audiencia de las demás partes, los árbitros resolverán sobre las solicitudes de corrección de errores y de aclaración en el plazo de diez días, y sobre la solicitud de complemento y la rectificación de la extralimitación, en el plazo de veinte días.

Contra este Laudo cabe Acción de Anulación ante la Sala de lo Civil y de lo Penal del Tribunal Superior de Justicia de Madrid a interponer en el plazo de DOS MESES desde su notificación o si se ha solicitado corrección, aclaración, complemento o rectificación del Laudo desde la expiración del plazo para adoptarla.

En caso de incumplimiento del Laudo por cualquiera de las partes, podrá solicitar la ejecución forzosa ante el Juez de Primera Instancia del lugar donde se haya dictado, de conformidad con lo dispuesto en el artículo único, apartado cuatro de la citada Ley 11/2011.

Y para que conste, firman el presente Acuerdo los indicados miembros del Colegio Arbitral, en el lugar y fecha señalados.

Madrid, 26 de enero de 2016

PRESIDENTE DEL COLEGIO ARBITRAL

Fdo.: XXX

VOCAL REPRESENTANTE  
CONSUMIDORES

VOCAL REPRESENTANTE SECTOR  
EMPRESARIAL

Fdo.: XXX

Fdo.: XXX