



Comunidad de Madrid

LAUDO ARBITRAL

TELEFONÍA

N/R.: 03918/2015

RECLAMANTE: D.XXX

RECLAMADO : XXX

Teléfono Asociado: XXX

En Madrid, a 10 de marzo de 2016 constituido el Colegio Arbitral, compuesto por los siguientes miembros:

PRESIDENTE:

XXX, empleado público de la Comunidad de Madrid.

VOCALES:

XXX, en representación de la Asociación CONSUMIDORES Y USUARIOS EN ACCION FACUA "LA UNIDAD", debidamente acreditada ante esta Junta Arbitral Regional de Consumo de la Comunidad de Madrid.

XXX, en representación de ARBITEL debidamente acreditado ante esta Junta Arbitral Regional de Consumo de la Comunidad de Madrid.

Se inició la Audiencia con la lectura de la reclamación que puede resumirse en que devolvió un terminal de préstamo en perfecto estado que fue revisado por la empleada, y meses después le reclaman una factura por el terminal. La versión de la tienda es falsa y no hay ningún documento que lo acredite. Solicita la cancelación de la factura.

La empresa reclamada aporta escrito con fecha 23 de noviembre de 2015, del que se dio traslado a la parte reclamante, alegando que el 23 de febrero de 2015 el reclamante devolvió el terminal al de préstamo, modelo XXX, con la pantalla rota. El 1 de julio se efectuó un cargo de 100 euros correspondiente al terminal de préstamo devuelto en otras condiciones en las que fue cedido, de acuerdo con las condiciones de reparación que le fueron entregadas. El reclamante adeuda 264,83 euros (impuestos incluidos) correspondiente a las facturas emitidas desde el 1 de julio al 1 de octubre de 2015, cuya reconvención solicita.

El reclamante aporta escrito con fecha 29 de enero de 2016, del que se dio traslado a la empresa reclamada, manifestando que en ningún momento entregó el teléfono roto, y le cortaron la línea a las dos semanas del incidente de la factura.

El Colegio Arbitral entra en el estudio de las actuaciones practicadas, consistentes en:

- 1.- Estudiar la documentación adjuntada al expediente.
- 2.- Dar audiencia a las partes.

La parte reclamante comparece a la audiencia y se reitera en su reclamación, que consta por escrito en el expediente y manifiesta que supuestamente le dieron de baja la línea, y como no podía realizar llamadas, dio de alta una línea prepago con otro operador. Está de acuerdo en abonar su consumo, pero no el cargo por reparación del terminal ni las facturas con consumo.

La parte reclamada aporta escrito en el que reitera las alegaciones y formula reconvención sobre la deuda por importe de 408,44 euros (iva incluido) correspondiente los cargos, cuotas y consumo tarifados en las facturas emitidas desde el 1 de julio de 2015 al 1 de febrero de 2016, cuya reconvención solicita.

Tras lo cual y, previa deliberación, el Colegio Arbitral se pronunció emitiendo el correspondiente ARBCRS32

Comunidad de Madrid

LAUDO, en EQUIDAD y por UNANIMIDAD: Ante las manifestaciones de las partes y teniendo en cuenta la documentación aportada al expediente, el Colegio Arbitral acuerda **ESTIMAR PARCIALMENTE** las pretensiones del reclamante y la reconvencción de la empresa, al considerar que el reclamante no ha concretado económicamente su pretensión, que la empresa no acredita que cuando el reclamante devolvió el terminal de sustitución la pantalla estuviera rota, que hay facturas pendientes de pago que no reflejan consumo, y la improcedencia del cargo por retraso en pago. En consecuencia el reclamante debe abonar 104,95€ (iva incluido), y la empresa reclamada debe anular el resto de la deuda, por importe de 303,49 € (iva incluido).

El plazo para el cumplimiento del presente Laudo, **ejecutivo y vinculante**, será de **TREINTA DÍAS**, a contar desde el día siguiente al de la recepción de la notificación del Laudo.

El abono de la cantidad se realizará por cualquier medio de pago, admitido en derecho, que deje constancia documental al reclamante o persona autorizada en su nombre.

De conformidad con lo dispuesto en el artículo único, apartado diez de la Ley 11/ 2011, de 20 de mayo, de reforma de la Ley 60/2003, de 23 de diciembre, de Arbitraje y de regulación del arbitraje institucional en la Administración General del Estado, podrá solicitar a los árbitros dentro de los DIEZ DÍAS NATURALES siguientes a esta notificación, **previa notificación a la otra parte**: la corrección de cualquier error de cálculo, de copia, tipográfico o de naturaleza similar; la aclaración de un punto o de una parte concreta del laudo; el complemento del laudo respecto de peticiones formuladas y no resueltas en él; la rectificación de la extralimitación parcial del laudo, cuando se haya resuelto sobre cuestiones no sometidas a su decisión o sobre cuestiones no susceptibles de arbitraje. Previa audiencia de las demás partes, los árbitros resolverán sobre las solicitudes de corrección de errores y de aclaración en el plazo de diez días, y sobre la solicitud de complemento y la rectificación de la extralimitación, en el plazo de veinte días.

Contra este Laudo cabe Acción de Anulación ante la Sala de lo Civil y de lo Penal del Tribunal Superior de Justicia de Madrid a interponer en el plazo de DOS MESES desde su notificación o si se ha solicitado corrección, aclaración, complemento o rectificación del Laudo desde la expiración del plazo para adoptarla.

En caso de incumplimiento del Laudo por cualquiera de las partes, podrá solicitar la ejecución forzosa ante el Juez de Primera Instancia del lugar donde se haya dictado, de conformidad con lo dispuesto en el artículo único, apartado cuatro de la citada Ley 11/2011.

Y para que conste, firman el presente Acuerdo los indicados miembros del Colegio Arbitral.

Madrid, 10 de marzo de 2016
PRESIDENTE DEL COLEGIO ARBITRAL

Fdo.: XXX

VOCAL REPRESENTANTE
CONSUMIDORES

VOCAL REPRESENTANTE SECTOR
EMPRESARIAL

Fdo.: XXX

Fdo.: XXX