



LAUDO ARBITRAL

N/R.: 01499 /2015

RECLAMANTE: D^a XXX

RECLAMADO : XXX

En Madrid, a 22 de octubre de 2015 constituido el Colegio Arbitral, compuesto por los siguientes miembros:

PRESIDENTE:

XXX, empleado público de la Comunidad de Madrid.

VOCALES:

D^a XXX, en representación de la Asociación FEDERACION RGNAL DE ASOCIAC.DE VECINOS DE MADRID, debidamente acreditada ante esta Junta Arbitral Regional de Consumo de la Comunidad de Madrid.

D. XXX, en representación de UNION DE ORGANIZACIONES DE PEQUEÑA Y MEDIANA EMPRESA Y EMPRESARIOS AUTONOMOS DE MADRID debidamente acreditado ante esta Junta Arbitral Regional de Consumo de la Comunidad de Madrid.

Con fecha 18 de septiembre de 2015 se inició la Audiencia con la lectura de la reclamación que puede resumirse en que quiso cambiar a las tres horas de la compra el teléfono XXX blanco, por otro superior y no lo aceptaron, y además el teléfono no funciona bien desde el principio y la caja que le dieron estaba abierta, por lo que sospecha que el teléfono no estaba en buenas condiciones. Solicita el cambio del teléfono o la devolución de los 120€. Aporta copia de la factura, justificante de pago, y Hoja de Reclamación.

El Colegio Arbitral entró en el estudio de las actuaciones practicadas, consistentes en:

- 1.- Estudiar la documentación adjuntada al expediente.
- 2.- Dar audiencia a las partes.

La parte reclamante compareció a la audiencia reiterándose en su reclamación, y declara que compró el teléfono el 29 de octubre de 2014, y recibió en todo momento una mala atención comercial. Que no tiene parte de reparación del terminal porque no puede dejarlo a reparar porque lo necesita y no podría prescindir del teléfono durante la reparación. Manifiesta que ha presentado escritos de reclamación pero que no los ha traído.

La parte reclamada comparece a la audiencia mediante representante, que se opone a la reclamación manifestando que efectivamente la reclamante compró un teléfono el 29 de octubre de 2014, y que no ha tenido conocimiento de ninguna reclamación hasta el 23 de enero de 2015, 3 meses después y sobrepasado el plazo para poder cambiarlo.

A la vista de la declaración de ambas partes, el Colegio Arbitral acordó suspender la celebración de la audiencia y el plazo para dictar laudo, y requerir a la parte reclamante para que aportara los escritos de reclamación de que dispusiera, y a la empresa reclamada su copia de la Hoja de Reclamación N^o 0711801.

Transcurrido el plazo de 10 días concedido sin haber presentado ninguna de las dos partes la documentación requerida, los miembros del Colegio Arbitral se reúnen reanudándose la celebración de la audiencia sin partes.

Tras lo cual y, previa deliberación, el Colegio Arbitral se pronunció emitiendo el correspondiente ARBCRS32



Comunidad de Madrid

LAUDO, en EQUIDAD: Ante las manifestaciones de las partes y teniendo en cuenta la documentación aportada al expediente, el Colegio Arbitral acuerda **DESESTIMAR** la pretensión de la reclamante al considerar que no está acreditada la avería del teléfono mediante el correspondiente informe técnico, y que en el caso de que no se hubiera prestado una adecuada atención comercial no supone un incumplimiento de un derecho legal o contractualmente reconocido al consumidor.

Dicho Laudo ha sido adoptado por Mayoría con el voto en contra del vocal en representación de la Asociación FEDERACION REGIONAL DE ASOCIACIONES DE VECINOS DE MADRID.

El plazo para el cumplimiento del presente Laudo, **ejecutivo y vinculante**, será de **TREINTA DÍAS**, a contar desde el día siguiente al de la recepción de la notificación del Laudo.

De conformidad con lo dispuesto en el artículo único, apartado diez de la Ley 11/ 2011, de 20 de mayo, de reforma de la Ley 60/2003, de 23 de diciembre, de Arbitraje y de regulación del arbitraje institucional en la Administración General del Estado, podrá solicitar a los árbitros dentro de los DIEZ DÍAS NATURALES siguientes a esta notificación, **previa notificación a la otra parte**: la corrección de cualquier error de cálculo, de copia, tipográfico o de naturaleza similar; la aclaración de un punto o de una parte concreta del laudo; el complemento del laudo respecto de peticiones formuladas y no resueltas en él; la rectificación de la extralimitación parcial del laudo, cuando se haya resuelto sobre cuestiones no sometidas a su decisión o sobre cuestiones no susceptibles de arbitraje. Previa audiencia de las demás partes, los árbitros resolverán sobre las solicitudes de corrección de errores y de aclaración en el plazo de diez días, y sobre la solicitud de complemento y la rectificación de la extralimitación, en el plazo de veinte días.

Contra este Laudo cabe Acción de Anulación ante la Sala de lo Civil y de lo Penal del Tribunal Superior de Justicia de Madrid a interponer en el plazo de DOS MESES desde su notificación o si se ha solicitado corrección, aclaración, complemento o rectificación del Laudo desde la expiración del plazo para adoptarla

En caso de incumplimiento del Laudo por cualquiera de las partes, podrá solicitar la ejecución forzosa ante el Juez de Primera Instancia del lugar donde se haya dictado, de conformidad con lo dispuesto en el artículo único, apartado cuatro de la citada Ley 11/2011.

Y para que conste, firman el presente Acuerdo los indicados miembros del Colegio Arbitral, en el lugar y fecha señalados al principio.

Madrid, 22 de octubre de 2015
PRESIDENTE DEL COLEGIO ARBITRAL

Fdo.: XXX

VOCAL REPRESENTANTE
CONSUMIDORES

VOCAL REPRESENTANTE SECTOR
EMPRESARIAL

Fdo.: XXX

Fdo.: XXX