



Comunidad de Madrid

LAUDO ARBITRAL (TELEFONÍA FIJA)

02578/2015

RECLAMANTE: D^a XXX NIF XXX

RECLAMADO : XXX

CIF XXX

Teléfono Asociado: XXX

En Madrid, a 06 de noviembre de 2015 constituido el Órgano Arbitral, compuesto por el Árbitro Único D. XXX, empleado público de la Comunidad de Madrid.

Se inició la Audiencia con la lectura de la reclamación que puede resumirse en: La reclamante expone que el contrato que tiene con la empresa reclamada está a su nombre y no al de su hijo como menciona la empresa. La empresa reclamada le prometió dos XXX con los colores que la reclamante eligió (uno negro y uno dorado) y ese fue el motivo de realizar la portabilidad a la empresa reclamada. Su hijo recibió su teléfono pero la reclamante no. Indica que en la publicidad que tienen todos los colores y Gb. Indica también que el número que siempre ha agregado al fijo es el XXX, el de la titular de la línea, no el número de su hijo. Aunque el teléfono XXX es el teléfono de su hijo que sí se dio de alta el día 19 de enero de 2015 donde recibió su móvil pero no el de la reclamante. SOLICITA: Su móvil XXX 6Plus 64 Gb color oro según propaganda y la diferencia entre la compañía contratada actualmente (XXX) y la compañía anterior (XXX).

La empresa reclamada alega, en síntesis, que la línea XXX se activa con fecha 19 de enero de 2015 con la tarifa XXX XXX y adquiere un terminal XXX 6 64 Gb con IMEI:XXX en la modalidad de venta a plazos. Señalan que esta empresa proporcionó a la cliente el terminal solicitado y reflejado en el contrato, el cual la cliente está utilizando desde el pasado 19 de enero de 2015. Indican que en el caso de compra con pago aplazado el cliente dispone de un plazo de 7 días hábiles desde la entrega del dispositivo para desistir, pudiendo XXX exigirle una indemnización por su depreciación comercial. En relación con lo anterior, confirman que no tienen constancia de que la cliente hubiese solicitado el disentiimiento del terminal adquirido, para solicitar otro terminal. Notifican que Dña. XXX únicamente es titular de la línea móvil mencionada y que XXX no puede hacerse responsable en modo alguno de la facturación emitida por otra operadora. Confirman que la titular se encuentra al corriente de pago con esta compañía.

El Órgano Arbitral entra en el estudio de las actuaciones practicadas, consistentes en:

- 1.- Estudiar la documentación adjuntada al expediente.
- 2.- Dar audiencia a las partes.

La parte reclamante comparece a la audiencia mediante escrito y se reitera en su reclamación, que consta en el expediente.

La parte reclamada comparece a la audiencia mediante escrito y se opone a la reclamación.

Tras lo cual, el Órgano Arbitral se pronunció emitiendo el correspondiente LAUDO, en

ARBCRU22

EQUIDAD:

Ante las manifestaciones de las partes y teniendo en cuenta la documentación aportada al expediente, este Órgano Arbitral acuerda: **ESTIMAR PARCIALMENTE** las pretensiones del reclamante, visto que el reclamante no aporta las pruebas suficientes en las que se confirme que le ofrecen un segundo XXX.

Como consecuencia de lo anterior, se resuelve el contrato entre DÑA. XXX XXX XXX y XXX XXX de la línea XXX, por lo que podrá irse sin permanencia alguna.

El plazo para el cumplimiento del presente Laudo será de **TREINTA DÍAS**, a contar desde la recepción de la notificación del Laudo.

Asimismo y de conformidad con lo dispuesto en el artículo único, apartado diez de la Ley 11/ 2011, de 20 de mayo, de reforma de la Ley 60/2003, de 23 de diciembre, de Arbitraje y de regulación del arbitraje institucional en la Administración General del Estado, podrá solicitar a los árbitros dentro de los DIEZ DÍAS NATURALES siguientes a esta notificación, **previa notificación a la otra parte**: la corrección de cualquier error de cálculo, de copia, tipográfico o de naturaleza similar; la aclaración de un punto o de una parte concreta del laudo; el complemento del laudo respecto de peticiones formuladas y no resueltas en él; la rectificación de la extralimitación parcial del laudo, cuando se haya resuelto sobre cuestiones no sometidas a su decisión o sobre cuestiones no susceptibles de arbitraje.

Previo audiencia de las demás partes, los árbitros resolverán sobre las solicitudes de corrección de errores y de aclaración en el plazo de diez días, y sobre la solicitud de complemento y la rectificación de la extralimitación, en el plazo de veinte días.

Contra este Laudo cabe Acción de Anulación ante la Sala de lo Civil y de lo Penal del Tribunal Superior de Justicia de Madrid a interponer en el plazo de DOS MESES desde su notificación o si se ha solicitado corrección, aclaración, complemento o rectificación del Laudo desde la expiración del plazo para adoptarla.

En caso de incumplimiento del Laudo por cualquiera de las partes, podrá solicitar la ejecución forzosa ante el Juez de Primera Instancia del lugar donde se haya dictado, de conformidad con lo dispuesto en el artículo único, apartado cuatro de la citada Ley 11/2011.

Y para que conste, se firma el presente Acuerdo en el lugar y fecha señalados al principio.

EL ARBITRO UNICO

Fdo.: XXX