

LAUDO ARBITRAL

4465 /2015

COMPRAS ON LINE

RECLAMANTE: **XXX**

RECLAMADO: **XXX**

En Madrid, a 08 de Marzo de 2016, constituido el Colegio Arbitral, compuesto por los siguientes miembros:

PRESIDENTE:

XXX, empleado público de la Comunidad de Madrid.

VOCALES:

XXX, en representación de FEDERACION DE USUARIOS-CONSUMIDORES INDEPENDIENTES DE LA COMUNIDAD DE MADRID, debidamente acreditada ante esta Junta Arbitral Regional de Consumo de la Comunidad de Madrid.

XXX, en representación de CONFIANZA ON LINE, ASOCIACION SIN ANIMO DE LUCRO, debidamente acreditada ante esta Junta Arbitral Regional de Consumo de la Comunidad de Madrid.

Se inició la Audiencia con la lectura de la reclamación que puede resumirse en: con fecha 29/10/2015 realiza dos pedidos a través de la página. Web de XXX:

-nº 20151029113037 - 3 relojes, con un precio total de 45,90 € (5,90€ son gtos. de envío)

-nº 2015008692549 - 10 relojes, con un precio total de 200 €

Cuando intenta consultar el estado de sus pedidos en la web de la reclamada le da error insistentemente y el teléfono de atención al cliente no atiende sus llamadas. A lo largo de ese día recibe un comunicado de XXX vía email que le informa de una incidencia informática y que el precio al que se han adquirido los productos es erróneo. Solicita: se le respete el precio de los productos publicados en la web de XXX, reservados y confirmados.

La empresa reclamada no realiza alegaciones en fase de mediación.

El Colegio Arbitral entra en el estudio de las actuaciones practicadas, consistentes en:

- 1.- Estudiar la documentación adjuntada al expediente.
- 2.- Dar audiencia a las partes.

La parte reclamante no realiza alegaciones para la audiencia, por lo que se da lectura a su reclamación, que consta por escrito en el expediente.

La parte reclamada no realiza alegaciones para la audiencia.

Tras lo cual y previa deliberación, el Colegio Arbitral se pronunció emitiendo el correspondiente LAUDO, en EQUIDAD:

Ante las manifestaciones de las partes y teniendo en cuenta la documentación aportada al expediente, el Colegio Arbitral acuerda: **DESESTIMAR** la pretensión del reclamante con base en el artículo 1265 de Código Civil, que declara que es nulo el consentimiento prestado por error en un contrato. En este sentido, es manifiestamente apreciable el error en la oferta realizada en su página web por la empresa reclamada, tanto en lo relativo al precio de los relojes, muy inferior al precio de mercado, como por el descuento que figura asociado, de un 100%.

Reconocido por la empresa reclamada el error material producido sobre uno de los elementos esenciales de la compraventa, como es el precio, informa en el mismo día de realización de los pedidos al reclamante de la incidencia informática, subsanando así el error padecido.

Por otro lado, un consumidor medio de este tipo de productos, tanto por marca como por características, es conocedor de su precio aproximado, por lo que, de estimarse la pretensión del reclamante, se produciría un enriquecimiento injusto por parte de este.

Dicho Laudo ha sido adoptado por unanimidad.

Asimismo y de conformidad con lo dispuesto en el artículo único, apartado diez de la Ley 11/2011 de 20 de mayo, de reforma de la Ley 60/2003, de 23 de diciembre, de Arbitraje y de regulación del arbitraje institucional en la Administración General del Estado, podrá solicitar a los árbitros dentro de los diez días siguientes a esta notificación, previa notificación a la otra parte: la corrección de cualquier error de cálculo, de copia, tipográfico o de naturaleza similar; la aclaración de un punto o de una parte concreta del laudo; el complemento del laudo respecto de peticiones formuladas y no resueltas en él; la rectificación de la extralimitación parcial del laudo, cuando se haya resuelto sobre cuestiones no sometidas a su decisión o sobre cuestiones no susceptibles de arbitraje.

Previo audiencia de las demás partes, los árbitros resolverán sobre las solicitudes de corrección de errores y de aclaración en el plazo de los diez días siguientes, y sobre la solicitud de complemento y la rectificación de la extralimitación, en el plazo de veinte días.

Contra este Laudo cabe Acción de Anulación ante la Sala de lo Civil y de lo Penal del Tribunal Superior de Justicia de Madrid a interponer en el plazo de DOS MESES desde su notificación o en caso de que se haya solicitado corrección, aclaración, complemento del laudo o rectificación desde la expiración del plazo para adoptarla.

En caso de incumplimiento del Laudo por cualquiera de las partes, podrá solicitar la ejecución forzosa ante el Juez de Primera Instancia del lugar donde se haya dictado el Laudo, de conformidad con lo dispuesto en el art. único, apartado seis de la citada Ley 11/2011.

Y para que conste, firman el presente Acuerdo los indicados miembros del Colegio Arbitral, en

Madrid, a 08 de Marzo de 2016
LA PRESIDENTA DEL COLEGIO ARBITRAL

Fdo. XXX

VOCAL REPRESENTANTE
CONSUMIDORES

VOCAL REPRESENTANTE SECTOR
EMPRESARIAL

Fdo.: XXX

Fdo.: XXX

