

LAUDO ARBITRAL

2263 /2015

SUMINISTROS

RECLAMANTE: XXX

RECLAMADO: XXX

En Madrid, 06 de octubre de 2015, constituido el Colegio Arbitral, compuesto por los siguientes miembros:

PRESIDENTE:

XXX, empleado público de la Comunidad de Madrid.

VOCALES:

XXX, en representación de ASOCIACION DE AMAS DE CASA, CONSUMIDORES Y USUARIOS DE MADRID, debidamente acreditada ante esta Junta Arbitral Regional de Consumo de la Comunidad de Madrid.

XXX, en representación de ASOCIACION DE EMPRESARIOS DE FONTANERIA SANEAMIENTO GAS CALEFACCION CLIMATIZACION ELECTRICIDAD MANTENIMIENTO Y AFINES, debidamente acreditada ante esta Junta Arbitral Regional de Consumo de la Comunidad de Madrid.

Se inició la Audiencia el día a 21 de septiembre de 2015, con la lectura de la reclamación que puede resumirse en: por un cambio de tuberías, el 14/10/2014, se produce una mala calidad del agua (color marrón), hecho reconocido por la propia reclamada, que provoca daños en su lavadora y prendas que en ese momento se estaban lavando. Reclamó a la Compañía (nº XXX) solicitando el reintegro del importe del arreglo de la lavadora (218,86 €) y de una camisa (35 €) sin que le den solución. Solicita que XXX reconozca la culpabilidad de los desperfectos ocasionados y le abone 253,86 €.

La empresa reclamada no realiza alegaciones por escrito y acepta el arbitraje propuesto.

El Colegio Arbitral entra en el estudio de las actuaciones practicadas, consistentes en:

- 1.- Estudiar la documentación adjuntada al expediente.
- 2.- Dar audiencia a las partes.

La parte reclamante comparece a la audiencia y se reitera en su reclamación, que consta por escrito en el expediente. Manifiesta que como consecuencia de las modificaciones realizadas por XXX en la tubería de Mejorada del Campo, el día 14/10/2014 el caudal de agua salía con tierra en el momento que tenía en funcionamiento su lavadora; lo cual provocó que se le tiñera y estropeará la ropa que se estaba lavando así como la avería de la electroválvula de la misma, que tuvo que sustituirla. Aporta facturas de la instalación de dicha pieza así como de compra de una camisa, así como la ropa deteriorada, al objeto de probar sus manifestaciones. Puso una reclamación pero ningún técnico de XXX acudió a comprobar el hecho, ni han verificado los filtros de su contador. Concreta su pretensión en que la reclamada le abone 253,86 € por las citadas facturas.

La parte reclamada comparece a la audiencia representada por XXX y se opone a la reclamación manifestando que, efectivamente, se produjo una avería y el caudal de agua salía amarillenta. Se tomaron muestras de agua para su análisis, verificándose que estaba bien. Varios vecinos de la zona les llamaron por el mal color del agua. En cuanto a los filtros de partículas del contador, estos impiden el paso de sedimentos mayores de un milímetro. Así mismo los electrodomésticos también poseen filtros por lo que no entiende como al Sr. XXX se le averió la electroválvula de la lavadora. Solicita la desestimación de la reclamación.

Prevía deliberación, el Colegio Arbitral **ACUERDA SUSPENDER** la emisión de Laudo, acordando la práctica de prueba consistente en:

- Requerir a la empresa XXX el Informe emitido por el Laboratorio de Ensayos, relativo al estado de las muestras de agua tomadas el día 14/10/2014 en la zona del domicilio del reclamante, tras producirse una fuga en la acometida.

Lo cual deberán realizar en el plazo de 10 días siguientes a la notificación del presente escrito, con los efectos señalados en el artículo 71 de la Ley 30/1992 de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común.

El requerimiento anterior, de fecha 21/09/2015, se realizó con base a lo preceptuado en el artículo 49.1 del Real decreto 231/2008 de 15 de febrero, al considerarse necesario para emitir la resolución del presente Laudo, siendo notificado a la reclamada el día 30/09/2015.

Dentro del plazo concedido, la empresa reclamada aporta el informe requerido por el Órgano Arbitral.

Tras lo cual y previa deliberación, el Colegio Arbitral se pronunció emitiendo el correspondiente LAUDO, en EQUIDAD:

Ante las manifestaciones de las partes y teniendo en cuenta la documentación aportada al expediente, el Colegio Arbitral acuerda: **ESTIMAR PARCIALMENTE** la pretensión del reclamante por cuanto, acreditado que la mala calidad del agua en la línea de Mejorada del Campo, que suministra al domicilio del Sr. XXX, se produjo el día 14/10/2014 y que la fecha de toma de muestras del caudal se realizó por parte de XXX. con fecha 18/10/2014, es decir cuatro días después de la reclamación, es presumible que dicho caudal ya no transportara la tierra y sedimentos que fueron denunciados por el reclamante.

Por lo anterior, se considera que el corte efectuado el día 04/10/2014 en la línea de distribución citada ocasionó la contaminación del caudal de agua suministrada, como así admite la propia reclamada en escrito de 15/04/15, presentado a la Omic de Mejorada del Campo, en el que textualmente consta: *que el personal de XXX observa a las 14:50 horas del día 14/10/2014, que "sale agua amarilla"*. Como consecuencia de lo anterior es pues previsible la rotura de la electroválvula de la lavadora del Sr. XXX; determinándose por este Colegio Arbitral que XXX debe indemnizar al reclamante con la cantidad de doscientos dieciocho Euros con ochenta y seis Cts. (218,86 €).

El Colegio Arbitral no entrará a valorar los efectos de la mala calidad del agua sobre las prendas aportadas por el Sr. XXX, por carecer de entidad probatoria.

Dicho Laudo ha sido adoptado por unanimidad.

El plazo para el cumplimiento del presente Laudo será de **TREINTA DIAS**, a contar desde la recepción de la notificación del Laudo.

El abono de la cantidad se realizará por cualquier medio de pago admitido en derecho que deje constancia documental al reclamante.

Asimismo y de conformidad con lo dispuesto en el artículo único, apartado diez de la Ley 11/ 2011 de 20 de mayo, de reforma de la Ley 60/2003, de 23 de diciembre, de Arbitraje y de regulación del arbitraje institucional en la Administración General del Estado, podrá solicitar a los árbitros dentro de los diez días siguientes a esta notificación, previa notificación a la otra parte: la corrección de cualquier error de cálculo, de copia, tipográfico o de naturaleza similar; la aclaración de un punto o de una parte concreta del laudo; el complemento del laudo respecto de peticiones formuladas y no resueltas en él; la rectificación de la extralimitación parcial del laudo, cuando se haya resuelto sobre cuestiones no sometidas a su decisión o sobre cuestiones no susceptibles de arbitraje.

Previo audiencia de las demás partes, los árbitros resolverán sobre las solicitudes de corrección de errores y de aclaración en el plazo de los diez días siguientes, y sobre la solicitud de complemento y la rectificación de la extralimitación, en el plazo de veinte días.

Contra este Laudo cabe Acción de Anulación ante la Sala de lo Civil y de lo Penal del Tribunal Superior de Justicia de Madrid a interponer en el plazo de DOS MESES desde su notificación o en caso de que se haya solicitado corrección, aclaración, complemento del laudo o rectificación desde la expiración del plazo para adoptarla.

En caso de incumplimiento del Laudo por cualquiera de las partes, podrá solicitar la ejecución forzosa ante el Juez de Primera Instancia del lugar donde se haya dictado el Laudo, de conformidad con lo dispuesto en el art. único, apartado seis de la citada Ley 11/2011.

Y para que conste, firman el presente Acuerdo los indicados miembros del Colegio Arbitral, en

Madrid, a, 06 de octubre de 2015
LA PRESIDENTA DEL COLEGIO ARBITRAL

Fdo. XXX

VOCAL REPRESENTANTE
CONSUMIDORES

VOCAL REPRESENTANTE SECTOR
EMPRESARIAL

Fdo.: XXX

Fdo.: XXX