

LAUDO ARBITRAL

3337 /2015

MUEBLES

RECLAMANTE: **XXX**

RECLAMADO: **XXX**

En Madrid, a 9 de Diciembre de 2015, constituido el Colegio Arbitral, compuesto por los siguientes miembros:

PRESIDENTE:

XXX, empleado público de la Comunidad de Madrid.

VOCALES:

XXX, en representación de CONSUMIDORES Y USUARIOS EN ACCION FACUA "LA UNIDAD", debidamente acreditada ante esta Junta Arbitral Regional de Consumo de la Comunidad de Madrid.

XXX, en representación de CONFEDERACION GENERAL DE LAS PEQUEÑAS Y MEDIANAS EMPRESAS DEL ESTADO ESPAÑOL, debidamente acreditada ante esta Junta Arbitral Regional de Consumo de la Comunidad de Madrid.

Se inició la Audiencia el día 3 de Diciembre de 2015 con la lectura de la reclamación que puede resumirse en: solicita a XXX un presupuesto para instalar una encimera de granito de doble grueso, de 2,60 cm. de larga. Esta oferta 716 € Abona 300 € (50%) + 50 € por la medición. Posteriormente le dan el presupuesto definitivo que asciende a 848 €, (un 20% más sin ninguna justificación). Acepta el presupuesto pagando la diferencia. Cuando finalmente instalan la encimera de granito dejan los siguientes defectos: pieza de canteado que no se corresponde con la ofertada; pulido deficiente del mármol; falta de afianzamiento y defectos en encastrado de la placa. Solicita: Sustitución del canto de la encimera según lo presupuestado y pagado; fijación del lateral correctamente y abono de 136,50 € diferencia pagada en exceso entre el presupuesto inicial aceptado y el importe pagado finalmente.

La empresa reclamada manifiesta que el Sr. XXX adquirió en XXX una encimera de cocina el 19 de junio de 2015. El producto, en el momento de su adquisición y entrega cumplía los requisitos legales de conformidad del contrato. Se ratifican en la respuesta que ya dieron a la primera reclamación presentada el 22 de julio. Como el mismo expone en su argumentación el precio final era una estimación y hasta que el marmolista realiza la toma de medidas no dan el precio definitivo. Este precio fue aceptado por el cliente, como así consta en la factura que se le entregó y abonó. Solicitan el archivo de las actuaciones.

El Colegio Arbitral entra en el estudio de las actuaciones practicadas, consistentes en:

- 1.- Estudiar la documentación adjuntada al expediente.
- 2.- Dar audiencia a las partes.

La parte reclamante comparece a la audiencia y se reitera en su reclamación, que consta por escrito en el expediente. Manifiesta que aceptó el 2º presupuesto de XXX a pesar de la diferencia de precio respecto al primer presupuesto. Cuando instalaron la encimera y apreció los defectos reclamó pero no fue ningún operario de la reclamada a su domicilio a verificar los defectos. Enumera las siguientes deficiencias:

- El canteado que no se corresponde con la pieza que le mostraron y que es ofertada.
- La base de apoyo de la encimera (listón) es de distinto mármol y color y no tiene la longitud necesaria para los apoyos.
- Los cajones de los muebles no cierran correctamente debido a una rebaba interior de la encimera.
- Zonas como el canto y el fondo no están bien pulidas.

Concreta su pretensión en que XXX subsane las deficiencias reclamadas y le reintegre la diferencia de precio entre el primer y segundo presupuesto, de 136,50 €.

La parte reclamada comparece a la audiencia representada por XXX y se opone a la reclamación manifestando que: respecto a la diferencia de precios que reclama el Sr. XXX, el primer presupuesto es de 12/04/15, con vigencia de un mes, y el segundo presupuesto lo aceptó el reclamante el 19/06/15, es decir transcurrido el periodo de vigencia. No obstante, se le respetó al máximo el precio ofertado. Respecto a las deficiencias denunciadas, la pieza del canto de la encimera que se presupuestó es el modelo C-11 y es el que se instaló (aporta presupuesto y hoja de terminaciones de encimeras); en cuanto a los refuerzos inferiores de la encimera, no tiene que ser por toda la superficie sino en aquellas zonas que el instalador estime precisas. Solicita la desestimación del Laudo.

Por el Colegio Arbitral se solicita al representante de XXX la aportación del parte de trabajo, emitido por el marmolista que instaló la encimera, con la conformidad del reclamante; dándole al efecto un plazo de 5 días a tal efecto.

Con fecha 04/12/15 XXX aporta por documento de "Conformidad Cliente", firmado.

Con fecha 07/12/15 el reclamante aporta escrito en el que manifiesta que durante los trabajos de instalación de la encimera solo se encontraba en el domicilio su hija, la cual no recuerda haber firmado ningún documento de conformidad. Estima que es prueba suficiente de su disconformidad con la instalación el haber presentado reclamación, al no atender ninguno de los requerimientos hechos en tienda. Aporta copia del D.N.I. de su hija a efectos de comprobación de la firma en el documento que aporte la empresa reclamada.

Tras lo cual y previa deliberación, el Colegio Arbitral se pronunció emitiendo el correspondiente LAUDO, en **DERECHO**:

Ante las manifestaciones de las partes y teniendo en cuenta la documentación aportada al expediente, el Colegio Arbitral acuerda:

ESTIMAR PARCIALMENTE la pretensión del reclamante en lo relativo a las deficiencias de instalación reclamadas por cuanto, a la vista de las fotografías aportadas al acto de la audiencia por el Sr. XXX, y no negadas de contrario, el Colegio Arbitral comprueba que los defectos son manifiestamente visibles, en lo que respecta a los apartados que a continuación se detallan, dando validez a dichos documentos y sin que se considere necesario la realización de peritaje sobre la instalación realizada.

En el sentido expuesto se aprecian las siguientes deficiencias en el montaje de la encimera realizada por XXX en el domicilio del Sr. XXX :

1º.- Los listones inferiores de apoyo y refuerzo de la pieza superior de la encimera son de material y color distinto del mármol de esta y su longitud es visiblemente inferior a la medida frontal de los muebles instalados debajo; por lo que no existe anclaje de fijación en la pared y mueble adyacentes.

2º.- Deficiencias en el pulido de la encimera, tanto en la zona superior (la junta de unión de la pieza de canteado con la losa es muy visible), como en la zona inferior (raspaduras ostensibles).

3º.- Deficiencias en el sellado de la placa de cocina (rebordes sobrantes de silicona).

Examinado el documento aportado por XXX con fecha 04/12/15, se comprueba que dicho documento no se corresponde al parte de trabajo del instalador, que le fue solicitado por el Colegio Arbitral en el acto de la audiencia, sino que es un documento de conformidad, sin fecha, que no es reconocido por el reclamante.

Vista la falta de información y especificación por parte XXX de los trabajos realizados en la instalación objeto de reclamación y con independencia de la autenticidad del documento de conformidad aportado, sin trascendencia a efectos de aplicación de los derechos de garantía reconocidos en la normativa de Consumo,

Este Colegio Arbitral determina la obligación de XXX de reparación de las deficiencias reseñadas en los apartados **1º, 2º y 3º**, arriba indicados, consistentes en:

- Sustituir los listones inferiores de apoyo y refuerzo de la encimera por otros de la misma calidad y longitud de esta, dotándoles del anclaje y/o fijación adecuados.
- Pulir el mármol de la encimera en las zonas indicadas en el apartado 2º.
- Sanear y realizar un nuevo sellado de la placa de cocina a la encimera.

Todo lo cual deberá realizarlo dentro del plazo de cumplimiento del presente Laudo.

Se desestima la pretensión del reclamante relativa al reintegro de 136,50 €, correspondiente a la diferencia de precios presupuestadas, por cuanto la vigencia del primer presupuesto (nº XXX), emitido por XXX el 12/04/2015, había expirado; siendo aceptado el segundo presupuesto (nº XXX) por el Sr. XXX el 19/06/2015.

Normativa de aplicación.-

Real Decreto Legislativo 1/2007 de 16 de noviembre, artículos 116 apartados 1 a) y 2; 118; 119; 120 a) y 123 apartados 1 y 3.

Dicho Laudo ha sido adoptado por unanimidad.

El plazo para el cumplimiento del presente Laudo será de **TREINTA DIAS**, a contar desde la recepción de la notificación del Laudo.

Asimismo y de conformidad con lo dispuesto en el artículo único, apartado diez de la Ley 11/ 2011 de 20 de mayo, de reforma de la Ley 60/2003, de 23 de diciembre, de Arbitraje y de regulación del arbitraje institucional en la Administración General del Estado, podrá solicitar a los árbitros dentro de los diez días siguientes a esta notificación, previa notificación a la otra parte: la corrección de cualquier error de cálculo, de copia, tipográfico o de naturaleza similar; la aclaración de un punto o de una parte concreta del laudo; el complemento del laudo respecto de peticiones formuladas y no resueltas en él; la rectificación de la extralimitación parcial del laudo, cuando se haya resuelto sobre cuestiones no sometidas a su decisión o sobre cuestiones no susceptibles de arbitraje.

Previo audiencia de las demás partes, los árbitros resolverán sobre las solicitudes de corrección de errores y de aclaración en el plazo de los diez días siguientes, y sobre la solicitud de complemento y la rectificación de la extralimitación, en el plazo de veinte días.

Contra este Laudo cabe Acción de Anulación ante la Sala de lo Civil y de lo Penal del Tribunal Superior de Justicia de Madrid a interponer en el plazo de DOS MESES desde su notificación o en caso de que se haya solicitado corrección, aclaración, complemento del laudo o rectificación desde la expiración del plazo para adoptarla.

En caso de incumplimiento del Laudo por cualquiera de las partes, podrá solicitar la ejecución forzosa ante el Juez de Primera Instancia del lugar donde se haya dictado el Laudo, de conformidad con lo dispuesto en el art. único, apartado seis de la citada Ley 11/2011. Y para que conste, firman el presente Acuerdo los indicados miembros del Colegio Arbitral, en

Madrid, a 9 de Diciembre de 2015

LA PRESIDENTA DEL COLEGIO ARBITRAL

Fdo. XXX

VOCAL REPRESENTANTE
CONSUMIDORES

VOCAL REPRESENTANTE SECTOR
EMPRESARIAL

Fdo.: XXX

Fdo.: XXX