



## Comunidad de Madrid

### LAUDO ARBITRAL

TELEFONÍA MÓVIL

N/R.: 02542 /2015

**RECLAMANTE:** D<sup>a</sup> XXX

**RECLAMADO :** XXX

Teléfono Asociado: XXX

En Madrid, a 27 de octubre de 2015 constituido el Colegio Arbitral, compuesto por los siguientes miembros:

**PRESIDENTE:**

XXX, empleado público de la Comunidad de Madrid.

**VOCALES:**

D. XXX, en representación de la Asociación ASOCIACION DE MUJERES Y CONSUMIDORES DE MADRID, debidamente acreditada ante esta Junta Arbitral Regional de Consumo de la Comunidad de Madrid.

D. XXX, en representación de ASOCIACION DE EMPRESAS DE SERVICIOS DE TELECOMUNICACION debidamente acreditado ante esta Junta Arbitral Regional de Consumo de la Comunidad de Madrid.

Se inició la Audiencia con la lectura de la reclamación que puede resumirse en el incumplimiento de la Ley de Comercio (publicidad engañosa) al aplicar subida de precio en XXX contratada. Solicita cambiar, modificar, y/o anular el servicio con devolución de la subida ya aplicada, y liberarle del compromiso de permanencia por la compra de terminales en base a XXX.

La empresa reclamada presenta escrito de fecha 24 de agosto de 2015, del que se dio traslado a la parte reclamante, alegando que adjunto a la factura de 4 de abril de 2015 se comunicó que a partir del 5 de mayo de 2015 cambiaba el precio del producto XXX, asicomo del derecho a resolver anticipadamente el contrato sin penalización alguna respecto al servicio contratado, sin perjuicio de otros compromisos adquiridos como pueda ser la adquisición de terminales con apoyo económico por parte de la empresa, por lo que se han cumplido los requisitos exigidos, entendiendo la actuación ajustada a la normativa vigente.

El Colegio Arbitral entra en el estudio de las actuaciones practicadas, consistentes en:

- 1.- Estudiar la documentación adjuntada al expediente.
- 2.- Dar audiencia a las partes.

La parte reclamante comparece a la audiencia y se reitera en las alegaciones y pretensiones manifestadas en el expediente -2543/15.

La parte reclamada no comparece a la audiencia.

Tras lo cual y, previa deliberación, el Colegio Arbitral se pronunció emitiendo el correspondiente LAUDO, en EQUIDAD: Ante las manifestaciones de las partes y teniendo en cuenta la documentación aportada al expediente, el Colegio Arbitral acuerda **DESESTIMAR** las pretensiones de la reclamante al considerar que este órgano arbitral carece de competencia sobre posibles infracciones a la normativa vigente en materia de publicidad, que la empresa reclamada ha cumplido los requisitos establecidos legalmente para modificar las condiciones de los contratos, y que en la fecha de modificación del precio del servicio ya había finalizado el compromiso de permanencia, por lo que no procede anular la subida del precio de la tarifa.

ARBCRS32

Calle del General Diaz Porlier, 35

28001 Madrid

Tfno. Tramitación solicitudes: 91 310 58 80 FAX: 91 310 58 00



## Comunidad de Madrid

Se desestima asimismo la solicitud de cancelación del compromiso de permanencia del terminal, puesto que es un contrato independiente al de la contratación del servicio. El reclamante pudo optar en el momento de la compra por abonar el precio completo del terminal, pero optó voluntariamente por adquirirlo con condiciones económicas ventajosas a cambio de un compromiso de permanencia por un periodo determinado. En consecuencia, si solicitara la baja le correspondería abonar aquella cantidad que de la otra forma hubiera tenido que abonar en el momento de la compra del terminal, prorrateada en función del tiempo cumplido del compromiso de permanencia.

Dicho Laudo ha sido adoptado por Unanimidad.

El plazo para el cumplimiento del presente Laudo, **ejecutivo y vinculante**, será de **TREINTA DÍAS**, a contar desde el día siguiente al de la recepción de la notificación del Laudo.

Asimismo y de conformidad con lo dispuesto en el artículo único, apartado diez de la Ley 11/2011, de 20 de mayo, de reforma de la Ley 60/2003, de 23 de diciembre, de Arbitraje y de regulación del arbitraje institucional en la Administración General del Estado, podrá solicitar a los árbitros dentro de los DIEZ DÍAS NATURALES siguientes a esta notificación, **previa notificación a la otra parte**: la corrección de cualquier error de cálculo, de copia, tipográfico o de naturaleza similar; la aclaración de un punto o de una parte concreta del laudo; el complemento del laudo respecto de peticiones formuladas y no resueltas en él; la rectificación de la extralimitación parcial del laudo, cuando se haya resuelto sobre cuestiones no sometidas a su decisión o sobre cuestiones no susceptibles de arbitraje. Previa audiencia de las demás partes, los árbitros resolverán sobre las solicitudes de corrección de errores y de aclaración en el plazo de diez días, y sobre la solicitud de complemento y la rectificación de la extralimitación, en el plazo de 20 días.

Contra este Laudo cabe Acción de Anulación ante la Sala de lo Civil y de lo Penal del Tribunal Superior de Justicia de Madrid a interponer en el plazo de DOS MESES desde su notificación o si se ha solicitado corrección, aclaración, complemento o rectificación del Laudo desde la expiración del plazo para adoptarla

En caso de incumplimiento del Laudo por cualquiera de las partes, podrá solicitar la ejecución forzosa ante el Juez de Primera Instancia del lugar donde se haya dictado, de conformidad con lo dispuesto en el artículo único, apartado cuatro de la citada Ley 11/2011.

Y para que conste, firman el presente Acuerdo los indicados miembros del Colegio Arbitral,

Madrid, 27 de octubre de 2015  
PRESIDENTE DEL COLEGIO ARBITRAL

Fdo.: XXX

VOCAL REPRESENTANTE  
CONSUMIDORES

VOCAL REPRESENTANTE SECTOR  
EMPRESARIAL

Fdo.: XXX

Fdo.: XXX