

LAUDO ARBITRAL

2790 /2015

TELEFONIA

RECLAMANTE: **XXX**

RECLAMADO: **XXX**

NUMERO DE TELEFONO RECLAMADO: XXX y XXX

En Madrid, a 08 de octubre de 2015, constituido el Colegio Arbitral, compuesto por los siguientes miembros:

PRESIDENTE:

XXX, empleado público de la Comunidad de Madrid.

VOCALES:

XXX, en representación de CONSUMIDORES Y USUARIOS EN ACCION FACUA "LA UNIDAD", debidamente acreditada ante esta Junta Arbitral Regional de Consumo de la Comunidad de Madrid.

XXX, en representación de COLEGIO OFICIAL DE INGENIEROS DE TELECOMUNICACION, debidamente acreditada ante esta Junta Arbitral Regional de Consumo de la Comunidad de Madrid.

Se inició la Audiencia con la lectura de la reclamación que puede resumirse en: incumplimiento de XXX de la oferta aceptada el 01/06/2015. No le entregan el terminal ofertado sino un terminal de segunda mano. Solicita que XXX cumpla las condiciones de la oferta.

La empresa reclamada manifiesta que la línea XXX se dio de alta el 05/06/2015 con la Tarifa XXX y desde el 29/06/15 mantiene la tarifa XXX, sin compromiso de permanencia asociado. Esta modificación de tarifa se debe a la solicitud de paralización del proceso de provisión del servicio de fibra en la línea XXX. Con fecha 01/06/15 se iniciaron los trámites para la activación del servicio en dicha línea, siendo cancelada el 19/06/15 a petición de su anterior operador. En relación a la oferta contratada para las líneas XXX y XXX señalan que para disponer del pack XXX el Sr. XXX puede volver a solicitarlo. Solicitan Laudo desestimatorio.

El Colegio Arbitral entra en el estudio de las actuaciones practicadas, consistentes en:

- 1.- Estudiar la documentación adjuntada al expediente.
- 2.- Dar audiencia a las partes.

La parte reclamante comparece a la audiencia y se reitera en su reclamación, que consta por escrito en el expediente. Manifiesta que XXX le oferto la tarifa XXX por teléfono y le dicen que la línea fija tiene que instalarla pero que puede recoger el terminal en un punto de venta XXX. Cuando va a retirar el terminal le dicen que es seminuevo. Reclama a XXX y le dicen que es un error y se lo mandaran en dos días. Ante ello, no se lleva a efecto la portabilidad de la líneas a XXX y se queda en su antiguo operador. Concreta su pretensión en que XXX le abone la diferencia entre el precio ofertado y lo que ha tenido que pagar a su operadora, que cuantifica en 231,45 €, que se desglosan en nota que aporta.

La parte reclamada no comparece a la audiencia por lo que se da lectura a las alegaciones que obran en el expediente.

Tras lo cual y previa deliberación, el Colegio Arbitral se pronunció emitiendo el correspondiente LAUDO, en EQUIDAD:

Ante las manifestaciones de las partes y teniendo en cuenta la documentación aportada al expediente, el Colegio Arbitral acuerda: **DESESTIMAR** la pretensión del reclamante por cuanto este no acredita que XXX incumpliera la oferta por la alegada cualidad de "seminuevo" del terminal a entregar. No obstante, si admite la empresa reclamada una paralización en la prestación del servicio que, finalmente fue cancelado el día 19/06/2015 a petición del Sr. XXX. Por lo que no procede la cantidad solicitada.

En cuanto a la línea XXX, la propia XXX informa que no tiene compromiso de permanencia asociado, por lo que el reclamante es libre de darse de baja cuando así lo desee sin penalización alguna.

Dicho Laudo ha sido adoptado por unanimidad.

Asimismo y de conformidad con lo dispuesto en el artículo único, apartado diez de la Ley 11/ 2011 de 20 de mayo, de reforma de la Ley 60/2003, de 23 de diciembre, de Arbitraje y de regulación del arbitraje institucional en la Administración General del Estado, podrá solicitar a los árbitros dentro de los diez días siguientes a esta notificación, previa notificación a la otra parte: la corrección de cualquier error de cálculo, de copia, tipográfico o de naturaleza similar; la aclaración de un punto o de una parte concreta del laudo; el complemento del laudo respecto de peticiones formuladas y no resueltas en él; la rectificación de la extralimitación parcial del laudo, cuando se haya resuelto sobre cuestiones no sometidas a su decisión o sobre cuestiones no susceptibles de arbitraje.

Previo audiencia de las demás partes, los árbitros resolverán sobre las solicitudes de corrección de errores y de aclaración en el plazo de los diez días siguientes, y sobre la solicitud de complemento y la rectificación de la extralimitación, en el plazo de veinte días.

Contra este Laudo cabe Acción de Anulación ante la Sala de lo Civil y de lo Penal del Tribunal Superior de Justicia de Madrid a interponer en el plazo de DOS MESES desde su notificación o en caso de que se haya solicitado corrección, aclaración, complemento del laudo o rectificación desde la expiración del plazo para adoptarla.

En caso de incumplimiento del Laudo por cualquiera de las partes, podrá solicitar la ejecución forzosa ante el Juez de Primera Instancia del lugar donde se haya dictado el Laudo, de conformidad con lo dispuesto en el art. único, apartado seis de la citada Ley 11/2011.

Y para que conste, firman el presente Acuerdo los indicados miembros del Colegio Arbitral, en

Madrid, a 08 de octubre de 2015
LA PRESIDENTA DEL COLEGIO ARBITRAL

Fdo. XXX

VOCAL REPRESENTANTE CONSUMIDORES

VOCAL REPRESENTANTE SECTOR
EMPRESARIAL

Fdo.: XXX

Fdo.: XXX