



LAUDO ARBITRAL

SUMINISTROS

N/R.: 01182/2015

RECLAMANTE: D^a XXX

RECLAMADO : XXX

En Madrid, a 12 de junio de 2015 constituido el Colegio Arbitral, compuesto por los siguientes miembros:

PRESIDENTE:

XXX, empleado público de la Comunidad de Madrid.

VOCALES:

D. XXX, en representación de la Asociación FEDERACION DE USUARIOS-CONSUMIDORES INDEPENDIENTES DE LA COMUNIDAD DE MADRID, debidamente acreditada ante esta Junta Arbitral Regional de Consumo de la Comunidad de Madrid.

D. XXX, en representación de AS.DE EMPRESARIOS DE FONTANERIA SANEAMIENTO GAS CALEFACCION CLIMATIZACION ELECTRICIDAD MANTENIMIENTO Y AFINES debidamente acreditado ante esta Junta Arbitral Regional de Consumo de la Comunidad de Madrid.

Se inició la Audiencia con la lectura de la reclamación que puede resumirse en que en abril de 2014 diagnosticaron una avería en la placa electrónica de la caldera que no reparó en el momento por motivos económicos. Compra en el mes de diciembre una nueva placa, y resulta que el fallo era del "presostato". Solicita que el abono de 304,02€ de la placa que sigue en la caja sin usar.

La empresa reclamada presenta un escrito, del que se da traslado a la reclamante, alegando que los servicios técnicos de XXX realizaron el 25 de abril de 2014 la visita de la instalación de gas. Con fecha 26 de diciembre de 2014 y 6 de febrero de 2015 se recibe reclamación respecto a la incidencia de la instalación de gas, por lo que puestos en contacto con los servicios técnicos, informan que en la revisión de mantenimiento efectuada el 25 de abril, se entregó presupuesto de la placa electrónica por los fallos detectados en la caldera, que no fue aceptado por el cliente, y realizó la reparación por su cuenta en el mes de diciembre. Desde que se entregó el diagnóstico al cliente pasaron 8 meses y pudo variar la avería de la caldera, por lo que no pueden hacerse cargo de la reparación.

La reclamante aporta escrito manifestando su disconformidad con las alegaciones de la empresa.

El Colegio Arbitral entra en el estudio de las actuaciones practicadas, consistentes en:

- 1.- Estudiar la documentación adjuntada al expediente.
- 2.- Dar audiencia a las partes.

La parte reclamante comparece a la audiencia y se reitera en su reclamación, que consta por escrito en el expediente y manifiesta que en diciembre de 2014 decidió proceder a la reparación de la caldera que le diagnosticaron en abril de 2014 y compró una placa electrónica nueva. Cuando acudió un técnico a instalarla reparó la caldera sustituyendo el presostato con un coste de 30 euros, no presentando documento que lo acredite, y la caldera funciona perfectamente en la actualidad. Solicita que le abonen el precio de la placa electrónica.

La parte reclamada no comparece a la audiencia.

Tras lo cual y, previa deliberación, el Colegio Arbitral se pronunció emitiendo el correspondiente LAUDO, en EQUIDAD: Ante las manifestaciones de las partes y teniendo en cuenta la ARBCRS32

documentación aportada al expediente, el Colegio Arbitral acuerda **DESESTIMAR** la pretensión de la reclamante al considerar el plazo transcurrido entre el diagnóstico y la reparación de la avería, y que la empresa reclamada no es responsable puesto que la reparación la realizó un tercero, reparación que además no está acreditada en el expediente mediante factura.

Dicho Laudo ha sido adoptado por Unanimidad.

El plazo para el cumplimiento del presente Laudo, **ejecutivo y vinculante**, será de **TREINTA DÍAS**, a contar desde el día siguiente al de la recepción de la notificación del Laudo.

De conformidad con lo dispuesto en el artículo único, apartado diez de la Ley 11/ 2011, de 20 de mayo, de reforma de la Ley 60/2003, de 23 de diciembre, de Arbitraje y de regulación del arbitraje institucional en la Administración General del Estado, podrá solicitar a los árbitros dentro de los DIEZ DÍAS NATURALES siguientes a esta notificación, **previa notificación a la otra parte**: la corrección de cualquier error de cálculo, de copia, tipográfico o de naturaleza similar; la aclaración de un punto o de una parte concreta del laudo; el complemento del laudo respecto de peticiones formuladas y no resueltas en él; la rectificación de la extralimitación parcial del laudo, cuando se haya resuelto sobre cuestiones no sometidas a su decisión o sobre cuestiones no susceptibles de arbitraje. Previa audiencia de las demás partes, los árbitros resolverán sobre las solicitudes de corrección de errores y de aclaración en el plazo de diez días, y sobre la solicitud de complemento y la rectificación de la extralimitación, en el plazo de veinte días.

Contra este Laudo cabe Acción de Anulación ante la Sala de lo Civil y de lo Penal del Tribunal Superior de Justicia de Madrid a interponer en el plazo de DOS MESES desde su notificación o si se ha solicitado corrección, aclaración, complemento o rectificación del Laudo desde la expiración del plazo para adoptarla.

En caso de incumplimiento del Laudo por cualquiera de las partes, podrá solicitar la ejecución forzosa ante el Juez de Primera Instancia del lugar donde se haya dictado, de conformidad con lo dispuesto en el artículo único, apartado cuatro de la citada Ley 11/2011.

Y para que conste, firman el presente Acuerdo los indicados miembros del Colegio Arbitral,

Madrid, 12 de junio de 2015
PRESIDENTE DEL COLEGIO ARBITRAL

Fdo.: XXX

VOCAL REPRESENTANTE
CONSUMIDORES

VOCAL REPRESENTANTE SECTOR
EMPRESARIAL

Fdo.: XXX

Fdo.: XXX