

LAUDO ARBITRAL

1385 /2015

VENTAS POR INTERNET

RECLAMANTE: XXX

RECLAMADO: XXX

En Madrid, a 26 de junio de 2015, constituido el Colegio Arbitral, compuesto por los siguientes miembros:

PRESIDENTE:

XXX, empleado público de la Comunidad de Madrid.

VOCALES:

XXX, en representación de ASOCIACION DE USUARIOS DE SERVICIOS BANCARIOS, debidamente acreditada ante esta Junta Arbitral Regional de Consumo de la Comunidad de Madrid.

XXX, en representación de COLEGIO OFICIAL DE INGENIEROS DE TELECOMUNICACION, debidamente acreditada ante esta Junta Arbitral Regional de Consumo de la Comunidad de Madrid.

Se inició la Audiencia con la lectura de la reclamación que puede resumirse en: adquiere un terminal que recoge el 15/01/15 y el 17/01/15 aprecia que tiene un desperfecto. El 19/01/15 lo lleva a tienda y le dicen que no pueden cambiárselo, que era necesario entregar la tarjeta SD8, que venía de regalo, y que para el cambio solo disponía de 24 horas. Solicita: la devolución del precio (179 €).

La empresa reclamada presenta escrito el 28/05/15 en el que manifiesta que necesitan datos del reclamante, titularidad, fecha de compra...etc., para poder conocer del asunto.

El Colegio Arbitral entra en el estudio de las actuaciones practicadas, consistentes en:

- 1.- Estudiar la documentación adjuntada al expediente.
- 2.- Dar audiencia a las partes.

La parte reclamante comparece a la audiencia y se reitera en su reclamación, que consta por escrito en el expediente. Manifiesta que la compra del terminal la realizó por internet y lo recogió el 30/12/2014. Inicialmente no abrió el embalaje del terminal porque era para un regalo, pero cuando se abrió observa que la pantalla táctil no funcionaba. Cuando llevó el terminal a XXX le denegaron la garantía por golpe y no devolver la tarjeta regalo. Concreta su pretensión en que la reclamada de entregue un terminal nuevo igual al adquirido o en su defecto le reintegre el precio pagado.

La parte reclamada comparece a la audiencia mediante escrito y se opone a la reclamación manifestando que: en las condiciones generales de compra de la página web que el cliente tiene que aceptar para poder tramitar el pedido, contempla los requisitos para realizar el desistimiento. El terminal del reclamante estaba dañado y así se le hizo saber Solicitan el archivo.

Tras lo cual y previa deliberación, el Colegio Arbitral se pronunció emitiendo el correspondiente LAUDO, en EQUIDAD:

Ante las manifestaciones de las partes y teniendo en cuenta la documentación aportada al expediente, el Colegio Arbitral acuerda: **ESTIMAR TOTALMENTE** la pretensión del reclamante por cuanto, del examen del terminal objeto de reclamación así como de su embalaje, se observa por el Colegio Arbitral que la caja de cartón que lo contiene ha sufrido un fuerte golpe en una de sus aristas, que coincide exactamente con la parte del terminal afectada; lo cual hace suponer que el golpe lo recibió dicho terminal antes de su entrega y apertura por el Sr. XXX

Por lo anterior, el Colegio Arbitral determina que XXX. debe responder en garantía, entregando al Sr. XXX un terminal nuevo, de la misma marca y modelo especificado en la factura nº XXX, de fecha 29/12/2014, o, en su defecto, le reintegre el precio pagado por dicho terminal de 179 €.

Dicho Laudo ha sido adoptado por unanimidad.

El plazo para el cumplimiento del presente Laudo será de **TREINTA DIAS**, a contar desde la recepción de la notificación del Laudo.

Asimismo y de conformidad con lo dispuesto en el artículo único, apartado diez de la Ley 11/2011 de 20 de mayo, de reforma de la Ley 60/2003, de 23 de diciembre, de Arbitraje y de regulación del arbitraje institucional en la Administración General del Estado, podrá solicitar a los árbitros dentro de los diez días siguientes a esta notificación, previa notificación a la otra parte: la corrección de cualquier error de cálculo, de copia, tipográfico o de naturaleza similar; la aclaración de un punto o de una parte concreta del laudo; el complemento del laudo respecto de peticiones formuladas y no resueltas en él; la rectificación de la extralimitación parcial del laudo, cuando se haya resuelto sobre cuestiones no sometidas a su decisión o sobre cuestiones no susceptibles de arbitraje.

Previo audiencia de las demás partes, los árbitros resolverán sobre las solicitudes de corrección de errores y de aclaración en el plazo de los diez días siguientes, y sobre la solicitud de complemento y la rectificación de la extralimitación, en el plazo de veinte días.

Contra este Laudo cabe Acción de Anulación ante la Sala de lo Civil y de lo Penal del Tribunal Superior de Justicia de Madrid a interponer en el plazo de DOS MESES desde su notificación o en caso de que se haya solicitado corrección, aclaración, complemento del laudo o rectificación desde la expiración del plazo para adoptarla.

En caso de incumplimiento del Laudo por cualquiera de las partes, podrá solicitar la ejecución forzosa ante el Juez de Primera Instancia del lugar donde se haya dictado el Laudo, de conformidad con lo dispuesto en el art. único, apartado seis de la citada Ley 11/2011.

Y para que conste, firman el presente Acuerdo los indicados miembros del Colegio Arbitral, en

Madrid, a 26 de junio de 2015

LA PRESIDENTA DEL COLEGIO ARBITRAL

Fdo. XXX

VOCAL REPRESENTANTE CONSUMIDORES

VOCAL REPRESENTANTE SECTOR
EMPRESARIAL

Fdo.: XXX

Fdo.: XXX

