



LAUDO ARBITRAL (TELEFONÍA MÓVIL –TERMINAL-)

04383/2015

RECLAMANTE: D^a XXX
NIF XXX

RECLAMADO : XXX*
CIF XXX

Teléfono asociado: XXX –terminal-

En Madrid, a 08 de marzo de 2016 constituido el Colegio Arbitral, compuesto por los siguientes miembros:

PRESIDENTE:

D^a XXX, empleado público de la Comunidad de Madrid.

VOCALES:

D. XXX, en representación de la Asociación UNION CONSUMIDORES EUROPEOS, debidamente acreditado ante esta Junta Arbitral Regional de Consumo de la Comunidad de Madrid.

D^a XXX, en representación de ASOCIACION DE EMPRESAS DE SERVICIOS DE TELECOMUNICACION debidamente acreditada ante esta Junta Arbitral Regional de Consumo de la Comunidad de Madrid.

Se inició la Audiencia con la lectura de la reclamación que puede resumirse en la disconformidad con la reparación efectuada en el terminal XXX XXX, IMEI XXX. En agosto de 2015 llevó el terminal averiado a la reclamada para que fuera reparado, reparación por la que abonó 322,50 euros. Ha tenido volver a llevarlo en dos ocasiones más y sigue sin funcionar. Solicita se le reintegre el valor de la reparación.

La parte reclamada, según escrito incluido en expediente, manifiesta que el terminal no ha sido adquirido en la mercantil, actuando ésta como servicio técnico oficial del fabricante; en agosto de 2015, por humedad/mojado fue reparado fuera de garantía, con presupuesto aceptado por el cliente. El 5 de septiembre de 2015, pantalla táctil no funciona, fue reparado en garantía; el 1 de septiembre, Wifi, devuelto a tienda, sin diagnosticar síntomas. En la última entrada no se ha detectado avería y si el cliente insiste en que el terminal falla, puede reenviarlo, especificando el fallo o acudir a su establecimiento de compra y ejercitar la garantía del bien.

El Colegio Arbitral entra en el estudio de las actuaciones practicadas, consistentes en:

- 1.- Estudiar la documentación adjuntada al expediente.
- 2.- Dar audiencia a las partes.

La parte reclamante comparece, mediante representación debidamente acreditada, a la Audiencia y se reitera en su reclamación, que consta por escrito en el expediente.

La parte reclamada, habiendo sido citada en tiempo y forma, no comparece a la Audiencia ni presenta nuevo escrito de alegaciones.

Tras lo cual y, previa deliberación, el Colegio Arbitral se pronunció emitiendo el correspondiente LAUDO, en EQUIDAD:

Ante las manifestaciones de las partes y teniendo en cuenta la documentación aportada al expediente, el Colegio Arbitral **ACUERDA: ESTIMAR PARCIALMENTE** la pretensión de la parte reclamante, toda vez que el terminal no ha funcionado correctamente desde la reparación, objeto de reclamación, según él mismo manifiesta. Por ello, **en el plazo máximo establecido para el cumplimiento del presente Laudo, la reclamada:**

- **Reparará, sin coste alguno** para el reclamante, dicho terminal. En su recogida, una vez reparado, ambas partes harán constar, expresamente, su conformidad con el correcto funcionamiento.
- **Si técnicamente no fuera viable dicha reparación o ésta no resulte efectiva, deberá reintegrar al reclamante la cantidad de 322,50 euros**, importe que éste abonó por una reparación que no dio el resultado esperado, pudiendo en este caso, si lo considera conveniente, retirar los elementos que se hubieren colocado en el procedimiento fallido de reparación siempre y cuando se repongan los que fueron sustituidos. El abono de la cantidad se realizará por cualquier medio de pago, admitido en derecho, que deje constancia documental.

Dicho Laudo ha sido adoptado por Unanimidad.

El plazo para el cumplimiento del presente Laudo, **ejecutivo y vinculante**, será de **TREINTA DÍAS**, a contar desde la recepción de la notificación del Laudo.

Asimismo y de conformidad con lo dispuesto en el artículo único, apartado diez de la Ley 11/2011, de 20 de mayo, de reforma de la Ley 60/2003, de 23 de diciembre, de Arbitraje y de regulación del arbitraje institucional en la Administración General del Estado, podrá solicitar a los árbitros dentro de los DIEZ DÍAS NATURALES siguientes a esta notificación, **previa notificación a la otra parte**: la corrección de cualquier error de cálculo, de copia, tipográfico o de naturaleza similar; la aclaración de un punto o de una parte concreta del laudo; el complemento del laudo respecto de peticiones formuladas y no resueltas en él; la rectificación de la extralimitación parcial del laudo, cuando se haya resuelto sobre cuestiones no sometidas a su decisión o sobre cuestiones no susceptibles de arbitraje.

Previo audiencia de las demás partes, los árbitros resolverán sobre las solicitudes de corrección de errores y de aclaración en el plazo de diez días, y sobre la solicitud de complemento y la rectificación de la extralimitación, en el plazo de veinte días.

Contra este Laudo cabe Acción de Anulación ante la Sala de lo Civil y de lo Penal del Tribunal Superior de Justicia de Madrid a interponer en el plazo de DOS MESES desde su notificación o si se ha solicitado corrección, aclaración, complemento o rectificación del Laudo desde la expiración del plazo para adoptarla.



Comunidad de Madrid

En caso de incumplimiento del Laudo por cualquiera de las partes, podrá solicitar la ejecución forzosa ante el Juez de Primera Instancia del lugar donde se haya dictado, de conformidad con lo dispuesto en el artículo único, apartado cuatro de la citada Ley 11/2011.

Y para que conste, firman el presente Acuerdo los indicados miembros del Colegio Arbitral, en el lugar y fecha señalados.

Madrid, 08 de marzo de 2016

PRESIDENTE DEL COLEGIO ARBITRAL

Fdo.: XXX

VOCAL REPRESENTANTE
CONSUMIDORES

VOCAL REPRESENTANTE SECTOR
EMPRESARIAL

Fdo.: XXX

Fdo.: XXX