

LAUDO ARBITRAL

1318 /2015

C.V. TERMINALES

RECLAMANTE: XXX

RECLAMADO: XXX

En Madrid, a 26 de junio de 2015, constituido el Colegio Arbitral, compuesto por los siguientes miembros:

PRESIDENTE:

XX, empleado público de la Comunidad de Madrid.

VOCALES:

XXX, en representación de ASOCIACION DE USUARIOS DE SERVICIOS BANCARIOS, debidamente acreditada ante esta Junta Arbitral Regional de Consumo de la Comunidad de Madrid.

XXX, en representación de COLEGIO OFICIAL DE INGENIEROS DE TELECOMUNICACION, debidamente acreditada ante esta Junta Arbitral Regional de Consumo de la Comunidad de Madrid.

Se inició la Audiencia con la lectura de la reclamación que puede resumirse en: el día 01/04/2015 adquiere en XXX un terminal, según modelo que figura en factura. El día 06/04/15 vuelve a la tienda porque estaba estropeado el altavoz. Allí no se lo quieren cambiar. Solicita: un móvil igual nuevo que funcione o la devolución del dinero.

La empresa reclamada manifiesta que: reconocido el derecho desistimiento igualmente el vendedor puede fijar las condiciones para poder devolver el producto que no adolece de falta de conformidad. En el presente caso, el cliente acude a tienda con el equipo defectuoso, motivo por el que se le indica que debe ser revisado por el servicio técnico para averiguar el origen del fallo y actuar conforme a la garantía del bien.

El Colegio Arbitral entra en el estudio de las actuaciones practicadas, consistentes en:

- 1.- Estudiar la documentación adjuntada al expediente.
- 2.- Dar audiencia a las partes.

La parte reclamante no comparece a la audiencia, a pesar de estar notificada en tiempo y forma, por lo que se da lectura a las alegaciones que constan por escrito en el expediente.

La parte reclamada comparece a la audiencia mediante escrito en el que se reitera en las alegaciones presentadas.

Tras lo cual y previa deliberación, el Colegio Arbitral se pronunció emitiendo el correspondiente LAUDO, en EQUIDAD:

Ante las manifestaciones de las partes y teniendo en cuenta la documentación aportada al expediente, el Colegio Arbitral acuerda: **ESTIMAR PARCIALMENTE** las pretensiones del reclamante por cuanto, si bien el vendedor-garante tiene la facultad de verificar el estado de uso y funcionamiento del bien vendido, también tiene la obligación de repararlo o sustituirlo. Dado que el terminal objeto de reclamación fue adquirido por el Sr. XXX cinco días antes de su reclamación de garantía en la tienda de XXX, dicho terminal posee, inicialmente, la presunción de defecto de origen. Por lo cual, el Colegio Arbitral determina que:

- 1.- El Sr. XXX debe depositar el terminal adquirido en el Servicio Técnico de XXX, para su examen.
- 2.- Salvo que XXX desvirtúe la presunción de defecto de origen del producto, mediante informe técnico de la marca, el terminal debe ser reparado o, en su caso, sustituido al Sr. XXX por otro nuevo idéntico al que figura en factura nº XXX de fecha 01/04/2015.

Dicho Laudo ha sido adoptado por unanimidad.

El plazo para el cumplimiento del presente Laudo será de **TREINTA DIAS**, a contar desde la recepción de la notificación del Laudo.

Asimismo y de conformidad con lo dispuesto en el artículo único, apartado diez de la Ley 11/ 2011 de 20 de mayo, de reforma de la Ley 60/2003, de 23 de diciembre, de Arbitraje y de regulación del arbitraje institucional en la Administración General del Estado, podrá solicitar a los árbitros dentro de los diez días siguientes a esta notificación, previa notificación a la otra parte: la corrección de cualquier error de cálculo, de copia, tipográfico o de naturaleza similar; la aclaración de un punto o de una parte concreta del laudo; el complemento del laudo respecto de peticiones formuladas y no resueltas en él; la rectificación de la extralimitación parcial del laudo, cuando se haya resuelto sobre cuestiones no sometidas a su decisión o sobre cuestiones no susceptibles de arbitraje.

Previo audiencia de las demás partes, los árbitros resolverán sobre las solicitudes de corrección de errores y de aclaración en el plazo de los diez días siguientes, y sobre la solicitud de complemento y la rectificación de la extralimitación, en el plazo de veinte días.

Contra este Laudo cabe Acción de Anulación ante la Sala de lo Civil y de lo Penal del Tribunal Superior de Justicia de Madrid a interponer en el plazo de DOS MESES desde su notificación o en caso de que se haya solicitado corrección, aclaración, complemento del laudo o rectificación desde la expiración del plazo para adoptarla.

En caso de incumplimiento del Laudo por cualquiera de las partes, podrá solicitar la ejecución forzosa ante el Juez de Primera Instancia del lugar donde se haya dictado el Laudo, de conformidad con lo dispuesto en el art. único, apartado seis de la citada Ley 11/2011.

Y para que conste, firman el presente Acuerdo los indicados miembros del Colegio Arbitral, en

Madrid, a 26 de junio de 2015

LA PRESIDENTA DEL COLEGIO ARBITRAL

Fdo. XXX

VOCAL REPRESENTANTE CONSUMIDORES

VOCAL REPRESENTANTE SECTOR
EMPRESARIAL

Fdo.: XXX

Fdo.: XXX