



Comunidad de Madrid

LAUDO ARBITRAL (TERMINAL MÓVIL)

02216/2015

RECLAMANTE: XXX NIF XXX

RECLAMADO : XXX

CIF XXX

En Madrid, a 01 de diciembre de 2015 constituido el Colegio Arbitral, compuesto por los siguientes miembros:

PRESIDENTE:

D. XXX DIAZ, empleado público de la Comunidad de Madrid.

VOCALES:

D. XXX, en representación de la Asociación AS. USUARIOS DE BANCOS, CAJAS DE AHORROS Y SEGUROS DE LA C.M., debidamente acreditada ante esta Junta Arbitral Regional de Consumo de la Comunidad de Madrid.

D^a XXX, en representación de ASOCIACION DE TECNICOS DE ELECTRODOMESTICOS debidamente acreditado ante esta Junta Arbitral Regional de Consumo de la Comunidad de Madrid.

Se inició la Audiencia con la lectura de la reclamación que puede resumirse en: El reclamante expone que el teléfono móvil sufre una avería en su batería que le impide ser cargado. El 28 de enero de 2015 XXX emite un informe por el cual rechaza la reparación, encontrándose ésta dentro de la garantía, al considerar manipulado el estado del teléfono. El 9 de febrero de 2015 XXX emite informe contradictorio a través del cual determina que el dispositivo es original. Tras este acontecimiento, se lleva nuevamente a la tienda vendedora mostrando el informe de XXX, de fecha 9 de febrero. Sin embargo, la empresa reclamada vuelve a remitirse a su primitivo informe, obviando su responsabilidad. Habida cuenta de lo anterior, el reclamante regresa una vez más a XXX, quien emite un nuevo informe el 19 de marzo de 2015, en el cual señala que el dispositivo, una vez abierto, no presenta indicios suficientes para indicar modificaciones o manipulaciones no autorizadas. SOLICITA: Que sea reparado el aparato XXX 16 Gb por XXX al encontrarse dicha reparación en garantía. En caso de resultar imposible la reparación, que se le restituya íntegramente el importe abonado por el teléfono en avería (538,45€). En caso de no estimarse lo anterior, que se le entregue un aparato de similares características al averiado.

La empresa reclamada realiza alegaciones que se incluyen en el expediente y son leídas en la Audiencia.

El Colegio Arbitral entra en el estudio de las actuaciones practicadas, consistentes en:

- 1.- Estudiar la documentación adjuntada al expediente.
- 2.- Dar audiencia a las partes.

La parte reclamante comparece a la audiencia y se reitera en su reclamación, que consta por escrito en el expediente.

Tras lo cual y, previa deliberación, el Colegio Arbitral se pronunció emitiendo el correspondiente LAUDO, en EQUIDAD:

ARBCRS32

Calle del General Diaz Porlier, 35
28001 Madrid

Tfno. Tramitación solicitudes: 91 310 58 80 FAX: 91 310 58 00

Ante las manifestaciones de las partes y teniendo en cuenta la documentación aportada al expediente, el Colegio Arbitral acuerda: **ESTIMAR EN PARTE** la pretensión de la reclamante, por lo que la empresa reclamada tendrá que realizar los trámites necesarios para que el terminal objeto de reclamación sea reparado, y si no fuese posible su reparación, sustituido por otro de iguales características sin coste para la reclamante.

Dicho Laudo ha sido adoptado por Unanimidad.

El plazo para el cumplimiento del presente Laudo será de **TREINTA DÍAS**, a contar desde la recepción de la notificación del Laudo.

Asimismo y de conformidad con lo dispuesto en el artículo único, apartado diez de la Ley 11/2011, de 20 de mayo, de reforma de la Ley 60/2003, de 23 de diciembre, de Arbitraje y de regulación del arbitraje institucional en la Administración General del Estado, podrá solicitar a los árbitros dentro de los DIEZ DÍAS NATURALES siguientes a esta notificación, **previa notificación a la otra parte**: la corrección de cualquier error de cálculo, de copia, tipográfico o de naturaleza similar; la aclaración de un punto o de una parte concreta del laudo; el complemento del laudo respecto de peticiones formuladas y no resueltas en él; la rectificación de la extralimitación parcial del laudo, cuando se haya resuelto sobre cuestiones no sometidas a su decisión o sobre cuestiones no susceptibles de arbitraje

Prevía audiencia de las demás partes, los árbitros resolverán sobre las solicitudes de corrección de errores y de aclaración en el plazo de diez días, y sobre la solicitud de complemento y la rectificación de la extralimitación, en el plazo de veinte días.

Contra este Laudo cabe Acción de Anulación ante la Sala de lo Civil y de lo Penal del Tribunal Superior de Justicia de Madrid a interponer en el plazo de DOS MESES desde su notificación o si se ha solicitado corrección, aclaración, complemento o rectificación del Laudo desde la expiración del plazo para adoptarla

En caso de incumplimiento del Laudo por cualquiera de las partes, podrá solicitar la ejecución forzosa ante el Juez de Primera Instancia del lugar donde se haya dictado, de conformidad con lo dispuesto en el artículo único, apartado cuatro de la citada Ley 11/2011.

Y para que conste, firman el presente Acuerdo los indicados miembros del Colegio Arbitral, en el lugar y fecha señalados al principio.

Madrid, 01 de diciembre de 2015
PRESIDENTE DEL COLEGIO ARBITRAL

Fdo.: XXX DIAZ

VOCAL REPRESENTANTE
CONSUMIDORES

VOCAL REPRESENTANTE SECTOR
EMPRESARIAL

Fdo.: XXX

Fdo.: XXX