



LAUDO ARBITRAL

N/R.: 02166 /2015

RECLAMANTE: D. XXX

RECLAMADO : XXX

En Madrid, a 23 de septiembre de 2015 constituido el Colegio Arbitral, compuesto por los siguientes miembros:

PRESIDENTE:

XXX, empleado público de la Comunidad de Madrid.

VOCALES:

D^a XXX, en representación de la Asociación ASOC.USUAR.DE SERVICIOS BANCARIOS, debidamente acreditada ante esta Junta Arbitral Regional de Consumo de la Comunidad de Madrid.

D. XXX, en representación de UNION DE ORGANIZACIONES DE PEQUEÑA Y MEDIANA EMPRESA Y EMPRESARIOS AUTONOMOS DE MADRID debidamente acreditado ante esta Junta Arbitral Regional de Consumo de la Comunidad de Madrid.

Se inició la Audiencia con la lectura de la reclamación que puede resumirse en en que tenía 2 billetes de tren para el día 23 de enero de 2015 desde Madrid Puerta de Atocha a S.Fernando-Bahía Sur, y 2 billetes de vuelta para el 25 de enero de 2015. Los billetes pagados estaban duplicados por lo que tuvieron que realizar de pie todo el trayecto de ida y parte del de vuelta. El localizador de los billetes es XXX. Solicita el reembolso de los 4 billetes de tren. Aporta copia de los billetes y de la Hoja de Reclamación

El Colegio Arbitral entra en el estudio de las actuaciones practicadas, consistentes en:

- 1.- Estudiar la documentación adjuntada al expediente.
- 2.- Dar audiencia a las partes.

La parte reclamante no comparece a la audiencia ni aporta escrito de alegaciones.

La empresa reclamada aporta escrito de alegaciones en el que manifiesta que según lo dispuesto en las Condiciones Comerciales y de Posventa, el cliente que por alguna circunstancia puntual no pueda ocupar la plaza contratada (duplicidad...) podrá optar por ocupar una plaza de clase igual o superior si existen libres sin devolución de cantidad alguna. Únicamente en el supuesto de ocupar una plaza de clase inferior, procedería el reintegro de la diferencia de precio entre ambas clases, o si excepcionalmente viaja sin plaza en todo el trayecto reservado (de pie), con la devolución íntegra del importe del billete. Para los citados supuestos que proceden devolución, el personal de Intervención refrenda en el billete la incidencia ocasionada. De ahí, que se emplazara al reclamante a enviar los billetes originales refrendados por el personal de Intervención, con la circunstancia ocasionada a fin de abonarle el importe correspondiente. Adjunta copia de unos billetes de otro cliente que viajó en el mismo tren y fecha, con el citado refrendo del personal de Intervención, y copia de la carta enviada al reclamante requiriéndole los billetes.

La parte reclamada comparece a la audiencia mediante representante que reconoce que hubo duplicidad en la venta de los billetes, y que a aquellos viajeros a los que no se pudo recolocar en el tren, el interventor refrendó los billetes con la incidencia. Al reclamante se le requirieron los billetes refrendados y no los presentó, no obstante se revisó la reclamación y por atención comercial se le devolvieron el 4 de septiembre la mitad del importe de cada billete reclamado.

ARBCRS32

Calle del General Diaz Porlier, 35
28001 Madrid

Tfno. Tramitación solicitudes: 91 310 58 80 FAX: 91 310 58 00

Comunidad de Madrid

Tras lo cual y, previa deliberación, el Colegio Arbitral se pronunció emitiendo el correspondiente LAUDO, en EQUIDAD: Ante las manifestaciones de las partes y teniendo en cuenta la documentación aportada al expediente, el Colegio Arbitral acuerda **DESESTIMAR** la pretensión del reclamante porque los billetes de viaje aportados al expediente no tienen el refrendo del interventor del tren con la incidencia reclamada, sin perjuicio del abono que le haya podido realizar la empresa reclamada en atención comercial.

Dicho Laudo ha sido adoptado por Unanimidad.

El plazo para el cumplimiento del presente Laudo, **ejecutivo y vinculante**, será de **TREINTA DÍAS**, a contar desde el día siguiente al de la recepción de la notificación del Laudo.

De conformidad con lo dispuesto en el artículo único, apartado diez de la Ley 11/ 2011, de 20 de mayo, de reforma de la Ley 60/2003, de 23 de diciembre, de Arbitraje y de regulación del arbitraje institucional en la Administración General del Estado, podrá solicitar a los árbitros dentro de los DIEZ DÍAS NATURALES siguientes a esta notificación, **previa notificación a la otra parte**: la corrección de cualquier error de cálculo, de copia, tipográfico o de naturaleza similar; la aclaración de un punto o de una parte concreta del laudo; el complemento del laudo respecto de peticiones formuladas y no resueltas en él; la rectificación de la extralimitación parcial del laudo, cuando se haya resuelto sobre cuestiones no sometidas a su decisión o sobre cuestiones no susceptibles de arbitraje. Previa audiencia de las demás partes, los árbitros resolverán sobre las solicitudes de corrección de errores y de aclaración en el plazo de diez días, y sobre la solicitud de complemento y la rectificación de la extralimitación, en el plazo de veinte días.

Contra este Laudo cabe Acción de Anulación ante la Sala de lo Civil y de lo Penal del Tribunal Superior de Justicia de Madrid a interponer en el plazo de DOS MESES desde su notificación o si se ha solicitado corrección, aclaración, complemento o rectificación del Laudo desde la expiración del plazo para adoptarla.

En caso de incumplimiento del Laudo por cualquiera de las partes, podrá solicitar la ejecución forzosa ante el Juez de Primera Instancia del lugar donde se haya dictado, de conformidad con lo dispuesto en el artículo único, apartado cuatro de la citada Ley 11/2011.

Y para que conste, firman el presente Acuerdo los indicados miembros del Colegio Arbitral, en el lugar y fecha señalados al principio.

Madrid, 23 de septiembre de 2015
PRESIDENTE DEL COLEGIO ARBITRAL

Fdo.: XXX

VOCAL REPRESENTANTE
CONSUMIDORES

VOCAL REPRESENTANTE SECTOR
EMPRESARIAL

Fdo.: XXX

Fdo.: XXX