

LAUDO ARBITRAL

MUEBLES

N/R.: 00044 /2015

RECLAMANTE: D. XXX
NIF XXX

RECLAMADO: XXX
CIF XXX

En Madrid, a 26 de mayo de 2015 constituido el Colegio Arbitral, compuesto por los siguientes miembros:

PRESIDENTE:

D.XXX, empleado público de la Comunidad de Madrid.

VOCALES:

D. XXX, en representación de la Asociación ASOCIACION DE MUJERES Y CONSUMIDORES DE MADRID, debidamente acreditada ante esta Junta Arbitral Regional de Consumo de la Comunidad de Madrid.

Dª XXX, en sustitución de D.XXX, en representación de UNION DE ORGANIZACIONES DE PEQUEÑA Y MEDIANA EMPRESA Y EMPRESARIOS AUTONOMOS DE MADRID debidamente acreditados ante esta Junta Arbitral Regional de Consumo de la Comunidad de Madrid.

Se inició la Audiencia con la lectura de la reclamación que puede resumirse en lo siguiente: el folleto publicado por XXX del 28.08.2014 al 17.09.2014, tenía un artículo que le interesó y que era el colchón enrollado XXX al precio de 99,99 € y cuando llegó a la tienda para adquirirlo, es cuando se alegan de que es una errata. La Ley dice que en períodos de rebajas o cuando hay ofertas, se tiene que poner bien claro el precio anterior del artículo, el descuento en tanto por ciento y el precio final que debe de pagar el consumidor. Todo ello no debe inducir a la confusión del consumidor, porque si no se estaría haciendo la publicidad engañosa y que es precisamente lo que ha hecho , poner en letrero grande el precio que no es “haciendo efecto llamada” para atraer a la gente de forma engañosa. Eso es lo que la Ley prohíbe. Por ello, ya que ha conseguido lo que pretendían con su efecto de llamada, que acudamos en su tienda, solicita que el colchón XXX de medidas 135 x 190 cm.se lo venda al precio publicitado de 99,99 € y que sea transportado a su casa con cargo a , por haberle hecho acudir a su tienda de forma engañosa. Aporta documentación, de todo lo cual se da traslado a la empresa reclamada, que presenta escrito de fecha 2 de marzo de 2015, en el que, en síntesis, acepta que el arbitraje sea resuelto en derecho de acuerdo con la oferta de adhesión realizada por la empresa. No obstante, y con anterioridad, en escrito de fecha 11 de noviembre de 2014, la reclamada, alega en síntesis, que D. XXX pretendió adquirir un

ARBCRS32

Calle del General Diaz Porlier, 35

28001 Madrid

Tfno. Tramitación solicitudes: 91 310 58 80 FAX: 91 310 58 00

colchón en los establecimientos de XXX en período de promoción. El Sr. XXX alega que dicho colchón se vendía a precio de 99,99 €. Por un error de impresión ese precio aparecía asociado al producto en cuestión. Sin embargo, tanto en la tienda como en el propio folleto, al pie de página se recogía la fe de errata donde se establecía claramente que el precio de venta del producto era 159,00 €. Reiterada jurisprudencia de nuestros tribunales reconoce la posibilidad de corregir errores materiales de ofertas publicitarias cuando la misma se realiza de forma que alcance al número de consumidores potencialmente informados de las mismas. En el presente asunto, la información proporcionada en el establecimiento, y en el propio folleto, cumple los requisitos exigidos para posibilitar al ofertante corregir un error material. En el caso de vender el producto al precio reclamada, XXX vulneraría lo dispuesto en el art. 14 de la ley 7/1996, de 15 de enero de Ordenación del Comercio Minorista, por lo que lo que solicita el reclamante es ilegal. No puede exigirse a cualquier persona física o jurídica que vulnera la legalidad, y no puede proceder a satisfacer la pretensión del reclamante.

El Colegio Arbitral entra en el estudio de las actuaciones practicadas, consistentes en:

- 1.- Estudiar la documentación adjuntada al expediente.
- 2.- Dar audiencia a las partes.

Con carácter previo, el presidente del Colegio Arbitral pone en conocimiento de las partes comparecientes que por una incidencia familiar, el vocal designado por la Asociación Empresarial UNIÓN DE ORGANIZACIONES DE PEQUEÑA Y MEDIANA EMPRESA Y EMPRESARIOS AUTÓNOMOS DE MADRID, D. XXX, no puede asistir a la audiencia para la que fue debidamente citado, sustituyéndole su compañera D^a XXX, con la advertencia de que, si bien se ha de tener en consideración que ha sido aceptado que el arbitraje sea resuelto en derecho, de acuerdo con la orden de adhesión realizada por la empresa, la vocal XXX, que sustituye a D. XXX, no es licenciada en Derecho, por lo que preguntadas ambas partes para que muestren su parecer al respecto, ninguna de las mismas presenta objeción alguna, acordando que se celebre la audiencia con los miembros del Colegio presentes.

La parte reclamante comparece a la audiencia, se reitera en su reclamación, que consta por escrito en el expediente y añade que el año pasado, la reclamada lanzó una publicidad que le interesó, sin embargo, al llegar a la tienda comprobó que no era lo que se decía, por lo que entiende que existe publicidad engañosa. Aducen que ello se debe a un error de impresión, por lo que su pretensión es que le vendan el colchón al precio con el que han lanzado al público el producto.

La parte reclamada comparece a la audiencia, por medio de su representante, debidamente acreditado, quien alega, en síntesis, que efectivamente se trata de una publicidad de 2014, mediante un catálogo en el que figura el producto al precio de 99,99 €, siendo su código correcto, pero no así las dimensiones, puesto que aparece relacionado con una medida de 1,35, cuando realmente la medida debía ser de 90. Por ello, se hizo la rectificación oportuna, poniéndose en diversos puntos de la tienda y siendo publicada en prensa. En la exposición se encontraban los dos productos, y lo ocurrido no deja de ser un pequeño error. No obstante, como atención comercial, están



Comunidad de Madrid

dispuestos a asumir lo que el reclamante solicita, en el sentido de facilitarle el producto al precio de 99,99 €, corriendo de su cuenta el coste que pueda suponer el transporte del colchón hasta el domicilio del reclamante.

El presidente del Colegio Arbitral traslado este ofrecimiento al reclamante, que lo acepta.

Tras lo cual y, previa deliberación, el Colegio Arbitral se pronunció emitiendo el correspondiente LAUDO, en DERECHO:

Ante las manifestaciones de las partes y teniendo en cuenta la documentación aportada al expediente, el Colegio Arbitral acuerda: **eleva a Laudo Conciliatorio el acuerdo alcanzado entre las partes**, por lo que, como gesto comercial, pese a que no se consumó la compra del producto y no puede considerarse que existió publicidad engañosa, por cuanto, detectado un error en el precio del producto, se procedió a su corrección, **la reclamada le ofrece al reclamante el producto objeto de la reclamación, colchón enrollado XXX, al precio de 99,99 €, corriendo de cuenta de la reclamada el coste por el transporte del mismo hasta el domicilio del reclamante**, debiendo ponerse de acuerdo ambas partes, para proceder respectivamente al pago del producto, así como a su entrega.

Dicho Laudo ha sido adoptado por Unanimidad.

El plazo para el cumplimiento del presente Laudo será de **TREINTA DÍAS**, a contar desde la recepción de la notificación del Laudo.

El abono de la cantidad se realizará por cualquier medio de pago, admitido en derecho, que deje constancia documental al reclamante o persona autorizada en su nombre, salvo que al día de la fecha ya lo hubiere efectuado.

Asimismo y de conformidad con lo dispuesto en el artículo único, apartado diez de la Ley 11/ 2011, de 20 de mayo, de reforma de la Ley 60/2003, de 23 de diciembre, de Arbitraje y de regulación del arbitraje institucional en la Administración General del Estado, podrá solicitar a los árbitros dentro de los DIEZ DÍAS NATURALES siguientes a esta notificación, **previa notificación a la otra parte**: la corrección de cualquier error de cálculo, de copia, tipográfico o de naturaleza similar; la aclaración de un punto o de una parte concreta del laudo; el complemento del laudo respecto de peticiones formuladas y no resueltas en él; la rectificación de la extralimitación parcial del laudo, cuando se haya resuelto sobre cuestiones no sometidas a su decisión o sobre cuestiones no susceptibles de arbitraje.

Previo audiencia de las demás partes, los árbitros resolverán sobre las solicitudes de corrección de errores y de aclaración en el plazo de diez días, y sobre la solicitud de complemento y la rectificación de la extralimitación, en el plazo de veinte días.

Contra este Laudo cabe Acción de Anulación ante la Sala de lo Civil y de lo Penal del Tribunal Superior de Justicia de Madrid a interponer en el plazo de DOS MESES desde su notificación o si se ha solicitado corrección, aclaración, complemento o rectificación del Laudo desde la expiración del plazo para adoptarla.

En caso de incumplimiento del Laudo por cualquiera de las partes, podrá solicitar la ejecución forzosa ante el Juez de Primera Instancia del lugar donde se haya dictado, de conformidad con lo dispuesto en el artículo único, apartado cuatro de la citada Ley 11/2011.

Y para que conste, firman el presente Acuerdo los indicados miembros del Colegio Arbitral, en el lugar y fecha señalados al principio.

Madrid, 26 de mayo de 2015
PRESIDENTE DEL COLEGIO ARBITRAL

Fdo.: XXX

VOCAL REPRESENTANTE
CONSUMIDORES

VOCAL REPRESENTANTE SECTOR
EMPRESARIAL

Fdo.: XXX

Fdo.: XXX