

LAUDO ARBITRAL

0255 /2015

RECLAMANTE: XXX

RECLAMADO: XXX

NUMERO DE TELEFONO RECLAMADO: XXX

En Madrid, a 13 de Abril de 2015, constituido el Colegio Arbitral, compuesto por los siguientes miembros:

PRESIDENTE:

XXX, empleado público de la Comunidad de Madrid.

VOCALES:

XXX, en representación de ORGANIZACIÓN DE CONSUMIDORES Y USUARIOS, debidamente acreditada ante esta Junta Arbitral Regional de Consumo de la Comunidad de Madrid.

XXX, en representación de COLEGIO OFICIAL DE INGENIEROS DE TELECOMUNICACION debidamente acreditada ante esta Junta Arbitral Regional de Consumo de la Comunidad de Madrid.

Se inició la Audiencia con la lectura de la reclamación que puede resumirse en: XXX no le informo de la permanencia y ha estado pagando cuotas por línea fija y Adsl desde el junio/14 a diciembre/14. Solicita: la devolución de las cuotas pagadas (no cuantifica).

La empresa reclamada manifiesta que en relacional compromiso de permanencia adquirido para las líneas XXX, XXX, XXX y XXX y tras realizar un estudio de la reclamación, confirman que el servicio se activó el 10/07/13 con el descuento XXX y un compromiso de permanencia de 12 meses hasta el 10/07/14. Con fecha 29/11/14 se ha cursado la baja de la línea por cambio de operador, tras petición de la interesada, generándose el cargo por baja anticipada. Han anulado, en calidad de servicio, el importe de 90,75 € correspondiente a la factura 16/12/14, en relación al cargo por baja anticipada, que constaba pendiente de pago; quedando un importe pendiente de 18,75 €, cantidad por la que formulan reconvención. Respecto a las líneas móviles XXX, XXX y XXX se dan de alta en XXX en fechas 15/07/13; 11/06/13 y 25/02/14 respectivamente.

- La línea XXX cambia de tarifa XXX a XXX el 14/01/15 incumpliendo el compromiso de permanencia de 24 meses en tarifa, firmado tras aceptar la renovación de un terminal el 21/01/14 (adjuntan copia).
- La línea XXX cambia de tarifa a XXX el 27/01/14 y el 14/01/15 cambia a XXX incumpliendo el compromiso de permanencia de 12 meses en tarifa (adjuntan grabación)

Lo anterior conlleva un cargo por baja anticipada en tarifa de 75 € para las citadas líneas, que se verá reflejado en la factura de 12/02/15. Solicitan laudo desestimatorio y reconvención por 18,75 €.

El Colegio Arbitral entra en el estudio de las actuaciones practicadas, consistentes en:

- 1.- Estudiar la documentación adjuntada al expediente.
- 2.- Dar audiencia a las partes.

La parte reclamante comparece a la audiencia y se reitera en su reclamación, que consta por escrito en el expediente. Manifiesta que al dar de baja el teléfono fijo XXX le obligó a cambiar las tarifas de las líneas móviles. Sigue en XXX con las líneas móviles. Ha pagado la línea fija desde julio/2014 a diciembre/2014. Concreta su pretensión en que XXX anule la deuda de 18,75 € que le reclama; que le reintegre los cargos por facturación de noviembre/14 (18 €) y octubre/14 (36,30 €) y que excluyan su datos de ficheros de morosidad.

La parte reclamada comparece a la audiencia mediante escrito en el que se reitera en las alegaciones presentadas.

Tras lo cual y previa deliberación, el Colegio Arbitral se pronunció emitiendo el correspondiente LAUDO, en EQUIDAD:

Ante las manifestaciones de las partes y teniendo en cuenta la documentación aportada al expediente, el Colegio Arbitral acuerda: **DESESTIMAR** las pretensiones de la reclamante por cuanto no acredita la fecha de la petición de baja de la línea fija nº XXX.

Se desestima la reconvencción formulada por XXX de importe 18,75 €, por estar justificada documentalmente.

Dicho Laudo ha sido adoptado por unanimidad.

Asimismo y de conformidad con lo dispuesto en el artículo único, apartado diez de la Ley 11/ 2011 de 20 de mayo, de reforma de la Ley 60/2003, de 23 de diciembre, de Arbitraje y de regulación del arbitraje institucional en la Administración General del Estado, podrá solicitar a los árbitros dentro de los diez días siguientes a esta notificación, previa notificación a la otra parte: la corrección de cualquier error de cálculo, de copia, tipográfico o de naturaleza similar; la aclaración de un punto o de una parte concreta del laudo; el complemento del laudo respecto de peticiones formuladas y no resueltas en él; la rectificación de la extralimitación parcial del laudo, cuando se haya resuelto sobre cuestiones no sometidas a su decisión o sobre cuestiones no susceptibles de arbitraje.

Previo audiencia de las demás partes, los árbitros resolverán sobre las solicitudes de corrección de errores y de aclaración en el plazo de los diez días siguientes, y sobre la solicitud de complemento y la rectificación de la extralimitación, en el plazo de veinte días.

Contra este Laudo cabe Acción de Anulación ante la Sala de lo Civil y de lo Penal del Tribunal Superior de Justicia de Madrid a interponer en el plazo de DOS MESES desde su notificación o en caso de que se haya solicitado corrección, aclaración, complemento del laudo o rectificación desde la expiración del plazo para adoptarla.

En caso de incumplimiento del Laudo por cualquiera de las partes, podrá solicitar la ejecución forzosa ante el Juez de Primera Instancia del lugar donde se haya dictado el Laudo, de conformidad con lo dispuesto en el art. único, apartado seis de la citada Ley 11/2011. Y para que conste, firman el presente Acuerdo los indicados miembros del Colegio Arbitral, en

Madrid, a 13 de Abril de 2015

LA PRESIDENTA DEL COLEGIO ARBITRAL

Fdo. XXX

VOCAL REPRESENTANTE CONSUMIDORES

VOCAL REPRESENTANTE SECTOR
EMPRESARIAL

Fdo.: XXX

Fdo.: XXX

