

**PREMIOS CALIDAD,
Arquitectura y Vivienda, Comunidad de Madrid.
2004**

Acta del fallo del Jurado

Segunda reunión del Jurado, celebrada en la Consejería de Medio Ambiente y Ordenación del Territorio, calle Maudes nº 17, de Madrid, el día 10 de marzo de 2005, a las 11,00 horas

Asistentes:

Presidente por delegación y Vocal del Jurado, D. Miguel Soler Padrós, en calidad de representante de la Dirección General de Arquitectura y Vivienda de la Comunidad de Madrid

Vocales:

- D. Aurelio Antonio Pérez Álvarez, por delegación del Decano-Presidente del Colegio Oficial de Arquitectos de Madrid
- D. Florentino Santos García, Decano de la demarcación Centro del Colegio Oficial de Ingenieros de Caminos, Canales y Puertos
- D. Francisco José Gómez Regueira, por delegación del Presidente del Colegio Oficial de Aparejadores y Arquitectos Técnicos de Madrid
- D. Javier Cobian, Decano-Presidente del Colegio Oficial de Decoradores y Diseñadores de Interior de Madrid
- D. Enrique Porto Rey, Director General de Urbanismo y Planificación Regional
- D. Cesar Ruiz-Larrea, en calidad de Arquitecto de reconocido prestigio
- D. Mariano Bayón Álvarez, en calidad de Arquitecto representante de los concursantes

Secretario: D. José María Zoya Asensio, Jefe del Servicio de Normativa Técnica, Supervisión y Control

Disculpan su asistencia el Presidente por delegación y vocal D. Juan Blasco Martínez, Director General de Arquitectura y Vivienda de la Comunidad de Madrid, D. José Manuel Galindo, en representación del Presidente de la Cámara de Comercio e Industria de Madrid, D. Francisco Javier Hernández Martínez, Director General de Patrimonio Histórico y D. Juan Miguel Hernández León, en representación del Rector Magnífico de la Universidad Politécnica de Madrid.

D. Miguel Soler Padrós, en su calidad de Presidente del Jurado por delegación, da la bienvenida a los miembros del mismo y agradece el esfuerzo realizado por todos, en los últimos días, con su asistencia y estudio de la documentación entregada que sin duda facilitará las deliberaciones y toma de decisiones del Jurado

PRIMERO *Procedimiento de decisión*

El Secretario procede a informar sobre la documentación facilitada en esta sesión y se decide por parte de los miembros del Jurado que esta sea la última convocatoria en la que se

tiene en consideración por parte de los vocales la aceptación de trabajos entregados fuera del plazo.

Como parte del procedimiento de selección se acuerda en primer lugar ir descartando aquellos proyectos que no hayan sido tenidos en cuenta por ninguno de los miembros del Jurado. Con posterioridad se van valorando los trabajos restantes premio a premio. Ante la posibilidad de que exista alguna discrepancia a la hora de decidir la concesión de algún premio, se intercambiarán opiniones con el objetivo de alcanzar acuerdo unánime. Si no se llegara a este acuerdo se llevarán a cabo las votaciones

SEGUNDO *Fallo del Jurado.*

Se procede a las deliberaciones y tras la recopilación de los resultados y sin que sea necesario realizar votación, se emite el fallo de los Premios Calidad, Arquitectura y Vivienda Comunidad de Madrid, en su octava convocatoria, correspondiente al año 2004, en los términos siguientes:

PREMIO A LA ESTÉTICA

Por la relevancia de los trabajos presentados el Jurado decide otorgar dos premios y una mención en este apartado. Los premios corresponden uno a municipios de menos de 25.000 habitantes y otro a municipios de más de 25.000 habitantes,

PREMIO A LA ESTÉTICA
Biblioteca pública
Villanueva de la Cañada

Autor: Josemaría G. de Churtichaga, Cayetana de la Cuadra-Salcedo
Colaboradores: Juan Francisco de la Torre Calvo
Promotor: Ayuntamiento de Villanueva de la Cañada y Comunidad de Madrid
Constructor: CABBSA Construcciones Ángel Beltrán

El Jurado quiere destacar y hacer mención expresa a este trabajo que, tanto por la calidad compositiva como por la incidencia del color y la luz en el edificio y la utilización de los materiales elegidos, suponen a juicio de los miembros del mismo un ejemplo destacado de la arquitectura desarrollada en el ámbito de la Comunidad de Madrid.

Respecto al último de los aspectos señalados se valora que junto a la estructura arbórea de acero utilizada en la biblioteca infantil se haya tenido en cuenta para el resto del edificio el empleo de material cerámico, tan utilizado tradicionalmente en el municipio, mediante una estructura de cerámica armada, suspendida sobre el gran patio de libros, con dos grandes losas cruzadas en voladizo.

Señalar asimismo como tiene lugar mediante la rampa proyectada, que va desde la entrada y zonas de préstamo hacia las de estudio y seminario, la expresión arquitectónica del aprendizaje y conocimiento como objetivo principal de una Biblioteca Pública.

PREMIO A LA ESTÉTICA
Rehabilitación de edificio de oficinas en c/ Alfonso XII, 62
Madrid

Autor: Jerónimo Junquera, Liliana Obal
Colaboradores: Enrique Martínez Aparicio, Miguel Ángel Blanca, Fernando Vasco Hidalgo, Santiago Marín
Promotor: Inmobiliaria Colonial
Constructor: ACS

Se destaca la manera de incorporar el edificio en el entorno urbano, retranqueando su volumen en las medianerías con los edificios colindantes existentes en calle Alfonso XII de tal forma que estas medianeras se convierten en fachadas acristaladas pudiendo abrirse huecos y reduciendo el impacto visual que suponían los paños ciegos existentes. Asimismo hay que reseñar la forma en que el emplazamiento del edificio marca los acabados de fachadas con vidrio y piedra cuya proporción varía a medida que la fachada se va alejando de la acera llegando a convertirse en un muro de vidrio en las últimas plantas

Se valora el funcionamiento del edificio con un solo núcleo de circulaciones que va enhebrando los vestíbulos de planta junto con una escalera abierta a un patio que garantiza además de la preceptiva ventilación una buena iluminación natural.

MENCIÓN A LA ESTÉTICA

Vivienda unifamiliar "El viento"
Urbanización Fontenebro
Villalba

Autor: Otto Medem de la Torriente
Colaboradores:
Promotor: Otto Medem de la Torriente
Constructor: Jesús Gormaz Amorós

Se reconoce, desde el punto de vista compositivo, que la vivienda se adapte al entorno, mediante las curvas de nivel y las orientaciones del sol y las vistas, haciendo una arquitectura sensible a los condicionantes naturales. En este aspecto es de señalar que la vivienda está cimentada respetando y apoyándose en rocas de granito, de modo que lo que podría ser un inconveniente se convirtió en un aliado.

Se valora que el acceso se produzca en el centro de la vivienda donde el distribuidor organiza su composición a modo de rótula sobre la que se apoyan los distintos módulos que la conforman.

PREMIO A LA INNOVACIÓN

El Jurado considera que por la relevancia de los trabajos participantes en este apartado, se decide otorgar dos premios, uno correspondiente a obras ejecutadas y uno a difusión y fomento cultural.

PREMIO A LA INNOVACIÓN

Vivienda unifamiliar
c/ Fontanería 11
Madrid

Autor: José María de la Puerta Montoya y Carlos Asensio Galván
Promotor: Angustias Fernández y Miguel Teus
Colaboradores: Juan Francisco Robles Montllor, Paloma Campo Ruano, Francisco Gil Ortega, Fernando Lozano Melero, Juan Carlos Salvá, Charlotte Schoepen, Juan Merinero, Instalaciones Garrido, Instalaciones Fercal, GIC. Gestión Integral del Cerramiento
Constructor: Qualitas

Se valora la propuesta que pretende responder de manera rotunda a su entorno mediante un cubo casi perfecto, utilizando como material fundamental del edificio un hormigón hecho con

piedra roja de Alicante posteriormente picado. Este acabado le concede al proyecto una imagen rugosa frente al hermetismo de la geometría del cubo

PREMIO A LA INNOVACIÓN

Publicación sobre el Monasterio Cisterciense de Santa María La Real de Valdeiglesias

Autor: Mariano García Benito
Colaboradores: Pedro M. Sánchez Moreno, Norman P. Tucker, Antonio González Casado
Editor: Ediciones Doce Calles, S.L.

Se valora tanto la cuidada edición como su contenido detallado que hacen merecedor a este trabajo en el apartado de iniciativas de fomento cultural.

Se señala igualmente la documentación exhaustiva desarrollada en años de trabajo y entrega que hacen del proyecto un ejemplo sobre uno de los tres grandes Monasterios de la Comunidad de Madrid, junto con El Escorial y El Paular.

PREMIO A LOS OFICIOS

A la vista de los trabajos presentados en esta modalidad el Jurado decide otorgar un premio y una mención en este apartado.

PREMIO A LOS OFICIOS

Rehabilitación de edificio para oficinas Sede de Aguirre Newman C/ General Lacy, 23 Madrid.

Autor: Gabriel Allende Gil de Biedma. Allende Arquitectos S.A.
Colaboradores: Mónica Oliva Megías, Beatriz Llamas Cepedano
Promotor: GENERAL LACY 23 (AGUIRRE NEWMAN)
Constructor: DETECSA

Se valora la eficiencia de la idea que considera el patio central como generador de toda la actividad estableciendo tres niveles: Uno central de recepción, otro superior perimetral de acceso y otro inferior de patio planteado como un espacio en el que el agua y el verde buscan el sentido de visión y acogida que se pretendía.

Se destacan los sistemas estructurales establecidos para llevar a cabo la idea mediante perfiles vistos metálicos, que sujetan la plataforma intermedia de recepción, y una pasarela sujeta por tubos calibrados que en forma de andamio rodea la plataforma y elevándose media planta por encima de ella queda a nivel de los antiguos muelles de descarga

MENCIÓN A LOS OFICIOS

Rehabilitación de la Segunda Casa de Oficios del Real Monasterio de San Lorenzo de El Escorial San Lorenzo de El Escorial

Autor: Alberto Arias Horas
Colaboradores: Anastasio León Águeda
Promotor: Consejería de Educación de la Comunidad de Madrid
Constructor: NECSO entrecanales y cubiertas S.A.

Se valora el grado de especialización del trabajo que aparece como referente constante de la actuación tanto en el proceso de generación del proyecto como en la definición del mismo. Todo ello con la incorporación de estudios históricos realizados por especialistas de reconocido prestigio

Se reconoce el modelo desarrollado con personal de oficios que recuperaron la estructura original del edificio además de realizarse la obra dentro de un marco económico ajustado.

PREMIO A LAS SOLUCIONES DE VIVIENDA

A la vista de los trabajos presentados en esta modalidad el Jurado decide otorgar un premio y una mención en este apartado

PREMIO A LAS SOLUCIONES DE VIVIENDA

**12 viviendas unifamiliares, garaje y piscina
c/ Laguna Grande, Herrera Oria, Cambriels, Cerro del Castañar, Mirasierra
Madrid**

Autor: Juan Ignacio Mera González
Colaboradores: Javier Pérez de Lucas, Javier González, José Ramón Osona, Esther Campo, Mónica Fernández, Nicolás Martín, María Abajo
Promotor: Comunidad de Propietarios Cedro Azul
Constructor: F.C.C.

Se destaca la distribución de las viviendas que discurriendo mediante pequeños cambios de nivel y con distintos trazados consiguen una sensación de horizontalidad.

Se valora las dos lecturas diferentes de fachada, mostrando hacia el exterior un carácter solemne en el acceso a las visitas y hacia el jardín un carácter doméstico con la finalidad de que los usuarios puedan sentirse cómodos.

MENCIÓN A LAS SOLUCIONES DE VIVIENDA

**87 viviendas VPO y garajes
c/ Monte Urgull y c/ Emilio Ortuño. Vallecas
Madrid**

Autor: Diego Cano Pintos, Gonzalo Cano Pintos, Alfonso Cano Pintos y Lucia Cano Pintos
Colaboradores: Luis Pancorbo Crespo
Promotor: Empresa Municipal de la Vivienda EMV
Constructor: TECONSA

Mediante el patio interior diseñado se reconoce la aportación del proyecto al esparcimiento y la comunicación intervecinal proporcionando, además de la estancia, una posible zona de juegos infantiles, en la que los más pequeños pueden deambular sin peligro urbano.

Al proyectarse, en el interior de las viviendas, un distribuidor amplio que permite el acceso directo a todas las piezas se valora el esfuerzo en conseguir un reparto racional de los usos evitando superficies de circulación

TERCERO Consideraciones finales

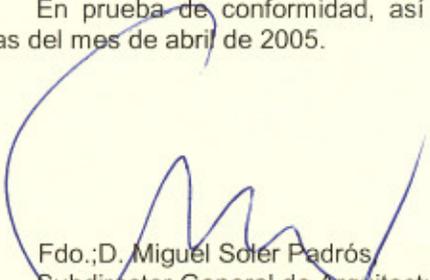
Se menciona, por parte de los miembros del Jurado, la posibilidad de establecer para próximas convocatorias, en el apartado de soluciones de vivienda, dos opciones diferentes. Una a la vivienda con protección pública y otra a la vivienda libre.

Asimismo se valora la posibilidad de sustituir el apartado de premio a la estética en sus dos opciones actuales por dos que fueran:

- 1) premio a la edificación residencial
- 2) premio a la edificación no residencial

Sin más asuntos que tratar, se considera concluida la reunión a las 14,15 horas.

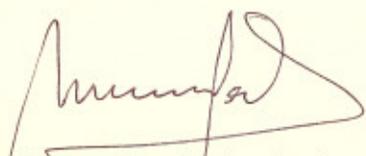
En prueba de conformidad, así lo afirman sus miembros, firmándose en diferentes fechas del mes de abril de 2005.



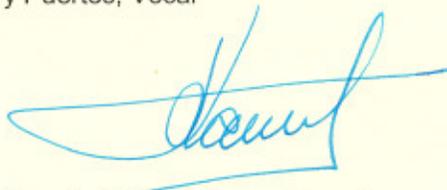
Fdo.: D. Miguel Soler Padrós,
Subdirector General de Arquitectura,
Vicepresidente por Delegación y Vocal.



Fdo.: D. Antonio Aurelio Pérez Álvarez,
En representación del Decano del Colegio Oficial de Arquitectos de Madrid, Vocal.



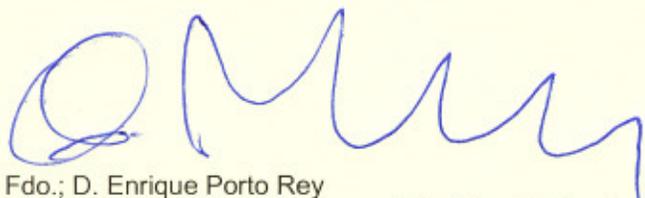
Fdo.: D. Florentino Santos García
Decano de la demarcación de Centro del Colegio Oficial de Ingenieros de Caminos,
Canales y Puertos, Vocal



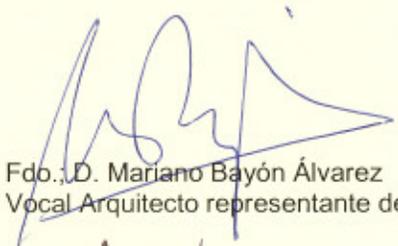
Fdo.: D. Francisco José Gómez Regueira
En representación del Presidente la del Colegio Oficial de Aparejadores y Arquitectos
Técnicos de Madrid, Vocal



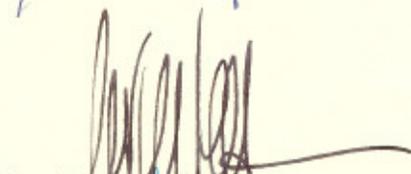
Fdo.: D. Javier Cobián Alonso,
Decano-Presidente del Colegio Oficial de Decoradores y Diseñadores de Interior de
Madrid, Vocal



Fdo.; D. Enrique Porto Rey
Director General de Urbanismo y Planificación Territorial, Vocal



Fdo.; D. Mariano Bayón Álvarez
Vocal Arquitecto representante de los concursantes.



Do.: D. Cesar Ruiz-Larrea
Vocal Arquitecto de reconocido prestigio



Fdo.; D. José María Zoya Asensio,
Secretario del Jurado.