

**PREMIOS CALIDAD,  
Arquitectura y Vivienda, Comunidad de Madrid.  
2006**

**Acta del fallo del Jurado**

*Segunda reunión del Jurado, celebrada en la Consejería de Medio Ambiente y Ordenación del Territorio, calle Maudes nº 17, de Madrid, el día 23 de enero de 2007, a las 12,00 horas*

Asistentes:

Presidente por delegación y Vocal del Jurado, D. Miguel Soler Padrós, en representación del Director General de Arquitectura y Vivienda de la Comunidad de Madrid

Vocales:

D. José Manuel Galindo, por delegación del Presidente de la Cámara de Comercio e Industria de Madrid

D. José María de Lapuerta Montoya, por delegación del Decano-Presidente del Colegio Oficial de Arquitectos de Madrid

D. José Francisco Gómez Regueira, por delegación del Presidente del Colegio Oficial de Aparejadores y Arquitectos Técnicos de Madrid

D. Javier Cobian, Decano-Presidente del Colegio Oficial de Decoradores y Diseñadores de Interior de Madrid

D. Manuel Paredes, en calidad de Arquitecto representante de los concursantes

Secretario: D. José María Zoya Asensio, Jefe del Área de Normativa Técnica, Supervisión y Control

Disculpan su asistencia como vocales, D. Florentino Santos, Decano de la Demarcación de Madrid del Colegio Oficial de Ingenieros de Caminos, Canales y Puertos y D. Francisco Javier Hernández Martínez, Director General de Patrimonio Histórico,

D. Diego Cano Pintos, en calidad de Arquitecto de reconocido prestigio, disculpa su ausencia en la sesión final del Jurado. No obstante, después de haber examinado con detenimiento, en sesiones previas, las propuestas presentadas, realiza una valoración justificada de las obras que considera han de ser premiadas y delega este voto particular en el Presidente del Jurado.

Asimismo delegan su voto, en D. Miguel Soler Padrós en calidad de Presidente del Jurado por delegación, D. Juan Blasco Martínez, Director General de Arquitectura y Vivienda y D. Domingo Menéndez Menéndez, Director General de Urbanismo y Planificación Territorial.

A continuación D. Miguel Soler Padròs, como Presidente del Jurado, da la bienvenida a los miembros del mismo y agradece el esfuerzo realizado por todos, en los últimos días, con su asistencia y estudio de la documentación entregada que sin duda facilitará las deliberaciones y toma de decisiones del Jurado.

**PRIMERO** *Procedimiento de decisión*

El Secretario informa sobre la documentación facilitada en esta sesión y procede a proyectar los trabajos presentados. Como parte del procedimiento de selección se acuerda en primer lugar ir descartando aquellos proyectos que no hayan sido tenidos en cuenta por ninguno de los miembros del Jurado. Con posterioridad se van valorando los trabajos restantes premio a premio. Ante la posibilidad de que exista alguna discrepancia a la hora de decidir la concesión de algún premio, se intercambiarán opiniones con el objetivo de alcanzar acuerdo unánime. Si no se llegara a este acuerdo se llevarán a cabo las votaciones. Como paso previo a las deliberaciones se decide, en ausencia de D. Javier Cobian, que el trabajo denominado "Proyecto Director" sea retirado de las votaciones por incurrir en el supuesto recogido en la base 3.4 de la Orden de Convocatoria de los Premios Calidad Arquitectura y Vivienda de la Comunidad de Madrid 2006.

**SEGUNDO** *Fallo del Jurado.*

Se procede a las deliberaciones y tras la recopilación de los resultados y sin que sea necesario realizar votación, se emite el fallo de los Premios Calidad, Arquitectura y Vivienda Comunidad de Madrid, en su décima convocatoria, correspondiente al año 2006, en los términos siguientes:

**PREMIO A LA ESTÉTICA**

A la vista de los trabajos presentados en esta modalidad el Jurado decide otorgar dos premios y dos menciones en este apartado. Un premio corresponde a la modalidad de edificios de carácter residencial y el otro premio y las dos menciones a la modalidad de edificios de carácter no residencial.

**PREMIO A LA ESTÉTICA en la modalidad de edificios de carácter residencial**  
**Complejo residencial de 231 viviendas en Avda. de la Aviación**  
**Carabanchel. Madrid**

**Autores:** Cesar Ruiz-Larrea Cargas y Antonio Gómez Gutiérrez  
**Colaboradores:** Federico Tabasco, Jorge Gamir, Eduardo Prieto, Carlos Coscoliano, Nicolas Villaseca  
**Promotor:** Premier Procám Carabanchel, S.A.  
**Constructor:** Fomento Construcciones y Contratas, S.A.

Se valora por parte del Jurado el esfuerzo realizado para, según explican los autores, tener la posibilidad de aunar dos emociones encontradas. La necesidad de vivir en la pujante cultura urbana con la ancestral llamada de pertenecer a un paisaje y de reconocerse en él.

Se destaca, asimismo, como, frente al encorsetamiento de la ordenanza y respetando todas las normativas y alineaciones, se propone una imagen más sugerente y afable para el usuario.

**PREMIO A LA ESTÉTICA en la modalidad de edificios de carácter no residencial**  
**Biblioteca de la Universidad Rey Juan Carlos I.**  
**Campus de Vicálvaro**

**Autores:** Frechilla & López-Peláez arquitectos (flp S.L.)  
**Colaboradores:** Carmen Herrero, Luis Martínez Barreiro, Miguel Cámara, Iñáqui Carnicero, Alejandro Virseda  
**Promotor:** Universidad Rey Juan Carlos I  
**Constructor:** Dragados Obras y Proyectos, S.A.

Se destaca, en reflexión hecha por los autores, coincidentes con el Jurado, la consideración formulada de dos aspectos por encima de cualquier otro. Por un lado la claridad de funcionamiento del edificio y por otro la espacialidad que un edificio de este uso y características requiere.

El primer aspecto se plasma en la resolución de circulaciones independientes entre personal administrativo y usuarios así como en el control de accesos y salidas. El segundo se refleja en el manejo de la escala que permite una percepción más íntima en alguna de sus zonas sin renunciar a manejar la escala espacial adecuada para una biblioteca universitaria.

**MENCIÓN A LA ESTÉTICA en la modalidad de edificios de carácter no residencial**  
**Residencia de Mayores y Centro de Día. Parcela ES-2-Moscatelares**  
**S.Sebastián de los Reyes. Madrid**

**Autores:** Carmen Bravo Dura y Jaime Martínez Ramos  
**Colaboradores:** Gabriel Martell, Daniel Goñi  
**Promotor:** Instituto de la Vivienda de Madrid (IVIMA)  
**Constructor:** Dragados Obras y Proyectos, S.A.

Se destaca en este trabajo la extrema sencillez del edificio con la que se ajusta a las premisas y rigidez del programa con unos buenos resultados estéticos y funcionales para el uso al que va destinado.

**MENCIÓN A LA ESTÉTICA en la modalidad de edificios de carácter no residencial**  
**Pabellón de tiro con arco. Parque Deportivo de Puerta de Hierro**  
**Madrid**

**Autores:** Cesar Ruiz-Larrea Cargas y Antonio Gómez Gutiérrez  
**Colaboradores:** Federico Tabasco, Jorge Gamir, Eduardo Prieto, Christian Sepulveda, Gabriel Avalos, Carlos Coscoliano, Nicolas Villaseca  
**Promotor:** Instituto Madrileño del Deporte, Esparcimiento y Recreación  
**Constructor:** PECSA

Se destaca, por los miembros del jurado, el esfuerzo en incorporar al entorno la solución propuesta. Se trata de un recinto de madera, un lugar seguro para practicar. En definitiva una arquitectura integrada en forma y materiales con la arquitectura predominante de los árboles que la circundan.

## PREMIO A LA INNOVACIÓN

El Jurado decide, a la vista de los trabajos presentados en este apartado, otorgar un premio correspondiente a la modalidad de obras ejecutadas

### **PREMIO A LA INNOVACIÓN en la modalidad de obras ejecutadas Nueva Sede de la Junta Municipal de Retiro Madrid**

**Autor:** Rafael de la Hoz Castanys  
**Colaboradores:** Nicolas Gabicagogeascoa, Manuel García, Javier Fernández  
**Promotor:** Empresa Municipal de la Vivienda (E.M.V.)  
**Constructor:** Necso-Entrecanales-Cubiertas / Fernández Molina Obras y Servicios S.A.

Se valora, por parte del Jurado, que el proyecto pretenda ser un elemento generador de la revitalización del entorno a la vez que punto de encuentro del Distrito.

Es de destacar, como aspecto innovador, la doble fachada del edificio. Fachada que está integrada tanto por un muro cortina de aluminio y vidrio así como de una doble capa de lamas de pizarra y zinc. También cuenta con cerramientos ciegos de pizarra de grandes dimensiones como elementos innovadores

## PREMIO A LOS OFICIOS

A la vista de los trabajos presentados en esta modalidad el Jurado decide otorgar un premio en este apartado.

### **PREMIO A LOS OFICIOS Piscina Cubierta y Pabellón deportivo Fuenlabrada**

**Autor:** Mariano Martín Domínguez  
**Colaboradores:** Joaquín Álvarez-Mallo de Mesa  
**Promotor:** Natación Fuenlabrada, S.L.  
**Constructor:** CSQ, S.L.

Se destaca la forma mediante la cual, en expresión del propio autor, cómo alejándose de gestos formales innecesarios se consigue depurar la composición del volumen al máximo. De esta forma el lujo compositivo reside en la ausencia aparente del mismo.

Se valora, por parte del Jurado, el atrevimiento en la utilización de materiales tradicionales que requieren de una ejecución cuidada sin más sofisticación que el buen hacer del oficio y replanteo de obra.

## **PREMIO A LAS SOLUCIONES DE VIVIENDA**

Ala vista de los trabajos presentados el Jurado decide otorgar dos premios y una mención en este apartado. Los premios corresponden uno a la modalidad de edificios de viviendas con Protección Pública y uno en la modalidad de edificios de viviendas libres. La mención se otorga en la modalidad de edificios de viviendas con Protección Pública

### **PREMIO A LAS SOLUCIONES DE VIVIENDA en la modalidad de edificios de viviendas con Protección Pública**

**23 viviendas con Protección Pública para realojo en c/ Embajadores, 52 Madrid**

**Autora:** Carmen Espegel Alonso  
**Colaboradores:** Antonio Miranda, Concha Fisac de Ron, Borja Martín, Mónica Miranda, Cristina Hernández, Lucila Urda, María Rodríguez, Esteban Crespo, Ana Pajares, José M<sup>o</sup> Hueté-Huerta, Syra Abella, Daniel Merro  
**Promotor:** Empresa Municipal de la Vivienda (E.M.V.)  
**Constructor:** Construcciones Giosystem, S.L.

Se destaca, por parte del Jurado, la voluntad de llevar a cabo una construcción sobria y sencilla, aunque compleja, con la voluntad de emitir arquitectura durante largo tiempo.

Se valora la interpretación que se hace, según la autora, del antiguo barrio, del tradicional patio y de la marchita corrala que hace causa y efecto de modificación social, veraz, constructiva y edificante. Se consigue con esta propuesta que cambien de vida tanto el barrio como la calle y mejoren su mundo con una nueva higiene capaz de convertir la necesidad del realojo en feliz libertad de convivencia.

### **MENCIÓN A LAS SOLUCIONES DE VIVIENDA en la modalidad de edificios de viviendas con Protección Pública**

**168 viviendas con Protección Pública para Jóvenes y Mayores en parcelas A-19 y A-20 Avda. de Asturias. PERI 6.1R. Madrid**

**Autor:** Juan Antonio Herranz Morales  
**Colaboradores:** J. Antonio González, Ángel Aparicio  
**Promotor:** Instituto de la Vivienda de Madrid (IVIMA)  
**Constructor:** SEOP (Silver Eagle de Obras y Promociones, S.L.)

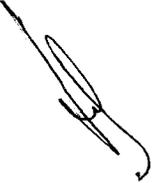
Se destaca en este trabajo la sencillez del edificio conformado por dos volúmenes iguales separados por la calle interior peatonal privada que da acceso al patio de manzana como espacio de ocio y esparcimiento comunitario.

Como vivienda pública se valora asimismo el máximo aprovechamiento optimizando la relación superficie construida y superficie útil, tanto como la racionalización y economía en el diseño de las comunicaciones verticales

**PREMIO A LAS SOLUCIONES DE VIVIENDA en la modalidad de edificios de viviendas libres.**

**Edificio de 375 viviendas en Parcela B-19. Plan Parcial Las Tablas.  
Fuencarral. Madrid**

**Autores:** Marta Maíz Apellaniz y Enrique Herrada Romero  
**Colaboradores:** Federico Alonso, Federico León, Javier Oliva, Edgar Robledo, Elisa Rodríguez, María Hernández  
**Promotor:** Inmobiliaria Colonial. Promoción: Plaza Central  
**Constructor:** Aldesa Construcciones



Se valora, por los miembros del Jurado, la sistematización de esta solución de vivienda que hace posible la estandarización de los elementos constructivos y la racionalización de los medios y servicios. Estas circunstancias redundan en una gran eficacia en cuanto a los costes, calidad y características del conjunto



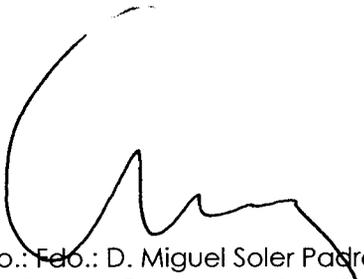
**TERCERO** *Consideraciones finales*

Se menciona y debate, por parte de los miembros del Jurado, la posibilidad de eliminar la modalidad de vivienda saludable a la vista de ausencia de trabajos presentados en este apartado en las últimas convocatorias.

Sin más asuntos que tratar, se considera concluida la reunión a las 14, 30 horas.



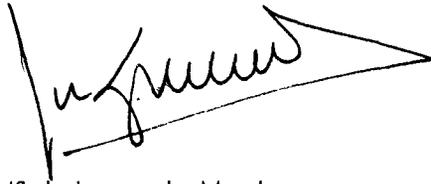
En prueba de conformidad, así lo afirman sus miembros, firmándose en diferentes fechas del mes de febrero de 2007.



Fdo.: Fdo.: D. Miguel Soler Padrós  
Subdirector General de Arquitectura  
Presidente por Delegación y Vocal.



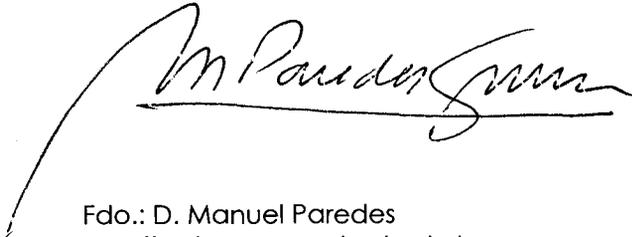
Fdo.: D. José Manuel Galindo  
En representación del Presidente de la Cámara de Comercio e Industria de Madrid, Vocal



Fdo.: D. José Mª de Lapuerta Montoya,  
En representación del Decano del Colegio Oficial de Arquitectos de Madrid,  
Vocal.



Fdo.: D. José Francisco Gómez Regueira  
En representación del Presidente del Colegio Oficial de Aparejadores y  
Arquitectos Técnicos de Madrid, Vocal



Fdo.: D. Manuel Paredes  
Arquitecto representante de los concursantes, Vocal



Do.: D. Javier Cobian  
Decano-Presidente del Colegio Oficial de Decoradores y Diseñadores de  
Interior de Madrid



Fdo.: D. José María Zoya Asensio,  
Secretario del Jurado.