

# PREMIOS CALIDAD, Arquitectura y Vivienda, Comunidad de Madrid. 2003

## Acta del fallo del Jurado

*Tercera reunión del Jurado, celebrada en la Consejería de Medio Ambiente y Ordenación del Territorio, calle Maudes, 17, Madrid, el día 9 de Marzo de 2004, a las 10 horas.*

*Asistentes:*

Presidente por delegación y Vocal, D. Juan Blasco Martínez, Director General de Arquitectura y Vivienda,

Vocales:

D. Javier Cobián Alonso, Decano-Presidente del Colegio Oficial de Decoradores y Diseñadores de Interior de Madrid,  
D. José María Lapuerta Montoya, en representación del Decano del Colegio Oficial de Arquitectos de Madrid,  
D. José Manuel Galindo, en representación del Presidente de la Cámara Oficial de Comercio e Industria de Madrid,  
D. Mariano Bayón Álvarez, en calidad de Arquitecto de merecido prestigio,  
D. Jerónimo Junquera García del Diestro, en calidad de Arquitecto representante de los concursantes,  
D. Fernando Alonso Huete, en representación de la Dirección General de Arquitectura y Vivienda, en calidad de Arquitecto representante de los concursantes,

Secretario: D. Javier Hernández, Jefe del Servicio de Normativa Técnica, Supervisión, y Control.

Disculpan su ausencia los vocales, D. Juan Miguel Hernández León, en representación del Rector Magnífico de la Universidad Politécnica de Madrid, D. Edelmiro Rua, Presidente de la Demarcación Centro del Colegio Oficial de Ingenieros de Caminos, Canales y Puertos, y D. Eduardo González Velayos, Presidente del Colegio Oficial de Aparejadores y Arquitectos Técnicos de Madrid,

El Director General de Arquitectura y Vivienda da la bienvenida a los miembros del Jurado, agradeciendo el esfuerzo realizado para el mejor conocimiento de los trabajos, en concreto, las dos reuniones realizadas con anterioridad, así como el estudio de la documentación entregada y la asistencia para realizar consultas y revisar la documentación de los trabajos.

### **PRIMERO** *Procedimiento de decisión.*

El Secretario procede a proyectar las fotografías digitales y a trasladar los resultados de las visitas de verificación que se han realizado a determinados edificios presentados al concurso, de acuerdo a lo acordado en la reunión anterior del jurado de fecha 23-02-04.

En la anterior reunión se procedió a descartar algunos trabajos presentados, por lo que el jurado acuerda que la valoración de los trabajos participantes, se realice premio a premio y en la forma siguiente: por los Vocales se señalará cual o cuales son los trabajos participantes más destacables, en su opinión, entre el conjunto de los

trabajos, procediéndose a descartar los restantes. Si existiera algún desacuerdo, se intercambiarían opiniones con referencia a esta valoración con el objetivo de alcanzar un acuerdo unánime. Si esto no se lograra por discrepancias, se procedería a realizar una votación. En caso de acuerdo, se emite el fallo sin necesidad de votación, esto es, por asentimiento.

### **SEGUNDO** *Fallo del Jurado.*

Se procede a las deliberaciones y tras la recopilación de los resultados y sin que sea necesario realizar votación, se emite el fallo de los Premios Calidad, Arquitectura y Vivienda Comunidad de Madrid, en su séptima convocatoria, correspondiente al año 2003, en los términos siguientes:

#### **PREMIO A LA ESTÉTICA**

El Jurado considera que por la relevancia de los trabajos participantes en este apartado, se decide otorgar dos premios y dos menciones.

#### **PREMIO A LA ESTÉTICA**

***Imprenta para la empresa de Artes Gráficas Palermo.  
Rivas Vaciamadrid.***

***Autor:***

***Andrés Cánovas, Nicolas Maruri y Atxu Amann***

***Colaboradores:***

***Rafael Álvaro, Paloma Domínguez, Adelino Moreira, Alberto Sebastián, y Gonzalo García (Aparejador).***

***Promotor:***

***Artes Gráficas Palermo***

***Constructor:***

***JOT, S.A.***

Se reconoce la calidad compositiva que, en alzado proporciona una imagen horizontal con una modulación industrial dotada de cualidades plásticas, y en planta, ordena los diferentes usos de forma sencilla y funcional.

Se señala el interés que posee incorporar las cualidades plásticas y de composición de los volúmenes y formas de la arquitectura a los contenedores industriales ya que, junto con determinados equipamientos, son los que permiten combinaciones conjuntas de forma y volumen de pequeña y gran escala.

Se valora la incorporación de la escenografía paisajística o interior como un distintivo de empresa o como un valor añadido a la actividad económica. A los espacios para clientes y visitantes se incorporan cualidades estéticas como proporcionar vistas a áreas de jardinería exterior, dotar de perspectivas a espacios abiertos, incorporar combinaciones de iluminación natural y artificial, etc...

### **PREMIO A LA ESTÉTICA**

**Oficinas para la productora El Deseo.  
Madrid.**

**Autor:**

**Solid Arquitectura, S.L., Álvaro Soto y Javier Maroto**

**Colaboradores:**

**Clarissa Rosenow (Arquitecta responsable)  
EDIMOSA, S.L., José Sáenz (Coordinación de obra)**

**Promotor:**

**El Deseo, S.A.**

**Constructor:**

**Construcciones Escribano Moreno, S.L.**

Se destaca la manera como se pretende incorporar el edificio en el entorno urbano, que se considera excesivamente denso: utilizando los estereotipos que forman parte de la composición habitual en el resto de los edificios en cuanto a formas, colores, aspectos, pero modificando su escala, dotándoles de un tamaño desproporcionado por mayor, lo que genera una disonancia de las proporciones manteniendo la impresión de formar parte del conjunto urbano.

Se valora la sencillez y claridad de ordenación de las plantas. Se destaca el contraste de esta sencillez con la complicación, propiamente escenográfica, que se emplea en la distribución de los huecos de fachada, en la que cada piso se muestra con aspecto diferente en cuanto a la distribución de los huecos entre sí.

Se señala el interés de la distribución interior y de la decoración, que logra producir la sensación de espacios convertibles y ello, simplemente, como resultado de una división atenta al detalle y una utilización de materiales traslúcidos y sencillos.

### **MENCIÓN A LA ESTÉTICA**

**Centro de Salud San Juan.  
Pozuelo de Alarcón.**

**Autor:**

**Frechilla, & López-Peláez, Arquitectos (FLP, S.L.)  
Javier Frechilla, Carmen Herrero, José Manuel López-Peláez  
(Arquitectos)**

**Colaboradores:**

**Eduardo Sánchez, Samuel Torres, Luis Martínez y Ángeles Navas.  
José Luis de Miguel y Pilar Contreras (Estructura)  
Emilio Rodríguez y Manuel Iglesias (Aparejadores)**

**Promotor:**

**I.N.S.A.L.U.D., Ministerio de Sanidad y Consumo**

**Constructor:**

**JOCA, S.A.**

Se reconoce la calidad compositiva del conjunto, que en un paralelepípedo de dos plantas de altura, incorpora un volumen vacío con la intención de permitir un espacio panóptico.

Se valora el traslado a un equipamiento sanitario de soluciones funcionales propios de los edificios destinados a la industria de transformación, en particular, la independencia, entre la concepción estructural del conjunto y la división del espacio interior, lo que convierte al conjunto en un gran contenedor modulado que puede admitir esta o

una gran diversidad de subdivisiones del espacio interior. Se señala en este sentido, que el único elemento autoportante vertical, diferente de la estructura, la caja de ascensor, se dispone como una forma girada respecto a la trama de la estructura, destacando su independencia estructural y funcional.

### **MENCIÓN A LA ESTÉTICA**

**Centro de Día, "Casino de la Reina".  
Madrid.**

**Autor:**

**Alberto Martínez y Beatriz Matos**

**Colaboradores:**

**Alberto López (Aparejador), E. Barrera, A. Schachter, D. Casino,  
J.I. Toribio, P. Jiménez, y M. Schlüter, Ignacio Aspe (Estructura), y  
Miriam Muela (Pintura)**

**Promotor:**

**Ayuntamiento de Madrid**

**Constructor:**

**Construcciones Quijano, S.A.**

Se reconoce la calidad compositiva del conjunto formada por un paralelepípedo al que se ha sustraído una sección en el área de acceso al edificio.

Se valora la composición del conjunto de las cuatro fachadas, de forma que se dota de un aspecto diferente entre ellas en base a: falsa fachada de lamas de madera con inclinación regulable; fachada con paneles prefabricados de hormigón con modulación y canaladuras verticales; fachada con paneles prefabricados de hormigón y piezas circulares pasantes de vidrio traslúcido, y panel prefabricado de hormigón.

Se señala la facilidad de integración en el entorno de un parque en el límite con la vía pública de una composición tan sencilla como la aplicada en este edificio.

### **PREMIO A LA INNOVACIÓN**

El Jurado considera que por la relevancia de los trabajos participantes en este apartado, se decide otorgar tres premios, dos correspondientes a obras ejecutadas y uno a difusión y fomento cultural.

### **PREMIO A LA INNOVACIÓN**

**Centro de producción y programas de Sogecable**

**Autor:**

**César Ruiz-Larrea y Antonio Gómez**

**Promotor:**

**Sociedad General de Televisión y Cine**

**Colaboradores:**

**Ana Bonet, Miguel Ángel Díaz, José Manuel Sánchez, y Jorge Valseca (Arquitectos)  
Carlos Coscollano y Nicolás Villaseca (Aparejadores)  
Lluís Casals (Fotógrafo)  
Úrculo Ingenieros (Instalaciones), OTEP Internacional, S.A.,  
(Estructuras) y PA Consultores (Acústica)**

**Constructor:**

**ACS**

Se destaca la racionalidad con la que se ordena el conjunto de este edificio-ciudad de — m2 de superficie que contiene una notable diversidad de usos y que, en base a una zonificación de colores, permite una clara orientación entre las tres áreas múltiples.

Se señala la utilización de materiales industrializados y soluciones con contenido tecnológico, tanto para la realización del contenedor en su conjunto, como en las soluciones de división interior y decoración.

Se valora la elección de productos de la construcción y la aplicación y desarrollo de soluciones constructivas que han permitido racionalizar la producción y edificación, logrando economías de escala que han permitido un coste de ejecución reducido, un tiempo de realización correcto y una perfección y calidad del producto terminado elevada que prevé las exigencias del mantenimiento y la posibilidad de adecuación a la evolución técnica de los usos y actividades que contiene.

**PREMIO A LA INNOVACIÓN**  
**Edificio de Oficinas Crialis.**  
**c/ J.I.Luca de Tena, 17. Madrid**

**Autor:**  
**Gabriel Allende**

**Colaboradores:**  
**Jesús Díaz (Arquitecto), Beatriz Llamas (Aparejadora), GOGAITE, S.L. (Estructuras) y Estudio de Consultores en Ingeniería de Instalaciones, S.A. (Instalaciones)**

**Promotor:**  
**Grupo Lar A.I.**

**Constructor:**  
**Heery Servicios Profesionales**

Se reconoce la eficiencia de uso que permite una composición basada en un módulo vertical de comunicaciones y servicios, rodeado de dos espacios de oficinas convertibles.

Se valora la solución formal utilizada que, a partir de una planta aparentemente rectangular, se compone en tres grandes volúmenes de: Oficinas, núcleo de instalaciones y comunicaciones y oficinas. De esta forma, no sólo se hace posible una estructura de funcionamiento, uso y comercialización de los espacios flexible, sino que se incorpora, visualmente, el patio abierto al conjunto de la edificación como una dotación o cualidad del entorno añadida.

Se señala igualmente la incorporación de flexibilidad en la oferta de oficinas en altura, al incorporarse las oficinas de la sexta planta con doble altura.

Se destaca las posibilidades de generalización de esta combinación de espacios y soluciones que permite incorporar fachadas de aspecto y geometría variable, sin condicionar la oferta flexible de suelo útil para usos terciarios.

**PREMIO A LA INNOVACIÓN**  
**Publicación y exposición bajo el título de Antonio Palacios**  
**Constructor.**

**Autor:**  
**varios, hasta veinte autores**

**Promotor:**  
**Ministerio de Fomento, Ministerio de Educación, Cultura y Deporte, Comunidad de Madrid, Ayuntamiento de Madrid y Círculo de Bellas Artes.**

Se destaca la iniciativa de coordinar los esfuerzos y recursos de Administraciones Públicas, de Instituciones y de Empresas Privadas a favor de un objetivo común, recopilar y documentar la actuación profesional de un Arquitecto con presencia significativa en Madrid en la primera mitad del Siglo XX.

Se reconoce el esfuerzo de organización y gestión para documentar veinticuatro proyectos y ochenta y dos obras ejecutadas en la que intervino como autor o en colaboración con otros profesionales.

Se señala el interés del planteamiento seguido para el conjunto de la iniciativa compuesta por: una labor de documentación general de la obra de Antonio Palacios Ramilo (Porriño, Pontevedra 1874; El Plantío, Madrid 1945); la realización de una exposición durante los meses de noviembre 2001 a enero 2002, en el Círculo de Bellas Artes de Madrid, edificio proyectado por el Arquitecto y construido entre 1919 y 1926 y, por último, la realización de una publicación que recopila y ordena gran parte de la documentación realizada, con 432 páginas y 863 ilustraciones.

Se valora especialmente que el resultado de este esfuerzo quede documentado, con carácter permanente, en una publicación que refleja la información disponible más significativa y, que además, se concrete en un libro que se oriente al aspecto de época.

**PREMIO A LAS SOLUCIONES DE VIVIENDA**  
**Conjunto de 67 Viviendas de Protección Oficial promovidas por la E.M.V. de Madrid.**  
**Las Rosas, Madrid.**

**Autor:**  
**Lucía Cano y José Selgás**

**Colaboradores:**  
**Isidro Fernández y Mariano López (Aparejadores)**

**Promotor:**  
**Empresa Municipal de la Vivienda de Madrid**

**Constructor:**  
**LEVEL, S.L.**

Se reconoce la adecuación de la solución a las condiciones de vivienda protegida ya que contiene soluciones de viviendas de uno, dos y tres dormitorios a la vez que contiene espacios que podrían vincularse, sin dificultad, a la capacitación de los moradores, o en su caso, como espacio para la realización de actividades económicas de los mismos.

Se destaca la correcta distribución de las viviendas que, con una modulación sencilla combina diferentes tipos de vivienda en el conjunto.

Se valora especialmente que la preocupación de los autores por matizar la luz que llega a las viviendas a través de las fachadas y a través de los corredores de distribución del edificio, diera como resultado, por un lado, la incorporación de una forma de fachada que puede servir de reflexión en diversos aspectos, entre ellos, la apariencia de dureza que se muestra ante un entorno urbano incómodo y molesto, a la vez que proporciona flexibilidad al usuario de la vivienda en cuanto a su iluminación y su relación con el exterior.

En el aspecto de permitir que el usuario de la vivienda pueda optar entre una amplia gama de formas de relacionarse con el exterior de la vivienda, coincide con el trabajo premiado en esta modalidad, en la convocatoria anterior 2002, de 18 viviendas y local de la Asociación de Vecinos del Barrio de la Cañada en Coslada. (trabajo nº 5)

**PREMIO A LOS OFICIOS**  
**Rehabilitación del edificio,**  
**C/ Preciados, 37. Madrid.**

**Autor:**  
**Antonio Ruiz Barbarín y José Antonio Junceda**

**Colaboradores:**  
**Isabel Barrera, Carlos Albarrán, Jorge Ruiz, M<sup>a</sup> Victoria Etchevers, Antonio Balguerías y Javier Ruiz (Arquitectos).**  
**Pedro Navarro, Eduardo Chapartegui, Luis Pahissa, Fernando Pahissa y Ana Belén Pérez (Aparejadores).**  
**Javier Valladares, INTEINCO (Control de Calidad Estructura), FERROVIAL AGROMAN y Rafael Úrculo (Control de Calidad de Instalaciones)**  
**PROIESCON (Rehabilitación de Fachadas), SEFRI ING. - 4F EXTING (Aire Acondicionado), CAFAIR (Fontanería), DOS NN (Electricidad), MUEBLES MODULARES MADRID (Mobiliario y Panelado Madera), ARANDUERO (Panelado Madera), TECMAR (Mármoles), JUNKERS (Tarima), y PROYECCIÓN Y ESTUCOS (Pintura).**

**Promotor:**  
**HOSLEGA, S,A,**

**Constructor:**  
**FERROVIAL-AGROMAN**

Se destaca la eficiencia en el planteamiento de la rehabilitación de un edificio que auna los condicionantes de cambio de uso, exigencia de mantenimiento de determinados elementos por estar sujeto a "Protección Estructural", el mal estado del edificio y los condicionantes logísticos del emplazamiento.

Se valora la adecuación presupuestaria de su ejecución ya que se realizaba a precio cerrado sobre rasante y con medición abierta bajo rasante, con la exigencia general de un resultado de calidad acorde con los requisitos de un hotel de cuatro estrellas.

Se señala la utilización de métodos tradicionales junto con técnicas innovadoras, tales como los tratamientos de los revocos a la madrileña,

trabajos de forja y serigrafías, soluciones a las instalaciones y ventilación para no alterar el aspecto de zócalo y fachada, o las soluciones para mantenimiento de huecos de fachada.

Se menciona la importancia de mantener la publicación bianual que es un cauce útil para destacar y recopilar ejemplos representativos de buenas soluciones de edificación residencial y, en especial, de aquella más económica que posee una presencia significativa entre las edificaciones existentes en las ciudades.

Sin mas asuntos que tratar, se considera concluida la reunión a las 13 horas.

En prueba de conformidad, así lo afirman sus miembros, firmándose en diferentes fechas del mes de octubre de 2004.

Fdo.; D. Juan Blasco Martínez,  
Director General de Arquitectura y Vivienda,  
Vicepresidente por Delegación y Vocal.

Fdo.; D. Javier Cobián Alonso,  
Decano-Presidente del Colegio Oficial de Decoradores y Diseñadores de Interior de Madrid, Vocal.

Fdo.; D. José María Lapuerta Montoya,  
en representación del Decano del Colegio Oficial de Arquitectos de Madrid, Vocal.

Fdo.; D. José Manuel Galindo,  
en representación del Presidente de la Cámara Oficial de Comercio e Industria de Madrid, Vocal.

Fdo.; D. Juan Miguel Hernández León,  
en representación del Rector Magnífico de la Universidad Politécnica de Madrid, Vocal.

Fdo.; D. Fernando Alonso Huete,  
En representación de la Dirección General de Arquitectura y Vivienda, Vocal.

Fdo.; D. Mariano Bayón Álvarez,  
Vocal Arquitecto de reconocido prestigio.

Fdo.; D. Jerónimo Junquera García del Diestro,  
Vocal Arquitecto representante de los concursantes.

Fdo.; D. Javier Hernández Morales, Secretario del jurado.