

**PREMIOS CALIDAD,
Arquitectura y Vivienda, Comunidad de Madrid. 2005
Acta del fallo del Jurado**

Segunda reunión del Jurado, celebrada en la Consejería de Medio Ambiente y Ordenación del Territorio, calle Maudes nº 17, de Madrid, el día 20 de diciembre de 2005, a las 10,00 horas

Asistentes:

Presidente por delegación y Vocal del Jurado, D. Juan Blasco Martínez, en calidad de Director General de Arquitectura y Vivienda de la Comunidad de Madrid

Vocales:

D. José Manuel Galindo, por delegación del Presidente de la Cámara de Comercio e Industria de Madrid

D. José María de Lapuerta Montoya, por delegación del Decano-Presidente del Colegio Oficial de Arquitectos de Madrid

D. Francisco Cuesta, por delegación del Decano de la Demarcación de Madrid del Colegio Oficial de Ingenieros de Caminos, Canales y Puertos

D. José Francisco Gómez Regueira, por delegación del Presidente del Colegio Oficial de Aparejadores y Arquitectos Técnicos de Madrid

D. Enrique Porto Rey, Director General de Urbanismo y Planificación Regional

D. Eduardo Barceló de Torres, en calidad de Arquitecto de reconocido prestigio

D. Joaquín Esperón, por delegación de D. Ignacio Vicens Arquitecto representante de los concursantes

D. Miguel Soler Padrós, Subdirector General de Arquitectura en calidad de vocal en representación de la Dirección General de Arquitectura y Vivienda

Secretario: D. José María Zoya Asensio, Jefe del Servicio de Normativa Técnica, Supervisión y Control

Disculpan su asistencia como vocales D. Francisco Javier Hernández Martínez, Director General de Patrimonio Histórico, D. Juan Miguel Hernández León, en representación del Rector Magnífico de la Universidad Politécnica de Madrid y D. Javier Cobián, Decano-Presidente del Colegio Oficial de Decoradores y Diseñadores de Interior de Madrid

D. Juan Blasco Martínez, en su calidad de Presidente del Jurado por delegación, da la bienvenida a los miembros del mismo y agradece el esfuerzo realizado por todos, en los últimos días, con su asistencia y estudio de la documentación entregada que sin duda facilitará las deliberaciones y toma de decisiones del Jurado. Asimismo y acto seguido solicita sea retirado, de las deliberaciones y decisiones del jurado el trabajo denominado "Rehabilitación de la Real Casa de Postas" por haber pertenecido al equipo que en su día redactó el proyecto. Los miembros

restantes del Jurado consideran y aceptan la propuesta y queda eliminado el trabajo citado.

PRIMERO *Procedimiento de decisión*

El Secretario procede a informar sobre la documentación facilitada en esta sesión y como parte del procedimiento de selección se acuerda en primer lugar ir descartando aquellos proyectos que no hayan sido tenidos en cuenta por ninguno de los miembros del Jurado. Con posterioridad se van valorando los trabajos restantes premio a premio. Ante la posibilidad de que exista alguna discrepancia a la hora de decidir la concesión de algún premio, se intercambiarán opiniones con el objetivo de alcanzar acuerdo unánime. Si no se llegara a este acuerdo se llevarán a cabo las votaciones

SEGUNDO *Fallo del Jurado.*

Se procede a las deliberaciones y tras la recopilación de los resultados y sin que sea necesario realizar votación, se emite el fallo de los Premios Calidad, Arquitectura y Vivienda Comunidad de Madrid, en su novena convocatoria, correspondiente al año 2005, en los términos siguientes:

PREMIO A LA ESTÉTICA

A la vista de los trabajos presentados en esta modalidad el Jurado decide otorgar un premio y una mención en este apartado. El premio corresponde a la modalidad de edificios de carácter no residencial y la mención a la modalidad de edificios de carácter residencial.

PREMIO A LA ESTÉTICA en la modalidad de edificios de carácter no residencial
Biblioteca Pública María Moliner
Velilla de San Antonio

Autor:
Ángela García de Paredes e Ignacio García Pedrosa

Colaboradores:
Eva M. Neila, Montserrat Domínguez, Javier Arpa, Sandra M. Neila y Joaquín Riveiro

Promotor:
Consejería de Cultura y Deportes. Comunidad de Madrid

Constructor:
El Cuarto Morena, S.L.

Se valora por parte del Jurado el esfuerzo realizado para que el edificio signifique su presencia pública dentro del entorno en el que se encuentra sin vistas y rodeado de viviendas sin excesivo carácter.

Es de destacar, asimismo, la forma en la que se estructura su interior en torno a dos patios abiertos en forma de artesa y el dominio que se establece, del mismo, desde la entrada al edificio.

MENCIÓN A LA ESTÉTICA en la modalidad de edificios de carácter residencial
Vivienda Unifamiliar en Urbanización Valle Fresnos
Guadarrama

Autor:
Carmen Espegel Alonso

Colaboradores:
Antonio Miranda, Ginés Garrido, Mónica Miranda, Cristina Hernández, José Manuel Mateo, Miguel Ávila, Esteban Crespo, Ana Pajares, José M^a Huete y Vicente Olmedilla

Promotor:
Pajares - Bausá

Constructor:
Cadalso S.L.

Se destaca, en reflexión hecha por la autora de la que denomina *casa de chapa*, la búsqueda de la supresión absoluta del acabado como aspecto importante de la obra.

Así puede verse cómo la integración de materiales que permitieron construir la obra gruesa se manifiestan como materiales de obra terminada. Indicar, asimismo, la toma en consideración de este trabajo por parte de los miembros del Jurado, desde el punto de vista de la innovación.

PREMIO A LA INNOVACIÓN

El Jurado decide, a la vista de los trabajos presentados en este apartado, otorgar dos premios. Uno correspondiente a obras ejecutadas y otro a difusión de la calidad y fomento cultural.

PREMIO A LA INNOVACIÓN en la modalidad de obras ejecutadas
64 viviendas de Protección Pública
Parcela 2.18 "Carabanchel Ensanche 6". Madrid

Autor:
María José Aranguren López y José González Gallegos

Colaboradores:
Pablo Aranguren López, Luis Burriel Bielza, Silvia Díez González, Pablo Fernández Lewicki, Mónica Fresno Fernández, Ignacio Gonzalo Rosado, Markus Lassan, Jose Antonio Rodríguez Casas, Marta Sorribes Gil, José Antonio Tallón Iglesias

Promotor:
Empresa Municipal de la Vivienda de Madrid (EMV)

Constructor:
BEGAR Construcciones y Contratas, S.A.

Se valora por parte del Jurado que aceptando las limitaciones de partida en cuanto a dimensiones reducidas, programa funcional determinado y recursos económicos escasos, se haya propuesto generar unas viviendas, que por su diseño, sean capaces de atender múltiples requerimientos por parte del usuario, atendiendo a criterios de flexibilidad y de alteración de la relación entre las diversas estancias de la vivienda.

Asimismo se destaca que con sencillos sistemas constructivos, se plantee una voluntad de investigación en el campo de la construcción y de los nuevos materiales para ser utilizados en la vivienda protegida de coste ajustado.

PREMIO A LA INNOVACIÓN en la modalidad de difusión de la calidad y fomento cultural
Publicación sobre el arquitecto Manuel Sánchez Arcas

Autor:
Carlos Sambricio

Colaboradores:
Javier García-Gutiérrez, Joaquín Medina, Salvador Guerrero, Jordana Mendelson, Juan Ignacio del Cueto, Eva Hurtado, José Ángel Medina, Joaquín Antuña, Alberto Campo Baeza, Carlos de San Antonio y Ricardo Sánchez

Promotor:
Fundación COAM y Fundación Caja de Arquitectos

Editor:
Fundación Caja de Arquitectos

Se destaca por los miembros del Jurado tanto la edición como el contenido detallado que hacen que este trabajo sea premiado en el apartado de iniciativas de fomento cultural.

Se señala igualmente que en la documentación exhaustiva aportada se desvela el trabajo desarrollado de un profesional que plantea la propuesta de la Industrialización de la Arquitectura así como el control de calidad en factoría

PREMIO A LOS OFICIOS

A la vista de los trabajos presentados en esta modalidad el Jurado decide otorgar un premio en este apartado.

PREMIO A LOS OFICIOS
Edificio Sede Central de Endesa en Madrid
C/ Ribera del Loira, 60-64. Campo de las Naciones. Madrid

Autor:
Rafael de La-Hoz Castanys

Colaboradores:
Prointec

Promotor:
ENDESA

Constructor:
Gerens Management Group

Se destaca, por parte del Jurado, la forma en que se han conciliado oficios tradicionales de la construcción con tecnologías de última generación así como el grado de especialización de las tareas llevadas a cabo que ha requerido un esfuerzo complementario en la contratación independiente de muchos de los trabajos a realizar, asegurando la presencia de empresas artesanales con otras altamente tecnificadas.

Asimismo se valora la calidad del resultado obtenido tanto como la relación de este resultado con el coste final de la obra.

PREMIO A LAS SOLUCIONES DE VIVIENDA

Por la especial relevancia de los trabajos presentados el Jurado decide otorgar hasta cinco premios en este apartado. Los premios corresponden cuatro ex-aequo a la modalidad de edificios de viviendas con Protección Pública y uno en la modalidad de edificios de viviendas libres.

PREMIO A LAS SOLUCIONES DE VIVIENDA en la modalidad de edificios de viviendas con Protección Pública
23 viviendas con Protección Pública, local comercial y garaje
Avda. Ciudad de Barcelona c/v Arregui y Aruej. Madrid

Autor:
Estudio Cano Lasso

Colaboradores:
Luis Pancorbo Crespo

Promotor:
Empresa Municipal de la Vivienda (EMV)

Constructor:
SEOP (Silver Eagle)

Se destaca por parte del Jurado la distribución funcional del edificio al organizar este con dos núcleos de comunicaciones, que sirven a tres viviendas por planta facilitando la amplitud de estas con una idea común de distribución interna y espacios flexibles lo más continuos y diáfanos posibles.

Se valora la dificultad compositiva que supone llevar a cabo de forma obligatoria el escalonamiento del edificio desde las seis plantas admitidas en una de sus fachadas hasta las tres plantas máximas del resto, sacando partido volumétrico a estos escalonamientos de forma que el volumen general tenga una intención escultórica.

PREMIO A LAS SOLUCIONES DE VIVIENDA en la modalidad de edificios de viviendas con Protección Pública
68 viviendas con Protección Pública y garaje
c/ Rafael Finat, 56. Latina. Madrid

Autor:
Beatriz Matos Castaño y Alberto Martínez Castillo

Colaboradores:
Enrique Barrera, Pablo Jiménez, Martina Schülter, Alejandra Martínez de la Riva y Alberto López Díez

Promotor:
Empresa Municipal de la Vivienda (EMV)

Constructor:
IMASATEC, S.A.

Se valora en este trabajo la voluntad del mismo en crear un volumen fragmentado compuesto de piezas que se juntan o superponen, siendo la agregación de estos elementos y la yuxtaposición de estas piezas independientes lo que crea el proyecto. Asimismo las viviendas en el interior de cada cuerpo son distintas en cuanto a tamaño, orientación o posición en el conjunto manifestando exteriormente, en las fachadas, su diferencia.

El Jurado quiere destacar y hacer mención expresa a este trabajo que, tanto por la calidad compositiva como por la utilización de los materiales elegidos, suponen a juicio de los miembros del mismo un proyecto a tener en cuenta en referencia al carácter estético de la obra.

PREMIO A LAS SOLUCIONES DE VIVIENDA en la modalidad de edificios de viviendas con Protección Pública
43 viviendas con Protección Pública
c/ Méndez Álvaro, 24. Madrid

Autor:
Óscar Rueda y María José Pizarro

Colaboradores:
Juan González Arce y Vanesa Manrique

Promotor:
Empresa Municipal de la Vivienda (EMV)

Constructor:
Fercaber

En la propuesta de edificio se valora cómo, la doble orientación N-S y E-O, lleva a plantear diferentes tipos de viviendas. Viviendas en dúplex con corredor de acceso al Norte y zonas de día al Sur, y viviendas pasantes con núcleo central en la orientación Este-Oeste

Asimismo es de destacar, respecto al cerramiento, el planteamiento de una doble piel que enfatiza la ambigüedad escalar propuesta: Una a base de paneles oscuros de hormigón prefabricado que define la gran escala del contenedor y otra, insertada en el espacio definido por los límites del contenedor, y que

utiliza ventanas de aluminio anodinado, paneles claros de hormigón prefabricado y u-glass en los núcleos de comunicación.

PREMIO A LAS SOLUCIONES DE VIVIENDA en la modalidad de edificios de viviendas con Protección Pública
30 viviendas con Protección Pública
c/ Zamarramala, 51-53-55. Parcela C-5 Fuencarral A. Madrid

Autor:
Mariano Bayón

Colaboradores:
José Ángel Azañedo

Promotor:
Instituto de la Vivienda de Madrid (IVIMA)

Constructor:
Fercaber Construcciones, S.A.

Se valora por parte del Jurado el buen comportamiento del edificio con mínimos gastos energéticos y mínimo mantenimiento. En estos aspectos influye la orientación al Sur de todas las zonas de estar de las viviendas, disponiendo en todos los casos de dos o tres fachadas y con ventilaciones cruzadas.

Asimismo es de destacar en el proyecto la austeridad constructiva que hace posible, que los oficios intervinientes den una respuesta positiva con muy bajo costo y una buena calidad.

PREMIO A LAS SOLUCIONES DE VIVIENDA en la modalidad de edificios de viviendas libres
Edificio de viviendas
c/ Hilarión Eslava c/v Menéndez Valdés. Madrid

Autor:
Atxu Amann, Andrés Canovas, Nicolás Maruri y Ángel Saura

Colaboradores:
Rafael Álvaro, Sandra Escalada, Mercedes de Miguel, Adelino Moreira, Cristina Parreño, Adolfo Preus, Eduardo Roig y Alberto Sebastián

Promotor:
Torre Princesa, S.A.

Constructor:
OBRUM

Se destaca, por los miembros del Jurado, la manera de incorporar el edificio al entorno urbano tratando de responder a la ciudad con la creación de un lugar mejor partiendo de lo ya consolidado, al mismo tiempo que haciendo que el edificio, en sí mismo, esté presente de manera activa

Se valora, asimismo, como en el singular remate de esquina la edificación se retrasa ampliando el espacio público creado y ocultándose a las vistas desde las calles cercanas.

TERCERO *Consideraciones finales*

Se menciona y debate, por parte de los miembros del Jurado, la posibilidad de limitar la capacidad de presentación de cada trabajo a un máximo de dos modalidades para la concesión de los Premios Calidad. También se hace referencia a la toma en consideración, en próximas convocatorias, de aspectos específicos tales como la estructura y el control de calidad en la ejecución de las obras.

Sin más asuntos que tratar, se considera concluida la reunión a las 13,15 horas.

En prueba de conformidad, así lo afirman sus miembros, firmando en diferentes fechas del mes de enero de 2006.

Fdo.: D. Juan Blasco Martínez,
Director General de Arquitectura y Vivienda,
Presidente por Delegación y Vocal.

Fdo.: D. José Manuel Galindo,
en representación del Presidente de la Cámara de Comercio e Industria de Madrid,
Vocal.

Fdo.: D. José M^a de Lapuerta Montoya,
en representación del Decano del Colegio Oficial de Arquitectos de Madrid,
Vocal.

Fdo.: D. Francisco Cuesta,
en representación del Decano de la Demarcación de Madrid del Colegio Oficial de Ingenieros de Caminos, Canales y Puertos,
Vocal.

Fdo.: D. José Francisco Gómez Regueira,
en representación del Presidente del Colegio Oficial de Aparejadores y Arquitectos Técnicos de Madrid,
Vocal.

Fdo.: D. Enrique Porto Rey,
Director General de Urbanismo y Planificación Territorial,
Vocal.

Fdo.: D. Joaquín Esperón,
en representación de Ignacio Vicens. Arquitecto representante de los concursantes,
Vocal.

Fdo.: D. Eduardo Barceló de Torres,
Arquitecto de reconocido prestigio,
Vocal.

Fdo.: D. Miguel Soler Padrós,
Subdirector General de Arquitectura,
Vocal.

Fdo.: D. José María Zoya Asensio,
Secretario del Jurado.