

43 viviendas VPO

Parcela B del Águila-Alcatel. Madrid



Vista N.

"... estas contradicciones de escala y espacio (grande y pequeño, individual y masivo), de movimiento (estático o dinámico), y de luz (brillante y oscuro), son recursos que usa el arquitecto y vienen a satisfacer la necesidad de contrastes en una arquitectura de complejidad."

ROBERT VENTURI,

"Sobre la escala en la forma arquitectónica"

Planteamos un edificio grande y pequeño a la vez. Frente al gran vacío urbano de las vías del ferrocarril, actuamos en un solar de reducidas dimensiones (la mitad de la cuarta parte de las manzanas cuadradas de la trama del ensanche).

Nos interesa proponer un edificio pequeño de gran escala ¿tiene seis o dos alturas?

Esta ambigüedad responde a la presencia urbana que la edificación debe tener en este entorno y a la escala doméstica que la arquitectura debe manifestar. Una pieza continua, plegada, define un contenedor (gran escala) en el que se introducen los paquetes funcionales de las viviendas (pequeña escala).

La piel que ocupa el vacío delimitado por la cáscara del contenedor se estructura con un módulo de 3 x 0,9 m que alternativamente será ventana o panel de cerramiento. La combinatoria de las dos unidades dibuja un mosaico en la fachada, una vibración cromática bajo los efectos de la luz del sol. De lejos percibimos una composición de teselas delimitada por el contenedor, de cerca apreciamos la secuencia hueco-macizo.

La complejidad escalar se convierte en el principal recurso para lograr la tensión adecuada que permite enfrentarnos a la problemática que se plantea en este emplazamiento.

Trama urbana

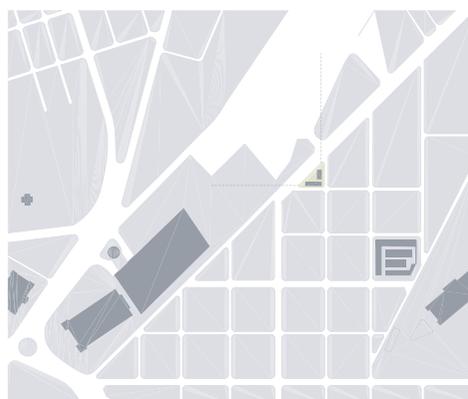
La manzana sobre la que actuamos es fruto de la voluntad del PGOU del 85 de recuperar la trama urbana del Ensanche propuesta por el Plan de Castro. El desvío de la calle Canarias y la diagonal de Méndez Álvaro, delimitan una parcela que ha quedado como borde de este trazado (la mitad de la cuarta parte de la manzana tradicional). Este planteamiento inicial nos hizo cambiar la alineación propuesta a la diagonal de la calle Méndez Álvaro por otra a los laterales, formando un edificio que complete la trama ortogonal y permita crear un espacio público ligado al eje principal de Méndez Álvaro.

Edificación

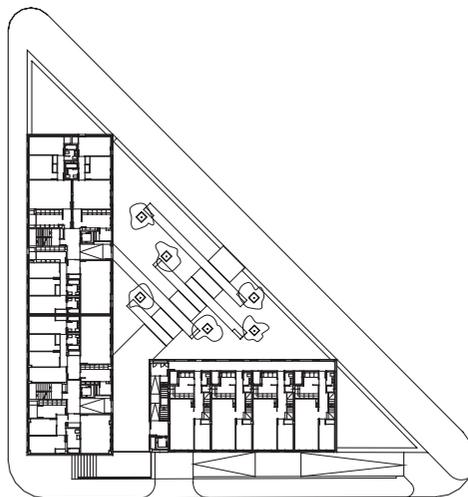
El acceso a los portales de las viviendas se plantea desde este espacio público, plaza triangular hacia la que se abren las viviendas. La doble orientación N-S hacia la calle Canarias y E-O hacia la calle del Empecinado, nos lleva a plantear diferentes tipos de viviendas: en dúplex con corredor de acceso al Norte y zonas de día al Sur, y pasante con núcleo central en la orientación Este-Oeste.

Pieles

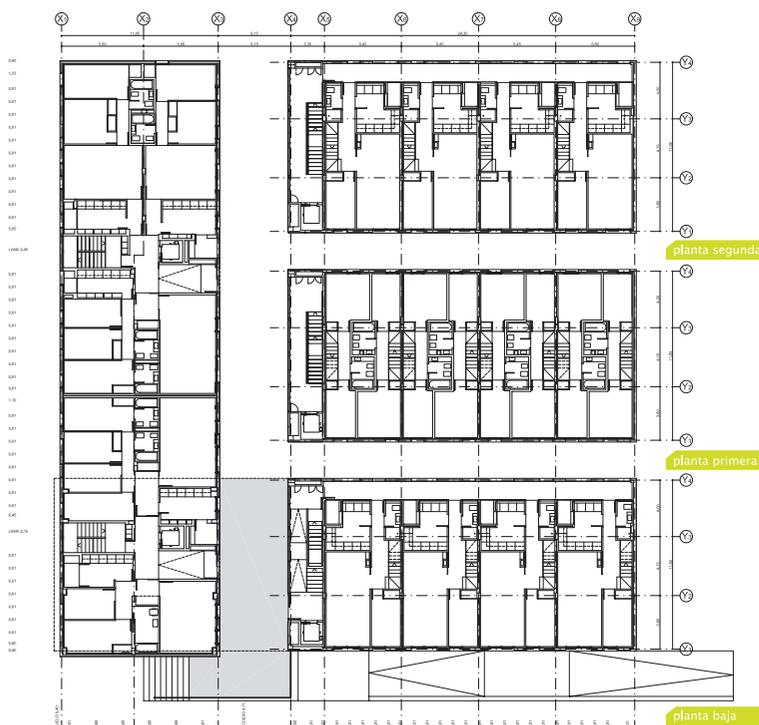
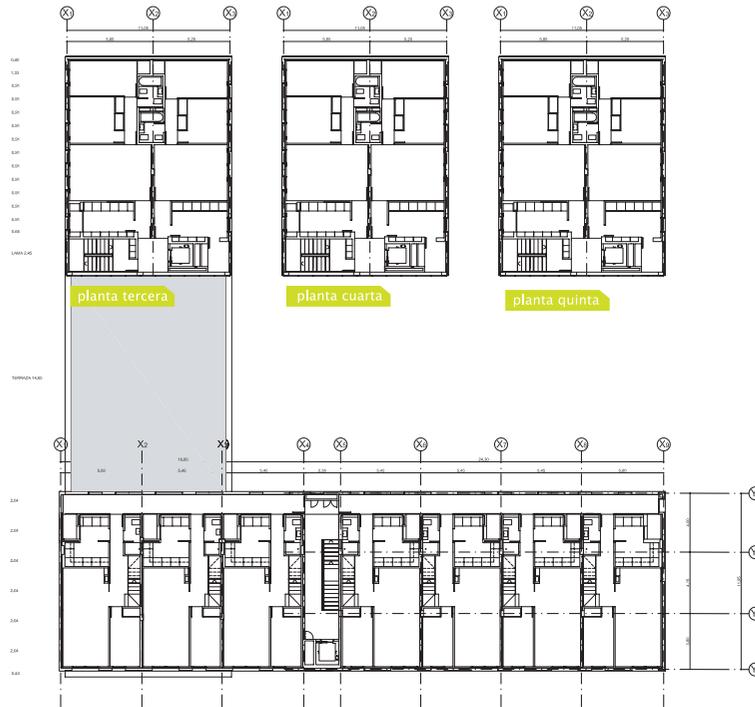
Planteamos una doble piel que enfatiza la ambigüedad escalar propuesta: una piel de paneles de hormigón prefabricado oscuros que define la gran escala del contenedor; una segunda piel, insertada en el espacio definido por los límites del contenedor, que responde a las dos escalas planteadas, y que utiliza ventanas de aluminio anodizado en su color, paneles de hormigón prefabricado claros y u-glass (en los núcleos de comunicación).



Emplazamiento.



Situación.



Autores del proyecto:

María José Pizarro y Óscar Rueda (arquitectos).

Proyecto:

43 Viviendas de Protección Pública.

Localización:

Calle Méndez Álvaro, 24. Madrid.

Colaboradores:

Juan González Arce y Vanesa Manrique.

Promotor:

EMV. Empresa Municipal de la Vivienda de Madrid.

Dirección facultativa:

María José Pizarro y Óscar Rueda (arquitectos); Pedro A. González Merino y Adela Secades (arquitectos técnicos, EMV).

Técnicos especialistas:

INDAGSA, José Luis Gutiérrez y Leonor Martín (estructuras), GEASYT (instalaciones), ACP INGENIEROS (telecomunicaciones) e INTEINCO (control de calidad).

Constructora:

FERCABER.

Subcontratas y consultores:

Solera pulida de hormigón impreso, CABERCA; cerrajería, CODHENAR; refuerzos de estructura, COMETEC TÉCNICAS EN HORMIGÓN SAU; albañilería, DESARROLLOS GEDECO; escayola, FALSO TECHO Y ESCAYOLA J.MORA CANO; parqué, FERGOPAK; peldaños de piedra artificial, GOLESA; impermeabilización de cubiertas, IMPERMEABILIZACIONES SOLDRA Y S.L.; fachada u-glass, MAJERIT; proyectado yeso garaje, ÓSCAR MOLINERO; plastón, PAVITRA; pintura, PINTURAS COBALTO; fachada Naturvex, PLACA III; proyectado de poliuretano, POLI-PROYEC; prefabricados de hormigón fachadas, PREFABRICADOS DE HORMIGÓN ARQUITECTÓNICO S.A.; ayuda a instalaciones, ROZAS PEROSA; aluminio, SATASA S.A.; electricidad, SEIRA; solados y alicatados, SERVICIOS Y OBRAS SALÓNICA; movimientos de tierras, SUYCOR; fontanería y calefacción, TEFONSA; carpintería de madera, TRATERMA; yesos, YESOS Y ESCAYOLAS QUIJORNA; andamiaje, ZAKOS; fontanería, TEFONSA; climatización y contraincendios, IMC; gas, HIDROGAS y elevadores, EXCELSIOR.

Fecha de inicio de obra:

Julio de 2001.

Fecha de terminación de obra:

Abril de 2003.

Coste:

2.370.698,65 €.

Superficie construida total:

3.842 m².

Fotografía:

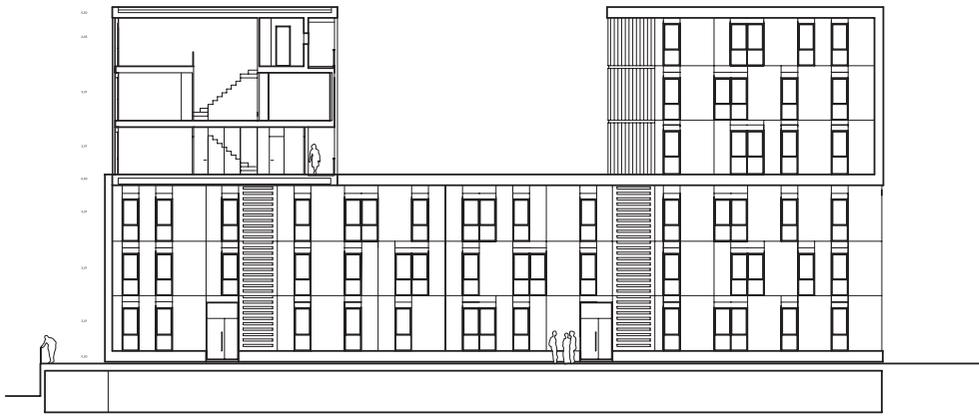
A+T, César San Millán, Miguel de Guzmán y Estudio Rueda Pizarro.



Vista de la fachada N.



Alzado N.



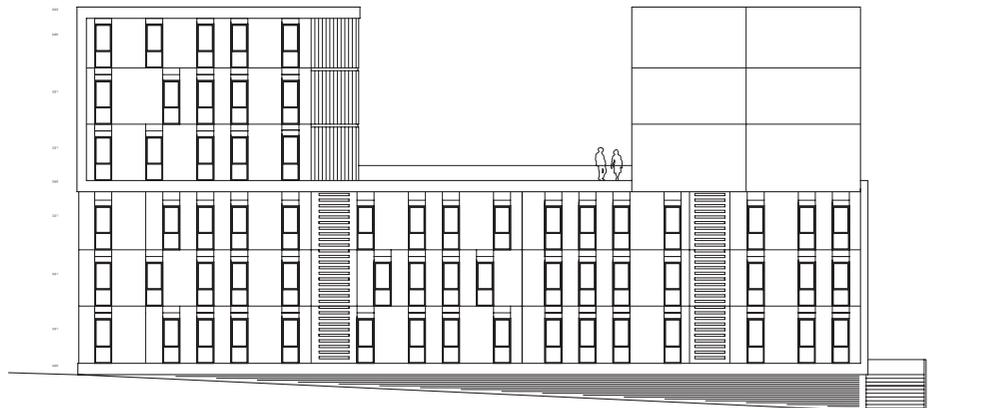
Alzado E.



Vista fachada E.



Vista SO.



Alzado O.



Vista desde las galerías de la fachada N.

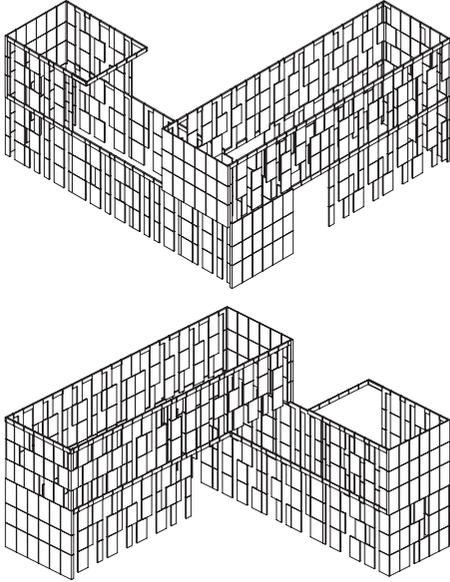


Sección por galerías.

Opinión del jurado

En la propuesta de edificio se valora cómo, la doble orientación N-S y E-O, lleva a plantear diferentes tipos de viviendas. Viviendas en dúplex con corredor de acceso al Norte y zonas de día al Sur, y viviendas pasantes con núcleo central en la orientación Este-Oeste.

Asimismo es de destacar, respecto al cerramiento, el planteamiento de una doble piel que enfatiza la ambigüedad escalar propuesta: una a base de paneles oscuros de hormigón prefabricado que define la gran escala del contenedor y otra, insertada en el espacio definido por los límites del contenedor, y que utiliza ventanas de aluminio anodinado, paneles claros de hormigón prefabricado y u-glass en los núcleos de comunicación.



Estudio tridimensional de los paneles prefabricados.

En coherencia con el planteamiento arquitectónico, los paneles prefabricados de hormigón son portantes y permiten resolver a la vez estructura y cerramiento, liberando la fachada de pilares. Estos solo aparecen en las crujeas interiores.

Montaje de paneles estructurales en fachada:

1. Arranque planta baja.

Panel de hormigón prefabricado no portante de 8 cm de espesor con óxidos negros tipo bayer, soldado a placa de anclaje 150.200,12.

2. Montaje panel portante planta baja.

Panel de hormigón prefabricado portante de 12 cm de espesor acabado en gris natural, soldado a placa de anclaje 150.200,12 con I 120,8, sobre viga de canto de 100 x 35 cm.

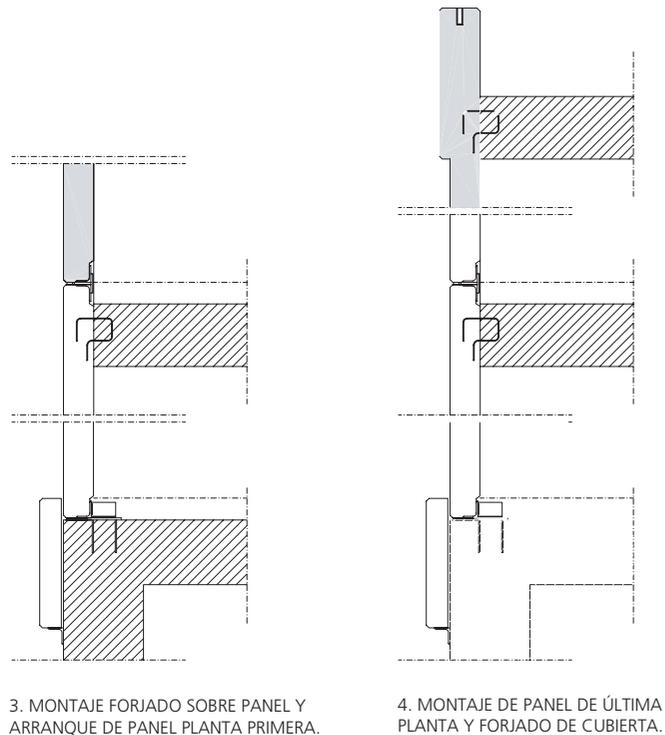
3. Montaje forjado sobre panel y arranque de panel planta 1ª apoyo de forjado tradicional sobre panel mediante doble cachaba 012 embebida en el panel. Montaje de panel portante sobre panel inferior, unidos entre sí mediante pletinas 100.100,10 soldadas a sendos angulares I 100,10 embebidos en paneles.

4. Montaje de panel de última planta y forjado de cubierta.

Montaje de panel portante sobre panel inferior, unidos entre sí mediante pletinas 100.100,10 soldadas a sendos angulares I 100,10 embebidos en paneles. Montaje de último forjado de cubierta sobre panel portante mediante doble cachaba 012 embebida en panel.

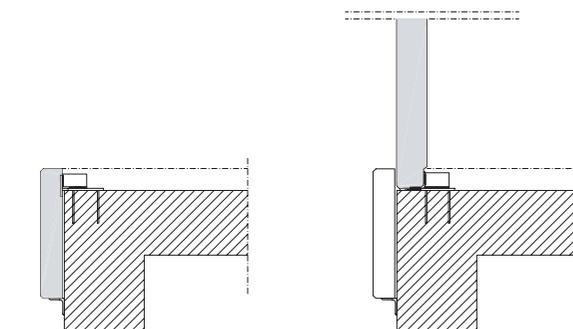


Vista de los paneles de fachada.



3. MONTAJE FORJADO SOBRE PANEL Y ARRANQUE DE PANEL PLANTA PRIMERA.

4. MONTAJE DE PANEL DE ÚLTIMA PLANTA Y FORJADO DE CUBIERTA.



1. ARRANQUE PLANTA BAJA.

2. MONTAJE PANEL PORTANTE PLANTA BAJA